INTRODUCCION

MALVINAS, UNA CRONOLOGÍA DE CINCO SIGLOS, no es consecuencia de trabajos de investigación sino de una compilación de informaciones provenientes de distintas fuentes con algunos comentarios por parte del autor quien, por otra parte, se ha encontrado esporádicamente con datos no coincidentes según sus orígenes y ha decidido la inclusión de ambos ante la posibilidad que investigaciones futuras ratifiquen o desmientan la veracidad de los mismos.

Inicialmente se dedican varios años a la era de los descubrimientos que determinarán la aparición en escena de las Malvinas, mencionadas en cartografías originadas en el presunto avistaje de las mismas por una de las naves que formaban parte de la expedición de Hernando de Magallanes destinada a la búsqueda de un pasaje del Atlántico al entonces denominado Mar del Sur, nave que desertó, precisamente, cuando el objetivo había sido logrado.

La exposición en forma de cronología pondrá en evidencia la posible falsedad de afirmaciones en relación a atribuir a ciertos personajes el descubrimiento del archipiélago.

Para los interesados puntualmente en el tema Malvinas quizá resulte redundante la amplitud dada a ciertos acontecimientos previos o contemporáneos tal como los cuatro viajes de Cristóbal Colón o las invasiones británicas de Buenos Aires, pero el autor ha estimado conveniente incorporar ese tipo de información como contribución al conocimiento del marco de una época o de las condiciones de entorno prevalecientes entonces.

Otra de las razones que lo han llevado a la citada incorporación es la casi diaria comprobación de una notable ignorancia en temas históricos básicos por parte de la generalidad que en otros tiempos se daban por sabidos; ignorancia quizá consecuencia de haber abandonado aquel sistema de educación enciclopedista que tanto contribuyera al nivel de cultura general que ponían en evidencia los argentinos de pretéritas épocas. A esa ignorancia se ha sumado desde hace un tiempo una especie de plaga de autotitulados historiadores que poseídos por disolventes ideologías, recortan, distorsionan y tergiversan hechos y circunstancias del pasado según convenga a los objetivos de las mismas.

Como una forma de facilitar la lectura se expondrán los hechos y circunstancias relacionados con Malvinas en una tipografía distinta a los correspondientes a los previos y contemporáneos.

Para los concernientes a Malvinas se empleará la tipografía arial como la aquí expuesta.

Mientras que para la información complementaria, Times New Roman será la tipografía empleada.

En lo que concierne a los comentarios del autor se los imprimirá en arial narrow

En todos los casos con distintos tamaños de letras según la importancia que, a juicio del autor, pueda merecer la información expuesta..

La exposición en forma de cronología tiene el inconveniente de que un mismo tema, tal como por ejemplo las distintas gestiones en procura de paz o los reclamos por Malvinas a lo largo de la historia, se encuentren dispersos al respetarse las fechas en los

que tuvieron lugar en el orden cronológico con que se expone por lo que los particularmente interesados en un tema en particular deberían acudir a otras fuentes de información muchas de las cuales, en la medida de lo posible, serán mencionadas como referencia.

Lógicamente que, con cierto esfuerzo, que ya no me siento en condiciones de encarar, podría elaborarse un índice según temas relacionados con Malvinas así como también con los personajes involucrados en los mismos.

En cambio, por otro lado, al exponer los hechos y circunstancias en redacción presente y en orden cronológico puede llevar al lector a ubicarse en el tiempo y ser receptor de la información según se han ido dando los acontecimientos, con la ventaja de que en aquellos tiempos, en particular durante el desarrollo del conflicto del Atlántico sur, de algunos hechos y circunstancias recién se tuvo conocimiento al cabo de transcurrido cierto tiempo, aunque no en su totalidad. Cabe suponer que transcurridas algunas décadas se libere información en las actuales circunstancias restringidas al conocimiento público

Diciembre de 2012

-----o-----

CONTENIDO

PRÓLOGO.....1

TÍTULO 1 LA ERA DE LOS DESCUBRIMIENTOS.....9

Subtítulo 1.1 Los descubrimientos previos al de Malvinas.....,.....9

Subtítulo 1.2 Las Malvinas aparecen en la cartografía.....29

TÍTULO 2. LA COLONIZACIÓN FRANCESA EN PUERTO LUIS Y EL. ASENTAMIENTO BRITÁNICO EN PUERTO EGMONT.....53

TITULO 3 EL PERIODO DE LA OCUPACIÓN ESPAÑOLA..... 65

Subtítulo 3.1 Desalojo, restitución y evacuación de Puerto Egmont..... 65

Los británicos expulsados de Puerto Egmont..... 68
La restitución de Puerto Egmont a Gran Bretaña. 72
Evacuación británica de Puerto Egmont..... 79

Subtítulo 3.2 El Virreinato del Río de la Plata.....82

Pedido de autorización para abandonar Malvinas y negativa real.....85
El incidente de Nootka Sound y las Malvinas.....90
Naves extranjeras explotan los recursos en el Atlántico Sur.....91
Planes británicos para enviar expediciones militares a la América Hispana.....97
Las invasiones británicas de Buenos Aires 106
La Revolución de Mayo.....,121

TÍTULO 4. EVACUACIÓN ESPAÑOLA. LAS MALVINAS *RES NULLIUS*.....125

TÍTULO 5 LA POSESIÓN ARGENTINA..... 133

Subtítulo 5.1 Toma de posesión sin ocupación.....133

Subtítulo 5.2 Luis Vernet.....141

Capítulo 5.2.1 Primer intento de explotación..... 141
Capítulo 5.2.2 Segundo intento de Luis Vernet.....147
Capítulo 5.2.3 Tercer intento de Luis Vernet.
Buenos Aires crea la Comandancia civil y militar Malvinas..... 153

Subtítulo 5.3 Gestación y ejecución de la agresión estadounidense.....161

Subtítulo 5.4 La toma de posesión británica..... 182

Una pacífica toma de posesión británica.....,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,189

TITULO 6 LA CUESTIÓN MALVINAS EN LO QUE RESTA DEL SIGLO XIX.....197

Subtítulo 6.1 Modos de acción y reclamos al cabo de la usurpación británica.....197

Subtítulo.6.2 Las Malvinas durante el gobierno de Rosas.....211

Las Malvinas en pago de la deuda con el Banco Baring.....222
Las Malvinas-Falklands pasan a ser colonia de la corona británica.....225
La Argentina suspende sus reclamos anuales por las Malvinas..... 229

Subtítulo 6.3 Las Malvinas relegadas. Período de la Organización Nacional y la institucionalización argentina.....230

Subtítulo 6.4 A fines de siglo XIX un reclamo británico da lugar a plantear la cuestión de la soberanía..... 239

Para el Gobierno Británico la discusión al respecto está cerrada y no puede consentir en su reapertura. El Gobierno Argentino mantiene y mantendrá siempre su derecho a la soberanía de las Islas Malvinas

TÍTULO 7 MALVINAS, ARGENTINA Y GRAN BRETAÑA EN LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX (1901-1945).....,,,253

Ambas naciones no dejan pasar por alto iniciativas de la otra que de alguna manera pudieran afectar sus derechos a la soberanía.

"La posición argentina no del todo injustificada y la británica algo altanera" 256
Se inicia la Gran Guerra o Primera Guerra Mundial.....257
Las batallas navales de Coronel y Malvinas.....258
Las Malvinas como argumento de la propaganda de guerra alemana.....259
Alemania y la restitución de las Malvinas a la Argentina.....260
Error al expedir una cédula de identidad.....260
Restricciones al tráfico radioeléctrico con Malvinas.....261
Negativa a visar un pasaporte británico.....262
Negativa argentina a entregar telegramas originados en Malvinas.....262
Protesta británica por una estación radioeléctrica en las Orcadas.....263
Protesta del Servicio Postal Argentino ante la emisión de un sello.....262
Advertencia de Ruiz Moreno. No dejar pasar oportunidad alguna sin afirmar la protesta.....263
Enrolamiento de un ciudadano nacido en Malvinas.....264
El Servicio de Correos y la soberanía.....265
Preocupación británica por posibles declaraciones argentinas en la Conferencia Panamericana en La Habana.....267
Encomiendas en tránsito a Malvinas.....269
Reclamos por Malvinas y recelos en cuanto a la supremacía económica británica en el país.....270
El golpe de Estado del 6 de septiembre de 1930.....270
Solicitud de visado de un pasaporte emitido en Malvinas. Su reemplazo por otro argentino.....271
La Argentina no reconoce válido el franqueo con estampillas conmemorativas del centenario de la toma de posesión británica.....272
El tratado Roca-Runciman.....272
El derecho de prescripción.....273
¿Cesión de las Orcadas y reconocimiento de los derechos legales argentinos sobre las Malvinas?.....274
Un documento sobre caza de ballenas da lugar a un reclamo argentino.....---------275
Reserva argentina al ratificar varias convenciones postales.....276
Actitud británica en la Convención Postal llevada a cabo en Buenos Aires.....276
Comienza la Segunda Guerra mundial.....277
Reserva argentina en la Declaración de Panamá.....277
"No dar lugar a que la Argentina reabra el asunto de las Falklands".....278
Oferta de reunir las islas con la Argentina y aceptación de arriendo.....279
Actitud argentina ante la posibilidad de una ocupación estadounidense de las Malvinas.....279
Declaración argentina en la Conferencia de La Habana.....279
La argentina no reconoce soberanía de otro estado sobre tierras y mares antárticos.....280
Malvinas y las agencias de noticias alemanas.....280
Por ser territorio argentino no se requieren certificados de exportación de productos agrícolas con destino a Malvinas.....281
Pago en libras esterlinas de productos transferidos dentro del territorio argentino.....281
Reserva argentina al ratificar la Convención Postal de 1943.....282
Reserva argentina en lo concerniente a un sistema de fideicomiso aplicado en parte de su territorio en posesión de otro estado.....283
En San Francisco, la Argentina confirma la reserva de sus derechos respecto alas Malvinas.....283

TÍTULO 8 LAS MALVINAS PASAN A TENER PROTAGONISMO EN LAS NACIONES UNIDAS..... 293

Resolución 1514 (XV). Poner fin al colonialismo.....293
Comité de descolonización.....294
Gran Bretaña advierte un resurgimiento del interés argentino por las Falklands.....296

Argentina y Gran Bretaña deben iniciar negociaciones 296
Malvinas. Argentina no admite el principio de autodeterminación de los pueblos.....297
Las disposiciones de la Resolución 1514 (XV) son aplicables a las Malvinas.....297
La Resolución 2065 (xx) invita a la Argentina y Gran Bretaña a proseguir
las negociaciones a fin de encontrar una salida pacífica.....298
El secretario de RR.EE. británico visita la Argentina.....298
Reunión en Londres para dar cumplimiento a la Resolución 2065 (xx).....299
Secuestro de un avión de línea y aterrizaje en Malvinas..... 300
El Reino Unido prevé la futura desaparición de los portaaviones en la Armada Real.....300
Propuesta para la recuperación militar de las Malvinas..... 301
Conversaciones para una transferencia condicionada de la soberanía..... 301
Sugerencias del Agregado Naval británico al capitán Benjamín Cosentino.....302
Fuentes del Gobierno británico estiman que la solución está muy cerca.....----------.....302
El *Falklands Lobby* and *The Falkland Emergency Commitee*…….. ……303
Interpelación en el Parlamento.....303
"Satisfacer los deseos de los isleños".....304
Borrador argentino de un memorando de entendimiento.....304
Arriba a P. Stanley el vicecanciller británico.
Los isleños no quieren modificaciones al estatus actual 305
La Argentina promete respetar los intereses de los isleños pero no acepta lo propio
en cuanto a sus deseos al considerar que se trata de una discusión de soberanía
entre dos naciones. Que no cabe la autodeterminación al tiempo que promete
un futuro promisorio bajo su soberanía.....305-306
El punto de vista de un historiador.....306
"All sweetness and light!"……308
¿Un texto de seis artículos para el traspaso de la soberanía?.....308
Dejar de lado la soberanía. Seducir a los isleños.
Establecer lazos directos abandonando la política de aislamiento. Imposible definir plazos.....309
El enlace de las islas con el mundo exterior.....310.
El subsecretario ayudante del *Foreign* Office visita las Malvinas.
Convence a los isleños de las ventajas a corto plazo de un acuerdo
con la Argentina que se firma. ¿Soberanía argentina a 25 años vista?..... 311
Cesa la centenaria política argentina de aislamiento de las Islas Malvinas.....312
Gran Bretaña adhiere al Tratado de Roma con sus territorios y colonias de ultramar.....313
La Argentina endurece su posición.....314
La Armada Real evalúa sus capacidades ante una intervención armada argentina.....315
La Resolución 3160 endurece los términos de la Resolución 2065.....315
Velas argentinas en Puerto Stanley.....315
Propuesta británica de soberanía argentina. La muerte de Perón frustra su aceptación.
Gran Bretaña retira la propuesta.....316
Incidente. Un destructor argentino abre fuego a proa de una nave científica británica.....317
"No posibilitar progreso alguno".....318
Misión económica a las islas.....318
Opciones británicas para enfrentar posibles acciones argentinas.....319
Lord Shackleton presenta su informe.....319
¿Un plan Massera-Anaya (Plan Goa) para la recuperación?.....320

TÍTULO 9 EL CAMINO AL CONFLICTO ARMADO.....321

El enviado del Gobierno británico se desplaza a las Islas y luego a Buenos Aires.
A los isleños: *"Un futuro económico sólo asegurado con la cooperación argentina".*
Argentina acepta bajar el nivel de sus reclamos sobre soberanía en beneficio de la
cooperación económica.....321
Esencial consentimiento de los isleños..... 321
Mantener entretenidos a los argentinos 321
Discreta respuesta militar británica ante posibles modos de acción argentinos.....322
En las negociaciones, se ensancha la brecha entre ambas posiciones.....322
"Seguir hablando sin llegar a nada"….....322
Presencia naval vs Fuerza de contingencia.....323
¿Sucursal de SADOS en Malvinas?.....323

(Las Islas) *"Presentan una amenaza completamente desproporcionada con su tamaño"*..... .324
Entrega de las Islas y contrato Leaseback.....325
Constantino Davidoff firma un contrato para retirar chatarra de la isla San Pedro
en las Georgias del Sur.....325
Tres opciones para las Falklands.....325
Un nuevo enviado del Gobierno británico arriba a P. Stanley.
Leaseback, la única solución realista. Las Islas no pueden ser defendidas.....326
Tormenta en la Cámara de los Comunes. *"Si no hacemos algo ellos invadirán"*.....327
Malvinas y un estudio en la Escuela de Guerra Naval.....328
Congelar la disputa sobre soberanía.....335
Medidas para enfrentar una acción militar argentina.....336
Propuesta para establecer una estación científica en la Isla San Pedro (South Georgia).....336
Retiro del HMS *Endurance* y severos recortes en la Armada Real.....337
En el Foreign Office se evalúan las posibles acciones argentinas 337
800 isleños pierden el derecho a ser ciudadanos británicos plenos.....338
La Armada Argentina considera modos de acción en relación a las Islas Georgias.....339
Apreciaciones militares británicas en caso de tener lugar una invasión argentina 339
Los negocios del Sr. Davidoff y las intenciones argentinas en las Georgias.....339
Estación científica en las Georgias (Operación Alfa). Se dispone su planificación.....340
"Echar a los argentinos de las Islas".....341
Personal militar para la estación científica en las Georgias.....341
Planificación militar para la recuperación de las Malvinas.....341
Apreciaciones respecto a la actitudes británicas en lo concerniente a Malvinas.....342
Debate en la Cámara de los Lores.....342
Plan de invasión. Terminado al 31 de marzo de 1982. Su posible relación con el Plan Alfa.....343
Desde medios de prensa se impulsa la recuperación militar de las Islas.....344
Reuniones argentino británicas. Controvertidas posiciones en particular en lo concerniente
al tiempo para buscar posibles soluciones. Una declaración argentina daría lugar a suponer
que la paciencia se ha acabado y podría apelar a otras soluciones 346
El general Menéndez es informado de la posible ocupación militar de las Malvinas.
De concretarse será designado gobernador.....347
"La Argentina no está preparada para que las conversaciones perduren indefinidamente".....349
"Dentro de un mes tomamos Malvinas".....349
Ocupación militar. Evaluación argentina según fuente británica.....349
En Puerto Belgrano los comandantes navales del primer escalón
son convocados para proceder al alistamiento para el combate.....350
Un hito importante en el desarrollo de la crisis. Británicos desde Grytviken informan
del desembarco de personal argentino en Leith y el izado de su bandera.....351
Pasaporte o Tarjeta blanca.....351
Las fuerzas navales argentinas destinadas a la recuperación de Malvinas.....353
Funcionarios estadounidenses no habrían captado le mensaje.....353
"Una invasión se encuentra en curso".....355
Iniciar las operaciones para la recuperación.....356
Zarpan las unidades navales destinadas a la recuperación.....,358
Gran Bretaña destaca un submarino nuclear al Atlántico Sur, prepara la partida de otro
mientras se alistan naves de superficie y naves de apoyo.....359
Opiniones y vaticinios del Dr, Bonifacio del Carril.....359
Opiniones de personalidades y agrupaciones políticas argentinas 359
"Una situación potencialmente peligrosa".....361
La crisis en el Atlántico Sur y los diarios británicos.....363
"La Argentina persigue la solución global del problema. Georgias, Sándwich y Malvinas".....365
Reunión de urgencia en Londres. *"Si son invadidas debemos recuperarlas"*,
"Una fuerza naval puede estar lista a zarpar en 48 horas".....365
Evaluaciones erradas.....366
"Operación Rosario". El origen de esa denominación.....-.....367
"*Un juego suicida"*.....367
"El problema no reside en las Georgias sino en la transferencia de soberanía" 368
"Ocupar Grytviken y mantener Leith".....368
Conversación telefónica entre los presidentes Galtieri y Reagan.....369
En la suposición que las Malvinas estarán bajo soberanía argentina en 1982,

James Neilson, director del Buenos Aires Herald, muestra preocupación por los isleños.....369
"Has the D day arrived?". ¿"Ha llegado el día D?" 371

TÍTULO 10. UNA SITUACIÓN DE CONFLICTO ARMADO.....373

La Argentina involucrada en una guerra activa por primera vez en 120 años

A modo de introducción.....373

Subtítulo 10.1 La recuperación.....377

En una operación impecablemente concebida y organizada con la mayor discreción, fuerzas navales argentinas, con el aporte de una fracción del Regimiento 25 de Infantería, desembarcan en la Isla Soledad en las cercanías de Puerto Stanley y en cumplimiento de la directiva específica de, en la medida de lo posible, no causar bajas en los defensores británicos ni en la población civil, concretan en pocas horas su misión de recuperar las Islas Malvinas

Designaciones.....377
Modo básico de acción 377
Posibles reacciones británicas..... 377
Guarnición 377
Medidas inmediatas posteriores a la ocupación 377
Capacidades del enemigo 378
Materialización del modo de acción adoptado 378
Consignas rectoras a cada jefe de elemento 381
Submarino en aproximación a Malvinas 383
La operación postergada 24 horas 383
Sin factor sorpresa. Gobernador británico alertado 383
Plan básico del contralmirante Büsser 384
Cambios en el plan original.....384
El cambio de planes según otra fuente 385
Alistamiento británico en Malvinas. 386
Advertencia del presidente Ronald Reagan.....388
Desembarca la Compañía de Comandos Anfibios.....389
Las facilidades en la I. Ascensión para el sostén logístico de la *Operación Corporate*.....390
Alistar naves de la 1ª Flotilla para una travesía encubierta al S.....390
Alistar la 3ª Brigada Comando de la Real Infantería de Marina. 391
En Malvinas: Certeza de que la invasión (recuperación) tendrá lugar.....392
Un ataque frustrado. Está desocupado el cuartel de los Royal Marines en Moody Brook.....393
"Estamos completamente flanqueados". Los peores temores se han efectivizado.....393
Misión: capturar la casa del Gobernador.....394
Desembarcan los efectivos transportados en el BDT. *Cabo San Antonio*. 396
Desde el destructor *Santísima Trinidad* se intima la rendición.....396
Breve y único combate entre la vanguardia del BIM 2 y *Royal Marines*.....396
Rendición del gobernador 398
Espera y posterior atención de los tres heridos argentinos.....399
Se formaliza la rendición del los *Royal Marines*. Una intervención poco afortunada 400
Traspaso de medios y abastecimientos a las naves destinadas a la Operación Corporate.....401
Reacción popular en Buenos Aires.....401
Arriban a Stanley el general García, el almirante Allara y el brigadier Castellanos.....402
Ordenanzas militares. Relevo de autoridades. Instrucciones a la población. Garantías.....402.
Servicio de radioteléfono. Preocupación por los niños en la Escuela de internos.
El *Endurance* requiere información.....403
Aprestos en las Georgias.....404

Subtítulo 10.2 El período de preparación.....407

Fuerzas Navales argentinas llevan a cabo la recuperación de las Islas Georgias del Sur. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, mediante la Resolución 502, se pronuncia en contra de la Argentina que establece un gobierno militar en el archipiélago y desplaza unidades para su defensa lo que da lugar a que el Ejército Argentino pase a desempeñar el

rol protagónico principal. Instituciones y personajes civiles se manifiestan en apoyo de la recuperación de las Malvinas. Gran Bretaña dispone el alistamiento de una fuerza que inicia su traslado al Atlántico Sur. El Secretario de Estado de los Estados Unidos comienza negociaciones con ambas partes para arribar a una solución pacífica, que fracasarán .

Opiniones en diarios británicos.....407
Opiniones de instituciones y personalidades argentinas.....407
La capacidad aérea embarcada de la *task force*.....408
Resolución 502 del Consejo de Seguridad. Adversa para la Argentina.....409
Captura de Grytviken en las Georgias del sur... 410
Por decreto se constituye la Gobernación militar de las Islas Malvinas,
Georgias y Sándwich del sur 412
En la Cámara de los Comunes, anuncio de la partida
de una fuerza de tareas y severas críticas ante lo ocurrido.....412
Dr. Costa Méndez: *"Gran Bretaña va a optar por las negociaciones"*.....413
Dos aspectos conducentes a la tragedia (Según Martín Middlebrook)..... 413
El comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur,
con retención del cargo de comandante de operaciones navales
recibe instrucciones verbales de la Junta Militar.....414
Unidades del Ejército Británico pasan a formar parte de
la 3ª Brigada *Commando* a destacar a Malvinas.....415
"No habrá respuesta británica, sí un diálogo serio"..... 415
Gran Bretaña. Determinación de responsabilidades. Renuncias.....416
Gran Bretaña. Se constituye un gabinete de guerra.....417
Operación Corporate. La conducción operativa global de la misma.....417
La Junta Militar dispone reforzar la guarnición Malvinas.....418
La Primer Ministro procura el apoyo de otras naciones
con medidas económico financieras en contra de la Argentina.....418
El general Menéndez toma posesión del cargo de gobernador militar y civil.....419
Una multitud despide en Portsmouth a las naves que parten rumbo al Atlántico sur.....421
Gran Bretaña, zarpan naves anfibias y su soporte.....422
El Estado Mayor Conjunto pasa a coordinar el transporte y controlar
el combustible con destino al Teatro de Operaciones.....422
La transformación del aeropuerto de la Isla de Ascensión. Apoyo estadounidense.....423
Ante el Comité Militar. El general García expone los lineamientos
del plan de defensa y el almirante Lombardo los de las operaciones.....424
El Reino Unido establece una zona de excusión marítima
alrededor de las Islas a partir del 12 de abril....-.....425
Primera apreciación de Inteligencia Naval..... 426
Medidas británicas para recuperar las Islas Georgias.....431
La Xª Brigada Mecanizada es destacada a Malvinas.....431
Se dispone el traslado a Malvinas del Batallón 5 de Infantería de Marina.....431
En su carácter de mediador el secretario de Estado Douglas Haig se traslada a Londres.....432
Vicisitudes en la carga y desplazamiento de naves destinadas a aprovisionar Malvinas.....433
Comandante del Grupo Naval Malvinas.....434
Alistamiento de la Xª Brigada Mecanizada para su traslado a Malvinas.....434
Zarpa el *Canberra* con 2.400 efectivos.....435
Douglas Haig en Buenos Aires. Iniciativa del Dr. Bonifacio del Carril.....435
Conversión del *Uganda* en Buque Hospital. Tres oceanográficos pasan a ser naves ambulancia.....437
El Comandante del Teatro de Operaciones Atlántico sur en Malvinas.
Exposición de los responsables de los tres componentes.
Apreciaciones, directivas y preocupación por parte del almirante Lombardo.....438
El submarino *San Luis*.....439
Submarinos nucleares británicos en el Atlántico Sur.....440
El transporte *Bahía Buen Suceso*.....441
La entrada en vigencia de la Zona de Exclusión Marítima limita el pasaje de naves
con equipos y abastecimientos y da lugar a la implementación de un puente aéreo 442
Parte de Ascensión la fuerza destinada a recuperar las Georgias 442
Plan esquemático del Comando del Atlántico Sur Nº 1/82 "S".....443
El secretario de Estado Douglas Haig de Buenos Aires a Londres.....445

Servicio de Inteligencia Naval. Evaluación de la capacidad general del enemigo.....446
"¡No hay que ceder nada!".....447
Acuerdo no concretado en 1968-69.....447
Especulación británica: *"Colocar una fuerza naval lo más al sur posible"*.....448
Conclusiones de un estudio elaborado en la FT 80 Aeronaval 448
Precaria operación de minado en aguas afuera de Puerto Stanley.....449
La Fuerza de Tareas 79 Naval.....450
Plan contribuyente de la F.T. 80 Aeronaval.....451
Previa escala en Washington, Douglas Haig retorna a Buenos Aires.....452
La situación logística en Malvinas.....453
Las vicisitudes del ELMA *Córdoba* y sus implicancias para las fuerzas en Malvinas.....454
Buques Hospital.....454
Puerto Stanley pasa a ser Puerto Argentino.....454
La Fuerza de Tareas 50 (Búsqueda y rescate).....455
El submarino *Santa Fe* rumbo a Grytviken en las Georgias.....455
Una correcta evaluación de la Inteligencia Argentina de las Fuerzas Británicas.....456
Búsqueda y Rescate. Cuestionamiento de la Fuerza Aérea.....456
Ascensión. Reunión de comandantes. *"Task Force"* y *"task force"*. Cargos y responsabilidades….456
Objetivos de la *Task Force*.....457
Zarpa de Ascensión la *"task force"* también conocida como *"Carrier Group"* o *"Battle Group"*...458
El almirante Anaya en Malvinas.....459
De las memorias de la Primer Ministro Margaret Thatcher.....459
La ausencia de avances determina que la misión Haig cancele su viaje a Londres
para retornar a Washington.....459
Avería en el submarino *San Luis*.....460
Aviones navales Super Etendart. Situación.....460
Reconocimiento Aéreo británico sobre las Islas Georgias.....460
Orden de operaciones de la Jefatura de Inteligencia Naval para el Grupo de Tareas 17.....462
La Argentina invoca el Tratado de Asistencia Mutua en el seno de la OEA 462
Arriba la fuerza británica destinada al recuperación de las Georgias.....462
Avistaje de la fuerza de tareas británica por una máquina Boeing 707 de la Fuerza Aérea.....463
Inicio de las operaciones en las Georgias.
Efectivos del SAS desembarcados en el glaciar Fortune próximos a un desastre.....464
El presidente y titular del Ejército, general Galtieri, en Malvinas.....465
Pesqueros en misión de reconocimiento.....466
En lugar de un regimiento, la *IIIª Brigada de Infantería* destinada a Malvinas.....467
Actitud adversa a la Argentina en el Senado de los EE.UU.....467
Gran Bretaña informa de su derecho a ejercer su autodefensa,
implícitamente más allá de la zona de la Zona de Exclusión Marítima.....467
Gran Bretaña ensaya una jugada arriesgada con una propuesta del mediador Haig 469
Por vía aérea y *"con lo puesto",* arriban a Malvinas efectivos de la IIIª Brigada de Infantería.....469
El submarino *Santa Fe* da cumplimiento a la primer parte de su misión.
Desembarcar personal y medios en Grytviken.....470
Gestiones de políticos y empresarios en los EE.UU.....,470
Helicópteros británicos atacan el submarino *Santa Fe*.....471
Ataque británico en Grytviken.....472
Los ocho aviones Skyhawk A4Q del portaaviones *25 de Mayo*.....474
El canciller Nicanor Costa Méndez en los EE.UU.....474
El buque portacontenedores *Atlantic Conveyor* y el Proyecto ARAPHO.....475
El Gabinete de Guerra Británico dispone destacar a Malvinas la 5ª Brigada de Infantería.....475
Leith, en cumplimiento a las órdenes recibidas se rinde la guarnición
de catorce efectivos al mando del teniente Astiz.....476
Otras unidades del Ejército Británico son incorporadas a la *3ª Brigada Commando* de
la Infantería de Marina.....478
Naves pesqueras en misión de inteligencia.....478
Cambios en los Grupos de Tareas de la Fuerza de Tareas 79.....479
En Washington, encuentro del canciller argentino con el secretario de Estado.
Una nueva propuesta.....479
Una política de dureza británica que ha provocado una respuesta opuesta a la buscada.....481
El comandante del TOAS privado de medios de exploración bajo su mando directo.....481

El contralmirante Edgardo Otero asume como comandante naval en Malvinas.....481
FT 79. *"Mantenerse como una amenaza potencial diversificada para accionar en oportunidad"*.....482
Resolución de la O.E.A. en el marco del T.I.A.R.....482
Áspera reunión entre el canciller argentino y el secretario de Estado.....483
Inéditas declaraciones del brigadier Miret.....483
Canciller Costa Méndez: *"un lugar a 10.000 millas de Londres*
y para los británicos muy difícil de defender".....484
El canciller argentino vuelve al ruedo con una nota al secretario de Estado.....485
Grupo de Tareas 79.3 (*Belgrano-Bouchard-Piedrabuena*). Plan de operaciones.....485
Demanda del Senado de los EE.UU.....486
Capacidad A.A. de las Fuerzas Argentinas en Malvinas.....487
Reordenamiento de Comandos en Malvinas.
Agrupación Puerto Argentino y Agrupación Litoral.....487
Desplazamiento de Grupos de Combate de la Fuerza Aérea y la Aviación Naval.....489
Anticipo de una información que se dará a conocer el día 30.
"El juego diplomático ha terminado".....489
El pesquero *Narwal*, afectado a tareas de inteligencia,
sobrevolado por aviones y helicópteros británicos.....490
Los EE.UU. hacen público su apoyo político y material, incondicional, a Gran Bretaña.....490
Aviones y helicópteros disponibles en Malvinas.....491
Indicios de la presencia de unidades británicas.....492
Avería en el destructor *Santísima Trinidad*.....492
Con rumbo 120º/130º zarpan las unidades del GT 79.3 (*Belgrano-Bouchard-Piedrabuena*).....492
Quince naves británicas arriban a la Zona de Exclusión Marítima.
Su misión: operaciones de desgaste.....492
El submarino *Conqueror* hace contacto sonar con el GT 79.3.....493
El Secretario General de la ONU, Javier Pérez de Cuellar,
ofrece sus buenos oficios al canciller argentino.....493
Máquinas de la Aviación Naval en el transporte de efectivos y materiales a Puerto Argentino.....493

Subtítulo 10.3. El período de desgaste 495

Antes de encarar un desembarco como hito inicial para la definición del conflicto, los británicos dan comienzo a las hostilidades con bombardeos aéreos y navales; sin embargo al cabo de los mismos el balance no les será del todo favorable comparando las pérdidas de uno y otro bando. Desembarcan patrullas de fuerzas especiales SAS y SBS que, sin establecer contacto con efectivos argentinos, tienen como misión recopilar información sobre las defensas en la Isla Soledad.
Mientras tanto se formulan otras iniciativas para procurar un arreglo con el consiguiente cese de hostilidades antes de que un desembarco y las consiguientes operaciones terrestres den lugar a un hito de no retorno.

Bombardeo aéreo británico.....495
Operaciones británicas antisubmarinas.....497
El submarino *San Luis* en acción.....498
Bombardeo naval británico.....498
Frustrada intervención aeronaval según dos versiones.....499
Respuestas aéreas desde el continente.....499
El misíl Sidewinder, un factor decisivo en el combate aéreo.
Condicionamientos de los aviones argentinos.....500
El guardacostas *Islas Malvinas* y el *Forrest* atacados por un helicóptero.....501
Errada suposición de un desembarco.....501
Iniciar acciones ofensivas.....502
"Yo di la orden de ataque el 1º de mayo".....503
Misiones de exploración de ambas partes les permiten conocer sus posiciones relativas.....503
El submarino *Conqueror* establece contacto visual con el GT 79.3.....504
Desembarcan patrullas del SAS y del SBS.....504
Douglas Haig, de mediador a aliado de Gran Bretaña.....505
GT 79.3. Directivas y coordinaciones.....505
Comandante FT 79 *"Iniciar acciones ofensivas"*. Directivas para el GT 79.3.....505

Propuesta del presidente de Perú Belaúnde Terry.....505
Haig y Belaúnde Terry. Dos puntos de vista distintos en cuestiones militares.....506
La Fuerza de Tareas 50 (Búsqueda y rescate).....506
El *Alférez Sobral* destacado en la búsqueda y rescate de dos tripulantes de un avión Canberra.....507
La presencia de la aviación enemiga determina cambios
en los vuelos de las máquinas que abastecen a Malvinas.....508
El plan del presidente peruano.....508
Portaaviones *25 de Mayo*. Operaciones condicionadas por la velocidad del viento.....508
Repliegue de la FT 79.....509
Desplazamientos del GT 79.3 (*Belgrano – Bouchard – Piedrabuena*).....509
GT 79.3. Apreciación y decisión británica.....510
Esfuerzos del presidente peruano para llegar aun acuerdo.....511
Presuntas apreciaciones determinantes en la decisión de atacar el *Belgrano*.....512
El crucero *General Belgrano* torpedeado.....513
La amenaza que constituía el *Belgrano*. Comparación con el buque museo HMS *Belfast*.....514
Encuesta. Amplia mayoría en desacuerdo con una negociación.....517
Prematuro anuncio del presidente Belaúnde Terry.....517
Gestión del secretario general de la O.N.U.....518
El hundimiento del *Belgrano* y el fracaso de la propuesta del presidente peruano.....518
El *Alférez Sobral* sobrevolado por un helicóptero. Reacción del comando.....519
El *Alférez Sobral* atacado con misiles.....519
Diálogo telefónico Belaúnde Terry – Galtieri.....521
Búsqueda y rescate de los sobrevivientes del *Belgrano*.....521
Reacciones ante el hundimiento del *General Belgrano*.....522
La propuesta del presidente peruano y el Dr Bonifacio del Carril.....523
FT 79. Navegar en aguas poco profundas.....523
Segundo raíd de un Vulcan sobre el aeropuerto de Puerto Argentino.....523
El *Alférez Sobral* ubicado.....524
El ataque al destructor *Sheffield*.....525
¿Intransigencia y triunfalismo como consecuencia del ataque al *Sheffield*?.....528
La fuerza de tareas pierde el primer Sea Harrier.....529
Guarnición Malvinas. Sostén Logístico. Víveres disponibles sólo para trece días.....530
Interceptación de radiomensajes desde las islas a la fuerza de tareas británica.....530
Titulares en diarios británicos.....531
Alférez Sobral. Apología a su dotación.
Interrogantes en cuanto a las instrucciones recibidas para su misión de búsqueda y rescate.....531
Adquieren impulso las reuniones programadas por el secretario general de la ONU.
Apoyo de los No Alineados. Duro discurso del embajador Roca.....532
Embajador Parsons. *"La Argentina debe dejar caer su requerimiento de soberanía"*.....533
En aguas de Ascensión el *Atlantic Conveyor* incorpora aviones Harrier a su carga de aeronaves.....533
La fuerza anfibia británica en Ascensión.
Evaluación de los posibles puntos de un desembarco. San Carlos seleccionado.....534
Perú retira su plan de paz.....535
Subsecretario de RR.EE. Enrique Ros. *"Una paz con dignidad"*.....535
Gran Bretaña extiende la zona de exclusión hasta el límite de las 12 millas del mar jurisdiccional... 536
Se cree avistar la fuerza anfibia británica.....536
El Comando de la Fuerza de Tareas en Norwood aprueba San Carlos como punto de desembarco .. 537
El gabinete de guerra británico decide despachar la fuerza de desembarco.....537
Zarpa de Ascensión el Grupo de Tareas Anfibio.....538
Robert Hume, arzobispo de Canterbury, da a conocer una declaración.....538
Submarino *San Luis*.....539
Ataque y captura del *Narwal*, pesquero en tareas de inteligencia.....539
Atraer aviones argentinos al alcance de los sistemas misilísticos.....540
Costa Méndez: *"La soberanía es el objetivo, no una condición previa"*.....541
Ideas sobre el empleo de las unidades de la Flota de Mar.....542
La fragata *Alacrity* destinada a reconocer el Estrecho de San Carlos.
Ataque al *Isla de los Estados*.....542
Submarino *San Luis*. Nuevamente corte del cable del torpedo filoguiado.
El fin de su participación en el conflicto.
Fallas y averías : *"Pocas las que se pueden atribuir a defectos de diseño"*.....544

Vernon Walters en Buenos Aires comisionado por Douglas Haig.
Entretelones de las gestiones de la embajadora Kirkpatrick.....545
La posición argentina en cuanto a la soberanía.
Concesión británica: un administrado de la ONU en reemplazo del gobernador.....545
Reorganización de la FT 79.....545
El *Queen Elizabeth 2* zarpa con la 5ª Brigada de Infantería..... 546
Otras naves de guerra son asignadas ala fuerza de tareas 546
Nuevamente una dupla destructor 42 – fragata 22 destacada a atraer la atención
de aviones argentinos. Fallas en los sistemas misilísticos.
El *Glasgow* alcanzado y fuera de acción.....547
Los aviones Skyhawk desembarcados del portaaviones arriban a Río Grande.....549
La Escuadrilla de Exploración deja de contar con los Neptune.....549
Vernon Walters en Santiago enviado por el presidente Reagan, Temores chilenos.....549
El secretario general de la ONU cree haber logrado acuerdo en tres cuestiones. 550
Consultas directas con la Primer Ministro para no dar lugar a interpretaciones erróneas.....551
Incursión del Special Air Service (SAS) en la Isla Borbón (Pebble Island).....,551
Extenso vuelo británico de reconocimiento.....551
La primera pieza de 155 mm arriba a Malvinas. El *Belgrano* como batería flotante,
un modo de acción que no fue.....552
Destacamento Águila. 52 efectivos destacados a San Carlos.....552
Repliegue de los aviones Neptune.....552
El embajador Parsons en Londres en procura de claridad y definiciones con el mayor detalle.....553
Un documento que significa el fin de la autoridad británica y
podría conducir la comienzo de la Argentina.....554
Gestiones de la embajadora Kirkpatrick.....554
Operación de engaño en cuanto al posible lugar de desembarco.....555
Bahía Buen Suceso y *Río Carcarañá* objeto de ataques aéreos.....555
El *Forrest* rescata los dos únicos supervivientes del *Isla de los Estados*.....556
"El despliegue estratégico previo ha sido un fracaso".....557
Información radar aire para ubicar los portaaviones. Precaución británica.....558
Gran Bretaña. Última propuesta de arreglo.....559
Infructuosas gestiones de la embajadora Kirkpatrick.....559
Presentación al gabinete de guerra de la Operación Sutton.
Los riesgos inherentes al desembarco.....560
¿Uso indebido de un buque hospital?.....561
Respuesta argentina al documento británico. Pérez de Cuellar ha fracasado.....561
En virtud a la respuesta argentina, el gabinete de guerra
autoriza proceder a la Operación Sutton. Retiro de las concesiones previamente ofrecidas.....562
Contraoferta argentina.....562
Cuadro de situación previo al desembarco según Martin Middlebrook.....562
Nueva gestión de la embajadora Kirkpatrick.....565

Subtítulo 10. 4 Desembarco británico .....,,569

La 3ª Brigada Británica desembarca en San Carlos con la única y breve resistencia del *Destacamento Águila* que debe retirarse. Aviones argentinos, con gran determinación, atacan a las naves de guerra, en lugar de asignar prioridad a los transportes como blancos más redituables en un desembarco. Antes de desplazarse en dirección a Puerto Argentino, al Batallón *2 Para* se le asigna la misión de neutralizar la guarnición en Goose Green. El inicio de las operaciones terrestres no impide que prosigan los esfuerzos para llegar a un acuerdo antes que el inicio de los combates afecten la factibilidad de un dudoso éxito.

La aproximación de la fuerza de desembarco.....569
Renovada capacidad aérea de la fuerza de tareas británica. Ataque a una reserva de combustible...569
Goose Green. Operación de distracción del SAS.....570
La neutralización de Fanning Head.....570
Información de los medios de prensa porteños.....570
El desembarco británico.....570
Resistencia de los escasos efectivos argentinos. Retirada al interior de la isla.....571
Ataque aéreo sobre una concentración de helicópteros argentinos.....572

Puerto Howard, Un Harrier derribado.....573
San Carlos, Pucará abatido.....573
San Carlos, Ataque en solitario de un piloto naval.....573
Dos Pucará interceptados por dos Harrier.....573
San Carlos. La intervención de aviones basados en el continente.....573
La primera ola de la F.A.A. Naves de guerra alcanzadas con bombas que no estallan....,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,574
Segunda ola de la F.A.A. Sea Harrier interceptan. Ninguna nave británica alcanzada.....574
Tercera ola de la F.A.A. Dos bombas alcanzan la fragata *Ardent*
Cuatro máquinas argentinas derribadas.....575
Ataque de la primera formación de la 3ª Escuadrilla Aeronaval. La fragata *Ardent* alcanzada.....575
Ataque de la segunda formación de la 3ª Escuadrilla Aeronaval.....575
San Carlos. Balance del primer día de ataques aéreos argentinos y del desembarco británico.....576
Evaluación del Comando argentino.....576
Información aparecida en algunos medios de prensa porteños..... 577
Los vuelos de la aviación de transporte de a Armada.....577
El guardacostas *Río Iguazú* atacado.....578
Embajadora Kirkpatrick. La única interlocutora válida 579
La Escuadrilla Fénix.....579
Información aparecida en medios de prensa porteños.....579
El *Monsunen* bajo ataque.....579
Destrucción de helicópteros argentinos.....580
Ataques aéreos desde el continente. La fragata *Antelope* alcanzada.....581
Eyección fallida al aterrizar en Río Grande. Fallece el capitán Zubizarreta.....581
Limitaciones de los misiles A.A. Rapier en San Carlos.....581
La fragata *Antelope* perdida al estallar una bomba al intentar desactivarla.....582
Indiscreción británica. Una divulgación severamente evaluada.....582
La 3ª Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque reducida a dos aviones.....582
El teniente David Tinker.....582
Información aparecida en medios de prensa porteños.....583
Poco eficaz ataque a la pista del aeropuerto.....584
Riesgosa previsión británica para la interceptación.....584
Ataque aéreo argentino. Naves logísticas alcanzadas por bombas que no estallan.....584
"La avenida de las bombas". "El valle de la muerte".....584
Los pilotos mejor calificados sin aviones.....85
Medios disponibles en Goose Green-Darwin.....585
Infructuosos ataques aéreos argentinos en la zona del desembarco.....585
Skyhawk del Grupo de Caza 5 hunden el destructor *Coventry*.....586
"Los mejores del mundo".....587
Orden desde Londres: adelantar los desplazamientos terrestres.....588
El ataque al *Atlantic Conveyor*. El de mayores consecuencias
para el devenir de las operaciones terrestres.....588
La fase instalación del desembarco ha sido completada.....590
Un resumen de las operaciones aéreas entre el 21 y el 25 de mayo según Ethell & Price.....590
Información aparecida en medios de prensa porteños.....590
Consecuencias del ataque al *Atlantic Conveyor*
en los desplazamientos de las unidades terrestres británicas.....591
Apreciación del Comando en Puerto Argentino.
Cambio de posición del Regimiento 4 de Infantería 591
Se movilizan las unidades terrestres británicas.....591
Un único helicóptero Chinnok británico disponible.....591
Naciones Unidas. Resolución 505. Nueva gestión del secretario general.....592
El general Parada y la ubicación de su comando.....592
Frustrada reunión entre el canciller Costa Méndez y la embajadora Kirkpatrick.....592
El Batallón *2 Para* se desplaza hacia Goose Green. Composición de la guarnición argentina.....593
El Regimiento 12 de Infantería. Problemas y carencias.....593
Perímetro de defensa extendido. Alteración del esquema defensivo.....594
Nave británica disuadida por la improvisada operación de un cañón de campaña.....594
Información aparecida en medios de prensa porteños.....,594
San Carlos. Observador argentino capturado.....595
Avance del *2 Para*. Indiscreción de la BBC.....595

Incursión aérea sobre Goose Green. Un Harrier abatido.....595
Sorpresivo ataque de Skyhawk del Grupo 5. Nuevamente bombas que no estallan.....596
Los lineamientos del ataque del *2 Para* sobre Goose Green.....596
Información aparecida en medios de prensa porteños.....597
Primera fase del ataque a Goose Green. Superada una precaria primera línea argentina.....597
Capacidades del enemigo. Sus unidades de elite. Pautas de adiestramiento.....597
Segunda fase del ataque del *2 Para*. Una línea de defensa más elaborada. Revés británico.....598
Es abatido el comandante del *2 Para*.....599
Apoyo de aviones Pucará.....599
Refuerzos desde Puerto Argentino.....599
2 Para. Situación al asumir el comando el segundo comandante 600
2 Para. Modos de acción para reiniciar el ataque.....600
Ataque a Goose Green. Tercera fase.....600
"Un desafortunado evento aunque no ajenos a los avatares de la guerra".....602
En una pelea dura, los paracaidistas gradualmente ganan el control del combate.....602
Sin reservas. Desde Puerto Argentino la orden de contraatacar.....602
Intervención aérea en apoyo de los defensores.....603
Apoyo aéreo a los atacantes británicos. Debilitamiento de la defensa argentina.....603
Refuerzos argentinos y británicos.....604
El segundo comandante, a cargo del *2 Para,* trata de lograr la rendición.....604
Decisión de rendirse.....604
El Regimiento 4 de Infantería ordenado de cambiar de posición
Carencias para implementar obras de defensa.....605
En las Georgias, la 5ª Brigada es transferida del *Queen Elizabeth 2*
a otras naves para su traslado a Malvinas.....605
La Marcha del *3 Para* de San Carlos a Teal Inlet.....605
Misiles antirradar.....605
Informaciones aparecidas en medios de prensa porteños.....606
Se formaliza la rendición de las fuerzas en Goose Green – Darwin.....606
Fecha tope para finalizar el conflicto. Menguada capacidad de la fuerza de tareas en el mar.
La amenaza de los Exocets. Pérdidas de ambas partes. El tiempo enemigo de los británicos.....607
El fin de los ataques aéreos en la zona de los desembarcos.....608
Skyhawk navales. Cartuchos eyectores.....608
Reunión del TIAR. Resolución de valor sólo política para la Argentina.....609
El *42 Commando* helitransportado de San Carlos al Monte Kent.....609
Informaciones aparecidas en medios de prensa porteños.....609
Ataque aéreo sobre el portaaviones *Invincible*. Versiones encontradas argentino – británicas.....610
La versión argentina.....611
La versión británica, según Martín Middlebrook.....611
La versión del almirante Woodward.....614
Interpretación de Horacio Mayorga.....615
Contingentes de la 5ª Brigada británica desembarcan en San Carlos.....616
Los misiles SAM 7 y un destacamento librado a su suerte.....617
Las vicisitudes del Chinook superviviente y la ocupación del Monte Kent.....617
Titulares en medios de prensa porteños.....618
No logra su objetivo un Vulcan con misiles antirradar.....618
3ª Escuadrilla Aeronaval. Informe sobre su situación 618
Arriban a Malvinas medios para lanzar misiles Exocet MM 38.....619
Diálogo telefónico presidente Reagan – Primer Ministro Thatcher.....619
Heroica defensa argentina en Top Malo House.....620
El *3 Para* en su marcha desde San Carlos. Impresiones de un lugareño.....620
Ataques de aviones Canberra.....620
Titulares en medios de prensa porteños.....621
Informe de inteligencia del Estado Mayor Conjunto.....621
El secretario general de la ONU sin margen para actuar.....621
"Es imposible que los argentinos impongan sus condiciones en las Naciones Unidas".....621
Una iniciativa costosa. Un C 130 derribado.....621
Propuesta del secretario general de la ONU y observaciones británicas a la misma.....622
Arriesgado rescate del personal en Isla Borbón.....622
Advertencia de Ronald Reagan.....622

Sea Harrier derribado en Puerto Argentino.....623
Teal Inlet como base adelantada de la 3ª Brigada.....623
Fallido intento de lanzar misiles Exocet MM 38. Descripción de la maniobra.....623
Titulares de *La Nación*.....624
Plan para el desplazamiento de la 5ª Brigada británica.
El *2 Para* alcanza Fitzroy a 16 Km de Puerto argentino.....625
Naciones Unidas. El secretario general anuncia el fracaso de su segunda gestión.....626
Reunión de los No Alineados. El canciller Costa Méndez en La Habana.
Interrogantes y vaticinios de Fidel Castro.....626
El 2 Para adelantado en Fitzroy. El resto de la 5ª Brigada será trasladado por mar.....627
Denuncia de Costa Méndez en los No Alineados.
Voto favorable a un cese del fuego en el Consejo de Seguridad. Veto de Gran Bretaña.....627
Una actitud amenazante de quiebre en las relaciones con los EE.UU.....627
Un misil antirradar alcanza a uno control de armas A.A.....628
Bombardero Vulcan aterriza en Río de Janeiro.....628

Subtítulo 10.5 Los prolegómenos del ataque a Puerto Argentino.....629

Desgastante espera en las colinas. En una fecha tan avanzada como el 5 de junio, después del veto de Gran Bretaña y Estados Unidos de una proposición de cese de las hostilidades en el Consejo de Seguridad, y próximo el asalto final sobre Puerto Argentino, el secretario General de la ONU persiste en lograr un cese del fuego. Su proposición es rechazada por la Junta Militar. Batallones británicos convergen sobre la capital desde el W. Con mensajes radiotelefónicos, los británicos inician operaciones de acción psicológica Exitoso ataque de aviones argentinos sobre el *Sir Gallahad* que, como en el caso del *Atlantic Conveyor*, resulta más redituable que cualquier otro sobre buques de guerra, excepto los portaviones.

Puerto Argentino. Tres "ejércitos" para la defensa: en la ciudad, en la costa, en las colinas.....629
El ·"*Ejército en las colinas*. Testimonio de un soldado conscripto.....,629
Rancho en la posiciones. Cantidad y distribución.....631
Contraste ambiental.....631
"Ser más móviles y agresivos". ¿Con un dispositivo de defensa estática?.....631
Pilotos navales. Inquietudes y sentimientos encontrados.....632
Titulares en medios de prensa porteños.....632
Buques hospital. Traspaso de heridos argentinos e intercambio de delegaciones sanitarias.....632
Veedores militares en las agencias de noticias.....633
Naciones Unidas. Proyecto de Resolución para procurar el cese de hostilidades.....633
Titulares en medios de prensa porteños.....634
Bahía Paraíso. Evacuación de heridos.....634
Postrer esfuerzo del secretario general de las Naciones Unidas 634
La Compañía Obra del *BIM Nº 5* pasa a una posición al S. del Monte William.....635
Guardias Escoceses. Doble traslado por mar de San Carlos a Bluff Cove.....636
Helicóptero británico destruido por fuerza propia.....636
Titulares en medios de prensa porteños.....636
Mensaje radio desde el *Fearless*. *"Puntada inicial de una operación psicológica"*.....636
La propuesta de Pérez de Cuellar rechazada por el Comité Militar.....638
Falencias en las comunicaciones. Frustrado traslado de la totalidad de los *Guardias Galeses*.... 638
Arenga del general Menéndez.....638
Titulares en medios de prensa porteños.....638
Es derribado un Lear Jet en misión de reconocimiento fotográfico.....639
Propuesta del Departamento de Estado. *"No responde a las condiciones de mínima de la Argentina"*Vaticinio de Tomas Enders.....639
Plan de ataque británico.....640
Dos compañías de *Guardias Galeses* a ser trasladadas a Bluff. Cove en el *Sir Galahad*.
Prosigue el encadenamiento de hechos y circunstancias que conducirán a un desastre.....640
¡Zarpar de inmediato!.....640
Titulares en medios de prensa porteños.....641
El *Sir Galahad* en Bahía Agradable en plena luz del día.
Complacencia ante la posibilidad de un ataque aéreo.....641
Continúa el encadenamiento de actitudes, hechos y circunstancias

conducente a un éxito argentino.....641
Actitudes de los Guardias Galeses.....642
Prioridad las ambulancias.....642
Ataque aéreo argentino en Bahía Agradable. Un evento previsible.....642
La fragata *Plymouth* alcanzada con cuatro bombas que no estallan.....643
Exitoso ataque aéreo argentino sobre el *Sir Galahad* y el *Sir Tristam*.....,,643
Sir Galahad. Efectos y consecuencias del ataque.....644
Ataque aéreo a un buque tanque neutral.....647
Titulares en medios de prensa porteños.....647
Helicópteros afectados al transporte de abastecimientos a las líneas de partida
de los ataques británicos. Los riesgos inherentes.....647
El general Daher requerido por el presidente Galtieri.....,,,648
Titulares en medios de prensa porteños.....648
El relegado Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos en las Malvinas.....648
Las ideas operativas del general Daher.....648
Aprestos británicos para el ataque a la capital de Malvinas.
Informe oficial del Ejército Argentino.....650
Error de identificación entre patrullas británicas.....650
Titulares en medios de prensa porteños.....650
El Papa en Buenos Aires. La multitud clama por la paz.....651
El Plan Critto.....651
Puesto de observación del *Special Boat Service* (*SBS*) en Puerto Argentino.....652
Intento británico para eliminar al general Menéndez y su Estado Mayor.....652
Hostigamientos aéreos y de fuego naval sobre las posiciones argentinas.....653
P. Argentino. Recaudos de seguridad adoptados por la población civil.....653
Armamento desde Libia.....654
Bajas civiles como consecuencia del bombardeo naval británico.....654

Subtítulo 10.6 La batalla por Puerto Argentino.....655

Al cabo de sus desplazamientos, las unidades británicas han alcanzado las posiciones desde las que se inician los ataques sobre las argentinas. En la noche del 11 al 12 de junio la batalla comienza con duros combates en la defensa de los Montes Longdon, Two Sisters y Harriet, La resistencia argentina sorprende a los atacantes que no la esperaban. Circunstancia que obliga a demorar un día la segunda fase prevista por el alto mando británico. Las acciones se reanudan la noche del 13 al 14 de junio en Wireless Ridge y Tumbledown donde se repite la dureza de la lucha aunque los atacantes terminan por imponerse a pesar de la resistencia ofrecida.

Las fuerzas terrestres británicas listas para atacar las defensas de Puerto Argentino.....655
Suposición. El crucero *General Belgrano* en la defensa de Puerto Argentino.....655
Supremacía británica en medios aéreos y navales. Capacidad del componente aéreo argentino.....655
Las capacidades del componente naval argentino.....656
Ataque británico en dos fases.....657
Las fuerzas británicas y su sostén.....657
La demora da lugar a penurias en las posiciones previas al ataque.
Penurias que los argentinos han soportado por mucho tiempo.....658
El plan de ataque británico. Una presunción poco realista.....659
Comienzan los ataques. Prevenciones de Martín Middlebrook.....659
La imposibilidad de una indefinición (*"Stalemate"*).....659
Monte Longdon.....660
"Chicos de la guerra". Argentinos y británicos.....663
Regimiento 7. El mayor número de bajas.....665
Un frustrado contraataque.....665
Dos hermanas (Two Sisters).....665
El soldado conscripto Oscar Pontorieri.....667
Lectores británicos mejor informados que los argentinos.....667
Monte Harriet. Inteligencia previa de las posiciones argentinas.....668
Guardias Galeses. Una actitud *"totalmente no profesional"*.....668
Avance no advertido de los *Royal Marines*.....668

Tradiciones militares británicas.....670
La resistencia argentina colapsa. *"Los argentinos son buenos soldados y han combatido bien"*.....670
Héroes argentinos.....671
Fallida apreciación británica.....671
Acciones en Monte Harriet, según Horacio Mayorga.....671
Bombardeo argentino sobre posiciones perdidas.....672
Se ha perdido la totalidad del anillo externo de las defensas de P. Argentino.....672
Comparación entre la acción directa, velocidad y agresividad del *3 Para*
y los aprestos y la aproximación indirecta del *42 Commando*.....672
El destructor *Glamorgan* alcanzado por un Exocet MM 38 lanzado desde tierra.....673
La última incursión de los bombarderos Vulcan.....673
Titulares en medios de prensa porteños.....674
El amanecer en Monte Harriet.....674
Mediante radiomensajes prosigue la acción psicológica británica.....674
Hallazgo de abastecimientos argentinos en Monte Longdon.....674
"El sueño de un controlador de fuego".....675
La jornada siguiente en Monte Longdon.....675
El dispositivo de defensa remanente de P. Argentino. Actividades propias y del enemigo.....675
Apreciaciones y previsiones para la defensa de P. Argentino.....676
Actividad aérea.....676
Exigencias e instancias a la 3ª Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque.....677
Titulares en medios de prensa porteños.....678
Comunicado del Estado Mayor Conjunto.....678
Vía radiomensajes, se intensifica la acción psicológica británica.....678
Situación en la Península de Camber.....678
Actividades de los buques hospital.....679
Sorpresivo ataque aéreo argentino sobre los cuarteles generales de la 3ª Brigada Británica.....679
Bombas guiadas por controladores dotados con marcadores laser.....680
Informe del Ejército Argentino.....680
Monte William. Ataque de distracción británico. Divergencia en las informaciones.....680
Último ataque aéreo argentino.....681
Titulares del vespertino *La Razón*.....681
P. Argentino. Los últimos vuelos de los aviones de transporte.....681
Arribo de los prisioneros en Goose Green.....682
Situación en P. Argentino. El general Menéndez informa al comandante del 5º Cuerpo
y al general Galtieri.....682
Aprestos británicos.....682
Tumbledown.....683
El movimiento de distracción según versión británica.....684
Plan de los Guardias Escoceses en tres fases.....685
La 4ª Sección de la Compañía Nácar.....686
El ataque principal de los Guardias Escoceses según sus experiencias.....686
"Un francotirador que me hubiera gustado conocer".....687
El ataque es detenido por más de tres horas. Los escoceses aferrados.....687
Frustrado retorno del general Daher a Malvinas.....687
Datos y cifras concernientes al GT 80.4 (Transportes Aeronavales),
entre le 29 de abril y el 14 de junio.....687
Fuego de morteros sobre la posición propia. Los escoceses retroceden.....688
Se reinicia el ataque.....688
El subteniente Silva.....688
El fin de la resistencia de la 4ª Sección.....688
Contraataque sin consecuencias.....689
Tumbledown y Wireless Ridge. El apoyo del fuego naval.....690
Tumbledown. Testimonios escoceses. *"Ha significado un muy duro bautismo de fuego"*.....690
"Eran buenos soldados".....691
Los efectivos Gurkha sin posibilidad de participar.....691
Testimonio del Comandante del BIM 5.....691
Wireless Ridge o Colina de la Radio.....692
Contraataques argentinos.....693

Una posición entre Moody Brook y Puerto Argentino.
Un único cañón en condiciones de disparar 693
Las acciones en Wireless Ridge según referencia británica.....694
Desplazamientos de efectivos argentinos.....695
"En extremo, un esforzado juego deportivo aunque sin posibilidad de éxito".....695
Contraataque. Testimonio del soldado Horacio Benítez.....696
Frustrada incursión del *Special Air Service* (*SAS*).....696
La versión británica de la fallida incursión.....697
Titulares en medios de prensa porteños.....697
Los acontecimientos se precipitan. Ataque de tres helicópteros.....,698
Aproximación de unidades británicas.....698
La Infantería de Marina en el último reducto.....699
Culmina la operación psicológica mediante radiomensajes.....699
Un último y frustrado ataque aéreo británico.....700
"No hubo celebración de la victoria. Sólo nos derivamos de la guerra".....700

Subtítulo 10.7 La rendición y después 701

Al cabo de que los británicos han logrado capturar, con excepción de Sapper Hill de menor importancia relativa, la totalidad de las alturas que formaban parte de las posiciones defensivas de Puerto Argentino establecidas según el modo de acción adoptado en abril y que fuera aprobado por el comandante en jefe del Ejercito y presidente de la Nación, para encarar la amenaza británica una vez confirmado el desplazamiento al Atlántico Sur de la fuerza de tareas; con el adversario en pleno dominio del aire y del mar, sin posibilidad de contar con apoyo efectivo desde el continente, quienes se encuentran en Buenos Aires en función de gobierno, parecen tener una apreciación de la situación que difiere de la prevaleciente en los mandos militares en Puerto Argentino y abismal en lo que concierne a la de la población sujeta, hasta ahora, a informaciones en exceso optimistas. Una ultima y desesperada resistencia (*Last Stand*), aparentemente sólo podría demorar en unos pocos días un desenlace inevitable al costo de las vidas de efectivos propios, con el riesgo de que podría resultar afectada la población civil con las implicancias del caso. Abandonar la localidad para evitarlo y establecer posiciones defensivas en la zona del aeropuerto, sin cubiertas y espacio, significaría ser objeto de concentrados bombardeos de la artillería de campaña y naval y objetivo de ataques aéreos con relativamente menos bajas del enemigo en relación a las propias.
Al discutirse los términos de la rendición los británicos, previa consulta, aceptan la totalidad de las observaciones argentinas. En Buenos, Aires el desenlace del conflicto provoca una predecible reacción popular. Los generales de división exigen la renuncia de Leopoldo F. Galtieri como comandante en jefe y presidente, mientras que la Armada y la Fuerza Aérea mantienen transitoriamente sus respectivos comandos. El general Cristino Nicolaides es designado comandante en jefe del Ejército, institución que elige presidente al general (RE) Reynaldo Benito Bignone, elección que no es compartida por la Armada y la Fuerza Aérea, situación que lleva a una disolución transitoria de la Junta Militar. Con la sola aprobación del Ejercito, el general Bignone asumirá el 1º de julio con la intención que complete el período originalmente previsto para el general Galtieri hasta el 29 de marzo de 1984.

La mañana del 14 de junio. Apreciación de la situación argentina según M. Middlebrook.....701
¿Aceptar la Resolución 502? Reacción del frente interno.....701
Inquietud por la suerte de la población civil.....701
Acción psicológica. Mensajes desde el *Fearless*.....702
Apreciación de la situación según informe oficial del Ejército Argentino 702
Inminente desenlace según mensaje al Estado Mayor Conjunto.....702
Comunicación telefónica Menéndez – Iglesias (Secretario de la presidencia).....703
¿Proseguir la lucha desde la península?.....703
El general Menéndez se comunica con el general Galtieri.....703
La comunicación entre Menéndez y Galtieri según otra fuente. Mensaje radio desde el *Fearless*.....704
Testimonio del capitán Barry Melbourne Hussey.....704
Directiva de la Junta Militar.....705
Arriban los negociadores británicos. *"No conocemos Stanley tan bien como ustedes"*.....705
Se acuerda el cese del fuego.....706

La última misión del *Forrest*.....706
Testimonio del operador radio del *Alte Irizar*.....706
Manejo de las informaciones.....707
El cese de hostilidades y los víveres.....707
Arriba el mayor general Moore. Se firma el acta de rendición.....707
Una observación aviesa y mal intencionada.....708
Resultados e una encuesta.....709
Información aparecida en el vespertino *La Razón*.....710
Estado Mayor Conjunto. Exposición no oficial.....710
Problemas de alojamiento.....711
Reunión del Comité Militar.....711
Traslado de oficiales superiores.....712
La última misión del *Yehuin*.....712
Directivas a la Estación Científica *Corbeta Uruguay* en las Sándwich del Sur.....712
Estación Científica *Corbeta Uruguay*. Intimación británica.....713
Invitación a concurrir a la Plaza de Mayo. *"Viven en el limbo"*.....713
Una reacción previsible.....713
Discurso del presidente Galtieri por red nacional.....714
Reunión del Comité Militar. Renuncia de Costa Méndez.....714
Renuncia el presidente, teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri.....714
Designación del nuevo comandante en jefe del Ejército.....715
Argentinos vencidos. Temores del Alte Woodward.
Una excepción en un adversario desmoralizado.....715
Encuesta. Evaluación de la gestión del Dr Costa Méndez.....715
Titulares del matutino *Clarín*.....716
Asume el general Nicolaides. Elección del candidato a presidente.....716
Prisioneros argentinos. Traslado masivo al continente. Testimonios.....716
Reunión de la Junta Militar. Divergencias en la elección de presidente.
Desmenbramiento de la Junta.....717
Prisioneros en Malvinas. Retención de 500 de los más elevada jerarquía.....717
Destacamento *Corbeta Uruguay*. Desalojo de la dotación argentina.....718
El regreso del BIM 5. Una excepción. Libre acceso de los periodistas a los efectivos.....718
El Ejército comunica la designación del general Bignone como presidente.....719
Información aparecida en el matutino *La Nación*.....719
La denominada Multipartidaria da a conocer una respuesta.....719
El presidente Bignone se reúne con los presidentes de 13 partidos políticos.
Designación del ministro de RR.EE.....719
Actitud respecto a Gran Bretaña. Apreciación y modo de acción. *"No hacer nada"*.....720.
El gabinete del presidente Bignone.....720

Subtítulo 10.8 Cifras, datos e informaciones complementarias del conflicto 721

Bajas y pérdidas argentinas y británicas. Unidades argentinas y británicas participantes en el conflicto. Comentarios en base a apreciaciones del contralmirante Robacio. Declaraciones del almirante Woodward a 30 años de la guerra. El ataque al *Belgrano*. Idiosincrasia isleña. Hermandad de profesionales.

Bajas argentinas.....721
Fallecidos en el mar.....721
Muertos en tierra.....721
Bajas en las operaciones aéreas.....722
Muertos argentinos inhumados en Malvinas.....722
Pérdidas materiales.....722
Las Fuerzas Armadas argentinas en los años que siguieron a la guerra.....723
Bajas británicas, incluidos isleños.....723
Causas de las bajas británicas.....724
Inhumación de los muertos británicos.....724
Aeronaves británicas perdidas.....724
Una selección de unidades argentinas involucradas en el conflicto del Atlántico Sur.....725
Ejército Argentino.....725

Armada Argentina.....727
Fuerzas de Tarea en la recuperación de Malvinas.....727
Componente naval.....728
Naves de guerra.....728
Naves mercantes y otras de origen civil.....729
Componente Aviación Naval.....731
Organización.....731
Escuadrillas de la Aviación Naval.....732
Componente Infantería de Marina.....733
Fuerza Aérea Argentina.....733
Las fuerzas británicas.....735
Autoridades navales británicas involucradas en el Conflicto del Atlántico Sur.....735
Armada Real (*The Royal Navy*).....735
Naves de Guerra.....735
Real Flota Auxiliar (*Royal Fleet Auxilary*).....736
Real Servicio Auxiliar Marítimo.....736
Naves requisadas.....736
Naves de apoyo.....736
Naves contratadas.....736
Componente Aeronaval.....737
Fuerzas terrestres.....737
Real Fuerza Aérea (*Royal Air Force*) 738
Comentarios en base a apreciaciones del almirante Robacio.....739
Declaraciones del almirante Woodward en abril de 2012.....743
Idiosincrasia isleña.....744
Hermandad de profesionales.....745

TÍTULO 11 LAS MALVINAS DURANTE LA VIGENCIA DE LOS GOBIERNOS DE POSGUERRA 747

Subtítulo 11.1 Las Malvinas durante la gestión de Reynaldo Benito Bignone 747

El Ministerio de Relaciones Exteriores. conducido por Juan Ramón Aguirre Lanari, elabora un proyecto de resolución que previamente puesto a consideración de las naciones latinoamericanas pasa a ser sostenido por las mismas y, en consecuencia, la Argentina logra recuperar la vigencia del tema Malvinas en el seno de la Asamblea General de las Naciones Unidas en lo que concierne a reanudar las negociaciones sobre la soberanía
Gestiones en el Reino Unido del estadounidense W. Middendorf. Designación de embajadores en la ONU y en los EE.UU. Ceremonia en la Dirección de Electrónica Naval. A pesar de no haberse declarado el cese de hostilidades, Gran Bretaña libera al personal superior argentino hasta ahora retenido. En el M. de Relaciones Exteriores se elabora un modo de acción respecto de Malvinas. Un corresponsal del *Sunday Times* informa de actitudes de los isleños y de la situación en Stanley. Argentina levanta el embargo financiero previamente impuesto a Gran Bretaña. El proyecto de Resolución elaborado por la Argentina logra el apoyo previo de los países latinoamericanos. EE.UU. anticipa su voto favorable. En la Asamblea General, la Resolución 37-9 es aprobada por 90 votos a favor, 12 en contra y 52 abstenciones, entre ellas la de la Comunidad Europea. El costo de los votos favorables que ha provenido de los No Alineados. En la OEA y en el Movimiento de los No Alineados se apoya la Resolución 37-9. Directiva del Comité Militar en lo concerniente a Malvinas. Los miembros de la Junta Militar durante el conflicto elevan *El informe de los comandantes*. Un historiador británico cuestiona la legalidad de la posesión de las Malvinas. En Londres se da a conocer el *Informe Franks*. Se llevan a cabo elecciones generales. Se dispone el juzgamiento de los ex comandantes y jefes militares durante el conflicto de Malvinas. La Resolución 38-2 de la Asamblea General de la ONU reitera conceptos anteriores.

Asume el presidente Bignone.....747
Gestión en Londres del embajador estadounidense en la OEA.....747
Designación de embajadores.....748
Ceremonia en la Dirección de Electrónica Naval.....748
Gran Bretaña libera el resto de los prisioneros.....749
Relaciones Exteriores elabora el proyecto de Resolución a presentar en la ONU.....749

El *Canberra* arriba a Southampton.....749
La gestión Middendorf en Londres.....749
Situación en Stanley (Puerto Argentino) Testimonio de un periodista.....750
La Argentina levanta el embargo financiero a la Gran Bretaña.....751
Proyecto de Resolución a ser presentado en al ONU. Intervención del contralmirante Büsser.....751
Se recompone la Junta Militar.....752
Adhesión latinoamericana al proyecto de Resolución a ser presentado en la ONU.....752
Voto favorable de los EE.UU.....752
Resolución 37-9 de las Naciones Unidas. Reiniciar negociaciones.....752
Declaración previsible de la Primer Ministro británica.....753
Malvinas. Su importancia estratégica.....753
Directivas relacionadas con la cuestión Malvinas.....753
Distorsiones en la asignación de recursos para la Defensa.....754
Conflicto del Atlántico Sur. Informe de los comandantes.....755
"La ilegalidad inicial no es sustento de un derecho legal".....755
Gran Bretaña. Se da a conocer el Informe Franks.....755
¿Definición de responsabilidades en el conflicto de Malvinas?.....755
Levantamiento del estado de sitio y elecciones.....756
Operativo Malvinas. Juzgamiento de los ex comandantes y principales mandos militares.....756
Naciones Unidas. Resolución 38-12.....756

Subtítulo 11.2. Las Malvinas durante la gestión de Raúl Ricardo Alfonsín.....757

Al asumir la presidencia: *"La soberanía como un dato previo cualquier negociación"*. ¿Retrotraer la situación a la vigente el 1º de abril de 1982? El costo británico de guarnecer Malvinas en la política del canciller Caputo. Iniciativa argentina para dar comienzo a conversaciones informales con agenda abierta. La condición británica de excluir el tema de la soberanía. Iniciativa suiza para reunir argentinos y británicos en su territorio. La actitud británica de alterar el orden establecido para las exposiciones y excluir el tema de la soberanía revelarían el objetivo de hacer fracasar la iniciativa helvética. Crítica del embajador García del Solar. La Asamblea General de la O.N.U. ratifica resoluciones anteriores invitando a ambas partes a entablar conversaciones. Trabajos de prospección sísmica en las islas. Encuentro de legisladores argentinos y británicos en Maryland (EEUU). Gran Bretaña levanta unilateralmente la prohibición a las importaciones argentinas. En Malvinas se habilita el nuevo aeropuerto y se inaugura la base militar en Mount Pleasant. Los isleños pasan a ser "británicos plenos". El presidente Alfonsín se reúne en Paris con Neil Kinnock, el líder de la oposición laborista. Posteriormente, en España, hace lo propio con el líder del Partido Liberal, David Steel. La Asamblea General de la O.N.U. rechaza dos propuestas británicas para incluir la libre determinación en el caso Malvinas. Por Resolución 40-21, la Asamblea General de la O.N.U. invita nuevamente a las partes a negociar. En respuesta al otorgamiento, por parte de la Argentina, de permisos de pesca en la Zona Marítima de Exclusión (ZEM) establecida por Gran Bretaña, el gobierno de ésta declara una Zona de Administración y Conservación Pesquera (FICZ) coincidente con la anterior. En Chipre, los No Alineados rechazan la decisión británica de declarar una Zona de Administración y Conservación Pesquera alrededor de las Malvinas y condena la realización de maniobras militares. Con la Resolución Nº 459, la OEA critica la declaración sobre derechos de pesca por parte de Gran Bretaña. En Washington el presidente Alfonsín se reúne con el presidente Reagan. Reafirma la vocación de paz de la Argentina. En la O.N.U., por 116 votos a favor, cuatro en contra y 16 abstenciones, se aprueba el reiterado pedido de negociar a la Argentina y Gran Bretaña. Entra en vigencia el Área Exclusiva de Explotación Pesquera alrededor de las Malvinas. El Reino Unido anuncia la realización de maniobras militares en el archipiélago. El candidato a presidente Carlos Menem amenaza con expropiar los bienes británicos en la Argentina. La Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal justifica la decisión de la Junta Militar de ocupar las islas. En Suiza los responsables de las Relaciones Exteriores, Dante Caputo y Geoffrey Howe, acuerdan atenerse a la fórmula del paraguas en lo que supone el hito inicial hacia la normalización de las relaciones. En Ushuaia el candidato Menen formula una agresiva declaración en relación a la recuperación de las Malvinas. Gran Bretaña pone en evidencia su voluntad de conversar con el gobierno argentino condicionado a que se declare el cese formal de las hostilidades. En junio de 1989, el presidente Alfonsín anuncia su decisión de abandonar anticipadamente la presidencia el 8

de julio. El futuro canciller del presidente electo viaja a Brasil para que informe al Reino Unido que la Argentina dialogará bajo la fórmula del paraguas. Prosperidad isleña.

Asume el presidente Alfonsín.....757
El gabinete.....758
"La soberanía es un dato previo a la negociación".....758
Intercambio de mensajes con la Primer Ministro británica.....758
"Retrotraer la situación a la vigente al 1º de abril de 1982".....,758
La política del canciller Dante Caputo.....759
"Desmalvinización" interna.....759
La base en Malvinas como amenaza aérea a la Argentina.....759
Iniciativa argentina: conversaciones informales con agenda abierta.....759
La exclusión del tema soberanía.....760
Un tema económico y la recomposición de las relaciones.....760
Iniciativa suiza.....760
El tema de la soberanía. Su condicionamiento.....761
Desconfianzas británicas.....761
Se concreta la invitación suiza.....762
Primer encuentro argentino-británico.....762
Superación psicológica de las herencias de la guerra.....762
Actitud británica que viola lo previamente acordado.....763
La soberanía como aparente pretexto para hacer fracasar el encuentro.....763
Esfuerzos suizos para evitar el fracaso.....763
Crítica a la iniciativa suiza y a la actitud argentina de encarar inicialmente el tema de la soberanía....764
Una nueva resolución de la ONU.
A los fines buscados, sin efectos prácticos tal como las anteriores.....765
¿Trabajos de prospección sísmica en Malvinas?.....765
Encuentro de legisladores argentinos y miembros del Parlamento británico.....766
En Malvinas se inaugura el nuevo aeropuerto y una base militar.....766
Lanzamiento del Plan Austral.....766
Gran Bretaña levanta la prohibición de las importaciones argentinas
en procura de tratar asuntos comerciales.....767
Respuesta argentina. Inclusión del teme soberanía.....767
Las magnitudes del intercambio comercial argentino-británico.....767
Los isleños ciudadanos británicos plenos y concesión de autonomía administrativa.....767
Encuentro del presidente Alfonsín con el líder del partido Laborista.....768
Reunión del presidente Alfonsín con el líder del Partido Liberal.....768
ONU. Rechazo a incluir la libre determinación de los isleños.....768
Repetida Resolución en el seno de la ONU.....768
Consejo Supremos de las FF.AA. Conflicto del Atlántico Sur.
Condenas a los comandantes en jefe.....769
Una poco meditada iniciativa argentina da lugar a
una zona de Administración y Conservación pesquera.....769
Una lamentable expresión del diputado Storani.....769
Los No Alineados rechazan la zona de Administración y Conservación Pesquera.....770
Resolución de la Asamblea de la OEA.....770
Reunión del presidente Alfonsín con el presidente Reagan.....770
Contenido repetido en una nueva Resolución de la Asamblea General de la ONU.....771
La situación militar.....771
Ley de Punto Final.....771
Entra en vigencia el área de Conservación y Administración Pesquera.....771
Rebelión de Semana Santa. Ley de Obediencia Debida.....771
Derrota electoral del oficialismo.....772
Sublevación en Monte Caseros.....772
Maniobras militares británicas en Malvinas.....772
En inéditas elecciones internas, en el Justicialimo se impone la fórmula Menem-Duhalde.....772
Conflicto del Atlántico Sur. Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal.
Condena a los tres comandantes en jefe.....773
Conflicto de Atlántico Sur. Justificación de la decisión de la Junta Militar.....773
Encuentro Dante Caputo-Geoffrey Howe. Adopción de la fórmula del "paraguas".....773

Amotinamiento *Cara pintada*.....774
Regimiento 3 de Infantería. Ataque terrorista.....774
Elección presidencial. Dura expresión del candidato Menem.....774
Elección presidencial. Triunfo de la fórmula Carlos Menem- Eduardo Duhalde.....775
Principio de acercamiento en las relaciones con el Reino Unido.....775.
Estado de sitio.....775
La Argentina dispuesta a dialogar bajo la fórmula del "paraguas".....775
Malvinas. Ingreso per cápita.....775

Subtítulo 11.3 Las Malvinas durante la gestión de Carlos Saúl Menem 777

La Argentina deja de considerar hostiles a las naves y aviones británicos. En New York se reúnen los embajadores argentino y británico. El presidente Menem se entrevista con su par estadounidense George Bush. Tiene lugar en Madrid la primera reunión bilateral argentino-británica. Se reúnen en Montevideo representantes argentinos y británicos. La Argentina pospone el tratamiento del tema Malvinas en la Asamblea General de la O,N.U. Segunda ronda de negociaciones en Madrid. Gran Bretaña autoriza al gobierno de Malvinas a otorgar licencias para exploración petrolera. Las Fuerzas Británicas en Malvinas. Guido Di Tella sucede a Domingo Cavallo como ministro de RR.EE. En New York la Argentina y Gran Bretaña firman una declaración de confianza mutua. Emprenderán estudios conjuntos de exploración petrolera. La Ley 23.968 establece los espacios marítimos argentinos que incluyen Malvinas y las Georgias y Sándwich del sur. El Reino Unido amplia de 12 a 200 millas la zona de control marítimo en las Georgias y Sándwich del sur decisión que es rechazada por la Argentina. En Londres los isleños dan a conocer sus aspiraciones de convertirse en un estado libre asociado a Gran Bretaña. La recuperación de las Malvinas pasa a formar parte del contenido de la Constitución reformada. Arriba a Londres el primer embajador argentino designado después del conflicto. Los cancilleres de Argentina y Gran Bretaña se reúnen para tratar el tema explotación petrolera que inicialmente terminará en fracaso. El Comité de Descolonización de la O.N.U, rechaza el pedido de autodeterminación de los isleños. En New York Argentina y Gran Bretaña firman un acuerdo para la explotación petrolera. Censo en Malvinas. El canciller Di Tella se reúne en Inglaterra con el titular del Foreign Office y una delegación de isleños. Desafortunadas declaraciones del ministro de Defensa Jorge Manuel Domínguez. Presenta sus credenciales el designado embajador británico. Se lleva a cabo el primer vuelo de LAN Chile a las islas. Sucesivas demoras en el llamado a licitación para la exploración petrolera en el área conjunta argentino--británica. Documento elaborado por el Consejo del Atlántico Sur. El presidente Menem realiza una visita oficial al Reino Unido. Negativa de los isleños al ingreso de argentinos. Propuesta Bullrich-Forsyth. Británicos e isleños acuerdan autorizar la visita de argentinos provistos del correspondiente pasaporte. El canciller británico presenta al Parlamento un *"White Paper"* relacionado con los *"Territorios de Ultramar del Reino Unido"*. Población de Malvinas. ¿Cuál es el significado de "colonia" respecto de las Malvinas y de los procedimientos del Comité de descolonización de la O.N.U.? Se arriba a un compromiso para el establecimiento de comunicaciones regulares y la visita de argentinos. El canciller Di Tella considera imposible la recuperación de las Malvinas. Fracaso de una regata a las Islas. Erradas apreciaciones del *Daily Telegraph*. Respuesta de Susana Ruiz Cerruti. Inversiones británicas en la Argentina.

Presidente Menem. La gran causa argentina:
"La recuperación de nuestras Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur".....777
Gabinete.....778
Reiteración: La Argentina dispuesta a dialogar bajo la fórmula del paraguas.....778
Cambios en la política exterior argentina.....778
Crítica a la política argentina con el Reino Unido.....----------778
Modificación de normas operativas en el Atlántico Sur..... 779
New York. Reunión de embajadores. Acuerdo para retornar a las negociaciones.....779
Contactos iniciales en la cancillería argentina.....----------779
Entrevista del presidente Carlos Menem con el presidente Ronald Reagan.....779
Madrid. Sede de la primera reunión bilateral argentino-británica.....782
Reestablecimiento de las relaciones consulares y liberación de una zona de pesca.....783
Reunión en Montevideo. Márgenes de seguridad. Procedimientos de búsqueda y rescate.....783.

La Argentina deja de promover las resoluciones anuales en las Asambleas Generales de la ONU....783
Segunda ronda de negociaciones argentino-británicas. Reanudación de las relaciones diplomáticas..784
Cese de la Zona de Protección Militar.....785
Licencias para la protección petrolera.....785
Acuerdo argentino-británico en prohibir la pesca en una determinado zona.....785
Las fuerzas británicas en las Malvinas (Falklands) en 1990.....785
Guido Di Tella pasa a ocupar la cartera de Relaciones Exteriores.....787
Declaración de confianza mutua y estudios conjuntos en la exploración petrolera.....788
Ley 23.968. Mar territorial, Zona Económica Exclusiva y Plataforma continental.....788
Malvinas. Extensión de derechos sobre el fondo del mar y el subsuelo marino.....789
Petróleo en aguas de Malvinas. Creación del Grupo de Alto Nivel (GAN).....789
Fracasos en las dos primeras reuniones del Grupo de Alto Nivel (GAN).....789
Malvinas. Garantía en la explotación de recursos petroleros.....790
Malvinas. áreas off shore similares a las escocesas las Shetland.....790
Cronograma para la explotación de recursos petroleros.....791
Malvinas. ¿Estado libre asociado de Gran Bretaña?.....791
Proyecto de cooperación petrolera.....791
Actitudes del Reino Unido en cuanto a la extensión de las áreas de explotación petrolera.....792
El reclamo por la soberanía argentina de Malvinas pasa a ser contenido de la Constitución.....793
Designación de embajador ante el Reino Unido.....793
Explotación petrolera. Reunión de los titulares de Relaciones Exteriores.....793
Malvinas. Llamado unilateral de licitación para prospección petrolera. Denuncia argentina.....794
Fracaso en las negociaciones para la explotación petrolera.....794
Proyecto para prohibir operar en el país a las empresas que se presenten a la licitación isleña.....794
Rechazo a la aplicación del principio de la autodeterminación.....794
Críticas de la oposición.....795
Apoyo del MERCOSUR, Bolivia y Chile.....795
ONU. Comité de Descolonización. Rechaza a la aplicación del principio de autodeterminación.....795
Declaración conjunta. Acuerdo sobre explotación petrolera. Oposición en el Congreso.....795
Presidente Menem. Un pronóstico optimista sin base sustentable.....797
Malvinas. Censo de la población.....797
Ministro Michael Portillo: *"La soberanía no está en discusión"*.....797
¿La Argentina una amenaza? No bajo el punto de vista militar.....797
Encuentro del canciller Di Tella con su par británico y consejeros isleños.....798
Consejeros isleños ¿Una creencia equivocada?.....798
Petróleo. Esperanza de licitar sin haber tenido lugar la aprobación del Congreso.....798
Consejera Sharon Halford. Rechazo a la visita de políticos argentinos.....798
Desafortunada declaración del ministro de Defensa Jorge Domínguez.....798
Consejero Richard Stevens. *"No queremos vínculos con la Argentina"*.....799
Contactos entre las Islas y la Argentina. Opiniones del gobernador y un consejero..... 799
ONU. Resolución favorable en el Comité de Descolonización. Adhesión de China.....800
"La Argentina piensa en Malvinas, pero los isleños no piensan en la Argentina".....800
Gran Bretaña devuelve Hong Kong a China. Una situación no comparable con la de Malvinas.....800
El canciller Di Tella insiste en una mayor apertura al diálogo.....800
Malvinas. Primer vuelo de LAN Chile.....800
Industria petrolera. Un pronóstico fallido de *The Economist*.....801
Atrasos en el llamado a licitación para la exploración petrolera en áreas conjuntas.....801
Londres. Consejo del Atlántico Sur. Soluciones para las Falklands-Malvinas.....801
El presidente Menem realiza una visita oficial al Reino Unido.....801
Foreign Office: *"Nuestra posición respecto a la soberanía no ha cambiado"*.....802
Presentación de la Propuesta Bullrich- Forsyth. A way forward 802
Malvinas. Interrupción de los vuelos de LAN Chile.....803
Cese de las discriminaciones contra ciudadanos argentinos para el acceso a las Islas.....803
Gran Bretaña. Presentación de un *White Paper*.
Las Malvinas pasan a ser un Territorio de Ultramar del Reino Unido.....804
Población de las Malvinas.....804
¿Colonia o Territorio Británico de Ultramar?.....805
Concepto de Colonia.....805
Se facilitan comunicaciones de la Argentina continental con las Islas.....805
"El realismo de los estados débiles".....806

Canciller Di Tella. Soberanía, un objetivo de imposible cumplimiento.....806
Fracaso de una regata a Malvinas.....806
Deducción errónea del *Daily Telegraph*. Respuesta de Ruiz Cerruti.....806
Incremento del comercio argentino-británico.....807
Inversiones británicas en la Argentina.....807

Subtítulo 11.4 Las Malvinas durante el año de gestión de Fernando de la Rúa en el siglo XX.....809..

La situación en Tierra del Fuego y la comparación con Malvinas. Tres artículos sobre las Falklands en el *Weekly Telegraph*. Nuevo gobernador en Tierra del Fuego. Los habitantes "autóctonos" de las Malvinas. La prohibición al *Golden Fleece* de acceder a puertos argentinos. Condicionada posible reunión entre el presidente De la Rúa y el Primer Ministro Tony Blair. La Argentina reclama en la O.N.U. Acusación británica a la Argentina de violar el espíritu de la Declaración del 14 de julio. Declaraciones del comandante británico en las Malvinas. Funcionarios de Tierra del Fuego viajan a Roma. Queja de los veteranos argentinos por la calidad de la cobertura médica.

Preocupación por Tierra del Fuego.....809
Malvinas y Tierra del Fuego.....809
Weekly Telegraph. Tres artículos sobre las Falklands (Malvinas)…….....810
"Campanas de alarma en la buena vida de las islas".....810
"Buenos Aires se aferra al reclamo de soberanía".....811
"La soledad es la más grande amenaza para la moral".....812
"El Reino Unido es un destino clave".....813
Tierra del Fuego. Estado de las finanzas públicas al asumir el nuevo gobernador.....813
Entredicho. El velero *Golden Fleece* prohibido de acceder a puertos argentinos.....814
Condicionada posible reunión del presidente De la Rúa con el P.M. Blair.....816
Prohibición al velero *Golden Fleece.* Acusación británica.....817
Malvinas. Declaraciones del nuevo comandante británico.....818
Cuasi acefalía en el gobierno de Tierra del Fuego
por el número de funcionarios que viajan a Roma.....819
Veteranos del Atlántico Sur. Cobertura médica deficitaria.....819

----o----

PRÓLOGO

LA CONSOLIDACIÓN DE ESPAÑA E INGLATERRA

EL ORIGEN DE DISTINTOS CARACTERES

España

Al despuntar el siglo XV, el reino de Castilla se proyecta hacia el Atlántico al iniciar la larga y costosa conquista del archipiélago de las Canarias que terminará después del descubrimiento de América.

Al promediar dicho siglo, España se encamina hacia la unificación con el enlace de Isabel de Castilla, presunta heredera del reino con mayor territorio en la península ibérica, con Fernando heredero de Aragón, un estado que abarca una porción sensiblemente menor del territorio continental español que incluye Cataluña y Valencia y que se extiende hacia Levante en el Mediterráneo en islas y parte de Italia.

A la muerte del rey Enrique IV de Castilla, Juana su hija y legítima heredera apoyada por su tío, el rey de Portugal Alfonso V, defiende sus derechos a la corona contra las pretensiones de Isabel, media hermana del fallecido rey. Al imponerse ésta, con su esposo Fernando pueden encaminar sus esfuerzos bélicos en procura de la eliminación del último reino musulmán en territorio ibérico.

España, después de conquistar Granada, pasa a concretar el plan de un marino genovés que propone acceder a oriente y sus apetecidos productos navegando hacia occidente; proyecto que conduce al descubrimiento de un Nuevo Mundo que proveerá a la corona de vastos recursos, en particular en metales preciosos. Una bula papal divide los derechos sobre territorios no cristianos entre España y Portugal.

Los excluidos participarán del botín apelando a la piratería oficializada apoderándose por la fuerza de los tesoros acumulados o transportados ante la negativa hispana de compartir beneficios, al no autorizar la presencia en el Nuevo Mundo de otros nacionales para explorar y comerciar sin disponer, a su vez, de los medios para controlar tan vastos territorios.

Ante la necesidad de asegurar una pureza en la nacionalidad, en cuanto a creencias religiosas, musulmanes y judíos son conminados a convertirse al cristianismo o emigrar. Como complemento se establecen los tribunales del Santo Oficio con el objetivo fundamental de perseguir y condenar a los denominados herejes. El catolicismo pasa a ser una importante cuestión de Estado, en particular, durante el reinado del bisnieto de los reyes católicos, Felipe II.

"Durante el reinado de Carlos I y Felipe II, aguerridos y expertos generales, audaces conquistadores y soldados animosos, darán a España renombre y gloria y ensancharán sus dominios en Europa y América. Pero tantas y tan continuas guerras exigirán gastos enormes; los recursos de la nación comenzarán a agotarse, se iniciará un rápido decrecimiento de la población; los españoles preferirán la vida de campaña y aventuras al tranquilo trabajo de la agricultura y de las artes mecánicas, y en tales condiciones será imposible que España prospere ni que pueda conservar por muchos años la preeminencia que ocupara entre las grandes naciones europeas".

"Al finalizar el siglo XVI, España poseerá en Europa toda la península ibérica, con las islas Baleares, Nápoles, Sicilia, Milán, el Franco Condado y los Países Bajos. En Asia las colonias portuguesas del Indostán y la Indochina, las islas Filipinas y las

Molucas. En África las plazas de Ceuta, Orán, Bujía y Túnez, las islas de Cabo Verde, las Canarias y las del Golfo de Guinea. En América, toda la meridional, la Central, las Antillas y la septentrional hasta el paralelo 42° N".

"La decadencia se iniciará con Felipe II, acentuándose con Felipe III y Felipe IV y más aún con Carlos II. Causas de esta decadencia serán: la despoblación, pues millares de españoles emigrarán a América o perderán la vida en campos de batalla; la concentración de la propiedad en manos de la nobleza y el clero; la carestía de la mano de obra, por efecto de la acumulación de metales preciosos que vendrán de América, de tal modo que las manufacturas españolas no podrán competir con las extranjeras; la preocupación contra las artes mecánicas, pues ***"el noble y el hidalgo tendrán por cosa vil el trabajo";*** *la ruina del comercio como consecuencia del contrabando, las piraterías de los filibusteros y el abatimiento de la industria; la pobreza del erario que las guerras casi agotarán, con la consiguiente penuria del país; la ineptitud de los príncipes que sucederán a Felipe II y la incapacidad de los válidos y ministros que aquellos tendrán".*

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*).

Inglaterra

En el siglo XIII tiene lugar la imposición al soberano John *Lackland* (Juan *Sin tierra*), de un documento denominado *La Carta Magna*, el primer hito en definir la relación y poder de los reyes respecto a la iglesia, la nobleza y el pueblo, que al cabo de los siglos por venir significará el hito inicial de una profunda diferencia entre Inglaterra y las monarquías absolutas del continente.

A mediados del siglo XV, al cabo de la Guerra de los Cien años y después de perder sus posesiones en Francia con excepción de Calais, las disputas por el poder entre las casas de Lancaster y de York determinan que se enfrenten en una guerra civil que se denomina *La Guerra de las Rosas* en relación a la rosa blanca como emblema de York y la rosa roja como identificación de Lancaster.

Al cabo de más de veinte años de vaivenes en el conflicto, el lancasteriano Henry Tudor se impone y es coronado como Henry VII. La paz interna se consolida con su enlace con Elizabeth de York hija del fallecido Edward IV.

Inglaterra adquiere paulatina independencia del poder papal, que culmina cuando el rey Henry VIII pasa a ser cabeza de la iglesia local. Un retorno, en parte sangriento, del catolicismo tendrá lugar al acceder al trono Mary Tudor, como Mary I, (hija de Catalina de Aragón), educada en esa fe y casada con Felipe II de España, para afianzarse posteriormente la iglesia anglicana en el reinado de Elizabeth I, (hija de Anne Boleyn), durante el cuál los marinos ingleses se lanzan a la exploración y a apoderarse de los tesoros españoles, como hito inicial de la que sería la potencia marítima predominante hasta las primeras cuatro décadas del siglo XX.

La Casa de Tudor se extingue con la muerte de Elizabeth, que es sucedida por James VI de Escocia, hijo de la reina Mary Stuart, coronado como James I de Inglaterra.

El enfrentamiento entre la monarquía y el Parlamento conduce a una guerra civil que termina con el ajusticiamiento de Charles I Stuart. Inglaterra se convierte por poco tiempo en una república aunque su titular, Oliver Cromwell, actuará como un soberano a quien sucederá su hijo que será reemplazado por Carlos II al restaurarse la monarquía. Los Stuart son finalmente desalojados en la persona de James II que es reemplazado, por decisión del Parlamento, por su yerno el príncipe de Orange que pasa a reinar como

William III conjuntamente con su esposa Mary II. Estos acontecimientos, que serán conocidos como *La Gloriosa Revolución,* significan un hito fundamental en la relación de la monarquía con el pueblo sin dar lugar a derramamiento de sangre alguno como cien más tarde caracterizará a la Revolución Francesa. Los fundamentos de *La Declaración de Derechos* dará sustento a las bases de los principios democráticos en las comunidades anglosajonas. Sin embargo, la importancia de ese acontecimiento en Inglaterra, será históricamente soslayada en beneficio de los hechos y circunstancias que caracterizaron a la violenta deposición de la monarquía francesa que conducirá a un imperio de corte militar.

"....se ***ignoran los verdaderos determinantes de la libertad en la historia"****.*

"Todos hemos tenido que soportar la enseñanza, ***sublime del crimen histórico de la Revolución Francesa, como el origen de la libertad****. Se ignora que de ella surgió el jacobinismo como origen del totalitarismo en el mundo, en nombre de la diosa razón. Por el contrario ignoramos el hito histórico que representa la Glorious Revolution en Inglaterra en 1688 que, bajo la influencia de John Locke,* ***se reconocieron por primera vez en la historia los derechos individuales, y conformes a la naturaleza humana, se determinó la necesidad de limitar el poder político"****.*

"Esa revolución ha llegado hasta nosotros como el hecho de la Revolución Industrial que tuviera lugar en Inglaterra durante el siglo XVI-II. Así se ignora que el origen de la misma fue la aparición de la Rule of Law: 'Respeto por los derechos individuales a la vida, a la libertad, a la propiedad y a la búsqueda de la propia felicidad; y la limitación del poder político'. A ese proceso histórico siguió la democracia estadounidense y el constitucionalismo le dio otro carácter fundamental a la Rule of Law, y asimismo se determinó que las mayorías no tenían el derecho a violar los derechos de las minorías (...)".

(Armando Ribas. *La educación convencional ignora la historia de la libertad. La Prensa*. 24-10-10. Texto en negrita en el original)

Estos acontecimientos en la historia inglesa contribuirán en gran medida a ensanchar más aun la brecha entre los pensamientos, el origen de leyes y disposiciones y la mentalidades de las comunidades hispana y anglosajona, cuyos resultados prácticos serán la decadencia de una y el auge de la otra.

A principios del siglo XVIII, el Acta de Unión con Escocia determina el nacimiento de la Gran Bretaña o el Reino Unido (A partir de 1921, *de la Gran Bretaña e Irlanda del Norte*), que como pabellón adopta el *Union Jack* consecuencia de la integración de las tres cruces correspondientes a los respectivos santos patronos: San Jorge (Inglaterra), San Andrés (Escocia) y San Patricio (Irlanda).

SITUACIÓN GENERAL EN LOS SIGLOS XV Y XVI

La toma de Constantinopla por los turcos en 1453 significa la desaparición del Imperio Romano de Oriente, evento cuya trascendencia determinará que fuese considerado el hito que marca el fin de la Edad Media y el comienzo de la Edad Moderna.

La imposibilidad de recibir productos de Oriente provoca el ocaso de Génova y Venecia como potencias comerciales y la búsqueda de nuevas rutas marítimas para lograr sus muy apreciados productos.

Portugal avanza en viajes de exploración, descubriendo y ocupando archipiélagos en el Atlántico y navegando a lo largo de la costa occidental de África, que finalmente le permitirán llegar a la India, pero seis años antes una expedición española ha arribado a

un nuevo continente. El alejamiento hacia el oeste de la ruta habitual hacia el Indico por una expedición portuguesa, determina el descubrimiento de tierras que le corresponden de acuerdo a la división papal permitiendo el establecimiento lusitano en Brasil.

Los avances en las técnicas de navegación y en consecuencia los descubrimientos de nuevas tierras por parte de los europeos, cuentan con el aporte de personajes como el alemán Johann Müller conocido como Regiomontano que produce las tablas con la predicción de la ubicación relativa de astros y planetas y perfecciona instrumentos para mediar alturas.

Los señores y nobles que durante la edad media han ejercido gran influencia y poder, los pierden gradualmente ante los reyes que pasan a gobernar estados que adquieren la fisonomía que los caracterizará en el futuro. Junto a los reyes aparecen las figuras de personajes denominados Cancilleres, Primeros Ministros, Consejeros u otros títulos semejantes que ejercen gran influencia en medio de sórdidas luchas con denuncias falsas o ciertas de los que pretenden acceder al poder desplazando a los que aparentemente gozan de la confianza del soberano. Algunos perdurarán, otros caerán, su posición corroída por otros intereses, o por haber fracasado ante el rey, circunstancia que en ocasiones los llevarán al patíbulo.

Tienen lugar conmociones en la religión vigente que quitan a Roma el monopolio en la conducción del cristianismo con la consolidación de otras iglesias, especialmente en Alemania e Inglaterra. Tal separación de un mismo tronco conduce a crueles luchas y ejecuciones por parte de unos respecto de otros sin que nadie vaya a la zaga en cuanto a procedimientos sádicos aunque probablemente el Santo Oficio de la Inquisición sea el ejemplo más acabado en la utilización sistemática de tales métodos con poderes que incluso hacen temblar a reyes, príncipes, nobles y autoridades eclesiásticas.

Mujeres de temple que en ocasiones se muestran más tenaces, decididas y audaces que sus consortes, como Margaret de Anjou, otras exitosas en cuestiones de Estado como Isabel la Católica o Elizabeth I, a las que se agregan las que supieron afrontarlas en ausencia de sus esposos como Catalina de Aragón o Isabel de Portugal o las que ponen su empeño, a riesgo de la vida, para llevar a su hijo al trono como Margaret Beaufort.

Guerras entre soberanos que trastocan alianzas sin empacho alguno y de la misma manera violan promesas, la firma puesta en un tratado o la palabra empeñada. Jóvenes príncipes y princesas, en muchos casos aún niños, sujetos a enlaces por la decisión del rey o el consejo de un canciller, usados como piezas de cambio en un ajedrez especulativo de lazos de familia que no siempre fructifican de acuerdo a lo previsto.

El emperador Carlos V, Carlos I de España, se empeña en costosas guerras contra Francisco I de Francia que no tiene reparos en aliarse con el Sultán otomano cuyas naves surcan el Mediterráneo asolando las posesiones costeras al tiempo que sus ejércitos amenazan los dominios imperiales en las fronteras orientales, mientras naciones cristianas combaten entre sí y Europa se desgarra en sucesivos conflictos. Como contra partida, audaces exploradores y conquistadores obtienen para España inmensos territorios en el Nuevo Mundo que aportarán tesoros en metales preciosos a las siempre voraces arcas exhaustas por los gastos bélicos.

En medio de guerras, rebeliones, luchas religiosas, traiciones y mientras los aventureros se lanzan a los más remotos confines de la tierra, como si estuvieran aislados de las condiciones de entorno o viviendo en un mundo aparte, aparecen pensadores como Erasmo o Locke, genios de la literatura como Shakespeare, Lope de

Vega, Cervantes, de la pintura y la escultura como Miguel Ángel, de las ciencias como Copérnico, Kepler, Galileo o adelantados a sus tiempos por sus concepciones como Da Vinci.

LAS ISLAS MALVINAS

Como consecuencia de las exploraciones, las Islas Malvinas a partir del siglo XVI comienzan a aparecer en mapas en base a relatos de quienes las han o se supone las han avistado, hasta que finalmente se tendrá la certeza de su existencia y ubicación.

Las primeras cartas en las que figura el archipiélago aparecen al cabo del regreso de la nao *San Antonio* que, después de haber encontrado la boca del pasaje del Atlántico al Mar del Sud (Océano Pacífico), deserta de la expedición de Hernando de Magallanes y retorna a España en una derrota que habría dado lugar a ser avistado a fines de 1520. El primer mapa en el que aparecen las islas dataría de 1523.

Ha trascurrido medio siglo, cuando el inglés John Davis, arrastrado por tormentas, se encuentra en las proximidades de unas islas que por su latitud y distancia estimada de las costas patagónicas serían las después conocidas como Malvinas-Falklands.

Son visitadas por marinos de distintas nacionalidades para luego ser objetivo de quienes se dedican a la caza de ballenas, focas y elefantes marinos, entre ellos los procedentes de Saint Maló que contribuyen a la denominación franco-hispano (Malouines-Malvinas). Mientras que la británica Falklands tiene su origen en 1690 cuando el inglés John Strong recorre y bautiza como Falkland Sound, en homenaje al tesorero del Armada Real, el estrecho que separa las dos islas principales, posteriormente conocido también como Estrecho de San Carlos. Strong es el primero en desembarcar aunque sin constancia alguna de una toma de posesión

Permanecen deshabitadas hasta el siglo XVIII cuando el señor de Boungainville, durante el reinado de Luis XV, establece una colonia en la que será denominada Bahía de la Anunciación o Berkeley Sound en la isla oriental, a la que denomina Puerto Luis que es traspasada a autoridad española, previo el pago de una indemnización por las inversiones hechas, ante el reclamo hispano en cuanto a su pertenencia con la advertencia de su aliada Francia de establecerse permanentemente por que de otra manera *“lo harán los ingleses”*.

Advertencia tardía por cuanto casi simultáneamente con la colonia francesa se establece un asentamiento británico denominado Puerto Egmont en la isla occidental o Gran Malvina que es desalojado por la fuerza de las armas según instrucciones emanadas por el gobierno español que debe retroceder cuando Gran Bretaña amenaza con la guerra, retrotrayendo la situación con las consiguientes manifestaciones de disculpas y devolución de los bienes incautados. Finalmente los británicos, sea por una promesa secreta hecha a España o por razones económicas, abandonan Puerto Egmont aunque dejando constancia de su pertenencia a la corona.

La presencia española, de alguna manera contribuye a la mala fama de las Malvinas al darle un destino de penal. Producidos los hechos de mayo, las autoridades españolas en Montevideo disponen, en 1811, la evacuación ante la imposibilidad de mantenerlas. Las Malvinas pasan a ser en la práctica res nullius hasta 1820, cuando el estadounidense David Jewett, al comando de la *Heroína*, por disposición de las autoridades porteñas declara, en presencia de marinos británicos y estadounidenses, la posesión de las Malvinas por parte de las Provincias Unidas sin que se establezca guarnición o colonia alguna. Recién con los sucesivos intentos de explotación comercial del hamburgués Luis Vernet que culminan en 1829 con la creación del gobierno civil y militar de las Malvinas, con Vernet como primer gobernador y comandante militar, el archipiélago es habitado por colonos que explotan sus recursos

económicos, con la salvedad de que un apreciable porcentaje de los pobladores es extranjero.

Cuando la colonia establecida por Vernet finalmente se encuentra en funcionamiento, produciendo bienes que se exportan y considerada floreciente por visitantes como el capitán Fitzroy, un incidente con foqueros estadounidenses que operan ilegalmente lleva a su destrucción por parte de la dotación de la corbeta USS *Lexington* a fines de 1831 en represalia por la detención de las naves en infracción, cuando el gobernador Vernet y su familia se encuentran en Buenos Aires. Un hecho vandálico avalado por el gobierno de los EE.UU. que se negará a satisfacer los reclamos argentinos.

Posteriormente, el gobierno de Buenos Aires designa a un mayor de artillería de origen francés como autoridad interina en Puerto Soledad que es asesinado en el desempeño de su cargo.

En esas circunstancias el gobierno británico dispone el envío de una nave para tomar posesión, la que se materializa el 3 de enero de 1833, a pesar de la presencia de la goleta *Sarandí* cuyo comandante adopta una posición pasiva sin otra oposición que no sea la verbal, y regresa a Buenos Aires con aquellos que desean retirarse mientras que otros permanecen, entre ellos los encargados de proteger los intereses de Luis Vernet.

Las autoridades porteñas encargadas de las relaciones exteriores de la Confederación, dejan de lado la recomendación del jurisconsulto José Francisco Ugarteche de enviar de inmediato una fuerza para su recuperación y en cambio optan por la vía diplomática para recuperar las Malvinas, modo de acción condenado al fracaso y a la iniciación de un largo, interminable e infructuoso proceso de reclamos argentinos.

La escasa importancia asignada por el gobierno de Rosas respecto de las Malvinas se pone de manifiesto cuando se insiste en entregarlas definitivamente mediante la cancelación del empréstito tomado a Baring Brothers, negociación que pasa a constituir un modo de acción equivocado con una proposición que en modo alguno Gran Bretaña puede considerar por tratarse de una deuda contraída con un particular y no con el Estado británico que, por otra parte, considera que tiene derechos a su posesión.

Los británicos, como si aguardaran una posible reacción argentina destinada a su recuperación que no se concreta, al cabo de la toma de posesión por la HMS *Clio,* en lo inmediato no disponen establecer guarnición alguna en las Malvinas y cuando se concreta al cabo de varios meses del incidente del 3 de enero de 1833, informan de tal decisión por medio de su ministro en Buenos Aires. La “guarnición” británica de Malvinas establecida en Puerto Soledad consiste de un teniente y cuatro marineros con un chinchorro.

Posteriormente, en 1843, el que ha sido un asentamiento naval pasa ser gobernado por un funcionario designado por la corona y su asentamiento trasladado de Puerto Soledad o Puerto Luis en la Bahía de la Anunciación a uno nuevo bajo la denominación Puerto Stanley, en homenaje al secretario de Colonias.

Aunque se mantienen latentes los reclamos, suspendidos durante un número de años, las Malvinas dejan de tener protagonismo mientras tiene lugar la Organización Nacional y la adopción de políticas de Estado que dan lugar al despegue argentino que en pocas décadas llevan al país a una especial consideración en el concierto de las más importantes naciones. Las inversiones británicas juegan un importante papel en ese despegue.

Durante el siglo XIX y comienzos del siglo XX se establecen relaciones más o menos fluidas entre la Patagonia argentina y las Malvinas determinadas por intereses

comerciales, que se cortan en virtud de las políticas de aislamiento establecidas por sucesivos gobiernos argentinos que obligan a los isleños a relacionarse con el exterior mediante una nave que periódicamente arriba al puerto de Montevideo.

Las Malvinas adquieren por primera a vez protagonismo internacional, cuando en sus aguas es aniquilada la escuadra del almirante Graf von Spee que, procedente del Pacífico, se aproxima a Port Stanley con el objetivo de destruir las reservas de carbón y la estación RT, encontrándose con una poderosa formación británica arribada el día anterior.

En cuanto a reclamos, estos tienen lugar por ambas partes cuando una adopta alguna medida por la cual la otra se siente afectada, sea la inclusión de las Malvinas como territorio argentino en un mapa, la emisión de estampillas de las Falklands así como también otras medidas que la Argentina y Gran Bretaña adoptan en relación al archipiélago que pudieran dar lugar a cuestionar los derechos a la soberanía. En ese sentido ambas partes muestran gran celo en no dejar pasar por alto cualquier medida por simple o de escasa importancia que parezca.

Durante la Segunda Guerra Mundial la única alteración en la bucólica vida de los malvinenses está dada por el arribo del averiado crucero HMS *Exeter* como consecuencia de la batalla del Río de la Plata cuyos heridos son atendidos por personal destacado del hospital británico porteño que parten vía Montevideo.

La actitud de una práctica pasividad argentina en relación a Malvinas en cuanto a reclamos por la soberanía, se altera durante el gobierno del Dr Illia cuando el canciller Zabala Ortiz logra que la cuestión no resuelta de Malvinas sea contemplada en una de las Asambleas Generales de la ONU que se celebran anualmente, con la correspondiente Resolución 2065 invitando a dialogar para resolverla. El tema también pasa a ser considerado por el Comité de Descolonización de la O.N.U..

A partir de entonces tienen lugar actitudes ambivalentes por parte de los británicos que por una parte se muestran flexibles ante un traspaso condicionado de la soberanía mediante un convenio *leaseback* y, por otra, deben reconsiderar tal actitud ante presiones del frente interno y el denominado *Falklands Lobby*.

A comienzos de 1970, aprovechando circunstancias favorables, argentinos y británicos acuerdan implementar medidas conducentes a establecer lazos de distinta índole entre las islas y el territorio continental argentino, al dejar el lado el aislamiento que hasta entonces había sido política local. Malvinenses concurren a servicios médicos en el continente y jóvenes isleños cursan estudios en escuelas locales, mientras que YPF y Gas del Estado hacen acto de presencia en Stanley, Se habilita una pista aérea para posibilitar ese enlace como asimismo se establece otro vía marítima. Maestras argentinas enseñan español en la capital malvinense.

Racionalmente ese deshielo podría haber dado sus frutos con el transcurrir del tiempo condicionado a que pertenecer a la Argentina fuera apetecible para los isleños que, con su mentalidad y declarada lealtad a Gran Bretaña, hubiese requerido varios años de infinita paciencia y habilidad para lograr el objetivo de la soberanía con los correspondientes altibajos e idas y venidas. Pero la Argentina con sus problemas internos, sean estos políticos o económicos, pasa a estar lejos ser apetecible y, por otro lado, esa especie de obsesión en lograr de inmediato e integralmente la soberanía en un plazo perentorio lleva a un conflicto que echa por tierra, con inevitables avances y retrocesos, lo logrado en lo habría sido un proceso que, como política de Estado, tuviera como objetivo intermedio hacer al archipiélago cada vez más dependiente del territorio continental argentino.

El desenlace del conflicto al que da lugar la recuperación militar de las Malvinas, deriva en que los británicos desarrollen una base militar importante sin condicionamiento alguno, se incremente la intransigencia de los isleños respecto a las

relaciones con la Argentina, y Gran Bretaña muestre una posición inflexible relacionada con cualquier acuerdo que implique acuerdos relacionados con una eventual soberanía argentina.

Con el advenimiento de la democracia y durante la gestión del presidente Alfonsín, a ese retroceso en las relaciones con el continente, se suma la muy desafortunada intervención del Canciller Caputo y el diputado Storani que pergeñan un disparatado plan de otorgar licencias a pesqueros búlgaros para operar en la zona de seguridad establecida por los británicos alrededor del archipiélago, área que los isleños repetidamente han requerido se convirtiera en una económica exclusiva, requerimiento al que Gran Bretaña no ha accedido. Temperamento que altera como respuesta al mencionado descabellado modo de acción. La explotación de una Zona de Conservación y Administración Pesquera determina que los isleños pasen a disfrutar de uno de los ingresos per cápita más altos del mundo y con ello sentirse cada vez más importantes para influir en su destino al pasar a ser interlocutores, o al menos expresar su opinión en múltiples reuniones con el declarado objetivo de pasar a constituirse en una especie de estado independiente asociado al Reino Unido.

Zona de Conservación y Administración Pesquera que deriva en una zona Económica Exclusiva cuando se incluyen los recursos del lecho y el subsuelo marino cuando se vislumbran las posibilidades de una explotación petrolera.

Por otra parte, y aceptado por la Comunidad Europea, las Malvinas pasar a ser consideradas como Territorio Británico de Ultramar.

Como derivación del conflicto las Malvinas, por primera vez en su historia, las islas pasan a estar guarnecidas por una dotación que, lejos de ser simbólica, está constituida por un par de miles de efectivos dotados de modernos medios de combate, con una base aérea que permite operar con aviones de elevada perfomance y otros de gran porte procedentes del norte o, ante una situación que lo requiera, incluso de Nueva Zelanda o Australia vía transpolar, en un posible esquema determinado por el enfrentamiento NATO, y posibles aliados, con la Unión Soviética y las naciones agrupadas en el Pacto de Varsovia.

La finalización de la guerra fría con el desmoronamiento de la URSS, no altera fundamentalmente la dimensión de la guarnición Malvinas con una rotación de unidades en lo que parecería formar parte de un plan de adiestramiento aprovechando las facilidades del deshabitado escenario malvinense. Sin embargo, en el marco de las políticas internacionales y en los posibles planes y objetivos de la Nato, las Malvinas constituirían uno de los tantos puntos de apoyo para el control de determinadas áreas de importancia estratégica, tal como sería el caso del Atlántico Sur y el pasaje de este océano al Pacífico y viceversa.

El advenimiento del gobierno del Dr. Carlos Menem y en particular con las gestiones iniciales del ministro Cavallo y posteriormente del ministro Di Tella, posibilitan un acercamiento en las relaciones argentino-británicas, bajo la fórmula del *"paraguas"* en lo que concierne a la soberanía. Se logra reestablecer los lazos comerciales y diplomáticos al tiempo que se firman acuerdos para una eventual explotación de recursos económicos que podrían adquirir mayor importancia ante la eventual posibilidad de hallar yacimientos de petróleo potencialmente rentables.

Como es característico de este tipo de relaciones, en las que están, en juego intereses económicos sobrevolados con el tema de la soberanía, tienen lugar idas y venidas que se agudizan con el advenimiento del gobierno del Dr De ka Rúa, y los acuerdos logrados durante el gobierno del Dr Menem colapsarán en el siglo XXI, pero estas cuestiones van más allá de esta cronología de cinco siglos limitada hasta fines del siglo XX, es decir hasta diciembre del año 2000.

----o----

TÍTULO 1

LA ERA DE LOS DESCUBRIMIENTOS

SUBTÍTULO 1.1

LOS DESCUBRIMIENTOS PREVIOS AL DE MALVINAS

A partir del siglo XV marinos portugueses avanzan a lo largo de la costa africana que finalmente los llevará a los apreciados productos de Oriente restringidos como consecuencia de la caída de Constantinopla en poder de los turcos. España, por su parte, se asegura la posesión del archipiélago de la Canarias y una vez concluida la expulsión de los moros acepta el plan de un navegante genovés de arribar a Oriente navegando hacia el Oeste que llevará al descubrimiento de América consecuencia de un emprendimiento comercial

1427

Diego de Sevilla, piloto al servicio de Portugal, avista las islas Azores.

1431

El navegante portugués Gonzalo Velho Cabral arriba al archipiélago de las Azores.

Situado en el Atlántico a 1.400 Km. al W. de Portugal en latitud 38° 30’ N, longitud 28° 00’ W. Superficie 2.247 Km2. Constituido por nueve islas que se distribuyen en tres grupos: al oeste, Flores y Corvo; Centro, Terceira, San Jorge, Pico, Fayal y Graciosa y al sudeste, Santa María y San Miguel.

1432

Portugal se anexa el deshabitado archipiélago de las Azores.

1434

Los marinos portugueses, navegando en el litoral atlántico de África, superan el temido Cabo Bojador (Sahara Occidental).

Al cabo de doce años de constantes tentativas, Gil de Eanes, dobla el cabo Bojador, el límite de todas las anteriores expediciones.

(G. Oncken, *Historia Universal*)

Portugal debe buscar en ultramar los bienes que no posee en su propio territorio. Tiene escasez de granos, pescado y, por sobre todo, esclavos para sus plantaciones en Madeira y otras posesiones.

Por otro lado, se sabe que la principal fuente conocida del oro está ubicada en la región del Níger en el W. de Africa (la Costa de oro) producto que es transportado mediante caravanas transaharianas que, arribadas a las costas del Mediterráneo, sirve para pagar productos europeos.

Alfonso González, al servicio de Portugal, llega hasta el Río de Oro, coincidente en la costa africana, con el trópico de Cáncer. (Sahara Occidental).

(G. Oncken, *Historia Universal*)

1441

El portugués Nuño Tristán, alcanza el cabo Blanco en la costa africana.

(G. Oncken, *Historia Universal*)

1443

Los portugueses arriban a la bahía de Arquim, en las costas de África.

En la isla de Arquim fundarán la primer colonia en ese continente que será centro de intercambio comercial, con el establecimiento de una sociedad mercantil.

(G. Oncken, *Historia Universal*).

1445

El navegante portugués Dionís Días alcanza el cabo Verde (Senegal) en la costa occidental de África.

La presencia humana echa por tierra las doctrinas de Aristóteles y Ptolomeo acerca de la no habitabilidad de la zona tórrida.

(G. Oncken, *Historia Universal*)

1446

Junio. Una flota al mando del explorador portugués Nuño Tristao llega a los estuarios de Guinea, en la costa occidental de África denominado por otros río Gambia.

1449

Portugal envía colonos a las siete islas del archipiélago de las Azores.

1451

9 de marzo. Nace en Florencia Amérigo Vespucci.

(Según G.Oncken, *Historia Universal*, tomo 19 y otras fuentes)

Navegante que servirá a Portugal y España y el primero en definir las tierras que se descubrirán a partir de la expedición de Cristóforo Colombo como un nuevo continente hasta entonces sólo conocido por navegantes nórdicos en el E. de su parte septentrional.

En una fecha que no se ha podido precisar, entre el 25 de agosto y fines de octubre, nace en Génova Cristóforo Colombo.

Su padre, Domenico Colombo, está involucrado en la tejeduría de lanas, actividad que también realiza el padre de su madre Susana Fontanrrosa. Cristóforo es el mayor de los cinco hijos. De ellos, Bartolomé y Diego participarán en los proyectos relacionados con el descubrimiento y colonización de tierras descubiertas en América.

Cristóbal será adiestrado por su padre en la empresa familiar y en su juventud trabajará en ella. Aunque tendrá los benéficos de una educación formal, inicialmente aprenderá latín y más tarde como consecuencia de sus actividades en Portugal y España, aprenderá el idioma de ambas naciones.

En su tiempo, Génova aunque debilitada en sus actividades comerciales por el avance de los turcos en el Mediterráneo oriental y perdido terreno respecto a su rival Venecia, es todavía un puerto muy importante, una cuna de marinos y pilotos, dónde también están radicados los dibujantes de mapas para el resto de Europa que se nutren con los relatos de los que aventuran en forma creciente más allá de los mares y las tierras conocidas.

1453

29 de mayo. Después de casi un año de sitio, los turcos se apoderan de Constantinopla. El año del evento será adoptado como el fin de la Edad Media y el comienzo de la Edad Moderna.

1454

18 de marzo. Según otras fuentes, nace en Florencia, Italia, el navegante Amerigo Vespucci o Americus Vespucius. Tendrá participación en el alistamiento de algunos de los viajes de Cristóbal Colón y él mismo realizará tres viajes al Nuevo Mundo. Uno por cuenta de la corona española y dos para la corona portuguesa. En uno de éstos habría de alcanzar los 52° de latitud sur aunque tal navegación será discutida en cuanto a su veracidad..

No hay acuerdo entre los historiadores respecto a la veracidad de los informes de los viajes de Vespucci, que algunos llegan a estimarlos fraguados, ni que haya alcanzado los cincuenta y dos grados de latitud sur, aunque

algunos autores de la actualidad especulan con ello e incluso alguno ha llegado al extremo de afirmar, que desde ese punto navegó con un rumbo que lo habría llevado a avistar las Malvinas.

Conocido en los países de habla hispana como Américo Vespucio por la costumbre, a mi juicio errónea, de castellanizar nombres y apellidos. Al despuntar el siglo XXI se la ha abandonado en parte y en la actualidad a Nicolás Maquiavelo se lo conocería como Niccolo Macchiavelli del mismo modo que a Bill Clinton a nadie se le ocurre llamarlo Guillermo, ni Margarita a la que fuera Primer Ministro de la Gran Bretaña.

1456

1° de mayo. El veneciano Luis Ça da Mosto y el genovés Antonio Usodimare, al servicio de Portugal, dicen haber descubierto las islas de Cabo Verde. Tal descubrimiento será cuestionado.

1457

Se publica la relación del viaje de Luis Ça da Mosto y el descubrimiento de las Islas de Cabo Verde que contiene varias contradicciones.

Dicen que partiendo de Cabo Blanco en dirección W.N.W., han llegado a las citadas islas el día de San Felipe y Santiago, (1° de mayo), en contradicción a haberse hecho a la vela a comienzos de ese mes; luego informan que han encontrado en la isla ríos en los cuales ha podido penetrar con su nave, cuando en realidad no hay allí tales ríos ni riqueza de agua.

(G. Oncken. *Historia Universal*)

1460

En este año Diego Gómez descubre las Islas de Cabo Verde en compañía del genovés Antonio Noli o Nelle, quien al regresar primero a Portugal da cuenta del descubrimiento equivocadamente atribuido al navegante Ça da Mosto.

(G. Oncken, *Historia Universal*)

Archipiélago ubicado en cercanías de la costa de África en los 16° de latitud N. y los 24° de longitud W. Las islas montañosas de origen volcánico estarán divididas en dos grupos distritos: Barlovento que incluirá San Antonio, Santa Lucía, San Nicolás, San Vicente, Sal y Buena Vista y dos islotes; y Sotavento con Brava, Fuego, Mayo y Santiago y un islote. Superficie 4033 Km2

1466

La hermana del rey de Portugal, Isabel de Borgoña, envía un grupo de colonos flamencos a las islas Azores.

Estimado en este año. Alfonso V de Portugal, para proteger el lucrativo comercio que se hace en las costas africanas, manda construir un fuerte en Arquim y arrienda el monopolio del comercio a un portugués por un canon anual de 250 ducados.

(G. Oncken, *Historia Universal*)

1469

En este año, Alfonso V de Portugal arrienda por cinco años y por 500 ducados, el comercio de la costa de Guinea a Fernando Gómez, con la obligación, además, de continuar los descubrimientos a razón de cien leguas de costa cada año desde Sierra Leona y de vender al rey todo el marfil a 1.500 reis el quintal.

(G. Oncken, Historia Universal)

1476

Mayo. El navegante Cristóforo Colombo sale en un convoy armado genovés rumbo a Inglaterra él que, en cercanías del cabo San Vicente será atacado por una fuerza franco-portuguesa. El buque de Colombo resultará hundido y éste deberá nadar hasta la costa portuguesa. En Lisboa será recibido y atendido de sus heridas por compatriotas genoveses.

(*Collier´s Encyclopedia*)

En el invierno 1476-1477, Cristóforo Colombo realiza un viaje a Galway, Irlanda, y navega cien leguas (300 millas-560 Km) al norte de Islandia en dirección a la isla Jan Mayen.

(*Collier's Encyclopedia Colliers*).

Jan Mayen, isla noruega ubicada a 250 millas al E. de Groenlandia y a unas 300 millas al N.N.E. de Irlanda. Será avistada por primera vez por Henry Hudson en 1607 y redescubierta en 1614 por el explorador holandés Jan Jacob-Mayen.

1478

Durante el verano Cristóforo Colombo zarpa rumbo a Madeira para adquirir azúcar como agente de compras de *Negro y Centurione*, una importante firma genovesa.

(*Collier's Encyclopedia*

1479

Portugal abandona su reclamo sobre el archipiélago de las Canarias en cumplimiento de los términos del Tratado de Alcacovas.

Cristóforo Colombo se casa con doña Felipa Moniz de Perestrello, hija del primer gobernador de Madeira dom Bartolomeu de Prestrello cuya esposa está relacionada con los Braganza, la familia reinante en Portugal.

1480

Aparece impreso el estudio *Imago Mundi*, escrito en 1410 por el cardenal francés Pierre d'Ailly, basado en observaciones y dichos de otros analistas desde la época de Aristóteles. Allí se expresa: *"La tierra y el mar se combinan para formar un cuerpo redondo....Entre el extremo de España y el comienzo de India está ubicado un mar angosto que puede ser navegado en pocos días....seis partes de la tierra son habitables, el resto está cubierto por agua".*

Cristóforo Colombo se traslada a Porto Santo; allí nace su hijo Diego. Más tarde la familia se trasladará a Funchal en la isla de Madeira, donde se dedicará al comercio.

Aproximadamente en esta época lleva a cabo uno o dos viajes al apostadero comercial portugués de Sao Jorge da Mina en la Costa de Oro de África. Esa zona había sido declarada inhabitable por los sabios de la Edad Media, especulación que ha quedado desvirtuada cuando los portugueses, en sus emprendimientos, llegaron y se asentaron como consecuencia de sus exploraciones de la costa africana. Según su hijo Fernando, a partir de entonces *"Colombo comienza a especular en el sentido que si los lusitanos han podido llegar tan lejos en dirección S., si se navegase hacia el Weste, finalmente se alcanzarían otras tierras"*, que serían aquellas de Oriente, cuyos productos, en particular las especias, están en creciente demanda.

Los productos de oriente llegan a Europa luego de largas, peligrosas y costosas travesías de caravanas terrestres con el consiguiente incremento en los precios. De manera que lo que realmente impulsa emprendimientos en procura de nuevas rutas por mar son los intereses comerciales y los beneficios consiguientes.

1481.

21 de junio. Se concede a la corona de Portugal por Bula papal la propiedad de todas las tierras descubiertas y que descubriese en África.

(G. Oncken, *Historia Universal*)

Fallece Alfonso V de Portugal. Es sucedido por Joao II.

Al terminar el reinado de Alfonso V, los portugueses han explorado toda la costa de Guinea hasta el Golfo de Biafra y el río Gabón.

1482

Joao II de Portugal manda construir la fortaleza de San Jorge de Mina, junto a la población llamada Aldea das Duas Partes, para proteger el comercio del oro en la costa con el nombre de éste.

(G. Oncken, *Historia Universal*)

Fernando Po descubre la isla que llevará su nombre, pero que él bautiza Formosa.

(G. Oncken. *Historia Universal*)

1483

Fallece la esposa de Cristóforo Colombo

Durante este año y al cabo de más de una década de luchas, España pasa a dominar la Gran Canaria

(G. Oncken, *Historia Universal*)

1484

Cristóforo Colombo trabaja en Lisboa como cartógrafo junto a su hermano Bartolomeo, Tal actividad le permite tomar conocimiento de los viajes portugueses al África occidental.

El rey Juan II de Portugal somete a un comité marítimo un plan de Cristóforo Colombo para llegar a Oriente y sus codiciados productos, navegando con rumbo W cruzando el océano Atlántico. El proyecto es rechazado con sólidos argumentos técnicos, por subestimar el tamaño de la tierra y sobrestimar la dimensión hacia oriente del continente asiático. Colombo estima que la distancia entre Canarias y Japón en 2.400 millas, mientras que la real es de 10.600 millas, sin tener en cuenta la presencia de un nuevo continente.

(*Encyclopedia Colliers*).

La comisión de expertos convocada por Juan II esta constituida por el científico y sacerdote que se desempeña como obispo de Ceuta Dom Diego Ortiz, el astrónomo y médico del soberano, Maestro Rodrigo y el famoso astrónomo y cosmógrafo, José Vicinho, que opinan que puede ser y no puede ser que exista una isla tal como Cipango (Japón) aguas afuera de Catay (China). Pero si existe, está demasiado lejos para que un viaje por mar sea práctico. Acuerdan que Al Farghani (*) está en lo correcto en su apreciación del tamaño de la tierra y como musulmán, naturalmente sus cálculos están realizados en millas árabes y no en las más cortas romanas que emplea Colombo en sus argumentos.

(*) "Que la tierra es redonda se sabe desde los tiempos del esplendor griego por haber sido proclamado por Pitágoras (550 AC), Platón (400 AC), Aristóteles (350 AC) y Eudoxus (350 AC). En el siglo III antes de Cristo, el griego Erastótenes, estimó la circunferencia de la tierra en 250.000 estadios (27.750 millas, 44.400 Km). En el siglo II DC, Ptolomeo afirmaba que un grado equivale a 50 millas náuticas y en el siglo IX DC, el musulmán Al-Farghani daba un valor de 66 millas para el grado. Para Colombo, un grado equivale a 45 millas, asignando el valor calculado por el árabe a la milla romana, más corta, en lugar de la milla árabe, más larga".

(Alexander Mc Kee, *A World Too Vast*).

El marino al servicio de Venecia, Giovanni Caboto, se traslada con su familia a Bristol, Inglaterra, donde pasa a formar parte de la cofradía de navegantes de ese puerto.

Rechazado su proyecto, Cristóforo Colombo deja Portugal con su hijo Diego y se traslada a España.

Este año los portugueses, en su desplazamiento a lo largo de la costa occidental de África, alcanzan Angola.

Zarpa Diego Cao. Lo acompaña en calidad de cosmógrafo Martín Behaim, discípulo de Regiomontano. Llevan víveres para tres años, artículos para el intercambio comercial y 18 caballos enjaezados para regalar a los reyes negros.

Alcanzará el río Congo donde, en los 6° 08' de latitud S., se erigirá un monolito de piedra con las armas del reino de Portugal con una inscripción en portugués y en latín. Tomará posesión de toda la costa en nombre del rey lusitano.

(G. Oncken, *Historia Universal*)

1485

18 de enero. Una expedición portuguesa al mando de Diego Cao alcanza los 15° 40' de latitud sur en la costa occidental de África.

En el punto más al sur alcanzado se coloca un monolito similar al anterior con las armas de Portugal, con inscripciones en el propio idioma y latín. Dichos monolitos forman parte de los elementos llevados en esta expedición para señalizar las posesiones lusitanas.

(Oncken, *Historia Universal*).

En España, con la intervención del fraile Franciscano Antonio de Marchena, Cristóbal Colón se asegura una entrevista con la reina Isabel que somete el proyecto del marino genovés a una comisión encabezada por su confesor, Hernando de Talavera.

A pesar de que se ha dicho y se nos ha enseñado que el principal motivo de desacuerdo es la redondez de la tierra, tal cuestión no es tratada en las discusiones entre Colón y los miembros de la comisión, seguramente por las razones expuestas anteriormente, que indican que los sabios de entonces estaban en conocimiento que la tierra es una esfera.

El principal argumento de los que se oponen al proyecto se basa las diferencias en la apreciación del ancho del océano entre España y Asia, y en ese aspecto los entendidos hispanos están en lo correcto.

A pesar del veredicto desfavorable, Fernando e Isabel mantienen a Colombo pagando sus expensas, con la promesa que su proyecto será considerado en mejor oportunidad; probablemente cuando concreten la conquista de Granada, el último baluarte árabe en la península.

(*Colliers Encyclopedia*)

1486

Agosto. Zarpa de Lisboa una expedición portuguesa de dos naves de cincuenta toneladas al mando Bartolomeu Días con el fin de continuar las exploraciones a lo largo de la costa occidental de África más allá del punto alcanzado por Diego Cao.

Días comanda una de las dos naves mientras que Juan Infante es el capitán de la otra. También participa de la expedición una tercera nave con abastecimientos al mando de Pedro Días, hermano de Bartolomeu.

(Oncken, *Historia Universal*)

Como culminación de sucesivos avances y descubrimientos en la costa occidental de África, el navegante portugués Bartolomeu Días llega al extremo meridional de este continente a un punto que denomina Cabo de las Tormentas.

1487

7 de mayo. En cumplimiento a directivas de Juan II de Portugal con el fin de considerar posibilidades comerciales en el Indico y explorar el reino cristiano de Abisinia, parten Pedro de Covilham y Alfonso de Paiva.

Pasarán por Rodas, Alejandría y El Cairo, embarcándose en el mar Rojo rumbo a Aden donde se separarán con la intención de reunirse nuevamente en El Cairo. Covilham se embarcará rumbo a la costa Malabar para visitar Calcuta y Goa de donde regresará a la costa oriental de África que cubrirá hasta el sur del país de Sofala, conocido por su producción de oro, paraje en el que tomará conocimiento de la isla de Madagascar. Al regreso a El Cairo se enterará del fallecimiento de Paiva y se encontrará con dos enviados del rey de Portugal, el rabino Abraham de Beja y José de Lamego que regresarán de inmediato a Portugal con la información recogida por Coviham quien volverá a partir con Abraham rumbo a Ormuz desde donde enviará a su compañero vía caravanas rumbo a Bagdad y Siria y de allí a a Portugal. Covilham, por su parte, se dirigirá a Abisinia, país en el que será bien recibido por el rey; contraerá enlace con una princesa local y allí se establecerá definitivamente hasta su muerte.

(Oncken, *Historia Universal*).

Diciembre. Después de una ausencia de dieciséis meses y diecisiete días regresa a Lisboa la expedición de Bartolomeu Días dando cuenta de haber alcanzado el extremo meridional de África. Su soberano Juan II, rebautiza el Cabo de las Tormentas como Cabo de Buena Esperanza como premonición de que en el futuro por esa vía se arribaría a oriente y sus codiciados productos

1488

De la relación con su amante Beatriz Enríquez de Arana, nace Fernando, el segundo hijo de Cristóbal Colón, quien será su biógrafo.

1492

2 de enero. Fernando e Isabel reciben las llaves de la Alhambra, el palacio musulmán de Granada, acto que significa la definitiva expulsión de los gobernantes árabes de la península ibérica.

La ocupación árabe había comenzado en el año 711. A partir del 718 con el triunfo en la batalla de Covadonga, comenzó el período de la reconquista que se ha prolongado por espacio de ocho siglos y que acaba de terminar con la posesión de Granada

Ante otro rechazo a su proyecto, en esta oportunidad por sus demandas que se consideran excesivas, Cristóforo Colombo, ahora conocido como Cristóbal Colón, se dirige a Francia para presentar su plan al rey Carlos VIII. Un cambio de opinión de la reina Isabel, influenciada por el funcionario Luis de Santangel, hace que se envíe un mensajero que alcanza a Colón en el puente de Pinos a unos seis Km. de Granada.

17 de abril. Después de sucesivos rechazos por parte de Portugal y España, finalmente los soberanos de ésta última acceden a sostener el plan de Cristóbal Colón mediante una expedición que arribaría a oriente, navegando hacia el poniente. En la fecha en Santa Fe, Granada, Fernando e Isabel firman las correspondientes capitulaciones y se extienden cuantos despachos fuesen necesarios para satisfacerle y disponer el equipo y marcha de las naves.

La expedición comercial de Colón es apoyada por los reyes católicos, interesados en adelantarse a los lusitanos con vías propias de expansión comercial con Oriente, y financiada por particulares y otras instituciones.

"Luis de Santangel, un funcionario real, escribano de ración de la corona aragonesa, recoge de la burguesía de las principales ciudades españolas por intermedio de la Santa Hermandad, parte de los fondos necesarios, mientras que los mercaderes genoveses Di Negro, Capatal, Doria, Riberol, Oría, Catano, Spínola y el banquero florentino De Guanoto Berardi aportan el resto".

"El aporte de los judíos españoles e italianos es decisivo para la financiación del viaje de Colón. Dos de ellos, Isaac Abravel y Abraham Senior, tienen a su cargo las finanzas de la corona".

(R. Puigross, *De la colonia a la revolución*. Pág. 14. Reproducido de Henry Charles Dea, *A history of the Inquisition in Spain*).

La participación de la burguesía en la financiación de la empresa que conducirá al descubrimiento del Nuevo Mundo está determinada por el conflicto interno entre ésta y la nobleza por el dominio del Estado y mientras la segunda se niega a apoyar al plebeyo genovés en su proyecto para más tarde sacrificarlo, la burguesía ve en el viaje una brillante oportunidad de acrecentar su poderío, tanto económico como político, salvándose de la persecución y la consiguiente ruina.

(R. Puigrosss, *De la colonia a la revolución*. Pág. 21).

30 de abril. Se otorgan a Cristóbal Colón los despachos de almirante, virrey y gobernador de las islas y tierra firme que descubriese. El marino genovés, privadamente, se obliga a pagar la octava parte del costo de la armada, que será aportada por Vicente Yañez Pinzón.

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*).

30 de abril. Se dicta una provisión real por la cual los vecinos del Puerto de Palos, a diez días de su recepción deben tener dispuestas dos carabelas para salir con Colón que anticipará a los tripulantes el sueldo de cuatro meses.

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*)

Se considera que la elección del Puerto de Palos para el alistamiento y la partida de la expedición, en lugar de Cádiz o Sevilla, se debe a que estos se encuentran colmados por los miles de judíos y musulmanes que abandonan España obligados a convertirse en cristianos o salir del país.

20 de junio. Los reyes católicos ordenan a las autoridades de Andalucía que se apoderen de los buques españoles que mejor les pareciesen y obliguen a los pilotos y tripulantes a ponerse al servicio de Colón y seguir el rumbo que les trace.

Martín Alonso Pinzón apareja dos naves que entrega a Colón para servicio de los reyes, mientras que una tercera se ve forzada a unirse en cumplimiento de la orden real.

(*Diccionario.Enciclopédico Hispano Americano*)

El concurso de los hermanos Pinzón y de Luis de Santangel hace que no sea costeada por el Tesoro Real la flota que descubrirá el Nuevo Mundo, y sí por el dinero y las iniciativas de particulares.

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano.*)

Cabe hacer notar que una publicación de origen hispano editada en 1899, expresa claramente que la expedición de Colón ha sido financiada por particulares e incluso desmiente la historia del empeño de las joyas de la reina Isabel. Sin embargo, en la Argentina, a lo largo del siglo XX hemos sido instruidos según esa falsedad.

3 de agosto. Una escuadrilla de tres carabelas al mando de Cristóbal Colón y tripuladas por 130 hombres zarpa del Puerto de Palos. La carabela *Santa María* bajo el mando del almirante, *La Pinta* a cargo de Martín Alonso Pinzón y Francisco Martín Pinzón como piloto y *La Niña*, de velas latinas, al mando de Vicente Yañez Pinzón, el menor de los tres hermanos.

Además de los tres capitanes, forman parte de las dotaciones cuatro pilotos, un inspector general, un alguacil mayor, un escribano real, un cirujano, un médico, algunos amigos y criados y noventa marineros; estos últimos casi todos gentes de mala vida, a quienes fue necesario dar seguro por cualquier crimen hasta dos meses después del regreso.

(Diccionario Enciclopédico Hispano Americano)

7 de agosto. A los cuatro días de la partida del Puerto de Palos, *La Pinta* pierde el timón. Colón registra en su diario la sospecha de una acción deliberada por parte de los propietarios Cristóbal Quintero y Gómez-Rascón con el fin de abortar el viaje.

(Alexander Mc Kee. *A World Too Vast*)

9 de agosto. La expedición al mando de Cristóbal Colón arriba a las Canarias dónde, después de varias demoras, será reparada *La Pinta*.

29 de agosto. Colón zarpa de Las Palmas rumbo a La Gomera.

6 de septiembre. La expedición al mando de Cristóbal Colón zarpa de Gomera, una las islas Canarias.

El aprovisionamiento ha sido previsto para tres semanas con una reserva de raciones para una semana adicional por razones de seguridad.

(Alexander Mac Kee. *A World Too Vast*)

A partir de entonces, Colón lleva dos registros de navegación, el verdadero que mantiene en reserva y otro con menores valores de las leguas recorridas, por si acaso no se descubriesen tierras a la distancia que ha calculado y prometido, y de ese modo, tardarían más sus gentes en descubrir el error de apreciación y por consiguiente desconfiar de su pericia y se abandonen a la desesperación.

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*).

Colón estima que deberán cubrir 750 leguas (2.475 millas) navegando hacia el oeste antes que avisten tierra.

10 de septiembre. Quinto día de navegación, Colón aprecia haber recorrido 60 leguas (198 millas) en las últimas 24 horas, a 10 millas romanas por hora, unos 8 nudos actuales, pero anuncia que sólo han recorrido 48 leguas (158 millas). De esa manera acumulará cada día distancias en menos, lo que revelaría, según algunos autores, no sólo una falta de confianza en sus tripulaciones sino también en sí mismo.

(Alexander Mc Kee. *A World Too Vast*).

Lo expresado con anterioridad, por las fuentes indicadas, merece una observación atento que además de la experiencia y conocimiento de Colón como navegante, también están capacitados los hermanos Pinzón o al menos uno de ellos, sin dejar de lado los conocimientos y experiencia de los pilotos, por lo que cabe la duda respecto a como el almirante puede arbitrar el medio indicado para mantener tranquilos a los tripulantes, sin la anuencia de otros expertos en el arte de navegar.

19 de septiembre. En el décimo cuarto día de navegación, el piloto de *La Niña* estima que desde las Canarias han recorrido 440 leguas (1.452 millas), mientras que él de *La Pinta* aprecia 420 (1.386 millas) y él de la nave almirante, 400 (1320 millas).

Respecto a las equivalencias de la legua española o portuguesa, algunos autores la asimilan a 3,18 millas marinas, mientras que otros le asignan un valor de 3,43. Considerando un valor promedio de 3,3 millas marinas por legua y de 420 leguas la distancia cubierta, las naves se encontrarían a 1.386 millas (2.567 Km) al oeste de las Canarias.

(Alexander Mc Kee. *A World Too Vast*)

21 de septiembre. Vientos calmos determinan que el avance se limite a 13 leguas.

22 de septiembre. Los vientos de proa obligan a navegar haciendo piernas (zig-zag).

25 de septiembre. A unas cuatrocientas setenta leguas al oeste de las Canarias (1.410 millas), al creer divisar tierra, la expedición de Colón altera el rumbo al sudoeste (S.W.)

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*)

26 de septiembre. Colón dispone retornar al rumbo oeste (W) al comprobar que lo que creyeron tierra en el atardecer del día anterior era sólo una nube de tormenta.

(Alexander Mc Kee. *A World Too Vast*).

En la mañana los vientos están calmos y el mar tranquilo, por lo que muchos marineros aprovechan para nadar y bañarse de la mugre acumulada. Delfines siguen a las naves.

En esta jornada se cumplen las tres semanas que Colón ha estimado para arribar a Catay o Cipango.

30 de septiembre. Las distancias diarias navegadas hacia el oeste han ido disminuyendo en cada jornada como consecuencia de vientos ligeros. En la presente se recorren solamente once leguas (33 millas).

1º de octubre. El incremento en la velocidad del viento permite recorrer 25 leguas (83 millas) aunque Colón informa a la tripulación que son sólo 20 (66 millas).

Según los cálculos privados del almirante han navegado 707 leguas (2.333 millas) desde las Canarias, pero difunde 584 (1927 millas), valor que se aproxima al calculado por el piloto de la *Santa María*, Peralonso Niño, que estima en 578 (1907 millas) las leguas recorridas.

(Alexander Mc Kee. *A World Too Vast*)

Se han observado indicios de la cercanía de tierra, tales como la presencia de pájaros marinos.

2 de octubre. En este día, Colón aprecia que han cubierto 39 leguas (129 millas), pero difunde 30 (99 millas).

Similar temperamento adopta en las cuatro jornadas que siguen; entre paréntesis las distancias difundidas: 63 (40); 46 (46); 57 (45) y 40 (33).

Se incrementa el número y variedad de pájaros que sobrevuelan las naves.

7 de octubre. En el 32° día de navegación, Colón dispone alterar el rumbo al sudoeste (S.W.) al observar bandadas de aves volando en esa dirección.

De haber persistido en el rumbo inicial, la expedición española habría de arribar a las costas de los actuales EE.UU.

10 de octubre. Las carabelas han cubierto 59 leguas (194 millas) en las últimas 24 horas aunque Colón informa solamente 44 (145 millas).

11 de octubre. La expedición ha estado en el mar por 36 días sin avistar tierra. El rumbo es oeste sudoeste (W.S.W.). Aumentan los indicios de la proximidad de una costa: mayor abundancia de aves, algas verdes y algunos trozos de cañas y palos, uno de ellos aparentemente tallado. Al caer la noche se observa una luz.

12 de octubre. En la madrugada y a la luz de la luna se avista tierra a unas dos leguas. Las carabelas españolas han arribado a una isla en las Antillas, probablemente la actual Watling en el archipiélago de las Bahamas, que Colón bautiza San Salvador y los nativos llaman Guanahani.

Desde, Hierro, la última isla del archipiélago de las Canarias, han navegado 1.142 leguas (3.769 millas).

Martín Alonso Pinzón tiene gran parte de la gloria en el descubrimiento del Nuevo Mundo, sea por su decisivo influjo en los aprestos de la expedición, sea por su crédito como navegante y su autoridad personal que le han permitido ejercer no poca influencia durante el viaje en el ánimo de los marineros españoles, dado que a Colón lo perjudica su calidad de extranjero.

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano.*).

Colón cree haber llegado al oriente de Asia y la realidad indica que de no existir el Nuevo continente, la expedición hubiese terminado en un fracaso al no poder alcanzar el objetivo previsto por las distancias involucradas que no hubiesen sido superadas por la actitud de las tripulaciones y la disponibilidad de víveres y agua con la casi certeza de haber terminado en un desastre al no contar con provisiones para el regreso a Canarias.

Cabe, sin embargo, la duda de que el navegante genovés conociese por referencias de otros marinos desconocidos, la existencia de tierras entre Europa y Asia y que para lograr apoyo para su expedición haya prometido arribar a ésta última porque comercialmente era un destino apetecido. Informes de los viajes hacia el W. de los navegantes escandinavos, que determinaron su presencia en lo que sería Canadá y Nueva Inglaterra en los EE.UU., podrían haber llegado al conocimiento de marinos de Europa meridional.

En 861, Naddord, un navegante noruego descubrió una tierra desconocida a la que llamó snowland que comenzó a ser colonizada en 874 con la denominación Islandia (Iceland). En 877 el irlandés Gumbiorn avistó por primera vez una costa montañosa que se extendía hacia el Oeste la que fue visitada en 983 por Erico el Rojo que la bautizó Groenlandia (Greenland, tierra verde) en la que estableció una colonia. En 1124 se creó allí un obispado que perduró por trescientos años.

En el año 1000 Leif, un hijo de Erico, descubrió tierras inexploradas a las que dio el nombre de Helluland (Terranova), Markland o tierra de la madera (Nueva Escocia) y una región en la que crecían vides silvestres a la que llamó Vinland (Nueva Inglaterra).

Thorfinn, un rico comerciante irlandés, preparó tres naves en las que llevó ganado de distintas especies con el propósito de establecerse. Los expedicionarios pasaron el invierno en la que describieron como una bahía profunda, para finamente establecer colonias que fueron visitadas por el primer obispo de Groenlandia. Los anales históricos de los países escandinavos dan cuenta de que la última información referida a esos establecimientos data de 1347.

(D. Barros Arana. *Compendio elemental de Historia de América*)

"Junto al renacimiento y la creación de la imprenta de caracteres móviles, la epopeya del descubrimiento de América llevada a cabo por los reinos ibéricos, marcó el comienzo de la era moderna".

"Como tal, el hito tiene extraordinaria importancia. Podríamos decir que la tan de moda 'globalización' en realidad nació o comenzó su proceso, cuando Colón descubre América y España y Portugal la conquistan".

"Durante el siglo XV este hecho le dio supremacía a España. Fue el comienzo de la era moderna y de una globalización cuando la cultura europea se expandió a ultramar. Podríamos decir que cuando la reina le dio el sí a Colón para su aventura, se inició la globalización. Desde aquel entonces hasta ahora (año 2000) hubo un crecimiento geométrico".

(Carlos Escudé, Sociólogo, politicólogo, experto en Relaciones Exteriores, *La Prensa*, 22-04-2000, página 21)

27 de octubre. Cristóbal colón avista la isla de Cuba.

15 de noviembre. Cristóbal Colón, registra en su diario el uso del tabaco por parte de los indígenas del Nuevo mundo.

12 de diciembre. Cristóbal Colón, en nombre de España, toma posesión de la isla de Quisqueya, a la que bautiza con el nombre de *Española*, que se llamará Santo Domingo.

25 de diciembre. La *Santa María* encalla en un arrecife y naufraga

Allí, con los restos de la naufragada *María Santa María*, manda construir un asentamiento que bautiza Puerto de la Navidad que deja guarnecido por cuarenta españoles al mando de Felipe Arana, acto que constituye el primer establecimiento hispano en el Nuevo Mundo y donde se generarían los primeros enfrentamientos fraticidas.

1493

4 de enero. Abordo de *La Niña* Colón emprende el regreso a Europa desde La Española.

15 de marzo. Cristóbal Colón retorna al Puerto de Palos de dónde había zarpado el 3 de agosto de 1492

Previamente, forzado por las condiciones del mar ha hecho escala en Lisboa y en Valparaíso, a nueve leguas de la capital lusitana, y se ha entrevistado con el rey Juan II.

Posteriormente se traslada en triunfo en las ciudades y pueblos del itinerario camino a Barcelona.

3 de abril. En Barcelona, los Reyes Católicos reciben triunfalmente a Cristóbal Colón quien da cuenta a los soberanos de la materialización de su proyecto y el consiguiente éxito de su expedición.

Para perpetuar en su familia la gloria del descubrimiento se le concede un escudo de armas.

4 de mayo. Bula *Intercaetera* de Alejandro VI, por la que se demarca una línea de uno a otro polo, situada a cien leguas (300 millas-560 Km) al Oeste de las islas Azores; los españoles serían dueños de todas las tierras de infieles que conquistaren al occidente de esa línea, mientras que los portugueses tendrían igual derecho al oriente de la misma.

La autoridad del Papa para otorgar dominio de tierras y habitantes a naciones cristianas provendría de un personaje del siglo XIII, Enrique de Susa, cardenal obispo de Ostia, que ha sustentado la idea de que ***"si bien los pueblos infieles tenían jurisdicciones políticas antes del advenimiento de Cristo, al llegar este al mundo, tales jurisdicciones se le transferían, como señor espiritual y temporal del orbe, de tal modo que sus sucesores, los papas, podían reclamar con derecho el dominio de las tierras y de las gentes de regiones infieles"***.

Para resolver el problema jurídico del Nuevo Mundo, los Reyes Católicos recogerán la doctrina de Enrique de Susa, que se verá reflejada en un escrito preparado por Juan López de Palacios, como fundamento de los derechos españoles sobre las tierras y habitantes recién descubiertos y que serviría de justificativo para las acciones de los conquistadores hispanos.

En el escrito mencionado, después de asegurar que Jesús dispuso que San Pedro fuese superior a todos los hombres, López de Vivero expresa que también le permitió que su trono estuviera *"en cualquier parte del mundo* (fuera de Roma), *y juzgar y gobernar a todas las gentes, cristianos, moros, judíos, gentiles y de cualquier otra secta o creencia que fueren"*.

Posteriormente afirma que *"uno de los papas, como señor del mundo, ha donado a los reyes de España, las islas y tierra firme del mar Océano".*

(R.Puigross *De la colonia a la revolución*. Págs. 30 y 31)

Juan López de Palacios Rubios. Jurisconsulto y escritor cuyo nombre figuraría en el Catálogo de autoridades de la lengua publicada por la Academia Española. Realizó sus estudios jurídicos y literarios en el Colegio de San Bartolomé, en la Universidad de Salamanca y en 1484, después de haber obtenido el grado de Doctor en decretos, enseñó allí Derecho eclesiástico y civil hasta 1490. Nombrado en este año magistrado de la Audiencia de Valladolid, en esta ciudad en el mismo tiempo, Catedrático de Derecho Canónico. Posteriormente pasó a formar parte del Consejo de Indias. El rey D. Fernando le ha confiado difíciles encargos, como la redacción de leyes y asesoramientos jurídicos en temas particularmente espinosos. Entre sus numerosas obras figura *Insularum Maris Oceani Tractacus* (*De las Islas del mar Océano*).

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*)

20 de mayo. La corona española procura asegurarse el monopolio del tráfico con el Nuevo Mundo al prohibir el comercio a particulares.

(Rodolfo Puigross, *De la colonia a la revolución*. Pág. 15)

Las bulas papales, originadas a partir de 1452, que permiten atacar y reducir a la esclavitud a los no cristianos, se extienden al Nuevo Mundo.

25 de septiembre. Colón zarpa para un segundo viaje al Nuevo Mundo con tres carracas de cien toneladas y catorce carabelas.

3 de noviembre. Cristóbal Colón arriba a la cadena de islas ubicadas entre Puerto Rico y la costa de Paria (Venezuela) en el continente.

A partir de este año Amerigo Vespucci se desempeña como dependiente en la casa del comerciante Berardi que establecida en 1486 se encarga de los negocios del Departamento de Indias y del alistamiento de buques destinados al Nuevo Mundo.

(Oncken, *Historia Universal*, tomo 19).

1494

Enero. Cristóbal Colón dispone edificar un nuevo asentamiento en *La Española* al que bautiza Isabela.

24 de abril. El almirante zarpa de Isabela con una flotilla rumbo a occidente.

1º de mayo. Cristóbal Colón después de navegar a lo largo de la costa sur de Cuba, zarpa de Puerto Grande que más adelante será bautizado Guantánamo.

5 de mayo. Cristóbal Colón descubre la isla de Jamaica.

7 de junio. Un reclamo del rey de Portugal, Juan II, da lugar al Tratado de Tordesillas por él que la línea que divide las tierras asignadas a ese país y España se establece a 370 leguas (1.110 millas-2060 Km) al oeste de las Azores, coincidente con el meridiano 46° 35' W.

Agosto. Colón regresa a Isabela acometido de una enfermedad repentina; queda privado de la memoria, la vista y todas sus facultades siendo desembarcado en un estado de insensibilidad absoluta.

1495

Tenerife es completamente sometida por los españoles. Se consuma la conquista del archipiélago de las Canarias al cabo de noventa y cuatro años de guerras.

En España se concede permiso para que los particulares puedan realizar viajes por su cuenta a los nuevos territorios. Se prohíbe a moros y judíos pasar al Nuevo Mundo.

El gobierno se reserva la posesión exclusiva de las minas, palos de tinte y piedras preciosas que se descubran. Consiente que los particulares busquen oro pero con una contribución de dos tercios de lo que recojan.

20 de marzo. Cristóbal Colón parte en una expedición punitiva contra los indios a los que impone onerosos tributos que están más allá de sus posibilidades.

Instituye un tributo por el cual cada masculino de más de catorce años debe entregar una cantidad fija de polvo de oro: *"dieran de tres en tres meses, por tributo, el hueco de un cascabel lleno de oro"*.

Sería de interés saber como se determina la edad de un indio en virtud a las posibles diferencia en cuanto a cómo los nativos determinan el transcurrir del tiempo para lo cual sería necesario una equivalencia con el calendario usado por los hispanos. Interrogantes de este tipo surgen de los relatos de los contactos iniciales de europeos con los indígenas.

Junio. Los buques de Colón sufren las consecuencias de un violento tifón mientras están fondeados en el apostadero de La Isabela.

El misionero Las Casas afirmará que ha sido un castigo de Dios a los españoles por sus crímenes para con los indios, atropellados con caballos, mutilados con espadas, despedazados con perros, quemados vivos, y sometidos a toda clase de torturas.

Bartolomé de Las Casas, (1474-1566) es un misionero español que será conocido como *"el apóstol de los indios"*, que formará parte del tercer viaje de Colón al Nuevo Mundo, para posteriormente instalarse en La Española como colono (1502). Ocho años más tarde será ordenado sacerdote. Acompañará a Cuba a Diego Velazquez en 1511 y ayudará a la pacificación de la isla recibiendo como recompensa una encomienda de indios. Sin embargo, su deseo de proteger y defender los nativos lo llevará a liberar sus esclavos para luego trasladarse a España con el propósito de convencer al cardenal Ximenez de enviar una comisión investigadora a las Indias Occidentales. Su defensa de los nativos lo llevará a proponer la importación de esclavos africanos. Fracasará en su intento de desarrollar una colonia modelo en Venezuela con agricultores provenientes de Castilla, para pasar a recluirse en un convento en La Española entre 1522 y 1530. Posteriormente realizará viajes como misionero en México, Nicaragua, Perú y Guatemala. Su preocupación por los indios se materializará en su obra *Veinte Razones y Brevísima Relación de la Destrucción de las Indias* (1552). Al ser designado obispo de Chiapas será recibido con hostilidad por los colonos obligándolo a retornar a España donde renunciará a su sede. No cejará en su lucha en favor de los nativos hasta su muerte.

La Niña es la única carabela que sobrevive al huracán. Con los restos de otras naves Colón hace construir otra que bautiza *Santa Cruz*, aunque la gente la denomina *La India*.

(Alexander MacKee, *A World Too Vast*).

Octubre. Arriba a *Isabela* una escuadra de cuatro carabelas que conduce a Juan de Aguado, enviado por los reyes católicos ante las denuncias y quejas contra los procedimientos de Colón en La Española por parte de los que habían regresado a la península.

Su misión se limita a estudiar la situación en la colonia y el manejo de la misma por parte del Almirante, pero no para reemplazarlo o interferir de manera alguna. Los gobernantes en la metrópoli son conscientes de la posible distorsión que puede afectar los relatos de los quejosos por envidia u orgullo.

Aguado encuentra a la colonia afectada por enfermedad y descontento. Aparentemente los habitantes desean olvidarse de ese lugar y retornar a Castilla. Los que se encuentran sanos están buscando oro y capturando esclavos.

(Alexander MacKee, *A World Too Vast*).

Una vez concluida su investigación, Aguado regresa a España y produce un informe en él que le da la razón a los descontentos. Sin embargo, los reyes parecen no tomarlo en cuenta.

1496

10 de marzo. Colón zarpa de Isabela rumbo a España en las carabelas *La Niña* y *La India*, ésta última recientemente terminada mientras que la primera ha sido sometida a reparaciones y calafateo.

El Almirante y Virrey viaja con la intención de defenderse de los cargos de los colonizadores que se quejan de desgobierno y crueldad por parte de los hermanos Colón.

Deja a su hermano Bartolomeo como vicegobernador en su ausencia. Las dos naves transportan 225 europeos y 30 indios, uno de ellos, el cacique Caebo, que parece excepcionalmente inteligente.

(*Collier's Encyclopedia* y Alexander MacKee, *A World Too Vast*)

1497

2 de mayo. El marino veneciano Giovanni Caboto, zarpa de Bristol en el *Mathew* rumbo al nuevo mundo.

El rey Henry VII le ha entregado cartas patente por las que le garantiza el derecho de reclamar para Inglaterra las islas o tierras firmes que pudiese encontrar, y dándole el derecho a colonizar y organizar el comercio con esas colonias.

15 de abril. En Sevilla, Cristóbal Colón y Amerigo Vespucci inician el alistamiento de seis naves para un tercer viaje al Nuevo Mundo del primero, con los gastos a cargo de la corona.

La agencia en Sevilla a cargo de los trabajos es propiedad del banquero florentino Berardi*, y su gerente es Vespucci. El alistamiento llevará poco más de un año. (Alexander MacKee, obra citada). Esta información no es coincidente con la que sigue.

14 de mayo. El navegante florentino Amerigo Vespucci zarpa, con el capitán Alonso de Ojeda, con destino a las costas de Nicaragua o Costa Rica para luego dirigirse a las mexicanas y las de los actuales EE.UU. hasta alcanzar los 50° de latitud norte y luego retornar a Cádiz el 15 de octubre de 1498.

La existencia de este viaje y la participación de Vespucci han sido cuestionados por varios historiadores. Se aprecia la incompatibilidad entre informaciones que hace difícil la tarea del compilador que podría inclinarse por una u otra o exponer ambas ante la posibilidad de que nuevos elementos de juicio puedan conducir a una confirmación o a una desmentida veraz.

24 de junio. Giovanni Caboto desembarca en la que se estima es la isla Cape Breton, al sur de Terranova, a la que confunde con la costa nororiental de Asia; navega a lo largo de la costa Este del golfo de San Lorenzo para retornar a Inglaterra desde el Cabo Race.

(*Colliers Encyclopedia*).

8 (7) de julio. Alentado por el descubrimiento de El Cabo por parte de Bartolomé Díaz, el sucesor de Juan II, Manuel de Portugal, dispone la partida de una expedición que en la fecha zarpa de Lisboa rumbo a Oriente al mando de Vasco da Gama.

1498

22 de mayo. La expedición al mando de Vasco de Gama, fondea en la bahía de Calicut (Calcuta), en la India.

30 de mayo. En una tercera expedición al Nuevo Mundo Cristóbal Colón zarpa con seis naves de Sanlúcar de Barrameda.

Colón ha seleccionado tripulantes y pasajeros, entre ellos, 40 hidalgos, 100 soldados calificados como la gente común, 30 marinos de primera clase, 30 aprendices, 20 lavadores de oro, 50 jornaleros, 20 artesanos de varias especialidades, 30 mujeres, eclesiásticos de probada virtud, un médico, un boticario y un herbalista. La mala fama que ha trascendido respecto a los acontecimientos en La Española, ha hecho necesario adoptar medidas extraordinarias para conseguir colonizadores. El reclutamiento ha estado abierto a delincuentes aunque se ha seleccionado los incursos en delitos menores. Sin embargo, los reyes han ofrecido un perdón de libertad para condenados a muerte que permanezcan dos años en las Indias. No han sido aceptados traidores, herejes, falsificadores y los convictos por sodomía y por robar oro, plata o cobre.

La nave almirante es la carabela *Santa María de Guja*, una nave de 70 toneladas. Pedro de Terreros, que ha acompañado a Colón en su primer viaje, comanda la *Vaqueños*, mientras que Hernán Pérez es el capitán de la *Correo*. De las otras tres, una de ellas es comandada por Pedro de Arana, hermano de la amante del Almirante y otra por su primo Giovanni Antonio Colombo. Dadas las circunstancias, Colón ha tratado de asegurarse con personas de su confianza.

(Alexander McKee, *A World Too Vast*).

Mayo. Desde abril de 1497, Amerigo Vespucci ha estado desplazándose entre Sevilla, sede del Departamento de Indias, y el puerto de Sanlúcar.

31 de julio. Colón arriba a la isla de Trinidad.

Han navegado a occidente en una ruta más al sur respecto de las anteriores. En la fecha Alonso Pérez de Huelva, divisa tres picos en el horizonte que llevan al almirante a denominar Trinidad a la tierra descubierta.

1° de agosto. Colón avista por primera vez el continente sudamericano en proximidades de la desembocadura del río Orinoco, aunque identifica el lugar como una isla.

5 de agosto. Cristóbal Colón desembarca en la península de Paria en lo que se considera el primer desembarco europeo en el continente. (Haciendo abstracción de los antecedentes vikingos).

15 de agosto. Cristóbal Colón escribe: *"creo que este es un gran continente hasta ahora desconocido"*

(*Collier's Encyclopedia*).

La interpretación de algunos historiadores respecto a las palabras de Colón, indican que el navegante no ha sido consciente de haber arribado a un nuevo mundo sino más bien a tener idea de que otro continente se halla al sur de Catay, o tal vez de las islas de las especias, tal como Australia.

Colón bautiza Margarita una isla que divisa al oeste. El nombre es dado en homenaje a la recientemente viuda de la familia real.

(Alexander MacKee, *A World Too Vast*).

Giovanni Caboto, "anglizado" como John Cabot, zarpa de Inglaterra en un segundo viaje al Nuevo Mundo en el que explorará las costas orientales y occidentales de Groenlandia, para alcanzar posteriormente la tierra de Baffin y la isla de Terranova, y seguir hacia el Sur hasta alcanzar sobre la costa los 38 grados de latitud norte, sin encontrar signos de la civilización oriental que había imaginado. La carencia de víveres lo obligará retornar a Inglaterra. En este viaje lo acompaña su hijo Sebastián.

La información sobre una gran abundancia de bacalao al sur de Terranova provocará el desplazamiento de flotas pesqueras que a fines del siglo XVI establecerán en tierra firme secaderos de pescado con el consiguiente contacto con los nativos lo que a su vez dará lugar a la iniciación del comercio de pieles.

(*Collier's Encyclopedia*)

31 de agosto. Las naves de la expedición de Colón fondean frente a Santo Domingo, que ha reemplazado como asentamiento en La Española a la abandonado Isabela.

Bartolomeo Colombo, hermano del almirante en su carácter de vicegobernador, le informa que la colonia se encuentra en estado de descontento con picos de rebelión, en estas circunstancias uno encabezado por el alcalde mayor Francisco Roldan. Varios colonizadores han muerto y más de 160 se encuentran enfermos. También tienen lugar revueltas entre los indios como consecuencia del tributo en oro que deben oblar.

1499

18 de mayo. Alonso de Ojeda encabeza una flota de varias naves que parte rumbo al Nuevo Mundo. Forman parte de la misma Amerigo Vespucci, que elaborará una crónica del viaje y el cartógrafo y piloto Juan de la Cosa que, al igual que Ojeda, ha participado en el segundo viaje de Colón.

Esta expedición ha sido autorizada por D. Juan de Fonseca, Dean de la catedral de Sevilla y Director del Departamento de Indias. Ojeda parte con un rumbo que lo llevará a la costa americana en Surinam en los seis grados de latitud norte y luego a las islas Trinidad y Margarita para posteriormente entrar en contacto con indios pescadores de perlas. En el continente descubrirán un villorio asentado en postes sobre el mar y por una lejana semejanza con Venecia bautizarán Venezuela. Cargados con la madera denominada brasil e indios capturados, las naves retornarán a España el 8 de junio de 1500.

Aunque las tierras visitadas por Ojeda han sido descubiertas previamente por Colón, la expedición de Ojeda ha contado con Amerigo Vespucci como cronista, aunque, ya sea por error de éste o el editor, se le asignaría una fecha anterior a la ocurrencia de los hechos (*).

(Alexander MacKee, *A World Too Vast*)

(*) El autor citado se refiere a un presunto viaje de Vespucci con Ojeda, para el cual habrían zarpado de Cádiz el 14 de mayo de 1497. La mayoría de las fuentes consultadas descartan como no verosímil esa información.

21 de mayo. Los reyes de España designan un sucesor de Cristóbal Colón en las Indias. El nombramiento recae en Francisco de Bobadilla, Comendador de la Orden de Calatrava.

Bobadilla zarpará en julio de 1500; previamente habrán de arribar dos naves cargadas con esclavos que producirá el enojo de la reina Isabel por el maltrato a los naturales y el desgobierno de las islas.

14 de septiembre. Vasco da Gama retorna a Lisboa dando cuenta de la posibilidad de arribar a Oriente por la vía de El Cabo.

18 de octubre. Cristóbal Colón remite dos cartas a los reyes católicos. En la primera da cuenta de las nuevas exploraciones y en la segunda del lamentable estado en que se encuentra la colonia.

No se han podido pagar los salarios a los pobladores y el tributo en oro impuesto a los indígenas ha sido dejado de lado. Como compensación a los colonizadores se les ha adjudicado nativos para que trabajen en sus tierras en tareas manuales, como una forma de esclavitud nacida de necesidades económicas. El almirante solicita que tal medida sea aprobada como solución temporaria.

Pero también se vislumbra la posibilidad de un buen negocio con los indios capturados en su ausencia y que embarcados en carabelas han sido enviados a España para ser vendidos como esclavos, condición que se acepta legalmente para aquellos capturados en combate y que podían ser vendidos a buen precio. Pero se dará la circunstancia de que la reina Isabel se encontrase presente al arribar las naves a Cádiz, y en lugar de fuertes guerreros prisioneros de combates, el contingente incluye mujeres y niños. Al desagrado de la soberana se sumarían las opiniones adversas a Colón y a su hermano por parte de quienes regresan a España.

(Alexander McKee, *A World Too Vast*).

25 de diciembre. De acuerdo a información posterior de Fernando Colón, su padre debe huir en una pequeña carabela ante una insurrección de indios y españoles.

1500

20 de enero. Vicente Yánez Pinzón, recorriendo la costa oriental del Nuevo Mundo, es el primer europeo en cruzar la línea equinoccial. (Trópico de Cáncer)

9 de marzo. Como consecuencia del éxito del viaje de Vasco da Gama, zarpa de Porugal una expedición con destino a la India al mando de Pedro Álvarez de Cabral.

Por consejo de Vasco de Gama, Cabral se aparta de las costas occidentales de África para evitar las calmas.

22 de abril. La expedición portuguesa avista una tierra desconocida donde desembarcan la siguiente jornada guiados por un judío polaco, un intérprete que entre sus conocimientos incluye los idiomas árabe e hindú útiles para el destino previsto. El arribo se produce en lo que será el Estado de Bahía.

26 de abril. El resto de las tripulaciones portuguesas desembarcan en un lugar que será conocido como Santa Cruz Cabralia donde erigen una cruz y celebran la primera misa en un territorio que se denominará Brasil.

El designado relevo de Cristóbal Colón arriba a Santo Domingo donde encuentra siete españoles ahorcados. Bartolomeo Colón, a cargo del establecimiento en ausencia del almirante, le informa que son rebeldes y que en la jornada siguiente serán colgados cinco más.

Antonio de Bobadilla se toma 24 horas para evaluar la situación después de lo cual procede a arrestar a Bartolomeo y Diego Colon. Dispone el allanamiento de la casa del almirante confiscando documentación y efectos personales. A su regreso Cristóbal Colón también es arrestado y encadenado.

Los tres serán enviados a España con la expresa orden de Bobadilla de no retirar las cadenas hasta la entrega de los prisioneros a D. Juan de Fonseca, en Sevilla.

El comandante de la carabela *La Gorda*, Andrés Martín, una vez que están fuera de la vista de La Española, ofrece a Colón retirar las cadenas a lo cual éste se opone manifestando que los soberanos en su carta poder le habían ordenado obedecer a Bobadilla y, por lo tanto, solamente los soberanos podían disponer liberarlo de las cadenas. Su hijo Fernando posteriormente escribirá que el almirante conservará dichas cadenas como reliquias para recordar como sus grandes servicios a España habían sido reconocidos.

(Alexander McKee, *A World Too Vast*)

8 de junio. Arriba a España la expedición de Ojeda que zarpara en mayo del año anterior.

Previamente en las islas Lucayas han capturado 232 indígenas para venderlos como esclavos para cubrir los gastos de la expedición. El beneficio ha sido de quinientos ducados a repartir entre cincuenta y cinco personas.

(Oncken, *Historia Universal*).

20 de noviembre. Cristóbal Colón escribe a los reyes católicos informando de su arribo a Cádiz.

17 de diciembre. En Granada, el almirante y su hermano Bartolomeo son recibidos en la Corte.

Oviedo, el historiador de la Corte escribirá, que Colón se adelanta a besar las manos de los soberanos, llorando y formulando una cantidad de excusas. Un patético contraste con la recepción triunfal al regreso de su primer viaje. Bartolomeo se muestra firme al declarar que ha sido injuriado y robado y además sin pago. El rey y la reina responden con palabras gentiles, confortando al almirante con las seguridades de que los errores serán corregidos y los beneficios y privilegios reestablecidos pero no prometen que volverá a su cargo de gobernador. *"Claramente se encuentran en una situación delicada, no queriendo dar marcha atrás a la palabra dada en contratos firmados; pero su errático explorador a pesar de los grandes logros concretados, se ha convertido en un elemento perturbante motivo de preocupación".*

1501

13 de mayo. Amerigo Vespucci zarpa en un tercer viaje por cuenta del rey Don Manuel de Portugal, y que en relación a los dos primeros, es él que ha proporcionado la mayor cantidad de información y certeza (*) respecto a los puntos alcanzados.

La escuadra de tres naves al mando de Gonzalo Coelho zarpa de Lisboa con el fin de explorar la Tierra de Santa Cruz (Brasil), descubierta por Cabral el año anterior y a la que éste ha considerado una isla, y posteriormente buscar un pasaje a otro océano (**).

(*) La certeza existe para algunos investigadores, de acuerdo a los informes posteriores de Vespucci, mientras que para otros tal certeza es puesta en duda.

(**) Ese otro océano parecería ser consecuencia de una intuición porque recién en 1513 Vasco Núñez de Balboa avistará el que se denominará Pacífico, inicialmente conocido como Mar del Sur.

7 de agosto. Los expedicionarios portugueses desembarcan en la costa Norte de Brasil para luego seguir la línea de la costa alcanzando un punto donde *"dejó de verse la Osa Menor y la Osa Mayor estaba sobre el horizonte"* (estimado como 25° 35' de latitud sur).

Como la costa toma una dirección Sud-sudoeste, entran en aguas de jurisdicción española, circunstancia que determina el llamado a un consejo de oficiales en el que algunos se expresan en el sentido de respetar el Tratado de Tordesillas, pero finalmente prevalecen aquellos que desean seguir. A partir de ese punto la responsabilidad pasa a ser de Vespucci, limitándose Coelho a la decisión de cuando retornar, que se produce al alcanzar los 50° de latitud sur. (Aproximadamente, San Julián en Santa Cruz).

Algunos autores consideran o especulan que en este viaje Amerigo Vespucci, castellanizado como Américo Vespucio, en este viaje por cuenta de la corona portuguesa en el que dice haber alcanzado los 50° de latitud sur, pudo haber descubierto las Malvinas mientras que alguno llega a afirmarlo.

Por otro lado otros autores han determinado que Vespucci no pudo haber ido más allá de los 32º de latitud Sur.

1502

14 de marzo. Desde Valencia los soberanos españoles escriben a Colón reiterando que lamentan su arresto con la esperanza de que los arreglos concernientes a sus bienes serán arreglados con su hijo, Diego. Autorizan al almirante llevar a cabo un cuarto viaje de exploración a los territorios que el propio Colón denomina como Indias Occidentales.

En la parte inicial de este viaje no debe recalar en La Española dónde ha sido designado D. Nicolás de Ovando como gobernador en reemplazo de Bobadilla. No debe entrar en conflicto con los portugueses (*) y no puede traer esclavos. Una posible entrada a La Española queda limitada a las necesidades del viaje de retorno.

(*) El posible encuentro con exploradores portugueses es una posibilidad en la creencia errónea que los españoles procedentes del E. pueden encontrarse en las Indias con los lusitanos que navegando desde el W. han arribado a Calcuta.

11 de mayo. Del puerto de Cádiz zarpan cuatro carabelas con las que Colón inicia su cuarto y último viaje a las Indias.

La Capitana de 70 toneladas es la nave almirante, mientras que la *Santiago de Palos*, de 60 toneladas, es más conocida como *La Bermuda* por su patrón, Francisco Bermúdez. Completan el cuarteto *La Gallega* de igual desplazamiento y *El Vizcaíno* de 50 toneladas al mando del genovés Bartolomeo Fieschi, amigo de la niñez de Colón. Otros seis genoveses forman parte de las tripulaciones. Acompañan al almirante su hermano Bartolomeo y su hijo Fernando, de 13 años.

El almirante es portador de una carta para Vasco Da Gama para el caso de que la formación española se encuentre con una portuguesa, con la recomendación de un trato amistoso.

(Alexander MacKee, *A world too far*)

29 de junio. A pesar de la directiva en contrario, Colón fondea frente a Santo Domingo en La Española. Envía a su mayordomo con dos mensajes al gobernador Ovando.

El primero es un pedido de ayuda porque la *Santiago* no se encuentra en buenas condiciones y desea reemplazarla por otra nave. El segundo contiene una advertencia respecto a la proximidad de un tifón por lo que recomienda que las 28 naves listas a zarpar rumbo a España se abstengan de hacerlo. Ninguno de los dos contenidos serán aceptados. Ni Colón tendrá otro buque y las naves cargadas con valores y esclavos partirán. Los efectos del huracán serán desastrosos: Santo Domingo, construida con madera y paja será arrasada, y solamente sobrevivirán cuatro de las naves que partieran rumbo a la metrópoli. 500 tripulantes de la flota se ahogarán, incluidos el comandante y el anterior gobernador Bobadilla, junto a dos mil libras de oro.

Agosto. A su regreso del viaje por cuenta del rey de Portugal, el explorador florentino Amerigo Vespucci produce dos documentos: una carta denominada *Lisboa 1502* en la que describe el cruce, desembarco, indios, clima, fauna, etcétera, hasta alcanzar el paralelo 50° Sur.

El segundo, *Mundus Novus*, mucho más importante y trascendente, provoca una revolución en el conocimiento de la geografía. Vespucci describe las tierras descubiertas como un nuevo continente, expresando que la costa del mismo se extiende más allá de los 50° Sur alcanzados. Acompaña un croquis que muestra que ha recorrido un cuarto de la circunferencia terrestre.

Mundus Novus es traducido al latín y será publicado en París en 1503. Otras versiones en alemán, italiano y francés alcanzarán las cuarenta ediciones en veinticinco años.

Mundus Novus da origen a cartografías donde el Río de la Plata aparece con el nombre de Jordán y más al sur se indica otro denominado Cananor en latitud 45° ó 47° Sur. Como Vespucci ha ejercido el mando entre el 15 de febrero de 1502 en latitud 25° 35' y el 7 de abril de 1502, al alcanzar los 50°, podría considerarse como el descubridor del Río de la Plata y la Patagonia, 13 años antes que Juan Díaz de Solís y 17 antes que Magallanes, respectivamente.

(*Colliers Enciclopedia*).

La información es discutida por otros autores que afirmarán que Vespucci, no ha superado los 32º de latitud Sur.

(Eduardo Pérez Tomas, *Amerigo Vespucci en el Atlántico Sur*, Boletín del Centro Naval N° 798).

Otros, en cambio, llegarán a afirmar que el navegante florentino ha descubierto las Malvinas.

(Fría y racionalmente evaluada: la imaginación de ciertos historiadores no tiene limites)

17 de agosto. Cristóbal Colón toma posesión del territorio de la que será Honduras en nombre de los reyes de España.

12 de septiembre. Cristóbal Colón llega al río San Juan, en territorio de la que será Nicaragua.

5 de octubre. Las cuatro carabelas al mando de Cristóbal Colón entran en una gran laguna llamada Chiriqui.

(Alexander McKee, *A World Too Vast*)

13 de diciembre. Las naves de Colón navegando en las costas de Panamá son sorprendidas por un fuerte temporal.

(A. McKee. *A World Too Vast*)

1503

1 de enero. Colón lleva sus buques a la boca de un río para su mantenimiento y la recuperación de las tripulaciones.

Allí construye un asentamiento bautizado Santa María de Belén al mando de Diego Méndez. La nave en peores condiciones, *La Gallega*, es dejada para apoyo pero queda “en seco” al bajar las aguas del río. Los ataques de los indios se producen de inmediato y, aunque son rechazados, los españoles sufren siete muertos a los que se agregan los doce de una partida de hombres que al mando del capitán Diego Tristán han bajado a tierra para cargar agua.

Visto lo insostenible de la situación, Méndez improvisa una especie de catamarán con el que traslada hombres y aprovisionamientos al resto de las naves. Su acción es recompensada con el nombramiento de comandante de *La Capitana* en reemplazo del fallecido Tristán.

Principios de este año. Amerigo Vespucci, inicia un segundo viaje por cuenta de la corona portuguesa, también con Coelho, del que retornará el 28 de junio de 1504. Los resultados de esta expedición no fueron trascendentes, aunque se le adjudica la fundación de la primera factoría portuguesa en Brasil.

Después Vespucci pasará a España dónde en 1505 será reconocido como ciudadano de Castilla y Piloto Mayor del reino en 1508. Fallecerá en Sevilla el 22 de febrero de 1512 en oportunidad de planificar una expedición para localizar el pasaje que cree existente al Sur del continente y que será hallado por Magallanes en 1520.

20 de enero. Para proteger los privilegios del tráfico comercial con el Nuevo Mundo, España crea la *Casa de Contratación de Sevilla* destinada a almacenar los artículos que se envían a América y *"recibir todas las mercaderías y otras cosas que de allí se enviasen a estos reinos, y para que allí se vendiese de ello, todo lo que se hubiese de vender y se enviase a vender y contratar a otras partes donde fuese necesario"*.

(R. Puigross, *De la colonia a la revolución*).

Cuatrocientos cuarenta y tres años más tarde, en la Argentina, para asegurar privilegios comerciales al Estado se creará el Instituto Argentino para la Promoción del Intercambio (IAPI), una entidad monopólica que entre otras actividades comprará la producción agrícola a precio vil para venderla en el mercado internacional a precios mucho mayores como consecuencia de los requerimientos de alimentos en la inmediata posguerra. También estará involucrado en la compra a precios superiores a los de mercado, de chatarra sobrante del conflicto.

16 de abril. Colón zarpa con el propósito de llegar a La Española con buques que están cribados por teredos. Decide navegar a lo largo de la costa E. de Panamá hasta alcanzar un punto que le permita tomar rumbo directo a ese destino. Deberá abandonar otra nave en Puerto Bello mientras que las dos restantes se mantendrán a flote mediante el continuo uso de las bombas de achique.

25 de junio. Con las cubiertas casi al ras del agua, Colón se ve obligado a encallar en la bahía St. Anne en la costa N. de Jamaica a 108 millas de La Española, adonde será necesario acudir en procura de ayuda.

7 de julio. En una canoa india, que Méndez ha obtenido mediante la entrega de un casco de bronce, un saco y una de sus dos camisas, parte en compañía del genovés Bartolomeo Fieschi y seis remeros indios para cubrir las cuarenta leguas que los separan de La Española.

La misión, ideada por Colón, es considerada absurda e imposible por la mayoría y nadie disputa a Méndez el privilegio de conducirla. La embarcación india ha sido reforzada y provista de una quilla.

20 de diciembre. Por Cédula de la reina Isabel, se dispone el trabajo forzado de los indios como medio de convertirlos al cristianismo.

(R. Puigross, *De la colonia a la revolución*, página 29).

1504

2 de enero. En Jamaica, unos cincuenta hombres se sublevan contra Colón en la sospecha que el almirante los retiene allí porque no quiere regresar a España.

Los descontentos están encabezados por los hermanos de la amante del Tesorero de Castilla, Alonso de Morales, quien ha presionado a Colón para que los incorporara a la expedición. Ellos son Diego de Porras, Inspector Real, y Francisco de Porras, Capitán del Puerto de Palos, con la función de ejercer control sobre cualquier tesoro encontrado.

Se establecen en otra parte de la isla e intentan sin éxito partir rumbo a España. Solamente 20 hombres saludables y otros enfermos permanecen leales al almirante.

(A. MacKee, *A World Too Vast*).

29 de febrero. Cristóbal Colón aprovecha la información de un almanaque astronómico que indica un eclipse de luna para este día para mostrar a los jefes indios el disgusto de los dioses por haber cortado el suministro de alimentos a los españoles.

Marzo. Arriba a Jamaica, desde La Española, una pequeña embarcación con víveres y un mensaje de Diego Méndez informando que está procurando una nave de mayor porte para el rescate.

El viaje en la canoa isleña a La Española ha demandado cuatro días y seis noches, con la pérdida de un remero indio por la sed. La demora en concretar la ayuda a los refugiados en Jamaica se ha debido a que el gobernador no la ha autorizado hasta no terminar las acciones punitivas contra los indígenas que se han prolongado por siete meses. La autoridad hispana ha ahorcado o quemado 84 de los principales caciques incluyendo la reina Nacaona a la que éstos prestaban obediencia.

(Alexander McKee, *A World Too Vast*).

28 de junio. Al cabo de más de un año, Cristóbal Colón y sus hombres parten de Jamaica rumbo a Santo Domingo.

Antes de salir ha escrito una carta a la reina Isabel en la que amargamente le expresa que en los siete años que pasó en la Corte Real, cada personaje con quien habló condenaba su proyecto como ridículo, pero ahora que se ha comprobado el éxito, *"hasta los sastres están solicitando permisos de exploración"*.

(Alexander MacKee, *A World Too Vast*).

12 de septiembre. Cristóbal Colón y parte de sus hombres, salen de Santo Domingo rumbo a España.

17 de noviembre. Colón arriba a Sanlúcar de Barrameda. En el viaje han soportado tormentas que partieron el palo mayor y provocaron la pérdida del mesana.

Al fallecer la reina Isabel La Católica, pasa a ser reina de Castilla su hija Juana conocida como *"La loca"* por los desequilibrios mentales que pondrá de manifiesto como consecuencia del fallecimiento de su esposo, Felipe *"El hermoso".*

1505

3 de febrero. Cristóbal Colón recibe la visita de Amerigo Vespucci, el marino florentino que ha viajado con Ojeda y posteriormente al sur del continente sudamericano.

Dos días más tarde escribe a su hijo Don Diego en relación al llamado a Vespucci a la Corte para discutir temas de navegación, recomendando al florentino como un hombre muy honorable pero no muy favorecido por la fortuna.

(Alexander MacKee, *A World Too Vast*).

Mayo. Colón lucha ante la Corte por sus derechos y los de sus descendientes para que no sean olvidados ante la avalancha de los recién llegados para la exploración y conquista del Nuevo Mundo.

1506

Bula *Ea Qual Pro Bono Pacis* del Papa Julio II que, a requerimiento del rey de Portugal, ratifica los términos del Tratado de Tordesillas.

20 o 21 de mayo. En Valladolid, en el día de la Ascensión, fallece Cristóbal Colón.

1507

A la muerte del esposo de la reina Juana, Felipe *El hermoso*, el rey Fernando *El Católico* asume la regencia del reino de Castilla.

1509

En Inglaterra fallece Henry VII. Asciende al trono su segundo hijo como Henry VIII

1513

25 de septiembre. En la actual Panamá y desde una altura, Vasco Nuñez de Balboa divisa el océano que será llamado Pacífico y denominado entonces Mar del Sur, de cuya existencia parece haber intuido Amerigo Vespucci.

1515

8 de octubre. Con la misión de encontrar un pasaje para acceder al recientemente descubierto Mar del Sur, zarpa de Lepe con tres naves el Piloto Mayor de España, Juan Díaz de Solís.

1516

Juan Díaz de Solís arriba al Río de la Plata al que bautiza Mar Dulce. Desembarca y es asesinado por los indígenas, hecho que determina el regreso de la expedición a España.

1519

20 de septiembre. Con la misma misión para la que había partido Juan Díaz de Solís, zarpa de Sanlúcar de Barrameda una expedición al mando del marino portugués al servicio de España, Hernando de Magallanes.

17 de diciembre. La expedición de Hernando de Magallanes se encuentra en Río de Janeiro.

En la fecha, el piloto Andrés de San Martín realiza observaciones astronómicas que lo llevan a comprobar errores en las tablas o almanaques náuticos en uso entonces porque los cálculos le dan una diferencia de 17h 55m entre los meridianos de Sevilla y Río de Janeiro.

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*.)

-----o-----

SUBTÍTULO 1.2

LAS ISLAS MALVINAS APARECEN EN LA CARTOGRAFÍA

1520

12 de enero. Magallanes, llega al Mar Dulce, denominación que le había dado Solís al Río de la Plata. Al entender que no se encuentra ante un posible paso al mar descubierto por Balboa, lo rebautiza Río de Solís y prosigue viaje rumbo al sur.

31 de marzo. La expedición de Magallanes arriba a San Julián (Santa Cruz), donde el comandante prevé invernar antes de proseguir en busca del paso entre ambos océanos.

1º de abril. Españoles descontentos con Magallanes, se apoderan de tres naves y apresan a los oficiales leales.

El marino portugués procede en forma drástica: el jefe de los insurrectos, Luis de Mendoza, es apuñalado en su propio buque durante una conferencia; después de apoderarse de esta nave domina las otras dos. Hace decapitar en tierra a Gaspar de Quezada, otro de los jefes de la insurrección, mientras que Juan de Cartagena y un capellán son abandonados en la costa.

1º de abril. En San Julián se celebra la primera misa en lo que sería territorio argentino.

Durante la permanencia en San Julián, Andrés de San Martín, prosigue con sus observaciones con el fin de comprobar el método propuesto por Ruy Falero para el cálculo de la longitud.

28 de julio. Según deducirá un investigador uruguayo, en esta fecha los tripulantes del *San Antonio* avistan las islas Malvinas.

Se aprecia la imposibilidad que tal acontecimiento haya ocurrido en la fecha deducida por el historiador Rolando A. Laguarda Frías, si nos atenemos al desarrollo de esta cronología.

21 de octubre. En aguas australes, la expedición de Magallanes, que ha reanudado el viaje en la primavera, en esta jornada divisa un cabo al que se lo denomina de las Once mil Vírgenes, superado el cual encuentran la entrada del estrecho que los llevará al Mar del Sur..

Esteban Gómez podría llegar a avistar las **Islas Malvinas** cuando el *San Antonio* deserta de la expedición de Magallanes.

Esteban Gómez, de nacionalidad portuguesa, es el piloto del *San Antonio*. Producido el descubrimiento del Estrecho, Magallanes convoca a una junta para determinar el curso de acción a seguir. Gómez parece ser el único que abiertamente se opone a proseguir, manifestando que es preferible retornar a España para que con una nueva flota bien aprovisionada y siguiendo la ruta hallada arribar finalmente a las Molucas, las codiciadas islas de las especias. Entiende que los buques ya no son lo suficientemente aptos para una navegación prolongada, las provisiones escasas y nadie sabe de la extensión de ese océano hasta entonces nunca surcado por europeo alguno, y que deben cruzar para arribar al destino buscado y por lo tanto se podían enfrentar a un verdadero desastre.

Se aprecia que sus objeciones son racionales ante la situación propia: habían zarpado de San Lucar de Barrameda 13 meses antes, invernado en San Julián entre marzo y agosto de 1520, afectados por un motín; se desconoce la extensión en longitud del Mar del Sur y se ignora acerca de la existencia de tierras en el mismo en las que puedan reabastecerse. Las penurias a las que se verá afectada la expedición en Mar del Sur se conocerán por le contenido del diario del italiano Francisco Antonio Pigafetta que será fuente de información para el libro *Magallanes* escrito por Stephan Zweig.

Cabría hacer notar en el caso de esta expedición, como otras de la época, las diferencias con las misiones espaciales iniciadas en el siglo XX en las que no se trataba de alejarse hacia lo desconocido, por el contrario, y, además con un control desde bases terrestres y en tiempo real de todos los parámetros concernientes a las mismas.

Magallanes no acepta el temperamento de Gómez y decide proseguir y cruzar el Mar del Sur. Destacadas la *San Antonio* y la *Concepción* para explorar uno de los brazos del Estrecho, la primera se adelanta para perderse posteriormente de vista. Su comandante Alvaro de Mezquita parece ser convencido, estocada mediante, de seguir el consejo de su piloto y emprende el regreso a España privando a Magallanes de su mejor nave y los importantes abastecimientos que lleva, reduciendo su fuerza a sólo tres de las cinco iniciales.

Según algunos autores de la posteridad, al retornar la *San Antonio* a España descubre varias islas en los 51º de latitud sur que bautizan como **Islas de Sansón y de los Patos**. La posterior aparición de mapas donde se muestran islas ubicadas aproximadamente en la situación de las **Islas Malvinas** llevaría a ratificar tal descubrimiento.

Ricardo Caillet Bois, en su libro *Las Islas Malvinas* reconoce *"estar desprovisto de la prueba exigida por la crítica histórica para reconocer en los viajeros de 1519-20 como los descubridores de las citadas islas".*

27 de noviembre. La expedición de Hernando de Magallanes, después de cruzar el estrecho, sale al océano Pacífico.

De este año de 1520, dataría un mapa de las Malvinas que sería descubierto fortuitamente en 1982 en la Biblioteca Nacional de París, por el estudioso francés Roger Hervé, y que estaría registrado bajo la clasificación de *"Manuscrito francés 15.452"*.

Para la fuente que se indica al pie, el mapa sería *"visto y fotografiado por el embajador argentino en Francia Vicente Guillermo Arnaud y publicado por primera vez en la Argentina en 1991"* según Vicente Guillermo Arnaud en *El primer mapa de las islas Malvinas* en *'Historia'* N° 41, marzo mayo de 1991. Págs. 3 a 25), reiterándose con renovados argumentos el mismo año

(*Nuevos fundamentos de la soberanía argentina en las Malvinas*, 'Historia' N° 43, septiembre de 1991. Págs 3 a 16).

Según la fuente citada, *"el mapa de 1520 se debe al capitán Andrés de San Martín, integrante de la expedición española de Hernando de Magallanes"*.

(Armando Alonso Piñeyro, *Día de las Malvinas: el primer mapa data de 1520*, *La Prensa*, 07-06-02. Pág. 15)

En función al ordenamiento racional de esta cronología, no se puede compatibilizar el año 1520 como el de la aparición del primer mapa sobre las Malvinas con origen en la información del capitán de una nave de la expedición de Magallanes cuando dicha expedición se ha encontrado en aguas meridionales de América del Sur recién en abril de este año. Permanece en San Julián hasta entrada la primavera y la nao *San Antonio* deserta en noviembre, de manera que no es posible que se cuente con información en Europa en este año de 1520.

Por otra parte, al acudir a otra fuente, Andrés de San Martín había sido designado piloto del rey por Real Cédula dada en Burgos el 22 de mayo de 1512. Al disponerse la expedición de Magallanes se embarcó en el *San Antonio*. Perecerá junto a Magallanes el 27 de abril de 1521 en la isla Mactan.

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*)

Atento a lo expuesto cabe suponer que Andrés de San Martín ha abandonado el *San Antonio* con anterioridad a que esta nave deserte, trasladándose probablemente a la *Trinidad* atento a la información que sigue.

Andrés de San Martín *"Dejara todos sus escritos, diarios y papeles a Ginés de Mayra, marino de la Trinidad, él que irá preso a su regreso, en Portugal, y declarará en Valladolid, el 2 de agosto de 1527: 'que no le quisieron soltar porque le hallaron unos libros en un arca, diciendo que era piloto; los cuales libros de rotea y otros dos que había hecho Andrés de San Martín, piloto de SM, le tomaron en Lisboa, y después no le quisieron dar los libros ni otras escrituras que le tomaron'. La mayor parte de estos curiosos escritos fueron a parar a manos del portugués Juan de Barros, autor de Las Décadas que los citará y dirá algo sobre estos sucesos. San Martín ha escrito un libro, titulado Del descubrimiento del Estrecho de Magallanes"*

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*).

Nuevamente al compilador le cabe la duda respecto a la veracidad de lo expuesto por esta última fuente, atento que Andrés de San Martín mal podría haber mencionado el Estrecho como "de Magallanes", cuando esta denominación fue posterior, dado que al descubrirlo el jefe de la expedición lo ha bautizado como *"de todos los Santos"*.

1521

27 de abril. En un combate con los nativos de las Filipinas perece Hernando de Magallanes.

1522

6 de septiembre. Juan Sebastián Elcano, con la *Victoria*, arriba a Sanlúcar de Barrameda a catorce días de cumplirse tres años de la partida de la expedición de Fernando de Magallanes.

La nave llega destrozada, haciendo agua lo que ha obligado a accionar en forma continua las bombas. De los setenta hombres que habían zarpado de Malaca, sólo llegan dieciocho que son los primeros en circunnavegar el globo.

1523

Se considera que en esa época aparece el primer mapa donde figuran las **Islas Malvinas**, dibujado por el cartógrafo portugués Pedro Reinel.

Esteban Gómez ha regresado a Sevilla en 1521 oportunidad en la que se solicitaron los servicios del citado cartógrafo para dibujar un mapa según informaciones suministradas por el piloto portugués, oficiales, la dotación del *San Antonio* y el astrónomo de la expedición. Las islas aparecen ubicadas en 53º 30' de latitud sur.

1524

Marzo. En España, una comisión de peritos y hombres ilustrados se presenta ante seis *Jueces de Posesión* para decidir sobre la cuestión de la validez del *Tratado de Tordesillas* en el otro extremo del globo, es decir en el meridiano opuesto al elegido para definir las áreas hispano portuguesas en el Atlántico.

Integran este grupo de entendidos: Fernando Colón (hijo del almirante), Sebastián Elcano y Esteban Gómez (el piloto de la *San Antonio* que ha desertado de la expedición de Magallanes). Son llamados a testimoniar Sebastián Gaboto, Juan Vespucio y el cartógrafo Diego Ribero.

Esta comisión no llega a conclusión alguna y el diferendo se lo intentará solucionar con una expedición a Oriente vía el estrecho descubierto por Magallanes para hacer valer los derechos españoles.

(Felix Riesenberg, *Cabo de Hornos*).

14 de noviembre. Parte de Panamá una expedición al mando de Francisco Pizarro con destino a las costas del Perú.

1525

24 de julio. Zarpa de La Coruña una armada compuesta por siete naves tripuladas por 450 hombres al mando de don García Jofre de Loaisa embarcado en la *Santa María de la Victoria*. Una de las naves, la *Sancti Spíritus* tiene como comandante a Juan Sebastián Elcano, Piloto Mayor, Guía de la Armada y Segundo General de la expedición.

Por disposición de Carlos I, esa escuadra deberá dirigirse a las Molucas vía el Estrecho descubierto por Magallanes, *"para afirmar la supremacía española y proseguir el comercio del clavo"*.

(*Diccionario.Enciclopédico Hispano Americano*)

Cabe observar que, a pesar de haber descubierto un continente, el objetivo parece seguir siendo arribar a Oriente en procura de sus especias..

Elcano será reemplazante de Loaisa cuando éste permanecerá en las Molucas como gobernador y pasará a ser Capitán General y Almirante de la Armada.

(Felix Riesenberg, *Cabo de Hornos*).

1526

14 de enero. Cuatro naves de la expedición de Jofre de Loaisa que se habían separado al cruzar el Atlántico en procura del Estrecho, avistan el cabo Vírgenes.

Durante la noche se levanta un violento temporal que arroja a la *Sancti Spíritu* sobre la costa obligando a Elcano a trasladarse a *La Anunciada*.

24 de enero. La nave capitana de Jofre de Loaisa, junto a otras dos, se reúne con Elcano.

Otro temporal arrastra la carabela *San Lesmes* hasta los 55 grados de latitud sur dónde les parece a sus tripulantes que es el *"el acabamiento de la tierra"*, posiblemente cabo San Diego en el extremo S.E. de Tierra del Fuego, aunque en esta circunstancia no es considerado como el extremo meridional de América del Sur ni se los reconoce como los primeros europeos en surcar esas aguas.

He escuchado a un disertante sobre historia antártica afirmar que este buque fue arrastrado hasta las inmediaciones de la Península Antártica y por lo tanto descubridor de la misma.

Después de perder otras dos naves, Jofre de Loaisa, se dirige al río Santa Cruz para efectuar reparaciones.

26 de mayo. Las naves de la expedición de Jofre de Loaisa surcan el océano Pacífico.

Con excepción de una nave que recalará en la costa occidental de México, las otras arribarán a Molucas dónde Loaisa, no ejercerá como gobernador dado que fallecerá el 30 de junio, ni Elcano retornará a España, porque sufrirá igual suerte en Malasia el 4 de agosto.

1527

Las **Islas Malvinas** aparecen en el Mapa Weimar español con la denominación **Islas Sansón y Patos.**

Abril. El piloto mayor de España, Sebastián Caboto, anglizado Cabot y castellanizado Gaboto, entra en el río bautizado como Mar Dulce por Solís.

El objetivo inicial de la expedición de Gaboto es llegar a las Molucas vía el Estrecho de Magallanes pero al arribar a las actuales costas brasileñas y recibir información de los sobrevivientes de la expedición de Solís de la posible existencia en el interior del continente de un imperio poseedor de grandes riquezas en plata y atento a la escasez de provisiones para afrontar la misión encomendada, decide explorar en busca de esos tesoros para lo que remonta el río Paraná.

Sebastián Caboto (1475-1557) es un navegante y cartógrafo veneciano. Ha participado (1497), con su padre, Giovanni y dos hermanos, en una expedición respaldada por Henry VII de Inglaterra en busca de un pasaje noroeste para alcanzar el continente asiático. Después de prestar servicios con Henry VIII, ha pasado a España para llevar a cabo la expedición indicada. Posteriormente, en un intento de colonización, será prisionero por dos años en África; retornará a España para ser designado nuevamente Piloto Mayor (1533) y en 1544 producirá un mapa grabado del mundo. Tres años más tarde volverá a Inglaterra para ser designado Inspector de la Armada por Edward VI, hijo de Henry VIII.

8 de mayo. Sebastián Gaboto descubre el río Paraná

24 de noviembre. En la confluencia del río Paraná con el Carcarañá Sebastián Gaboto funda el primer asentamiento europeo en la zona, al construir un fuerte bautizado *Sancti Spiritus* que será destruido posteriormente por los indígenas.

La permanencia de Gaboto se prolongará por dos años durante los cuales explorará los ríos Paraguay y Pilcomayo, para regresar a España en 1530. La denominación Río de la Plata y por extensión la de Argentina, derivarán de la presunción de ser el acceso a las riquezas en ese metal en el interior del continente.

En este mismo año y con posterioridad al arribo de Sebastián Gaboto, llega al Río de la Plata otra expedición española al mando de Diego García.

Diego García (1471-1535) ha nacido en Portugal y presta servicios a la corona española. Fue capitán de una de las naves de Solís, para luego participar en la expedición de Magallanes y formar parte de los que circunnavegaron la tierra por primera vez.

Al llegar al Río de la Plata, en una zona cercana la actual Colonia (Uruguay), ensambla un pequeño bergantín que ha traído desarmado, para incursionar en las aguas poco profundas de los ríos interiores. Establece contacto con Gaboto y después de superar diferencias deciden explorar en conjunto.

1529

En un mapa mundial, el cartógrafo Diego de Ribeiro ubica las islas Sanson en una situación cercana a la de las **Islas Malvinas** por lo que podría inferirse que obtuvo la información de uno de los navegantes mencionados anteriormente.

1531

30 de abril. . El portugués Martín Alonso e Souza desembarca en la que se llamará la bahía de Guanabara y donde se levantará Río de Janeiro.

1532

16 de noviembre. En el Perú, Francisco Pizarro toma prisionero al Inca Atahualpa

1533

16 de julio. El rey del imperio incaico, Atahualpa, es ejecutado por orden del conquistador español Francisco Pizarro

1534

21 de mayo. Mediante un contrato firmado en la fecha, el emperador Carlos V (Carlos I de España), otorga a don Pedro de Mendoza, el título y privilegio de Adelantado que incluye, además, el nombramiento de Gobernador y Capitán General vitalicio de la región del Río de la Plata que se extiende tierra adentro hasta las costas del océano Pacífico.

Mendoza, nacido en Guadixi, Granada, en 1499, debe colonizar las nuevas tierras con la fundación de ciudades y la conversión de los indios al cristianismo. Se le promete un condado y una retribución anual de dos mil ducados y dos mil adicionales, ambos sufragados por las ganancias de la empresa.

Entre los primeros en ofrecerse para integrar la expedición figura Diego García al mando de su propia carabela. Otros nombres serán trascendentes en la exploración y conquista de la parte meridional de Sudamérica, entre ellos Juan Ayolas y Domingo Martínez de Irala.

Los Adelantados son nobles que durante las guerras de reconquista española de la dominación musulmana, **adelantaron** la frontera a su propio riesgo y costo, a cambo de importantes poderes políticos y militares sobre los habitantes de las tierras recuperadas que implicaban significativas recompensas y oportunidades económicas. Tuvieron también discrecionalidad absoluta en la distribución de tierras y el trabajo. El sistema se ha transferido a algunas zonas de América.

1535

24 de agosto. Zarpa, de Sanlúcar de Barrameda, la expedición de Pedro de Mendoza con once (16 según otras fuentes) navíos y unas mil doscientas almas, entre ellas las de unos cien alemanes en cumplimiento a la disposición de Carlos V de incluir extranjeros

Diego García no arribará a destino; enfermará y fallecerá en la escala en las islas Canarias. Tampoco lo hará el segundo comandante de la expedición, Juan de Osorio, mandado ejecutar por Mendoza en Río de Janeiro.

En este año John Davis lleva a cabo el primero de tres viajes a aguas árticas en el que asciende por el estrecho que llevará su nombre bordeando la costa de Groenlandia hasta los 67° N.

En el segundo sufrirá las consecuencias de severos temporales y explorará la orilla opuesta del estrecho en la isla de Baffin. En el tercero remontará hasta los 72° N sin hallar el anhelado pasaje hacia el Pacífico.

1536

2 de febrero. El adelantado, Don Pedro de Mendoza manda construir en la costa sur del Río de la Plata y a orillas del Riachuelo, unas cuantas casas para alojamiento de los que allí constituirán la primera población europea en el Río de la Plata. A este asentamiento le da el nombre de la Santísima Trinidad y Puerto de Santa María del Buen Ayre.

1536-45

En este período, en el Atlas de Agnese del Museo en la Biblioteca de Venecia aparecen las islas que serían conocidas como **Malvinas.**

1537

2 de junio. El Papa Paulo III promulga una bula por la que se reconoce a los indios como seres humanos.

15 de agosto. El conquistador español Juan de Salazar y Espinosa funda Asunción, que será capital del Paraguay.

1538

Respecto al Nuevo Mundo, éste envía anualmente a España, unas setenta toneladas de oro y mil doscientas toneladas de plata, pero el trabajo forzado y las enfermedades siguen provocando un trágico descenso de la población nativa.

¿Por qué España a pesar de recibir los tributos de Las Indias no tiene la prosperidad de Venecia o los Países Bajos?. *"**Simplemente porque el carácter de los españoles no es el de los flamencos o los venecianos".***

(Philippe Erlanger, *Charles Quint*).

1540

4 de febrero. Los tripulantes de una nave corrida por temporales arriba a unas islas cuya ubicación coincide con la de **Malvinas.**

Francisco de Camargo ha zarpado de Sevilla con tres naves en agosto de 1539. En la boca del Estrecho se pierde la capitana por lo que Camargo pasa a un segundo buque con el que alcanza el Pacífico. La tercera nave es la que arriba a las islas. Las fuentes indican que se desconoce el nombre de la embarcación y él de su comandante, pero parece haber sido rescatado una parte de su diario de navegación.

Permanecen en el lugar por espacio de varios meses alimentados por la abundante caza. El diario da cuenta de la ausencia de pobladores y por primera vez menciona la utilidad del lugar para invernar para expediciones al Pacífico. Emprenden el retorno en diciembre de ese año.

(Hoffmann & Hoffmann, *Las Malvinas-Falklands*)

18 de marzo. Por fallecimiento de Pedro de Mendoza, primer adelantado del Río de la Plata, el rey de España concede el cargo a Alvar Núñez Cabeza de Vaca.

(*La Prensa*, 18-03-2000. Pág. 10).

2 de noviembre. Zarpa de Cádiz una expedición al mando del Adelantado del Río de la Plata, Alvar Núñez Cabeza de Vaca.

1541

Después de soportar el ataque e incendio de los indios querandíes y padecer penurias y hambre, los sobrevivientes del asentamiento en el Río de la Plata son trasladados a Asunción.

Alonso de la Cruz, cartógrafo de Carlos V, en el ***Islario General*** destaca el descubrimiento de *"unas islas que están al oriente del puerto de San Julián a cincuenta y un grados de altura"***.**

Se supone que su información proviene de las tripulaciones de la expedición de Francisco de Camargo.

12 de febrero. Pedro de Valdivia funda Santiago de Chile.

29 de marzo. La expedición de Alvar Núñez Cabeza de Vaca arriba a Santa Catalina, Brasil.

1544

25 de abril. En Asunción, se sublevan los pobladores y los oficiales reales; deponen y encarcelan al gobernador del Paraguay y Adelantado del Río de la Plata Alvar Núñez Cabeza de Vaca. Posteriormente el Consejo Real lo declarará inocente pero con la prohibición de retornar al Río de la Plata.

1558

24 de junio. El general Pérez de Zurita funda en Catamarca la ciudad de Londres de la Nueva Inglaterra, bautizada así en homenaje en homenaje a la reina de Inglaterra Mary Tudor casada con el rey de España, Felipe II.

En Inglaterra, al fallecer Mary I, católica, pasa a ocupar el trono su media hermana como Elizabeth I, anglicana e hija dela segunda esposa de Henry VIII, Ann Boleyn.

1561

2 de marzo. El capitán y teniente general de las provincias de Cuyo y sus comarcas, Pedro de Castillo, funda la ciudad de Mendoza.

El funcionario es natural de Villalba del Rey, en La Rioja, España. Como otros capitanes españoles atraídos por América ha llegado al Perú en 1538.

El Senado de Venecia publica una geografía en la que aparecen las **Islas Malvinas,** cuya ubicación coincide con la información de Alonso de la Cruz.

1562

Bartolomé Olives da a conocer un mapa bajo el título *Mundus Novus* donde aparece un archipiélago de siete islas bajo el nombre de Sansón.

1565

31 de mayo. El capitán Diego de Villaroel funda la ciudad de San Miguel del Tucumán.

13 de junio. El teniente gobernador de Cuyo, Juan Jufré, funda la ciudad de San Juan.

1572

Las **Islas Malvinas** son denominadas Los Patos en un mapa de Joan Martínez que producirá otro en 1580

1573

29 de marzo. El gobernador del Río de la Plata, con asiento en Asunción, designa al capitán Juan de Garay para que al frente ochenta hombres proceda a fundar un puerto en San Salvador. Esta disposición conducirá a la fundación de Santa Fe en las márgenes del arroyo Cayastá.

6 de julio. El gobernador de Tucumán, Jerónimo Luis de Cabrera, funda la ciudad de Córdoba de la Nueva Andalucía

1577

15 de noviembre. Una escuadra inglesa con la *Pelican* como capitana y las naves *Elizabeth*, *Marigold*, *Swan*, y *Christopher*, al mando Francis Drake y con la bendición real zarpa rumbo al Mar del Sur en una expedición financiada por particulares para obtener ganancias de capturas y saqueos.

1578

26 de abril. La escuadra de Drake entra al Río de la Plata, sin otras ulterioridades.

10 de junio. Drake arriba a San Julián donde ejecuta a uno de sus oficiales.

21 de agosto. Después de carenar los cascos, la escuadra de Drake zarpa de San Julián.

De acuerdo al estado de los buques la carga es distribuida en los mejores, *Pelican*, *Elizabeth* y *Marigold*, procediéndose a incendiar el *Swan* y el *Christopher* y la nave apresada, *María*.

6 de septiembre. Drake, con la *Pelican*, sale del estrecho y entra en el Pacífico acompañado por la *Elizabeth* y la *Marigold*.

20 de septiembre. Las tres naves inglesas arrastradas por un temporal alcanzan los 57° de latitud sur. En esas circunstancias desaparece la *Marigold*.

7 de octubre. Los dos buques de Drake, después de retornar hacia el N.N.E, llegan a un punto de la costa en los 51º sur, un grado al norte del Estrecho de Magallanes. No pueden fondear en 40 brazas.

8 de octubre. Al despuntar el día desde la *Pelican* dejan de ver la *Elizabeth.*

La *Elizabeth* retorna al Estrecho y fondea en la costa sur. Allí encienden fogatas y aguardan por varias semanas la aparición de la *Pelican*. Después de varias discusiones y disensos prevalece la decisión de navegar hacia el E. para retornar a Inglaterra donde darían cuenta de los acontecimientos y la pérdida del *"experto capitán Drake"*.

14 de octubre. Después de navegar lejos de la costa por cinco días, la *Pelican* se acerca a tierra y con muchas dificultades logra fondear en 50 brazas, punto de donde zarpará el día siguiente en busca de un fondeadero más favorable.

En las siguientes jornadas fondean en distintos puntos donde establecen contacto con los nativos al tiempo que se proveen de madera y agua. Pierden una pinaza con nueve hombres; de ellos sobrevive Peter Carder que retornará a Inglaterra nueve años más tarde.

23 de octubre. La *Pelican* se hace a la vela obligada por la rotura del cable del ancla debido al mal tiempo.

Con el viento soplando del N.E. se desplazan con rumbo W.S.W. y en condiciones de muy mal tiempo llegan a latitudes superiores a 57° sur.

24 de Octubre. La *Pelican* entra en la caleta de una isla que ubican en 57º 20' Sur y 78º W, donde fondean en 20 brazas y allí permanecen por cuatro días.

Esta isla figurará posteriormente en varios mapas como Elizabeth con el Puerto Sir Francis Drake. No existen constancias fehacientes de cuando empezó a figurar en la cartografía y cuando dejó de ser incluida.

28 de octubre. Aprovechando las condiciones del viento la *Pelican* zarpa con rumbo norte.

30 de octubre. Desembarcan en una pequeña isla donde cazan pingüinos y lobos marinos. (Se supone de trata de la isla Noir)

1º de noviembre. La *Pelican* zarpa con rumbo N.W que mantendrá hasta el día 4 para caer el 5 al N.E. y arribar a una isla ubicada a 18 millas del lado norte del Estrecho. En ese lugar Drake rebautiza su nave con el nombre *Golden Hind*.

De ese punto zarpará para recorrer, atacar y saquear distintos puntos de la costa occidental de América, hasta alcanzar un punto más allá de la actual Vancouver, Canadá, en busca de un pasaje en el norte del continente que le permitiese retornar a Inglaterra. Al no hallarlo retornará al sur hasta las inmediaciones de la actual San Francisco, EE.UU., para luego adentrase en el Pacífico sin avistar tierra por 68 días. Después de reparar su nave en Java, tomará rumbo al cabo de Buena Esperanza para volver a Inglaterra.

Obsérvese que desde el 6 de septiembre, fecha en la que Drake sale al Pacífico, hasta la partida definitiva hacia el norte, han transcurrido dos meses donde han prevalecido condiciones de mal tiempo, en un clima riguroso. con el consiguiente sufrimiento por el frío y la humedad en naves constantemente barridas por el mar que obliga a accionar constantemente las bombas de achique. Por la escasez de leña o por estar mojada no logran encender fuego y como factor común a las expediciones de entonces aparecen los síntomas del escorbuto: articulaciones inflamadas y la piel plena de escoriaciones producto del contacto con agua salada. En cuellos y muñecas aparecen tumores.

Concebir que después de esos dos meses y en esas condiciones en los confines del mundo siguieran adelante en la prosecución del objeto del viaje en lugar de retornar a Inglaterra es otro de los episodios, que como la decisión de Magallanes no deja de asombrar en tiempos que se adoptan los más minuciosos recaudos para encarar misiones que no son de naturaleza similar por cuanto, reitero, las denominadas espaciales, además del soporte técnico no se puede afirmar que parten hacia lo desconocido como en el caso de aquellos aventureros.

En cuanto a la isla Elizabeth y su Puerto Drake, nunca fue hallada. Se han realizado estudios con la información básica del diario de navegación del piloto de Drake, corregida por la influencia de corrientes que han llevado a considerar la posibilidad que la posición de la isla Elizabeth coincida con la del banco Burnham y que puede haberse sumergido como consecuencia de un fenómeno sísmico.

Esta incursión llevará a la denominación Drake al pasaje entre el extremo meridional de América del Sur y la Antártida.

1580

Otro mapa del citado Olives, incluye las islas que se denominarán Malvinas

11 de junio. Juan de Garay funda la ciudad de Buenos Aires en cumplimiento a una comisión que le fuera ordenada en 1573 de establecer una población en el Río de la Plata, considerada como indispensable, tanto por las autoridades de Asunción como de Tucumán, para las comunicaciones con la metrópoli.

Garay cuenta con sesenta y cuatro jefes de familia, cincuenta y tres de los cuales son criollos o mestizos y nueve españoles que incluyen tres sobrevivientes del asentamiento de 1536. Dispone de mil caballos y quinientas cabezas de ganado.

3 de noviembre. Después de circunnavegar el globo y atacar y obtener valiosos tesoros de los españoles, Drake arriba a Plymouth.

Como las correrías de Drake se han llevado a cabo sin existir un estado de guerra con España, sus enemigos locales lo acusan de piratería y el embajador hispano, don Bernardino de Mendoza, formula apremiantes reclamos diplomáticos.

Elizabeth I lo nombra caballero, a pesar del consejo en contrario de los que temen el resentimiento de los españoles.

La soberana inglesa responde al embajador hispano: ***"puesto que los españoles se abrogan el derecho de dominar todo el Nuevo Mundo con exclusión de las demás naciones de Europa, prohibiéndoles que llevasen a aquellos países sus buques, ni aun para hacer el comercio legítimo, es muy natural que ellos buscasen el modo de proporcionárselo por medios violentos"***

Al finalizar el siglo XX, en la Argentina argumentos similares serían usados por legisladores y periodistas *"progresistas"* para justificar el accionar de los delincuentes.

La expedición de Drake significa para los que han aportado capital para su concreción, 47 libras por cada una invertida.

1582

16 de abril. El gobernador del Tucumán, Hernando de Lerma, funda la ciudad de Salta en el valle homónimo.

1583

21 de marzo. El fundador de Buenos Aires y Santa Fe, Juan de Garay, es asesinado por aborígenes.

1586

10 de julio. Sir Thomas Cavendish parte de Londres a Plymouth donde se embarcará en el *Desire* (120 toneladas) que con el *Content* (60 toneladas) y la barca *Hugh Gallant* (40 toneladas) zarparán rumbo al Atlántico Sur.

Fray André Thevet da a conocer un trabajo titulado *Le Grand Insulaire et Pilotaje*. Allí figura un mapa de las islas Sansón con la aclaración de que los primeros en poner pié en ellas han sido los portugueses de la expedición de Hernando de Magallanes. Hace mención de un encuentro en Lisboa con un marino portugués que no identifica y de él habría sido obtenida la información para la confección del mapa o le entregó uno.

Posteriormente, un historiador uruguayo, Rolando A. Laguarda Frías, probará que se trata de Alvaro de Mezquita. El investigador Frías llegará a la conclusión de que el descubrimiento se pudo haber materializado a fines de julio de 1520, y por extensión, al día de San Sansón, precisamente el día 28 y por consiguiente para él son los descubridores del archipiélago.

1587

6 de enero. Sir Thomas Cavendish entra al Estrecho de Magallanes después de pasar la Navidad en Puerto Deseado (Desire). Le llevará 53 días el surcarlo antes de salir al Pacífico. Posteriormente será el tercero en circunnavegar el globo para retornar a Inglaterra vía el cabo de Buena Esperanza con un rico botín que dilapidará en tres años.

1588

3 de abril. El adelantado y gobernador, Juan Torres de Vera y Aragón funda la ciudad de Vera de las Siete Corrientes, que será la capital de la provincia homónima.

Juan Torres de Vera y Aragón ha nacido en Estepa, España en 1506. Ha llegado a América en 1537 y se ha desempeñado como gobernador de Chile durante cinco años para trasladarse luego a Charcas en 1574 y pasar a Asunción en 1576.

21 al 28 de julio. Una flota española de invasión, denominada *La Armada Invencible* o *La Gran Armada*, es destruida por la acción de naves inglesas y las condiciones del tiempo. El evento tiene como consecuencia el deterioro del poderío hispano y la posterior apertura de las rutas ultramarinas a Inglaterra y Holanda.

1590

El portugués Sebastián López reitera el nombre de *CamÇom* para las islas que se denominarían Malvinas en un mapa de su autoría

1591

29 de mayo. El colonizador español Juan Ramírez de Velasco funda la ciudad de La Rioja,

6 de agosto. Sir John Cavendish zarpa de Plymouth en una nueva expedición al Pacífico para recuperarse de la pérdida de la fortuna acumulada en el viaje de 1586-1588. La flotilla está constituida por el galeón *Leicester*, capitán Barker, como nave almirante, el *Roebruck* al mando del capitán Cocke, mientras que John Davis es el comandante del *Desire*, a estos se agrega la barca *Dainty*, con Adrián Gilbert y la pinaza *Black*.

John Davis. Explorador y navegante inglés nacido alrededor de 1550 en Sandridge, cerca de Dartmouth, Devon. En ocasiones confundido, en nuestro medio, con el filibustero Edward Davis, que viviría un siglo más tarde y que navegará en dos oportunidades en nuestras aguas aunque serán las costas del Pacífico el objetivo fundamental de sus exitosas correrías.

Entre 1585 y 1587, y bajo el reinado de Elizabeth I, le fue encomendada a John Davis la misión de hallar el pasaje del Noroeste entre el Atlántico y el Pacífico, para lo cual realizó tres viajes, alcanzando los 72° 12' de latitud norte, descubriendo el estrecho que lleva su nombre.

Cavendish tomará Santos en Brasil, pero los habitantes lograrán retirarse con sus provisiones con las que el almirante inglés confiaba contar. Los ingleses incendiarán San Vicente sin propósito definido, hecho que conducirá al regreso de la *Dainty*, disgustado Adrián Gilbert con los procedimientos de Cavendish.

1592

18 de abril. La flotilla de Cavendish dobla el cabo Froward, en el Estrecho, para entrar en una caleta donde habrán de permanecer durante un mes por las malas condiciones del tiempo.

Previamente han recalado en Puerto Deseado para efectuar reparaciones. Cavendish, por desavenencias con la plana mayor del *Leicester*, ha transferido su insignia al *Desire*.

Cavendish llama a un consejo de oficiales en el que propone volver al Atlántico y dirigirse a oriente vía el Cabo de Buena Esperanza. El capitán Davis hace desistir de tal idea a su comandante en razón del estado en que se encuentran los hombres y los buques. Cavendish retorna al *Leicester* y las cuatro naves toman rumbo al Atlántico con el propósito de dirigirse a Puerto Deseado y allí reparar los buques y recuperar fuerzas los tripulantes. En condiciones de muy mal tiempo, el *Desire* y la *Black* pierden contacto con las otras dos naves que prosiguen rumbo al norte hasta alcanzar los 36° de latitud sur. Allí, en las costas de la actual provincia de Buenos Aires, son desembarcados el capitán Barker con 25 de sus hombres y poco después el *Roebruck* abandona al *Leicester.* Cavendish con este último y único buque intenta nuevamente cruzar el estrecho pero finalmente las circunstancias lo obligan a desistir y volver al norte aunque no es su propósito retornar a la patria al escribir, en condiciones de extrema debilidad: *"Antes que volver a Inglaterra prefiero quedarme en una isla, si la encuentro, ubicada en las cartas en 8º de latitud norte"*. De esa manera sus días terminarían en la isla de Ascensión que fuera descubierta el año anterior por el portugués Joao de Nova.

El *Leicester* es portador de una nota de Cavendish a Sir Tristan Georges, ejecutor de su testamento, que significará una injusticia para el más capaz y leal de sus capitanes, probablemente producto de su estado de ánimo o mental: *"La huída del villano Davis, fue la muerte para mi y para el fracaso de toda la empresa, y esa traición constituyó la ruina para todos".*

La mayoría de los autores, que tratan el tema superficialmente, se expresan respecto a Davis como *"desertor de la expedición de Cavendish",* afirmación que no parece ajustarse a la realidad si nos atenemos a los hechos.

Retrospectivamente. En la aproximación a Puerto Deseado, John Davis con el *Desire* se adelanta al *Leicester,* la nave almirante, y al caer la tarde *"acorta velas para mantenerse en compañía de los demás"* (*). En la mañana siguiente solamente divisan la pinaza *Black*; *"no sabíamos si ellos nos habían perdido a nosotros o nosotros a ellos"* .(*)

21 de mayo. El *Desire* y la *Black* son azotados por un violento temporal del norte. *"No podíamos usar nuestras velas altas y estábamos expuestos a las furias del mar"* (*).

Con las naves en condiciones muy precarias fondean en Puerto Deseado donde improvisan medios y soluciones para superar las averías y se proveen de víveres con carne de lobos marinos. Durante la permanencia en Deseado, Davis sufre un intento de motín con peligro para su vida que logra superar.

(*) De la narración de John Jane, marino del *Desire*.

Al no tener noticias de Cavendish y los otros dos buques, Davis puede considerar el regreso a Inglaterra, sin embargo ante la posibilidad que su almirante se hubiese dirigido al Estrecho pone proa al mismo.

9 de agosto. *"Soportamos un violento temporal, viéndonos obligados a navegar al garete, ya que nuestras velas no estaban en condiciones de aguantar ninguna fuerza"*.

14 de Agosto. *"El 14 de agosto fuimos arrastrados entre ciertas islas nunca mencionadas anteriormente en ninguno de los relatos conocidos y que se hallaban a cincuenta leguas o quizá más de la costa este y septentrional del Estrecho"*.

Para los británicos, John Davis, abordo del *Desire,* ha sido el primero en avistar islas (Davis' Southern Islands) que por la ubicación dada coinciden con las **Malvinas** y por lo tanto lo considerarán su descubridor, argumento esgrimido durante un tiempo para justificar su soberanía sobre las Malvinas.

1593

30 de enero. John Davis recala en la Isla de Placencia en la costa del Brasil. Envía un bote con 24 hombres para requisar víveres pero los habitantes se han llevado todo. Sólo consiguen algunas frutas y raíces. La tripulación se apresta a efectuar reparaciones y completar provisiones y agua.

Establecen una guardia armada en tierra mientras reparan toneles para la reserva de agua y remiendan las velas; abordo reparan jarcias y arboladura. Agobiada por el calor parte de la dotación en tierra se baña en el mar mientras otros duermen. En esas circunstancias son atacados por portugueses e indios que los asesinan con excepción de dos que son rescatados desde el buque al oír sus gritos. Ante la amenaza de otras fuerzas deben recoger toneles y enseres y zarpar apresuradamente. De los 76 hombres que habían partido de Plymouth quedan 27. Trece han perecido a manos de los portugueses.

Las singladuras se suceden con condiciones muy precarias. Se va agotando el stock de pingüinos desecados y escasea el agua en medio de las calmas ecuatoriales, a tal extremo que parte de la tripulación sugiere dirigirse a Bahía y entregarse. Algunas lluvias alivian la situación. La falta de habilidad para desecar la carne de pingüino da lugar a la aparición de gusanos que todo lo invaden al tiempo que los tripulantes presentan dolorosas hinchazones. Tal es la situación, que el propio Davis con el primer oficial y un grumete apenas logran accionar un cabrestante para orientar las velas.

11 de junio. El *Desire* arriba a Beerhaven en Irlanda con sólo 16 hombres de una tripulación original de 76.

Los locales que suben abordo ven una reducida tripulación de hombres barbudos, cuerpos hinchados, ojos hundidos y lenguas gruesas y negras. El espantoso hedor se extiende por el puerto.

"Nunca antes ni después recayeron sobre un sólo buque todas las desgracias y desastres que debió soportar el capitán John Davis".

Las desgracias de Davis no terminan con el arribo a Irlanda. Al llegar a su hogar comprueba que su esposa lo ha abandonado llevándose sus tres hijos para irse a vivir con un amante. Por otra parte el *Leicester,* que ha llegado con anterioridad, ha sido portador de la nota de Cavendish acusándolo de desertor. Sin fortuna porque todo lo ha invertido y perdido en la fracasada expedición, permanecerá en tierra por dos años aunque no ocioso. En 1594 publicará *The Seaman Secrets*, un libro sobre prácticas de la navegación a la que contribuirá con dos inventos: el *Backstaff* (cuarto de cuadrante) y el *Double Quadrant*. Un segundo libro *The World's Hydrographical Description* aparecerá en 1595. Ese año volverá al mar como piloto de la primera expedición a Oriente de la Dutch East India Company para más tarde incorporarse a la British East India Company. En 1605 perecerá asesinado por piratas japoneses en aguas de la península malaya.

"John Davis uno de los marinos más capaces y el primero de los científicos de la Inglaterra isabelina no fue hecho caballero debido al informe de Cavendish y por lo tanto no integra para la historia de ese país el selecto grupo de los Raleigh, Hawkins, Drake, Frobisher, Gilbert, Grenville y Cavendish. Probablemente si hubiese regresado con una nave cargada de riquezas su evaluación hubiese sido distinta a pesar del informe de este último".

1595

16 de febrero. Fernando de Zárate comienza a levantar el fuerte de Buenos Aires y confirma en documento escrito la segunda fundación de la ciudad llevada a cabo por Juan de Garay el 11 de junio de 1580.

7 de julio. En Buenos Aires, el gobernador Juan Ramírez de Velasco, inicia la enseñanza del castellano a los aborígenes en cumplimiento a lo dispuesto en una Cédula Real.

1600

En el transcurso del siglo XVII, los cartógrafos dejan de incluir la **Islas Sansón** en su mapas según algunos autores por la falta de presencia española en las cuatro décadas que siguieron a la expedición de Camargo. En cambio aparecerán las **Sebaldes**.

24 de enero. Sebald de Weert con el *Geloof* divisa una tierra desconocida en los 50° 40' de latitud Sur. No hay desembarco por haber perdido anteriormente las embarcaciones menores. Este avistaje determinará la denominación de **Islas Sebald, Sebaldes, Sebaldinas, o Sebalges**.

(Caillet Bois, *Las Malvinas*).

También cabe suponer que muchos de los mapas de entonces tuvieran un origen único, es decir que se habrían publicado repitiendo una información que se suponía original, pero también es posible que los cartógrafos aplicaran algo de imaginación cuando no disponían de suficientes datos. Esta aseveración no debería extrañar pues ha sido un método usado frecuentemente por el periodismo en su historia.

Sebald de Weert, navegante holandés que fue comandante de una de las cinco naves que formaban una flota al mando del almirante Jacob Mahu, cuyo propósito era surcar el Estrecho para luego dirigirse a aguas asiáticas. Por el fallecimiento de Mahu, éste fue reemplazado por Simón de Cordes. Invernaron en el Estrecho de abril a septiembre de 1598 para luego acceder al Pacífico. Uno de los buques fue arrastrado hasta los 64º de latitud sur alcanzando la tierra de Graham para finalmente ser apresado por los españoles en Valparaíso. De las cuatro naves restantes sólo una alcanzaría las Molucas. El buque de De Weert fue uno de los que debió regresar al Estrecho donde quedó imposibilitado de navegar. Al cabo de cinco meses fue hallado por otra formación holandesa al mando de Oliver Van Noort que se negó a prestarle ayuda o suministrarle víveres, prosiguiendo su viaje que lo conduciría a ser el primer holandés en dar la vuelta al mundo. Después de muchos esfuerzos la nave de De Weert logró salir al Atlántico para emprender, en condiciones muy precarias, el retorno a su patria. y fue en esa travesía que avistó las **Islas Malvinas**.

1603

En Inglaterra, al fallecer Elizabeth I asciende las trono James I (James VI de Escocia) hijo de Marey Stuart.

1608

8 de enero. El Cabildo de Buenos Aires determina que *"atenta la grande mortandad que ha habido de indios de servicio, pidiese el síndico al señor gobernador que del producto de las harinas y demás frutos, se permita traer negros de Guinea para el servicio y aumento de esta ciudad en la esperanza que Su Majestad lo apruebe".*

6 de diciembre. El gobernador Hernando Arias de Saavedra dispone las primeras mensuras en la ciudad de Buenos Aires.

1609

El rey de España ordena a los virreyes que obligaran a introducir negros en reemplazo de los indios mitayos para trabajo en las minas. Pero los negros no sirven, *"porque se mueren en cuatro días por el excesivo frío que hay en ellas".*

(R. Puigross, *De la colonia a la revolución*. Pág. 97).

1616

18 de enero. Jacques Le Maire, con el *Endracht*, costea las **Islas Malvinas** cinco días después de partir desde Puerto Deseado, no desembarca ni toma posesión por carecer de embarcaciones menores.

24 de enero. El holandés Jacques Le Maire descubre el estrecho entre la Isla de los Estados y Tierra del Fuego.

20 de mayo. En Buenos Aires, se prohíbe tomar mate. El gobernador de la ciudad, Hernando arias de Saavedra (*Hernandarias),* dicta un bando que prohíbe el consumo de la infusión aparentemente porque los españoles se excedían en una costumbre que había comenzado mucho antes de su llegada.

(*La Prensa*, 20-05-01)

1617

16 de diciembre. Es dividida en dos partes la antigua provincia del Río de la Plata. A una, la del Guaira, se da por capital a Asunción, agregándole las ciudades de Villa Rica del Espíritu Santo y Santiago de Xerez, y a la otra, con

capital en Buenos Aires, que se titula del Río de la Plata se le suman las ciudades de Santa Fe, San Juan de Vera de las Siete Corrientes y Concepción del Bermejo

1618

17 de noviembre. Buenos Aires ha sido designada capital de la nueva provincia del Río de la Plata que hasta ahora ha formado parte de la provincia del Paraguay. Diego de Góngora es nombrado gobernador quien depende de la Audiencia de Charcas del Virreinato del Perú.

1619

En su libro *Americae*, Theodore de Bry da a conocer el viaje de Le Maire.

1621

En España, a la muerte de Felipe III, pasa a reinar Felipe IV.

1625

En Inglaterra, al fallecer James I pasa a ser rey Charles I, segundo hijo de aquel y de Anne de Dinamarca.

1631

Las **Islas Sebald** aparecen incluídas en la obra de Speed, *A prospect of the most famous parts of the world*.

1634

27 de septiembre. El Cabildo de Buenos Aires ordena a su apoderado en Madrid que solicite al rey permiso para introducir anualmente seiscientas piezas de esclavos negros en reemplazo de los indios que las pestes consumieron.

(R. Puigross, *De la colonia a la revolución*. Pág. 98)

1649

30 de enero. Al cabo de sucesivos enfrentamientos internos, en Inglaterra es decapitado el rey Charles I. Oliver Cromwell pasa a gobernar como Lord Protector.

1658

Al fallecer Oliver Cromwell le sucede como Lord Protector su tercer hijo Richard que pasa a ser un prisionero virtual de las Fuerzas Armadas que lo depondrán el año siguiente

1660

Mayo. Con el beneplácito de las mayorías desembarca en Dover, Inglaterra, el hijo de Charles I que reinará como Charles II. La monarquía es así restablecida.

Desde Angola llega a Buenos Aires el ingeniero militar francés Barthélemy de Massiac.

En la colonia lusitana ha trabajado al servicio de Portugal y reunido un pequeño capital que ha invertido en esclavos y mercaderías que pensaba vender en el Río de la Plata. Sus planes se han visto frustrados al ser atacado por un pirata holandés para luego ser detenido por el gobernador español de Buenos Aires donde permanecerá por espacio de dos años. Ocultando su identidad realizará un relevamiento del caserío y elaborará un plan para su conquista. A su regreso a Francia elevará al ministro de Luis XIV, Jean Baptiste Colbert, un informe descriptivo de Buenos Aires en el que propondrá un plan de invasión. En él describirá detalladamente, la ciudad, sus casas y calles, la composición de sus habitantes, sus modos de vida, recursos económicos, etcétera. De Buenos Aires dice: *"sería el más lindo país del mundo si estuviera habitado por gente honesta"*.

(*La Prensa*, página 7 del suplemento de cultura al comentar el libro *Plan francés para la conquista de Buenos Aires).*

1661

5 de julio. En España y en una Cédula de Felipe IV se declara que Buenos Aires es la plaza más apetecida por los extranjeros.

(Carlos Roberts. *Las invasiones inglesas*)

1665

Carlos II sucede a su padre Felipe IV como rey de España

1667

España e Inglaterra discuten una alianza que no se materializa ante la insistencia de los ingleses en tener comercio libre con las colonias hispanas en Sudamérica.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

. 1680

Los portugueses fundan Colonia del Sacramento; su presencia en el Río de la Plata promete un porvenir brillante basado en el posible contrabando con Buenos Aires y sus territorios dependientes, comercialmente limitados por la disposición de la metrópoli de realizar todas las transacciones vía Panamá y el Perú.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

1683

5 de julio. Fernando de Mendoza y Mate de Luna, gobernador de Tucumán, funda la ciudad de San Fernando del Valle de Catamarca.

1684

El Capitán William Ambrose Cowley, al comando del *Batchelor Delight*, hallándose a la altura de los 47º de latitud sur señala en el diario de navegación la presencia de una isla a la que le asigna el nombre de Pepys, asegurando que posee especialísimas condiciones para ser poblada.

Cowley describe la isla como cubierta de bosques y con un fondeadero capaz de albergar 500 buques. El nombre Pepys corresponde al secretario del Almirantazgo de entonces.

Su contemporáneo William Dampier (*), puntualiza que tales tierras no son otras que las ya descubiertas por Sebald de Weert.

Por otro lado, cabe aclarar que aun en el supuesto de que la aseveración de Dampier fuese errónea, la realidad mostraría que el informe de Cowley no ha sido más que una fantasía porque la isla Pepys será buscada, sin éxito, hasta mediados del siglo XIX.

(*) William Dampier (1652-1715). Navegante e hidrógrafo inglés. Este personaje puede ser expuesto como ejemplo de muchos de los marinos de la época que deben ser evaluados de acuerdo a las condiciones de entorno de entonces y cuyas cualidades fueron una mezcla de una gran capacidad marinera, un toque de conocimientos técnicos y en ocasiones hasta científicos que daban a conocer en publicaciones y libros y cuando la ocasión se presentaba favorable actuaban como corsarios, incursionando en la piratería en tiempos de paz.

Dampier adquirió relevantes conocimientos hidrográficos en viajes a Terranova, Bantam, Jamaica y la Bahía de Campeche. En 1679 se unió a una banda de bucaneros que cruzó el istmo de Darien asolando las costas del Pacífico hasta las islas de Juan Fernández. Posteriormente, en 1683, con John Cooke zarparon en una pequeña nave armada con sólo ocho cañones. Como piloto contaban con el capitán Cowley al que recién en alta mar le comunicaron que su objetivo era la piratería. Para disponer de un buque más adecuado intentaron abordar una nave en las islas de Cabo Verde que no resultó ser una presa difícil que los alejó con andanadas de su artillería. Tuvieron más suerte con una nave danesa de cuarenta cañones, bien aprovisionada, a la que capturaron en Sierra Leona (Africa Occidental) y rebautizaron *Revenge* y con ella navegaron en aguas patagónicas para, vía el Cabo de Hornos, y soportando fuertes temporales, alcanzar el Pacífico e incursionar a lo largo de las costas de Chile, Perú y México para luego cruzar el océano mencionado y alcanzar Filipinas, China y Australia.

En 1688, Dampier será abandonado en las islas Nicobar, pero logrará llegar a Atchin en una canoa nativa, y regresar posteriormente a Inglaterra donde, en 1697, publicará el libro *Voyage Round the World*. Entre 1699 y 1700 comandará una expedición a los mares del sur explorando la costa noroeste de Australia y las de Nueva Guinea y Nueva Bretaña, bautizando con su nombre el archipiélago y estrecho de Dampier. En el viaje de regreso naufragará en aguas de la isla de Ascensión; con su tripulación sobrevivirá durante cinco semanas alimentándose de tortugas y cabras hasta su rescate. Se lo considerará mejor marino que comandante debido a su crueldad que, en la relación con su segundo, le valdrá ser sometido a una corte marcial. Para 1703 recobrará su posición al ser designado comandante de dos buques corsarios, uno de ellos a cargo de Alexander Selkirk (+), para incursionar en los Mares del Sur de donde retornará en 1707 pobre y enfermo.

Un año después volverá a partir como piloto de otro corsario que rescatará a Selkirk y regresará en 1711.

(*Chambers Biographical Dictionary*).

(+) Alexander Selkirk (1676-1721). Después de una disputa con Dampier, a su pedido, fue dejado en una de las deshabitadas islas del archipiélago Juan Fernández donde vivió por cuatro años y cuatro meses hasta su rescate por Thomas Dover. Sus experiencias inspiraron a Daniel Defoe para el libro *Robinson Crusoe*. Para la época de su muerte, Selkirk era teniente en un buque de guerra.

(*Chambers Biographical Dictionary*)

1685

En Inglaterra al fallecer el rey Charles II, su hermano asciende al trono como James II (James VII de Escocia).

1688

Tiene lugar en Inglaterra la que se denominará *La Gloriosa Revolución* cuando políticos anglicanos invitan a ocupar el trono al primo y yerno del rey James II, William Estatuder de Holanda, hijo de William II de Orange y Mary hija de Charles I, quien pasa reinar como William III conjuntamente con su esposa Mary II. El depuesto James II tratará de recuperar el trono desde Irlanda pero sus esperanzas se desvanecerán como consecuencia del desenlace de la batalla del Boyne, un evento que será motivo de festejos anuales por parte de los protestantes del Ulster (Irlanda del Norte).

La *Gloriosa Revolución* se anticipó en cien años a la Revolución Francesa y, al contrario de esta, no significó derramamiento de sangre alguno. Dio lugar a una profunda y trascendente diferencia entre el sistema monárquico ingles, y posteriormente el británico, respecto a los imperantes en el continente que mantuvieron distintos grados de absolutismo hasta bien adentrado el siglo XIX. Inspirada en los pensamientos de Locke, esa revolución estableció que el monarca lo era por voluntad del pueblo y no de Dios como se lo había proclamado hasta entonces y se lo siguió proclamando en otras monarquías.

1690

6 de febrero. El capitán John Strong con el *Welfare*, corrido por vientos huracanados, recorre las **Sebaldes** y descubre y franquea el pasaje que separa las dos islas principales. El día 12 navega nuevamente aguas afuera después de haber recorrido 17 leguas (90 Km) en lo que bautiza Falkland Sound (Estrecho de San Carlos), en homenaje al tesorero de la Armada Real. Envía una canoa a tierra que vuelve trayendo focas y pingüinos. Es el primero en desembarcar en las islas aunque no existen constancias que haya tomado posesión en nombre de Sus Majestades de Inglaterra.

(Caillet Bois. *Las Malvinas*).

"Primera oportunidad registrada en la que se tiene lugar un desembarco. Produce una descripción de la costa, y hace notar la abundancia de algas (kelp). Los tripulantes desembarcados regresan abordo con pingüinos, lobos marinos y aves. Strong mencionará el lugar como tierra de Hawkins".

(Arnoldo Canclini, obra citada. Pág. 14).

1694

En Inglaterra, víctima de la viruela fallece Mary II que ha reinado conjuntamente con su esposo William III.

1698

Diciembre. Zarpa de Saint Maló la primera expedición de la *Compagnie de la Mer du Sud* al mando de Beauchesne Gouin. Después de cruzar el Estrecho de Magallanes alcanzará las islas Galápagos. A su regreso, por la ruta del Cabo de Hornos, al tomar rumbo N, avistará una tierra desconocida en los 52° 50' S. a unas 60 leguas de Tierra del Fuego a la que bautizarán Ile Beauchesne.

La *Compagnie de la Mer du Sud* ha reemplazado a la *Compagnie de Indes Orientales*, la que en 1664, fue autorizada por el gobierno francés para comerciar en el W. del Pacífico y el E. del Estrecho de Magallanes.

La *Compagnie de la Mer du Sud* será disuelta cuando Francia y España pasen a ser aliadas en la Guerra de Sucesión de la última.

(Fritz I. Hoffmann y Olga M. Hoffmann. *Malvinas-Falklands, 1493-1982*)

En Inglaterra es editado en inglés el libro *A Relation of Mon' Acarate Du Bizcáis Voyage up the River de la Plata* que relata las experiencias de un viaje realizado en 1657-1658.

El libro informa en detalle las características de la región desde el Río de la Plata hasta Potosí. El autor ha enfatizado respecto al contrabando organizado y según su opinión, España hace todo lo posible para impedir el comercio de Buenos Aires, para que no llegue a ser el principal puerto de Sudamérica.

(Carlos Roberts, *Las Invasiones Inglesas*)

1700

En el transcurso del siglo XVII los marinos de Saint Maló han conocido las Islas como **Malouines**.

Al comienzo de la citada centuria, Saint Maló comenzó a desarrollar comunicaciones marítimas con América. Sus comerciantes crearon la Compañía de las Indias. Durante las guerras con Inglaterra se enriquecieron como consecuencia de las operaciones de corso.

San Maló o San Maclou nació en el país de Gales en el valle Llan de Caruan a fines del siglo V. En el 520 fue a predicar a la Armónica, la actual Bretaña francesa, fijando su residencia en las proximidades de una ciudad denominada entonces Aleth. Sufrió la persecución del rey para luego, en el 541, ser elegido el primer obispo de Aleth, cargo al que más tarde renunció para dedicarse a lograr nuevas conversiones. Murió en Saintes en el 565 aunque algunos autores fijan como años probables de su muerte 612 o 617. Su festividad tenía lugar el 15 de noviembre. Varias iglesias fueron consagradas en su nombre.

Alrededor de los siglos XI y XII, los habitantes de Aleth al igual que otros bretones debieron huir de los piratas normandos. Los primeros buscaron refugio en una isla desierta llamado entonces Aarón. Su obispo llevó en esa ocasión las reliquias de su antecesor, San Maló, y el lugar terminó denominándose Saint Maló en homenaje a éste.

De manera que el nombre Malvinas, deriva en versión castellanizada de Malouines que, a su vez, se originó por la procedencia de los marinos que las visitaban, cuya ciudad fue bautizada en homenaje a un santo galés.

1701

Febrero. El francés Jacques de Beauchesne Gouin comandante del *Phllypeaux*, procedente de Saint Maló, descubre la pequeña isla de Beauchene al sur del archipiélago y recorre posteriormente las islas.

Los informes de Beauchesne determinarán que la *Compañía de Saint Maló* organice otras expediciones al Atlántico Sur.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 56)

Este año se inicia la *Guerra de Sucesión Española*. A la muerte de Carlos II sin dejar herederos, el vasto imperio colonial hispano despierta las apetencias que conducen a que el poderoso Luis XIV de Francia coloque en el trono de España a su nieto como Felipe V. Tal actitud da origen de esta guerra.

24 de abril. Designado rey el año anterior a la muerte de Carlos II, entra en Madrid el rey Felipe V. Con él se inicia la dinastía de los Borbones.

En Inglaterra en virtud del Act de Settlement, los Stuart como católicos, son excluidos de la línea de sucesión al trono.

1702

Al fallecer William III, Anne la segunda hija de James II, pasa a reinar en Inglaterra

1704

4 de agosto. Durante la guerra por la sucesión española, después de tres días de combates, el almirante inglés Rook toma posesión de Gibraltar. Ghebal Tarik (Monte de Tarik). Tarik invasor árabe de la península ibérica en 711.

El 1º de agosto de 1704 se hacen presente frente a Gibraltar 51 buques ingleses y 10 holandeses con 2.688 cañones y 16.588 hombres. El príncipe de Darmstadt desembarca 3.000 alemanes y el 3 de agosto lo hacen unos 700 ingleses al mando del capitán Whitaker que, a pesar de las bajas producidas por la voladura de una mina, consiguen escalar una muralla considerada inaccesible. El 4 de agosto se producela capitulación de la guarnición española. El almirante Rook toma posesión en nombre de la Gran Bretaña. Las fuerzas hispanas de Felipe V intentarán retomar la plaza con la colaboración en el mar de los franceses, acción que resultará fallida con la pérdida de 9.000 hombres. La posesión británica quedará asegurada por el Tratado de Utrecht, de Paz y Amistad, del 13 de julio de 1713 cuyo artículo 10 entre otros aspectos expresará:

"El rey católico, por sí y por sus herederos y sucesores, cede por este Tratado a la corona de Gran Bretaña la plena y entera propiedad de la ciudad y castillo de Gibraltar, juntamente con su puerto, defensa y fortalezas, que le pertenecen, dando dicha propiedad absolutamente para que la tenga y goce con entero derecho y para siempre, sin excepción ni impedimento alguno".

Cuatro naves de la expedición francesa de Lepine descubren la isla de los leones marinos al sur del archipiélago.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 56)

1706

14 de julio. Zarpan de Penmarch, en la Bretaña francesa, tres naves de la *Compañía de las Indias Orientales* con asiento en Saint Malo con la misión de explorar el Atlántico Sur.

Dichas naves son la *Maurepas*, capitán De la Verunne, *Toison d'Or*, capitán de Boislore y *Saint Louis*, capitán De la Marre de Caen.

Al arribar a destino, la *Toison d'Or* explora la costa patagónica mientras que las otras dos se desplazan hacia el E. y dan con las Islas Malvinas a las cuales consideran como un nuevo descubrimiento.

En esta ocasión el ingeniero Amedee Francois Frezier, que se desempeña como cartógrafo *"cree poder delimitar el nombre de Islas Sebaldinas a tres pequeños islotes situados en la extremidad Noroeste del archipiélago"*. Los litorales N.W., E. y S.E. de las Malvinas son reconocidos por los buques franceses. El *Saint Louis* se aprovisiona de agua en un punto de la costa sudeste que es bautizado como Puerto San Luis (*) (en Berkeley Sound o Bahía de la Anunciación)

(Ricardo R. Caillet Bois. *Las Islas Malvinas*. José María Estada Ábalos en *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs 84-85)

(*) Es decir que la denominación Puerto Luis, que figura en la cartografía británica de las Malvinas, provendría de la del citado Amedee Francois Frezier.

1708

Un mapa de Guillaume de Lisle, basado en la información de Beauchesne Gouin, muestra una única isla. En mapas posteriores aparecerán dos.

(*Malvinas-Falklands, 1493-1982*)

25 de marzo. La fragata francesa *Oriflamme* reconoce las islas Malvinas.

Este buque, que ha zarpado de Brest el 30 de agosto del año anterior, forma parte con la *Aimable* de una expedición realizada con autorización del rey de España para comprobar el estado de las colonias hispanas en la costa del Pacífico y prestarles ayuda en caso de una revolución. El escorbuto obligará a la

Oriflamme a regresar desde dicho océano con la intención de recalar en el Río de la Plata. Arribará a Maldonado el 25 de abril, con la pérdida de 139 tripulantes.

16 de julio. Alain Poree con el *Notre Dame de l' Assomption* cree descubrir una isla en los 51° de latitud Sur y 56° 22' de longitud W y la bautiza como Costa de l' Assomption. Se trata del litoral septentrional de las islas.

(Caillet Bois. *Las Islas Malvinas*)

Diciembre. El capitán Woodes Rodgers que ha partido de Bristol en septiembre, arriba a las Islas pero se ve imposibilitado de desembarcar por los vientos imperantes.

1710

22 de abril. El capitán Jean Doublet con el *Saint Jean Baptiste* fondea en Puerto Luis de regreso de una expedición comercial al Pacífico.

1711

Durante la Guerra de Sucesión española, el gobernador de las Bermudas informa al ministro de la reina Anne, conde de Oxford, que el Río de la Plata es el mejor lugar del mundo para formar una colonia inglesa. El conde produce un informe para la soberana que será publicado a su muerte en 1739 bajo el título *A proposal for humbling Spain*.

En él se propone, previa una muy completa descripción del país, tomar Buenos Aires, Santa Fe y Asunción. Llevar a cabo una colonización agrícola en regla y concretar el puerto en Buenos Aires que ha de servir a toda la América meridional.

Carlos Roberts. *Las invasiones inglesas*).

Anne (1665-1714) Soberana de Gran Bretaña e Irlanda partir de 1702. Fue el primer monarca del Reino Unido de la Gran Bretaña nacido del Acta de Unión con Escocia en 1707. Segunda hija de James II por su primera esposa Anne Hyde.

1713

11 de abril. Se firma el Tratado de Utrecht, que da fin a la Guerra por la sucesión española por el que este país y la Gran Bretaña convienen en el artículo 8 que, respecto a la navegación y el comercio en las Indias Occidentales bajo el dominio de España queda en el mismo estado que tenía en tiempo del rey católico Carlos II.

En otra cláusula se conviene que *"ni el rey católico ni ninguno de sus herederos y sucesores, pueden vender, ceder, empeñar, traspasar, a los franceses ni a otra nación, tierras, dominios, o territorios algunos de la América española, ni parte alguna de ellos, ni enajenarlas en modo alguno de sí, ni de la corona española"*.

Finalmente y como reafirmación de lo expresado *"...para que se conserven más enteros los dominios de la América española, promete la reina de la Gran Bretaña que solicitará y dará ayuda a los españoles para que los límites antiguos de sus dominios de América se restituyan y fijen como estaban en tiempo del citado rey católico Carlos II..."*

Ricardo Caillet Bois hará notar en su libro *Las Islas Malvinas* que los británicos ni mencionaron ni hicieron reserva alguna respecto a las islas. Por otra parte este tratado significó, a juicio del citado autor, el fin de las ambiciones francesas en América meridional.

Sin embargo, al cabo de cinco décadas los franceses establecerán una colonia en la isla oriental

Por el Tratado de Utrecht, Gran Bretaña logra el derecho de introducir anualmente y por espacio de treinta años cuatro mil ochocientos esclavos, es decir un total de ciento cuarenta y cuatro mil en el período considerado, abonando a España un derecho de importación de siete libras por esclavo. En su viaje de regreso, las naves negreras podrán llevar productos del país.

Esta concesión será transferida, por disposición de la reina Anne, en siete millones quinientas mil libras, a la *South Sea Company* que establecerá su principal mercado en Buenos Aires en la barranca del Retiro, dónde en el siglo XIX se construirá el palacio Ortiz Basualdo. La *South Sea Company* abusará de sus privilegios llevando a cabo contrabandos en gran escala.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

1714

Un marino de Saint Maló bautiza las Malvinas como Anicon en homenaje al armador de su nave.

El *Marianne,* con el ingeniero del rey de Francia, Amed,e-Francois Frezier abordo, realiza un viaje de reconocimiento.

Dicha nave ha iniciado en 1713 el viaje de regreso a Francia desde las costas del Perú para arribar a Marsella el 17 de agosto de 1714. Como consecuencia de este viaje, Frezier produce la *Carte r,duite de l'extremit, de l'Amerique meridionale dans la partie du sud, ou son y comprises les nouvelles isles découvertes psr les Vaisseaux de Saint-Malo depuis 1700, dont la partie de l'ouest est encore inconnue.*

El rey de España concede a Buenos Aires el título de *Muy Noble y Muy Leal* después que sus fuerzas desalojaran a los portugueses de Montevideo.

A la muerte de la reina Anne el elector de Hanover, bisnieto de James I según la línea de ascendencia protestante, pasa a reinar en Gran Bretaña e Irlanda como George I.

1716

Se publica la segunda edición del libro *A relation of Mr R. M's voyage to Buenos Aires in 1567* con una dedicatoria al director de la *South Sea Company* que concluye con un párrafo que pone en evidencia los fuertes intereses comerciales británicos en Sudamérica.

"Como ya están en posesión de un gran establecimiento en Buenos Aires, a cuyo punto de navegación es fácil durante todo el año, no dudo que bajo su sabia dirección, nuestra riqueza y comercio serán enormemente aumentados, siendo esa ruta evidentemente la más fácil y rápida para llevar los productos y manufacturas de Europa a Chile y Perú, como también la más segura para traer el oro y la plata de estos últimos a Europa".

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Se publica en Francia la 1ª edición de la *Relación* de sus viajes, de ingeniero Amedée Francois Frézier en la que aparece un mapa de las Islas Malvinas.

1720

Los franceses se establecen en Maldonado, en la Banda Oriental para comerciar cueros pero son rápidamente desalojados.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

1721

Roggeween bautiza las Malvinas como *Belgie Australis*.

Roggeween Jacob, (1669-1733). Navegante holandés. En 1721 organizó una expedición a las tierras australes compuesta por tres naves que partieron de Texel en julio de ese año. Encontró en los 52º de latitud sur una isla que bautizó Bélgica Austral que parecía ser una de las Malvinas; pasó el Estrecho de Lemaire; fue detenido por los hielos cuando había franqueado el paralelo 62º de latitud S. por lo que se traslado al Pacífico sudoriental donde descubrió la isla de Pascua el 6 de abril de 1722 donde, a pesar de la buena recepción y ayuda de los nativos, mató a tiros un gran número de ellos que se habían reunido para ver los buques. Siguiendo su viaje, alcanzó el archipiélago Palise de Cook donde perdió una de las naves; al cabo de visitar otras islas ante el precario estado de salud de la tripulación recaló en Batavia (Jakarta). Al arribar sólo le quedaban 10 hombres útiles.

(*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*) .

1724

El gobernador de Buenos Aires Bruno Mauricio de Zabala expulsa pobladores portugueses asentados en la bahía de Montevideo. Posteriormente establece una pequeña guarnición.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

1726

30 de enero. El gobernador de Buenos Aires, Bruno Mauricio de Zabala, funda la ciudad de Montevideo con el objetivo de detener la posesión de la Banda Oriental por parte de los portugueses y evitar otros asentamientos de los franceses.

Montevideo entrará en franca rivalidad con Buenos Aires. Su puerto, por condiciones hidrográficas más favorables, será superior al bonaerense que dispondrá, como facilidad secundaria, él de la Ensenada de Barragán, pero los sesenta kilómetros que lo separan de Buenos Aires serán intransitables en época de lluvias.

Por su posición favorable, Montevideo pasará a ser la Estación Naval del Río de la Plata, donde tendrán su apostadero las naves reales custodias de las costas patagónicas y Malvinas y de la escuadrilla encargada de la vigilancia del estuario. Será el puerto de recalada de los buques en viaje de Europa al Pacífico y más adelante muchas de las naves de mayor tonelaje, limitadas por la baja profundidad del Río de la Plata, descargarán en Montevideo, desde dónde por medio de lanchas y embarcaciones de menor calado se realizará la transferencia a Buenos Aires o remontarán las vías fluviales. (*)

Otro factor contribuyente a cimentar una fisonomía distinta entre Buenos Aires y Montevideo, estará dada por el hecho que en la primera una mayoría de criollos mostrará su tendencia a oponerse a España, mientras que en la segunda, como plaza fuerte y apostadero naval, se distinguirá por su lealtad a la corona. Los hijos de los oficiales destacados allí, aunque nacidos en Montevideo, seguirán las huellas de sus padres e ingresarán en la Armada y el Ejército peninsulares.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

(*) En la primera década del siglo XXI se advertirán planes del gobierno planes del gobierno uruguayo destinados a convertir a Montevideo en el principal centro de transferencia logística en el Río de la Plata

En 1726, Felipe V decide poner sitio a Gibraltar, que hará efectivo a partir del 11 de febrero de 1727. El cerco será levantado al firmarse la paz.

1727

En Gran Bretaña, a la muerte de George I, su hijo pasa a reinar como George II, al tiempo que también hereda el cargo de Elector de Hanover.

1740

Se edita en Ámsterdam un *Atlas Francois a l'usage Monseigneur le duc de Bourgogne*, que incluye una *Carte d'Amerique; dressée pour l' usage du roy, par Guillaume Delisle premier geographe de Sa Majesté de l' Academie Royal de Sciencies...1739*. En ella aparecen las Islas Malvinas "en forma tamaño y posición relativamente próximas a lo real con el nombre de Isles Malouines y también en ellas un Port St. Louis".

(José María Estrada Ábalos. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág, 84)

1741

El almirante Edward Vernon informa al gobierno británico que en su opinión ***"es necesario favorecer la emancipación de las colonias españolas para abrir sus mercados a los negociantes de Londres".***

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Vernon Edward. (1684-1757) Comandante naval inglés. Accedió a la Armada Real en 1700 a los 16 años. Participó en la captura de Gibraltar en 1704 y combatió en la gran batalla aguas afuera de Málaga. Capitán de navío a los 21 años y contralmirante a los 24.. Miembro del Parlamento (1727-1741). En 1739, al iniciarse la guerra de *"la oreja de Jenkins"* (*) fue destinado a acosar los españoles en las antillas y la captura de Portobello lo convirtió en un héroe nacional.

(*Chambers' Biographical Dictionary*)

(*) Robert Jenkins era un marino mercante involucrado en comerciar en las Indias Occidentales (Antillas). Afirmó que en 1731 su nave había sido abordada por un guardacostas español y aunque no había sido encontrada prueba alguna de contrabando, había sido torturado y su oreja arrancada. En 1738 la presentó la Cámara de los Comunes y de esa manera ayudó a forzar al Primer Ministro Sir Edward Walpole en la *"Guerra de la oreja de Jenkins"* contra España, la que se fusionó con la Guerra de Sucesión Austriaca (1740-1748).

1746

En España, a la muerte de Felipe V le sucede su hijo como Fernando VI

1748

Aparece en Londres el libro *A voyage around the world in the years 1740-1744 by George Anson esq. commander in chief of a squadron of His Majesty Ships, sent upon an expedition to the South Seas.*

En el mismo recomienda la ocupación de las Islas Pepys y Falkland e incluso la Tierra del Fuego para que sirviesen de bases de apoyo con el fin de dar seguridad a las flotas que en el futuro operasen en el Pacífico y sujetas los temporales del Cabo de Hornos, atento los riesgos de recalar en puertos españoles.

El libro mencionado tiene como anticipo otro aparecido en 1745: *A true impartial journal of a voyage to the South Seas and round the globe in H.M.'s Centurion, under the command of commodore George Anson*. El publicado en 1748 se basa en los apuntes de Ricardo Walter que era el capellán del buque a los que les dio forma el matemático Benjamín Robins. En 1751 aparecería la versión francesa y en 1756 la italiana.

Según el Encargados de Negocios argentino en Londres, en su réplica del 29 de diciembre de 1834 a la contestación británica de su nota de protesta de junio de 1833, el libro sobre el viaje de Lord Anson fue publicado en 1753. Del mismo incluyó un párrafo en la citada réplica:

"Resultando que todas nuestras expediciones al Mar del Sur (océano Pacífico) *en lo venidero deben correr mucho riesgo de malograrse, siempre que en su pasaje hayan de estar en la necesidad de tocar en el Brasil, el descubrimiento de algún lugar más al Sur donde los buques puedan refrescar y tomar víveres para doblar el Cabo de Hornos, será el medio de libertarnos de este embarazo, y seguramente merecerá la atención del público".*

"No parece que esto sea difícil de conseguirse, porque ya tenemos un conocimiento imperfecto de dos lugares, que cuando se examinen, resultarán quizás más convenientes para este objeto. Uno de ellos es la isla Peppy en la latitud 47º Sur y situada por el doctor Halley , como a 80 leguas del Cabo Blanco en la costa de Patagones; el otro lugar son las Islas de Falkland en la latitud 51º1/2 Sur en dirección casi al Sur de la isla de Peppy".

"El primero de estos lugares fue descubierto por el capitán Cowley en su viaje alrededor del mundo en el año 1686, quien dice ser más cómodo para que los buques hagan leña y aguada, y asegura tener un abra muy buena y capaz, donde pueden estar al ancla mil embarcaciones sin peligro; que abunda de aves, y que como la playa no se compone de rocas y arena y parece prometer mucha abundancia de pescados".

Cabe recordar que la isla Peppy nunca será nuevamente avistada a pesar del empeño en hallarla hasta el siglo XIX

"El segundo lugar, o las Islas de Falkland, han sido vistas por muchos buques tanto franceses como ingleses, y es la tierra designada por Freizier en su carta de la extremidad de la América del Sur bajo el título de islas Nuevas. Woods Roger que navegó a lo largo de la costa N.E. de estas islas el año 1708, nos dice que tienen a lo largo de extensión de cómo dos grados, que aparecen como suaves declives de colina a colina y parece ser buen terreno, no desnudo de arboledas y puertos".

"Cualquiera de estos lugares por ser islas situadas a distancia considerable del continente, deben por su latitud suponerse que gozan de un clima suficientemente templado. Verdad es, que al presente nos son muy poco conocidos para poderlos desde luego recomendar como el punto más elegible de arribada para buques destinados al sur; pero si el Almirantazgo juzgase acertado en mandarlos reconocer, lo que pude hacerse por muy poco costo por un buque preparado al intento; y si después de este examen, si alguno de ellos, o los dos pareciesen propios para el fin indicado, no hay idea de la prodigiosa importancia que resultaría de un apostadero situado tan hacia el sur y tan cerca del Cabo de Hornos".

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833.1946*. Págs. 100 a 102)

1749

Por sugerencia del almirante Anson se proyecta una expedición de dos fragatas *"con el propósito de realizar descubrimientos en los mares americanos que pudieran tender a algún progreso en el comercio"* para lo que se procede al alistamiento de las naves *Anson* y *Porcopin*.

España manifiesta su desagrado por tal expedición que en un principio tiene como objetivos: ***"el descubrimiento completo de las islas Pepys y Falkland*** *y la exploración de los mares del sud"*.

George Anson (1697-1762). Oficial naval británico nacido en Shugborough Park, Staffordshire. Ingresó a la Armada Real en 1712 y para 1724 había alcanzado el grado de capitán de navío. En 1739, al comenzar la guerra con España, fue designado comandante de una escuadra de seis buques destinada a operar en el Pacífico que zarpó de Inglaterra en septiembre de 1740 para retornar a Spithead en junio de 1744 con una sola nave y menos de 200 hombres, pero con 500.000 libras de tesoros españoles en su bodega. En tres años y nueve meses había circunnavegado el globo. En 1747 derrotó a los franceses aguas afuera del cabo Finisterre, oportunidad en la que capturó valores por 300.000 libras. Fue designado Primer Lord del Almirantazgo en 1751 y diez años más tarde alcanzó la jerarquía de Almirante de Flota.

1750

Gran Bretaña decide cancelar la expedición proyectada por Anson

5 de octubre. España y Gran Bretaña firman un tratado comercial relacionado con las posesiones de la primera en América en el que no se hace mención alguna de las Malvinas.

Al firmarse un tratado de paz entre Gran Bretaña y España, ésta compensará a la *South Sea Company* por lo que ha dejado de ganar entre 1739 y 1743, año, este último, en el que finalizaba la concesión por treinta años otorgada en 1713.

1756

29 de agosto. Federico II de Prusia invade Sajonia y se inicia la *Guerra de los Siete Años* que finalizará en 1763 con resultados desastrosos para España y Francia.

Fue la primera *Gran Guerra* en la que participaron la mayoría de las naciones europeas con acciones que se extenderán más allá del viejo continente en América, la India y Filipinas. Participan en este conflicto Austria, Suecia, Rusia, Sajonia, Francia, España y el reino de Las Dos Sicilias por un lado y Prusia, Hanover, la Gran Bretaña y Portugal por el otro.

En América, los franceses serán derrotados en Canadá en 1759 e igual suerte correrán en la India, en ambos casos a manos de los británicos Por su parte, los españoles al mando de Pedro de Cevallos derrotarán a los portugueses y tomarán la Colonia del Sacramento en el Río de la Plata.

La guerra terminará en 1763 con la firma de dos tratados: el de Hubertusburg, que ratificará la posesión de Silesia por parte de Prusia, y el de París entre Francia, España y Gran Bretaña por el que, entre otros muchos acuerdos, la primera cederá a ésta última casi todo su imperio colonial en América del Norte. A su vez España devolverá Colonia a Portugal a pesar de la vehemente oposición de Cevallos

La salida de pobladores franceses de Canadá tendrá relación con la primera colonización de las Malvinas

1757

Gran Bretaña ofrece la devolución de Gibraltar si España establece una alianza con ella contra Francia, pero Fernando VI no acepta.

1758

En su obra *Derecho de Gentes o Principios de la Ley Natural aplicada á la Conducta y a los Negocios de las Naciones y de los Soberanos,* el jurista Emmerich Vattel expresa que:

"La toma de posesión sin ocupación debe estimarse en oposición directa con los derechos de la naturaleza, puesto que ésta ha destinado la totalidad de la tierra a satisfacer las

necesidades de los hombres y no permite apropiarse un país más que para aprovechar sus ventajas y no solamente para excluirlos de los otros", para luego agregar **:**

"El Derecho de Gentes no reconocerá la propiedad y la soberanía de una Nación más que sobre las tierras que haya realmente ocupado de hecho, en las que ha constituido un establecimiento y de las que hace uso actual".

Emmerich de Vattel (1714-1767). Jurista nacido en Couret, principado de Neuchfatel, entonces perteneciente a Prusia y en la actualidad Suiza. Hijo de un ministro protestante, estudió humanidades en Basilea y Ginebra para seguir luego cursos de derecho y filosofía. En 1741 fue a Berlín donde no fue bien recibido ni logró cargo alguno. Dos años más tarde llamado por el conde de Bruhl a Dresden donde ingresó en el servicio diplomático de Sajonia. En 1746, Federico III lo designó consejero de embajada, y al año siguiente ministro plenipotenciario en Berna. De regreso a Dresden, en 1758, ha sido nombrado consejero privado, cargo en él que ha asumido la dirección de importantes asuntos de estado. Autor de interesantes monografías sobre aspectos del derecho público y el derecho internacional siendo muy apreciada la obra *Derecho de Gentes*, que sistematiza las doctrinas de Grotius, Pullendorf y Wolff, modernizando las leyes que relacionan las naciones, que será reconocida como clásica sobre el tema y que, traducida al español, se publicará en Madrid en 1834 y 1832.

El texto reproducido de la obra de Vattell será mencionado en la cuarta década del siglo XIX en relación a los derechos que se atribuíran los británicos respecto a su soberanía sobre las Malvinas basados en su aparente descubrimiento, temperamento que posteriormente abandonarán para intentar la teoría de la prescripción y finalmente la de la voluntad de sus habitantes en contraposición a los antecedentes históricos como herederos de la colonia española, una posesión efectiva, la integración territorial, una ocupación por la fuerza (relativa como se verá) en 1833 y los reclamos efectuados desde entonces por parte de la Argentina.

1759

El quinto hijo de Felipe V pasa reinar en España como Carlos III a la muerte de Fernando VI

1760

A la muerte de George II, su nieto pasa a ser el soberano de Gran Bretaña e Irlanda como George III, así como también Elector de Hanover

1761

15 de agosto. Los ministros Choiseul de Francia y Grimaldi de España firman dos tratados secretos. El primero conocido como *Pacto de Familia*, garantiza a los Borbones de Francia, España, Nápoles y Parma, sus respectivos estados y posesiones en todas las partes del mundo y obliga a los reyes de Francia y España a ayudarse mutuamente así en la paz como en la guerra; a considerar a todo enemigo de uno como enemigo común, y a proceder siempre de acuerdo como corresponde a miembros de misma familia.

España queda exenta de cooperar en la reconquista de las colonias que Francia ha perdido (Canadá y la India) así como también de participar en la guerra que ésta sostiene con Prusia y Hanover.

El otro tratado obliga a España a declarar la guerra a Gran Bretaña el 1º de mayo de 1762, y a Francia a no firmar una paz sin salvaguardar los intereses hispanos y restituirle la isla de Menorca.

Los británicos se enterarán del contenido de estos tratados cuando sean enviados para conocimiento del embajador español en Londres, aunque las fuentes no indican de que medios se valdran para lograr tal cometido. Al contrario de lo que cabría suponer ante la incorporación de España como beligerante enemigo, tal conocimiento despierta cierto entusiasmo optimista en un sector del gobierno en Londres, atento que después de los éxitos contra las posesiones franceses, **se presentaba ahora la oportunidad de considerar el extenso imperio colonial español**.

El rey británico George III contrae enlace con la princesa Charlotte de Mecklenburg-Strelitz con la que tendrá nueve hijos y seis hijas.

1762

Pedro de Cevallos toma a los portugueses la Colonia del Sacramento.

Posteriormente se presenta en el Río de la Plata una fuerza británico portuguesa que, al haberse declarado la guerra entre España y Gran Bretaña, tiene como objetivo apoderarse de Buenos Aires utilizando Colonia como base por suponerla todavía en poder de los lusitanos. Tratan de tomar la plaza sin éxito, al producirse el estallido de la nave

insignia, *Clive*, de cuya tripulación se salvan ochenta hombres que llegan a nado a la costa dónde son tomados prisioneros y posteriormente internados en provincias interiores.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

-----o----

TITULO 2

LA COLONIZACIÓN FRANCESA EN PUERTO LUIS

Y

EL ASENTAMIENTO BRITÁNICO EN PUERTO EGMONT

1763

Terminada la *Guerra de los Siete Años* con el Tratado de Paz de París que ha significado para Francia entregar casi todas sus colonias en América, M. de Bougainville un intrépido y vivaz militar de 34 años que siente un profundo rencor hacia los ingleses, ha decidido realizar un viaje de descubrimientos que compensaran a su patria de las pérdidas sufridas, iniciativa que cuenta con la aprobación del ministerio francés.

De Bougainville se ha fijado como objetivo inicial de su viaje ***"descubrir y tomar posesión de las tierras australes y de las islas que encontrase en su ruta"*** pero después de la lectura del libro de Anson ha puesto su atención exclusivamente en las Malvinas.

Como consecuencia de la guerra que provocó la entrega de las posesiones francesas en Canadá a los británicos, residentes de origen galo retornan a la madre patria. Dos familias, procedentes de Acadia, la actual Nueva Escocia, formarán parte de los futuros colonizadores de las Malvinas. Una de ellas está constituida por Guillermo Malivain con su esposa, un hijo de tres años y dos cuñadas de veinte y dieciocho y la otra de Agust¡n Benoit con su mujer Francoise Terriot, un retoño de cuatro años y su cuñada de dieciséis. Este matrimonio tendrá en las Malvinas el primer ser humano nacido en ellas.

15 de septiembre. Luis Antonio de Bougainville zarpa de Saint Maló con la fragata *L'Aigle* y la corbeta *L' Sphinx*.

Louis Antoine de Bougainville (1729-1811). Navegante, matemático y soldado francés nacido en París. Estudió leyes y luego matemáticas publicando un importante tratado relacionado con el cálculo integral. En oportunidad de ser secretario de la embajada francesa en Londres fue elegido miembro de la *Royal Society*. En 1756 prestó servicios distinguidos en Canadá como ayudante de campo del general Montcalm, como así también en Alemania, en la campaña de 1761. Ingresa a la marina francesa en 1763 asumiendo la responsabilidad de la colonización de las islas Malvinas y la posterior entrega a la corona española. Al comando de una fuerza integrada por las naves *La Boudese* y *L'Etoile*, llevará a cabo la primera circunnavegación francesa alrededor del mundo entre 1766 y 1769, descripta en su obra *Voyage autour du monde*. La mayor de las islas Salomón llevará su nombre, como así también el arbusto *bougainvillea*, más conocido en nuestro medio como "Santa Rita". Durante la guerra de la revolución de los futuros EE.UU. será comandante de varios navíos de línea y elevado al rango de mariscal de campo en 1780 y a vicealmirante en 1791. Producida la revolución francesa se limitará a tareas científicas. Napoleón lo hará senador, conde del imperio y miembro de la Legión de Honor.

(*Chambers Biographical Dictionary*)

28 de diciembre. Previa una escala en Río de Janeiro, de Bougainville con *L'Aigle* entra al puerto de Montevideo con el propósito de reparar la nave, reabastecerse y aguardar a la *L'Sphinx* de la cual se ha separado.

A pesar de que ambas naciones son aliadas en virtud del denominado *Pacto de Familia*, el gobernador español, José Joaquín de Viana, aunque ajustándose a las normas de cortesía, adopta recaudos preventivos por la reticencia de los franceses en dar a conocer el destino de su viaje, ante la vaguedad de la respuesta de que se dirigen a la India. Además de ejercer una estricta vigilancia respecto a los movimientos de los visitantes, adopta recaudos tales como venderles yeguas "*machonas para que no procreasen*".

De Bougainville hace notar a la autoridad española que en oportunidad de recalar en los dominios portugueses y por lo tanto no aliados y posibles enemigos en una guerra, han sido mejor recibidos y gozado de mayor libertad de acción en sus desplazamientos.

1764

1º de enero. La *L'Sphinx* arriba a Montevideo.

16 de enero. Después de ser reparadas las averías y haberse reabastecido de víveres y otros elementos las dos naves francesas zarpan de Montevideo rumbo a las islas Malvinas.

El gobierno español, después de recibir el informe del arribo de de Bougainville a Montevideo, aprobará lo actuado por su gobernador, aunque hará notar que el *Pacto de Familia* sólo tiene aplicación en Europa.

2 de febrero. De Bougainville arriba a la denominada Gran Bahía Oriental en la isla Soledad. (Bahía de la Anunciación o Berkeley Sound)

En los escritos de uno de los miembros de la expedición se indica: *"La entrada de la bahía es admirable; penetramos en ella a toda vela como en el puerto más hermoso de Europa"*. Para expresar más adelante una vez desembarcados: *"Nos habíamos imaginado hallar un terreno seco y árido (...) nos encontramos en todas partes con una hierba de un pie y medio de altura"*.

Así mismo toman nota de la abundancia de vida silvestre como de la ausencia de árboles y la disponibilidad de turba.

17 de marzo. Se inicia la construcción de la colonia según los planos elaborados por el ingeniero y cartógrafo real, M. de Lhuillier. Esta es ubicada *"a una legua del fondo de la bahía, en la costa norte, sobre un pequeño puerto interior que comunica con aquella mediante un estrecho pasaje".*

25 de marzo. Para la defensa del establecimiento se inicia la construcción de un fuerte que se denomina *Fort Royal* o *Fort de Saint Louis*.

5 de abril. De Bougainville realiza la ceremonia de toma de posesión designando M. de Nerville a cargo del establecimiento.

"Reunidos todos en el fuerte, se procedió a descubrir la pirámide (*)*; entonces se entonó el Te Deum para posteriormente gritar siete veces 'viva el rey', realizándose veintiuna salvas de cañón".*

(*) De Boungainville ha hecho erigir un obelisco de veinte pies de altura en el centro del fuerte con la esfigie de Luis XV en una de sus caras.

8 de abril. De Bougainville parte de Malvinas rumbo a Saint Malo donde arribará el 26 de junio.

11 de junio. El embajador español en París, Conde de Fuentes, a requerimiento de su gobierno solicita al ministro Choiseul informe acerca de las intenciones de las naves que recalaron en Montevideo el pasado diciembre. El ministro francés da una respuesta evasiva que no se ajusta a la realidad.

"Esas naves fueron a los mares australes para comprobar si podían descubrir alguna isla que sirviese para facilitar el pasaje por el Cabo de Hornos y que efectivamente han descubierto una despoblada en las cercanías de la de Tristán de Acuña" .

La isla Tristán de Acuña se encuentra en latitud 37° S y por lo tanto bastante alejada de Malvinas y del Cabo de Hornos.

Esteban Francisco Staninville, Duque de Choiseul. Político francés nacido en Lorena en 1719. Combatió en la Guerra de Sucesión Austriaca (1740-48), al cabo de la cual fue hecho teniente general por la influencia de Madame Pompadour; posteriormente fue designado embajador en Roma y más tarde en Viena. En 1756 pasó a ser ministro de Asuntos Extranjeros y posteriormente de Guerra y Marina. En el año indicado participó en la elaboración de la alianza de Francia y Austria en contra de Federico el Grande de Prusia. En agosto de 1758 se le otorgó el título de duque de Choiseul. Como ministro de Estado de Luis XV logró que España firmase el *Pacto de Familia* que la involucró en la *Guerra de los Siete Años*.

En 1771, el hasta entonces poderoso ministro, caerá en desgracia por manejos en la corte de los que no será ajena Madame Du Barry, la que habrá merecido tempranamente las críticas de Choiseul cuando Luis XV la eligió como amante. Fallecerá en 1785.

21 de junio. Parten de Inglaterra las naves *Tamar* y *Dolphin* al mando del comodoro Byron con la misión de *"dirigirse a **las Islas de Su Majestad denominadas Falklands y Pepys**, cercanas al Estrecho de Magallanes, con el propósito de efectuar allí mejores reconocimientos en relación a los realizados hasta el presente, para determinar el lugar o lugares mas apropiados para instalar una o mas colonias".*

John (*Foulweather Jack*) Byron (8 de noviembre de 1723 - 10 de abril de 1786). Oficial naval británico que a los 17 años formó parte de la dotación del *Wager,* una de las seis naves de la escuadra que en 1740, al mando del entonces comodoro Anson, zarpó para combatir a los españoles en las costas del Pacífico adonde arribaron sólo tres; dos debieron retornar y la tripulada por Byron naufragó el 14 de mayo de 1741 al sur del Golfo de Penas cayendo prisionero de las autoridades coloniales de Chile. En 1744, al cabo de tres años de cautiverio, logró fugarse retornando a su patria para posteriormente combatir contra Francia en la *Guerra de los Siete Años* (1756-1763). Entre 1764 y 1766, en un período de paz, lleva a cabo, con los buques *Dolphin* y *Tamar*, un viaje de circunnavegación que se lleva a

cabo con fines científicos, contando con los auspicios de la *Sociedad Real* fundada un siglo antes. Con la experiencia acumulada respecto a lo que en el siglo XX se denominaría sostén logístico, con seis meses de anticipación, zarpa el *Florida* rumbo a Puerto Deseado para allí reabastecer a los buques de Byron. Éste inicialmente se internará en el Estrecho de Magallanes donde se iniciarán tareas hidrográficas que, ante la multitud de accidentes geográficos, islas y el laberinto de numerosos canales, considerará que serían necesarios cien años para completar la tarea.

Posteriormente retornará al Atlántico para visitar las islas, para los ingleses, descubiertas por Davis en 1592, recalando en punta Dolphin. Los registros indicarán la abundancia de focas y pingüinos en tal densidad "*que los tripulantes se vieron obligados a apartarlos a estacazos para poder desembarcar*". También se hará notar la abundancia de cetáceos que incluso llegarán a colisionar con el *Dolphin.*

Previo reaprovisionamiento en Puerto Deseado retornarán al Estrecho, empleando siete semanas para atravesarlo al tiempo que se proseguirá con las tareas de relevamiento hidrográfico incluyendo mareas y corrientes y creando una toponimia que en parte perdurará. Byron completará la vuelta al mundo arribando a Deal, Kent, el 21 de junio de 1766 con el mérito de haber perdido solamente seis hombres de cada nave. Más tarde se le concederá el título de Almirante y un comando en las Indias Occidentales durante la guerra de la independencia de los EE. UU. Según algunas fuentes, el relato de su naufragio en las costas de Chile inspirará a su nieto, Lord Byron, en la obra *Don Juan.*

Byron ha recibido instrucciones del almirante George Anson, entonces Primer Lord del Almirantazgo.

"Por cuanto nada redunda más en honor de esta nación como el poder marítimo, en la dignidad de la corona de Inglaterra y en los progresos de su comercio y navegación, como los descubrimientos que se hagan en países hasta ahora desconocidos; y por cuanto hay motivo para creer que tierras e islas de grande extensión, nunca visitadas por ninguna potencia europea, puedan hallarse en el Océano Atlántico, entre el Cabo de Buena Esperanza y el Estrecho de Magallanes, en latitudes a propósito de la navegación, y en climas favorables al producto de artículos ventajosos al comercio; por cuanto las islas de su Majestad, llamadas isla Pepys e Islas Falkland, situadas en aquellos mares, sin embargo de haber sido descubiertas y visitadas la primera vez por navegantes ingleses, nunca han sido suficientemente exploradas (...)".

(Pedro De Angelis. *Colección de obras y documentos relativos a la historia antigua y moderna de las Provincias del Río de la Plata*. José María Estrada Ábalos en *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 80-81)

26 de junio. M. de Bougainville arriba a St. Malo de regreso de las islas Malvinas.

13 de julio. El N° 56 de la *Gaceta de Amsterdam* se informa de la presencia de franceses en las Islas Malvinas.

La información se ajusta bastante a la realidad en base a dos cartas recibidas de Montevideo fechadas el pasado enero en las que se da cuenta de una misión secreta de M. de Bougainville, que tiene como objetivo fundar un establecimiento en esas tierras desiertas y que **como primer ocupante** podían ser reclamadas para Francia. La información termina expresando el propósito de desembarcar personas de ambos sexos con el fin de formar una colonia.

Cabe deducir que durante la permanencia en Montevideo hubo una falla en la discreción respecto a las razones de la presencia de los franceses en esas aguas.

Al trascender noticias del viaje de M. de Bougainville a las islas para una probable colonización, España parece despertar por segunda vez respecto a la posesión de las mismas. La primera ha sido en 1750 cuando se enteró de la expedición británica preparada por el almirante Anson.

La consulta de mapas franceses, holandeses e ingleses, indican una posición geográfica favorable respecto al Estrecho de Magallanes y el Cabo de Hornos para el apoyo y control de la ruta del tráfico comercial con las Indias orientales. Una de las preocupaciones hispanas es la posibilidad que, con las islas en otras manos que no fueran las propias, puede dar lugar a la intensificación del contrabando, mientras que otros hacen notar la probable expansión de una presencia extranjera que puede afectar la probable riqueza pesquera y la posesión de otros puntos en la costa patagónica.

11 de agosto. Respecto a lo expuesto anteriormente, en un informe dado a conocer en Madrid y originado en la fecha, Jorge Juan expresa:

"No concibo de utilidad en que nosotros nos adelantemos a formar el tal establecimiento (...) lo primero es que aunque nosotros tengamos posesión de una isla, no por eso quitaremos a los extranjeros el pretendido derecho de las otras, y más estando algunas de ellas más de cien leguas distantes entre sí; lo segundo es que la sal de San Julián es casi ninguna y así mismo la pesca" para concluir diciendo *"que conviene siempre oponerse a cualquier establecimiento que los extranjeros intentasen hacer en las Malvinas, Sebaldas, Pepys, etcétera"*. A pesar que su opinión pueda tener aspectos erróneos respecto los recursos naturales de las Malvinas, la opinión de Jorge Juan pesa mucho dado su prestigio.

Jorge Juan y Santacilia. Marino, técnico y científico español nacido en Alicante el 5 de enero de 1713. Recibió una educación primaria esmerada de acuerdo a su linaje. Al cumplir doce años pasó a Malta para recibir el hábito de la Orden. Al retornar a España en 1729, se incorporó como guardiamarina en la compañía de Cádiz; por tener realizados con anterioridad estudios de aritmética, geometría, trigonometría, cosmografía y navegación pudo embarcar de inmediato para participar en varias campañas contra los moros. Después pasó a Nápoles formando parte de la dotación de la escuadra que condujo al infante Carlos, sucesor de aquel trono y que sería más tarde Carlos III de España, para participar luego en la campaña de Orán. En 1734 formó parte de la misión científica que el rey de Francia envió a América para medir el grado medio del Ecuador y rectificar los cálculos acerca de la verdadera forma de la tierra. Como los trabajos serían realizados en dominios del rey español, éste designó a Jorge Juan y Antonio Ulloa en su representación. Permaneció once años en América donde, además del objetivo inicial, fue empleado por el Virrey del Perú en la fortificación y otros medios de defensa y en la regimentación de las milicias locales para enfrentar los intentos de los británicos que hostilizaban aquellas posesiones hispanas. También dirigió la construcción y ejerció el mando de fragatas destinadas a frustrar el arribo de refuerzos que esperaba el almirante Anson. A su regreso a España gozaba de gran prestigio por su gran talento y erudición. El 3 de noviembre de 1748 fue enviado a Inglaterra para compenetrarse de las técnicas de construcción naval. A su retorno, proyectó y dirigió las obras de los arsenales de El Ferrol y Cartagena, participando activamente en las tareas que condujeron al grado de esplendor que tuvo la Armada en tiempos de Carlos III. En 1751, fue designado capitán de guardiamarinas, cargo en el que mejoró sustancialmente el nivel de los estudios con la incorporación de excelentes profesores. Fundó el observatorio de Cádiz, uno de los mejores de la época. Su *Compendio de la Navegación* significó un valioso aporte para sus discípulos y para los profanos un resumen de los conocimientos alcanzados en el tema hasta entonces. El 24 de mayo de 1770 tomará posesión como director del Seminario de Nobles, en el que instaurará un nuevo plan de estudios que elevará el nivel académico de ese instituto en un grado tal, que el número de seminaristas se incrementará seis veces en dos años. Miembro de la *Sociedad Real* de Londres, de la Academia de Berlín y corresponsal de la de Ciencias de París. Autor de numerosas obras técnicas y científicas, algunas de ellas traducidas al inglés y francés. Fallecerá el 21 de julio de 1773.

12 de septiembre. Luis XV ratifica la posesión de las Islas Malvinas por parte de de Bougainville por un documento en el que deja constancia, *"que dicha isla ha sido descubierta por navegantes de Saint Malo quienes le han dado el nombre que lleva"* y, por consiguiente, lo llevado a cabo por de Bougainville debe considerarse como una confirmación y no como una nueva posesión.

6 de octubre. Alentado por el aval otorgado por su gobierno, de Bougainville zarpa de Saint Malo con materiales y 116 hombres de los cuales 53 son artesanos destinados a Port Louis.

Ante el reclamo español por la instalación de una colonia francesa en las Malvinas, en un principio el ministro Choiseul alega la legitimidad de tal posesión dado que su nombre, *Malouines*, así lo indica, aplicado por los marinos de Saint Malo que las han descubierto. Además las considera de mucha utilidad para su país, el disponer de una base para oponerse a los ingleses y dificultar la probable ocupación por parte de éstos, hecho que puede ocurrir en una próxima guerra.

Por su parte, el secretario de la embajada española, Fernando de Magallón, sostiene que el hecho de que los marinos franceses fueran los primeros en avistarlas, no otorga derecho alguno porque, *"ver la costa de una isla y aun poner pie en ella y darle nombre no son títulos que fundasen derecho, cuando el que la ha visto no la ha habitado ni dejado en ella un establecimiento"*, al tiempo que recuerda que España ha hecho valer sus derechos en 1750 cuando tuvo conocimiento que los ingleses alistaban dos buques para dirigirse a las islas. Agrega, además, *"Que las tierras adyacentes a un continente no pueden ocuparse sin el previo conocimiento del dueño del mismo y que las Malvinas han estado reputadas y deben reputarse como adyacentes a nuestras costas".*

Choiseul intenta justificar la posesión francesa alegando que las condiciones mencionadas en la primera parte del argumento español, se dan ahora que existe una colonia, argumento que la otra parte rechaza de plano.

Más tarde, el embajador Fuentes le hace notar al ministro galo, que debió haberse comunicado a su país de la partida e intenciones de la expedición de Bougainville a lo que Choiseul responde:

"Que cuando salió de Francia M. de Boungainville no se tenía otro objeto que el de buscar alguna escala para la navegación hacia la India (...) que ni menos me han hablado de tales islas Malvinas y que cuando de vuelta de su viaje, se las ha nombrado y considerado como un descubrimiento a pesar que figuran desde hace bastante tiempo en todos los mapas".

El representante español enfatiza el derecho de su país basándose en el argumento de la adyacencia al continente que le pertenece.

21 de noviembre. La escuadrilla del comodoro Byron se encuentra en Puerto Deseado de donde zarpará con destino a las islas Pepys que no encontrará para dirigirse posteriormente al Estrecho de Magallanes.

15 de diciembre. En una carta del embajador español en París al ministro Grimaldi le informa que de sus entrevistas con el ministro francés Choiseul, éste le ha manifestado que ***"el principal objetivo e interés de su gobierno ha sido él que los ingleses no ocupasen las islas y que si los españoles no queremos que los franceses lo hagan están prontos a retirar la poca gente que M. de Bougainville ha dejado en las islas, pero que es indispensable que retirados ellos, nosotros nos instalemos formalmente para que nuestra posesión*** **(efectiva)** ***quitase todo título o pretexto a los ingleses".***

31 de diciembre. El ministro Grimaldi escribe a su embajador en París expresándole que: *"ambas naciones sacarán del suceso de Bougainville, la ventaja que á vista de separarse los franceses de su posesión, se fortalece el derecho de España para que otro día no intenten entrar los ingleses"*. A lo expuesto, además ordena al embajador que solicite a Choiseul el retiro de los colonos franceses de las Malvinas.

Jerónimo, marqués de Grimaldi. Diplomático y político español nacido en Génova en 1726. Bajo los reinados de Felipe V y Fernando VI realizó tareas diplomáticas para ser luego designado en 1761, embajador en Francia. Fue uno de los gestores del *Pacto de Familia* que llevó a España a la *Guerra de los Siete Años* en 1762. Siguió en el cargo de embajador durante el conflicto y participó en las negociaciones que condujeron a la paz de París. En 1763, fue designado ministro de estado con el poco beneplácito de los españoles por haber negociado el mencionado pacto y por su excesiva francofília que lleva al embajador británico en Madrid, Lord Rochefort, a expresar que es más francés que el propio representante galo, mientras que el ministro Choiseul se jactará irónicamente, años más tarde, que había ejercido más influencia en Madrid que en el propio Versalles. Grimaldi fallecerá en 1786.

Es difícil concebir situaciones del pasado respecto a si tal o cual acontecimiento hubiese tenido lugar o como se hubiese modificado el devenir de la historia de no haber existido otros; en ese sentido cabe reflexionar respecto a que la colonización de Bougainville dio lugar a una reacción española en relación a la conveniencia no sólo de afirmar su soberanía sobre las islas sino también de tener presencia efectiva en las mismas impulsada por el consejo del ministro Choiseul de materializar una ocupación hispana cuando ellos las abandonaran y de esa manera, como lo hace notar el ministro español Grimaldi, se fortalecía el derecho español *"para que otro día no intenten entrar los ingleses"* que, por otra parte, estaban a punto de instalarse en Puerto Egmont. Entonces, si no hubiese existido una colonización por parte de los franceses o no hubiese trascendido la existencia de esta colonia, ¿cuándo hubiesen reaccionado los españoles para decidir instalarse en las islas y ejercer su derecho de posesión?.

Es probable que por información de pescadores o cazadores de focas, la existencia de Puerto Egmont habría de llegar tarde o temprano a conocimiento de los hispanos y entonces reaccionarían como efectivamente lo harán más tarde, pero siempre sujetos a la situación europea según guerras y alianzas que afectan a los eventos en estas aguas. De cualquier manera, ha sido M. de Choiseul quien ha indicado a España el camino a seguir. Pareciera que el ministro francés, en lo que en tiempos más actuales se conocería como capacidades y probables modos de acción de un posible enemigo, ha considerado a las Malvinas como un punto de apoyo apetecible a los intereses marítimos y navales de la Gran Bretaña.

1765

3 de enero. *L' Aigle* con de Bougainville llega a Port Louis con abastecimientos.

4 de enero. La escuadrilla del comodoro Byron zarpa de aguas del Estrecho de Magallanes para dirigirse a las Falklands.

12 de enero. Byron arriba a una bahía en la isla Saunders (Trinidad) al norte de la West Falkland (Gran Malvina) bautizándola Port Egmont en homenaje al Primer Lord del Almirantazgo.

Según se lo describe en la ocasión: *"Puerto Egmont está rodeado de una cadena de islas apartadas unas de las otras, y cada una de ellas situada de una manera agradable y cómoda".*

La bahía está rodeada por las islas Borbón (Pebble Island), Vigía (Keppels Island) y Trinidad (Saunders Island).

"Se penetra en este puerto por tres pasajes distintos, a saber: por el sudoeste, por el noreste y por el sudeste. Este último pasaje puede admitir navíos de alto bordo. Este puerto es de una extensión tan vasta que podría dar cabida a todos los buques de nuestra Armada Real (...)"

"Como la zona vecina ofrece todo lo necesario para un buen establecimiento, es probable que si la corona se posesionase de él, este lugar llegaría a ser muy floreciente. Se divisan pequeños arroyos que desembocan en la bahía formando cascadas (...) Cierto es que en toda su extensión no aparece árbol alguno".

18 de enero. El embajador español en París, conde de Fuentes, informa al marqués de Grimaldi que al requerimiento de retirar los colonos franceses establecidos en las Malvinas, el ministro Choiseul ha contestado que cree prudente aguardar el regreso de de Bougainville y que si el gobierno español lo estima conveniente dispondrá que éste pase por Madrid.

23 de enero. Byron realiza la ceremonia de toma de posesión por parte de Su Majestad Británica (George III), iza el pabellón en un poste y dispone la siembra de hortalizas.

27 de enero. La escuadrilla británica zarpa de Port Egmont para recorrer el litoral norte de las islas hasta alcanzar la latitud 52° 03', punto desde el cual se dirige a Puerto Deseado.

2 de febrero. De Bougainville zarpa de Port Louis para dirigirse al Estrecho de Magallanes.

5 de febrero. Las naves del comodoro Byron arriban a Puerto Deseado donde las aguarda el transporte *Florida* despachado desde Inglaterra con abastecimientos

8 de febrero. Realizadas las reparaciones necesarias y reabastecidas las naves británicas zarpan de Puerto Deseado rumbo al Estrecho de Magallanes. El día 10 avistan en el horizonte una nave que creen española.

16 de febrero. *L'Aigle* penetra en el Estrecho y en su recorrida avista las tres naves del comodoro Byron. Durante 22 días surca sus aguas con desembarcos para dejar el pabellón francés y recoger un buen número de variedades vegetales.

20 de febrero. En Puerto Hambre, en el Estrecho de Magallanes, Byron comprueba que la nave avistada diez días antes es francesa ignorando de donde proviene.

25 de febrero. Byron envía a la *Florida* de regreso a la Gran Bretaña con toda la información recopilada hasta el presente con la orden de arrojar al mar toda esa documentación en caso de ser abordados.

29 de marzo. *L'Aigle* arriba a Port Louis de donde zarpará el 27 de abril para recalar en Saint Malo el 13 de agosto.

27 de abril. De Bougainville parte de Port Louis abordo de *L'Aigle*

Al partir de Boungaiville, la colonia cuenta con una dotación de 79 personas. La siembra de hortalizas ha resultado exitosa pero no así la de trigo que aunque creció no produjo grano alguno.

Respecto al ganado, sobreviven libres nueve vacunos y tres caballos y bajo el control de los colonizadores varias ovejas, una cabra y ocho cerdos, pero deben proveerse de alimentos mediante la caza por lo que resulta imprescindible el abastecimiento desde la metrópoli.

20 de julio. Con la información recibida del comodoro Byron al arribo de la *Florida*, **la corona británica decide la ocupación formal de Puerto Egmont.**

Henry Conway (*), secretario de Estado, comunica a los Lores del Almirantazgo el contenido de la decisión real; 25 hombres amparados por un buque quedarán a cargo de la nueva base, mientras que otros se dedicarán la exploración de los litorales cercanos y en la búsqueda de las inhallables islas Pepys. Se emiten las instrucciones a que deben atenerse en caso de encontrar extraños en esas tierras.

"Si alguna persona fuese encontrada ilegalmente establecida en cualquier parte de las citadas islas, debe ser compelida a dejarlas, o a prestar juramento de obediencia al gobierno de Su Majestad, como súbditos de la Corona Británica".

"Si, contrariamente a lo esperado, los vasallos de cualquier poder extranjero amigo de la Gran Bretaña, pretendieran bajo cualquier autoridad, real o fingida, haber tomado posesión de ellas para establecer una colonia de cualquier clase o naturaleza, sea lo que fuere, sobre cualquier parte o partes de las mencionadas Islas Falklands, el comandante de las naves de Su Majestad visitará dicha colonia y protestará contra sus procedimientos, informándoles que dichas Islas han sido descubiertas en primer término por súbditos de la Corona de Inglaterra, enviados allí por el gobierno con ese propósito, y que por derecho pertenecen a Su Majestad y que habiendo dado órdenes en ese sentido, los súbditos de ningún otro poder podrán poseer título alguno para establecerse allí sin permiso de los reyes; se les comunicará también que, en un plazo de tiempo determinado, deben abandonar dichas islas, plazo que no excederá de seis meses desde el día que la comunicación sea efectuada".

"Si fuera encontrada una colonia, y sus habitantes no le dieran importancia a la intimación, los jefes británicos deben proceder a tomar medidas violentas, en caso que se vieran obligados a ello como una defensa personal a raíz de actos hostiles dirigidos en su contra".

La directiva particulariza el modo de acción respecto a si se encontraba ocupantes en Port Egmont, en cuyo caso deben ser expulsados.

(*) Henry Seymour Conway (1721-1795). Militar y político británico, Miembro del Parlamento entre 1741 y 1785. Como militar participó en la *Guerra de Sucesión Austriaca* en Dettingen (1743) y Fontenoy (1745). En oportunidad del levantamiento Jacobita fue ayudante de campo del duque de Cumberland en la batalla de Culloden (1746). En 1763 fue designado Teniente General y Secretario de Estado entre 1765 y 1768. Gobernador de Jersey a partir de 1772 hasta su muerte.

20 de julio. Lord Egmont, Primer Lord del Almirantazgo, dirige una nota al duque de Grafton (*) en la cual detalla los títulos que a su entender podrían hacer valer los británicos para su derecho a poseer las Malvinas que entiende son *"la llave de la totalidad del océano Pacífico"*.

"La cuidadosa lectura de los documentos adjuntos también demuestra la gran importancia de la estación, que es indudablemente la llave de todo el Océano Pacífico. Esta Isla debe dominar los puertos y el comercio de Chile, Perú, Panamá, Acapulco y, en una palabra, todo el Territorio Español que da sobre ese mar. Hará que en adelante todas nuestras expediciones a esos lugares, nos resultan muy lucrativas, de carácter fatal para España, y ya no serán tan tediosas o inseguras en una guerra futura..."

(Julius Goebel. *La pugna por las Islas Malvinas. Un estudio de la historia legal y diplomática*. José María Estrada Àbalos en *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 86)

Al tiempo que insiste para que sin perder tiempo alguno se proceda a fundar el nuevo establecimiento pues teme que si los franceses se asientan allí, será menester iniciar hostilidades para expulsarlos, que llevarán mucho tiempo y finalmente involucrará una guerra con España.

(*) Augustus Henry Fitzroy 3er duque de Grafton (!735-1811). Estadista inglés, descendiente de Charles II. Pasó a ser conocido por su oposición al Primer Ministro Bute para luego ejercer como Secretario de Estado bajo Rockingham entre 1765 y 1766. Cuando Pitt ocupa el cargo de Primer Ministro, es nombrado Lord del Tesoro y por enfermedad de aquél pasará, a partir de septiembre de 1767, a ejercer las funciones de Premier cargo al cual renunciará en 1770. Con el Primer Ministro North será Lord del Sello Privado entre 1771 y 1775, cargo al que retornará entre 1782 y 1783. Se lo considera un personaje con honestidad de propósitos a pesar de algunas invectivas en su contra. Su debilidad por el sexo débil y el turf, en ocasiones lo distraen de asuntos urgentes e importantes.

13 de agosto. De Bougainville arriba de regreso de las Malvinas y toma conocimiento del estado de las negociaciones con España. Despertará preocupación en el ministro Choiseul al informarle de la presencia de naves inglesas en el Estrecho.

3 de septiembre. El ministro francés, inquieto por las posibles actividades de los británicos y en el convencimiento de que los hispanos no se establecerán en las islas, le expresa su inquietud al embajador español quien informa a su gobierno: *"que si nosotros no queremos hacerlo, considerando los muchos puntos de nuestras colonias que debemos guardar, lo hará Francia, porque está persuadido de su importancia, de su utilidad y que se debe dificultar que los ingleses lo hagan, si se abandona y no se prosigue con lo hecho"*.

Mas tarde responde el ministro Grimaldi: *"Están el rey y su ministro convencidos de la importancia del objeto y oído a M. de Bougainville tomaremos al instante providencias para el establecimiento"*. Para agregar que asegura a M. de Choiseul de tal propósito y repite los agradecimientos por el envío de M. de Bougainville a España.

20 de septiembre. Con las órdenes e instrucciones de la autoridad real, el capitán John Mc Bride zarpa rumbo a Port Egmont con el *Jason*, el *Carcass* y el buque de aprovisionamientos *Experiment*.

8 y 9 de noviembre. Bajo el mando de Chesnard de la Giraudais, zarpan *L'Aigle* y *L'Etoile* rumbo a Malvinas.

Próximo el fin del año, el ministro Choiseul tiene aun en mente la importancia de las Malvinas en un futuro conflicto.

"El plan de campaña es aun demasiado arriesgado para comunicarlo en este instante; es necesario que conservemos esta isla y que Usted vuelque todo su esmero por conseguirlo, porque ella entra en mis proyectos para una futura guerra".

De manera que aunque reconociendo los derechos de España, los franceses quieren asegurarse la posesión de las Malvinas al tiempo que el propio de Bougainville tiene la esperanza de conservar la colonia.

1766

8 de enero. La expedición colonizadora británica arriba a Puerto Egmont. El capitán Mac Bride producirá un informe desfavorable respecto a la conveniencia de este asentamiento.

15 y 23 de febrero. Arriban a Port Louis la *L'Etoile* y la *L'Aigle*.

Con la llegada de estas naves la población de la colonia se incrementa a 130 personas. Una parte de ellas a sueldo de la corona y otra de la compañía colonizadora.

Una descripción del poblado indica que la población esta ubicada sobre *"una colina de suelo muy pedregoso donde se levantan quince casas cubiertas por cañas* (*), *el terreno ha sido ahondado en un espacio de 12 a 15 pies de profundidad y los muros distanciados de 12 a 15 pies, que es la separación entre las casas que no tienen piso, ni empedrado, ni de madera, por lo que los ocupantes están siempre en el barro dado los vientos y las frecuentes lluvias de la zona"*

(*) La descripción de la época menciona cañas como techo, material que no parece haber existido en las islas por lo que se estima se refiere al pasto alto denominado tussock, característico de la zona. Tampoco se entiende el barro como piso de las cabañas atento que menciona el suelo como muy pedregoso.

9 de abril. Con la esperanza de conservar su establecimiento, de Bougainville parte de París con destino a la capital española con el fin de informar a las autoridades de ese país respecto al estado en que se halla la colonia por él fundada para su eventual traspaso, si es que España *"verdaderamente"* desea hacerse cargo de la misma para lo cual expresa al gobierno hispano:

"Si España quiere ocuparlas, la corte de Francia le proporcionará todas las aclaraciones que ahora está en condiciones de dar acerca de las islas"

*"Si la corte de España consiente que Francia conserve el establecimiento que ha comenzado a fundar, es absolutamente necesario para que él pueda formarse, que España, por su parte, acuerde todas las facilidades, sin las cuales Francia no logrará tal objetivo. Estas facilidades consisten en el permiso para ir a Montevideo para cargar toda especie de animales, que allí existen con una abundancia increíble y víveres para abastecer los primeros colonos"***.**

Este texto, correspondiente a la *Memoire sur les Isles Malouines,* quizá sea el primer antecedente que pone en evidencia la necesidad de una comunicación con un puerto del continente para soportar logísticamente a las islas.

24 de abril. Las naves francesas zarpan de Port Louis con destino al Estrecho de Magallanes al que entran el 3 de mayo. Toman contacto con los indígenas a quienes presentan el pabellón del rey de Francia y embarcan una importante carga de madera para las Malvinas a las que arriban en la segunda quincena de junio. Partirán de Port Louis el 3 de julio para arribar a Rochefort el 7 de septiembre.

Los colonos construyen una pequeña goleta de unas quince toneladas a la que bautizan *La Croisade* con la que efectúan la exploración del litoral, al tiempo que llevan a cabo tal actividad en el interior de la isla Soledad.

9 de mayo. Después de elevar una memoria al gobierno español en la que se sugiere una indemnización por los gastos incurridos en el establecimiento de Port Louis, de Bougainville agrega el documento *Reflexions sur les moyens de commencer l'establissement des Isles Malouines* en el que detalla las acciones a llevar a cabo por parte de España al hacerse cargo de la colonia.

El documento fija como objetivos:

1. Establecer una barrera para impedir a los extranjeros el acceso al Mar del Sud (Pacífico)
2. Establecer en las islas una base en la que los navíos hacia o de regreso del Mar del Sud pudieran recalar y abastecerse.

Para la concreción de tales objetivos sugiere la construcción de un buen fuerte para lo cual especifica el personal de ingenieros, técnicos y obreros, así como los materiales para la obra. También detalla la

cantidad y tipo de tropas a establecer en las islas y una lista de elementos para el funcionamiento de la colonia.

Asimismo, recomienda la disponibilidad de un buque para lo cual ofrece una nave de 20 cañones de su propiedad y ocuparse de conseguir otras dos embarcaciones aptas para navegar en los mares australes con una sugerencia que pudo haber irritado a los españoles: *"que fuesen tripulados por marinos franceses que son prácticos en la zona y sumamente hábiles".*

Por último, trata el tema de la etapa de transición en la que personal francés desempeñaría funciones bajo dominio español asegurando sean acreedores al mismo tratamiento y retribuciones como las que hasta entonces han gozado.

13 de mayo. Prácticamente en coincidencia con lo anterior, en una minuta firmada en la fecha por M. de Choiseul dispone que en caso de fracasar las tentativas para que Francia siga a cargo de la colonia se debe obtener:

1. Una indemnización para la corte y para de Bougainville y sus asociados por los gastos efectuados.
2. Que todas las naves francesas que naveguen hacia las Indias orientales y la China, tengan libertad de recalar en las Malvinas a fin de proveerse de lo que necesiten.

El gobierno español procede a evaluar las recomendaciones de de Bougainville y se llega a la conclusión de:

"Afianzar cuanto antes la posesión de la isla pues ella serviría infinito para avalorar el derecho que asiste a Su Majestad, sobre otras semejantes islas despobladas de que intenten posesionarse los ingleses u otra cualquiera nación".

Se analizan los siguientes posibilidades

- Enviar en una fragata en alistamiento
- Un destacamento militar de 60 soldados con sus oficiales, con la previsión que parte de ellos fuesen casados para que partiesen con sus mujeres.
- Un gobernador con talento militar y político.
- Un ingeniero y uno o dos oficiales de artillería con veinte artilleros.
- Alistar operarios de La Coruña y El Ferrol, dos capellanes, dos cirujanos y de 20 a 30 familias.

En cuanto al ofrecimiento de pilotos franceses estiman que pueden ser muy convenientes pero que no faltará alguno en Montevideo.

Cabría el interrogante si los pilotos en Montevideo han navegado alguna vez en aguas d Malvinas como lo han hecho los franceses desde hace tiempo incluso antes de que M. de Boungainville estableciese la colonia

La fragata podría zarpar en agosto llevando al mismo tiempo las ordenes del gobierno francés para la evacuación de su gente excepto aquellos que voluntariamente desearen quedarse.

Las propuestas son aprobadas excepto en lo referente al destacamento militar que se dispone sea llevado desde Buenos Aires de cuya Capitanía General dependerá la colonia malvinense.

Poco después se resuelve abonarle a M. de Boungainville todas sus inversiones en el establecimiento así como también gastos de transporte, mantenimiento y una indemnización.

Julio. De Bougainville presenta al gobierno español una nueva memoria por la que recomienda aguardar el regreso de las naves francesas procedentes de Port Louis, lo que implica demorar la salida hasta octubre, y coincide con la resolución de enviar inicialmente unas pocas familias y soldados casados. Recomienda que la fragata *L'Aigle,* vendida al rey de España, sea destinada a las islas para ser usada para las comunicaciones con el Estrecho y el Río de la Plata, reiterando la conveniencia de que el piloto fuese francés por el conocimiento de aquellas costas.

Los españoles aceptan la demora en la salida rumbo a las Malvinas y que el piloto sea un francés.

Julio. En una reunión del gabinete británico, Lord Egmont explica las razones por las cuales se ha decidido la instalación de una base en las Falklands y propone el envío de una flota a la zona indicando las ventajas que tal decisión acarrearía. El duque de Grafton no comparte la posición de Egmont por las complicaciones que derivarían de su concreción. Según entiende el interés nacional aconseja evitar la ruptura de negociaciones que inevitablemente se producirá.

Conway apoya a Grafton pero para no rechazar de plano la propuesta de Egmont introduce la variante por la cual el gabinete aguardará una semana, pero la decisión se prolonga más allá y finalmente no se concretará.

Agosto. Sir John Perceval, segundo conde de Egmont, renuncia como Primer Lord del Almirantazgo, cargo que ha ocupado desde 1763.

Cabría suponer que Lord Egmont, en su desempeño en el cargo político de Primer Lord del Almirantazgo, habría expuesto un modo de acción de los almirantes que, con un objetivo profesional habrían considerado el desarrollo de una base en Malvinas sostenida por una fuerte presencia naval para asegurar el control de los accesos del Atlántico al Pacífico y viceversa. Modo de acción no compartido por el poder político por las implicancias a las que podría dar lugar en las relaciones internacionales.

15 de agosto. El embajador francés en la Gran Bretaña, M. Durand, informa a su gobierno de las explicaciones de Lord Egmont en una reunión del gabinete respecto a la instalación británica en las islas, de las ventajas de enviar una flota a esa zona y de la oposición a esa propuesta por parte del Duque de Grafton.

El embajador Durand tiene evidentemente acceso, por medio de algún personaje no identificado, a las minutas de las reuniones del gabinete.. Con anterioridad, y mediante el pago de setenta y cinco libras, se ha enterado que la Marina Real, tiene conocimiento de la existencia de la colonia de de Bougainville, como así también el reclamo de soberanía de Luis XV sobre las islas.

Agosto. El embajador Durand recibe una propuesta del gobierno británico en la que expresa que le agradaría negociar con Francia y España los motivos de distanciamiento con esas naciones. Gran Bretaña se retiraría de Puerto Egmont (*) si los Borbones (reinando en Francia y España) prometen no ocupar las islas. Cuando el embajador español en Londres, conde de Masserano, se entera del contenido de esta propuesta aconseja a su gobierno que, sin pérdida de tiempo, se destruya la colonia británica antes que una flota se presentase en esas aguas. Flota que el ministro Pitt parece dispuesto a destacar si los franceses y españoles no se avienen a negociar.

(*) Al exponer como cronología los distintos acontecimientos informados separadamente en casi todas las fuentes de información, surge una aparente incongruencia atento a que el capitán Mac Bride ha arribado a Puerto Egmont el 8 de enero y se supone que tanto Francia como España desconocen la existencia de ese establecimiento británico en las Malvinas por lo que se entiende como podía ser ofrecido su abandono como prenda de negociación.

Agosto. Ante la situación planteada y consciente de que Francia necesita por lo menos dieciocho meses para estar militarmente capacitada para otra guerra, el ministro Choiseul adopta recaudos conducentes a que Durand calmase a Masserano mientras que trata de influir sobre el gobierno español, labor bastante difícil porque Carlos III comparte la recomendación de su embajador en Londres.

13 de septiembre. Después de la entrega de la documentación de los gastos e inversiones francesas en la colonia, el gobierno español la acepta y resuelve abonar a de Boungainville la suma de 618.108 libras, 13 sueldos y 11 dineros.

El dictamen de los funcionarios que actuaron como auditores, establece que no siendo factible verificar los gastos, atento a que nadie en Madrid puede determinar si las firmas que figuran son auténticas, se resuelve aceptar por buena la documentación presentada por de de Bougainville.

17 de septiembre. El ministro Choiseul informa al embajador británico en París que Francia entrega a España Puerto Luis y el dominio sobre todas las islas del archipiélago, por considerar que **el Tratado de Utrecht excluye a todas las naciones de esa área, con excepción de los hispanos**.

El artículo 8 de dicho Tratado asigna las Indias Occidentales a España y esa cláusula tuvo aplicación práctica en 1740 cuando la Gran Bretaña, como firmante, se opuso a campañas rusas de descubrimiento y colonización al alegar que el Pacífico pertenecía a España.

En Londres, el embajador Masserano mantiene conversaciones con el ministro Shelburne que, con respecto al tratado mencionado opina que restaura la navegación a la situación existente en tiempos de Carlos II (de España), pero sostiene que sólo regula los actos de los individuos y no de los estados por lo que entiende que resulta absurdo que se prohíba a su país navegar en el Atlántico y en el Mar del Sur. Sin reconocer la existencia de una colonia en las Malvinas, Shelburne le expresa al embajador hispano que ya se ha ido demasiado lejos por lo que seguiría adelante con sus planes.

La posición del funcionario británico significa que la Gran Bretaña parece dispuesta a ir a la guerra si fuese necesario, posibilidad que ni Francia, ni España están en condiciones de afrontar y la alternativa es que ésta última haga valer sus derechos mediante la diplomacia ganando tiempo, mientras ambas naciones aceleran su preparación para un conflicto. Sin embargo, para el Ministro Choiseul es poco probable que su par del Reino Unido, Mr Pitt, forzase una declaración de guerra.

20 de septiembre. El capitán Mc Bride parte de Port Egmont para explorar la zona oriental de las Malvinas. Al escalar una elevación encuentran una botella con un escrito de un oficial francés, descubrimiento que ratifica la sospecha respecto a la presencia de los galos en las islas.

30 de septiembre. Como de Bougainville viajará a las Islas para la ceremonia de traspaso, el gobierno español le escribe al Gobernador de Buenos Aires para que lo recibiese con la mayor urbanidad y atención y se le facilitasen prontamente todos los auxilios que hubiese menester.

Las fuentes consultadas muestran una aparente contradicción que, como otras, se pone en evidencia al efectuar un relato cronológico. En ocasiones, la tarea de un compilador se complica al encontrar datos o informaciones no coincidentes, situación en la que un investigador, que acude a fuentes originales suele tener mayor cantidad de elementos de juicio para dilucidar estas dudas.

Por una parte hemos visto los esfuerzos de los franceses, tanto por intermedio de su embajador en Londres para atemperar a su par español, como por el propio Ministro de Estado para persuadir a Madrid de no llevar a cabo acciones que puedan significar una ruptura que probablemente conducirían a una guerra para la que ambas naciones no están preparadas.

Sin embargo con fecha:

2 de Octubre. El ministro Choiseul manifiesta que si buques españoles encuentran la base británica en las Malvinas, deben destruirla sin dilación. *"Es mas cómodo discutir la posesión de una tierra cuando en ella no se encuentran súbditos de la nación adversaria"*.

Tal afirmación procede del consejo de enviar buques españoles al Atlántico sur para determinar en que punto de las islas se encuentra el establecimiento británico, antes de plantear reclamo alguno. Además, sugiere que las naves hispanas zarpen separadamente de distintos puertos para mantener la discreción y posteriormente concentrarse en un paraje lejano para luego destruir la base británica.

Aunque, como si tratase de una conversación consigo mismo, Choiseul, se plantea un interrogante: *"hasta que punto la presencia de una base británica perjudica a España y si ese perjuicio es comparable con el que produciría una guerra victoriosa, pero si se prueba que dicho perjuicio es de mayor magnitud, no hay que vacilar en ir a la guerra dentro de dieciocho meses"*, plazo que conviene tanto a Francia como a España para estar listas para afrontarla.

3 de octubre. El rey de España dispone el pago de la suma adeudada a de Bougainville: 200.000 libras en París y el resto en Buenos Aires, en libras.

"Se acordó en total una compensación de 616.108 libras tornesas, 18 sueldos y 11 dineros"

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 66.

4 de octubre. Se ordena al capitán de navío Felipe Ruiz Puente que una vez que se hubiese hecho cargo de la colonia, admitiese en las mismas condiciones contractuales, destinos y retribuciones a los franceses que allí se encuentran. En cuanto aquellos que no desearen permanecer en las islas bajo el pabellón español, se les diese alojamiento en las naves hispanas para su posterior traslado.

Además se establece la dependencia de las islas del Gobernador y Capitán General de Buenos Aires, cuyas órdenes deben acatar.

Esta fecha, **4 de octubre de 1766**, debería ser recordada pues por primera vez y luego de casi 200 años de la segunda fundación de Buenos Aires, la Corona española no sólo tiene una presencia efectiva sino que también dispone legalmente la dependencia de las Malvinas de quienes serán más tarde, como sucesoras, las Provincias Unidas, la provincia de Buenos Aires y finalmente la República Argentina.

En cuanto a la dependencia de la máxima autoridad en el Río de la Plata, a fines del siglo XX comenzará a tomar conciencia en ciertos sectores que llevarán a cabo evaluaciones racionales en el sentido de que en el caso que la Argentina recupere la soberanía sobre las Malvinas, el archipiélago debería ser incorporado a la República según un status especial y dependiente directamente del poder central. La simple comparación entre la situación económico social de las islas en relación a las de la provincia a la cual serían incorporadas, pondrá en evidencia la conveniencia de lo dicho para lo cual se requeriría la correspondiente reforma en el texto de la Constitución..

16 de octubre. En una reunión del Gabinete británico se plantea la posibilidad de relacionar la deuda correspondiente al rescate de Manila durante la Guerra de los Siete años con la existencia de Puerto Egmont. El ministro Shelburne comunica tal proposición al embajador Masserano que hace notar que su país quiere ir a un arbitraje respecto al pago del rescate, a lo cual su interlocutor le pregunta si también irán a un arbitraje para resolver la cuestión de las Falklands. Masserano responde que carece de instrucciones de su gobierno pero entiende que son cuestiones distintas y por lo tanto deberían ser tratadas separadamente.

La posibilidad de utilizar a las islas como prenda de cambio por dinero volverá a repetirse unos 75 años más tarde cuando, durante el Gobierno de Juan Manuel de Rosas, se propondrá a Gran Bretaña ceder los derechos de soberanía a cambio de la condonación de la deuda contraída con la banca *Baring*.

18 de octubre. Aparentemente, con el fin de ganar tiempo Choiseul lanza desde París una propuesta a discutir respecto a compensar el pago del rescate de Manila con la entrega de la base británica.

18 de octubre. De El Ferrol zarpan con destino a Montevideo las fragatas *La Liebre* y *La Esmeralda*, las urcas *Bizarra y Peregrina* y las barcas *Nuestra Señora de los Remedios* y *Santo Cristo del Calvario*.

15 de noviembre. De Bougainville zarpa en *La Boudeuse* rumbo al Río de la Plata, donde se le unirán las fragatas españolas para dirigirse a Malvinas.

Las instrucciones iniciales de Choiseul respecto a este viaje establecen que tienen como objetivo: *"el de buscar con la mayor exactitud un camino por el Mar del Sur a las Indias Orientales"*. El embajador español objeta este propósito porque no es posible concretarlo sin tocar puertos de la Corona española o fundar establecimientos que sirviesen de escala.

En un principio se piensa que de Bougainville concretase al traspaso de las Malvinas para luego retornar a Francia, pero finalmente Choiseul acepta el texto del conde de Fuentes: *"que se dijese que va a hacer entrega del establecimiento de las Malvinas, y que después fuese a las Indias Orientales, sin expresar otro intención o motivo"*. Es decir que el objeto principal del viaje debe ser la entrega de las Malvinas y no la búsqueda del camino para el Mar del Sur. Un problema de textos entre aliados por el *Pacto de Familia*.

22 de noviembre. El ministro Pitt expresa que una vez realizado el pago del rescate (por la ocupación de Manila) y de recibir la promesa de España de permitir libertad en la navegación del Mar del Sud, se procederá a evacuar Port Egmont.

29 de noviembre. El ministro Shelburne le dice a Rochford que no se admitirá el arbitraje en el caso de la suma adeudada por el rescate de Manila, pero que producido el pago total de la misma, a cambio tendrá lugar el abandono de las Falklands.

2 de diciembre. Un oficial del *Jason* asciende a una altura en Pembroke y divisa en la lejanía el establecimiento francés de Port Louis.

4 de diciembre. Arriba a Port Louis el *Jason* al comando de M. J. Mc Bride, con el título de Comandante de los Navíos de S.M.B. en las Islas Falkland. Entrega una nota afirmando que **las islas han sido descubiertas por ingleses y que por lo tanto *"ningún sujeto de cualquier potencia que fuera, tiene derecho a establecerse sin licencia del rey"*.**

Los franceses destacan al capitán de infantería Despérriers quien recibe el documento. El comandante de Nerville alega su desconocimiento del idioma inglés y deja en manos de su subordinado las tratativas con los británicos quienes manifiestan que sólo desean inspeccionar el asentamiento y saber quien lo ha autorizado. Así mismo muestran su intención de penetrar con su nave al interior de la bahía ante lo cual, esa noche, los franceses alistan cuatro cañones. La mañana siguiente, una embarcación menor se destaca de la fragata *Jason* cuya dotación es detenida a una legua de la colonia por 20 franceses armados. Finalmente llegan a un acuerdo accediendo a que el comandante británico visite la colonia ante su solicitud amable y respetuosa. El capitán Mac Bride toma conocimiento de que los franceses se encuentran allí instalados por disposición de su rey Luis XV. La cordialidad llega a un punto en el que el comandante de la *Jason* invita a los oficiales franceses a almorzar abordo, invitación que se frustra por las condiciones del tiempo; poco después zarpa la nave de la Armada Real sin que se produjeran otros incidentes y sin que los galos supiesen de donde provenía y por lo tanto ignorantes de la existencia del asentamiento británico en Puerto Egmont.

----o----

TÍTULO 3

EL PERÍODO DE LA OCUPACIÓN ESPAÑOLA

SUBTÍTULO 3.1

DESALOJO, RESTITUCIÓN Y EVACUACIÓN DE PUERTO EGMONT

1767

Enero. El capitán Mc Bride regresa a la Gran Bretaña desde Puerto Egmont.

20 de enero. El ministro Grimaldi envía instrucciones al embajador Masserano para, sin cortar en modo alguno el diálogo, apelara a todas las argucias posibles para mantener ocupados y entretenidos a los ministros británicos con una multitud de expedientes, de manera de dar tiempo a Francia y España para completar sus preparativos para una guerra que, según planificación de la primera, sería posible encarar a fines de 1769.

31 de enero. *La Boudeuse*, con de Bougainville, abordo arriba a Montevideo donde se encuentran las fragatas *La Liebre* y *La Esmeralda* y las barcas *Nuestra Señora de los Remedios* y *Santo Cristo del Calvario*.

10 de febrero. En Buenos Aires, y de manos de jueces oficiales de la Corona y del escribano de hacienda, de Bougainville recibe la suma que aún se le debe por los gastos e inversiones en las Malvinas.

27 de febrero. El rey de España, Carlos III, decreta la expulsión de los jesuitas de todos sus dominios.

Desde Buenos Aires, doscientos ochenta y nueve miembros de esa congregación serán trasladados a Cádiz y de allí deportados a Italia. Un enviado de la Corona, Francisco de Paula Bucarelli y Ursúa, hará ocupar los dos colegios que los jesuitas tienen en Buenos Aires y encarcelará a sus moradores. En Córdoba y Tucumán las órdenes se cumplirán con igual dureza.

(*La Prensa*, 27-02-2000. Pág. 10)

De los muchos miles de la congregación, dos mil van a Roma dónde serán vigilados por el embajador español ante el temor por lo que pudiesen hacer en América, en particular, por su influencia entre los indios.

Mas adelante el gobierno inglés tomará a su servicio jesuitas en los ministerios de Guerra y Relaciones Exteriores para intervenir en asuntos sudamericanos. Entre ellos Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, de Arequipa, uno de los más importantes que merecerá una retribución de trescientas libras al año.

Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

28 de febrero. Zarpan de Montevideo *La Boudeuse* con las dos fragatas españolas y la barca *Nuestra Señora de los Remedios* cargada con animales. Todas las naves, de acuerdo a lo anteriormente convenido, llevan pilotos franceses.

21 de marzo. El capitán John Mc Bride eleva un informe a P. Stephens, Lord del Almirantazgo, en él que da cuenta de las actividades en Puerto Egmont, de la visita al establecimiento francés en Puerto Luis y de las condiciones desfavorables de las islas.

"...ellos (los franceses) *han construido 17 casas, incluyendo la del gobernador, que es de piedra, el resto son de turba y techadas con paja; los habitantes son alrededor de 130 hombres, mujeres y niños, quienes son abastecidos con provisiones desde Montevideo. Tienen tres goletas con las que costean las islas; sus esfuerzos por producir algunos vegetales en sus huertos no han tenido éxito..."*

"No tengo nada que agregar a la descripción que di a Su Señoría en la última, del suelo de las islas Falkland sino que ellas están cortadas por cadenas de estériles montañas rocosas y que en los valles hay pantanos y grandes lagunas de agua -el suelo- donde es alto es vadoso y pobre; están totalmente destituidas de bosques y producen nada más que apio y acedera, y para ser obtenidos sólo en los meses de verano. Los huertos que mencioné en la primera parte de mi carta no han prosperado, ya que cualquier planta que aparecía moría muy pronto y pese a que había sembrado grandes cantidades de abeto, muchas de las cuales aparecieron, y se marchitaron como los vegetales. No hay cuadrúpedos más

que zorros (...) Cabras, ovejas y cerdos que dejé allí, se criaron y engordaron muy bien. Las aves son gansos, pingüinos, milanos y agachadizos, los peces, mujomes y moluscos; el aire es intenso, tempestuoso y seco, y en general hay viento fresco. Los vientos y el clima junto con los grados de calor y frío están anotados en el periódico que acompaña la carta".

(Ferrer Vieyra, *Segunda Cronología Legal Anotada sobre las Islas Malvinas-Falkland*,. Págs. 369 y 370*).*

25 de marzo*. La Boudeuse* y las naves españolas fondean en Port Louis con excepción de *Nuestra Señora de los Remedios* que no llega a las islas y retorna a Montevideo el 24 de marzo; la mayor parte de los animales ha perecido en la travesía.

Los animales transportados por la barca comprendían 4 bueyes, 17 terneras, 3 caballos, 11 carneros y 240 gallinas.

1º de abril. (*) Se lleva a cabo la ceremonia de traspaso de la colonia. Cuatro días antes los habitantes han sido informados de lo acordado por España y Francia.

Los colonos franceses son informados que su rey les permite permanecer en la isla al servicio de España y aquellos que así no lo deseen podrán embarcarse en las fragatas hispanas que los conducirán a Montevideo.

De Bougainville entrega a las nuevas autoridades mapas detallados y una memoria que abarca los conocimientos y experiencias acumulados durante la permanencia en las Islas. Dicha memoria, con el título *Observations générales sur les ísles Malouines,* incluye informaciones acerca del clima, el terreno y sus posibilidades de rendimiento para la agricultura y extiende las observaciones al Estrecho de Magallanes y Tierra del Fuego con recomendaciones de como *"civilizar"* a los indígenas.

De Bougainville escribe a su gobierno y hace notar que los españoles han encontrado un exceso de depósitos y habitaciones respecto a lo requerido para almacenar la carga de las fragatas y alojar a los oficiales, tropa, obreros y las familias.

Si nos atenemos a la semántica de fines del siglo XX, se podría decir que la colonización de Bougainville ha sido un emprendimiento privado con riesgo en la inversión aunque con la necesaria participación estatal. En cambio el establecimiento español ha sido concretado mediante el traspaso del anterior con control y administración totalmente del Estado. Sesenta años después, Luis Vernet llevará a cabo varios intentos de colonización con inversión privada pero lejos de contar con el respaldo económico y técnico con el que de Bougainville encaró su proyecto, con un Estado, el de la provincia de Buenos Aires, con muy escaso o ningún interés por las Malvinas y que no atenderá sus pedidos de medios para establecer un adecuado control y ejercicio de la soberanía.

Transcurridos 187 años de la segunda fundación de Buenos Aires, **los españoles se instalan por primera vez en las Malvinas** y ello, como consecuencia de la reacción provocada por el establecimiento de una colonia francesa y la recomendación de ocuparlas porque de otro manera *"lo harían los ingleses".*

(*) Según Conrado Etchebarne Bullrich en *¿Malvinas o Falklands?,* la ceremonia tuvo lugar el 27 de marzo y el 1º de abril habría sido la fecha en la que de Bougainville se retiró con 94 franceses.

Al hacerse cargo como gobernador el capitán Ruiz Puente cuenta como ministro con Miguel de Bernazani y como ingeniero a Esteban O'Brien. Sin tener en cuenta el personal del estado mayor militar y político, la dotación de la colonia española comprende: 1 sargento, 1 granadero, 21 soldados, 1 cabo artillero, 7 artilleros, 1 capitán del puerto, 1 armero y cerrajero, 1 panadero, 1 artillero de mar, 10 marineros y 17 obreros franceses a los que se agregan 8 presidiarios.

Es decir que las autoridades de Buenos Aires ya inicialmente consideran a Puerto Luis como destino penal, hecho que contribuirá a la mala fama del lugar entre los porteños.

Otras fuentes indican que quedan en la isla treinta y siete colonos franceses, de los cuales dieciocho son hombres y el resto mujeres y niños que sumados a los españoles dan un total de ciento quince a ciento dieciocho personas. En cuanto a los hispanos, entre ellos hay seis autoridades militares y veintiuna civiles, dos sacerdotes, diez marineros, ocho criados y cinco presidiarios desterrados.

(Arnoldo Canclini, *Malvinas, su historia en historias*).

"Se trata de la población más austral del Río de la Plata y de todo el imperio español. Es también el poblado más austral del mundo. No existen poblados en la Patagonia austral ni en la Tierra del Fuego. Los indígenas naturales de la región son nómadas sin poblados establecidos".

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas O Falklands?* Pág. 67)

Cabe aquí recordar que, al menos en los tiempos de nuestra escolaridad, al estudiar la evolución del hombre este había pasado de nómada a sedentario , por lo que cabría deducir que los aborígenes patagónicos se encontraban en una etapa anterior y más aún los de Tierra del Fuego a los que Darwin los considerará todavía en la edad de piedra.

La mayor preocupación del gobernador Ruiz Puente es la alimentación de su gente dada la imposibilidad de autoabastecerse con recursos naturales de las islas, con excepción de una mínima parte con productos de la caza y la pesca; por lo tanto reclama que los buques que se dirigiesen a Puerto Luis deben venir aprovisionados por seis meses, incluso para que parte de esas vituallas fueran desembarcadas para soportar la población de la colonia.

Ruiz Puente informa a las autoridades de Buenos Aires de la asunción del cargo y de las novedades encontradas. Solicita la asignación de una nave de guerra y dos de carga para llevar a cabo tareas de exploración en el archipiélago y las instrucciones a las que debe ajustarse en caso de comprobar la presencia de buques ingleses.

25 de abril. El fraile Sebastián Villanueva escribe una carta en la fecha en la que sintetiza sus impresiones respecto a la situación en Puerto Soledad *"dando noticia de lo que es esta miserable tierra"*

"En mi vida he visto, ni es capaz que haya en todo el mundo tantas desdichas juntas, porque no tiene toda esta isla, cosa ninguna buena. Toda ella se compone de serranías, con muchos arroyos, y pantanos de agua. No hay en toda ella un arbolito; la leña que quemamos es una yerba que tiene una cuarta de alto; las casas en que vivimos son todas cubiertas de paja y algunas con lonas embreadas y las paredes son de terrones".

"Todos los días son nublados y casi siempre está lloviendo o nevando; no existe en toda la isla una sola partícula de cal o piedra con que hacerla; la tierra no produce cosa alguna al extremo que los franceses, que han sembrado distintas clases de semillas recogieron, después de mucho esfuerzo, unas coles y lechugas muy pequeñas. De toda la carga de animales en pie sólo han arribado vivos unas pocas vacas y tres carneros que se unieron al único caballo, a los dos bueyes, a las dos lecheras con sus terneros que dejaron los franceses"

"No le escribo más porque se me hielan los dedos y para escribirle esta, me he sentado en el suelo porque la casa en que vivo es tan grande, que no cabe un hombre parado, y vivimos en ella tres".

27 de abril. Las fragatas españolas zarpan rumbo a Montevideo.

30 de abril. El embajador Masserano informa a su gobierno acerca del viaje del capitán Mc Bride.

"Continuamos sin saber cosa esencial del viaje del Jason. Lo único que dice nuestro hombre .es que han dejado en una isla 33 soldados de marina pero que ni sabe el nombre de la isla ni su situación. Alguno piensa que sea en la que han llamado Egmont en el mapa que envié a Vuestra Excelencia el año pasado".

2 de junio. Después de esperar en vano a la *L'Etoile* que lo debe acompañar en su viaje al Mar del Sur y preocupado por la escasez de víveres, de Bougainville zarpa con destino a Río de Janeiro.

En este puerto se encuentra con la *L'Etoile*. Después de permanecer hasta mediados de julio, zarparán con destino a Montevideo dónde arribarán el 31 de dicho mes y del cual partirán finalmente el 14 de noviembre para la expedición a las Indias Orientales hecho que despertará las suspicacias del embajador Fuentes.

26 de junio. En la Gran Bretaña pasa a considerarse como de importancia secundaria el pago por el rescate de Manila, con lo que prácticamente desaparece la intención de relacionar este pago con la evacuación de Port Egmont.

23 de diciembre. Zarpa de Montevideo el capitán de fragata Domingo Perler con instrucciones de explorar la costa sur de las posesiones españolas de Buenos Aires alcanzando el Estrecho de Magallanes al que no podrá acceder por vientos contrarios.

Para fines de 1767 se han construido en Puerto Luis, un cuartel, un almacén, una cocina y una capilla y todas las casas han sido reparadas.

Para la capilla, el gobernador Ruiz Puente pide una imagen con la advocación que las autoridades de Buenos Aires consideren oportuna. El pedido será satisfecho por el gobernador Bucarelli que seleccionará a Nuestra Señora de la Soledad *"para que se coloque y declare patrona de la población"*. **La imagen dará nombre al lugar como Puerto Soledad, denominación que se extenderá a toda la isla oriental**.

(Arnoldo Canclini, *Malvinas*, *Su historia en historias*)

LOS BRITÁNICOS EXPULSADOS DE PUERTO EGMONT

1768

25 de febrero. La corona española emite una real orden al Gobernador de Buenos Aires, Francisco de Paula y Bucarelli, diciéndole que ningún establecimiento inglés debe ser permitido en las regiones pertenecientes a la corona y que *"**en caso de comprobarse su existencia deben ser expulsados por la fuerza, sin esperar órdenes ni instrucciones,** y si no tuviese los medios para imponerse notificar a los invasores acerca de los incuestionables derechos de la corona española".*

Marzo. El capitán Perler, fracasado su intento de entrar al Estrecho de Magallanes, procede a explorar las Malvinas hasta el día 24. Regresa a Montevideo el 15 de abril.

20 de marzo. El teniente de fragata Manuel Pando, con el bergantín *San Francisco de Paula,* entra a Puerto Soledad para reparar averías producidas por un temporal.

Ha zarpado de Buenos Aires el 19 de enero para recorrer las costas patagónicas. El 7 de marzo se encontraba en la bahía de San Sebastián. A partir del 16 debió correr un temporal que lo ha llevado a las Malvinas.

7 de diciembre. Manuel Pando zarpa de Buenos Aires, en esta ocasión acompañado por la goleta *San Rafael*, para alcanzar el Estrecho de Magallanes el 19 de febrero y regresar a Buenos Aires el 8 de mayo de 1769. En su informe recomienda la fundación de una base en Puerto Deseado *"antes que otra potencia se estableciese en él porque con dificultad se podría hacerle desalojar"*.

20 de diciembre. Zarpa de Buenos Aires el teniente de navío Francisco Gil y Lemos con la fragata *Santa Rosa* a la que se sumarán la goleta *San Fernando* y la balandra *San Carlos*, que según instrucciones del gobernador Felipe Ruiz Puente deben explorar la costa occidental de la Gran Malvina y reconocer el Estrecho de Magallanes.

Esta expedición realiza su cometido en las Malvinas para luego dirigirse a la costa patagónica y alcanzar la latitud 50º 27' S. a partir de la cual emprenden el regreso por condiciones meteorológicas adversas, para arribar a Punta Lara el 26 de abril de 1769.

1769

Noviembre. El piloto Angel Santos abordo de una goleta destinada a explorar las islas en busca de Puerto Egmont, se encuentra en el Estrecho de San Carlos (Falkland Sound) con la fragata *Thamer* al mando del capitán Anthony Hunt quien le intima abandonar esas aguas, orden acatada por el piloto español que se dirige a Puerto Soledad a dar cuenta de la novedad.

30 de noviembre. El gobernador Ruiz Puente redacta dos notas de protesta que envía por medio de Santos, en esta ocasión acompañado por el teniente Mario Plata.

En la primera, expresa su asombro por la actitud asumida por el comandante británico para con un piloto español en aguas españolas, solicitando las explicaciones que el caso merece.

En la segunda, le manifiesta al capitán Hunt la sorpresa experimentada al conocer la presencia de una nave británica en aguas españolas, existencia que deduce debe ser accidental y por consiguiente supone que al primer aviso las abandonará, pues su presencia es violatoria de los tratados celebrados por los dos gobiernos.

10 de diciembre. El teniente Plata y el piloto Santos, entregan las notas al comandante de la *Thamer* a la que encuentran en la Bahía del Diamante del Escandallo.

El capitán Hunt, en cumplimiento a las directivas de su gobierno, les manifiesta que el archipiélago pertenece al rey de Inglaterra por derecho de descubrimiento y por estar allí establecidos y, por lo tanto, ningún súbdito de ninguna otra nación tiene derecho a su territorio. La autoridad española debe someterse a la jurisdicción británica o, en caso contrario, abandonar Puerto Soledad dentro de los próximos seis meses a contar de la fecha. Para luego prevenir al teniente Plata que no puede proseguir con su exploración ni entrar a Puerto Egmont.

Pero éste prosigue con su misión y el día 17 se encuentra frente a la base británica a la que no puede acceder.

1770

Enero. Zarpa de Buenos Aires una flotilla de tres naves, *Santa Catalina*, *Santa Rosa* y *Andaluz* al mando de Fernando Rubalcava para buscar el establecimiento británico llevando abordo dos ingleses que dicen saber la ubicación de Puerto Egmont.

17 de febrero. La flotilla española arriba a Puerto Egmont

20 de febrero. Rubalcava envía una nota al capitán Hunt, comandante de la fragata *Thamer,* expresando su sorpresa al comprobar la existencia de un establecimiento británico en territorio español, violatorio de los tratados en vigor. Manifiesta formalmente su protesta, declarando que no tomará medida alguna hasta recibir órdenes de sus superiores.

El capitán Hunt contesta reiterando los términos anteriores: *"que por derecho de descubrimiento las islas son inglesas"* e intima al comandante español a que las abandone así como sus aguas.

Lejos de acatar la intimación británica Rubalcava permanece en el área durante ocho días, levanta un plano de la bahía compilando información acerca de las defensas de Puerto Egmont que en esas circunstancia consisten en tres naves con 16 a 20 cañones y una batería en tierra.

27 de febrero. La escuadrilla de Rubalcava entra a Puerto Soledad donde pone en conocimiento de lo actuado al gobernador Ruiz Puente; previamente ha despachado dos naves a Buenos Aires con la información recogida respecto al asentamiento británico y la intimación de su comandante, al tiempo que solicita refuerzos.

Marzo. El capitán Hunt zarpa de regreso a la Gran Bretaña para arribar a Plymouth en junio.

26 de marzo. **El gobernador Bucarelli ordena a Juan Ignacio de Madariaga el cumplimiento de la Real Orden del 25 de febrero de 1768**. Este alista en Montevideo cuatro fragatas y un jabeque con un total de 134 cañones y 1.083 marineros y soldados a los que se agregan 294 granaderos del regimiento de Mallorca. con víveres para cuatro meses.

La fuerza española está compuesta por las fragatas *Industria,* armada con 26 cañones y tripulada por 262 hombres que comandará el propio Madariaga; *Santa Bárbara,* similarmente armada y tripulada, con José Díaz Veanes como comandante; *Santa Catalina*, con igual armamento y tripulación bajo el comando de Fernando Rubalcava; *Santa Rosa* con 26 cañones y una dotación de 126 hombres y el jabeque *Andaluz* con Domingo Perler como comandante. Estas dos últimas han sido las naves que regresaron de Malvinas con la información acerca de la presencia británica.

Las fuerzas terrestres tienen como comandante al coronel Antonio Gutiérrez; jefe de la artillería el teniente coronel Vicente Reyna y como ingeniero el capitán Juan Bartolomé Howell.

11 de mayo. La fuerza española zarpa de Montevideo.

31 de mayo. Las naves de Madariaga avistan tierra pero un fuerte viento las dispersa.

3 de junio. La fragata *Industria,* que queda aislada del resto, entra en la bahía donde está asentado Puerto Egmont. Madariaga, mientras aguarda la incorporación de las otras naves entra en contacto con los ocupantes que repiten las instrucciones e intimaciones de práctica. Terminadas las formalidades, el comandante español mediante algunos presentes *"entra en buena armonía"* realizando la correspondiente visita protocolar a la autoridad británica que aprovecha para reconocer las defensas locales que consisten de seis cañones y la fragata *La Favorita* fondeada al amparo de aquellos y a su vez armada con veinte piezas. El conocimiento adquirido permite a Madariaga esbozar un plan de ataque de acuerdo con las posibilidades de su buque desembarcando tropas en la retaguardia británica.

La *Favorita* viene de rescatar los náufragos de la corbeta *Swift* que, en una tarea de exploración en las costas patagónicas, se ha hundido en Puerto Deseado el 13 de marzo de 1770.

El asentamiento británico cuenta con un edificio construido con paredes de pizarra y barro, con puertas, chimenea, techo de tablas y lona embreada en el exterior. Otro de 12 m de largo por 4,38 m de ancho, tiene cinco puertas, seis ventanas, dos chimeneas; sus paredes forradas internamente en parte con tela de pita y en parte con sarga roja. A estos dos se agregan un hospital, dos casas o depósitos con paredes de piedra y barro, un torreón con una altura de diez metros y alrededor de veinte huertos.

3 de junio. Nace Manuel Belgrano, quien será un notable funcionario público del virreinato, combatiente durante las invasiones británicas, miembro de la Primera Junta e improvisado militar argentino, creador de la enseña nacional.

Quizá, cuando la sociedad argentina se libere de su culto a la muerte, dejará de conmemorar las de los personajes de su historia para celebrar sus nacimientos

6 de junio. Arriba a la bahía el resto de las naves españolas circunstancia que anula el plan original por entender el comandante español que la magnitud de su fuerza hará desistir a los ingleses de defenderse.

7 de Junio. Madariaga intima al comandante de *La Favorita*, capitán William Maltby, y al comandante terrestre, George Farmer, que evacuen el establecimiento so pena de verse *"precisado a obligarles por el cañón".*

8 y 9 de junio. Las condiciones meteorológicas con granizo y nieve impiden a los españoles cumplir con su cometido.

10 de junio. La fecha es coincidente con la correspondiente al decreto por el que se creará en 1829 la gobernación de las Malvinas y que dará motivo a una celebración transitoria en la Argentina.

Madariaga formula una última intimación para evitar la lucha que recibe otra respuesta negativa: *"nuestras órdenes nos impulsa a morir con honra en la acción, y no morir sin honra en Londres".*

Se adelantan las fragatas *Santa Bárbara* y *Santa Catalina* y el jabeque *El Andaluz* para neutralizar con su artillería la nave británica, al tiempo que destacan botes para desembarcar las fuerzas terrestres que se unen a las provenientes de las fragatas *Santa Rosa* e *Industria*, que bajo el mando del coronel Gutiérrez cuentan con cuatro cañones. A poco de abrir fuego y respondido los defensores con sus piezas de tierra, al observar el avance de la tropa española izan una bandera blanca.

Los británicos ante la presencia de fuerzas netamente superiores, no se rinden sin antes haber recibido y abierto el fuego, aunque sea simbólicamente, pues de esa manera se reafirma el hecho de que la acción fue llevada a cabo por la fuerza. Lamentablemente, como se verá más adelante, el comandante de la *Sarandí* no adoptará igual temperamento el 3 de enero de 1833, porque si bien la acción británica será jurídicamente por la fuerza no fue violenta en el orden militar porque no habrá resistencia argentina alguna más que la verbal.

Un oficial británico sale al encuentro de las fuerzas del coronel Gutiérrez solicitando condiciones para una capitulación que le es concedida.

El documento establece:

Artículo 1º: Que el torreón, batería y todo cuanto tienen depositado, debe ser entregado de inmediato al coronel Antonio Gutiérrez.

Artículo 2º: Mientras permanezcan en Puerto Egmont tendrán a su disposición el alojamiento necesario e incluso podrán enarbolar el pabellón en la fragata y en el cuartel pero sin ejercer acto alguno jurisdiccional, salvo sobre su propia gente.

Artículo 3º: Las tropas y tripulantes se embarcarán en *La Favorita* para ser llevadas fuera de los dominios americanos del rey español, con la condición de no zarpar hasta que el gobernador de Puerto Soledad o su representante haga acto de presencia para hacerse cargo de las instalaciones previo inventario. La nave británica podrá partir si hubiesen transcurridos cuarenta días sin que la citada autoridad o su representante se presentasen aunque *La Favorita* no podrá salir antes de transcurridos veinte días después que lo haya hecho la primera fragata española.

En el artículo 6° se establece que para mantener el orden el coronel Gutiérrez entrará con todas sus tropas para dejar inicialmente en la plaza una compañía de granaderos.

La parte final del informe del jefe español muestra el sentimiento de éste respecto a las islas: *"estamos a Dios gracias en posesión de estos Dominios de Su Majestad tan recomendados como despreciables"*.

Tal pensamiento es a mi entender lógico. Por provenir en su mayoría de comarcas en la metrópoli donde las condiciones climáticas son la antítesis de las imperantes en las Malvinas; los españoles deben tener sentimientos más negativos respecto a las condiciones ambientales en comparación a los británicos acostumbrados en su país a un clima más riguroso en cuanto a temperatura, viento y pocos días soleados y cuando lo son, lejos de sus equivalentes hispanos.

11 de junio. Una Junta de Guerra resuelve enviar la fragata *Santa Catalina* a España para dar cuenta de las novedades antes de que la noticia llegue a Londres. Dos botes llevarán la información a Ruiz Puente en Puerto Soledad navegando por canales internos, y alistar la fragata *Santa Rosa* para que, con igual propósito respecto al gobernador Bucarelli, partiese con rumbo a Buenos Aires.

Mediados de junio. El encargado de negocios de Francia en Londres informa al ministro Choiseul que el gabinete británico, por su propia debilidad, parece no ser belicoso pero como consecuencia de esa debilidad no abandonaría las islas por el costo político que tal actitud significaría.

El duque de Grafton ha dejado el gobierno que ha pasado a manos de Lord North con Lord Weymouth como Secretario de Estado y, según los críticos, es incapaz de seguir una línea firme en cuanto a política exterior.

Frederick North, 8vo Lord North y 2do Earl Guilford (1732-1792). Estadista inglés que ha accedido al Parlamento a los 22 años y ocupará más tarde el cargo de Secretario de Hacienda para posteriormente ser elegido Primer Ministro en 1770. Por demasiado dispuesto a rendir sus argumentos a los deseos de la Corona será considerado como gran responsable de la pérdida de las colonias americanas (1775-1783). Renunciará al cargo en 1782 para aliarse con Fox hasta entonces su oponente y trabajar con él en el gobierno del 3er duque de Portland el siguiente año.

27 de junio. Ante la imposibilidad de Ruiz Puente de trasladarse a Puerto Egmont, Madariaga se desplaza a Puerto Soledad en la *Santa Catalina* que demora su partida a España y en la fecha ambos resuelven:

1. Conservar Puerto Soledad y Puerto Egmont
2. Las fragatas *Industria* y Santa Bárbara regresarán al Río de la Plata con las tres compañías del regimiento de Mallorca.
3. Ocho días después de la partida de la fragata británica *La Favorita*, la *Santa Rosa* y el *Andaluz* procederán a cargar todo lo dejado por los ingleses y los cañones propios desembarcados para conducirlos a Buenos Aires y Puerto Soledad respectivamente.
4. Para guarnecer Puerto Egmont se designa al teniente Juan Serrato, con un sargento, dos cabos y veinte soldados provistos con una bandera y un cañón a los que se agregan un cirujano, un franciscano y seis desterrados procedentes de Buenos Aires.
5. Serán embarcados los siete cañones traídos desde Buenos Aires y los morteros de bronce.
6. El capitán de navío Ruiz Puente enviará un comisionado a Puerto Egmont para hacerse cargo e inventariar todos los elementos dejados por los ingleses.
7. La fragata *La Favorita*, al zarpar, deberá hacerlo con la totalidad de la fuerza británica, asegurando de esa manera que en la zona no queda ningún intruso.

30 de junio. Después de analizar las facilidades de Puerto Egmont y Puerto Soledad, el gobernador Ruiz Puente recomienda el traslado de éste a la ex posesión británica.

19 de julio. El teniente de navío Francisco Millado procede a levantar un plano de Puerto Egmont donde, en la fecha, arriba el emisario del gobernador y procede a hacerse cargo de lo realizado por el coronel Gutiérrez y el capitán José Díaz Veanes. Suspende las obras en ejecución en las baterías y despacha la *Santa Rosa* y el *Andaluz* a sus respectivos destinos.

(*) 22 de julio. La Fragata *Santa Catalina* con Madariaga a bordo zarpa rumbo a España. ,

(*) 11 de agosto. La *Santa Catalina* arriba a Cádiz.

(*) Obsérvese que entre ambas fechas transcurren veinte días, por lo que uno de los datos es erróneo. Sin embargo figuran en la fuente en diferentes páginas. Errores de este tipo suelen ponerse en evidencia al encarar una obra bajo un punto de vista cronológico.

El Gobierno español toma conocimiento de la expulsión de los británicos de Puerto Egmont y aparentemente lejos de mostrar alborozo por el exitoso cumplimiento de la **orden emanada de la autoridad real el 25 de febrero de 1768,** se preocupa por las implicancias de la acción dispuesta por el gobernador Bucarelli y llevada a cabo por Madariaga.

17 de agosto. El embajador Ossun informa al ministro Choiseul de la expulsión de los británicos de Puerto Egmont. El embajador francés en Madrid ha sido informado porque España necesita el apoyo de su país para afrontar los problemas derivados de tal acción.

Choiseul responde a su embajador comunicándole que después de hablar con Luis XV, el monarca dispone se informe a Carlos III *"que puede contar en todas las ocasiones con el rey, su primo".*

Sin embargo para los historiadores existen fundadas dudas respecto a si Choiseul impuso a Luis XV de la novedad y si éste efectivamente formuló tal promesa.

El ministro Grimaldi instruye a Masserano, su embajador ante la corte de Saint James, para que informe a las autoridades británicas de las novedades respecto a Puerto Egmont, en la creencia que *"el efecto que producirá tal novedad serán menos graves que de ser conocidas solamente por medio de fuentes inglesas".*

23 de agosto. El encargado de negocios británico en Madrid, James Harris, informa a su gobierno que ha partido de Buenos Aires una expedición armada para dirigirse a Puerto Egmont.

El embajador Masserano expresa al gobierno británico que desea prevenir situaciones graves entre las dos naciones pero además agrega, no se sabe si por su cuenta o según instrucciones para que así lo aparentara, que *"esperaba que los actos llevados a cabo por el gobernador Bucarelli* ***sin contar con la aprobación real*** *no llevarán a los ingleses a adoptar recaudos que pongan en peligro el buen entendimiento entre las dos coronas"* .

El Secretario Weymouth le expresa a Masserano que no ve como se podrá evitar un desenlace fatal, y seguidamente le pregunta si está facultado para oficialmente desautorizar lo actuado por el gobernador Bucarelli en Puerto Egmont, a lo que el embajador confiesa que no tiene instrucciones al respecto.

27 de agosto. El embajador Ossun informa a Choiseul de los preparativos bélicos en España para una guerra que parece tener apoyo popular.

9 de septiembre. El Ministro Choiseul escribe una nota al representante en Londres en la cual le expresa cuales son sus apreciaciones: Inglaterra pedirá a España el reconocimiento de sus derechos en las islas y el retorno *al statu quo* anterior a la expulsión de los británicos de Puerto Egmont. Por lo tanto, *"o España acepta acceder a este sacrificio o en contrario debe actuar con gran habilidad para alargar las negociaciones hasta alcanzar el necesario grado de preparación para afrontar una guerra".*

LA RESTITUCIÓN DE PUERTO EGMONT A GRAN BRETAÑA

10 de septiembre. El ministro Grimaldi informa oficialmente a su par francés del ataque y expulsión de los británicos de Puerto Egmont, al tiempo que le hace llegar la satisfacción de Carlos III por el contenido de la carta de Choiseul en la cual informa del apoyo de Luis XV.

El soberano británico, George III, después de tomar conocimiento del tema comunica a sus ministros que la situación en las Falklands debe volver a la vigente con anterioridad a lo actuado por Bucarelli y éste ser expresamente desautorizado por su gobierno. Tal requerimiento es comunicado al representante James Harris que lo hace llegar a las autoridades españolas.

El Gobierno británico se prepara para la guerra por lo que considera una agresión.

Aparentemente se establece un acuerdo secreto del que no aparece o no se quiere hacer aparecer constancia escrita en el sentido de que, si España diera a Inglaterra una satisfacción y reparación por el acto de agresión, los británicos posteriormente evacuarían Puerto Egmont.

26 de septiembre. El ministro Choiseul escribe al embajador en Madrid: *"España, aunque quisiera la guerra, debe acceder por de pronto a las exigencias inglesas"*. Esta nota llega poco después de que el representante británico presentara la suya con la directiva de George III. reclamando el retorno a la situación anterior a los hechos en Puerto Egmont.

Octubre. El estado lamentable de la colonia en Puerto Soledad determina un fuerte reclamo del gobernador Ruiz Puente: *"se lo auxilia o de lo contrario se sellará la sentencia de muerte para sus habitantes".*

Para subsistir con carne fresca se desplazan ocho a diez leguas para cazar con resultados magros. No disponen de leña, el calzado se ha deteriorado obligando a andar descalzos. Los alojamientos, construidos con materiales poco adecuados, no protegen del frío, el agua y la nieve y el único experto en su mantenimiento ha fallecido. La panadería y parte de su horno se han derrumbado. El alimento básico es la carne seca y han aparecido los primeros síntomas de escorbuto.

Esto último se contradice con informes británicos posteriores indicando de vegetales existentes en las islas cuya ingesta significaría un paliativo para esa enfermedad.

Fines de noviembre. Durante una reunión del Consejo Real, Luis XV interrumpe la exposición del ministro Choiseul cuando éste plantea la necesidad de prepararse para la guerra.

2 de diciembre. Se repite la situación anterior en una muestra de la declinación del hasta entonces poderoso ministro.

6 de diciembre. En otra reunión del Consejo, el Controlador General (Secretario de Hacienda) expresa que el tesoro real se encuentra exhausto y la nación carece de crédito.

Luis XV envía a Carlos III una carta personal y secreta en la que después de ratificarle el *Pacto de Familia*, ***"le suplica preserve la paz aun al precio del sacrificio del amor propio".***

Se atribuye la redacción del texto al abate De la Ville, un sacerdote jesuita responsable del sector español en el Ministerio de Relaciones con el Exterior.

La recepción de esta carta produce una honda impresión en el gobierno español y tiene como consecuencia que el sector conciliador del gabinete encabezado por Grimaldi, se imponga al belicoso dirigido por el conde de Aranda. Pero las autoridades hispanas sufrirán poco después un *shock* de mayor magnitud.

24 de diciembre. Luis XV le pide a Choiseul su renuncia.

La trama urdida a lo largo del tiempo por los enemigos de Choiseul ha logrado su propósito. El golpe final parece haber sido asestado por Madame Du Barry asistida por el abate De la Ville.

Con la desaparición de Choiseul del gobierno francés, España pierde un interlocutor que estaba consustanciado con los sentimientos hispanos hacia Gran Bretaña y el pilar en el que se sustentaba, en la práctica, la alianza entre las dos naciones.

Diciembre. El Encargado de Negocios de Francia en Londres mantiene conversaciones con el Primer Ministro North, en el transcurso de las cuales pregunta si en el caso que España le reintegrase Puerto Egmont, estaría la Gran Bretaña dispuesta a abandonar las Malvinas.

North le contesta que no puede expresarse en forma oficial pero que si promete no dar a publicidad sus palabras le diría que ***"confidencialmente no deseamos permanecer en la isla, la cual nada significa para nosotros"***; y, ***"si España accediera a dar la satisfacción pedida, ciertamente las abandonaríamos".***.

Esta trascendente declaración del Premier británico que a fines del siglo XX sería catalogada como *'Off the records'*, aparentemente no merecería asignarle un elevado grado de importancia, atento a que debería estar archivada en la correspondencia o memorias del encargado de negocios de Francia y por lo tanto en última instancia en una discusión del tema, es la palabra de uno contra la del otro. Según el profesor Ricardo Caillet Bois en su libro *Las Islas Malvinas* ha sido obtenida de *The struggle for the Falkands Islands*, de Julius Goebel (h). En la página 140 de su libro, Caillet Bois afirma que la información está confirmada en documentación a la que ha tenido acceso.

Diciembre. Lord Weymouth renuncia a su cargo disgustado al no ser apoyado en sus recomendaciones en el sentido de inclinarse por la solución bélica. Lord North designa en su reemplazo a Lord Rochford quien a poco de asumir dispone el retiro de James Harris, el embajador en España, como una forma de presionar a ésta.

En las Malvinas, las autoridades españolas son conscientes de la posibilidad de un ataque británico en represalia por la expulsión de Puerto Egmont.

Los medios con que se dispone para la defensa están lejos de ser los adecuados. Puerto Soledad cuenta con dos baterías denominadas *San Carlos Santiago* y *San Felipe* con cuatro cañones de a 12, ocho de a 8, dos de a 6, cuatro de a 4, ocho de a 3 y dos morteros. La tropa está constituida por doce marineros, once artilleros y cuarenta siete soldados de infantería que eventualmente podían ser complementados con ocho criados, quince presidiarios y diez artesanos (3 albañiles 2 carpinteros, 2 panaderos, 1 calafate, 1 herrero y 1 tonelero).

1771

2 de enero. El ministro Grimaldi remite al embajador Masserano nuevas instrucciones en las que se expresa: que "***Su majestad Católica*** (Carlos III) ***ha visto con desagrado la expedición ordenada por el gobernador Bucarelli***; *que ofrece devolver Puerto Egmont*, ***sin que tal concesión pudiera perjudicar los derechos anteriores de Su Majestad Católica sobre las***

islas *sino solamente reestablecer las cosas en derecho y de hecho, tal y como estaban*" antes de la expulsión de los británicos.

4 de enero. El secretario Rochford convoca al príncipe de Masserano para expresarle que se estaba haciendo lo posible para evitar una nueva guerra y que, respecto a las Falklands, no habrá ninguna dificultad pues, para ellos, carecen de todo valor.

7 de enero. Masserano redacta las nuevas propuestas españolas en base a las instrucciones recibidas y las presenta al gobierno británico. Lord Rochford se declara dispuesto a aceptarlas, aunque en previsión a las críticas que podrían surgir en el Parlamento, cosa que efectivamente ocurrirá, el ministro inglés intenta agregar *"Puerto Egmont y sus dependencias"* a lo que Masserano se opone.

Es evidente que al agregar *"y sus dependencias"*, puede inferirse que el retorno o reparación al honor británico podría extenderse a la totalidad de la isla Gran Malvina o West Falkland o a todo el archipiélago.

Enero. De una comunicación del ministro Grimaldi, ***"se sabe que existe una promesa verbal de parte de los británicos de abandonar Puerto Egmont una vez salvado su honor"*.**

22 de enero. Declaración española y aceptación británica**.**

"El acto cometido el 10 de junio en Puerto Egmont ha sido visto con desagrado por el rey quien reprueba lo allí actuado. Carlos III se aviene a reponer las cosas en aquel lugar y en el estado que se hallaban antes de la fecha mencionada.

"El Príncipe de Masserano declara al mismo tiempo en nombre del rey su señor, que la promesa de Su dicha Majestad Católica de restituir a S.M.B. la posesión del Puerto y Fuerte llamado Egmont, no puede ni debe en modo alguno afectar la cuestión de derecho anterior de soberanía de las Islas Malvinas, por otro nombre Falkland".

"En fe de lo cual, yo el susodicho Embajador Extraordinario he firmado la presente declaración con mi signatura ordinaria y la he hecho refrendar con el sello de mis armas. En Londres a 22 de enero de 1771".

EL PRÍNCIPE DE MASSERANO

(Alfredo Becerra*, Protestas por las Malvinas*. Págs. 84 y 85).

En la misma jornada es aceptada esta declaración por el Gobierno de S.M.B. con la firma del conde Rochford que expresa que:

"S.M.B. considerará dicha declaración del Príncipe de Massserano, con el entero cumplimiento del convenio de parte de S.M.C. como una satisfacción de la injuria hecha a la Corona de Gran Bretaña".

"Habiendo S.M. Católica autorizado a S.E. el príncipe de Masserano, su Embajador Extraordinario, para ofrecer en su real nombre al rey de la Gran Bretaña, una satisfacción por la injuria hecha a S.M.B. desposeyéndolo del Puerto y Fuerte Egmont, y el dicho Embajador, habiendo firmado hoy una declaración que acaba de entregarme en la que expresa que S.M. Católica movida del deseo de restablecer la buena armonía y amistad que antes subsistían entre las dos coronas, ***desconoce la expedición contra Puerto Egmont****, en la que se empleó la fuerza contra las posesiones, comandante y súbditos de S.M.B., y se obliga también a que las cosas sean inmediatamente restablecidas a la situación precisa en que se encontraban antes del 10 de junio de 1770, y que S.M. Católica dará las órdenes correspondientes a uno de sus oficiales para restituir al oficial autorizado por S.M.B. el Puerto y Fuerte de Egmont, como igualmente toda la artillería, municiones y efectos de S.M.B., y de sus súbditos, según el inventario que se ha formado; comprometiéndose además el dicho Embajador, en nombre de S.M. Católica, a que el contenido de la citada declaración, será efectuado por S.M. Católica, y que los duplicados de las órdenes de su dicha Majestad Católica a sus oficiales serán puestos en manos de los Principales Secretario de Estado de S.M.B. en el espacio de seis semanas. Su dicha M.B., a fin de hacer ver las mismas disposiciones amigables de su parte, me ha autorizado a declarar que mirará la dicha declaración del Príncipe de Masserano, con el entero cumplimiento del referido compromiso de parte de S.M. Católica, como una satisfacción de la injuria hecha a la Corona de la Gran Bretaña. En fe de lo cual, yo, el infrascripto, uno de los principales Secretario de Estado de S.M.B., he firmado la presente como mi signatura ordinaria, y la he hecho sellar con el sello de mis armas. En Londres, a 22 de enero de 1771.*

(L.S). Rochford

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*)

(Formará parte de la respuesta de Lord Palmerston a la nota de protesta presentada por Manuel Moreno en 1833)

5 de febrero. En la Cámara de los Lores, el Conde de Chatham (*) hace una moción para que se proponga a los jueces las siguientes cuestiones:

1. *"Si en punto a Ley, la Corona imperial de este Reino puede poseer ningunos territorios o dominios que le pertenezcan de otro modo que la soberanía*
2. *"Si la declaración o documento para la restitución del Puerto y Fuerte llamado Egmont, que ha de hacer S.M.C: a S.M. el Rey, bajo la reserva de un derecho disputado de soberanía, expresada en la declaración o documento que estipula dicha restitución, puede aceptarse o llevarse a ejecución sin ofensa de la de la máxima legal antes citada tocante a la dignidad inherente y esencia de la Corona de Gran Bretaña".*

(Mencionado por el Dr. Manuel Moreno en su nota de protesta en 1833)

(*) Chatham, William Pitt. 1er Conde de. (1708-1778). Conocido como Pitt el más anciano. Orador y estadista inglés. Nacido en Wesminster, fue educado en Eton y en el Trinity College en Oxford. En 1756 Pitt fue designado secretario de Estado y en la práctica Primer Ministro. De inmediato puso en ejecución sus planes para una guerra con Francia, convocó la milicia, y fortaleció el poder naval; pero la vieja hostilidad del rey y las predilecciones alemanas lo llevaron a renunciar en 1757, para luego ser convocado en julio en obediencia al clamor popular. Su política de guerra se caracterizó por un vigor no usual, sagacidad y éxito. Los ejércitos franceses fueron derrotados en todas partes por Gran Bretaña y sus aliados, en la India, en África, en Canadá, en el Rin. Las flotas británicas arrearon los pocos buques franceses que no habían sido destruidos o capturados en casi todos los mares. A pesar de estos logros Pitt se vio obligado a renunciar en 1761 cuando la mayoría del Gabinete se opuso a la guerra con España. A pesar de sus problemas de salud se opondrá tenazmente contra la política arbitraria y dura con las colonias americanas urgiendo a un amigable convenio de las diferencias. Cuando se propondrá arribar a la paz en cualquier término, a pesar de lo enfermo que estará Pitt, el 2 de abril de 1778 bajará al recinto de la Cámara y al incorporarse para contestar un alegato caerá muerto.

(*Chamber´s Biographical Dictionary*)

7 de febrero. El ministro Julián de Arriaga cursa una orden del Rey de España a Felipe Ruiz Puente con instrucciones para la entrega de Puerto Egmont a los británicos.

"Estando acordado entre el Rey y S.M.B. por una convención firmada en Londres el 22 de enero próximo pasado por el Príncipe de Masserano y el Conde de Rochford, que la Gran Malvina, llamada por los ingleses Falkland, sea inmediatamente repuesta en la precisa situación en que estaba antes de ser evacuada por ellos el 10 de junio del año pasado; prevengo a Vd. de orden del Rey que luego que la persona comisionada por la Corte de Londres se presente con esta comunicación, disponga Vd. que se efectúe la entrega del Puerto de la Cruzada o Egmont, con su fuerte y sus dependencias igualmente que toda la artillería, municiones y efectos que allí se encontraron pertenecientes a S.M.B. y a sus súbditos, conforme a los inventarios firmados por los señores George Farmer y William Maltby en 11 de julio de dicho año al tiempo de salir de allí, de que acompaño copia certificada por mí; y que luego que ambas cosas se hayan cumplida con las formalidades debidas, haga Vd. retirar inmediatamente al oficial y demás súbditos del Rey que allí se encuentren".

(Será mencionado por el Dr Manuel Moreno en su nota de protesta en 1833).

14 de febrero. El embajador James Harris informa a Lord Rochford acerca de la no divulgación en Madrid de las declaraciones del 22 de enero.

"Aquí mantienen la declaración tan secreta como es posible. No sé que la hayan mostrado a ninguno, sino es a los que están obligados a comunicarla. Dicen también que nosotros hemos hecho verbalmente la promesa de evacuar las Islas Falkland en el espacio de dos meses".

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Pág. 87).

(Incluida en la presentación del Embajador Manuel Moreno del 17 de junio de 1833 y en la respuesta de Lord Palmerston del 8 de enero de 1834)

8 de marzo. Lord Rochford informa al embajador James Harris de las acciones en curso para la recuperación de Puerto Egmont, la intención española de lograr un entendimiento de abandono posterior por ambas partes e instrucciones para llevar tranquilidad a los hispanos en el sentido que Puerto Egmont no significará amenaza alguna a las posesiones hispanas.

"S.M. se ha servido mandar preparar la fragata Juno de 32 cañones, la corbeta Hound, y el transporte Florida para que vayan a Puerto Egmont, a recibir del comandante español la posesión de aquel puerto y, como he hablado cuando era preciso con el Príncipe de Masserano sobre el modo de ejecutar esto, me es innecesario decir a V.E. nada más en particular".

"Creo conveniente informar a Vd. que el Embajador Español me ha urgido para que le diese algunas esperanzas de entrar en el convenio de abandonar mutuamente las Islas Falkland, a lo que he replicado que me era imposible tratar con él sobre este punto, porque la restitución debe preceder a toda conferencia relativa a estas islas."

"Se esforzará Vd. de inculcar en todas ocasiones lo absurdo de que pudiese España, por el estado en que estaba Puerto Egmont antes de ser tomado, o la fuerza que ahora se envía, concebir algunos temores de que S.M. intentase hacer uso de él para molestar sus establecimientos en el Mar del Sur, pues nada es más distante de la disposición de S.M.. que sinceramente desea preservar la paz entre las dos naciones".

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 87-88).

(Formará parte de la respuesta de Lord Palmerston a la nota de protesta de Manuel Moreno en 1833)

15 de marzo. El Conde de Rochefort cursa una nota al Almirantazgo con instrucciones para el comandante de las naves que zarparán rumbo a las Falklands para recibir Puerto Egmont de las autoridades españolas.

"Habiéndome participado Vuestras Señorías que en consecuencia de la voluntad de S.M., significada en mi comunicación del 22 último, se ha mandado preparar la fragata Juno, la corbeta Hound y el transporte Florida para ir a las islas Falkland, tengo orden de prevenir a V.S.S. a nombre de S.M. que ordenen al comandante de dicha fragata, luego que dichos buques estén prontos para salir al mar, que se dirija directamente con ellos a Puerto Egmont, y presentando a don Felipe Ruiz Puente, o a cualquier otro oficial español que allí se encuentre, los duplicados de las órdenes de S.M. Católica que se acompañan, se reciba en debida forma y tome posesión de dicho Puerto, como también de la artillería, municiones y efectos, en conformidad a dichas órdenes, y a los inventarios firmados por los capitanes Farmer y Maltby (de los que se incluyen copias); y le den instrucciones de tomar una cuenta exacta de cualquiera falta que se note en los artículos mencionadas en los citados inventarios, para que puedan ser repuestos por S.M. Católica pasando copia de dicha cuenta, firmada por el mismo, al oficial español, y requiriendo un certificado de su puño de ser correcta aquella cuenta".

"Luego que la restitución se haya completado quiere el Rey que el capitán Stott retorne inmediatamente a Inglaterra con la fragata Juno y el transporte Florida, a menos que halle necesario dejar este allí, y que la corbeta Hound permanezca de estación en el Puerto hasta órdenes ulteriores de S.M".

"V.S.S. prevendrán al capitán Stott que se conduzca con la mayor prudencia y civilidad hacia el comandante español y súbditos de S.M. Católica, evitando con cuidado cualquiera cosa que pudiera dar ocasión a disputas o animosidad, y haciendo estrictamente que la gente de los buques bajo su mando se conduzcan del mismo modo a este respecto; pero si al tiempo de la restitución, o después de ella, el comandante español hiciere alguna protesta contra el derecho de S.M. a Puerto Egmont o Isla de Falkland, quiere S.M. que el comandante de sus buques responda con una contra protesta, en propios términos, ***en favor del derecho de S.M. al todo de las dichas islas, y contra el derecho de S.M. Católica a ninguna parte de ellas"****.*

"En caso que por algún accidente, u otra causa, no encontrase el capitán Stott a su llegada a Puerto Egmont, ningún oficial del Rey de España, le ordenarán V.S.S. que si le fuere necesario desembarcar alguna de su gente en tierra, evite el poner marcas de posesión, o enarbolar el pabellón de S.M. en la playa, pues es del honor del Rey que la posesión sea dada por oficial de S.M. Católica; y por esta razón ser propio que el oficial comandante del Rey esté vigilante, y que cuando aperciba que se acerca algún buque de S.M. Católica haga reembarcar toda la gente que pudiera encontrarse en tierra, de modo que la posesión se halle vacante sin disputa".

"Si sucediese que después que los buques de S.M. hayan estado hasta fin de octubre, no hubiese aún comparecido ningún oficial español, prevendrán V.S.S. al capitán Stott que en tal caso vaya él mismo, o envíe un oficial a Soledad, para entregar las órdenes de S.M. Católica al comandante de aquel puesto, ***teniendo cuidado de no saludar el fuerte como guarnición española, y de hacer una protesta en términos civiles contra aquel establecimiento de S.M. Católica en una isla que pertenece a S.M."***

"Si pasado un tiempo razonable después de la entrega de dichas órdenes al comandante español de Soledad, no hubiese llegado a Puerto Egmont ningún oficial de S.M. Católica a efectuar su restitución, quiere el Rey que el oficial comandante de sus buques extienda entonces una protesta por la inejecución de parte de S.M. Católica de la última Declaración, y tome formal posesión en nombre de S.M. enarbolando el pabellón en tierra, y que dejando la corbeta Hound y el transporte Florida, si éste se considera necesario, remitiendo al mismo tiempo un duplicado de su protesta al oficial español en Soledad, parta de vuelta a Inglaterra para informar a V.S.S. y por su conducto a S.M. del modo en que haya efectuado su comisión."

"V.S.S. cuidarán que los referidos tres buques vaya una cantidad suficiente de provisiones y de artículos necesarios, y que después a un plazo conveniente se despache otro buque que lleve más auxilios".

"P.D. También incluyo a V.S.S. copia de la orden de S.M. Católica a don Felipe Ruiz Puente, con su traducción. (Nota de fecha 7 de febrero de 1771)

(Alfredo Becerra*. Protestas por Malvinas*).

(Formará parte de la respuesta de Lord Palmerston a la nota de protesta de Manuel Moreno en 1833)

Me he permitido destacar en negrita aquellos párrafos que pondrían en evidencia la actitud británica de considerar las islas como de su posesión y de no reconocer la soberanía española. De modo que la posible promesa no escrita de abandonar Puerto Egmont después de haberse lavado la ofensa recibida, no habría significado dejar lado los derechos que Gran Bretaña se adjudicaba sobre el archipiélago.

15 de Mayo. El Miembro del Parlamento Mr Pownal, acusa de traición al gabinete por los términos del acuerdo con España respecto a las islas Falkland.

Por su parte el Earl de Chatham, que ha sido uno de los propulsores de la guerra, dice que el acuerdo *"no ofrece ni satisfacción ni reparación (...) que la restitución es incompleta porque se limita a Puerto Egmont y no a la isla Falkland"*. Por otra parte un rumor se hace carne en los detractores del acuerdo**: Gran Bretaña ha acordado secretamente abandonar su establecimiento en Puerto Egmont y sus pretensiones sobre las islas**.

Apreciación que no coincide con el contenido de las instrucciones al Almirantazgo por parte del Conde de Rochefort.

13 de septiembre. Los británicos retornan a Puerto Egmont con tres buques: *Juno* bajo el mando del comandante de la fuerza, capitán de navío John Stott, *Hound*, capitán John Burr y el transporte *Florida*.

16 de septiembre. En cumplimiento a la real orden comunicada con anterioridad por el gobernador Vértiz, el capitán Ruiz Puente ha designado como delegado para su cumplimiento a Francisco de Orduña quien en la fecha entrega Puerto Egmont a los británicos representados por el capitán Stott de la fragata *Juno*, al tiempo que les informa que la artillería y otros elementos que han sido trasladados a Puerto Soledad serán entregados posteriormente. En la siguiente jornada Orduña parte rumbo al asentamiento de la colonia española.

29 de septiembre. El capitán John Stott parte de regreso a la Gran Bretaña, dejando al capitán John Burr a cargo de Puerto Egmont.

6 de octubre. Arriba al establecimiento británico el bergantín *Hoop* al mando del teniente de navío Francisco Xavier Muñoz, en el que viajan Orduña y Bernazini para formalizar la devolución del material faltante. Llega también procedente de Buenos Aires la *Concepción*. Según las crónicas el traspaso con el correspondiente inventario se lleva a cabo *"en medio de gran armonía y satisfacción"* de ambas partes.

Los británicos vuelven a cultivar los antiguos huertos e incorporan otras parcelas para lo cual han traído semillas de distinto tipo. Análogamente a lo ocurrido con otras tentativas de colonización, de los animales embarcados sólo han sobrevivido al viaje algunas cabras, cerdos y ovejas.

Octubre. En Puerto Soledad el gobernador Ruiz Puente toma conocimiento de la gestación de un levantamiento por parte de los presidiarios y algunos hombres de tropa.

31 de octubre. En el texto del recibo firmado en la fecha por John Burr se menciona a Bernazini como comisionado para esta misión por Don Felipe Ruiz Puente Gobernador de Puerto Soledad y más adelante se lo nombra como Comisario General de Su Majestad Católica en Puerto Soledad, expresiones que si bien pueden interpretarse como un reconocimiento de la soberanía española, cabe observar que el cargo y título que se le reconocen en este recibo hacen referencia a Puerto Soledad y no a las Malvinas. Pero podría suponerse que atento a los niveles jerárquicos de las partes posiblemente no hayan considerado este tipo de sutileza.

En 1771, para acallar a aquellos descontentos con el acuerdo y partidarios de la guerra, el gobierno británico requiere el asesoramiento del Dr Samuel Johnson que emite opinión en *Thoughts of the Late Transactions Respecting Falkland Islands* donde reconoce los derechos legítimos de España.

"La devolución transitoria de Puerto Egmont a la Gran Bretaña, no debe ni puede afectar en modo alguno la soberanía previa por parte de España".

Lord Rochford acepta esta conclusión con la opinión adversa de los líderes de la oposición Pitt y Burke. La opinión de Johnson es de destacar en función de la importancia y prestigio de su figura.

Pero Johnson, en su escrito no se limita a los aspectos legales: Los discursos de Lord Chatham son *"parloteos feudales"* y los partidarios de la guerra *"se sientan con buitres a la espera del día de la carnicería"* y con referencia a las islas:

"Hemos mantenido el honor de la Corona y la superioridad de nuestra influencia pero más allá de ello ¨¿que hemos logrado?: un paraje lúgubre y helado, una isla dejada de lado por los humanos, tormentosa en invierno y estéril en verano; una isla que ni siquiera los salvajes del sur se han dignado habitar; donde una guarnición debe ser mantenida en condiciones que les hará envidiar los exilados en Siberia; en la que los gastos serán perpetuos y su uso ocasional y (..).en el futuro refugio de contrabandistas en la paz y de bucaneros en tiempo de guerra".

Parecería evidente que el Dr Johnson carga las tintas en procura del objetivo de respaldar al gobierno y con un conocimiento relativo de las islas.

Samuel Johnson (1709-1884). Escritor, crítico, lexicógrafo y charlista conocido como Dr Johnson. Nació en Lichfield, Staffordshire. Hijo de un librero tuvo tempranamente la oportunidad de mostrar su profunda predilección por la lectura en el negocio de su padre. Fue educado en la Grammar School de Lichfield y el colegio Pembroke de Oxford que abandonó en 1731 sin lograr título alguno. Enseñó brevemente en la escuela de Market Bosworth, para luego trasladarse a Birmingham donde se inició como escritor. Contrajo enlace en 1735 y con su esposa abrió una escuela en Edial cerca de su lugar de nacimiento. Allí, uno de sus alumnos será posteriormente un famoso actor: David Garrick. La escuela fracasó y los Johnson con el joven Garrick se desplazaron a Londres donde terminó de escribir la tragedia *Irene* que sería llevada a las tablas doce años después. Obtuvo recursos escribiendo informes parlamentarios para *The Gentleman's Magazine*. En esta publicación, en 1738, fue conocido anónimamente su primer poema: *London; A poem in imitation of the Third Satire of Juvenal*. En 1744 apareció *Life of Richard Savage*, de quien era amigo. Para esa época había sido empleado para catalogar la biblioteca de Eduard Harley, Earl de Oxford, otra oportunidad para saciar su insaciable apetito por la lectura.

En 1747 editó un programa para un *Dictionary of the English Language* que le llevaría ocho años completar. En 1749 publicó un extenso poema didáctico: *Wishes, The Vanity of Human*. También en ese año, Garrick cumplió su promesa juvenil al poner en escena *Irene* en el teatro Royal Drury Lane. Johnson escribió y editó prácticamente en soledad el hebdomadario *The Rambler* del que logró sacar 208 números entre los años 1750-1752. En éste último año, la muerte de su esposa lo sumió en una gran depresión que superada, pudo dar a conocer su diccionario en 1755; en esas circunstancias rechazó el patronazgo de Lord Chesterfierld. Le fue otorgado un título honorario en Oxford, aunque para poder sobrevivir, entre 1758 y 1760, contribuyó con sus escritos para la *Literary Magazine* y la serie *The Idler* en la Universal Chronicle. En 1759 escribió en una semana la fábula moral *Rasselas: The Prince of Abyssinia* y pudo solventar los gastos para dar sepultura a su madre. En 1760, al acceder al trono George III, le fue otorgada una pensión vitalicia de 300 libras, que por primera vez en su vida le trajo seguridad económica.

En 1764 fundó el Club Literario que agrupó relevantes figuras de la ,poca. El año siguiente dio a conocer su crítica *Shaskepeare* en ocho volúmenes y entre 1779 y 1781 completará su monumental obra en diez volúmenes *Lives od the Most Emminent English Poets*. A su muerte será sepultado en la Abadía de Westminster.

9 de diciembre. El comandante de la fragata *Juno,* capitán Stott, eleva una nota al Almirantazgo fechada en Plymouth, en la que da cuenta de su comisión para el retorno de Puerto Egmont a la autoridad británica.

"Debo permitirme el referir a V.S.S. a la carta que tuve el honor de dirigirles desde Río Janeiro el 30 de julio último sobre las ocurrencias de mi viaje hasta aquel tiempo; salí de allí el siguiente día con el buque de S.M. que mando, y arribé a Puerto Egmont en la noche del 13 de septiembre; y la mañana siguiente, viendo bandera española en tierra y tropas en el establecimiento antes ocupado por los ingleses envié un oficial a saber si había alguno de parte de S.M. Católica con poderes para hacerme la restitución de posesión conforme a las órdenes de su corte a aquel efecto, cuyos duplicados tenía yo para entregar; se me contestó que el oficial comandante don Francisco de Orduña, teniente de artillería español, se hallaba plenamente autorizado, y estaba pronto a efectuar la restitución. A poco de esto, vino él mismo a verme a bordo de la Juno y le entregué entonces las órdenes de S.M. Católica. Seguimos a examinar la situación del establecimiento y de los pertrechos, asentando también la forma de restitución y recepción de posesión, para lo cual acordamos, ejecutamos y nos entregamos recíprocamente los documentos respectivos. El que ahí incluyo es copia del que recibí del oficial español y del que yo le entregué a él. El lunes 16 de septiembre desembarqué acompañado por un piquete de tropa de marina y fui recibido por el oficial español, quien formalmente me restituyó la posesión, mandé entonces izar la bandera de S.M., la tropa de marina hizo tres descargas, la Juno tiró cinco cañonazos y el oficial español me felicitó con gran cordialidad, lo mismo que a los oficiales que se encontraban presentes".

"El día siguiente partió don Francisco con toda la tropa y súbditos del Rey de España en una goleta que tenía en el puerto".

"Sólo me queda añadir que esta transacción se efectuó con todo aspecto de buena fe sin hacerse la menor reclamación o reserva por el oficial español en representación de su Corte".

(Alfredo Becerra, *Protestas por Malvinas.* Págs. 92-93).

(Incluida en la respuesta de Lord Palmerston, del 8 de enero de 1834 al embajador Manuel Moreno).

1772

2 de enero. Lord Grantham, el embajador británico en Madrid, acusa recibo de la nota por la cual se le comunica de la restitución de Puerto Egmont e informa acerca de una entrevista posterior con el ministro español, Marqués de Grimaldi.

"He tenido el honor de recibir el despacho de V. Señoría que contiene la agradable noticia de la restitución de Puerto Egmont y sus dependencias con las debidas formalidades. Con esta noticia fui a visitar al Marqués de Grimaldi para asegurarle que Su Majestad está satisfecho de la buena fe y puntualidad observada en esta transacción."

"El señor Grimaldi pareció satisfecho al cabo del objeto de mi visita y se anticipó a comunicarme que ya se sabía aquella nueva en Inglaterra; se mostró contento de la conclusión de este negocio, pero no entró en ulterior conversación acerca de él."

(Alfredo Becerra, *Protestas por Malvinas.* Pág. 93).

(Incluida en la nota de Lord Palmerston del 8 de enero de 1834 al embajador argentino Manuel Moreno).

15 de febrero. El Almirantazgo informa a Lord Rocheford de la entrega de materiales faltantes por parte de los españoles.

"Habiendo recibido por el transporte Florida llegado últimamente a Spitehead una carta del capitán Burr, de la corbeta de Su Majestad Hound, datada de Puerto Egmont, Islas Falkland, el 10 de noviembre, en la que da cuenta de haber arribado allí el mes anterior dos buques españoles con la artillería, provisiones y artículos que se habían tomado en aquel lugar por los españoles y que los había recibido del comisario que don Felipe Ruiz Puente había nombrado para hacer la entrega; incluimos aquí a V. Señoría copia de dicha carta del capitán Burr, junto con otra copia del inventario de la artillería provisiones y artículos que él recibió como queda expresado para conocimiento de S.M".

(Alfredo Becerra, *Protests por Malvinas.* Págs. 93-94).

(Incluida en la nota de Lord Palmerston del 8 de enero de 1834 al embajador argentino Manuel Moreno)

6 de marzo. Lord Rochford escribe a Lord Grantham, embajador en España, para informarle de la reducción de la guarnición en Puerto Egmont.

"Puede tal vez ser útil informar a V.E. que S.M. ha determinado reducir la guarnición en la Isla Falkland a una corbeta pequeña con unos cincuenta hombres y veinticinco infantes de marina en tierra, que llena el objeto de mantener la posesión, y al mismo tiempo, quitar toda prevención a la Corte de España de que tengamos intención alguna de molestarla con aquel establecimiento."

(Alfredo Becerra, *Protestas por Malvinas*. Pág. 94).

(Incluida en la nota de Lord Palmerston en respuesta ala protesta formulada por el embajador Manuel Moreno en 1833)

1773

27 de enero. Domingo Chauri, con carácter de interino, reemplaza al capitán Ruiz Puente en el cargo de gobernador en Puerto Soledad.

EVACUACIÓN BRITÁNICA DE PUERTO EGMONT

1774

11 de febrero. En una nota a Lord Grantham, el Conde de Rochford le informa de la remoción del personal en Puerto Egmont con la prevención de dejar allí las debidas marcas y señales de posesión y de pertenecer a la Corona Británica.

"Creo propio informar a V.E. que Lord North, en una arenga, pocos días pasados en la Cámara de los Comunes respecto al presupuesto naval para este año, mencionó la intención de reducir las fuerzas navales en las Indias Orientales, como un medio importante de disminuir el número de marineros y al mismo tiempo insinuó por punto de menos consecuencia que para el gasto de mantener algunos marineros y soldados en la Isla Falkland, estos serían removidos allí, ***después de dejar en el lugar las debidas marcas o señales de posesión y de pertenecer a la Corona de la Gran Bretaña****. Como esta*

medida fue anunciada públicamente en el Parlamento, y es natural que llegue la noticia a la Corte de España, aunque no hay necesidad de que V.E. comunique oficialmente al Ministro Español, pues es sólo una disposición privada relativa a nuestra propia conveniencia, con todo, me inclino a pensar por lo que pasó anteriormente en el particular, que la Corte de España no dejará de alegrarse de este suceso y por tanto si se toca sobre él, puede V.E libremente asegurar de certeza, pero sin entrar en ningún otro raciocinio acerca de él. A V.E. debe ocurrirle que esto tendrá probablemente el efecto de disipar ciertas sospechas de designios que nunca entraron en nuestra mente".

"Espero que la Corte de España ni creerá, ni consentirá que la persuadan que esto se ha hecho a solicitud de la Corte de Francia, o por dar a ésta gusto en lo más mínimo, porque todo lo que hay en realidad, es que la dicha reducción es ni más ni menos que una parte de un plan económico naval"

(Alfredo Becerra. Protestas por Malvinas. Págs. 94 y 95).

(Citada en la respuesta de Lord Palmerston a la nota de protesta del embajador Manuel Moreno en 1834)

9 de abril. En la fecha se da a conocer la Real Orden del gobierno español por la cual se informa de la próxima evacuación de Puerto Egmont por parte de los británicos *"ofrecido como está últimamente por la Corte de Londres de abandonar el establecimiento que hizo en la Gran Malvina"*

(Revista de la Biblioteca Nacional tomo II N° 6. Págs. 301. 1938)

Oficio cursado al gobernador español de las Islas Malvinas.

"Ofrecido como está por la Corte de Londres el abandonar el establecimiento que hizo la Gran Bretaña, retirando de allí la poca tropa y gente que tenía, quiere el rey que Vd. se halle noticiado de este asunto, a fin de que en su consecuencia observe con prudencia y cautela si en efecto abandonan los ingleses su citado establecimiento, sin emprender otro nuevo por esas inmediaciones; y que hallándolo Vd. verificado en los términos que han expuesto, repita de tiempo en tiempo sus diligencias para asegurarse de que no vuelvan a aquel paraje, informándome de cuanto allí ocurra con la mayor individualidad tanto ahora como en lo sucesivo; lo que prevengo a Vd. de orden de S.M. para su exacto cumplimiento, ínterin que en otra ocasión se da más completa idea de todo lo que corresponde a este punto. Dios guarde a Vd muchos años. Aranjuez, 9 de abril de 1774".

D. JULIAN DE ARRIAGA

Sr Gobernador de Malvinas

"P.S. Hasta nuevo aviso que a Vd. dirigir, no ha de pasar lo que literalmente le prevengo, ni permitir que al referido abandonado establecimiento pase nadie más que Vd. envíe para el objeto que se le manda"

(Alfredo Becerra, *Protestas por las Malvinas*. Págs. 74 y 75).

(Será incluida en la presentación del embajador Manuel Moreno a Lord Palmerston, el 17 de junio de 1833).

Oficio cursado al gobernador español en Buenos Aires.

"Por la adjunta copia de orden, se enterará V.S. de lo que con esta fecha se previene al Gobernador de las Malvinas relativo a la oferta de la Corte de Londres para abandonar el establecimiento que hizo en la Gran Malvina; lo que aviso a V.S. de orden del rey para que por su parte disponga su cumplimiento. Dios guarde a V.S. por mucho tiempo. Aranjuez, 9 de abril de 1774.

D. JULIAN DE ARRIAGA

D. Juan José Vertiz

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Pág. 74).

(Será incluida en la presentación del emajador Manel Moreno a Lord Palmerston , el 17 de junio de 1833)

Abril. Arriba a Puerto Egmont el capitán Gordon, como comandante de la fragata *Endeavour*, con las órdenes para la evacuación del asentamiento británico.

22 de Mayo. El jefe del destacamento británico en Puerto Egmont, Samuel William Clayton, procede a su evacuación embarcándose en el *Endeavour*. Previamente hace colocar en la puerta del torreón una placa de plomo con la siguiente inscripción:

"Sépase por todas las naciones que la isla Falkland con este fuerte, los muelles, puertos, bahías y calas que le pertenecen, tiene sólo derecho y propiedad la Sagrada Majestad de

Jorge III. En testimonio de lo cual se coloca esta lápida en señal de posesión y se enarbola el pabellón de Su Majestad Británica"

A su regreso a la Gran Bretaña, el capitán Clayton entrega un informe con el título: *A short description of Falkland's islands, their produce, climate, and natural history*

Por su parte, Bernard Penrose publicará en Londres, en 1775, *An account of the last expedition to Port Egmont, in Falkland's Islands, in the year 1772 together with the transaction of the Company of the Penguin Shalop during their stay there,* en el que da cuenta de la partida y el texto de la placa de plomo.

Noviembre. En tareas de reconocimiento para comprobar la evacuación de los británicos, Simón Fernández Pellón desembarca del *San Francisco de Paula* en la Gran Malvina y se aproxima por tierra; de su lejana observación no se desprende que los británicos hayan abandonado el lugar.

Se supone que en este año Francisco de Miranda, pone los cimientos de una logia destinada a lograr la independencia de las colonias españolas en Sudamérica.

1775

El capitán Julian de la Peña comprueba que en Puerto Egmont no queda población alguna.

1776

Marzo. El capitán Julián de la Peña con el *San Francisco de Paula* entra a Puerto Egmont comprobando la presencia de un bergantín en faenas de carga.

-----o-----

SUBTÍTULO 3.2

EL VIRREINATO DEL RÍO DE LA PLATA

PEDIDO DE AUTORIZACIÓN PARA ABANDONAR MALVINAS Y NEGATIVA REAL

EL INCIDENTE EN NOOTKA SOUND Y MALVINAS.

NAVES EXTRANJERAS EXPLOTAN RECURSOS EN EL ATLÁNTICO SUR

PLANES BRITÁNICOS DESTINADOS A ENVIAR EXPEDICIONES MILITARES A HISPANO AMÉRICA

LAS INVASIONES BRITÁNICAS– LA REVOLUCIÓN DE MAYO

21 de marzo. Por real cédula de la fecha, el rey Carlos III de España dispone la formación de un virreinato compuesto por las provincias de Buenos Aires, Paraguay, Tucumán, Potosí, Santa Cruz de la Sierra, y Charcas y de los territorios anexos a las ciudades de Mendoza y San Juan que pertenecen a la Capitanía de Chile. Oficialmente la cabeza del nuevo virreinato es conocido como *Virrey de Buenos Ayres*.

El flamante virreinato cuenta con una población de cerca de tres millones de habitantes y sus rentas alcanzan los cuatro millones de pesos.

(Barros Arana, *Compendio Elemental de Historia de América.* Pág. 257*)*

El nuevo virreinato, será dividido para su gobierno en ocho intendencias:

1. Buenos Aires que comprende la Banda Oriental, Patagonia, Santa Fe, Entre Ríos y Corrientes;
2. Salta del Tucumán con la mencionada más Jujuy, Santiago del Estero y Catamarca;
3. Córdoba que incluye Mendoza, San Juan, San Luis y La Rioja;
4. Paraguay
5. Cochabamba
6. Potosí
7. La Paz
8. Charcas.

Cuatro gobiernos militares dependerán directamente del virrey: Moxos, Chiquitos, Misiones y Montevideo.

Buenos Aires será gobernada directamente por el virrey, con excepción de Montevideo, bajo un gobernador militar. Los gobiernos municipales a cargo de Cabildos integrados por lugareños, aunque casi siempre españoles, sujetos a la intervención de los respectivos gobernadores o el virrey. Ningún órgano de gobierno tendrá origen popular; los nombramientos serán dispuestos por el virrey o por el cabildo saliente para él que le sucederá. En caso de conmoción los Cabildos podrán ser declarados abiertos, admitiendo cualquier número de vecinos, aunque por rigurosa invitación.

Para el autor Carlos Roberts: *"En general puede decirse que el gobierno español en Sudamérica es una tiranía humanizada por la coima"*.

Pedro de Cevallos, el designado primer virrey, arriba al Río de la Plata con una expedición ciento diecisiete naves y nueve mil hombres.

Ascendido a teniente general en 1755, Cevallos ha sido gobernador de Buenos Aires (1757-1766). En gran parte de ese período estuvo involucrado en combatir a los portugueses provenientes de Brasil. En 1762 capturó Colonia del Sacramento y se encontraba en situación de invadir Río Grande do Sul cuando cesaron las hostilidades según un tratado de paz firmado en 1763. Regresó a España para ser miembro del Consejo Supremo de Guerra y gobernador de Madrid. En 1776, una nueva amenaza portuguesa ha determinado su designación como virrey. En su desplazamiento a Buenos Aires, a lo largo de la costa brasileña, en febrero ha ocupado la isla de Santa Catalina para posteriormente recuperar Colonia nuevamente en manos portuguesas. Cuando, una vez más, se encontraba en posición de invadir y ocupar el sur del Brasil, la firma del Tratado de San Ildefonso determinó el cese de las operaciones. Por este documento Portugal ha renunciado a todos sus derechos sobre la Banda Oriental mientras España ha hecho lo propio en relación a Río Grande do Sul. En el desempeño de su cargo, Cevallos logrará que el Alto Perú pase a formar parte del nuevo virreinato. Una de las consecuencias será la liberación de las minas de la dependencia peruana. Que, a su vez, dará lugar a que el oro y la plata sean enviados a Potosí, el lugar de Lima para su fundición. Fomentará el cultivo del cáñamo y el lino. Establecerá relaciones comerciales entre provincias y disminuirá restricciones que las entorpecen.

(I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

Adam Smith publica su obra *La riqueza de las naciones* que influirá sobre el tradicional sistema mercantilista, colonial y monopólico vigente.

Smith Adam. (1723-1790) Economista escocés nacido en Kirkcaldy, Fife. Estudió durante siete años en la Universidad de Oxford antes de retornar a Escocia donde formó parte de un círculo de brillantes intelectuales del cual David Hume será el más conocido de sus miembros. Como profesor de Filosofía Moral en Glasgow (1752-1764) ganó fama como disertante y escribió *Theory of Moral Sentiments* (1759). Viajó a Francia (1764-1766) como tutor del joven *Earl* de Buccleuch y en París se encontró con Turgot y Necker con quienes discutió sus ideas económicas. En 1776 se ha establecido en Londres y unido al círculo literario del Dr. Johnson. En este año escribe su *Inquiríy into the Nature y Causes of the Wealth of the Nations*, la fuente original de la mayoría de los futuros trabajos sobre Economía. Se opone al mercantilismo monopolista, que ha dominado previamente el pensamiento económico. El cree, con Hume, que un ilustrado propio interés promoverá el bienestar público, pero insiste en todos sus trabajos en el mantenimiento del enlace entre la libertad individual y obligaciones morales tales como buena voluntad, benevolencia, compasión y justicia. La libertad individual suelta la energía que produce riqueza, pero ésta sólo puede fructificar por el consumo de bienes y no siendo atesorada como oro. También preverá que una vez liberada la iniciativa individual debe ser combinada con la división del trabajo (especialización) para maximizar la eficiencia (...) De esta manera, uno por uno, Smith considerará los muchos factores entrelazantes de la política económica. Aunque algunas de las conclusiones económicas de Adam Smith serán atacadas y hasta demolidas, *The Wealth o the Nations* será uno de los más influyentes libros jamás producidos, y su autor considerado el fundador del estudio de la Política Económica como una disciplina separada.

(*The Macmilan Dictionary of Biography*)

4 de julio. Un Congreso declara la Independencia de las trece colonias que se convertirán en los Estados Unidos de América.

1777

1° de febrero. En Puerto Soledad, por su precario estado de salud, el Gobernador Gil Lemos es reemplazado por el comandante Ramón Carassa.

El nuevo gobernador encuentra la infraestructura sumamente deteriorada. Los alojamientos, almacenes, el pañol de pólvora y los cuarteles deben ser totalmente reedificados.

Febrero. El piloto Juan Callexas, con el bergantín *El Señor del Buenfin,* visita Puerto Egmont y encuentra restos de faenas de foqueros. como chicharrones y restos de pieles de lobos marinos. Respecto a las instalaciones, las casas están inhabitables por su estado hallando un buen número de vasijas, barriles de alquitrán, un horno y una fragua nueva y más de tres mil tejas fabricadas en el lugar. Descubre la placa de plomo dejada por los británicos en la puerta del torreón y procede a retirarla para su posterior traslado a Buenos Aires.

La embajada española en Londres informa a su gobierno que numerosas naves parten de puertos británicos para dirigirse al Atlántico sur para la caza de ballenas, en convoyes de más de quince buques protegidos por uno de guerra. Un papel anónimo indica la posibilidad de fundar un establecimiento en las Falklands.

22 de junio. Nace en Irlanda William Brown, el personaje más importante en las campañas navales argentinas a partir de la guerra por la independencia.

1778

La situación internacional provoca aprehensiones en la colonia ante la posibilidad de un ataque británico, dado que no se cuenta con medios para repelerlo.

25 de febrero. Nace en Yapeyú, en las misiones jesuíticas occidentales, Corrientes, José Francisco de San Martín, considerado la máxima figura histórica de la Argentina.

La tendencia a la necrofilia del pueblo argentino, probablemente heredada de ancestros hispanos, determinará que en lugar de festejar con alborozo y alegría el nacimiento de una relevante figura pública, se lo recuerde, en cambio, el día de su muerte con las connotaciones que ello debería significar; jornada de feriado nacional, que en lugar del recogimiento que corresponde a esa circunstancia, tal como ocurrirá con otras festividades, pasará ser un día de esparcimiento y jolgorio. Actitud ratificada al llevar el feriado de la fecha del fallecimiento de San Martín al lunes más cercano de manera de que se pueda disfrutar de un fin de semana largo al reconocer, sin empacho alguno, que favorece las actividades lucrativas relacionadas con el turismo.

La muerte es un fenómeno inevitable para todo ser humano, en cambio el acto de ser concebido, con un número apreciable de posibilidades en cuanto a combinaciones genéticas, desarrollarse en el vientre materno y nacer, son hitos que han estado sujetos a tantos imponderables e imprevisibles, que realmente debería llenarnos de satisfacción que, superados, se hayan conjugado para dar a luz uno de las pocas figuras históricas argentinas de cuya capacidad, honestidad y austeridad no se ha tendido manto de duda alguna.

23 de septiembre. En Buenos Aires nace Mariano Moreno.

Jurisconsulto, periodista, escritor y estadista. Formado en la Escuela del Rey y en el Colegio de San Carlos para pasar luego a la Universidad de Chuquisaca. (Sucre). Imbuido en los lineamientos de Adam Smith, cuando en 1809 el virrey Cisneros le solicite, en 1809, que redacte un memorial para los hacendados y trabajadores criollos para contrarrestar las demandas de los mercaderes españoles monopolistas en su propósito de solicitar restricciones al comercio. Su *Representación de los Hacendados* propondrá inequívocamente la apertura del Río de la Plata al libre comercio durante un período de dos años, en lo que constituirá una clara declaración de lo que llegará a ser la política económica del país al cabo de su liberación de España. Durante los siete meses en los que se desempeñará como secretario de la Primera Junta, Moreno procederá a tratar plasmar en los hechos sus objetivos: mantener a todo el virreinato leal al gobierno patrio establecido en Buenos Aires, establecer una economía sana y libre, y elaborar una constitución que pudiera establecer legalmente instituciones para preservar las libertades personales, políticas y económicas de una nueva sociedad. Moreno pensará en una nación autónoma, libre de todas las antiguas restricciones y capaz de evolucionar por sí misma. Su temprana muerte le privará de la amargura de ser testigo de cómo sus ideales se derrumbarán ante la primacía de intereses y ambiciones personales que darán lugar a un largo de período de anarquía y luchas internas con el consiguiente atraso en el logro de una consolidación nacional.

12 de octubre. Por decreto real se pone fin al monopolio del comercio con América que ejercían Sevilla y Cádiz.

La corona española da a conocer el *Real Reglamento de Aranceles y Comercio libre* que permite por primera vez el comercio legal desde el puerto de Buenos Aires, contribuyendo al incremento de la presencia de comerciantes ingleses.

(Conrado Etchebarne Bullrich, *Malvinas o Falklands*).

En Buenos Aires, el virrey Cevallos promulga el reglamento de libre comercio con los puertos de España y sus colonias. Permite que entren directamente a Buenos Aires los buques británicos, hasta ahora dedicados al contrabando vía Colonia.

También, el Gobierno español hace de Buenos Aires el centro de distribución de la correspondencia oficial y particular para Chile y Perú.

Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*)

Juan José de Vértiz y Salcedo asume como segundo virrey del Río de la Plata

Previamente se ha desempeñado como gobernador y capitán general del Río de la Plata entre 1770 y 1776. Durante cuya gestión mostró ser un buen administrador pero no lo suficientemente capaz para detener el avance de los portugueses sobre el Río de la Plata, tarea que cumplió cabalmente Pedro de Cevallos. La gestión de Vértiz, tanto como gobernador civil como virrey, ha sido y será destacable: desarrollo de la economía y la cultura; expansión de las fronteras defensivas con el comienzo de la colonización de tierras no habitadas; incremento en la eficiencia del gobierno; restablecimiento de la Real Audiencia en Buenos Aires así como el establecimiento de Intendencias en todo el virreinato; la economía fortalecida al liberar el mercado y regular las condiciones laborales; promoción del agrupamiento de los artesanos especializados en gremios; estímulo a la industria minera; impulso a nuevas actividades en el salado de carnes; procurará el desarrollo de la agricultura fomentando el cultivo del índigo y del lino en función de un lucrativo mercado europeo; transformación de Buenos Aires en una verdadera capital virreinal, mediante su limpieza, mejoras en el suministro de agua, alumbrado de las calles a lo que se sumará una alameda a lo largo del río. Levantará un censo de la ciudad y la provincia que indicará un total de 37.679 habitantes; tomará provisiones en relación a vagabundos, huérfanos, mujeres desamparadas o de mala vida, mendigos y otros. Creación del Protomedicato para regular el ejercicio de la medicina. Muchos de estos emprendimientos serán encarados con recursos provenientes de los jesuitas expulsados en 1767. Precisamente la imprenta de éstos trasladada desde Córdoba a la Casa de Niños Expósitos. Refuerzo de los fuertes en Montevideo; adelanto de la frontera india en Buenos Aires y mantenida por nuevos poblados fortificados, posteriormente devenidos en ciudades como Chascomús, Monte, Rojas, Ranchos y Navarro. En cumplimiento a disposiciones reales en cuanto a la exploración y defensa de la Patagonia se enviarán expediciones a las órdenes Juan de la Piedra, Andrés y Francisco de Viedma y Basilio Villarino que explorarán la costa hasta San Julián, el río Negro y el río Colorado y se establecerán poblaciones como la de San José y Carmen de Patagones. En el norte, Jerónimo Matorras conducirá una expedición al Chaco; la navegación se abrirá en el Bermejo hasta Salta. En 1783, Tomás Rocamora será destacado a la casi no habitada región entre los ríos Paraná y Uruguay para establecer poblados dando lugar a la fundación de Gualeguay, Guleguaychú y Concepción del Uruguay.

I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*) .

Este año el capitán James Cook arriba a Nootka Sound, en la Isla Vancouver en la costa oeste del actual Canadá, y allí permanece durante un mes reparando sus naves. Nootka Sound será escenario de un incidente que dará lugar a un tratado con implicancias en cuestiones de soberanía en el Atlántico sur.

1779

22 de marzo. Francisco de Viedma lleva a cabo una exploración del río Negro y cinco leguas arriba de su desembocadura funda la que sería la capital de la gobernación de Río Negro. Como consecuencia de una inundación, Viedma reconstruirá el fuerte de Nuestra Señora del Carmen que dará origen a la ciudad de Carmen de Patagones en el extremo austral de la provincia de Buenos Aires.

Francisco de Viedma ha nacido en Jaén, España, el 11 de enero de 1737 y fallecerá en Cochabamba el 28 de junio de 1809.

PEDIDO DE AUTORIZACIÓN PARA ABANDONAR LAS MALVINAS Y NEGATIVA REAL

8 de Octubre. El Virrey Vértiz pide autorización a la Corona para abandonar las islas Malvinas por el elevado costo de 50.000 pesos anuales para mantenerlas que le será denegada.

22 de octubre. Se ordena al gobernador Carassa la destrucción de Puerto Egmont.

22 de noviembre. En Malvinas, el teniente de navío Salvador de Medina asume como gobernador.

Su evaluación respecto a las posibilidades de defensa indican que las baterías no están en condiciones de enfrentar el fuego de una fragata y no existe posibilidad alguna de impedir un desembarco.

En 1779, Carlos III aliado con Francia, intenta la recuperación de Gibraltar con un ataque por mar y tierra con un ejército de 13.748 hombres. Las escuadras francesa y española, muy superiores en número a la británica, no logran reunirse y el almirante Rodney derrotará a la última en Cabo San Vicente el 16 de enero de 1780. Mientras tanto la guarnición resistirá el asedio a pesar de la escasez de abastecimientos. Cuando los españoles se aprestarán al asalto final adelantando sus baterías con grandes posibilidades de éxito, los británicos, al mando del general Ross, llevarán a cabo una salida imprevista que destruirá la artillería hispana. El asedio proseguirá designándose comandante al Duque de Crillon, que vendrá de tomar Menorca, y que dispondrá de 40.000 hombres para el ataque que se emprenderá el 13 de septiembre de 1782; se armarán baterías flotantes pero una audaz incursión británica con doce cañoneras las destruirá; de los 5.000 hombres empleados en esa jornada perecerán 2.000. En octubre, con la guarnición escasa de víveres y munición, el almirante Howe con 30 buques y transportes burlará, con ayuda del tiempo, a 74 naves franco-españolas. Con la excepción de uno de ellos, los transportes entrarán a Gibraltar con abastecimientos y 1.400 hombres. El 3 de septiembre de 1783 se firmará la paz y se acabarán los intentos de recuperación.

Las informaciones relacionadas con Gibraltar se incluyen porque en el futuro, erróneamente, se harán comparaciones no valederas con la situación de Malvinas en cuanto a soberanía como así mismo se efectuaran analogías, también equivocadas, respecto de Hong Kong

1779

20 de mayo. En Buenos Aires nace Bernardino Rivadavia.

Primer presidente nacional (1826-1827). Participará como combatiente en las invasiones inglesas. Al cabo de la Revolución de Mayo apoyará las ideas de Mariano Moreno. Será enviado en misión diplomática a Europa en procura de apoyo a la revolución. A su regreso será secretario de Guerra del Primer Triunvirato. Fundará el Museo de Historia Nacional y una escuela secundaria. Sofocará con firmeza la rebelión de los Patricios y la de Martín de Álzaga. En 1814, con Belgrano, enviado a Europa con la misión obtener apoyo para el logro de la independencia. Al cabo de varios años regresará para ser ministro del gobernador Martín Rodríguez (1821). En los años que seguirán dispondrá una amplia amnistía que permitirá el retorno de políticos exiliados. Asegurará el reconocimiento de la independencia por parte de Portugal, Brasil, Estados Unidos y Gran Bretaña con la que firmará un tratado de amistad, comercio y navegación. Procederá a abolir el Cabildo de Buenos Aires como fuente de disturbios políticos. Definirá los límites de los poderes ejecutivo, legislativo y judicial. Convocará un Congreso Nacional Constituyente (1824) que lo designará presidente de la Nación en 1826 y elaborará la Constitución de ese año. En cuestiones relacionadas con la Iglesia, introducirá una serie de reformas que apuntarán a una mayor secularización que incluirán la abolición de los fueros especiales, de los diezmos y otras contribuciones a la Iglesia; los cementerios pasarán a la jurisdicción civil. Creará la Sociedad de Beneficencia al tomar como modelo la Junta de Damas de Madrid. Implantará el sistema de enfiteusis de distribución y uso de la tierra. Creará el Banco Nacional; estimulará la agricultura, la minería, las operaciones bancarias, la cría de ovejas y el comercio. Iniciará la construcción del puerto de Ensenada. Fundará la Universidad de Buenos Aires (1821) y estimulará la enseñanza de las nuevas doctrinas económicas en el Colegio de San Carlos. Tal como se lo haría décadas más tarde con el país institucionalmente afirmado, para acelerar los procesos de cambio contratará a tantos expertos europeos como le será posible, desde técnicos hasta profesores. Alentará la esperanza de organizar colonias agrícolas para explotar tierras vacías.

La guerra con Brasil frustrará gran parte de sus proyectos para los cuales contratará un empréstito con *Baring Brothers* que deberá ser aplicado a solventar ese conflicto, en lugar de ser destinado a la construcción de un puerto, proveer de un sistema de aguas corrientes a Buenos Aires, y el fomento de colonias agrícolas en la provincia.

Una serie de contratiempos, entre ellos: 1. Indudablemente los derivados de una oposición a quienes pretenderán concretar obras y proyectos en procura de progreso, en una población, así mismo, poco receptiva para ello. 2. La gestión García en la paz con Brasil. 3. Su enfrentamiento con personajes de la talla de San Martín y Pueyrredón;. 4. La no ratificación de la Constitución de 1826. 5. Católicos que se sintieron agraviados por sus políticas en cuestiones religiosas. 6. La oposición a la federalización de la ciudad de Buenos Aires con la consiguiente pérdida de las rentas de Aduana para la provincia. 7. Otros factores, entre ellos las luchas intestinas encarnadas por Facundo Quiroga bajo el lema *Religión o muerte*. Determinarán la renuncia de Rivadavia en julio de 1827. Fallecerá en la pobreza en Cádiz en 1857.

(Ione Wright y Lisa Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

La figura de Rivadavia será enaltecida en oportunidad de rendirle en honores como *"El más grande hombre civil de la historia argentina*" pero, posteriormente con el trastocar de ciertos valores en la sociedad argentina por parte de elementos disolventes devenidos en "revisionistas", Rivadavia pasará a ser denostado por sectores que dejarán de lado todo aquello positivo de sus gestiones que supera ampliamente a los aspectos negativos a los que su intervención pudo haber dado lugar, con la lamentable paradoja de que esos mismos sectores pasarán a ensalzar a personajes que, precisamente, no se destacarán por un balance positivo en su desempeño público.

Junio. El rey Carlos III, rechaza la petición del virrey Vértiz porque el abandono de las Malvinas significaría una actitud que aprovecharían los británicos.

En el transcurso de este año el gobierno británico aprueba un plan del coronel Fullarton para atacar las colonias hispanas de Sudamérica en el Atlántico desde Europa, y en el Pacífico desde la India..

En la India se reciben órdenes para destacar mil quinientos soldados británicos y dos mil cipayos para tomar algunos puntos en la costa del Pacífico y ofrecer la independencia a los criollos, mejicanos, peruanos y chilenos, órdenes que posteriormente serán canceladas. Se ha alistado en Inglaterra una expedición destinada a Buenos Aires, con la base de los regimientos 98º y 100º con sus dotaciones elevadas a mil hombres pero en el año siguiente se cambiara su objetivo.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*)

1780

18 de marzo. El piloto Juan Pascual Callexa al comando del bergantín *Rosario*, procede a arrasar Puerto Egmont quemando y destruyendo la totalidad de sus instalaciones.

Tiene lugar una rebelión indígena en Perú encabezada por José Gabriel Condorcanqui que se hace llamar Tupac Amaru II en recuerdo del inca del mismo nombre asesinado en 1579. Levantamiento que se extenderá a toda la zona cordillerana poniendo en peligro el dominio español, circunstancia que obliga a los virreyes de Lima y Buenos Aires a enviar tropas para sofocarla.

Las tropas enviadas desde Buenos Aires, contribuirán a la pacificación en la zona de La Paz enfrentando a las tropas de Diego Tupac Amaru, hermano del jefe del movimiento.

(I. S. Wright & L. P. Nekhom, *Diccionario Histórico Argentino*).

17 de agosto. En Buenos Aires, el virrey Vértiz inaugura el Protomedicato.

Protomedicato (Junta de Examen Médico). Su establecimiento marcó el comienzo de la profesionalización del ejercicio de medicina; antes de esa fecha, todos los médicos, cirujanos y dentistas venían de España y se hallaban bajo la supervisión del Protomedicato de Lima.

(I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

1781

El jesuita Giandomenico Coletti en su *Dizionario storico-geografico dell' America meridionale* dice: *"Maluine scoperte dai Francesi di San Malo nel 1706"*

Febrero. En Puerto Soledad, el teniente de navío Salvador de Medina es reemplazado por el teniente de fragata Jacinto de Altolaguirre

Queda establecido el presidio de las Islas Malvinas aunque, previamente, a partir de la presencia española, el gobierno de Buenos Aires ha enviado periódicamente presos a Puerto Soledad.

La colonia tiene ciento tres habitantes, incluidos cuarenta presidiarios que habitan en una veinte casas. Cuentan con unos cuarenta yeguarizos y aproximadamente quinientos vacunos.

(Conrado Etchebarne Bullrich, *Malvinas o Falklands*).

17 de febrero. El gobierno español comunica al virrey Vértiz que informaciones obtenidas en Londres indican que Inglaterra se apresta a enviar una fuerza de dos mil novecientos hombres al Río de la Plata con quince mil fusiles para armar a los indios sublevados.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*)

Este año ha zarpado del Río de la Plata rumbo a Europa un convoy de veinticuatro naves con un cargamento que pone en evidencia los productos que se exportan del virreinato y que comprenden tabaco, lana, lana de vicuña, cobre, sebo, cera, pieles de lobos marinos, de jaguares y de chinchilla, y 409.523 cueros vacunos.

Sin embargo las reglamentaciones vigentes tratan de dificultar el libre uso del puerto de Buenos Aires. Para favorecer los del Pacífico existe una aduana seca en Córdoba, en la que los productos en tránsito de Buenos Aires al Perú se les cobra un derecho adicional del cincuenta por ciento sobre lo que ya han pagado en la aduana local.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*)

Al participar los holandeses a favor de la revuelta de las colonias de Norteamérica, se altera el plan británico del año anterior para el Río de la Plata y se destina la fuerza a atacar Ciudad del Cabo, operación que no se concreta. A pesar de los esfuerzos de Fullarton, que se encuentra embarcado, de retornar al proyecto original y dirigirse a Buenos Aires para apoyar a los nativos en sus revueltas, la propuesta es desechada y la expedición retorna a Gran Bretaña.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*)

Se rebelan los comuneros en Nueva Granada, que llegarán a enviar agentes a Inglaterra en busca de ayuda.

Esta insurrección será severamente reprimida al igual que la de Tupac Amaru, pero no escapa al criterio de las autoridades coloniales que encontrándose España en guerra con Inglaterra, como consecuencia de su participación en apoyo de la rebelión de las colonias en Norteamérica, ambos levantamientos pueden haber sido fomentados por agentes enemigos.

El virrey Vertiz y Salcedo escribe a la autoridad real respecto a estos levantamientos mostrando su preocupación por la situación interna del virreinato.

"En estos parajes reconozco también, si no una declarada adhesión a las turbulencias que hoy agitan al Perú, a lo menos una frialdad o indiferencia al oír los horrores que se cometen, que me cuestan bastante cuidado, y más que todo, al hallarme sin tropa con que hacer respetar y sostener los derechos de Su Majestad".

En relación a las deserciones en las Milicias de Tucumán, expresa: *"Semejantes procedimientos son efectos de una general alteración y descontento que se ha introducido en estos dominios tan rápidamente que no se oyen otras voces ni se ven señales evidentes de la disposición que reina en los espíritus para el mal ejemplo del día".*

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

1782

El ganado existente en la colonia asciende 534 vacunos, 50 caballos y 75 gansos.

3 de diciembre. Regresa a Buenos Aires una expedición a la Patagonia comandada por el piloto Francisco de Viedma, dónde ha descubierto el río Chico.

1783

Febrero. El subteniente Vicente Villa reconoce por vía terrestre Puerto Egmont y la isla Gran Malvina destacando el total abandono en que se encuentran esos parajes.

8 de marzo. En Malvinas, Jacinto de Altolaguirre es reemplazado por el capitán de fragata Fulgencio D. Montemayor.

A los 25 años, William Pitt ("*el joven*") asume como Primer Ministro en la Gran Bretaña. A pesar de que los pronósticos de los sabihondos de que estará en el cargo sólo dos tres semanas, su período inicial en el mismo será de diecisiete años. Su llegada al poder coincide con el comienzo de la revolución industrial en su país que se coloca a la cabeza del mundo en cuanto a capacidad productiva y como consecuencia la necesidad de colocar sus mercaderías en el exterior, apuntalada por la magnitud de su marina mercante protegida por una poderosa armada.

Pitt está convencido, después de la experiencia de la independencia de los EE.UU., de la no conveniencia de incorporar nuevas colonias en América a expensas de España que, por otra parte, impone severas restricciones comerciales que dan lugar al contrabando, con el acuerdo de los comerciantes locales e incluso con la connivencia de las autoridades coloniales.

Para Pitt, el mayor beneficio para la Gran Bretaña sería la independencia de las colonias españolas y no se apartará de esta idea fundamental en los dos períodos (1783-1801 y 1804-1806) en los que gobernará como líder del partido Tory (conservador). La política de Pitt será concretada, años más tarde por George Canning.

6 de diciembre. A la edad de cinco años José de San Martín viaja con su familia a España en la fragata *Santa Balbina*. Allí ingresará al Real Seminario del Nobles de Madrid; luego a la Escuela de Temporalidades de Málaga.

1784

Asume como tercer virrey del Río de la Plata Nicolás Francisco Cristóbal Del Campo, Marqués de Loreto.

Durante su gestión se instalará la Real Audiencia en agosto de 1785. Fomentará la economía en distintos aspectos procurando promover la agricultura sin afectar la actividad ganadera. Dispondrá la búsqueda de sal en función de su calidad y bajo costo como producto esencial para los saladeros de carne vacuna que han comenzado su actividad diez años antes. Mejorará las instalaciones portuarias mediante la construcción de malecones. Luchará contra el contrabando privilegiando el comercio honesto. Introducirá una política de coexistencia pacífica con los indígenas al tiempo de procurar un intercambio recíprocamente conveniente para amabas partes.

(I.S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

1° de mayo. En Malvinas, el teniente de navío Agustín Figueroa reemplaza al capitán Montemayor.

Francisco de Viedma eleva al gobierno real un informe muy completo sobre el valor estratégico del río Negro como línea de defensa militar contra los indios y sobre la ventajas que el virreinato puede obtener al ocupar estas tierras potencialmente fértiles.

(I. S. Wright & L. P. Nekhom, *Diccionario Histórico Argentino*).

1785

Al presentar sus credenciales como primer embajador de los EE.UU. ante la Corte de St. James, George III le enfatiza la amistad de Gran Bretaña con la nueva nación.

"Señor, deseo que Ud. crea, como deseo que lo que yo digo sea repetido a sus compatriotas en América, que nada he hecho, durante el conflicto pasado, más allá de lo que creí indispensablemente obligado a hacer por un deber hacia mi pueblo. Seré franco con Ud., fui el último en consentir en la separación, pero hecha la misma, por ser inevitable, he dicho siempre, como lo digo ahora, que seré el primero en adelantarme a la amistad de los EE.UU. como una potencia independiente".

Una actitud diametralmente opuesta de la adoptada por Fernando VII en relación a la independencia de las colonias españolas en América. Monarca todavía impregnado del absolutismo que en Inglaterra había sido superado en 1688.

1786

En Puerto Soledad, Agustín Figueroa transfiere el cargo al teniente navío Pedro de Mesa y Castro.

1787

24 de febrero. En Malvinas, asume el capitán de fragata Ramón Clairac en reemplazo de Mesa y Castro.

Ramón Clairac lleva a cabo tres reconocimientos de las costas malvinenses, confeccionando las correspondientes cartas.

En un debate en el Parlamento británico, Ricardo Wellesley, hermano mayor del futuro Duque de Wellington dice: *"La verdadera grandeza de Gran Bretaña es su intercambio y el trono del comercio mundial el natural objeto de su ambición"*.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

1788

20 de enero. Los británicos inician la colonización de Australia con convictos llevados desde Inglaterra..

El gobernador Clairac efectúa un reconocimiento terrestre de la isla Gran Malvina elevando el correspondiente informe.

10 de abril. Pedro de Mesa y Castro reemplaza al capitán Clairac.

El capitán de fragata Santiago de Liniers es destinado al apostadero naval del Río de la Plata en él que pasa a desempeñarse como Capitán de Puerto a cargo de la vigilancia del estuario contra naves enemigas y contrabandistas.

Santiago de Liniers y Bremond ha nacido el 28 de julio de 1753 en Niort Francia. En 1770, de regreso de Malta donde se desempeñó como paje del Gran Maestro de la Orden, ingresó en un regimiento de caballería de su país, para presentar su renuncia como subteniente cuatro años después. En 1775 pasó a España para incorporarse a su Armada dónde, luego de aprobar los correspondientes exámenes, obtuvo el empleo de Alférez de Fragata en 1776. Partió rumbo a Brasil en la escuadra del Marqués de Casa-Tilly, participando en la conquista de la isla de Santa Catalina y en las operaciones llevadas a cabo hasta la firma de la paz con Portugal. Retornó a España en 1778 y en el año siguiente se distinguió en la campaña llevada a cabo por una escuadra franco-hispana en el Canal de La Mancha. En 1780, en el cabo de Santa María contribuyó a la captura de un rico convoy inglés custodiado por cuatro fragatas. Participó en varios cruceros en los cabos San Vicente y Santa María para proteger a las naves procedentes de América. Como integrante de la escuadra que llevó a Menorca un ejército para reconquistar la isla se hizo acreedor al grado de Teniente de Navío al tomar al abordaje en el puerto de Mahon, con lanchas y botes, a dos naves cargadas con víveres y municiones a pesar del fuego que le hacían desde tierra. Posteriormente pasó a formar parte de las fuerzas que participaban en el bloqueo de Gibraltar, donde, en 1782, tuvo a su cargo una de las baterías flotantes que fueron luego destruidas por la escuadra del almirante Howe.. En esas circunstancias Liniers era comandante de un bergantín que apresó una nave inglesa, acción que le valió el ascenso a Capitán de Fragata. En 1783 mostró valor y pericia en nueve ataques sobre Argel, para pasar más tarde a tierra y contribuir en la elaboración de una atlas de las costas españolas.

En Nootka Sound, en la costa occidental de Canadá, el ingles John Meares construye por primera vez en la zona una pequeña goleta que bautiza *North West.*

Este año, a la muerte de Carlos III asume como rey de España su segundo hijo Carlos IV..

1789

16 de mayo. En Malvinas, el capitán Clairac reasume como gobernador.

Las fuentes consultadas indican que este segundo período del capitán Clairac es el que más progreso trae a la colonia. El muelle es ampliado al tiempo que se construye un edificio de piedra para ser empleado como cuartel y presidio. Una estancia es fundada al sur del arroyo de las Piedras Se mejoran y reparan las baterías y los edificios más importantes. Las existencias de ganado y aves ascienden a 2.180 vacunos, 116 caballos y 66 gansos.

21 de julio. A los 11 años, San Martín se inicia en su carrera militar al ingresar como cadete en el Regimiento de Infantería de Murcia.

18 o 30 (según distintas fuentes) de julio. Zarpan de España las naves *Descubierta* y *Atrevida* conduciendo una expedición científica y de exploración al mando de Alessandro Malaspina destinada a recopilar información de las posesiones españolas de ultramar sobre los más diversos temas y disciplinas.

Malaspina Alessandro (1754-1810). Marino siciliano al servicio de España. En 1774 sentó plaza como guardiamarina en Cádiz. Como capitán de fragata, con el *Astrea*, llevó a cabo un viaje alrededor del mundo según una derrota muy semejante a la de Magallanes-Elcano. Entre el 30 de julio de 1789 y el 21 de septiembre de 1794 llevará a cabo un importante viaje de exploración desde el Río de la Plata, por el Cabo de Hornos en el extremo meridional de Sudamérica, recorriendo el Pacífico de sur a norte hasta Alaska para posteriormente atravesarlo hacia el oeste hasta alcanzar los mares de Oceanía y concretar una segunda circunnavegación del globo. En 1795 será promovido a brigadier, para ser desposeído de sus empleos el año siguiente y obligado a emigrar por razones políticas.

(*Diccionario Enciclopédico Espasa*)

20 de septiembre. Arriban a Montevideo las naves de la expedición de Malaspina. El virrey Loreto requiere investiguen la presencia de ingleses en el continente o las islas.

Arnoldo Canclini, *Malvinas su historia en historias*.

Diciembre. La expedición al mando de Alejandro Malaspina fondea en Puerto Egmont de donde zarpa el día 23. En el viaje de retorno de su misión de exploración y estudios volverá a recalar en ese puerto comprobando las depredaciones de los pesqueros extranjeros; intima a dos estadounidenses a abandonar de inmediato las islas y sus aguas adyacentes.

Diciembre. Asume como cuarto virrey del Río de la Plata Nicolás Antonio de Arredondo.

Arredondo es Brigadier General de la Armada Real española. Se ha distinguido en las guerras en Italia. Participó en la expedición a la Florida en 1780. Posteriormente ha sido Gobernador militar y político de Cuba y Gobernador-Intendente de La Plata, Bolivia.

Su gestión de gobierno se destacará por una fuerte diversificación de la economía, el fomento de la ganadería y el apoyo a los estancieros en su rivalidad con los comerciantes; el mejoramiento en la producción de las minas de plata mediante una creciente importación de mercurio; impulsará personalmente la instalación del Consulado que se establecerá en Buenos Aires en 1794; para el progreso de la ciudad se procederá al empedrado de varias calles, se crearán programas de salud pública; dispondrá el reconocimiento de los límites con Brasil según lo fijado en el tratado de San Idelfonso acordado en 1777. Fortalecerá las defensas de la frontera norte contra las actividades de los cuatreros, los contrabandistas y los comerciantes cómplices. Promoverá la colonización de la costa patagónica y estimulará la caza de ballenas por medio de una empresa con privilegios reales garantizados. Continuará con la nueva política de coexistencia, política y económica, con los indios patagónicos (*).

I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

(*) Indios patagónicos que no son los poco pacíficos mapuches o araucanos que se desplazan desde Chile en procura de las riquezas reales y potenciales de este lado de la cordillera.

EL INCIDENTE EN NOOTKA SOUND Y LAS MALVINAS

Este año, en Nootka Sound, en la que sería denominada isla Vancouver, actual Columbia Británica, Canadá, *"un comisionado del virrey de Nueva España, México, que intenta fundar allí un establecimiento apresa dos naves inglesas"*.

(José María Estada Ábalos en *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 92).

Según otra fuente:"España dispone de la nave de Meares e intenta reforzar sus derechos en las región".

(Collier's Encyclopedia)

El incidente, cualquiera de ellos que haya sido, puede dar lugar a un conflicto que, en virtud de las alianzas y arreglos existentes, podría involucrar a Gran Bretaña, Prusia y Holanda por un lado y España y Francia (vinculadas por el Pacto de Familia) por el otro. Guerra que se puede generalizar con la posible participación de Austria y Rusia.

En Londres, ante la posibilidad de un conflicto con España, Francisco Miranda (*) logra una entrevista con el ministro Pitt por intermedio de Pownal, un ex gobernador de colonias inglesas, para presentarle los fundamentos de un plan para una posible intervención de Inglaterra y los EE.UU. destinada a provocar la independencia de las colonias españolas en Sudamérica.

El ministro inglés requiere seguridades en el sentido de que sus fuerzas al desembarcar serán recibidas como amigos y que los pueblos procederán de inmediato a formar gobiernos independientes y obligarán a los pueblos del interior a formar parte de él. Miranda, sin mucho fundamento y con su habitual optimismo, da las seguridades pedidas. Inglaterra recibirá en retribución amplias facilidades comerciales de parte de los nuevos estados.

El ministro Pitt decide enviar dos expediciones, una al Golfo de México al mando del general Archibald Campbell y otra a Buenos Aires bajo la responsabilidad del general Craig. Pitt en persona se ocupa de redactar el manifiesto destinado a los americanos.

Los agentes españoles en Londres informarán de tales preparativos que serán comunicados a las colonias de manera que cuando se presenten en el Río de la Plata naves de reconocimiento, las defensas de Buenos Aires y Montevideo estarán alertadas.

(*) Francisco Miranda ha nacido en Caracas en 1750. Ingresó en el ejército español y después de prestar servicios en la península pasó a Marruecos. En 1781, durante la guerra de independencia de los EE.UU., tomó parte en el sitio de Pensacola y el año siguiente en un ataque a las Bahamas. En 1782 alcanzó el grado de coronel pero fue dado de baja por ser sospechoso de contrabando. A partir de entonces ha mantenido correspondencia en Venezuela con personas no afectas al régimen español. En 1783-1784 ha realizado una gira en los flamantes EE.UU., dónde ha cultivado la amistad de personajes influyentes, abogando por la independencia de las colonias españolas. En 1785 se encontraba en Londres haciendo propaganda de sus ideas mediante la prensa. A partir de este año hasta 1789 ha viajado por Europa llegando a Rusia dónde ha sido favorito de la emperatriz Catalina. Posteriormente ha regresado a Inglaterra, y ante la inminencia de una guerra con España, como consecuencia del incidente de Nootka Sound, se ha entrevistado con el ministro Pitt para convenir un plan tendiente a lograr la independencia sudamericana.

El 14 de julio de este año, con la toma de la emblemática Bastilla, comienza la denominada Revolución Francesa, fecha que será tomada como hito para señalar el fin la Edad Moderna y la iniciación de la Contemporánea

1790

20 de enero. En relación al incidente en Nootka Sound, el ministro español José Moñino, Conde de Foridablanca, solicita a Francia el cumplimiento del Pacto de Familia.

Febrero. El ministro Floridablanca inicia un reclamo *"no sólo relacionado con el incidente de Nootka Sound sino también por las quejas a que dan lugar la presencia de naves británicas en aguas americanas de jurisdicción española"*

La respuesta británica exige *"como cosa previa a todo trámite diplomático una satisfacción de España"*

(Ricardo Caillet Bois. *La controversia de Nootka Sound y el Río de la Plata*. José María Estrada Ábalos en *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 92)

27 de febrero. Alejandro Malaspina informa al virrey Nicolás de Arredondo que ha realizado un reconocimiento de la costa patagónica y explorado los ríos Santa Cruz y Gallegos.

(*La Prensa*, 27-02-2000. Pág. 10)

Mayo. El monarca francés Luis XVI informa a la Asamblea Nacional que *"dada la situación que presenta el litigio entre Gran Bretaña y España es necesario armar una escuadra de catorce naves sin que por ello se entienda que existe intención de inferir una ofensa a los vecinos del otro lado de La Mancha"*.

Cabe recordar que en Francia han tenido lugar hechos que limitan el poder del soberano y que la Asamblea Nacional ha pasado a tener un papel decisivo en cuanto a los modos de acción a adoptar.

Finalmente, de acuerdo con el informe del Comité Diplomático, la Asamblea resuelve que:

a) Se haga conocer a España el deseo francés de paz
b) Ante el rearme progresivo europeo y la seguridad de las colonias y el comercio de Francia se decreta que *"las escuadras en comisión sean elevadas a quince navíos de línea, con un número proporcional de fragatas"*.

En síntesis, que España, como ha ocurrido en relación al desalojo por la fuerza de Puerto Egmont no puede contar con Francia para afrontar una guerra. El Pacto de Familia ha cesado de existir.

24 de mayo. España emite una advertencia a sus territorios de ultramar ante la posibilidad de una guerra con Gran Bretaña.

Desde Aranjuez se dispone por Real Orden:

"(...) que desde luego que reciba V.E. este aviso, viva con una prudente precaución; recorra o haga visitar los puestos de la dependencia a su mando, y examine con anticipación los medios de que podría valerse para la defensa en caso de ser atacado (...)"

2 de junio. Zarpa de Cádiz el bergantín *El Cazador* portando la Real Orden al Río dela Plata

30 de junio. En Malvinas, el gobernador Clairac deja el cargo al teniente de navío Juan José Elizalde que retiene el comando de la corbeta *San Pío*.

El nuevo gobernador mejora la capacidad defensiva de Puerto Soledad acrecentando el número de piezas en la batería *San Carlos*, establece cuatro puestos de vigías, elabora un plan de combate e incrementa las ejercitaciones de la tropa.

17 de agosto. *El Cazador* llega a destino.

31 de agosto. El virrey Arredondo designa al piloto José de la Peña para que lleve el aviso a la Isla Soledad

Debe navegar *"directamente a la citada Isla de Malvinas"* y reconocer al retorno la costa patagónica, sin tocar Puerto Deseado, donde ya se manda aviso por otra nave.

(Ricardo Caillet Bois *La controversia del Nootka Sound y el Río de la Plata*. José María Estrada Ábalos en *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 93 y 94).

28 de septiembre arriba a Malvinas el teniente de la Peña con el mensaje de advertencia.

En relación a la instantaneidad en las comunicaciones de la actualidad obsérvese que la Real Orden emitida en Aranjuez el 24 de mayo ha demorado cuatro meses en llegar a Malvinas.

El flamante gobernador de Malvinas, teniente de navío Juan José de Elizalde y Ustariz, responde al aviso de advertencia con las medidas adoptadas y a adoptar.:

"(...) teniendo de antemano del todo pronto, y corrientes las armas de abordo y tierra, el Plan de Combate, formado con la económica distribución de la gente de la Corbeta en las tres baterías de la Colonia de donde lo más a menudo posible harán el ejercicio para perfeccionarse en el manejo del cañón que saben ya de abordo, según lo permitan los varios trabajos, igualmente que el fusil en particular la marinería, reservando alguna tropa, y desterrados para el Cuerpo Volante al mando del 4º oficial, y demás precauciones y órdenes que halle conducentes, como cuatro soldados de vigías en Arbolé y Perruca (...)"

"Voy a montar en la Batería San Carlos los dos cañones de a cuatro, los dos pedreros, y seis esmeriles (*) *del cargo de la Corbeta, por ser el sitio más expuesto por ser en lo natural por la bahía del O, el desembarco del enemigo (...)".*

Según José María Estrada Ábalos en un mapa anterior: Arbolé, en el extremo N.W. de la península de San Luis, al N.E. de la Isla Soledad. Perruca, inmediatamente al Sur del otro lado del cerro Salvador (268 m)

(*) Esmeril. Cañón antiguo algo mayor que el falconete. Especie de culebrina que arrojaba balas de hasta kilo y medio.

"Veinte años después de transadas las diferencias de ambas coronas respecto de Malvinas, ocurre una cuestión idéntica, y no menos memorable, respecto de un establecimiento inglés en la bahía de Nootka (o Prince Willian Sound) sobre la costa noroeste de América que ha sido expelido por fuerzas (españolas) *despachadas desde México"*

24 de julio. Declaración de España firmada por el Conde de Floridablanca

Una de sus cláusulas afirma:

"Bien entendido que esta declaración no podrá excluir ni perjudicar la discusión ulterior de los derechos que S.M. podría pretender a la formación de un establecimiento exclusivo en el Puerto de Nootka"

El embajador de S. M. B. en Madrid, Mr. Fitzherbert, responde en los siguientes términos:

"El infrascripto declara al mismo tiempo que debe entenderse que ni la dicha declaración firmada por el Conde de Floridablanca, ni la aceptación que el infrascripto acaba de prestar en nombre del rey, no deben excluir ni perjudicar en nada a los derechos que S.M. pueda pretender a todo establecimiento que sus súbditos hubiesen formado, o quisieran formar en lo venidero, en la dicha Bahía de Nootka"

"En la cuestión de la Bahía de Nootka, la ***Gran Bretaña reconoce en España la prioridad en el descubrimiento, pero sostiene que no habiendo sido acompañado, o seguido, de ocupación y cultivo, no pude fundar ningún título de propiedad exclusiva a favor del***

***descubridor**. Tal es la doctrina asentada ante el Parlamento por el Ministro Pitt* (el joven) *en la discusión del mensaje relativo a esta disputa; y tal es la razón porque se dice que Inglaterra profesa que el mero descubrimiento de una tierra no confiere propiedad y soberanía, cuando al descubrimiento no ha seguido la ocupación".*

(De la nota de Manuel Moreno al Duque de Wellington el 29 de diciembre de 1834 en réplica a una anterior)

(Alfredo Becerra. Protestas por Malvinas. Pág. 111).

Octubre. Al llegarse a un arreglo pacífico en relación al incidente de Nootka Sound se cancelan las expediciones previstas para el Golfo de México y el Río de la Plata para impulsar la independencia de España.

Francisco Miranda disgustado por el fracaso de su proyecto, acusa al ministro Pitt de Maquiavelo (Nícolo Macciavelli) por haberlo vendido por un tratado comercial. (Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Los acontecimientos que tendrán lugar en Buenos Aires en 1806, durante la primera invasión inglesa pondrán en evidencia los errores de apreciación de Francisco Miranda en cuanto a la respuesta de los americanos ante la presencia británica. En esa ocasión, por tratarse de una aventura casi privada destinada más bien al apoderamiento de tesoros que a influir para provocar la independencia, determinará la reacción y resistencia de los criollos unidos a los españoles. Como influencia de tal actotitud, no podría dejarse de lado considerar la constante prédica, llevada a cabo durante muchos años, en contra de todo lo extranjero y en particular contra los ingleses con lo que, además, se dan diferencia en lo que concierne a religión.

"Gran Bretaña firma el tratado de Nootkasound renunciando a futuros asentamientos en las costas orientales y occidentales de Sud América **e islas adyacentes"**.

(*Financial Times* 18-01-83).

El artículo tercero otorga a España e Inglaterra la libertad de navegación y pesca en el Pacífico o en los mares del sur; se autorizan desembarcos, en regiones no ocupadas, para comerciar con los naturales o para crear establecimientos bajo tres condiciones.

Por la primera (artículo 4º) Su Majestad Británica se compromete a impedir que sus súbditos hicieran de ella un pretexto para practicar el comercio ilícito en los dominios españoles y se estipula expresamente que los ingleses no deben navegar ni tampoco pescar dentro de la distancia de diez leguas marinas (*) contadas desde cualquier parte de la costa ya ocupada por España.

(*) Legua marina equivalente a tres millas marinas (5.555 m).

La segunda (artículo 5º), establece que habrá libertad de acceso y de comercio en los establecimientos fundados o que se fundaran en la parte noroeste de Norteamérica.

La tercera (artículo 6º) expresa: *"Se ha convenido también por lo que hace a las costas tanto orientales como occidentales de la América meridional y **a las islas adyacentes**, que los súbditos respectivos no formarán en lo venidero ningún establecimiento en las partes de estas costas y de **las islas adyacentes ya ocupadas por España**. Los dichos súbditos respectivos conservarán la facultad de desembarcar en las costas e islas así situadas para los objetos de su pesca y de levantar cabañas y otras obras temporales que sirvan solamente a estos objetos quedando habilitado el desembarco a los fines de la pesca".*

(Julius Goebel. *La pugna por las Malvinas*. Págs. 447-448)

En lo que concierne a las Islas Malvinas:

*"La Convención significa el reconocimiento de los derechos españoles en tanto se legitimaban mediante un solemne tratado, la posesión de costas e islas que ya estuvieran ocupadas por España y entre las cuales, era de toda evidencia que se contaban aquellas desde una quincena de años y con pleno conocimiento de los británicos que, por otra parte **no hacen ninguna salvedad o reserva a este respecto**. Si bien estos últimos gozarían en adelante del derecho de navegar y pescar en los mares que las circundaban, no podrían hacerlo a menos de diez leguas marinas de sus costas".*

(Círculo Militar. Ulises Mario Muschietti en *Conflictos en el Atlántico Sur.* Pág.212)

Sin embargo la limitación de las diez leguas marinas quedaría en parte desvirtuada por la posibilidad de *"desembarcar y levantar cabañas y otras obras temporales"*.

Para José María Estrada Ábalos en *Conflictos en el Atlántico Sur*:

"La Convención es una rendición española en cuanto a su tradicional monopolio; pero para la Argentina tiene la importancia de aclarar que:

a) Acerca de las costas de América meridional no se establece otra soberanía que no sea la española.
b) Ningún desembarco funcional, ninguna construcción, da derecho alguno a la posesión.
c) No se expresa reserva alguna sobre ningún derecho anterior británico en la región

La solución pacífica del incidente de Nootka Sound determina la cancelación de una expedición destinada al Río de la Plata que al mando del general Craig hubiese propiciado la independencia de estos territorios.

Otra expedición frustrada es la que se ha alistado con igual objetivo en el Golfo de México, al mando del general Archibald Campbell.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Este año arriba a Buenos Aires el conde Santiago Luis Enrique de Liniers, hermano mayor de Santiago de Liniers.

Con éste funda una fabrica de carne preservada, aguardiente y almidón, para lo cual obtiene del rey el correspondiente privilegio por ocho años que más tarde se extenderá por seis más. Considerado comerciante, negrero y contrabandista, como Álzaga y otros negociantes en Buenos Aires y en casi toda la América hispano portuguesa. Sus privilegios provienen de excelentes relaciones en la corte de Madrid como así también en la Portuguesa en la que tiene como amigo al ministro Rodrigo Souza Coutinho.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*)

NAVES EXTRANJERAS EXPLOTAN LOS RECURSOS PESQUEROS EN EL ATLÁNTICO SUR

1791

Con el piloto José de la Peña, el gobernador Juan José de Elizalde procede a explorar las áreas cercanas al Cabo de Hornos comprobando la inexistencia de establecimientos británicos que tanto preocupan a los españoles al tiempo que proceden a la actualización de la cartografía.

La nave *Nuestra Señora de Belén* realiza un viaje de inspección en las costas de Malvinas; sus instrucciones establecen que británicos y estadounidenses no están autorizados a navegar y pescar dentro de las diez leguas de las riberas del archipiélago.

Estas instrucciones no se ajustan a la situación imperante, tal como se verá más adelante, por cuanto esa limitación, consecuencia del tratado que resolvió el incidente de Nootka Sound sólo se aplica a los británicos. En teoría, los estadounidenses están vedados de pescar en aguas de jurisdicción española. En teoría, porque a los fines prácticos las autoridades de Malvinas carecen de los medios para hacer cumplir cabalmente tal restricción.

En su viaje de traslado para hacerse cargo de la gobernación, el capitán de fragata Pedro Pablo Sanguineto comprueba la presencia en el Atlántico sur de numerosas embarcaciones, entre ellas una fragata francesa, dos goletas y tres bergantines estadounidenses y tres ingleses y unas sesenta naves dedicadas a la caza de ballenas y lobos marinos (*), la mayoría con bandera de las dos últimas mencionadas.

(*) Entre 1791 y 1793 se sacrificarán unos 11.500.000 lobos marinos para comercializar sus pieles. (Ricardo Caillet Bois. *La controversia del Nootka Sound y el Río de la Plata*)

Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, jesuita al servicio de Inglaterra redacta un alegato a favor de la independencia de las colonias españolas en Sudamérica titulado *Leerte Aux Espagnols Américains (...)* que no se hace público por haberse afirmado la paz con España como solución al incidente de Nootka Sound.

A los 13 años, José de San Martín tiene su bautismo de fuego en Orán, en el N. de África. Unos meses antes el regimiento fue allí trasladado para permanecer 49 días en Melilla y luego ha pasado a Marruecos. En Orán los combates con los moros se prolongan por 35 días

1792

1° de marzo. Al cabo de un año, el gobernador Sanguineto entrega el cargo a Juan José de Elizalde que deberá intervenir ante la presencia de dos fragatas estadounidenses con marineros españoles descontentos abordo cuya libertad logrará.

La población de Puerto Soledad asciende a 183 habitantes.

1793

1º de febrero. Vuelve a asumir como gobernador el capitán Pedro Pablo Sanguineto. Nuevamente la situación internacional lo obliga a extremar medidas para la defensa.

30 de marzo. En Buenos Aires nace Juan Manuel de Rosas quien será una figura dominante de la historia argentina por espacio de más de dos décadas.

Gobernador y Capitán General de Buenos Aires entre 1829 y 1832 y entre 1835 y 1852. En este último período su poder se extenderá a toda la nación. Fallecerá el 14 de marzo de 1877, exilado en Inglaterra adonde buscará refugio después de ser derrotado en Caseros el 3 de febrero de 1852. Inhumado en el cementerio de Swathling, cercano a Southampton, sus restos retornarán a la Argentina durante la presidencia del doctor Carlos Menem (1989-1999)

Juan Manuel de Rosas propondrá a la Gran Bretaña la cesión de la soberanía sobre las islas Malvinas a cambio de la cancelación de la deuda contraída con *Baring Brothers*

Julio. Al tener conocimiento de la presencia de numerosos pescadores extranjeros en las islas y aguas adyacentes, el gobernador Sanguineto destaca al alférez Juan Latre con el bergantín *Galvez*. Debe recordar a los británicos que la Convención sólo les permite pescar a más de diez leguas de las costas de territorios de posesión española. En lo concerniente a naves estadounidenses y de otras banderas con las que no existen tratados o convenciones sigue vigente para ellas el dominio exclusivo de España sobre estos mares y la prohibición de navegar y entrar a sus puertos.

11 de septiembre. Latre encuentra en la isla Quemada el bergantín estadounidense *Nancy* a cuyo capitán cursa el siguiente oficio:

"...debo hacer a usted presente no poder pescar ni fondear en las cercanías de los establecimientos españoles; pues solamente los ingleses realistas (*) *pueden pescar en diez leguas de distancia de los establecimientos; sin que en esta América se les permita formar barracas (...) por lo que no estando los ingleses americanos* (*) *comprendidos en el privilegio que gozan los realistas, y aunque estuviesen, no permitiendo éste fondear en puertos de dichas islas; deben ustedes dar la vela inmediatamente que el tiempo lo permita..."*

(*) Obsérvese la forma de identificar a los estadounidenses como *"ingleses americanos"* mientras que a los británicos se los denomina *"ingleses realistas"* . Similar diferencia podría haber dado en nuestro medio con *"españoles americanos"* y *"españoles realistas"*; aunque esta última prevaleció simplemente como *realistas,* en cambio la primera no tendría vigencia reemplazada, en parte, por *"criollos".*

14 de septiembre. El alférez Latre arriba al Puerto de los Desvelos en el extremo occidental del archipiélago donde encuentra siete buques estadounidenses y uno francés. Poco después se agregaron otros cuatro con un total de doce embarcaciones de distinto tipo de las que diez son estadounidenses y dos francesas. Una inspección en tierra permite comprobar la existencia de una barraca y una huerta que son ordenadas de destruir. Impuestos de las restricciones a las que estaban sujetos los capitanes acatan la orden de retirarse

Septiembre. Las autoridades de la colonia toman conocimiento de que España está en guerra con la Francia revolucionaria cuyas ideas pasan a preocupar al gobernador ante la incertidumbre respecto a si las lealtades serán hacia la Corona española o a las mencionadas ideas de *libertad, igualdad y fraternidad*, aunque en los hechos en el país galo están lejos de aplicarse con ecuanimidad.

En Gran Bretaña, la irrupción de la revolución francesa, el subsecuente reino del terror y aparición de la república como poder fuerte y agresivo determina que el Primer Ministro William Pitt pase a tener creciente conciencia de la necesidad de asegurar la seguridad interna así como también la externa convencido de que vigilancia y firmeza, con una ocasional crueldad, son necesarias para que el país no siga el camino de Francia.

(*The Macmillan Dictionary of Biography*).

Aunque las derivaciones ideológicas de la revolución francesa se extienden más allá de las fronteras galas cabría suponer que en el caso de la Gran Bretaña, en virtud a las consecuencias de la *Revolución Gloriosa de 1688* que limitó el poder del soberano

con la explícita afirmación de que pasaba a gobernar por voluntad del pueblo, no se dan las condiciones que en Francia han llevado a la revolución y al terror para finalmente terminará en un imperio de corte miliar.

La globalización ideológica, superando el sentido de patria de cada país, seguirá vigente a principios del siglo XXI, con el consiguiente deterioro de la identidad nacional, subordinando los intereses propios inherentes a cada estado a la de una o más ideologías extrañas a su historia y tradiciones.

Para frenar la actividad de los foqueros extranjeros, en su mayoría provenientes de los EE.UU., que desembarcan con total impunidad en las islas, Sanguineto arma en guerra el bergantín *San Julián* que logra en parte su propósito.

Diciembre. Las naves *Descubierta* y *Atrevida* de la expedición de Malaspina retornan a las Malvinas. Una a Puerto Egmont y otra a Puerto Soledad. La primera permanecerá en el archipiélago por espacio de un año.

(Arnoldo Canclini, Las Malvinas, su historia en historias).

A los 15 años, José de San Martín recibe su despacho de subteniente. Durante 22 años prestará servicios en Ejército Español, desempeñándose tanto embarcado como en tierra participando en las guerras internacionales de España desde fines del siglo XVIII hasta principios del XIX. Sus ultimas intervenciones serán en las luchas contra las fuerzas invasoras de Napoleón.

Combatirá contra los ingleses para terminar luchando codo a codo con ellos en contra de los franceses. Durante sus años al servicio del rey de España ha vestido y vestirá distintos uniformes: el albiceleste del Regimiento de Infantería Ligera *"Murcia"*; el verde y rojo del Batallón de Infantería Ligera Voluntarios de Campo Mayor *"El Incansable"*; el blanco y rojo del Regimiento de Infantería de Línea *"Lanceros de Borbón"* y el amarillo y verde del Regimiento de Caballería *"Draqones de Sagunto"*.

1794

Enero. La corbeta *Descubierta* encuentra varias naves estadounidenses en la bahía de la Cruzada (Puerto Egmont) a las que intima la prohibición de cazar lobos y a retirarse.

Febrero. El comandante de la fragata *Rosalía*, teniente de navío José Aldana y Ortega, reemplaza al capitán Sanguineto como autoridad en Puerto Soledad.

Mayo. El buque *Nuestra Señora de Belén* zarpa para realizar una expedición de reconocimiento de la parte occidental de las Malvinas que terminará en julio. Durante el transcurso de la misma encuentra en una bahía un bergantín británico procedente de Falmouth, que se retira sin oposición al ser intimado a abandonar aguas españolas.

Mayo. Durante un reconocimiento, el alférez Lobatón encuentra una nave estadounidense en la bahía del Oeste que es intimada a retirarse con la prohibición de pescar. Posteriormente, en el Puerto de los Desvelos, se hallan indicios de haber sido habitado transitoriamente ante la existencia de algunas construcciones y una explanada de piedra que son destruidas.

"Es oportuno dejar constancia que durante el largo período que comprenden los hechos relatados y que no son todos los que se pueden documentar, no tuvo lugar ningún reclamo británico o estadounidense o de otro país sobre el ejercicio de su soberanía por parte de España; ni se la acusó de procedimientos arbitrarios o de piratería (*) *ni, tampoco, se pretendió negar su derecho a la vigilancia y al establecimiento de limitaciones o prohibiciones sobre la caza de ballenas o anfibios".*

(Círculo Militar. *Conflictos en el Atlántico Sur*)

(*) Tal como ocurrirá con el gobernador político y militar, Luis Vernet, en oportunidad de la detención de naves estadounidenses operando ilegalmente.

Por decreto real se establece en Buenos Aires un tribunal comercial conocido como Consulado cuyo primer secretario es el doctor Manuel Belgrano.

En España, durante la edad media, el Consulado era una especie de hermandad municipal de comerciantes. Se interesaba en todos los aspectos de la actividad mercantil, siendo su función preponderante la de administrar justicia conforme al derecho marítimo y comercial. Al producirse la unificación de España, la autoridad real pasó designar sus funcionarios. En 1784 Carlos III ha establecido en Sevilla una clase diferente de Consulado en concordancia con las ideas y objetivos económicos de su gobierno y en similitud a éste se ha establecido esta institución en Buenos Aires.

El Consulado de Buenos Aires tiene dos funciones: la judicial tradicional y la de prestar servicios como consejo para promover el desarrollo económico responsable para diversificación de la economía, incrementar la producción fomentar la colonización y explotación de nuevas tierras, **establecer escuelas para la educación técnica y comercial**, supervisar las obras y mejoras públicas y naturalmente estimular, regular y proteger el comercio.

(I. S. Wrigt & L. P. Nekhom, *Diccionario Histórico Argentino*).

El Consulado o más bien dicho su polarización en sentido de favorecer a Buenos Aires será un factor contribuyente al separatismo entre ésta y Montevideo. La polarización se pondrá de manifiesto al beneficiar la costa sur del río en detrimento de la otra. Los comerciantes de Montevideo nombrarán una Junta de Comercio para protegerse del Consulado y en ocasiones llevarán sus quejas al rey. Un ingeniero Gianini informará al Consulado acerca de la conveniencia de construir muelles tanto en Montevideo como en Buenos Aires, pues ambos puertos son mutuamente complementarios, dado que si bien la carga está en Buenos Aires, los buques de ultramar están en Montevideo; pero su propuesta no tendrá eco en el organismo porteño.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*)

En Buenos Aires comienza a circular la *Declaración de los Derechos del Hombre*, originada en la Asamblea francesa.

1795

Marzo. Pedro Melo de Portugal y Villena asume como quinto virrey del Río de la Plata en reemplazo de Nicolás de Arredondo.

El nuevo virrey es militar retirado de carrera y funcionario real. Su mandato de limitara a sólo dos años como consecuencia de su fallecimiento, circunstancia que dejará inconclusos algunos de sus emprendimientos, entre ellos la estabilización de las fronteras indias y la exploración y colonización de las costas patagónicas. Para esto último encomendará a Félix de Azara la elaboración de un informe y un modo de acción. Azara sugerirá el fraccionamiento de grandes predios y la formación de asentamientos como una forma más efectiva que la construcción de otros fuertes. Una nueva legislación, en cuanto a almacenaje de trigo y harina, tendrá su origen en una escasez de pan determinada por la exportación ilegal de esos productos. Supervisará las defensas de Montevideo en previsión de ataques británicos.

(I. S Wright y L. P. Nekhom, *Diccionario Enciclopédico Argentino*)

15 de junio. Pedro Pablo Sanguineto ocupa nuevamente el cargo de gobernador de Malvinas.

25 de diciembre. Arriba a Puerto Soledad, procedente de Cádiz, la fragata *Nuestra Señora del Pilar* destacada en procura de víveres de una escuadra al mando de Ignacio María de Alava. La colonia le provee ochenta reses, mil ladrillos y veinticuatro cueros vacunos.

Obsérvese que aparentemente Puerto Soledad ha pasado de ser una colonia totalmente mendicante de Buenos Aires y Montevideo para su subsistencia, a proveer víveres y otros elementos.

El general británico Alured Clarke toma Ciudad del Cabo a los holandeses

Durante este año el Consulado decide construir un puerto en Ensenada, decisión que provocará una protesta del Cabildo de Montevideo ante el rey.

En Madrid, Francisco de Miranda crea una *"Junta de diputados de los pueblos y provincias de América del Sur"*; entre sus miembros figuran José Moldes y Francisco José Gurruchaga.

PLANES BRITÁNICOS PARA ENVIAR EXPEDICIONES MILITARES A LA AMÉRICA HISPANA

1796

Abril. En lo que parece ser un intercambio en el cargo de los mismos personajes, José Aldana y Ortega se hace cargo por segunda vez de la gobernación de las islas.

España, aliada de Francia, declara la guerra a Gran Bretaña; conflicto que se prolongará hasta 1802 con la firma del Tratado de Amiens.

En Gran Bretaña se prepara un plan similar al elaborado en 1790 para el envío de expediciones a la América española, pero de mayor magnitud que el anterior.

Una fuerza considerable se destacará desde la India con destino a la costa occidental de América, apoderándose previamente del archipiélago de las Filipinas. Se requerirá el apoyo de los Estados Unidos con la promesa de cederles Florida y la Luisiana. El Primer Ministro Pitt y su gabinete aprueban el plan que también cuenta con el beneplácito del ministro estadounidense en Londres, Rufus King. En consecuencia, las fuerzas en la India reciben las correspondientes ordenes para destacar una expedición al mando de los generales Saint Leger y Wellesley, este último el futuro Duque de Wellington, expedición que llega a embarcar.

El general Craig recibe directivas para partir desde El Cabo con destino a Buenos Aires. Se envían buques de reconocimiento al Río de la Plata y se contempla la posible participación portuguesa desde Río Grande.

En Londres, Francisco de Miranda establece el centro de todas las logias, creando una denominada *Logia americana*.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

En Inglaterra, el Miembro del Parlamento Nicholas Vassinttart, con el título *"Proposiciones para una expedición contra hispanoamérica por el océano Pacífico"*, presenta el proyecto de una expedición naval para tomar Buenos Aires y más tarde, cuando fuera *"la estación adecuada para rodear el Cabo de Hornos"*, establecer *"un asentamiento permanente en Chile a fin de interceptar cualquier fuerza que pudiera ser despachada desde Europa"*, y más tarde *"confluir hacia El Callao"*. Destaca que *"habiéndose adueñado de Chile los británicos, que podían construir una buena base naval, deberían atacar El Callao y Lima con fuerzas combinadas"*, constituida por una escuadra naval procedente de Inglaterra y otra desde la India.

(Carlos Roberts. *Las invasiones inglesas*)

!797

Como consecuencia del fallecimiento del virrey Pedro Melo de Portugal y Villena asume como interino, posteriormente confirmado, Antonio de Olaguer y Feliú.

Como especialista técnico militar fue destacado a Buenos Aires durante la gobernación (1757-1766) de Pedro Cevallos. Luego de otros destinos y participar en acciones militares en Santa Catalina y Colonia del Sacramento regresó a Buenos Aires en 1783 como inspector militar. Subinspector general de todas las tropas del virreinato en 1796. Como virrey sus mayores preocupaciones estarán originadas por las amenazas de fuerzas británicas y portuguesas. Mostrará el deseo de acrecentar el comercio al permitir a naves neutrales llevar a cabo actividades de exportación e importación.

(I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

20 de febrero. En Puerto Soledad Aldana y Ortega es reemplazado por el capitán de fragata Luis Medina y Torres.

Durante su traslado para hacerse cargo de la gobernación, Medina y Torres ha comprobado la presencia de quince naves estadounidenses y británicas pescando entre los paralelos 47º y 51º S.

2 de marzo. La situación en Europa obliga a Gran Bretaña a cancelar el proyecto de enviar dos expediciones a las colonias españolas en Sudamérica. En la fecha, el Primer Ministro Pitt cursa una nota al Primer Lord del Almirantazgo, Lord Spencer, respecto al abandono de los planes elaborados el año anterior.

"Excuso decir a Su Señoría, que conoce todos mis pensamientos en el asunto, que jamás en mi vida he acercado mi pluma al papel con más repugnancia que lo que hago ahora, para abandonar un plan de operaciones que prometía al país tan halagüeñas perspectivas de gloria y de permanentes ventajas".

El virrey del Río de la Plata, ante una consulta del comandante naval en Montevideo respecto de *"(..) .si los buques de Estados Unidos de América pueden navegar en los mares contiguos a esta provincia (..)."*, responde que *"(...).se ha dignado Su Majestad resolver que no se permita a buque extranjero alguno la navegación por los indicados puertos (...)"*, según Real Orden del 24 de mayo de 1797

11 de septiembre. La Real Orden de la fecha reitera la prohibición estricta de que buque extranjero alguno navegue en aguas adyacentes a las posesiones españolas.

Al carecer de los medios navales para ejercer el control, la orden real no pasa de ser una mera declaración que los infractores ignorarán.

En este año Carlos IV ha autorizado el comercio neutral al Río de la Plata. Una avalancha de naves extranjeras, en especial estadounidenses, determinará que la autorización sea dejada sin efecto en 1799, aunque las operaciones comerciales proseguirán bajo una ficción que consistirá en españolizar las naves involucradas.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Cabe observar como los Estados Unidos desde los tiempos incipientes de su independencia se han lanzado al comercio internacional, al contrario de la Argentina que se reconcentrará en asuntos internos.

Fines de 1797. Francisco Miranda, se reúne en París con jesuitas y otros autotitulados delegados de pueblos de América que, en una especie de congreso, encomiendan al general venezolano se entreviste en Londres con el ministro Pitt para obtener ayuda en procura de la independencia.

En 1797 arriba a Buenos Aires el norteamericano Guillermo Pío White, comerciante y, como tal de la época, considerado negrero y contrabandista. Será amigo de los dos Liniers y mantendrá relaciones estrechas con la familia Perichón.

También en 1797, en la nave *Lady Shore* que lleva 75 mujeres y 44 hombres convictos con destino a Australia donde se ha creado una colonia penal en 1788, se amotina la tripulación constituida en su mayor parte por desertores franceses y da muerte a varios oficiales incluido el comandante y envía a tierra en un bote al resto. Con bandera francesa entra en Montevideo cuyas autoridades se hacen cargo del buque y los convictos, hombres y mujeres, son repartidos en familias de la ciudad y de Buenos Aires.

Según Carlos Roberts en *Las invasiones inglesas, "algunas mujeres se casarán, y otras encontrarán su nivel en los bajos fondos".*

Cabe mencionar que el desplazamiento de delincuentes a Australia, como una forma de colonización y que significará el traslado de unos 160.000 seres humanos entre 1788 y 1861, involucra cumplir penas de siete y catorce años o de por vida. Muchos de los sujetos a las dos penas iniciales no regresarán a Inglaterra. Para tener idea la magnitud de los delitos que dan lugar esa deportación, cabe mencionar el robo de *"tres gallinas vivas y dos muertas"* de manera que la "calidad" de los convictos, en virtud a los delitos cometidos, en modo alguno tiene similitud alguna con lo que ocurrirá en tiempos por venir en los que considerar delito a los mencionados sería calificado como *"tolerancia cero".*

Una de las excusas esgrimidas por los argentinos para justificar la situación del país en relación a otras naciones, ha sido la de afirmar que tuvimos una inmigración de baja calidad, se supone, en referencia a españoles en procura de riquezas a cualquier costo y por cualquier medio en relación a los peregrinos del *Mayflower* o los que arribaron a Virginia. Pareciera que los convictos llevados a Australia dieron origen a una nación que nos ha superado. Pero no sólo en ese aspecto vale la pena considerar la comparación con ese país. Otro pretexto ha sido el de que *"somos un país joven".* La Argentina comenzó a ser colonizada en el siglo XVI y Australia en el XVIII. Las Provincias Unidas declararon su Independencia en 1816; Australia pasó a ser dominio con gobierno propio en 1901. También nos justificamos con aquello de que *"estamos lejos de los grandes centros de poder*". Hasta el despertar de Extremo Oriente como poderoso polo económico, Australia estaba más lejos aún. A lo expresado cabe agregar que mientras que Australia, así como también Nueva Zelanda, participaron en las dos grandes guerras mundiales del siglo XX con lo que ello significa en cuanto al drenaje de recursos humanos y económicos, la Argentina, en los dos casos, se benefició con las ventas al exterior derivadas de las necesidades de la guerra.

1798

Enero. Francisco Miranda arriba a Londres dónde procura un tratado con el fin de lograr la independencia de las colonias españolas en América.

Los EE.UU. aportarían unos diez mil hombres mientras que Gran Bretaña se haría cargo de su traslado con transportes y buques de guerra. Como retribución los sudamericanos abonarían treinta millones de libras. La participación de los EE.UU. estaría dada por un deterioro de sus relaciones con Francia, aliada de España, cuando aquella dio a conocer su disgusto por el tratado de paz y amistad entre la nueva nación y su anterior metrópoli.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Marzo. La colonia se entera que España está nuevamente en guerra con Gran Bretaña.

17 de marzo. En Puerto Soledad asume como gobernador el capitán de fragata Francisco Xavier de Viana.

El gobernador de El Cabo, lord Mac Cartney, el gobernador Brook de la isla de Santa Elena y el jefe del apostadero naval de El Cabo, almirante Christian, proyectan por su cuenta y riesgo una operación sobre Buenos Aires sustentada por la circunstancia de que el Río de la Plata se encuentra en un área enemiga sujeta a sus respectivas vigilancias. La expedición se suspende a último momento al surgir algunas dificultades.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Esta operación, planificada sin conocimiento y naturalmente sin consentimiento del gobierno en Londres, constituye un antecedente de otra encarada de la misma manera, que también gestada en El Cabo, se concretará en 1806.

1799

Por las exigencias de la guerra en Europa, el gobierno de Londres deja de lado el proyecto presentado por Miranda el año anterior.

Por su parte, el presidente Adams de los EE.UU. ha solucionado el entredicho con Francia por lo que desiste de interesarse en el tema y, a su juicio, Sudamérica no está lista para la independencia y, además, opina que Miranda es un quijote.

. Después de superada la crisis por el incidente de Nootka Sound que significó la frustración de sus planes, Miranda pasó a Francia, dónde como Mayor General, bajo el mando del general Dumouriez, sirvió en los Países Bajos; como comandante independiente tomó Amberes en 1792. Sufrió algunos descalabros en 1793 y como consecuencia de la deserción de Dumouriez a los austriacos fue sometido a un sumario. Sus servicios para Francia serán reconocidos al incluir su nombre en el Arco de triunfo como un victorioso general francés. Después de dejar el ejército residió en Francia hasta 1798, año en el que se instaló en Londres.

Para algunos autores será considerado como *"algo superficial y vanidoso en extremo, un verdadero autobombista, a veces un vulgar vividor y, cuando le convenía, mentiroso".* A Francisco Miranda *"se lo ha calificado de místico, ambicioso, soñador, guapo y charlatán. No hay duda que todo lo exageraba y, debido a esa debilidad, perdió muchos amigos y simpatizantes entre los británicos y los norteamericanos"*.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

14 de Marzo. Gabriel de Avilés y Fierro, marqués de Avilés, reemplaza como virrey a Antonio de Olaguer y Feliú.

Se mostrará particularmente interesado en el embellecimiento y mejoramiento de la ciudad y en estabilizar la frontera con los indígenas. Los favorecerá otorgándoles tierras particulares y mayor igualdad de derechos. **Reafirmará la propiedad de España sobre la Patagonia y las Islas Malvinas**. Procurará mejorar la administración de las misiones guaraníticas de las que han sido expulsados los jesuitas tres décadas atrás. Será reconocido como un hábil administrador, honesto, íntegro y filántropo.

(I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

Abril. En Malvinas, Xavier de Viana entrega el cargo a Luis de Medina y Torres.

En Buenos Aires el Consulado funda una Escuela de Náutica, actitud que provoca una protesta del comandante naval en Montevideo que se quejará del *despotismo de Buenos Aires* porque no se lo ha consultado como corresponde. Por su parte el ministro Gil recordará al gobierno de Buenos Aires el artículo 10, título 2 de las Ordenanzas de la Armada que declara que el Director de la Marina es inspector nato de toda escuela de náutica, por cuya razón esta escuela debe estar bajo la vigilancia del comandante de Marina en Montevideo, delegado del Director; observación que dará lugar a su clausura.

Se especula en el sentido que el Consulado no ha dado participación al comandante naval en Montevideo ante el temor de que éste recomendará su instalación allí, al considerar el lugar como más apto para la formación de oficiales de mar.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Un año después del fallecimiento en Londres del jesuita Juan Pablo Vizcardo y Guzmán, Francisco Miranda hace publicar en Filadelfia un alegato de su autoría escrito en Inglaterra en 1791 y que no fuera dado a conocer para no afectar la paz vigente con España. Miranda se encuentra tramitando una expedición en procura de la independencia de las colonias españolas en Sudamérica con los gobiernos de Inglaterra y EE.UU. El alegato, en forma de una carta, tendrá difusión mundial y amplia resonancia.

En cuanto a la influencia de sus ideas y apreciaciones que conducirán a un error de evaluación respecto a la reacción del pueblo de Buenos Aires durante la primera invasión inglesa, *"aunque era admirable su persistencia en su idea de independencia de la América española, sus proyectos demostrarán muchas veces que,* ***por su larga ausencia, ha perdido el contacto con los sudamericanos y con la realidad de las condiciones en el Nuevo Mundo****, por lo que sus planes fracasarán muy a menudo por su base"*.

3 de octubre. A requerimiento del ministro Dundas, el futuro Lord Melville y ex gobernador de Trinidad, general Sir Ralph Abercromby, produce un informe para el gabinete británico relacionado sobre asuntos sudamericanos.

En su plan propone dos expediciones: una destinada al Río de la Plata que procedería de El Cabo, mientras que otra procedente de posesiones británicas en el Caribe, tendría como objetivo Venezuela. Recomienda que Inglaterra coordine con los criollos para lograr un acuerdo encaminado a la independencia, para que esta sea un hecho consumado e irrevocable cuando se inicien las conversaciones de paz con España. Recomienda que Inglaterra guíe

por un tiempo a los nuevos países, dado que de otro modo se produciría el caos. Enfatiza en que la fuerza no sea inferior a doce mil hombres, pues no cabe que la operación pueda fracasar y que los criollos puedan quedar a merced del *verdugo español*.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

1800

15 de marzo. En Puerto Soledad vuelve a asumir como gobernador Francisco Xavier de Viana.

31 de marzo. En Londres, el ministro de guerra Dundas prepara un memorando para el gabinete sobre generalidades en asuntos militares en el que puntualiza la necesidad de lograr mercados en Sudamérica mediante la independencia de las colonias españolas.

Inglaterra, además de las operaciones contra Francia, no debe perder de vista sus intereses permanentes, cualesquiera fuera el resultado en Europa siendo éstos, en especial, la obtención de mercados en Sudamérica para el comercio inglés. No sugiere la conquista de las colonias españolas sino el forjar una amistad con ellas mediante ayuda británica para su independencia y un comercio libre pues, a su juicio, ningún otro plan sería factible o conveniente.

Sugiere tres lugares para concretar el plan: la posesión de New Orleáns, Concepción en Chile y un punto en el Río de la Plata. Estima que serán necesarios unos quince mil hombres en parte negros de las antillas y cipayos de la India.

(Carlos Roberts. *Las invasiones inglesas*).

Este año, la población del virreinato del Río de la Plata es de unas seiscientas mil almas; trescientas mil en el Alto Perú; cien mil en Paraguay y doscientas mil repartidas entre Buenos Aires, la Banda Oriental y el resto del país.

Las exportaciones duplican en valor monetario a las importaciones. El costo de vida es muy reducido y algunos viajeros han escrito que esta circunstancia da a los habitantes un carácter muy independiente.

(*Carlos Roberts, Las invasiones inglesas*)

Durante el período colonial de este siglo que finaliza y con referencia particular a Buenos Aires, *"en el amor a la patria-ciudad entran como elementos principales* ***el odio al extranjero*** *y la fe en la grandeza del país".* Este odio ha sido hábilmente fomentado por España. Es una de las tantas maneras de preparar un alma colectiva, adecuada para la dependencia política y social. Especialmente los ingleses han sido objeto de una propaganda incesante. Las rivalidades políticas se complican en este caso con las religiosas. Los ingleses, dice Gutiérrez, *"no serán conocidos en estos países antes de 1810,* ***sino como enemigos mortales de la religión que se profesa fuera de la cual nadie espera salvarse. Todos hablan del gobierno de la nación, de las leyes y costumbres inglesas, como objeto de perversidad y corrupción, de cuyo contacto es necesario huir, como se huye del infierno****".*

(Juan Agustín García, *La Ciudad Indiana*).

"El sentimiento de grandeza del país puede apoyarse en su corta historia animada por unos cuantos incidentes guerreros suficientemente decorativos y románticos para impresionar las imaginaciones. Las varias empresas de conquista de los holandeses, franceses e ingleses, todas rechazadas; las aventuras con piratas que pretendieron saquear la ciudad, Fontano en 1582, Cavendish en 1587, Pointis en 1698; las luchas con los portugueses, forman una tradición popularizada por las guías y almanaques. El conocimiento de estas acciones, dice Núñez, es común en Buenos Aires entre españoles y americanos. Ellas han formado entre los habitantes de este pueblo, pero con más especialidad entre los hijos de españoles, un sentimiento vanidoso que se fortifica por los progresos en que marcha la población, por los adelantos que se hacen en los estudios".

(Juan Agustín García, *La ciudad Indiana*).

En Buenos Aires se toma conocimiento de que el Administrador de la Aduna fomenta el contrabando, actividad en la que también está involucrado el ministro de la Real Hacienda, don Félix Casamayor.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas)*

En Londres, la logia fundada por Francisco Miranda en 1796, cambia su nombre por el de *Sociedad Lautaro* o *Gran reunión americana*.

Se estima que en este año Guillermo White tiene relaciones comerciales con el entonces marino mercante y futuro comodoro Popham. Como consecuencia de las mismas éste queda en deuda con White por una importante suma de dinero.

En las fuentes consultadas parecería haber discrepancia en si la deuda es de Popham con White o de éste con el marino británico.

En Inglaterra, al general Thomas Maitland (1759-1824) le es encargado de elaborar un plan para la conquista (*) de las colonias españolas en América por parte del Miembro del Parlamento Sir John Hippisley, durante el gobierno de William Pitt.

El general Maitland presenta su plan al secretario de guerra Henry Dundas. A rasgos generales Maitland propone la toma de Buenos Aires para luego cruzar los Andes y atacar a Chile, simultáneamente y desde el Pacífico con otra fuerza procedente de la India, para más tarde pasar a encarar la etapa destinada a la emancipación del Perú.

(*) Sin embargo, Maitland al presentar su plan enfatiza que el objetivo es ***"indudablemente la emancipación de esos países"*** para asegurar al suyo *"nuevos y extensos mercados para sus manufacturas"* y advierte que Gran Bretaña no debe caer en la tentación de la conquista. Desalienta la idea de obtener *"riquezas inmediatas"*, al tiempo que sugiere que es más fácil invadir esos territorios que mantenerse en ellos y alerta sobre el riesgo del aventurerismo que puede granjear a Gran Bretaña *"la aversión de sus habitantes"* .

Las invasiones inglesas de 1806 y 1807, en particular la primera, estarán inspiradas en un propósito no precisamente el recomendado por Maitland y lo que sucederá con el pueblo de Buenos Aires al resistir y rechazar a los británicos confirmará lo previsto por el estratega escocés.

En su oportunidad, ambos planes no se concretarán, fundamentalmente por los compromisos militares en Europa derivados de las sucesivas guerras contra la Francia de Napoleón

1801

Joaquín Del Pino y Rosas asume como virrey del Río de la Plata desempeñándose como tal hasta su muerte en 1804.

Durante su gestión "se interesará fundamentalmente en el desarrollo de la vida moral y material de Buenos Aires, en aspectos tales como el perfeccionamiento de los servicios policiales y la construcción de obras públicas; durante su gestión aparecerán los primeros periódicos: *Telégrafo mercantil y Semanario de Agricultura y Comercio;* se fundarán escuelas de medicina y dibujo; establecerá asimismo un profesorado de francés".

(I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

Marzo. En Malvinas Xavier de Viana entrega el cargo a Ramón Fernández de Villegas.

1º de abril. En Buenos Aires aparece el *Telégrafo Mercantil*, primer periódico publicado en el Virreinato del Río de la Plata.

Su fundador y director es el coronel Francisco Antonio Cabello Mesa. El último número se publicará en 1802, con anterioridad a que el virrey Del Pino lo clausurara por publicar un artículo que considerará injurioso.

El Consulado de Buenos Aires obtiene del Virrey que a los puertos de Buenos Aires, reconocidos como de *Entrada*, se agregue el de Ensenada con el consiguiente reclamo de Montevideo.

Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

En Inglaterra, el Primer Ministro Henry Adington, que ha reemplazado a Pitt por renuncia de éste, encara una expedición a Buenos Aires iniciándose los preparativos correspondientes.

La planificación es encarada por Francisco Miranda, el secretario del tesoro Vasinttart, el ministro de Guerra Lord Hobart, Lord Saint Vicent (almirante John Jervis) en representación del Almirantazgo y el coronel Fullarton. El objetivo declarado de la expedición será la independencia y con ese propósito y con destino a los criollos se dispone el acopio de armas y hasta se incluyen objetos de propaganda tales como banderitas. Como jefe de las tropas terrestres es designado Sir Charles Stewart y de las navales el almirante Sydney Smith.

Este año se publica el libro *Les trois ages des colonies* del escritor francés abate de Pradt en el que hace apreciaciones acerca del posible fracaso del resultado de las acciones británicas para fomentar la independencia de las colonias españolas.

"Se anuncia una expedición contra la América Española. Si, contra lo que es de esperar, el proyecto de los ingleses consiste en iniciar el movimiento revolucionario en el continente americano, se comete un gran error. Separando a las colonias de su metrópoli con el exclusivo fin de apropiarse de su comercio, llevándoles la independencia sin preparación de ningún género, y sin medios para detener el movimiento una vez que sea impreso a ese gran cuerpo, los ingleses fracasarán en su propósito, y expondrán a aquellos desgraciados países a padecer males cuya magnitud y cuyo término es imposible calcular".

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

1802

17 de marzo. Asume Bernardo Bonavía, como Gobernador de Malvinas.

25 de mayo. La paz de Amiens determina la cancelación de la operación sobre Buenos Aires dispuesta el año pasado.

Inglaterra devuelve a los holandeses El Cabo pero retiene Trinidad y Ceylan (Sri Lanka).

8 de octubre. En Buenos Aires deja de aparecer el *Telégrafo Mercantil*, primer periódico de su tipo publicado en la ciudad.

Santiago de Liniers es designado gobernador político y militar de Misiones, cargó que ocupará hasta 1804.

La corona española rechaza el pedido del Consulado de Buenos Aires para habilitar a Ensenada como puerto de Entrada.

Simultáneamente ordena al Consulado que de preferencia al faro de la Isla de Flores y a obras en el puerto de Montevideo.

Los comerciantes de Montevideo comienzan a realizar obras por su cuenta en el puerto, entre ellas un muelle, paredes de retención y una baliza luminosa en el Cerro.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Guillermo White trae desde Mauricio la nave *Concepción* en sociedad con Martín Bickman, un comerciante establecido en la citada isla. En Montevideo las autoridades toman la nave lo que da lugar a un juicio. Bernardino Rivadavia, como abogado, defiende los intereses de White, mientras que Mariano Moreno hace lo propio con los de Bickman.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*)

Se estima que a fines de este año o principios del que sigue, nace en Buenos Aires la logia o grupo que crecerá y será un factor importante en los acontecimientos que tendrán lugar en mayo de 1810.

Entre sus integrantes figuran: el Secretario sustituto del Consulado, Juan José Castelli, su primo Manuel Belgrano, Nicolás y Saturnino Rodríguez Peña, Juan José Paso, Hipólito Vieytes, Manuel Alberti, Juan Florencio Terrada, José Darregueira, Feliciano Antonio Chiclana, Matías de Irigoyen y el coronel Antonio Cabello Mesa. Como agentes externos cuenta con Domingo French, Antonio Luis Berutti, Juan José Viamonte, Tomás Guido y otros.

1803

Se considerará que en el transcurso de este año el grupo mencionado envía a Londres a Mariano Castilla y Ramos para solicitar ayuda del gobierno británico para la independencia.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

Castilla se entrevistará con Lord Greenville, Huskissson y el almirante Sydney Smith. Posteriormente, con el chileno Eugenio Cortés, presentará al Primer Ministro Pitt y a Castlereagh un plan para la independencia de las colonias españolas en Sudamérica. Como resultado de esta entrevista el gobierno británico dispone se destaquen dos oficiales, uno al norte del subcontinente y el otro, James Florence Burke, al sur del mismo.

James Florence Burke o De Burgh, ha nacido en 1771, descendiente de una conocida familia irlandesa. Domina el francés y el español y se desempeña razonablemente en alemán. Al ser designado es teniente en el regimiento 77º de Trinidad.

De sus actividades en Buenos Aires y otras regiones del continente aparentemente no se conservan archivos. Una de las razones de tal omisión se atribuye al hecho que se tratan de operaciones encubiertas propias del espionaje, tarea que ha desempeñado previamente en Alemania. Por otra parte, al convertirse España en aliada de Gran Bretaña a

partir de 1808, no hubiese resultado conveniente que quedasen registrados nombres de los involucrados en planes de independencia que para la metrópoli significarían traición con las previsibles consecuencias para los implicados.

18 de abril. El teniente de navío Antonio Leal Ibarra, reemplaza a Bernardo Bonavía, en el gobierno de Malvinas.

El rey rehúsa el pedido de Montevideo para crear en ésta un Consulado separado del de Buenos Aires.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

18 de mayo. Se declara la guerra entre Francia e Inglaterra.

Octubre. Por exigencia de Napoleón se cambian secretamente las cláusulas del Tratado de San Idelfonso, celebrado en 1796. España debe entregar anualmente a Francia dos millones ochocientas ochenta mil libras y el derecho a equipar las naves francesas en puertos españoles.

Según estas nuevas cláusulas, si bien sin una declaración formal, España está prácticamente en guerra con Gran Bretaña como aliada de Francia.

1804

En Buenos Aires a la muerte del virrey Del Pino asume como tal Rafael de Sobremonte.

Previamente, en 1779, ha sido secretario del virrey Vértiz y en 1797 designado gobernador intendente de Córdoba. Su mandato será progresista: traerá la vacuna antivariólica, incrementará la producción de la Casa de Potosí y aumentará de esa manera el giro de metálico a la Corona; fomentará el comercio, mostrará preocupación por la navegación de los ríos Pilcomayo y Bermejo y por concentrar los indios del Chaco en reducciones que posibiliten un mayor control.

(I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

18 de febrero. El embajador inglés en Madrid eleva una nota al gobierno español en la que expresa que en vista de una neutralidad meramente nominal, cualquier acción destinada a alistar buques franceses en puertos españoles se considerará como una declaración de guerra.

La reacción británica está influenciada por informes que revelan la posibilidad de una invasión por parte de fuerzas napoleónicas con el sostén naval de naves francesas y españolas.

21 de marzo. En Puerto Soledad Leal Ibarra es reemplazado por el capitán de fragata Bernardo Bonavía.

El rey da la razón a Montevideo ante su reclamo, porque a instancias del Consulado de Buenos Aires, el Virrey ha prohibido el funcionamiento de la Junta de Comercio local.

18 de mayo. En Francia, Napoleón Bonaparte es coronado emperador.

Septiembre. El almirante Cochrane, informa a Londres que el gobierno español está alistando buques en El Ferrol, Cartagena y Cádiz.

Cochrane es hermano del almirante que prestará servicios a Chile en ocasión de la expedición libertadora del Perú.

Lord Harrowby, ministro de Relaciones exteriores, instruye a Frere, el embajador en Madrid, para que entregue a su par de España, señor Ceballos, una nota que significa la declaración de guerra aunque en su texto no lo especifica.

"Usted dirá al señor Ceballos, que es imposible considerar este proceder (en referencia al alistamiento de buques españoles) no acompañado, como ha sido el caso, de explicaciones previas de ninguna naturaleza sino como una amenaza directamente hostil. Esto impone a Su Majestad el deber de adoptar sin demora toda clase de medidas de precaución y, en particular de dar órdenes a su almirante en aguas frente a El Ferrol para que impida la salida de ese puerto de cualquier nave de guerra española, como también la entrada de cualquier buque de guerra. Su Majestad no puede permitir a España que goce de todas las ventajas de la neutralidad y al mismo tiempo haga una doble guerra auxiliando a sus enemigos con socorros pecuniarios sin límites conocidos, y al mismo tiempo obligándolo a distraer parte de su fuerza naval, que debería estar combatiendo a esos enemigos, con el objeto de vigilar el alistamiento para la guerra de escuadras llevado a cabo en puertos que se dicen neutrales".

Septiembre. El gobierno británico dispone sean interceptadas cuatro fragatas españolas procedentes de América que trasportan tesoros que, según informaciones, serán entregados a Napoleón como contribución a su guerra con Inglaterra.

5 de octubre. A la altura del cabo Santa María, las fragatas *Clara, Fama, Medea* y *Mercedes*, al mando del brigadier José Bustamente y Guerra, son interceptadas por las inglesas *Amphion, Infatigable, Lively* y *Medusa*. Como no existe estado formal de conflicto, el comodoro Moore, informa a Bustamente que al transportar tesoros destinados a Francia, país con él que Inglaterra se encuentra en guerra, lo invita a dirigirse a un puerto inglés para procederse a su descarga. Al rehusar éste se inicia el combate que resulta desfavorable a los españoles.

Al volar la *Mercedes*, el resto se rinde y posteriormente las tres fragatas sobrevivientes son llevadas a Plymouth dónde se descargan valores por unos dos millones de libras. En la *Mercedes* perece la esposa del brigadier Diego de Alvear, Josefa Balbastro, junto con siete de sus hijos. El jefe de familia y su hijo Carlos María viajaban en la *Clara* y en Inglaterra son inmediatamente liberados por disposición de George III.

12 de diciembre. España declara la guerra a Inglaterra. Su flota se une a la francesa.

1805

21 de marzo. En Puerto Soledad, Antonio Leal Ibarra vuelve a hacerse cargo del gobierno de las islas.

8 de agosto. Un acta de la Tesorería de Inglaterra reconoce a Diego de Alvear la pérdida y compensación de sus bienes privados como consecuencia de la voladura de la fragata *Mercedes* el 5 de octubre pasado.

"Se leyó un memorial de Don Diego de Alvear, fechado el 26 de junio último, mayor general y segundo comandante de la escuadrilla de fragatas españolas capturadas últimamente, en el que dice que su mujer, siete hijos, un sobrino y cinco sirvientes negros, junto a todo su valioso equipaje, y oro y plata, avaluados en la suma de 12.000 libras esterlinas, el producido de su labor en una residencia de veinticinco años en Sudamérica, fueron totalmente perdidos por la explosión de la fragata Mercedes. Sus Señorías se complacen, en consideración a las circunstancias peculiares del caso, en conceder al señor Alvear el importe de la pérdida sostenida por él debido a la explosión de la fragata española Mercedes, tan pronto presente pruebas satisfactorias a los comisarios de presas españolas del total del mismo, y por el momento, entregarle 6.000 libras a cuenta".

Diego de Alvear permanecerá por bastante tiempo en Inglaterra, se casará con una inglesa que le dará varios hijos. Su hijo Carlos asistirá a buen colegio. A su regreso a España será recibido con grandes honores.

26 de julio. El gobierno británico ordena al gobernador de la isla de Santa Elena que suministre toda la ayuda posible a una fuerza destinada a la toma de El Cabo.

29 de julio. En Gran Bretaña se ordena al capitán de navío Sir Home Popham escoltar la expedición que a las órdenes del general Baird tiene como misión apoderarse de la ciudad del Cabo.

Sir Home Riggs Popham. (1760-1820). Contralmirante. Educado en la Escuela Westminster y en Cambridge. En 1778 ingresó a la Armada; en 1787 logró una licencia del Almirantazgo para involucrarse en actividades comerciales en la India Oriental y China, pero fue casi arruinado por la captura de su buque, el *Etrusco* en 1793, a lo que siguió una condena por comercio ilegal en contravención a la carta constitucional de la East India Company a pesar de haber obtenido la autorización del gobernador general. En 1794 sirvió en Flandes a las órdenes del duque de York, mientras que en Kronstadt, en 1799, recibió distinciones del emperador ruso. Miembro del Parlamento por Yarmouth (1804), Shaftesbury (1806), Ipswich (1807). En 1805 comandante de la expedición para la captura de El Cabo en conjunto con la fuerza terrestre bajo Sir David Baird. Al cabo de la consumación de esta empresa procederá con William Carr Beresford a Buenos Aires donde este último será tomado prisionero. En enero de 1807 será sobreseído y en marzo reprendido por una corte marcial. En 1808 tomará parte en la expedición contra Copenhague. Distinguido como KCB (Knight Commander of the Bath) en 1815. Con la jerarquía de contralmirante, comandante en jefe de la estación Jamaica (1817-1820), cargo del que se retirará por razones de salud.

(*The Dictionary of National Biography*)

En el siglo XX, uno de sus descendientes, aviador naval en la Segunda Guerra Mundial, escribirá una biografía de su ancestro sin retacear los aspectos negativos de su personalidad.

29 de agosto. El Almirantazgo británico envía al comodoro Popham la siguiente orden: *"mandará una fragata a hacer crucero en la costa Este de Sudamérica entre Río de Janeiro y el Río de la Plata, tan pronto haya cumplido el objeto de la expedición a la que está por proceder, con objeto de procurar inteligencia de los movimientos del enemigo, para que Usted esté prevenido contra cualquier ataque que éste se muestre dispuesto a hacer contra la posesión"* (de El Cabo).

31 de agosto. Zarpa de Cork la expedición destinada a El Cabo.

Sir Home Popham como comodoro, iza su insignia en el *Diadem* un navío de sesenta y cuatro cañones al igual que el *Raisonable* y el *Belliqueux*, mientras que el *Diomede* cuenta con cincuenta y con igual número de piezas las

fragatas *Narcissus* y *Leda*. La escolta se completa con el sloop *Spoir* y el brig *Encounter*. Seis mil trescientos sesenta oficiales y soldados viajan en sesenta y un transportes.

En una jornada anterior y en circunstancia que la fuerza de Popham se desplazaba de Portsmouth a Cork, frente a Weymouth, se aproximó una falúa con el rey George III que subió a bordo del *Diadem* para desear buena suerte al comodoro.

21 de octubre. Una escuadra franco española es derrotada por los británicos en las cercanías del cabo Trafalgar. De esta manera desbarata la amenaza de una invasión de Inglaterra por fuerzas napoleónicas y Gran Bretaña afirma su dominio de los espacios marítimos. Para España significa el evento que más contribuye a su declinación como potencia naval.

Aunque no se lo mencione como uno de los hechos influyentes en el éxito y consolidación de la Revolución del 25 de Mayo de 1810, parecería que el desarrollo de los acontecimientos no habría sido el mismo si Trafalgar hubiese sido favorable a los hispanos. Probablemente se frustraría la toma del El Cabo y por consiguiente también la primera invasión la inglesa sobre Buenos Aires, que precisamente partirá de esa ciudad en el extremo meridional de África y, lógicamente, tampoco tendría lugar la segunda. El pueblo de Buenos Aires no tendría la oportunidad de demostrar la capacidad de defenderse por sí mismo. Aún en el caso de producirse acontecimientos similares a los del 25 de mayo de Mayo de 1810, España hubiera contado con el suficiente poder naval para dominar la situación. Ese poder naval fue destruido sin posibilidad de recuperación por los británicos en Trafalgar, un evento que debería ser conocido con mayor profundidad como determinante mediato del nacimiento de la Argentina independiente.

Noviembre. El Gobernador Leal Ibarra destaca una expedición armada a la costa en la zona de Puerto de los Leones y de los Pájaros donde sorprende y apresa en tierra un grupo de ingleses apoderándose de una lancha y un pequeño bergantín.

10 de noviembre. La fuerza destinada a la captura de El Cabo arriba a Bahía.

Un transporte naufraga pereciendo ahogado el general, Yorke, comandante de la artillería. La noticia del arribo de la formación británica a Bahía llegará a Buenos Aires, cuyas autoridades estimarán que su destino es esta ciudad..

26 de diciembre. Una vez reaprovisionada, zarpa de Bahía la expedición británica destinada al El Cabo.

Diciembre. Francisco Jiménez de Mesa, administrador de la aduana de Buenos Aires, recomienda al gobierno español el cierre de ésta por inútil.

Casi todo el comercio exterior se hace por Montevideo dónde transbordan las mercaderías a lanchas. Mucha de la carga no paga derechos en Montevideo al salir en embarcaciones menores, pero tampoco paga en Buenos Aires porque en el trayecto es contrabandeada.

"Como gran centro del contrabando, el interés de Montevideo reside en la retención de Sudamérica por parte de España, con su política restrictiva al comercio, que genera y posibilita el contrabando. Buenos Aires, por el contrario, le conviene el comercio libre para importar y exportar todo lo posible aunque para ello tenga que, eventualmente, alzarse contra la metrópoli".

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

LAS INVASIONES BRITÁNICAS

1806

4 de enero. Arriba a su objetivo y fondea en *Table Bay*, la expedición británica destinada a El Cabo.

18 de enero. Después de varias jornadas de combate, el comandante holandés, general Janssena capitula ante la superioridad británica.

Las fuerzas vencidas no incluyen solamente holandeses sino también alemanes, franceses, negros, artilleros chinos y otras nacionalidades, algunos de los cuales se incorporan al ejército vencedor tal como suele ser costumbre.

Marzo. Sir Home Popham comienza los preparativos para una expedición sobre Buenos Aires según su propia iniciativa.

Sólo consigue del general Baird una compañía del Regimiento 71º, (*Highland Light Infantery*) solicitada con el pretexto de que no cuenta con suficientes infantes de marina a bordo de sus buques. Trata de improvisar fuerzas terrestres mediante el adiestramiento y cambio de uniforme de unos seiscientos marineros.

(Carlos Roberts. *Las invasiones inglesas*).

Guillermo White escribe a Popham para que desde El Cabo venga a Buenos Aires. En su carta le detalla los tesoros que están disponibles para ser enviados a España y que pueden ser tomados por los ingleses.

Al parecer, por anteriores negocios, White debe a Popham una suma importante por lo que se supone que su intención sería cancelar la deuda con la parte del botín que pudiera corresponderle al comodoro, aunque no está claro quién debe a quien.

(Carlos Roberts, *Las invasiones inglesas*).

No debe interpretarse como una influencia decisiva la carta de White, por cuanto Popham ha estado involucrado en conversaciones y planes para una eventual expedición al Río de la Plata, por lo cual es probable que sus intenciones sobre Buenos Aires después de la toma del Cabo, hayan estado en su mente al zarpar de Gran Bretaña.

28 de marzo. Procedente de Buenos Aires arriba a El Cabo el capitán norteamericano T. Wayne con su nave *Elizabeth*. Se estima que es el portador de la carta de Guillermo White.

Según informes posteriores de Popham, Wayne le entrega una nota en la que expresa que ha estado en tres ocasiones en Buenos Aires y Montevideo; que ambas plazas cuentan con abundantes provisiones, que conoce residentes y que a su juicio con una pequeña fuerza es posible apoderarse de la primera e incluso se ofrece participar con su nave. Según su apreciación Montevideo entregaría víveres ante la amenaza de un bombardeo. A su entender una vez producida la ocupación y declarada la libertad de comercio, los habitantes locales pasarían a gobernar bajo protección británica, circunstancia que acarrearía grandes ventajas económicas.

Santiago de Liniers es designado jefe del Apostadero Naval en Ensenada.

En este cargo procura rechazar naves inglesas en aparente misión de reconocimiento del fondeadero.

20 de marzo. Por tercera vez Bernardo Bonavía asume como gobernador en Puerto Soledad.

9 de abril. El comodoro Popham informa al Almirantazgo, que ha resuelto realizar una incursión en las costas de Sudamérica para luego regresar a El Cabo.

10 de abril. Popham, acompañado por los capitanes King y Gillespie, interroga a dos marineros capturados por el *Polyphemus* con ocho años de residencia en Buenos y dos como intérpretes. Ambos confirman lo expresado por el capitán Wayne en el sentido de que el pueblo de Buenos Aires se muestra dispuesta levantarse contra los españoles.

Ante la ratificación de una aparente situación favorable en Buenos Aires, el general Baird accede finalmente a facilitar tropas.

Se especulará respecto a la posición del general Baird. Existe con Popham una relación amistosa anterior nacida en 1801 cuando éste escoltó desde la India al Mar Rojo las fuerzas de Baird que combatieron con éxito en Egipto dónde también participaron Auchmuty y Beresford. Además, Popham ha recomendado a Baird para comandar las fuerzas destinadas a El Cabo. Por otro lado, el comodoro le ha mostrado la documentación que indica que una expedición sobre Buenos Aires ha sido considerada por el Primer Ministro Pitt en varias ocasiones, que no se concretaron por diversas circunstancias. Pero también parecen prevalecer intereses económicos; si Buenos Aires es capturada, y con ella sus tesoros, exclusivamente por la marina como amenaza Popham, el ejército y naturalmente Baird no lograrían beneficio alguno.

12 de abril. El designado comandante terrestre de las fuerzas destinadas a Buenos Aires, el general William Carr Beresford recibe instrucciones del general Baird.

Tratará de conquistar el Río de la Plata; si fracasa debe volver a El Cabo. Delega en él sus poderes en cuanto a presas; Beresford enviará a Baird los partes de operaciones con copias al Ministro de Guerra y al Comandante en Jefe en Londres. Si hallara las posiciones enemigas demasiado fuertes, usara su juicio propio y no el del Comodoro. Si se capturara Montevideo o Buenos Aires asumirá el cargo de gobernador. Mientras dure su misión tendrá la jerarquía de mayor general para el que ya ha sido propuesto.

Obsérvese que con respecto a Popham, Baird adopta dos recaudos: Beresford debe actuar según su criterio y no el del Comodoro, y al asignarle el grado de mayor general, Beresford tendrá una jerarquía equivalente a la del comandante naval.

William Carr Beresford ha nacido en 1768 como hijo ilegítimo del marqués de Waterford. Se ha incorporado al ejército en 1785 y prestado servicios en Nova Scotia y Egipto. Después de su intervención en Buenos Aires, participará en las operaciones en la Península (España y Portugal) contra las tropas de Napoleón (1808-1814), en las que tomará el mando del ejército portugués para derrotar a Soult en Albuera (1811). Estará presente en la captura de Badajoz (1812) para luego ser gravemente herido en Salamanca. Durante el gobierno del duque de Wellington (1828-1830), será responsable del buró de armamentos. Fallecerá en 1854

13 de abril. El comodoro Popham informa por nota al Almirantazgo que la partida prevista el día 10 y que fuera notificada en su nota del día 9, no ha podido hacerse por falta de viento. Que ha recibido noticias adicionales de Buenos Aires que lo han impulsado a solicitar al general Baird un número reducido de tropas para apoderarse del Río de la Plata, petición a la que éste ha tenido a bien acceder.

En su carta, Popham menciona el proyecto de una expedición al Río de la Plata que ha contado con la anuencia del ministro Pitt y que no pudo concretarse en distintas oportunidades por circunstancias de política internacional. Detalla las ventajas de la operación y agrega copia de la nota que le presentara el capitán Wayne. Informa que una vez tomada Buenos Aires, él mismo llevará la nueva a Londres dejando al comandante del *Raisonable*, capitán Rowley, al mando de la fuerza naval. Por último, indica que ha solicitado al gobernador de Santa Elena un refuerzo adicional en tropas.

A pesar que una expedición al Río de la Plata ha sido considerada por el ministro Pitt, existe una profunda diferencia entre las intenciones del político y las de Popham. El primero ha tenido como objetivo la independencia de la colonia que traería ventajas al comercio británico mientras que las del segundo son lisa y llanamente el apoderamiento de los tesoros existentes en Buenos Aires y, por consiguiente, en beneficio personal por la parte que le corresponda.

13 de abril. Popham escribe al Gobernador de Santa Elena para pedirle en préstamo una batería de artillería que iría directamente al Río de la Plata. Incluye copia de la nota al Almirantazgo.

14 de abril. Zarpa de El Cabo la expedición destinada a capturar Buenos Aires.

El grueso de la fuerza terrestre está dado por el primer batallón del Regimiento 71º, *Highland Light Infantery*, bajo el comando del teniente coronel Denis Pack con un total de treinta y dos oficiales y ochocientos cincuenta y siete hombres de tropa, a los que se agregan sesenta mujeres y cuarenta niños. La artillería se reduce a cuatro cañones conducidos por dos oficiales y treinta y dos hombres. A ellos se agregan elementos del 20° de Dragones y el comando de Beresford constituido por el mayor Deane; el capitán Patrick, como cuartelmaestre; el edecán, alférez Gordon; el doctor Forbes en carácter de cirujano; un enfermero, Halliday, el intendente Hill y el secretario, capitán Kennet; con un total de mil cuarenta personas embarcadas en los transportes *Ambulant*, *Melancton*, *Ocean*, *Triton* y *Willington* escoltados por las naves *Diadem*, *Raisonable*, *Diomede*, *Narcissus* y *Encounter*. Previamente ha zarpado la fragata *Leda*, bajo el comando del capitán Honeyman, en misión de reconocimiento del Río de la Plata.

El comandante naval lleva al capitán Wayne que previamente ha vendido su nave, los dos marineros que han residido en Buenos Aires y un francés que aparentemente sabe donde se guardan los tesoros.

14 de abril. El general Baird envía al Ministro de Guerra una nota aclaratoria de su actitud en relación a la expedición al Río de la Plata que llegará a destino el 8 de julio.

Expresa en ella que al tener conocimiento el estado de indefensión de Buenos Aires envía una pequeña fuerza para tomarla. Reconoce su responsabilidad ante tal decisión al tiempo que hace notar la gran importancia que tiene para el comercio, que es el sustento de la política británica, por lo que espera que el gobierno esté conforme con su actitud. Dado que Popham irá a Londres una vez ocupada la ciudad, el jefe naval estará en condiciones de suministrar detalles de la operación. Adjunta copia de las instrucciones al general Beresford a quien ha designado comandante de las fuerzas terrestres por ser el más capaz. Termina solicitando que se traslade al general Auchmuty a El Cabo como su reemplazante y recomienda se envíen dos regimientos de Dragones al Río de la Plata.

No todos son optimistas respecto al éxito de la expedición; el coronel Sir Robert Wilson Jefe de la caballería, se ha expresado, incluso frente a Popham, que está condenada al fracaso. Pocos días más tarde, el propio Baird diría estar arrepentido de haberse dejado convencer por el comodoro.

21 de abril. Durante una tormenta se pierde de vista el transporte *Ocean* con la presunción que se ha hundido. Beresford informa que con la pérdida de los doscientos hombres que llevaba, no es posible la operación sobre Buenos Aires. Popham responde que irá a Santa Elena en procura de refuerzos.

29 de abril. La expedición con destino a Buenos Aires arriba a la isla Santa Elena.

El comandante naval convence al gobernador Patton que le facilite en préstamo tropas de las Indias Orientales, con la promesa de una inmediata devolución ni bien haya alcanzado el objetivo.

El refuerzo suministrado por Santa Elena consiste en un oficial y ciento dos hombres con dos obuses y nueve oficiales y ciento setenta y cuatro soldados de infantería, todos bajo el mando de vicegobernador de la isla, teniente coronel Lane. La calidad de esta tropa no es comparable con la del batallón del Regimiento 71º. En realidad no pertenecen al Ejército y está constituida por diferentes nacionalidades, un factor que contribuirá a numerosas deserciones.

Este refuerzo se embarca en el *Justina*, una nave que procedente de Londres tiene como destino El Cabo, pero su dueño estima más redituable participar en la expedición con destino a Buenos Aires. Idéntico temperamento adoptan

otros dos mercantes que obtendrán en el Río de la Plata una ganancia del doscientos cincuenta por ciento por su carga al tiempo que se beneficiarán con cueros con destino a Europa.

30 de abril. Desde Santa Elena, Popham envía un informe más detallado a Londres, tanto al Almirantazgo como al Ministerio de Guerra. Este informe llegará a los destinatarios el 24 de junio, la víspera del desembarco en las playas de Quilmes.

Popham justifica su acción en el memorando que elaborara con Francisco Miranda y que elevara el 14 de octubre de 1805 al Ministro Pitt y a Melville, cuya copia agrega. Recuerda que en el mismo se indicaba al Río de la Plata como un objetivo a tomar más como un reducto militar, que para independizar. Estima que no puede haber problemas bajo el punto de vista internacional (España está en guerra con Gran Bretaña). Señala que el Río de la Plata se encuentra frente a El Cabo por lo que puede suministrar granos y otros productos a la colonia sudafricana. Agrega datos obtenidos del *Telégrafo Mercantil* recibidos del capitán Wayne y traducidos por el capitán Gillespie, que evidencian que la zona es la puerta de acceso a un país productor de cueros, sebo, etcétera. Enfatiza en el sentido que el pueblo está listo para una revuelta como consecuencia de las restricciones impuestas al comercio por parte del gobierno español. Hace notar la importancia del Río de la Plata como destinatario de mercaderías inglesas, con el consiguiente incremento de la popularidad del gobierno, al tiempo que impedirá el comercio con Francia. Aprecia que la posesión de Buenos Aires será un factor importante en las tratativas de paz con Francia y España. Recuerda la conformidad del gobierno respecto al contenido del memorando mencionado y estima que la expedición ayudará a los proyectos de independencia sudamericana formulados por Francisco Miranda, quien cree debe encontrarse en camino a Caracas (*). Menciona el hecho que un importante comerciante de Londres, Wilson, le informó antes de partir con destino a El Cabo que sería muy fácil apoderarse de Buenos Aires y Montevideo, apreciación que puso en conocimiento del Primer Ministro. También Wilson habría dicho que una vez expulsadas las tropas españolas, los criollos podrán administrar bajo protección británica, con rebajas de los derechos aduaneros y otras medidas destinadas a liberalizar el comercio. Medidas que harían innecesario conquistar el interior el que se avendría a integrarse ante el cambio de la situación. Adjunta toda la información suministrada por Wayne y termina con la solicitud de dos regimientos con destino al Río de la Plata a ser enviados en naves veloces.

Aparentemente Popham está convencido de que contará con la *"seguridad de la favorable disposición y cordial cooperación de la masa de la población y que será recibido como amigo"*. Una presunción que quedará frustrada en los hechos de la Reconquista.

(*) La expedición de Miranda A Venezuela terminará en un fracaso, limitándose a tocar Puerto Cabello el 27 de abril y Coro el 3 de agosto de 1806.

30 de abril. El general Beresford envía una nota al Ministerio de Guerra respecto a la expedición a Buenos Aires, que pone en evidencia una mejor apariencia profesional en relación a la cursada por Popham.

Remite copia de las instrucciones recibidas del general Baird, para luego pasar a dar las razones de la recalada en Santa Elena y una relación de las tropas suministradas por su gobernador. Supone que el Ministro no le enviará refuerzos hasta no recibir noticias del éxito de la misión. Sugiere que si así fuere y si estuviesen por partir tropas con destino a la India o El Cabo, en especial si fueran de caballería, se les ordene hacer escala en Río de Janeiro, desde dónde podrían ser destacadas al Río de la Plata en caso que se enterasen que el objetivo ha sido logrado.

Solicita a su gobierno le sean enviadas directivas urgentes, mediante una nave rápida, de cómo se ha de proceder en lo que respecta a los habitantes, sea que éstos se muestren proclives al dominio británico o en contrario se inclinen por su lealtad a España y qué promesas y estímulos se les debe brindar según sea el caso. Expresa que en cuanto le sea posible limitará sus declaraciones en lo que respecta al goce en el ejercicio de su religión como así mismo dar la seguridad que mientras se encuentren bajo la protección de Su Majestad disfrutarán de los beneficios de actividades comerciales menos restringidas que las permitidas por las autoridades españolas. Hará todo lo posible para mantener buenas relaciones con la población.

La permanencia en Santa Elena sirve para establecer los arreglos del que parece ser el motivo fundamental de la expedición: la distribución del botín a obtenerse en el Río de la Plata.

Se celebra un contrato entre la Armada y el Ejército con la firma del Comodoro, Comandantes, Generales y Jefes. El reparto se hará sujeto a la aprobación del rey y a las leyes de presas. Se conviene que todo lo que se capture en tierra o en los puertos será para ambas partes; que las presas tomadas por los buques, antes del desembarco o sitio, serán para la escuadra exclusivamente; las capturas que hiciesen los buques en el Río de la Plata, hasta las nueve millas del punto atacado y dentro de los treinta días de iniciada la acción, serán para el Ejército y la Armada.

2 de mayo. La expedición británica zarpa de Santa Elena rumbo al Río de la Plata.

19 de mayo. Un oficial y tres marineros de la fragata *Leda*, destacados en un bote para reconocimiento de la costa bonaerense son apresados por las milicias locales, remitidos a Buenos Aires y finalmente confinados en Las Conchas (Tigre). La información obtenida de los prisioneros no parece preocupar a las autoridades.

A fines de mayo, el virrey toma conocimiento de este evento y de las declaraciones de los apresados, sin que aparentemente le asigne importancia.

27 de mayo. Se destaca la fragata *Narcissus*, capitán Donnelly, con el secretario de Beresford, capitán de ingenieros Kennet. Fondeará frente a la Isla de Flores el 8 de junio.

8 de junio. La fuerza británica arriba a la altura del cabo Santa María.

9 de junio. Para obtener información de Buenos Aires y Montevideo, la *Narcissus* aborda una nave española que lleva correspondencia a la metrópoli.

Encuentran en la nave hispana un escocés de nombre Russel domiciliado en Buenos Aires durante quince años que es llevado a la *Narcissus* para que se desempeñe en su oficio de piloto. Se toma conocimiento de que el virrey ha enviado tropas de línea a Montevideo y que por lo tanto Buenos Aires se encuentra desguarnecida. Finalmente lo más importante para el principal objetivo de la expedición: habrían llegado tesoros del interior.

11 de junio. Arriba el *Ocean* al que se había dado por perdido como consecuencia de un temporal.

13 de junio. El grueso de la expedición llega frente a Montevideo uniéndose a la *Narcissus*. Se celebra un consejo de guerra para determinar que ciudad se atacará primero; Buenos Aires es seleccionada por la mayoría.

Beresford opina que debe atacarse primero Montevideo mediante un golpe de mano por ser la llave de acceso al Río de la Plata, más fácil de retener y servir de base para el ulterior ataque sobre Buenos Aires (*) Popham, por su parte, se inclina por la capital del virreinato y con su capacidad para convencer inclina a su favor la mayoría del consejo, en particular los comandantes navales. A su juicio, la toma de Buenos Aires tendrá un gran efecto en todo el país incluida Montevideo. Menciona la escasez de víveres y otros elementos que a su entender será más fácil obtenerlos en la capital. Por otra parte, si fracasaran en Montevideo como objetivo inicial se encontrarían en una mala posición en cuanto a suministros. Estima que esta ciudad se entregaría al sufrir los efectos del bloqueo. En el acta del consejo de guerra no se registra el hecho que los tesoros reales se encuentran en Buenos Aires.

(*) Cabe mencionar que Santiago de Liniers, traerá de Montevideo las tropas con la que recuperará Buenos Aires, de manera que de haberse adoptado la posición de Beresford, se hubiese visto imposibilitado de contar con esos refuerzos. Pero, por otra parte, Montevideo cuenta con más tropas que Buenos Aires porque Sobremonte ha apreciado que de tener lugar un ataque británico este sería sobre Montevideo, de ahí que decidiera trasladar las mejores disponibles en la capital del virreinato a la citada ciudad.

Popham dispone que los navíos mayores, *Diomede* y *Raisonable*, patrullen frente a Maldonado y el *Diadem* haga lo propio en aguas de Montevideo.

16 de junio. Las fuerzas terrestres y la marinería afectada al desembarco es transbordada a naves menores que serán guiadas por la fragata *Narcissus* que cuenta con la aparente idoneidad del piloto Russel.

El escocés resulta ser un borrachín incompetente circunstancia que, sumada a varaduras en los bancos, los vientos, las corrientes y las nieblas propias de esta época del año, demorarán hasta el 25 el arribo frente a Quilmes, cuyas playas han sido seleccionadas como lugar de desembarco según asesoramiento de Russel

17 de junio. En Buenos Aires, al recibirse de Montevideo información de la presencia de naves británicas, el virrey dispone el acuartelamiento de las milicias y el patrullaje a caballo en Olivos y Quilmes posibles lugares de desembarco.

Después de que en septiembre de 1805, Sobremonte destacara a Montevideo la mayor parte de las tropas, Buenos Aires cuenta con una compañía del Fijo y dos escuadras de Blandengues a los que se suman el Regimiento de Milicias de Infantería, el Regimiento de Milicias de Caballería, el Regimiento de Milicias de Caballería de la Frontera y un pequeño grupo de cordobeses que han sido traídos a la capital. También existe una especie de policía de la ciudad denominada Regimiento de Urbanos de Comercio. Estas milicias no están uniformadas, carecen de instrucción militar y disciplina; los oficiales lo son sólo de nombre y ante dudas respecto a su lealtad, carecen de armas. Los milicianos montados deben traer sus propios caballos pero en las circunstancias a precipitarse muy pocos lo harán.

23 de junio. En la noche arriba a Ensenada en un falucho el piloto José De la Peña que, por orden del gobernador Ruiz Huidobro, ha zarpado de Montevideo para llevar a cabo un reconocimiento de la fuerza británica con instrucciones de llevar la información recogida al virrey.

24 de junio. Mientras asiste a una función de teatro, el virrey Sobremonte recibe la información del piloto De la Peña. Se retira al fuerte y la mañana siguiente ordena tocar generala y que se presentase el jefe del apostadero de Ensenada, Santiago de Liniers.

25 de junio. El virrey dispone que en esa mañana se proceda a armar las milicias.

La tarea se realiza en el fuerte en el medio del mayor desorden proveyendo de armas de fuego a individuos que por primera vez en su vida empuñan una. A la mayoría sólo se le proveen sables, a otros pistolas, carabinas o fusiles sin tener en cuenta capacidad alguna. En general, se les provee con cuatro cartuchos que en ciertos casos no corresponden al calibre del arma recibida. Los correajes son escasos y los proyectiles deben ser llevados en los bolsillos.

25 de junio. Sobremonte ordena el desplazamiento de fuerzas a Quilmes, al comprobar que las naves enemigas han fondeado allí, y dispone que otras sean destinadas a proteger la línea del Riachuelo.

Las primeras, al mando del brigadier Arce, tienen como misión atacar a los invasores; cuentan con ochenta blandengues y ciento veinte voluntarios de Caballería de la Frontera, apoyados con cuatro piezas de artillería. Arriban al anochecer y vivaquean en la barranca.

Las segundas, al mando del ingeniero Gianini, cuentan con la compañía del Fijo, la milicia de Caballería, la milicia de Infantería, una compañía de retirados, otra de presidiarios, el Cuerpo Urbano apoyados con seis cañones. El número total de hombres no es elevado dado que la mayoría de las unidades se presentan con contingentes muy reducidos. El Cuerpo Urbano se niega a desplazarse a Barracas, manifestando que su deber es sólo defender la ciudad.

25 de junio. Desembarcan en Quilmes tropas británicas al mando de William Carr Beresford que esta noche acampan en la playa.

Manuel Belgrano describirá la situación que en Buenos Aires encuentra en estas circunstancias: *"Volé a la Fortaleza* (sede del Gobierno) *y allí no había orden ni concierto en cosa alguna como debía suceder con hombres ignorantes de toda disciplina".*

(Rogelio García Lupo, *El complot de Liniers*, *Clarín* 19-11-00 *Zona*. Pág. 3).

Los británicos realizan el desembarco sin oposición alguna con la presencia en la barranca de un pequeño destacamento de caballería (*) que se limita a observarlos. Para facilitar el desplazamiento a tierra embican el *Encounter* en la costa.

Las fuerzas desembarcadas alcanzan a 1.641 hombres y están constituidas por ochocientos sesenta y cuatro del Regimiento 71º (escoceses); ciento ochenta y dos de la Infantería de Santa Elena; siete del Estado Mayor: tres Ingenieros; siete Dragones del Regimiento 20º; trescientos cuarenta de la Real Infantería de Marina; cien marineros, treinta y seis efectivos de la Artillería Real; y ciento dos de la artillería de Santa Elena con un total de ocho cañones. Dieciséis caballos son utilizados por los jefes y el servicio de estafetas. Las piezas de artillería serán arrastradas por artilleros y marineros.

El piquete de caballería (*) observa un grupo de jinetes que procedentes de Buenos Aires se acercan a las tropas británicas. Estos hombres que luego servirán de guía a Beresford en su aproximación a la capital, se estima han sido enviados por Guillermo White.

(*) Según Derek Foster en *El León domado*, el tal piquete de caballería en realidad se trata de una pequeña partida de jinetes, en su mayor parte agricultores bajo el mando de Pedro de Arce, un anciano soldado que entiende la futilidad de atacar a tropas bien armadas y disciplinadas por su partida inexperta y casi desarmada. Una apreciación de los 80 Blandengues y los 120 voluntarios de la Caballería de la frontera.

Al anochecer el virrey recibe información del desembarco británico y que los invasores vivaquean en la playa. Ordena al funcionario de la Real Hacienda, Félix Pedro de Casamayor, que saque de la ciudad los caudales del rey.

26 de junio. El comandante británico al observar la fuerza de Arce sobre la barra decide atacarla provocando su desbande y su posterior retirada a Buenos Aires donde informarán que los ingleses son más de cuatro mil.

Beresford dispone el Regimiento 71º en primera línea y a unos cien metros a retaguardia el Batallón de Santa Elena y la Real Infantería de Marina con la orden de estar alerta ante un posible ataque por el flanco de la caballería adversaria. Los ocho cañones son dispuestos en cuatro secciones, tres en la primera línea, (centro y flancos), y una en el centro de la segunda línea.

A las once se inicia la marcha hacia la barranca, pero los cañones quedan rezagados por las condiciones anegadizas del terreno. El fuego de artillería enemiga no provoca daños. Cuando los escoceses llegan a la cima de la barranca con sus gaiteros al frente y con sus bayonetas caladas, las fuerzas de la defensa se dispersan abandonando los cuatro cañones, aunque sin sufrir bajas. En esas circunstancias arriban los capitanes Terrada y Balletera, enviados por el virrey para reforzar a Arce con dos escuadrones de milicias de caballería, una compañía montada de milicias de infantería y tres cañones que no llegan a participar en el combate al ser arrastradas en fuga por la tropa de Arce aunque sin perder sus cañones. Posteriormente lograrán rehacerse pero, en lugar de hostigar a la fuerza invasora que

carece de caballería, se marchan hacia Barracas, cruzarán el puente sobre el Riachuelo con la orden que fuera posteriormente destruido y procederán a acampar en la Calle Larga de Barracas (Montes de Oca)

A las dos de la tarde Beresford dispone se inicie el avance sobre Buenos Aires.

Las fuerzas británicas han descansado por espacio de dos horas mientras artilleros y marineros han logrado sacar los cañones del bañado donde habían quedado atascados. Se inicia el avance sobre Barracas. Al ver el incendio en el puente Gálvez destaca tres compañías del Regimiento 71º y dos obuses para tratar de evitar su destrucción pero fracasa en su propósito.

Las fuerzas invasoras proceden a vivaquear en la quinta Gálvez, ubicada en Barracas al sur (Avellaneda).

Al aproximarse al Riachuelo se ha producido un intercambio de disparos que ha presenciado el virrey al ir a visitar las defensas a cargo del ingeniero Gianini. Después de disponer que el coronel José Pérez Brito se hiciera cargo de la defensa de la ciudad se retira a dormir en una quinta sita en Barracas.

Brito convoca al fuerte a la Audiencia, el Cabildo y los jefes militares. Se concluye que si el día siguiente los británicos superan a las tropas apostadas en el Riachuelo, Buenos Aires no podrá ser defendida. Conclusión que intentan hacer llegar al virrey, sin poder encontrarlo.

27 de junio. En la madrugada Beresford ordena al capitán Kennet de Ingenieros que realice un reconocimiento de las defensas en el Riachuelo. A su regreso Kennet informa que los defensores están atrincherados detrás de las barracas, casas, cercos de tuna en la otra orilla del río y en algunas de las embarcaciones amarradas en la misma.

Según Gianini, entre la boca del Riachuelo y el puente se encuentran amarradas de ciento cincuenta a doscientas embarcaciones de cabotaje y otros tantos botes de remo.

Aunque el número parece exagerado, cualquiera fuese el mismo, parecería una imprevisión no haber retirado esas embarcaciones que eventualmente pueden ser usadas por el enemigo para el cruce como efectivamente ocurrirá. Una excusa posible podría ser lo sorpresivo del desembarco y el inmediato avance sobre la ciudad. Lo que parece evidente es una falta de capacidad para organizar la defensa, ausencia de medios y de voluntad para combatir de los disponibles.

Para forzar el cruce del Riachuelo Beresford dispone poner en batería los once cañones con que cuenta, tan cerca de la orilla como sea posible escoltados por una compañía del Regimiento 71º, mientras el resto permanece a cubierto. Tan pronto como los británicos logran cruzar el río la tropa de la defensa se dispersa después de sufrir unas diez bajas.

El fuego de ambas orillas ha sido muy intenso y se ha prolongado por espacio de media hora resultando muerto el caballo del coronel Pack. A las siete y media él de los ingleses resulta superior, en especial por el empleo de las nuevas granadas "Shrapnel". Un grupo de marineros ha cruzado los treinta metros entre ambas orillas y retornado con un buen número de botes y lanchas. En los primeros ha pasado la infantería mientras que las lanchas convenientemente acoderadas costa a costa han constituido un puente por él que han cruzado caballos y artillería. Los invasores han sufrido la muerte de un marinero mientras que once soldados han resultado heridos y el capitán Le Blanc del 71º ha perdido una pierna por el impacto de una bala de cañón.

"Nuestros marineros atravesaron a nado el río (Riachuelo), *una distancia de unas cuarenta yardas, y tras amarrar lado a lado algunas embarcaciones armaron un puente por el que pasaron todas las tropas con sus equipos. A continuación tomamos posesión del pequeño pueblo de Barracas, con un astillero y una gran flotilla de pequeñas embarcaciones"*

(Mayor Gillespie del Regimiento 71° en *Gleanings and Remarks*).

"(...) las fuerzas de la defensa se quiebran y huyen en desorden lo que hace que su comandante exclame, lleno de ira y frustración *'¡Di la orden de retirada no de desbandada!'* Como esta exhortación cae en oídos sordos, lanza diversas imprecaciones, hasta terminar con una lánguida observación: *'Qué van a pensar de ustedes las mujeres de Buenos Aires?"*

(Según Diario de Pedro Cerviño. Mencionado por Derek Foster en *El león domado*)

Por su parte Sobremonte en la mañana del 27 de junio reúne la tropa de caballería que en número de 600 había pernoctado en la calle Larga y en las quintas aledañas para marchar hacia la barranca con la presunta intención de cruzar el Riachuelo por el paso de Burgos para caer sobre la retaguardia británica mientras estos son contenidos en su cruce del río. Al observar la desbandada de los defensores adopta las siguientes decisiones:

- Para evitar que la ciudad fuese tomada por asalto nombra a su tío político, brigadier Ignacio de la Quintana, para negociar una capitulación.

- Retirarse a Córdoba y decretar a ésta ciudad capital interina del virreinato.
- Intentar la reconquista con milicias provinciales.
- No debilitar a Montevideo, retirando de allí tropas, por entender que pronto arribarán fuerzas británicas adicionales para atacarla.

Todavía con la caballería, se desplaza hacia el oeste; se retira a almorzar para luego dirigirse dónde lo espera su familia, se presume en la zona de Floresta donde pernoctará.

De la Quintana comunica las decisiones del virrey a las distintas corporaciones: La Audiencia, el Cabildo, la Iglesia y otros.

A las diez de la mañana Beresford, con la mayor parte de su fuerza ya sorteado el Riachuelo, destaca a su edecán, alférez Gordon, para que se dirija a la ciudad para exigir la rendición de las tropas y la población con las garantías de protección a las personas, a las leyes, a la propiedad privada y a la religión.

Llevado a la presencia de De la Quintana, lo encuentra rodeado de varios notables y de Guillermo White requerido como intérprete. Son aceptadas la exigencia y las garantías de Beresford, que le fueron solicitadas por escrito, por lo que Gordon retorna a Barracas para comunicar la nueva.

Beresford comunica, mediante Gordon, que avanzará de inmediato por la calle Larga y que hará un alto, se presume a la altura de la posteriormente denominada Carlos Calvo, donde espera recibir del jefe de la plaza un borrador del acta de capitulación, que es preparado y entregado al edecán que retorna acompañado de White, *"a pedido de ambas partes"*.

El comandante británico, declara su conformidad con el contenido del borrador pero aclara que *"toda propiedad pública que se encontraba en Buenos Aires, el día de su desembarco* (25 de junio) *debía ser entregada de buena fe y que en esta calidad se entiende también la de toda compañía pública particularmente la Filipina, como también toda propiedad a flote, aunque fuera particular, según las leyes usuales de guerra"*. De la Quintana da su conformidad.

A las tres de la tarde Beresford toma posesión del Fuerte de Buenos Aires en medio de una intensa lluvia. Más tarde tendrá una reunión con De la Quintana.

Después de alojar la tropa, oficiales británicos libres de servicio en compañía de White, cenan en la fonda *Los Tres Reyes* sita en la calle Santo Cristo (25 de Mayo) dónde también se encuentran oficiales hispanos. Se hacen presente residentes irlandeses e ingleses para saludarlos, entre ellos ex convictos de ambos sexos que, destinados a Australia, quedaron en Buenos Aires cuando el buque que los transportaba, *Lady Shore*, recaló en el Río de la Plata en 1797.

28 de junio. La tropa que ha acompañado a Sobremonte y ha pasado sin comer la jornada anterior, se desbanda. El virrey queda con su estado mayor, los coches, una escolta de cordobeses con quienes inicia el viaje a Córdoba en medio de una intensa lluvia y en conocimiento que Buenos Aires ha capitulado.

Recibe una carta de Beresford en la cual le dice que para evitar a su familia las penurias de tan largo viaje, le propone que ésta retorne a la capital donde será tratada con todas las consideraciones debidas a su alto rango con garantía de su libertad, propiedad y otros derechos. Sobremonte, el día 29 desde Luján, agradecerá el ofrecimiento pero no lo aceptará.

En el año 2010, en una televisión contaminada por distorsiones y tergiversaciones históricas, se mostrará a un desencajado Sobremonte insistiendo al cochero para que apure la marcha mientras es perseguido por una partida de caballería británica, hecho que no tuvo lugar, y que será producto de las afiebradas mentes de seudo historiadores que, sin embargo, tendrán amplio acceso a los medios en detrimento de los auténticos que se verán impotentes en desvirtuar semejantes falacias que rayarán en el absurdo.

Beresford, convoca a las autoridades locales al fuerte para decirles que ha dispuesto que todas las corporaciones como la Audiencia, el Cabildo, el Consulado, la Iglesia y otros, seguirán desempeñándose como lo han hecho con anterioridad a su arribo, con las mismas personas y en cumplimiento de las leyes españolas, con la condición de que deben ponerse a su consideración y conocimiento todos los asuntos que hasta ahora han sometido al virrey. Todos los empleados públicos son confirmados en sus cargos.

Beresford da a conocer una proclama prometiendo administración de justicia, el respeto a los derechos de propiedad, la protección de la religión católica y la libertad de comercio similar a la existente en otras colonias británicas. Posteriormente anunciará que no serán levantados indios y negros contra los residentes y que se reducirán las cargas aduaneras y liberará ciertas transacciones comerciales del monopolio estatal, en concordancia con la actitud del gobierno británico en la materia.

Como ejemplo del pensamiento de la clase ilustrada criolla, Manuel Belgrano expresa: *"El amo viejo o ninguno"*.

Se iza la bandera británica en el fuerte con todos los honores y salvas de ordenanza a las que adhieren los buques fondeados. Posteriormente desembarca Popham para saludar a Beresford y cumplimentarlo por su éxito

El comandante naval se muestra inquieto por el destino del tesoro que según sus informantes se encontraba depositado en ciudad. Entonces toma conocimiento que el virrey ha partido con el mismo con destino al interior del país y trata con Beresford el problema.

El general dispone se reúna de inmediato el Cabildo y sin que hayan quedado registradas las persuasiones a las que pueden apelado los británicos, en la fecha los miembros escriben al virrey requiriendo la devolución del tesoro.

29 de Junio. En la mañana se da conocer el primer bando elaborado por el comodoro Popham como jefe de la expedición. *"Asegura la más alta protección a la Iglesia, a las personas y propiedades particulares, e indica que las mismas autoridades españolas seguirán en sus cargos, con sujeción a las leyes existentes"*.

Es decir se hace de conocimiento público lo informado en la reunión con las distintas corporaciones el día anterior.

Asimismo, el bando informa que tan pronto como sea posible se disminuirán los derechos de aduana finalizando con la solicitud a todos los magistrados que colaboren en el mantenimiento del orden y en procurar que sigan su curso las actividades comerciales, la faena de los mataderos y otros aspectos como ha sido costumbre antes de la llegada de los británicos.

El Virrey Sobremonte responde a la nota del Cabildo dando su conformidad al requerimiento, aunque deja constancia que no cree que corresponda por haber sido sacado el tesoro de Buenos Aires antes de la llegada de los británicos, pero que acepta en atención al buen trato por el pueblo y someter luego el asunto a la justicia.

Ese mismo día el virrey ordena a Francisco Rodrigo: *"Habiéndose estipulado la entrega de los caudales del rey y de la Compañía de Filipinas a disposición de los Señores Generales Ingleses que han tomado Buenos Ayres y cuya conducción va a cargo de V.S, se lo prevengo para que haga regresar los primeros que van cargo del Ministro General de la Real Hacienda, Don Félix de Casamayor, y poniendo igualmente a su cargo los segundos, a saber los de la Compañía de Filipinas"*, después de lo cual sigue viaje a Córdoba.

30 de junio. Un destacamento integrado por seis dragones y veinte infantes del regimiento 71º, al mando del capitán Arbuthnot, acompañado por los tenientes Graham y Murray parte hacia Luján distante unos 70 Km de Buenos Aires. Al cabo de tres días de transitar caminos embarrados por las lluvias, llegan a destino. Las cabalgaduras han sido provistas por Guillermo White.

La partida de este destacamento ha sido determinada por un pedido del Cabildo de disponer de una escolta para los empleados que deben traer los caudales desde Luján.

1° de Julio. El capitán Aburthnot regresa de Luján con seis dragones, mientras que los infantes del 71º constituirán la escolta de los caudales.

2 de julio. Con el tesoro asegurado, Beresford firma las capitulaciones.

- Se conceden honores de guerra al ejército español que pasa a ser prisionero.
- Se permite permanecer en Buenos Aires, dando su juramento al rey británico, a los oficiales criollos o domiciliados o casados con criollas que no deseen ir a Inglaterra como prisioneros.
- Se garantiza la propiedad privada.
- Seguirán en funciones la Iglesia, el Cabildo, los jueces y otros funcionarios y organismos.
- Se devolverán las embarcaciones de cabotaje a sus dueños.
- Toda propiedad pública debe ser entregada con el compromiso de las autoridades españolas a su cumplimiento de buena fe.

Posteriormente el Cabildo de Buenos Aires dará a conocer un comunicado: *"El comandante inglés no tenía, después de la rendición de la ciudad, derecho a apoderarse de los bienes que estaban fuera de ella"*.

Por su parte Beresford, con la aparente intención de evitar cualquier acusación futura de haber cometido un delito, escribirá al Ministerio de Guerra en Londres: *"Mi principal objetivo al enviar al capitán Arbuthnot a Luxán fue explorar la región y conocer la actitud de sus habitantes; pero con la intención confesa de escoltar de regreso a ésta parte del tesoro que de aquí se había sacado e impedir que siguiera al Virrey, cosa que yo tenía razones para sospechar era lo que se pretendía, aunque se dijera que todo era propiedad privada; en cuyo caso nos habíamos*

comprometido, si conseguíamos recuperarlo, a devolverlo a sus propietarios, siempre que estos fueran de esta ciudad".

17 de julio. Zarpa la fragata *Narcissus* con parte de los tesoros capturados. Viaja el mayor Deane con los informes de Beresford y Popham.

Dichos tesoros comprenden:

		Narcissus	Quedan en Tesorería
Entregado por el señor Casamayor:	Tesoro Real	208.519	
	Compañía Filipina	108.000	
	Correo	56.872	
	Administración de Tabacos	94.323	
	Aduana	57.000	
Del agente de la Compañía de Filipinas		100.000	30.000
Traídos de Luján por la partida del capitán Aburthnot			
Consulado			61.790
114 tercios de cuero cada uno con 3.000 pesos		342.000	
2 cajones		5.932	
1 Caja oro		562	
71 Barras de plata		113.000	
32 ½ Bolsas de tela cada una con 1.000 pesos (no cantados aún)			32.500
38 Cajones cada uno con 1.000 pesos (no contados aún)			76.000
Cajón hallado en casa de un cura			4.825
Totales pesos		1.086.208	205.115
Total general			1.291.323

Según Derek Foster en su libro, al cambio de la época el total general equivale a 270.404 libras, nueve chelines y 11 peniques.

La posición de los británicos, como ocupantes y administradores de la ciudad, está dejos de ser sólida y segura fundamentalmente por:

1) Su escaso número de en relación de una población de la ciudad de unos 42.000 habitantes, más los que eventualmente podían sumarse desde la campaña y de puntos cercanos como Montevideo.

2) Un elevado nivel de lealtad a la corona española y la imposibilidad manifiesta de romper vínculos espirituales con la metrópoli.

3) La prédica desde los tiempos iniciales de la colonia de prevención, y hasta odio, hacia los extranjeros, en particular los británicos, a lo que se agregan las diferencias religiosas, entonces animadas por una elevada intolerancia.

4) Los perjuicios que significa la apertura de la economía en relación a las restricciones impuestas desde España y que, por consiguiente, elimina unas de las principales fuentes de lucro en el virreinato: el contrabando.

Si las condiciones indicadas en 2 y 3 se dan en Buenos Aires que, como puerto, a pesar de las restricciones y en general por el contacto con el exterior se dan mentes más abiertas, es fácil imaginar cuales serían los sentimientos en ciudades del interior.

3 de agosto. El capitán de Navío Santiago de Liniers logra eludir las naves británicas y trae tropas desde Montevideo que se unen a las milicias de Juan M. de Pueyrredón, funcionario criollo, y las urbanas de Martín de Álzaga, un prominente comerciante español.

12 de agosto. Tropas locales al mando del capitán de navío Santiago de Liniers, derrotan a los ocupantes británicos provocando su rendición.

Las fuerzas de Liniers se dirigen al Fuerte en dos columnas donde Beresford, después de sufrir trescientas bajas, se rinde entregando todas las banderas y estandartes, treinta y cinco cañones, mil seiscientos mosquetes y otras armas y equipo militar junto con mil doscientos prisioneros que son internados sin permitir su regreso a Inglaterra.

14 de agosto. Un Cabildo abierto ratifica la victoria de Liniers y censura la actitud del virrey Sobremonte y con la forzada aquiescencia de éste, designa a Liniers en la Comandancia militar.

Se dispone el alistamiento para afrontar otra intervención británica: los ciudadanos que no son aún voluntarios, de entre dieciséis y cincuenta años, son convocados para formar compañías de milicias de criollos, españoles, agrupados según su región de origen, indios, mulatos y mestizos y provincianos del litoral, procediéndose a su adiestramiento.

(I. S. Wright y L.P Nekhom, *Diccionario Histórico Argentino*).

12 de septiembre. Arriba a Inglaterra la fragata *Narcissus* con el tesoro capturado en Buenos Aires y los partes de Beresford y Popham.

20 de septiembre. Desfilan en Londres los carros que trasportan el botín en metálico logrado en la conquista de Buenos Aires.

El comodoro Popham ha sido recibido con frialdad por el Gobierno británico por cuanto no está en los planes de éste distraer recursos militares en Sudamérica cuando las guerras napoleónicas los exigen en Europa.

El general Baird, que proveyó las tropas para la expedición a Buenos Aires, ha resultado beneficiado con 23.990 libras, cinco chelines y once peniques como parte del botín. Sin embargo, la expedición le ha costado el puesto y un deterioro en su carrera militar.

Noviembre. En parte para satisfacer la opinión pública en la Gran Bretaña se alistan dos fuerzas con destino a Sudamérica; una destinada a Buenos Aires y otra a Chile. Al recibirse la noticia de la rendición de Beresford, se dispone que ambas se trasladen al Río de la Plata.

Después de la reconquista, el viudo capitán Liniers pasa a vivir abiertamente con Anita Perichón en su casa de las que serían las calles Reconquista y Corrientes. La casa pasa a ser el verdadero centro del poder donde, por intermedio de Anita, se consiguen toda clase de privilegios oficiales, como ascensos, empleos y concesiones de toda índole.

La situación llevará a Álzaga a enviar una carta al Gobierno español *"Esa mujer, con quien el virrey mantiene una amistad que es el escándalo del pueblo, no sale sin escolta, tiene guardia en su casa, emplea tropas del servicio en las labores de su hacienda de campo. Las caballadas y atalajes del tren volante, costeadas a expensas del erario real, se mantienen en la ciudad, con el sólo destino de ocuparse durante las caravanas y paseos en aquella casa frecuentada por el virrey"*.

En cuanto a la casa de la familia Perichón: *"Ha sido almacén y depósito de innumerables negociaciones fraudulentas; la que abrió huellas al extranjero para posesionarse de la ciudad e imponernos el dominio británico en las comarcas rioplatenses; la que ha servido de hospedaje y refugio de los verdaderos espías"*.

1807

5 de enero. Fuerzas británicas al mando del general Sir Samuel Auchmuty toman Maldonado en la Banda Oriental.

Samuel Auchmuty es americano por su nacimiento que tuvo lugar en New York como hijo de un clérigo en 1758. En 1777 ingresó al Ejército británico. Durante la guerra de la independencia de los EE.UU. (1775-1783) sirvió en tres campañas. Más tarde participó en operaciones en la India. Fue uno de los que acompañaron a Sir David Baird en una marcha en el desierto en apoyo del general Abercrombie en operaciones contra los franceses en Egipto. Con posterioridad a su intervención en el Río de la Plata se desempeñará en Java e Irlanda dónde fallecerá en 1822.

20 de enero. Los británicos derrotan a los defensores de Montevideo en El Cardal.

Febrero. Las autoridades españolas designan a Liniers Brigadier de la Armada.

3 de Febrero. Después de dieciséis días de lucha las tropas de Auchmuty toman la plaza de Montevideo donde se establecen para esperar la fuerza destinada al Río de la Plata.

El general Auchmuty dispone la publicación del periódico, en inglés y español, *La Cruz del Sur* en el que ataca la política comercial restrictiva de España sobre sus colonias americanas.

9 de febrero. Las autoridades españolas desalojadas de Montevideo por los ingleses informan a Bonadío de la caída de esta plaza, al tiempo que prometen enviar abastecimientos desde Brasil.

10 de febrero. Después de destituir al virrey Sobremonte una Junta de Guerra otorga a Liniers plenos poderes para afrontar la emergencia y el previsible ataque a Buenos Aires.

23 de mayo. Se publica en Montevideo, el primer ejemplar del periódico *La Cruz del Sur* (*La Estrella del Sur*, según otras fuentes).

11 de junio. En Londres, *The Times* publica información relacionada con el reparto de los tesoros capturados en Buenos Aires como consecuencia de una resolución judicial, atento a las desavenencias entre Popham y Beresford.

A pesar de que fueron las ambiciones pecuniarias del comodoro uno de los motivos que impulsaron la aventura sobre Buenos Aires, se tiene que conformar con seis mil libras mientras que Beresford recibe 11.995 libras, cinco chelines y ocho peniques (*). Quien se lleva la parte del león es el general Baird que, a pesar de haber permanecido en Sudáfrica, ha sido quien ha asumido la responsabilidad de asignar las tropas para la operación: 23.990 libras, cinco chelines y once peniques. Cada uno de los participantes en la expedición recibe 18 libras y seis chelines.

(*) La libra de entonces y hasta bien entrado el siglo XX, era una moneda de gran valor, tanto, que para la generalidad de la población sus gastos se limitaban al nivel de los peniques, de los que existían monedas de uno, medio y un cuarto de penique (farthing). Doce peniques equivalían a un chelín y veinte de estos una libra. La moneda de cinco chelines era una corona y las de dos chelines y 6 peniques, media corona. La Guinea era una moneda virtual equivalente a una libra y un chelín, que podría calificarse de distinguida para los honorarios de los profesionales y los artículos de lujo.

17 de junio. Arriban a Puerto Soledad los abastecimientos prometidos, superándose una etapa crítica para la colonia que debió restringir las raciones diarias.

Lo expresado indicaría que a pesar de las existencias de ganado, y la posibilidad de pescar, los habitantes de la colonia son fuertemente dependientes del exterior para completar los abastecimientos de productos que forman parte de su dieta así como otros para su subsistencia.

28 de junio. Unos diez mil soldados británicos al mando del general John Whitelocke, desembarcan en la Ensenada de Barragán.

Liniers intenta detenerlo con ocho mil hombres con adiestramiento y medios inferiores a los invasores sufriendo una inevitable derrota, debiendo regresar a Buenos Aires adonde llega el 3 de julio; la ciudad está controlada por las milicias de Álzaga

4 de julio. Santiago de Liniers rechaza la demanda de rendición del general Whitelocke.

5 de julio. El general Whitelocke inicia la marcha sobre Buenos Aires.

Se rehúsa a realizar un sistemático arrasamiento de manzana por manzana de la ciudad por razones humanitarias y también porque sus órdenes establecen que es responsable de causar el menor daño posible para facilitar su posterior gobierno.

(I. S. Wright y L. P. Nekhom, *Diccionario Histórico Argentino*).

Tres columnas principales y otras secundarias intentan avanzar por las estrechas calles de Buenos Aires con la directiva de sostener el fuego hasta el encuentro con las fuerzas de defensa. En su desplazamiento deben enfrentar las barricadas interpuestas en su camino y el constante ataque con toda clase de armas y elementos como piedras y combustible arrojados por manos invisibles desde las casas. Ante está violenta defensa, con mucho de guerrilla urbana, solamente la columna del general Auchmuty alcanza su objetivo en la Plaza de Toros. Los veteranos británicos lo son en luchas en campo abierto acostumbrados a entrar en ciudades que no han ofrecido casi resistencia después de los encuentros decisivos fuera de ellas.

6 de julio. Después de sufrir cuatrocientos muertos, seiscientos cincuenta heridos, unos dos mil prisioneros muchos de ellos también heridos, Whitelocke decide aceptar la oferta de Liniers de permitir a los británicos evacuar totalmente a Buenos Aires y devolver Montevideo a las autoridades españolas.

El año siguiente en el juicio que se le seguirá a Whitelocke por su fracaso en Buenos Aires, su defensa expresará:

"La moderna historia militar no ofrece un precedente de acción civil en la defensa de Buenos Aires en donde todo habitante varón, fuera esclavo o libre, combatió con una resolución y perseverancia que no podría haber sido esperada aún del entusiasmo político o religioso o de la más inveterada e implacable hostilidad".

El odio inculcado por los españoles respecto a todo lo extranjero y en particular al inglés ha rendido sus frutos. Sin embargo la presencia británica en Buenos Aires permite a la clase ilustrada de la ciudad un mejor conocimiento del adversario percepción que de alguna manera rendirá sus frutos en el futuro.

No es propósito de este trabajo realizar una evaluación del modo de acción más adecuado para tomar Buenos Aires, pero cabe mencionar la opinión de expertos en el sentido de que las tropas de Liniers no hubieran tenido oportunidad de vencer en un encuentro en campo abierto. Es decir que aislada la ciudad tanto desde el río como por tierra, cabría determinar durante cuanto tiempo se sostendría esa situación tanto en el campo de los defensores como en el de los británicos. .

14 de septiembre. En Londres, *The Times* comenta la fallida ocupación de Buenos Aires bajo el título *"Evacuación de Sud América"*.

"El ataque sobre Buenos Ayres ha fallado y, más importante que ello, es que no existe actualmente ni un sólo soldado británico en la parte española de Sudamérica. Los detalles de este desastre, tal vez el más grande que ha sufrido esta nación desde los comienzos de las guerras revolucionarias, fueron publicadas ayer en una gaceta extraordinaria".

"Los despachos son extremadamente fértiles en excusas por el abandono de esta importante conquista. Podemos adherirnos sin dudas a algunas de ellas. Pero si la hostilidad de los habitantes debiera ser aceptada como una razón para no invadir o desocupar un país, no habría país susceptible de ser atacado o invadido".

"Ha sido este un negocio desafortunado desde su comienzo hasta el fin. Tanto el interés de esta nación como su carácter militar han sido hondamente afectados por sus resultados. El plan original era malo; su conducción lo fue igualmente. No existió nada que lo tornara honorable ni dignificante. Fue un sucio y sórdido emprendimiento, concebido y ejecutado con un espíritu de avaricia y pillaje sin paralelos, a excepción de las desgraciadas expediciones de los bucaneros. ¿Como era posible esperar, que tanto las almas como los brazos de los habitantes se pondrían de nuestro lado, cuando aquellos que conquistaron por primera vez el asentamiento, fueron menos ansiosos de conciliar con los habitantes, que en resguardar fuera de todo peligro el botín que habían obtenido?.

"Existió un vicio radical en el plan original, que ningún esfuerzo posterior podría haber remediado. Si los que planificaron sin autorización el primer desembarco, hubieran hecho pie en tierra con una fuerza igual a la que fue recientemente expulsada de Buenos Ayres, el país bien podría estar ahora en nuestro poder".

(Guillermo F. Delamer, *¿Por qué los ingleses ocuparon las Islas Malvinas?, Boletín del Centro Naval* Nº 768. Pág. 927).

10 de noviembre. La familia real portuguesa se embarca rumbo a Brasil protegida por la Armada Real británica, ante la invasión del país por las tropas napoleónicas.

3 de diciembre. El capitán de navío de la Armada española, Santiago de Liniers y Bremond, es nombrado Virrey, Jefe de la Escuadra, Gobernador y Capitán General de las provincias del Río de la Plata, en reconocimiento a su actividad en la defensa de Buenos Aires durante las invasiones inglesas.

En relación a sus experiencias en el cargo escribirá posteriormente a uno de sus mejores amigos:

"Que no trabajaría yo en los meses después de echar a los ingleses de Buenos Aires para hacer guerrero a un pueblo de negociantes y ricos propietarios, donde la suavidad del clima, la abundancia y la riqueza debilitan el alma y le quitan energía".

Un siglo más tarde Paul Groussac, al escribir la biografía de Liniers, expresará: *"se trabajaba poco, la gente comía bien y dormía mucho"*.

(Rogelio García Lupo, *El complot de Liniers*. *Clarín*. 19-11-00. *Zona.* Pág. 3.)

1808

Mayo. Santiago de Liniers es confirmado como virrey provisional.

En España, la conspiración de su hijo Fernando, y el motín de Aranjuez (19 de marzo), obligan a Carlos IV a abdicar a favor del Príncipe de Asturias, para pedir luego auxilio a Napoleón quien evalúa el momento como oportuno para apoderarse del trono español. Al cabo de las discordias entre padre e hijo obliga a Fernando a renunciar a la corona, así como también como Príncipe de Asturias, y a Carlos IV a cederle la que ha creído recuperada. El emperador designa a su hermano mayor José Bonaparete, rey de Nápoles, para que pase a ser él de España como José I, cargo que desempeñara hasta 1813. Será denominado *Pepe Botella*.por los hispanos.

2 de mayo. El pueblo de Madrid se subleva contra el invasor francés y la totalidad de España entabla una guerra que durará seis años por su independencia. Inglaterra acude en ayuda y tropas británicas combatirán en suelo hispano contra los franceses.

A partir de mayo se constituyen Juntas en el todo el territorio español con el fin de oponerse al invasor francés. Pero deben ir cediendo a medida que el enemigo progresa. La Central terminará huyendo de Madrid a Sevilla y terminará en la isla de León, en Cádiz, la única plaza que no caerá en manos de los franceses.

6 de junio. José Bonaparte es proclamado en Bayona rey de España.

18 de julio. A los 30 años, San Martín es ascendido a teniente coronel de caballería por su desempeño en la victoriosa batalla de Bailén contra los franceses.

Agosto. El general británico Sir Arthur Wellesley, que será conocido como Duque de Wellington, desembarca en La Coruña en el comienzo de la primera etapa de las campañas peninsulares contra los franceses en ese país y Portugal.

Previamente las Juntas de Asturias, Galicia y Sevilla han enviado separadamente emisarios a Londres, por cuanto Gran Bretaña aparece como el único aliado posible contra Napoleón.

13 de agosto. Arriba a Buenos Aires el Marqués de Sassenay con despachos del Napoleón, en los que se da cuenta de las abdicaciones de Carlos IV y Fernando VII al trono español a favor del emperador y de la intención de éste de designar a su hermano José como soberano.

Liniers recibe al visitante en presencia de una junta. Casi inmediatamente el delegado francés es intimado a partir. El Virrey informa de las novedades y que su gobierno reconocerá formalmente a Fernando VII. Sin embargo, desde Montevideo, Francisco Javier de Elío, sospecha de la lealtad de Liniers e inicia intrigas contra su persona.-

La sociedad de Buenos Aires se divide en dos facciones principales: los comerciantes y estancieros criollos que son partidarios del libre comercio y el sector español encabezado por Martín de Álzaga, resuelto a preservar la privilegiada posición política económica y social de los hispanos; insisten en el monopolio mercantilista que les favorece y hallan apoyo en el Cabildo que exige más poder, y en la plaza de Montevideo donde el gobernador Elío rechaza la autoridad de Liniers y lo denuncia a la Junta Central de España. El Virrey declara públicamente su lealtad a Fernando VII, rehúsa someter al Cabildo los poderes del virreinato y abre el comercio lo máximo posible.

(Ione S. Wright y Lisa P. Nekhom, *Diccionario Histórico Argentino*).

20 de agosto. Desde Malvinas el gobernador Bonavía felicita a Liniers por su éxito al derrotar a los ingleses en su segunda invasión de Buenos Aires.

3 de diciembre. Madrid es ocupada por tropas francesas.

1809

La *Crónica Naval Británica* de este año dice que *"aunque se ha atribuido a* (John) *Davis el descubrimiento de las Falklands es muy probable que fueran vistas por Magallanes y otros que le siguieron".*

(Mencionado por Manuel Moreno en su nota de protesta de junio de 1833)

Según esta cronología no habría sido Magallanes el primero en avistar las Malvinas sino la dotación del *San Antonio* al desertar de la expedición. La importancia de lo expresado por la *Crónica Naval Británica*, radica en que en aquellos días y por varios más los británicas basarían sus pretensiones en cuanto a posesión en el "descubrimiento" por parte de Davis.

1º de enero. En Buenos Aires se convoca a un Cabildo Abierto y Martín de Álzaga organiza y guía grupos de milicia españoles, así como también una demostración pública, para obligar al virrey Liniers a renunciar, quien desea hacerlo pero es persuadido por Cornelio Saavedra de poner a prueba su posición. Aparece ante la multitud acompañado de Saavedra y otros funcionarios criollos, con fuerzas muy superiores en número a las españolas también presentes en la plaza. Liniers recibe una ovación y los dirigentes de la revuelta son exilados.

(I. S. Wright y L. P. Nekhom, *Diccionario Histórico Argentino*).

Cabría hacer notar como, aún antes del 25 de Mayo de 1810, las Fuerzas Armadas de entonces desempeñaron un papel relevante y hasta decisivo en cuanto a cuestiones de gobernabilidad.

22 de enero. La Junta Central de Sevilla declara que los virreinatos y capitanías generales de América y Filipinas tendrán representación en la misma por considerar que los dominios no son propiamente colonias ***"sino una parte esencial e independiente, de la monarquía española"***.

La Prensa, Fechas históricas, 20-01-01)

Esta declaración parecería constituir una especie de novedad en relación a la posición anterior sino también a la que prevalecería al retornar Fernando VII al trono. Cabría interpretarla como un símil al sistema que se adoptaría en el Imperio Británico cuando importantes colonias dejaron de ser tales para pasar a gobernarse por sí mismas, manteniendo los lazos con la metrópoli en la persona del soberano que también lo sería, en un pie de igualdad, de las nuevas naciones, representado en éstas por un gobernador general como figura representativa de la corona. Personaje que llegaría a ser un nacional local.

23 de febrero. El almirante Baltasar Hidalgo de Cisneros es notificado de su designación como virrey del Río de la Plata en reemplazo de Santiago de Liniers quien desempeña su cargo en forma interina.

El nuevo virrey ha nacido en 1755 en Cartagena, hijo de un oficial naval. Sentó plaza de guardiamarina el 3 de marzo de 1770. Embarcó en la fragata *Industria* rumbo al Perú y navegó hasta principios de 1776 en diferentes naves. En 1780 fue designado comandante de la balandra *Flecha* armada con catorce cañones. Su cargo incluía el bergantín *Ardilla* y la balandra *Activa*; con estos buques cruzó el Cantábrico como protección del tráfico de cabotaje apresando un bergantín corsario británico. Durante la escolta de un convoy que desde los puertos de Vizcaya se dirigía a El Ferrol se encontró con la fragata inglesa *Cerbero* armada con cuarenta cañones a la que atacó con sus naves dando lugar a un combate por espacio de cuarenta y cinco minutos salvando sus buques y el convoy bajo su protección. En ese mismo año y con sólo la balandra bajo su mando batió y apresó la *Timbre* una nave corsaria enemiga similar a la suya. Posteriormente zarpó en conserva con la fragata *Santa Bárbara*. Al cruzar el estrecho de Gibraltar apresó balandras corsarias enemigas. En 1783 y 1787 participó en las campañas contra Argel, en la segunda de ellas al mando de treinta y cuatro lanchas cañoneras y seis de abordaje, desempeñándose con inusual valor y singular pericia. El 4 de junio de 1792 se le confió el mando de una división compuesta por las fragatas *Diana* y *Santa Florentina*, los jabeques *Murciano, Ganso, Leandro* y *Felipe*, los bergantines *Cazador, Galgo* y *Vivo* y tres galeras. Con esta fuerza bloqueó varios puertos franceses hasta fines de julio de 1793. Ascendió a Brigadier el l5 de septiembre de 1795. Fue designado comandante del navío *San Pablo* el 2 de septiembre de 1796. El 14 de septiembre de 1797 participó en el combate de cabo San Vicente, en él que contribuyó a salvar el navío *Trinidad*.. Del *San Pablo* pasó a comandar el *Santa Ana*, que formaba parte de una división que por dos veces salió de Cádiz para rechazar naves británicas que bloqueaban el puerto. El 4 de enero de 1800 fue designado comandante en jefe de una división integrada por los navíos *Miño* y *Astuto*, y la fragata *Santa Rosa*, que se encontraba en Palermo, Sicilia, hacia donde partió el 20 de enero en *El León*. Posteriormente logró traer la división de regreso a España arribando a Cartagena el 13 de octubre después de burlar la vigilancia de las naves enemigas destinadas a interceptarla. Esta operación le valió una Real Orden muy honorífica. El 15 de enero de 1805 fue destinado a la escuadra con base en El Ferrol donde el 27 de mayo enarboló su insignia en el navío *Neptuno*. Zarpó de esta base el 12 de agosto formando parte de la escuadra combinada para arribar a Cádiz el día 20. Allí transfirió su insignia al navío de tres puentes *Santísima Trinidad*, el mayor de la Armada española y probablemente el más grande y mejor armado de la época. A su bordo participó en la batalla de Trafalgar el 21 de octubre de 1805 donde resultó gravemente herido. Después de cuatro horas de intenso combate, la *Santísima Trinidad* desarbolada presentaba el aspecto de un pontón cubierto de muertos y heridos. Antes de hundirse los sobrevivientes fueron trasladados a las victoriosas naves británicas. Cisneros fue llevado a Gibraltar donde fue tratado con los homenajes respetuosos propios de su rango llevando la deferencia hasta disponer una guardia de honor en su alojamiento. Ascendido a Teniente General, el 7 de noviembre de 1805 pasó a Cartagena para curar sus heridas. Allí se encontraba cuando en 1808 estalló la guerra de la independencia (contra la usurpación francesa). Fue nombrado Vicepresidente de la Junta que allí se estableció, y Capitán General de aquel departamento cargo en el que fue confirmado por la Junta Suprema. En esos puestos prestó grandes servicios armando buques y remitiendo armas y pertrechos de guerra a Valencia, Murcia, Granada y Cataluña. El 11 de febrero de 1809 la Junta Central lo ha nombrado Virrey del Río de la Plata

(Ione Wright y Lisa Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*).

22 de abril. Al cabo de la interrupción de la guerra como consecuencia de un discutido armisticio con los franceses, el general Wellesley arriba a Lisboa para asumir la conducción de la guerra que terminará en 1814 al quedar la península ibérica libre de franceses.

En esta época San Martín forma parte de un batallón que luchará codo a codo con los británicos. Entre ellos quienes han participado en planes para invadir Sudamérica y otros que han formado parte de las unidades en las invasiones inglesas sobre Buenos Aires. Uno, es James Duff, un escocés que se ha alistado en el Ejército español para combatir a Napoleón y que será reconocido como Lord Fife en 1811 a la muerte de su padre. Ambos combaten juntos y desarrollan una *"profunda y duradera amistad"*. San Martín lo considera *"sereno, frío y valiente, simpático, osado y romántico"*. En el futuro se dirá que fue el hombre que convenció a San Martín de combatir por la independencia de los países sudamericanos.

30 de junio. Arriba a Buenos Aires el almirante Baltasar Hidalgo de Cisneros, que será el undécimo y último virrey del Río de la Plata.

2 de agosto. El virrey Liniers delega el cargo a su reemplazante designado por las autoridades españolas, el almirante Baltasar Hidalgo de Cisneros.

Al conocerse la noticia que Liniers será reemplazado, éste ha convencido a los jefes criollos que se abstengan de hacer uso de la fuerza para impedir la asunción de su sucesor.

"Cisneros asume sus funciones en Buenos Aires en una ciudad que permanece tranquila pero indiferente; encontrándose profundamente consciente de las desavenencias políticas, económicas y sociales que en ella se desarrollan; así como también los problemas que deberá afrontar; a pesar de su falta de fuerza militar en comparación con la los orgullosos grupos de uniformados criollos que recientemente han derrotado a los británicos; de sus necesidad de contar con mayores ingresos –a lo cual se oponen los comerciantes españoles- y del creciente malestar entre criollos y españoles, entre Montevideo y Buenos Aires (pugnando por la supremacía política y comercial), luchará por lograr una senda realista y moderada y probará ser un administrador capaz. Establecerá la enseñanza primaria obligatoria. Convocará a una junta especial de residentes con el fin de que le aconseje sobre la mejor política en lo concerniente a la legalización del comercio con los británicos y para la adopción de una política liberal que se

antepondrá a los monopólicos intereses de los comerciantes españoles y que excederá a sus propias facultades, pero se ganará el apoyo de criollos y británicos. Conformará un Tribunal de Vigilancia Política como respuesta a la agudización de problemas internos impulsados por grupos franceses y criollos en procura de la independencia".

(Ione S. Wrighr y Lisa. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

Cisneros, encargado de examinar las quejas formuladas contra Liniers, informa al gobierno español de la falsedad de las acusaciones y hace un caluroso elogio de su antecesor.

La Junta española otorga a Santiago de Liniers el título de Conde de Buenos Aires y una renta de cien mil escudos anuales, pero las circunstancias impedirán el usufructo de la pensión y que se le expida el título.

Noviembre. *"(...) el estado financiero del virreinato es tan lamentable que Cisneros se ve obligado a abrir el puerto de Buenos Aires a naves extranjeras, no tanto para cumplir con pactos de libre comercio entre España e Inglaterra, nuevas aliadas contra Napoleón, sino para llenar las menguadas arcas de la colonia".*

(Omar López Mato. *"Los días de Lord Strangford". La Prensa*. 25-07-10)

25 de diciembre. Las autoridades locales les otorgan a los comerciantes un plazo de pocos días para concretar sus negocios.

Esta disposición draconiana compromete la bonita suma de un millón y medio de pesos en mercaderías oriundas de Inglaterra. Ante la amenaza, los comerciantes británicos piden la intercesión de Lord Strangford, que no tarda en enviarle una misiva a Cisneros en la que solicita la prolongación de lapso tan exiguo. En la misma da a entender que el gobierno de la colonia no debe atarse a las leyes prohibitivas de la metrópolis ya que las actuales y extraordinarias circunstancias le confieren un mandato superior. La respuesta del virrey será *"negativa e inflexible"*.

(Omar López Mato. *"Los días de lord Strangford". La Prensa.* 25-07-10)

LA REVOLUCIÓN DE MAYO

1810

Nace en Tucumán Juan Bautista Alberdi autor de *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina.*

"Mi convicción es que sin la Inglaterra y los Estados Unidos la libertad desparecería en este siglo."

(*La Prensa*, 11-02-01. Pág. 7)

8 de enero. Arriba a Puerto Soledad la sumaca *Carlota* al mando de Pablo Guillén que informa al jefe de la guarnición, Gerardo Borda, de los sucesos en España.

14 de enero. En Malvinas, el comandante Borda lleva a cabo la ceremonia de juramento de obediencia a Fernando VII.

En relación a los plazos perentorios otorgados a los comerciantes británicos para que concretaran su negocios, *"la negativa e inflexible respuesta del virrey Cisneros a la misiva de lord Strangford muestra que esta atado a los atavismos coloniales. Esta acción estereotipada será en parte responsable de su remoción, ya que el lapso de retiro de dichos comerciantes se había prolongado hasta fines de mayo"*.

(Omar López Mato. *"Los días de lord Strangford". La Prensa*. 25-07-10)

Se observa aquí algún grado de contradicción con los expuesto previamente en el *Diccionario Histórico Argentino.*

13 de mayo. Arriba a Montevideo la fragata británica *John Paris* que trae noticias de lo ocurrido en España.

Se confirman las noticias llegadas en abril acerca de la caída de Sevilla en poder de las fuerzas napoleónicas así como también el establecimiento de autoridades francesas que dominan el territorio español.

20 de mayo. En la noche, en plena efervescencia popular armas británicas llegan secretamente al cuartel de los Patricios.

(Omar López Matos. *"Los días de lord Strangford". La Prensa*. 25-07-10)

22 de mayo. En Buenos Aires, se convoca a un Cabildo Abierto para considerar la situación derivada de los acontecimientos en España.

Durante el período colonial, y en ocasiones de graves emergencias, los miembros del Cabildo suelen convocar a figuras prominentes de la comunidad de los ámbitos civil, eclesiástico, económico, militar y social para reunirse en Cabildo Abierto, un eufemismo atento a que sus miembros sólo pueden participar por invitación. Sobre un total de 60.000 habitantes se reparten 450 invitaciones en procura de gente con voto calificado.

Se hacen presente 251 cabildantes: 16 funcionarios públicos; 4 miembros del Consulado; 7 funcionarios de la Real Audiencia; 13 Alcaldes de barrio; 2 Alcaldes de la hermandad; 27 Eclesiásticos; 17 abogados; 3 escribanos; 1 licenciado; 4 médicos; 59 comerciantes; 21 vecinos, 59 militares, 3 marinos y 15 sin profesión.

Puesta a votación la permanencia del virrey, se expresan 224 de los asistentes:

Cargo	A favor del virrey	En contra	Abstención
Funcionarios públicos	12	2	2
Consulado	1	2	1
Real Audiencia	4	3	
Alcaldes de Barrio	1	10	2
Alcal. de la Hermandad	1	1	
Eclesiásticos	8	16	3
Abogados	1	16	
Escribanos		3	
Licenciado	1		
Médicos		4	
Comerciantes	26	21	12
Vecinos simples	2	16	3
Militares	9	48	2
Marinos	1	2	
Totales	67	144	25

El Cabildo Abierto del 22 de mayo de 1810 conduce a la caducidad de la autoridad del virrey para ser reemplazado por una Junta de Gobierno que en una primera conformación estará presidida por Cisneros.

23 de mayo. Se informa por bando que ha caducado en su cargo el virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros y que el Cabildo asume el gobierno. También se anuncia que debe nombrarse una Junta hasta que las provincias, por medio de sus delegados establezcan la forma de gobierno más conveniente.

24 de mayo. En procura de una solución pacífica de la reforma política, se forma una Junta de Gobierno Provisional, y al mando de las armas se nombra al ex virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros, que ha sido depuesto dos días antes. Tal Junta es rechazada y Cisneros intimado a renunciar por Cornelio Saavedra y Juan José Castelli al igual que sus colaboradores,

"...los líderes criollos, con el apoyo de la fuerza militar (*), *y la opinión publica se rehúsan a aceptar el nombramiento de Cisneros"*. (I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

(*) Otro antecedente, desde los hitos iniciales de la historia argentina, de la influencia de los uniformados en asuntos relacionados con la gobernabilidad

25 de Mayo. En Buenos Aires, una Junta presidida por el comandante del Regimiento de Patricios, Cornelio Saavedra, reemplaza a la que encabezara el ex virrey Baltasar Hidalgo de Cisneros.

26 de mayo. En Buenos Aires la Junta de Gobierno da a conocer una proclama.

"Tenéis ya establecida la Autoridad que remueve la incertidumbre de las opiniones y calma todos los recelos. Las aclamaciones generales manifiestan vuestra decidida voluntad; y sola ella ha podido resolver nuestra timidez, a encargarnos del grave empeño a que nos sujeta el honor de la elección".

"Fixad pues vuestra confianza y aseguraos de nuestras intenciones. Un deseo eficaz, un celo activo y una contracción viva y asidua a proveer por todos los medios posibles la observancia de las leyes que nos rigen la común prosperidad y el sostén de estas Posesiones ***en la más constante fidelidad y adhesión a nuestro muy amado Rey y señor Don Fernando VII y sus legítimos sucesores en la corona de España".***

¿"No son estos vuestros sentimientos?. Esos mismos son los grandes objetos de nuestros conatos".

"Reposad en nuestro desvelo y fatigas, dexad a nuestro cuidado todo lo que en la causa pública dependa de nuestras facultades y arbitrios; y entregaos a las más estrecha unión y conformidad recíproca en la tierna efusión de estos afectos. Llevadas las Provincias todas de nuestra Dependencia, ya aún más allá si puede ser, hasta los últimos

términos de la tierra, la persuasión del exemplo de vuestra cordialidad y del verdadero interés con que todos debemos cooperar a la consolidación de esta importante obra".

"Ella afianzará de un modo estable la tranquilidad y bien general a que aspiramos".

Real Fortaleza de Buenos Aires, 26 de Mayo de 1810 - Cornelio Saavedra - Dr. Juan José Castelli - Manuel Belgrano - Miguel de Azcuénaga - Dr. Manuel Alberti - Domingo Matheu - Juan Larrea - Dr. Juan José Paso, secretario - Dr. Mariano Moreno, secretario.

(*La Prensa*, 23-05-00. Suplemento)

"Una de las primeras acciones de la Junta es reunirse con los marinos británicos presentes en el puerto, que saludaron con salvas de artillería al nuevo gobierno. Desde ya que las nuevas autoridades no sólo permiten la permanencia de los comerciantes ingleses sino que bajan los cánones aduaneros para las mercaderías extranjeras".

(Omar López Mato. *"Los días de lord Strangford". La Prensa*. 25-07-10)

29 de mayo. Las autoridades de la Junta de Gobierno cursan nota al obispo referente a la ceremonia religiosa a celebrarse el día 30.

"Debiendo concurrir mañana esta Junta a la misa de gracias que se ha de celebrar en esa Santa Iglesia Catedral, espera en la función la solemnidad correspondiente ***al doble objeto de celebrar el nacimiento de nuestro augusto monarca y la instalación del gobierno provisional que lo representa****; como igualmente que Vuestra Señoría Ilustrísima ordene salgan una dignidad y un canónigo a cumplimentar y recibir la Junta".*

En las primeras conversaciones entre la Junta y el obispo Benito de Lué y Riega, un serio opositor según se expresara en el Cabildo Abierto del 22 de mayo, se había establecido el 3 de junio como fecha para la acción de gracias, pero el obispo ha logrado convencer a la Junta de llevarla a cabo el 30 de mayo para conmemorar también el cumpleaños del rey Fernando VII.

En el bando por el cual la Junta ha invitado a la celebración religiosa del miércoles 30 de mayo se establece que su realización es *"en acción de gracias por la instalación de la Junta y terminación feliz que han tenido las agitaciones de este pueblo, causadas por los desgraciados sucesos en la Península"*.

(*La Nación*, 24-05-05)

30 de mayo. Se celebra a cabo la solemne ceremonia religiosa de acción de gracias.

"Se hace una solemne función en la Catedral y se canta el Tedeum en acción de gracias a la instalación de la Junta; pontifica el Obispo y dice el sermón el doctor don Diego Zavaleta, ocupando la Junta el lugar preeminente dónde han presidido los señores virreyes".

(Según Juan Manuel Berutti).

Concurre a este primer Tedeum el depuesto virrey don Baltasar Hidalgo de Cisneros. El obispo De Lué y Riega ha cumplido con el pedido de la Junta de llevar a cabo una importante ceremonia, pero no ha otorgado una mayor bienvenida a las autoridades.

(*La Nación*, 24-05-05).

El depuesto Cisneros se ha retirado a la residencia virreinal hasta que cambios en el gobierno de la península le permitan regresar. Por otra parte, la Junta, ante la posibilidad de conspiraciones leales a España que parecen tener lugar en el interior, a lo que se suman rumores en el sentido de erigir a Montevideo como capital del Virreinato y otros que sindican la residencia de Cisneros como probable centro de reunión de los descontentos, decidirá enviar al ex virrey de regreso a España.

(Ione.S, Wright y Lisa. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

7 de junio. Comienza a publicarse la *Gazeta de Buenos Aires*, periódico semanal, vocero de la Primera Junta.

"El pueblo tiene derecho a saber la conducta de sus representantes y el honor de estos se interesa en que todos conozcan la intención con que miran aquellas reservas y misterios inventados por el poder para cubrir sus delitos"

La Primera Junta dispone el envío de dos expediciones militares: una hacia el Alto Perú, actualmente Bolivia, y otra a Paraguay. La primera logrará la primera victoria de las armas argentinas en la batalla de Suipacha (7 de noviembre; la segunda fracasará en Paraguay al ser derrotada, pero dejará sembrada la idea de liberarse de España como nación independiente con identidad propia ajena al Río de la Plata.

12 de junio. En Buenos Aires, la Primera Junta de Gobierno ordena organizar una expedición a Salinas Grandes, en el que será el Territorio de La Pampa, para aprovisionarse de sal que, además de satisfacer una necesidad alimentaria, es una importante fuente de recursos económicos.

13 de junio. *"Llega a Río de Janeiro la carta enviada por la Junta de Gobierno a lord Strangford con la que se inician las arduas relaciones exteriores de la Provincias Unidas del Río de la Plata. Tres días más tarde el joven Lord enviaba su repuesta a través del 'Jamy'. En ésta Strangford expresa su reconocimiento y satisfacción por la moderación con que se han conducido, aunque aclara que él no tiene autorización de la corte para expresar 'sus sentimientos' pero termina ofreciendo su más sincera amistad. Una obra maestra para decir si, pero..."*

"La indiscreción le jugará una mala pasada porque la carta será publicada en 'La Gaceta de Buenos Aires' y de esta forma llegará a la corte de Río. Solo la habilidad e influencia de lord Strangford evitarán un escándalo. De todas maneras el diplomático británico aprovechará una carta del 12 de julio que enviará a la Junta para recriminarle esta 'prematura comunicación".

"Lo cierto es que el tímido apoyo británico fue un factor que dio ínfulas a los revolucionarios argentinos. Estos bien sabían que sin Inglaterra la suerte de la gesta de Mayo era efímera y dudosa, y lord Strangford, con su misiva y su gestión, marcaba una esperanza que alumbraba el camino hacia la independencia"

(Omar López Matos. *"Los días de lord Strangford". La Prens*a. 25-07-10).

25-26 de agosto. En Cabeza de Tigre, Córdoba, por orden de Juan José Castelli, son ejecutados los líderes de una conspiración contra la Junta de Gobierno de Buenos Aires, entre ellos Santiago de Liniers.

10 de septiembre. Como respuesta a la Revolución de Mayo, las autoridades españolas de Montevideo imponen un bloqueo naval sobre Buenos Aires. Como España es ahora aliada de Gran Bretaña, el bloqueo se levantará el 16 de octubre, porque perjudicará el comercio británico.

27 de octubre. En Cotagaita, ante la resistencia de la guarnición realista, deben retroceder hasta el río Suipacha las fuerzas de la Expedición Auxiliar al Alto Perú.

7 de noviembre. Fuerzas de Buenos Aires, bajo el mando de Antonio González Balcarce, derrotan a los españoles en la batalla de Suipacha, la primera victoria sobre los realistas.

Los comandantes de las fuerzas hispanas, generales Córdoba y Nieto así como también el intendente de Paula Sanz son capturados y fusilados en cumplimiento a órdenes de la Junta de Buenos Aires.

Cabe suponer que tal procedimiento, reñido con elementales reglas de guerra entre profesionales, bien puede haber sido consecuencia de mentalidades jacobinas como la de Juan José Castelli que se desempeña como comisionado de guerra de la Junta en lo podría ser un símil de lo que serían los comisarios políticos del régimen soviético asignados a unidades militares. Castelli.

Será descripto como uno de los miembros de la Junta *"firme y enérgico que creía en medidas fuertes para aplastar toda oposición"* tal como ha hecho previamente en Cabeza de Tigre con Santiago de Liniers.

18 de diciembre. En Buenos Aires, los delegados de las provincias del interior se unen a la Primera Junta y dan lugar a la "Junta Grande".

----o----

TITULO 4

EVACUACIÓN ESPAÑOLA

LAS MALVINAS *RES NULLIUS* (Tierra de nadie)

1811

8 de enero. **En una junta celebrada por las autoridades españolas de Montevideo se resuelve evacuar la guarnición de Puerto Soledad *"porque además de no traer utilidad alguna al Estado"*, la plaza esta sujeta a grandes gastos *"por lo que no se puede atender el mantenimiento de aquel establecimiento"*.**

En cumplimiento a lo resuelto se alista una nave que evacuará el personal de Puerto Soledad, que a partir de entonces queda sin autoridad alguna.

19 de enero. En las márgenes del arroyo Paraguarí son derrotadas las fuerzas al mando de Manuel Belgrano.

La Junta de Buenos Aires ha despachado una pequeña fuerza con el objetivo de incorporar el Paraguay a la revolución. Superadas en número por las fuerzas hispano-paraguayas, las argentinas se retiran a Tacuarí.

13 de febrero. Nace en San Juan, el maestro, escritor, periodista, político y presidente de los argentinos, Domingo Faustino Sarmiento.

"Sólo la Inglaterra y los Estados Unidos tienen instituciones fundamentales que ofrecer al mundo futuro".

(*La Prensa*, 11-02-01. Pág. 7).

Una opinión coincidente con otra dada a conocer por Juan Bautista Alberdi.

13 de febrero. Pablo Guillén, segundo piloto de la Real Armada y último gobernador hispano, se retira de las Islas Malvinas con la totalidad de la guarnición de 46 hombres. Previamente ha dispuesto cerrar edificios, liberar el ganado y colocar una placa de plomo en la que consta que

"Estas islas pertenecen a la Soberanía de Fernando VII, rey de España y de sus Indias".

(Conrado Etchebarne Bullrich *¿Malvinas o Falklands?* Pág.95)

A partir de la fecha, y por más de una década, las islas quedan sin vigilancia alguna por lo que para los pesqueros y loberos, en particular los estadounidenses, las Malvinas, en cuanto a esa actividad, serán consideradas como de explotación pública sin restricción alguna sentando un precedente que, cuando se pretenda ejercer control, dará lugar a un serio incidente que afectará los derechos de la República sin que se haga lugar, por parte delos EE.UU, a las demandas argentinas ante un atentado a su soberanía y la destrucción de bienes que se perpetrará en 1831.

Marzo. Las autoridades españolas de Montevideo disponen el bloqueo naval de Buenos Aires, que será levantado en septiembre, nuevamente a pedido de los británicos.

2 de marzo. En San Nicolás, fuerzas navales españolas de Montevideo destruyen la primera escuadrilla argentina al mando Juan Bautista Azopardo.

4 de marzo. Durante el viaje a la Gran Bretaña en misión diplomática, fallece en alta mar el doctor Mariano Moreno, ex secretario de la Primera Junta de gobierno establecida el 25 de Mayo de 1810.

9 de marzo. En Tacuarí, las fuerzas de Belgrano, al cabo de combatir por horas, son superadas por las hispano-paraguayas al mando del general Cabañas. La situación obliga a Belgrano a pedir un armisticio.

En la reunión de los dos comandantes, Belgrano explica a Cabañas que el objeto de su expedición no es conquistar Paraguay sino incorporarlo a la revolución. Cabañas acepta el cese de hostilidades con la condición que las fuerzas argentinas se retirasen más allá del río Paraná y que se dejara al Paraguay resolver sus propios problemas.

5-6 de abril. En Buenos Aires se produce una revuelta del grupo conservador de Cornelio Saavedra para remover el grupo liberal de Mariano Moreno quien había dejado la Junta en diciembre para partir a principios de año rumbo a Europa.

6 de abril. Se inician los trabajos para la construcción de la Pirámide de Mayo ubicada en la Plaza Victoria.

7 de abril. Al triunfar el motín de los partidarios del coronel Cornelio Saavedra, presidente de la Junta de Gobierno, los demás miembros de la misma son depuestos y desterrados.

15 de mayo. En España, San Martín asciende a coronel al cabo de la batalla de Albuera. En la misma también participa James Duff, ambos bajo el mando de Beresford. Ha transcurrido un lustro desde que Beresford ocupara Buenos Aires en 1806.

18 de mayo. En la Banda Oriental se libra la batalla de Las Piedras en las proximidades de Montevideo en la que las fuerzas comandadas por Artigas derrotan a las españolas.

25 de mayo. Un bando de las autoridades de Buenos Aires ha dispuesto que la celebración del Tedeum que recuerda los acontecimientos de 1810 deberá llevarse a cabo en lo sucesivo el 25 de mayo de cada año.

"Aproximándose el aniversario de los faustos días 24 y 25 del presente, tan remarcables en la América, principalmente en esta capital, como época de libertad civil, ha dispuesto la Junta solemnizarlos de un modo público correspondiente a la dignidad de su representación".

El correspondiente bando también establece: *"El principal monumento de tan augusta y grata memoria debe erigirse a los pies del santuario por su declarada protección a estas provincias, aquel respetuoso y profundo reconocimiento que en tales casos inspira la sagrada religión"*. En adelante el solemne Tedeum se celebrará en la Catedral de Buenos Aires (*).

(*La Nación* 24-05-05).

(*) A pesar que los acontecimientos del 25 de mayo de 1810 han tenido lugar en Buenos Aires y, por consiguiente, la principal celebración deberá llevarse a cabo en esta ciudad, en el año 2005 el presidente en ejercicio, bajo un manto de sospecha de desinteligencias con el arzobispo de Buenos Aires y en prevención del contenido de la homilía de éste, dispondrá que la celebración se lleve a cabo en la ciudad de Santiago del Estero. Las justificaciones que se esgrimirán en el sentido que "*la patria está más allá de los límites de Buenos Aires"* y que la "*ciudad elegida es la más antigua del país"*, no tendrán el sustento necesario para soslayar la sospecha mencionada. Tal actitud se repetirá, tanto en el transcurso de su presidencia como en la que seguirá. Incluso el Te Deum en celebración del Bicentenario de la Revolución de Mayo se llevará a cabo en Luján.

1º de junio. El general argentino José Rondeau pone sitio a Montevideo.

Junio. Beresford conduce el segundo sitio de Badajoz, nuevamente San Martín y Duff sirven a sus órdenes. Esta es la última intervención militar en España del futuro Libertador.

También participa del sitio William Miller, que estará a las órdenes de Wellington en Waterloo, la batalla que en 1815 terminará con la hegemonía napoleónica. En 1817 Miller llegará a Buenos Aires para ofrecer sus servicios como militar.

Miller William. (1795-1861). Veterano británico de las guerras napoleónicas. Colaborará con San Martín y Bolívar en la emancipación de las colonias españolas en América del Sur. Ha luchado bajo las órdenes del duque de Wellington en las guerras peninsulares (España) contra los franceses; en 1814 acompañará al general Ross en la campaña contra Washington D.C. en la guerra iniciada en 1812. Regresará a Inglaterra para participar contra Napoleón en Waterloo. Como oficial veterano de reserva renunciará a su comisión en el Ejército Británico para trasladarse a Buenos Aires y ofrecer sus servicios en las luchas por la independencia. Designado por el Director Pueyrredón capitán de artillería en el Ejército de los Andes, se unirá en Chile a las fuerzas de San Martín; formará parte de la expedición al Perú donde desempeñara un papel cada vez más significativo y activo; después de la partida de San Martín al cabo de la conferencia de Guayaquil, en 1822, Miller combatirá con las fuerzas patriotas peruanas y posteriormente bajo el mando de Bolívar; finalmente participará en la decisiva batalla de Ayacucho; luego de la misma será designado mariscal del Perú. En 1826 regresará a Inglaterra por cuestiones particulares y para recuperarse de las heridas sufridas en la campaña libertadora. Durante su permanencia, su hermano John Miller, que también habrá viajado por Sudamérica, iniciará la colección y edición de las voluminosas notas y memorias del general William Miller publicada en Londres en 1829 y traducida de inmediato al español. De los dos volúmenes, el primero constituirá una valiosa fuente de información para la historia de la vida social y cultural argentina, acontecimientos principales y actividades públicas y militares del período comprendido entre las invasiones británicas y el final de la guerra de la independencia (1806-1825). Miller retornará al Perú en 1831; por años se desempeñará como cónsul británico en las costas sudamericanas del Pacífico. Fallecerá en El Callao a bordo del *Naiad*.

(Ione Wright y Lisa Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

20 de junio. En Huaqui, ubicada entre el lago Titicaca y el río Desaguadero en la actual Bolivia, fuerzas realistas al mando del general José Manuel de Goyeneche derrotan a las de Buenos Aires que han vencido a los realistas en Suipacha.

Previamente, ante una situación que se ha vuelto caótica, el general Balcarce renuncia al comando y Juan José Castelli, comisario revolucionario de la Junta, toma el mando y marcha hacia el norte hasta el límite con el Virreinato del Perú. En un ataque por sorpresa siete mil realistas dispersan las fuerzas patriotas. Las causas de la derrota son atribuidas a la ausencia del general (Balcarce) y, por sobre todo, a la falta de disciplina y adiestramiento.

(I. S. Wright y L. P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

26 de agosto. En la Isla de León en Cádiz el Teniente Coronel don José de San Martín pide el retiro con *"el uso de uniforme de retirado"* y *"fuero militar"*. Previamente, en esa ciudad ha entrado en contacto con otros personajes oriundos del Río de la Plata.

Entre esos personajes se encuentran Matías Zapiola, (marino, 31 años); Carlos María de Alvear (militar, 22 años) y Francisco de Gurruchaga (Jurisconsulto, marino, comerciante, 45 años); de esa manera se entera de las circunstancias que se viven en su patria de nacimiento dónde se ha hecho la revolución con el declarado propósito de preservar esas posesiones para el rey Fernando VII, entonces prisionero de Napoleón, y sus descendientes (según la proclama de la Junta de Gobierno dada el día 26 de mayo) aunque, evidentemente el objetivo es la autodeterminación con destino final de independencia del reino de España.

14 de septiembre. San Martín se embarca rumbo a Inglaterra con un pasaporte librado por Sir Charles Stuart, amigo de James Duff, también prestando servicios en la península. Permanecerá en Inglaterra por cuatro meses antes de partir rumbo a Buenos Aires.

Septiembre. En Buenos Aires, un Primer Triunvirato reemplaza a la Junta Grande como órgano de gobierno.

29 de noviembre. Roberto Billinghurst, nacido en Inglaterra, es reconocido como primer ciudadano naturalizado. Tal distinción se le otorga en mérito a los relevantes servicios que ha prestado al país como ayudante mayor de artillería.

7 de diciembre. El Triunvirato se impone como poder civil sobre el militar al sofocar la rebelión de las trenzas de los Patricios.

La rebelión tiene lugar cuando el gobierno dispone que se corten las trenzas de esos soldados, como una de las medidas destinadas a modernizar y reformar las unidades militares, a lo que los patricios se rehúsan por entender que las trenzas son un símbolo tradicional de su superioridad sobre otros regimientos. El motín es sofocado y sus líderes castigados con severidad.

1812

19 de enero. San Martín embarca en la fragata *George Canning* para su retorno a América.

Esa nave lleva el nombre de quien fuera ministro de Relaciones Exteriores entre 1807 y 1809 y lo volverá a ser de 1822 a 1827 para después ser Primer Ministro, el máximo cargo político en su país. Su gestión significará una valiosa ayuda para el proceso de la independencia de varias de las posesiones españolas en América, con su firme oposición a los esfuerzos de la Santa Alianza para ayudar a Fernando VII a recuperarlas una vez que retornara al trono y desparecido Napoleón del escenario europeo. De otra manera, el monarca español habría de contar con medios para esa recuperación. Canning impulsará el reconocimiento de hecho de la Independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata mediante un tratado de amistad, navegación y comercio entre el Gobierno británico y el de Buenos Aires, el 2 de febrero de 1825.

27 de febrero. En las cercanías de la que sería la ciudad de Rosario, en las barrancas del río Paraná, el general Manuel Belgrano manda izar por primera vez la bandera argentina.

Este debería ser el Día de la bandera, o en su defecto el 3 de junio, día del nacimiento de Manuel Belgrano y no él de su triste muerte. Quizá en el futuro nuevas generaciones de argentinos dejen de lado la necrofilia que nos ha caracterizado y las conmemoraciones se ajusten a las realidades de la historia.

9 de marzo. A bordo de la fragata *George Canning* y procedentes de Inglaterra, arriban a Buenos Aires, José de San Martín, Carlos María de Alvear, José Matías Zapiola, Martiniano Chilavert y otros identificados con la causa de la Revolución de Mayo.

13 de marzo. Dice *La Gazeta de Buenos Ayres*: "El 9 del corriente ha llegado a este puerto la fragata inglesa *George Canning* procedente de Londres en 50 días de navegación. Comunica la disolución del Ejército de Galicia y el estado terrible de anarquía en que se halla Cádiz dividida en mil partidos y en la imposibilidad de conservarse por su misma situación política. La última prueba de su triste estado son las emigraciones frecuentes a Inglaterra y, aún más, a la América septentrional".

La información puede ajustarse a la realidad o ser exagerada aunque, sin duda, contribuye a fortalecer la posición de los que quieren la independencia total y desalienta a los que, de buena fe, creen que deben mantenerse algún tipo de vínculo con España.

A su retorno al país, el Primer Triunvirato le reconoce a San Martín el grado alcanzado en el Ejército español y le encomienda la creación de un Regimiento de Caballería origen de los *Granaderos*. Unidad militar que San Martín concretará en pocos meses.

24 de septiembre. En Tucumán, las tropas al mando de Manuel Belgrano derrotan a las realistas deteniendo su avance hacia Córdoba.

8 de octubre. En Buenos Aires se produce el primer golpe militar de los muchos que jalonarán la historia argentina. San Martín y Alvear al frente de sus respectivos regimientos, demandan en nombre del pueblo, el cese del Primer Triunvirato que es reemplazado por el Segundo Triunvirato.

12 de octubre. Tiene lugar la primera reunión de la Logia Lautaro creada por Alvear con San Martín y Zapiola que lleva el nombre del jefe araucano que en el siglo XVI ha combatido contra los españoles.

El objetivo de la Logia Lautaro es disponer o proveer de un medio de unión, relación, o núcleo de conducción ideológica, política y militar para el logro de la independencia y para orientar la organización política de la que será una nueva nación. Sólo pueden ser miembros aquellos de patriotismo probado y de ideas liberales. La Logia pasará a ser una especie de supergobierno secreto que controlará los nombramientos políticos y militares.

12 de diciembre. San Martín se casa con Remedios de Escalada, de 15 años.

A pesar de su edad, que para las costumbres prevalecientes 190 años más tarde sería la correspondiente a una incipiente adolescencia, al haber sido criada en un hogar de la sociedad porteña en el que se reúnen los que trabajan en procura de la liberación de España, ha comenzado a participar desde temprana edad en las actividades de las mujeres patriotas, entre ellas la donación de joyas para adquirir equipos para soldados. Sus dos hermanos mayores se han unido al flamante regimiento de Granaderos y de ahí probablemente surge el conocimiento de San Martín que comenzó a cortejarla.

1813

30 de enero. Enrique Torres solicita autorización a las autoridades de Buenos Aires para la caza de lobos marinos en Malvinas y el sur patagónico con el bergantín británico *El Rastrero*.

31 de enero. Con la presidencia de Carlos María de Alvear se reúne la denominada Asamblea del año XIII que ha sido convocada por el Segundo Triunvirato. Alvear tiene 24 años de edad

Esta Asamblea será considerada por los historiadores como una de las cuatro convenciones llevadas a cabo en la Argentina que conducirán a la organización nacional que, por otra parte, se demorará por casi medio siglo. Las otras serán:

-El Cabildo Abierto del 22 de mayo de 1810.
-El Congreso de Tucumán de 1816, que declarará la independencia.
-El Congreso Constituyente de Santa Fe que en 1853 redactará la Constitución Nacional.

2 de febrero. En Buenos Aires, la Asamblea General Constituyente declara libres a los hijos de madres esclavas nacidos después del 31 de enero de 1813.

3 de febrero. En San Lorenzo, en las cercanías del Convento de San Carlos, el regimiento de Granaderos a Caballo conducido por el coronel José de San Martín derrota a fuerzas españolas desembarcadas al mando de Juan Antonio Zabala.

20 de febrero. En Salta, las fuerzas de Manuel Belgrano derrotan a las españolas al mando de Pío Tristán.

13 de abril. En Buenos Aires, la Asamblea General Constituyente decreta un nuevo cuño para la moneda, que elimina la efigie de los reyes de España.

11 de mayo. La Asamblea General Constituyente aprueba el Himno Nacional como única canción patria de las Provincias Unidas del Río de la Plata.

(*La Prensa*, 11-05-00. Pág. 14)

12 de mayo. El Triunvirato promulga la vigencia del Himno Nacional cuya letra ha sido escrita por Vicente López y Planes y el compositor español Blas Parera aportado la música, aprobado previamente por la Asamblea General Constituyente.

La letra del Himno, en su versión original, no deja duda alguna del definitivo rompimiento con España, ya de por sí puesto en evidencia al acuñarse moneda sin la efigie del rey hispano. Ha quedado sin efecto la declaración del 26 de mayo de 1810 en lo concerniente a la fidelidad a Fernado VII y sus descendientes.

4 de junio. La Asamblea Constituyente de las Provincias Unidas del Río de la Plata declara que el Estado *"es independiente de toda autoridad eclesiástica que exista fuera de su territorio"*.

1º de octubre. El general Joaquín de la Pezuela derrota en Vilcapugio a las fuerzas del general Belgrano.

26 de octubre. En Buenos Aires, la Asamblea constituyente de las Provincias del Río de la Plata suprime los títulos de nobleza y sus emblemas.

14 de noviembre. Nueva derrota de Belgrano a manos de Pezuela en Ayohuma en el Alto Perú. (Bolivia) Como consecuencia éste será reemplazado en el comando del Ejército del Norte por el general San Martín. Pasa a temerse que el Alto Perú quede definitivamente en manos de los realistas.

San Martín creará en Tucumán una escuela de adiestramiento militar en la que civiles y militares recibirán instrucción a nivel profesional bastante más allá del conocido hasta entonces, porque muchos de los que empuñaron las armas y la mayoría de los que comandaron han sido militares improvisados que no pueden suplir con patriotismo, voluntad y coraje la capacidad de un enemigo mejor preparado. Por otra parte San Martín, además de ser un profesional, tiene experiencia de combate enfrentado a finales de su servicio en el Ejército español a las tropas francesas, las más aguerridas y mejor conducidas entonces que habían dominado gran parte del territorio continental europeo.

1814

26 de enero. En Buenos Aires, Gervasio Posadas asume como Director Supremo.

El Directorio ha sido establecido por la Asamblea del año XIII como una forma unipersonal de gobierno por el término de dos años, con un Consejo de Estado compuesto por nueve personas para su asesoramiento y Asambleas y Congresos a ser convocados para ejercer funciones legislativas.

En el período de su vigencia (1814-1820), ningún Director llegará a completar el mandato de dos años en agudo contraste con lo que ocurría en los Estados Unidos, tanto a nivel presidencial como en el de los gobernadores de los estados.

14 de mayo. Tiene lugar el combate naval de El Buceo entre la escuadra española que defiende Montevideo y la de Buenos Aires en el que triunfa la comandada por Guillermo Brown.

17 de mayo. Guillermo Brown derrota definitivamente a las naves españolas y establece el bloqueo de Montevideo.

Este combate de Montevideo se considerará el hito inicial en las campañas navales argentinas y en esta fecha se celebrará el Día de la Armada. Perdido el dominio del mar la caída de Montevideo pasa a ser inevitable

Este año San Martín alega razones de salud para dejar el comando del Ejército de Norte. En su reemplazo se designa a José Rondeau

22 de junio. Carlos María de Alvear, que ha reemplazado a Rondeau en el mando, ocupa Montevideo eliminando la última presencia española en el Río de la Plata.

La supresión de la presencia española en Montevideo significa la desaparición de un punto importante de apoyo para una eventual recuperación de sus dominios en el Río de la Plata mediante una expedición que partiera de la península, una vez afirmado en el poder Fernando VII

10 de agosto. San Martín es nombrado gobernador intendente de Cuyo (Mendoza, San Juan y San Luis).

A partir de su nombramiento en Cuyo, San Martín comienza a planificar las medidas a adoptar para disponer de los medios humanos y materiales que le permitan concretar su plan.

Pero sus actividades como Gobernador Intendente no se limitan al aspecto mencionado. Reforma las oficinas aduaneras y de impuestos, mejora las condiciones del comercio y las relaciones laborales; su interés en la provincia conquista la lealtad del pueblo, en particular él de Mendoza, cuyos habitantes se hacen partícipes del proyecto de formar y alistar un ejército para combatir en procura de la liberación de Chile y Perú del dominio de España y con ello asegurar la independencia

Este año, Fernando VII recupera el trono en España y a poco de gobernar mostrará sus tendencias absolutistas y, por consiguiente, su voluntad de recuperar el dominio hispano sobre las colonias alzadas en América.

2 de octubre. Al cabo de años de conflictos internos, los españoles recuperan el dominio de Chile cuando las fuerzas independentistas son derrotadas en Rancagua. Bernardo O´Higgins, con parte de sus fuerzas, huye a Mendoza donde participará en la formación del Ejército de Los Andes que liberará su país.

1815

Este año se forma en Europa la Santa Alianza entre el rey de Prusia (protestante) y los emperadores de Austria (Católico) y Rusia (Ortodoxo) con el aparente propósito de unir las naciones cristianas, siendo en realidad un pacto entre los soberanos absolutos de Europa por el que asumen el derecho a la intervención contra toda de clase de aspiraciones nacionales y liberales. Al pasar Fernando VII a ser monarca absoluto, bien podría contar con la ayuda y apoyo de la Santa Alianza para recuperar las colonias americanas que se han sublevado. Gran Bretaña, en la persona

de George Canning, se opondrá a la Santa Alianza y se declarará favorable a la independencia de la América española.

Aunque con conciencia de que la actitud de George Canning, como las de otros políticos británicos según de desprende del contenido de esta cronología, está determinada por el objetivo económico de abrir mercados para los productos de Gran Bretaña que está entrando en la denominada revolución industrial, también significa un factor importante para concretar el objetivo político de los empeñados en afirmar la independencia de las antiguas colonias españolas en Sudamérica.

9 de enero. Gervasio Posadas renuncia como Director Supremo; en su reemplazo se designa a Carlos María de Alvear.

3 de abril. Revuelta de Fontezuelas. Ignacio Álvarez Thomas encabeza la sublevación de sus oficiales contra el Director Alvear obligándolo a renunciar. El primero pasa a ser Director Interino hasta que el designado Rondeau pueda asumir sus funciones que desempeñará hasta abril de 1816.

Los revolucionarios acuerdan convocar un Congreso General que debe reunirse fuera de Buenos Aires, para no provocar la desconfianza de las provincias.

15 de abril. Las autoridades disuelven la Asamblea que fuera convocada en 1813.

29 de noviembre. Las fuerzas del general argentino José Rondeau, que han alcanzado Potosí en su avance hacia el norte, son derrotadas en Sipe Sipe por el general realista Joaquín de Pezuela.

Será considerada como la peor derrota sufrida por las fuerzas argentinas durante la guerra de la Independencia. Como consecuencia de la misma, las Provincias Unidas pierden las provincias del Alto Perú (Bolivia).

1816

Este año España se encuentra bajo un régimen absolutista. En América los realistas han recuperado casi todo su imperio colonial en América. México, Venezuela, Granada, Quito y Chile están de nuevo bajo su dominio. El futuro libertador Simón Bolívar exilado; sólo el ex virreinato del Río de la Plata y su desprendimiento, el Paraguay, conservan gobierno propio. Contingentes de tropas y buques serán enviados al Perú como etapa inicial para concretar la recuperación total.

24 de marzo. Los diputados del Congreso General, previsto por los revolucionarios de abril de 1815, se reúnen en Tucumán. En el amanecer de esta jornada una salva de veintiún cañonazos anuncia la apertura de las deliberaciones.

16 de abril. Alvarez Tomas renuncia a su cargo de Director Supremo. La Junta de Observación, una Asamblea Legislativa creada por la revolución de 1815, nombra en su reemplazo con carácter provisorio al general Antonio González Balcarce.

Este año, mientras se cierne la amenaza de una invasión española desde el norte, sólo contenida por las guerrillas del general Güemes, éste proclama la Federación de Salta; Córdoba y pretende hacerse independiente de Buenos Aires; mientras que La Rioja desea hacer lo propio respecto a Córdoba. Artigas se presenta como un señor independiente en la Banda Oriental extendiendo su influencia a Corrientes y Entre Ríos donde surgen nuevos caudillos. En Santa Fe, con el apoyo de Artigas, derrotan a un ejército nacional al mando de Juan José Viamonte.

3 de mayo. El Congreso reunido en Tucumán designa Director Supremo al general Juan Martín de Pueyrredón.

La Logia Lautaro jugará un papel decisivo en el apoyo al Director Pueyrredón en su empeño para equipar el Ejército que San Martín prepara en Cuyo para pasar a Chile.

9 de julio. El Congreso de Tucumán declara la independencia de las Provincias Unidas.

Julio. San Martín se reúne en Córdoba con el recientemente electo Director Supremo Juan Martín de Pueyrredón; allí evalúan los planes para llevar a cabo la idea de San Martín. Pueyrredón promete dar completo apoyo para organizar, equipar y pertrechar el Ejército. Esta actitud cambia radicalmente la precariedad de recursos porque hasta la decisión de Pueyrredón el Ejército de los Andes ha sido consecuencia del esfuerzo de la ciudadanía patriota de Mendoza.

1817

Enero. Ante la amenaza de los realistas en avance desde el N., el Congreso se traslada de Tucumán a Buenos Aires.

Arriba a Buenos Aires el militar británico William Miller. Puerredón lo nombra capitán de artillería en el Ejército de los Andes. Se destacará en la batalla de Maipú (1818) y mantendrá una sólida amistad con San Martín. En la expedición al Perú será jefe de la Infantería naval a las órdenes de Lord Cochrane (1821).

Llega a Buenos Aires Luis Vernet.

Luis Vernet ha nacido en Hamburgo el 6 de marzo de 1791, descendiente de una familia francesa protestante que debió emigrar de su patria por sus creencias religiosas. En 1805 su padre lo envió a los EE.UU. recomendado a la firma comercial alemana Buck y Krumbhaar establecida en Filadelfia y relacionada con la de Pedro Alejandro Vernet de su ciudad natal. Allí se inició en la actividad comercial con éxito en lograr la confianza y estima de sus patrones. Ha realizado varios viajes como sobrecargo a Brasil y Portugal y después de ocho años en los EE.UU., y luego de una breve estada en Hamburgo y Lisboa ha emprendido viaje rumbo a Buenos Aires.

18 de enero El Ejército de los Andes inicia la marcha para cruzar una de las cordilleras más altas del mundo.

Son actores de esta hazaña, hito notable en la historia militar de las más grandes campañas militares de la humanidad, tres generales, 28 jefes, 207 oficiales, 15 empleados civiles, 3.788 soldados combatientes y 1.392 milicias auxiliares, con un total de 5.423 hombres; para el transporte y los suministros llevan 9.280 mulas y 1.500 caballos. Deben trasladar 18 piezas de artillería, las municiones correspondientes y las vituallas y forraje para alimentar tal cantidad de hombres y ganado.

San Martín emprende su expedición libertadora con la tranquilidad de que una posible amenaza desde Montevideo ha sido neutralizada tres años antes. Pero ¿qué ocurre con el frente N. después de los sucesivos fracasos de avanzar hacia el Alto Perú (Bolivia) y las intenciones realistas de avanzar hacia el S.? Así como los esfuerzos patriotas han fracasado en dirección al N. lo mismo ocurre con los realistas en dirección opuesta, fundamentalmente por la guerra de guerrillas organizada por el gobernador de Salta Martín Güemes en la que persistirá hasta su muerte en 1821 y para entonces los españoles deberán afrontar una amenaza que se cernirá desde el Pacífico. La real y nefasta amenaza sobre las Provincias Unidas del Río de la Plata, serán las desinteligencias y luchas internas que impedirán su organización definitiva como nación por cuatro décadas.

22 de enero. El general luso-brasileño Carlos Federico Lecor toma la ciudad de Montevideo. Buenos Aires no está en condiciones de oponerse.

12 de febrero. En Chile, las fuerzas de San Martín derrotan a las realistas en la batalla de Chacabuco.

14 de febrero. El general San Martín entra en Santiago de Chile.

3 de marzo. El secretario de Guerra y Marina, coronel mayor José Florencio Terrada, comunica a José de San Martín su promoción al grado de brigadier general.

1818

19 de marzo. Los realistas sorprenden a las fuerzas de San Martín en Cancha Rayada en lo que constituye una derrota. .

Los refuerzos realistas provenientes del Perú han ingresado por Talcahuano al mando del general Mariano de Osorio. El sorpresivo ataque hispano se realiza durante la noche con la consiguiente dispersión de las fuerzas patriotas. Se pierden casi todos los equipos y artillería. El general O´Higgins resulta herido mientras que el general Las Heras mantiene cohesionada e intacta la división de 3.000 hombres bajo su mando. Cunde el pánico en Santiago entre los líderes políticos.

En España, al considerarse el envío de una fuerza de cinco a seis mil hombres al Río de la Plata, Gaspar de Vigodet que ha sido el último gobernador español de Montevideo, lleva a conocimiento de una Junta Militar de Indias, la existencia en las Malvinas de una cantidad de ganado vacuno, de manera que las islas pueden incluirse en los planes como un punto de abastecimiento.

5 de abril. Decisiva victoria de San Martín en la batalla de Maipú que pone fin a la amenaza española en Chile. Perecen dos mil realistas y unos tres mil son tomados prisioneros.

13 de agosto. En una carta a su madre Luis Vernet da cuenta de sus actividades comerciales en Buenos Aires, despachando naves a Brasil desde donde envía cargas a Hamburgo.

Vernet se asocia con Conrado Bucker, sociedad en la hace valer sus buenas relaciones con Europa para concretar importantes negocios. Las vinculaciones con firmas del viejo continente le significarán en los siguientes dos años una utilidad de unos veinte mil pesos plata por su parte en las consignaciones.

Se publica en Londres el libro *Buenos Aires y el interior* de Alexander Gillespie, en él que expresa: *"No obstante la riqueza natural, hay muy pocas regiones donde se vea más mendicidad. La abundancia de alimento impide morirse de hambre, pero la pobreza aparece siempre. Los recursos pecuniarios de la clase media son agotados por las supersticiones de la Iglesia o para mantener a los sectores más viles e*

indignos. Además, los habitantes sufren las requisiciones repentinas y arbitrarias por parte del gobierno cuando está vacío el tesoro público".

Alexander Gillespie es un militar británico que fue hecho prisionero en la primera invasión inglesa; ha permanecido largo tiempo en Buenos Aires y ha volcado en su libro observaciones y experiencias de su permanencia en el territorio de las Provincias Unidas.

(Germán Sopeña, *La Nación*, 09-01-01. Pág. 6).

Noviembre. En una de las batallas iniciales de las que tendrán lugar durante el período de las guerras civiles; en Fraile Muerto Estanislao López (Santa Fe), derrota a Juan Bautista Bustos (Córdoba).

8 de noviembre. Arriba a Valparaíso Thomas Alexander, Lord Cochrane, un escocés con antecedentes brillantes en la Armada Real británica en la que se ha destacado por su valentía, patriotismo y talento, aunque difícil en el trato por su fuerte personalidad. A su llegada le es reconocida la jerarquía de vicealmirante.

12 de diciembre. El Congreso de las Provincias Unidas del Río de la Plata reconoce la independencia de Chile.

1819

El marino inglés William Smith descubre el archipiélago de las Shetland del Sur.

Ubicadas al N.W. de la península de Graham y a 880 Km del Cabo de Hornos, en un área de 4.622 Km2 se encuentran, entre otras, las islas King George, Elephant, Clarence, Gibbs, Nelson, Livingston, Geenwich, Snow, Deception y Smith (según la toponimia británica).

Luis Vernet contrae enlace con una hija de la familia Sáenz.

27 de marzo. Los caudillos federales José Gervasio Artigas (Banda Oriental) y Francisco Ramírez (Entre Ríos), que han actuado unidos contra Buenos Aires se enfrentan en El Saucecito (Entre Ríos) donde Artigas es derrotado.

25 de mayo. Se promulga la primera Constitución Nacional.

Tiene una recepción entusiasta por parte de los bonaerenses y, por el contrario, es de inmediato rechazada por los habitantes de las provincias que ven en ella su inclinación aristocrática, su fuerte y centralizado poder con un aparente interés por las prioridades de Buenos Aires y no por las de las provincias. Esta Constitución servirá de pretexto para dividir al país y volcarlo a la anarquía (1819-1820) y las guerras civiles que le sucederán.

9 de junio. El Congreso acepta finalmente la renuncia de Juan Martín de Puerredón. Asume José Rondeau como Director Supremo interino, cargo que desempeñará hasta el 11 de febrero de 1820.

Este año, Rondeau ordena a San Martín retornar a Buenos Aires con su Ejercito para tratar de poner fin a las convulsiones provocadas por la anarquía y la guerra civil. El Libertador no acata tal orden.

A mediados de este año, al cabo de una campaña como corsario en nombre de las Provincias Unidas con su bergantín *Invencible*, el estadounidense David Jewett acuerda con Patricio Lynch, quien ha obtenido una patente de corso para su fragata *Heroína*, para que se desempeñe como su comandante.

David Jewett, oficial de marina de la Armada de los EE.UU. nacido de New London Connecticut en 1772. A partir de 1815 ha prestado servicios como corsario para las Provincias Unidas del Río de la Plata.

La Heroína es una de las naves más poderosas de las que han operado con el respaldo del gobierno local, armada con 34 cañones y una dotación de 200 tripulantes.

3 de julio. Zarpan de Kronsdtat, Rusia, rumbo al Atlántico sur y aguas antárticas las naves *Volstoff* al mando del capitán Bellingshausen y el *Mirni* comandada por el teniente Lazarew

15 de diciembre. La expedición rusa reconoce las Islas Georgias.

Al cabo de la lectura de los acontecimientos de este período es entendible que las Malvinas no dieran lugar a inquietud o interés alguno por parte de las sucesivas autoridades, todas ellas efímeras en mayor o menor grado y no sólo preocupadas en asegurar la supervivencia de la Revolución de Mayo, y posteriormente de la independencia ante una posible amenaza española de recuperación, sino también por sucesivos problemas generados por desinteligencias internas.

TITULO 5

LA POSESIÓN ARGENTINA

SUBTÍTULO 5.1

DECLARACIÓN DE POSESIÓN SIN OCUPACIÓN

1820

Este año, George IV accede al trono de Gran Bretaña. Ha sido príncipe regente desde 1811 por enfermedad de su padre George III.

El Director Supremo José Rondeau confiere a David Jewett el grado de coronel de marina con instrucciones, en su próximo viaje, de tomar posesión de la Islas Malvinas izando allí el pabellón nacional

A principios de enero (según Pablo Arguindenguy) o fines de marzo (según Conrado Etchebarne Bullrich), la fragata *Heroína* zarpa de Buenos Aires para iniciar su campaña de corso. Su comandante es David Jewett y como segundo se desempeña John W. Adams. La nave toma rumbo norte en procura de presas en aguas europeas.

8 de enero. En la posta de Arequito, Córdoba, se subleva más de la mitad del Ejército de Norte al que le había sido ordenado dirigirse a Buenos Aires para enfrentar a los caudillos del litoral.

Sin derramamiento de sangre, el comandante Francisco Fernández de la Cruz prosigue hacia Buenos Aires con los no sublevados. Este evento determina el comienzo del fin del gobierno nacional.

9 de enero. En San Juan, en el Batallón de Cazadores en alistamiento para las futuras campañas de San Martín, se produce una revuelta apoyada por *"federales, por enemigos personales y políticos del gobierno local y por oportunistas siempre listos a poner el ojo en el erario público"*.

Esta sublevación tiene trascendencia por su coincidencia con la de Arequito y por afectar los planes de San Martín al estar implicadas fuerzas de su ejército que, además, cometen excesos que van más allá de lo acostumbrado, aún en una época de violencia.

22 de enero. Derrota de Artigas en Tacuarembó por los portugueses procedentes de Brasil, hecho que les abre el camino para ocupar la Banda Oriental. Constituye un antecedente de la guerra entre Argentina y Brasil.

1º de febrero. Las fuerzas del gobierno nacional al mando de Rondeau, son derrotadas en Cepeda por los caudillos Francisco Ramírez (Entre Ríos) y Estanislao López (Santa Fe).

11 de febrero. Como consecuencia de la derrota en Cepeda, el Congreso Nacional, del que no forman parte las provincias del litoral, procede a su disolución.

12 de febrero. El cabildo de Buenos Aires expresa que las provincias pueden gobernarse independientemente de las autoridades porteñas.

14 de febrero. La nave *Uranie* al mando de Louis Claude de Frecynet, naufraga en las Malvinas salvándose la tripulación que es evacuada por *La Physicienne* que la traslada a Montevideo adonde arribará el 27 de abril.

(*Voyage autour du monde (...) sur corvettes* de S. M. *l'Uranie* et *La Physicienne pendant les années 1817-1820*, París 1824-1844).

16 de febrero. Cuando la anarquía y la guerra civil se extienden en todas las provincias, Manuel de Sarratea es elegido gobernador de Buenos Aires.

23 de febrero. Entre los gobernadores Sarratea de Buenos Aires, Estanislao López de Santa Fe y Francisco Ramírez de Entre Ríos se firma el Tratado del Pilar para dar fin a la guerra entre esas provincias y para trabajar en pos de la formación de un gobierno y una organización nacional.

22 de marzo. Tucumán se separa de las otras provincias. Sancionará una constitución el 6 de septiembre que será solemnemente jurada el 24 de ese mes.

31 de marzo. La provincia de Santiago del Estero declara su independencia y expresa que no reconocerá al Congreso reunido para organizar la Federación Nacional.

A bordo de la Heroína el capitán Jewett comprueba la mala calidad del agua embarcada como así también la de los abastecimientos con las consiguientes consecuencias en el comportamiento de la tripulación. Además, ha fallecido el segundo comandante. Para superar dificultades hará escala en las Islas de Cabo Verde.

2 de abril. Acta de Rancagua. Ante las circunstancias derivadas de la anarquía imperante en Buenos Aires que han dejado sin sustento la legitimidad de mando de San Martín y que ya no tiene el apoyo del gobierno argentino para la expedición libertadora al Perú, los oficiales de su Ejército firman en Rancagua un acuerdo por el cual lo autorizan a continuar con sus planes tal como han sido previstos.

24 de abril. Se formaliza una alianza entre Corrientes y la Banda Oriental mediante el pacto de Ávalos, destinado a sostener la libertad e independencia de las Provincias Confederadas bajo la conducción de Artigas.

17 de mayo. La provincia de Tucumán se proclama república.

20 de junio. Denominado *el día de los tres gobernadores*, *"(...) cuando* (en Buenos Aires) *tres diferentes entes gubernativos son elegidos cada uno por su cuenta como gobernador sin tener ninguno de ellos carácter legal o poder suficiente para mantenerse en su posición"*.

La fecha coincide con el fallecimiento de Manuel Belgrano; lamentablemente por nuestra tendencia a la necrofilia, elegido como Día de la Bandera en lugar de la jornada en la que flameó por primera vez en las riberas del río Paraná o la de la promulgación del instrumento legal que la designara como emblema nacional. .

27 de julio. La *Heroína* entabla combate con la corbeta portuguesa *Carlota* a la cual logra rendir y capturar como presa.

Agosto. Estallan motines a bordo de la *Heroína* y la *Carlota,* que logran ser controlados con la tropa embarcada.

20 de agosto. Parte de Valparaíso la expedición argentino-chilena que, al mando de San Martín, se dirige al Perú para terminar con el dominio español. Conducida por el vicealmirante Cochrane, la flota comprende 16 transportes escoltados por 8 naves de guerra.

La presencia británica en la operación de las naves queda en evidencia en el siguiente cuadro:

Comandante de la Escuadra: Lord Thomas Cochrane

Buque	Comandante	Observaciones
Fragata *O´Higgins*	Thomas Sackville Crosby	Buque insignia
Fragata *Lautaro*	Martín John Guise	Veterano de Trafalgar
Bergantín *Galvarino*	John Tucker Spry	
Bergantín *Araucano*	Willian Carter	
Goleta Montezuma	John Young	
Fragata *Independencia*	Robert Forster	Segundo de Cochrane
Navío *San Martín*	William Wilkinson	Buque insignia del jefe de la expedición

Comisario y Juez de la flota: Henry Dean
Tripulación. 1.600 hombres, de ellos 600 británicos.

La fragata que como *La Argentina* diera la vuelta al mundo como nave corsaria al mando de Hipólito Bouchard y apropiada por Lord Cochrane en aguas chilenas, transporta el regimiento de granaderos a caballo. El francés Bouchard, que se iniciara precisamente en ese cuerpo, por disposición de San Martín también forma parte, como marino, de la expedición.

Un argentino (nacido en Buenos Aires en 1790), y no siempre recordado, es Manuel Blanco Encalada, educado en España con destino de marino; después de servir en su Armada regresó a Buenos Aires donde ofreció sus servicios que fueron rechazados. Ha pasado a Chile y su experiencia ha sido rápidamente reconocida. Ha mostrado la grandeza de no sentirse desplazado con la designación de Lord Cochrane a quien se ha subordinado y secundará durante su comandancia. Pasará a ser héroe nacional como almirante chileno.

12 de septiembre. Las naves que conducen la expedición libertadora argentino-chilena fondean en Pisco en el S. del Perú.

Septiembre. Con el escorbuto haciendo estragos en las dotaciones de ambas naves y con posibles conatos de amotinamiento no resulta factible continuar con la campaña de corso, por lo que David Jewett decide poner rumbo a Malvinas.

27 de octubre. Después de superar un fuerte temporal que la separa de la *Carlota*, la *Heroína* arriba a la bahía de la Anunciación (Berkeley Sound) donde en Puerto Soledad (Puerto Luis) se encuentra con el bergantín de la Armada Real *Jane* bajo el comando del capitán James Weddell y con naves loberas estadounidenses.

En su diario, el capitán Weddell deja registrado el lamentable estado en que arriba la *Heroína* en la que han sobrevivido sólo 30 marineros y 40 soldados, todos ellos padeciendo escorbuto.

Desembarcados una dieta de vegetales locales, en especial el Scurvy Grass que crece en forma natural en las cercanías de las playas, permite superar las consecuencias de la enfermedad; la carne de vacunos apresados significa una mejora sustancial en cuanto a la dieta.

Sin embargo, esta mejora en las condiciones de vida no impide que se den otras actitudes de indisciplina.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Págs. 98-99)

7 de septiembre. La expedición al Perú, bajo el mando del general San Martín, desembarca en Paracas

2 de noviembre. En una carta de la fecha, el capitán Jewett informa al capitán Weddell que está comisionado por el Supremo Gobierno de Buenos Aires para tomar posesión de las islas en nombre del país al que pertenecen por ley natural.

"Señor

Tengo el honor de informarle que he llegado a este puerto, comisionado por el Supremo gobierno de las Provincias Unidas de Sud América (*)*, para tomar posesión de las islas en nombre del país a que estas pertenecen por ley natural".*

"Al desempeñar esta misión deseo proceder con la mayor corrección y cortesía para con todas la naciones amigas. Uno de los objetos principales de mi cometido es evitar la destrucción desatentada de las fuentes de recursos, necesarias para los buques que de paso o de recalada forzosa arriban a las Islas, y hacer de modo que puedan reaprovisionarse con el mínimo de gastos y molestias".

"Dado que los propósitos de Ud, no están en pugna ni en competencia con estas instrucciones, y en la creencia que una entrevista personal resultará de provecho para ambos, invitó a Ud. a visitarme a bordo de mi nave, donde me será grato brindarle acomodo mientras le plazca".

"He de agradecerle asimismo tenga a bien, en lo que esté a su alcance, hacer extensiva esta invitación a cualesquiera otros súbditos británicos que se hallaren en estas inmediaciones".

(*Boletín del Centro Naval* Nº 484 XLVIII. Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o falklands?* Págs. 96-97.)

(*) Por otra parte, Gobierno de las Provincias Unidas inexistente en estas circunstancias. Hecho que lógicamente Jewett ignora. De modo que, en la realidad de los hechos, y tal como se desarrollan los acontecimientos, es el Gobierno de Buenos Aires a quien representa al no saber que la autoridad nacional de la que dice ser comisionado ha dejado de existir..

6 de noviembre. Un inexistente Gobierno de las Provincias Unidas toma posesión de Puerto Soledad en una ceremonia a cargo del Capitán David Jewett comandante de la nave corsaria *Heroína*. El pabellón nacional es izado en las ruinas del antiguo fuerte saludado con veintiún salvas de cañón y con la presencia de británicos y estadounidenses.

Como queda dicho, es testigo circunstancial por hallarse en esas aguas, el capitán James Weddell, a quien Jewett solicita colaboración para proteger los recursos naturales entendiéndose como tales, ballenas, focas, lobos marinos, productos de la pesca, etcétera.

Respecto a la presencia de embarcaciones empeñadas en tareas de pesca, al capitán de cada una de ellas Jewett le envía la correspondiente notificación en cuanto a la toma posesión de las islas por parte del gobierno de las Provincias Unidas.

"Sir, I have the honour to inform you of my arrival at the port, to take possession of these islands in the name of the Supreme Government of the United Provinces of South America. The ceremony was publicly performed on the 6th day of November, and the national standard hoist at the fort, under the salute from this frigate, in the presence of several citizens of the United States and Great Britain. It is my desire to act

towards all friendly flags with the most distinguish justice and hospitality, and it will give me the pleasure to aid and assist as many require them, to obtain refreshment with as little trouble and expenses as possible. I have to beg you to communicate this intelligence to any other vessel of your nation whom it may concern".

I am Sir, ….

D. Jewett
Colonel of the Marine of the United provinces of South America
Commander of the frigate Heroína

(Rudolph Dolzer. *The territorial status of the Falkland islands*. Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 96)

David Jewett solicitará su relevo, según distintos autores, como consecuencia del estado de insubordinación de los tripulantes (*) de la *Heroína*.

(*) Ricardo Caillet Bois en su libro informa de la indisciplina en la *Heroína* como consecuencia de muchos meses de navegación y la heterogeneidad de la tripulación. El capitán Weddell, por su parte, mencionará que Jewett se acuesta con muchas precauciones para no ser víctima de un motín.

James Weddell (1787-1834). Navegante inglés que en uno de sus viajes que llevará a cabo en los años 1822 y 1823. llegará en la Antártida hasta el punto de latitud 74º 15' S y longitud 34º 17' W en un área que posteriormente será de nominada Mar de Weddell y que él bautizará King George IV. En 1825 publicará el libro *A Voyage towards de South Pole.*

David Jewett se instala en tierra, en parte como afirmación de los derechos de soberanía, en parte para mejorar el estado sanitario de la dotación.

Un nuevo motín es neutralizado cuando la marinería apoya a su comandante en contra de la actitud de los soldados que quieren regresar a Buenos Aires.

En una reanudación de su misión como corsario, captura la goleta *Rampert* de bandera estadounidense la que, como presa y bajo el comando del teniente Cristóbal Carnelia, es enviada a Buenos Aires consignada al armador de la *Heroína* Benito Lynch. Por medio de esta nave Jewett solicita ser relevado del comando alegando razones de salud.

A pesar de ser de bandera estadounidense, la *Rampert* es considerada buena presa en razón de transportar propiedad española entre Lima y Cádiz que era su puerto de destino.

(Pablo E Arguindeguy. *Apuntes sobre los buques de la Armada Argentina*. Tomo 1. Págs. 294-295)

6 de diciembre. Una división el Ejército argentino-chileno al mando del general Álvarez de Arenales que ha avanzado por las sierras obtiene una brillante victoria en la batalla de Pasco.

Martín Rodríguez es designado gobernador de la provincia de Buenos Aires

1821

Este año, el capitán de navío La Marche de la Marina Francesa, **propone fundar un establecimiento en una de las islas Malvinas, *"porque prevé, que tarde o temprano los ingleses tratarán de apropiarse del archipiélago".*** Su proposición será reiterada en 1833.

El capitán Powel al mando del *Dove*, visita y reconoce una isla importante que bautiza Coronation. (Archipiélago de las Orcadas del Sur)

31 de enero. Bajo el gobierno de Martín Rodríguez Matías de Irigoyen, Comandante de la Marina, eleva una nota denunciando los excesos cometidos por pesqueros extranjeros en las costas patagónicas y propone la formación de compañías nacionales para esa explotación.

"Ellos concurren anualmente desde los primeros días de agosto hasta fines de enero y, sin tener la menor consideración al período de veda para la reproducción, no solo matan para hacer sus cargamentos sino que destruyen á su partida los que aún quedan en faenas, y de este modo evitar la concurrencia en los mercados de venta. Los daños que resultan al país de esta conducta los prevé la razón más común y de no tomarse medidas sobre este proceder las bestias marinas y anfibias vendrán a concluirse (..)."

Braulio Costa en su carácter de Síndico del Consulado aprueba la acción recomendada en la nota de Matías de Irigoyen pero, posteriormente, la Junta de Industrias integrada por M.H de Aguirre, Patricio

Lynch y José María Roxas, la rechazará porque: ***"no se podría ni por derecho ni por la fuerza impedir el concurso de los extranjeros"***.

Un excelente argumento al que podrían apelar los pescadores y loberos estadounidenses para justificar su derecho a operar, tanto en las costas de la Patagonia como en Malvinas como se verá más adelante

Matías de Irigoyen nació en Buenos Aires el 25 de febrero de 1781. Fue enviado a España para sus estudios; ingresó a la Armada para recibirse de guardiamarina en 1798 y prestar servicios en varias naves. En 1802 ascendió a alférez de fragata y tres años más tarde fue destinado al *San Fulgencio*. Los investigadores difieren respecto a su participación en la batalla de Trafalgar. En 1808 se dispuso su traslado al apostadero del Río de la Plata. Asistió al Cabildo Abierto del 22 de mayo de 1810 adhiriendo al voto de Juan J. Castelli para la destitución del virrey Cisneros. Por indicación de Belgrano, el 29 de mayo la Junta lo designó para una misión diplomática en Londres, probablemente el primer funcionario destinado para tal cargo. Embarcó en el bergantín inglés *Pitt*. En Gran Bretaña se entrevistó con el Ministro de Estado marques de Wellesley y adquirió y embarcó un cargamento de fusiles con destino a Buenos Aires. Regresó en una fragata inglesa con una carta de presentación de Wellesley a Lord Strangford, el ministro británico en Río de Janeiro. En ese puerto, el embajador de España solicitó su arresto por transportar armas, que Lord Strangford evitó aduciendo que era portador de documentación británica. Al llegar a Montevideo el Virrey Elio exigió fuese entregado, pedido que fue denegado por el comandante de la fuerza naval británica. El 15 de noviembre de 1812 fue designado teniente coronel del Regimiento de Artillería Volante participando en el sitio de Montevideo y el combate de El Cerrito. En septiembre de 1813 fue ascendido a coronel de artillería, con el cargo de Comandante General de Marina de Matrícula y de Capitán de Puerto. En 1816 designado jefe de la escuadra que debía operar en coordinación con las fuerzas del general Díaz Vélez en Santa Fe para sofocar una insurrección fomentada por Artigas. El Director Juan M. de Pueyrredón lo comisionó para una misión diplomática en Río de Janeiro para reclamar por los desplazamientos portugueses en la Banda Oriental. El 11 de marzo de 1817 fue designado Ministro de Guerra y Marina con retención del cargo de Comandante de Marina. A lo largo de tres años, creó el Estado Mayor del Ejército especificando sus funciones y la supervisión de los EE. MM. de los ejércitos en campaña. Ante la imposibilidad del Estado de afrontar el poderío naval español otorgó patentes de corso, generando el correspondiente reglamento, condicionando la disciplina de la Marina para los delitos que se cometieran en tal actividad, en ocasiones derivada en actos de piratería. Estableció la asimilación de los empleados civiles de los ministerios militares y las condiciones que debían satisfacer los cadetes de los distintos cuerpos. Reglamentó los premios a que se hacían acreedores los combatientes; incursionó en temas de sanidad y vacunación y estableció los procedimientos para la rehabilitación de los jefes procesados por motivos políticos. En 1819 formó un cuerpo de veteranos financiado por los hacendados para defender las fronteras. Terminado su ministerio pasará a formar parte de la Comisión Militar donando al Estado los sueldos que le correspondan.

El 7 de noviembre de 1829, el gobierno del general Viamonte lo designará miembro del Senado consultivo para ser más tarde electo diputado a la Legislatura donde, el 7 de marzo de 1835, será uno de los siete miembros que votarán en contra del otorgamiento de la suma del poder público a Juan M. de Rosas. Retirado de la función pública fallecerá el 20 de septiembre de 1839. *"Era un señor de distinguidísimo porte y aristocracia espiritual. Hombre cortés y de expresión excesivamente fina que conocía varios idiomas"*.

(Yaben, *Biograf¡as Argentinas*).

27 de febrero. Guillermo D. Mason es designado comandante de la *Heroína* en reemplazo de David Jewett.

Marzo. Guillermo D. Mason llega a Puerto Soledad a bordo del bergantín holandés *Dos Hermanos* fletado para llevarlo junto a una parte de la tripulación de refuerzo y víveres de refresco.

David Jewett es relevado del comando de la *Heroína* que posteriormente zarpará para iniciar una nueva campaña de corso.

A su regreso a Buenos Aires Jewett sale airoso de los procesos derivados de sucesivos amotinamientos. Sin embargo, el desprestigio generado por el representante estadounidense John Murray Forbes determina su alejamiento para pasar a prestar servicios en la Armada de Brasil a la que dedicará el resto de su existencia, aún residiendo en los EE.UU. donde, entre otras tareas, supervisará la construcción de buques para ese país. Fallecerá en 1842.

8 de junio. En EE.UU., en el número de la fecha la *Salem Gazette* informa acerca del viaje realizado por el ballenero *General George* que visitó las Malvinas donde mató 142 gansos salvajes y un oso (?), para luego dirigirse a las islas Shetland donde obtuvo 9000 pieles de focas o lobos marinos para proseguir dando muerte a mil animales por semana.

En ese mismo número la publicación mencionada da a conocer el texto de la carta entregada por el comandante de la *Heroína* al capitán W. B. Orne abordo del *General George* nave con matrícula de Salem, para informarle de la toma de posesión de *"estas islas en nombre del Supremo Gobierno de las Provincias Unidas de Sud América".*

20 de junio. Parte de Buenos Aires una nave conduciendo al teniente coronel Gabriel de la Oyuela que ha sido designado Comandante político y militar de Patagones con útiles de labranza y material de guerra. Porta instrucciones del gobierno para el control de la matanza de anfibios y especies y marinas.

A poco de arribar, el comandante Oyuela establece el derecho de cinco pesos por tonelada con la prohibición de matar hembras y crías, con la obligación de cada nave de obtener una autorización previa para poder realizar su faena y pagar los derechos correspondientes que se estiman en siete mil pesos anuales.

"Pero poco se puede hacer al respecto si Oyuela no cuenta con un adecuado número de soldados y embarcaciones de guerra para hacer cumplir las disposiciones".

1º de julio. En la fecha se anuncia la disolución de la sociedad constituida tres años antes entre Conrado Rücker y Luis Vernet.

Luis Vernet pierde su fortuna ante la quiebra de clientes a quienes ha entregado mercaderías, ahora impagas, que significa en la práctica algo así como un estado de concurso y un período de inactividad de varios meses.

10 de Julio. Después de haber cercado pacientemente a los españoles, insubordinado a la población rural y obligado al Virrey a rendir la hambrienta capital, San Martín entra en Lima. El día 28 declarará la independencia. Se instaura un gobierno peruano independiente y San Martín designado Protector con plena autoridad civil y militar.

Las fuerzas realistas se han replegado a las sierras donde se reforzarán con nuevos reclutas y pertrechos. La campaña libertadora no está definida.

Este año, la Banda Oriental del Uruguay pasa ser la provincia Cisplatina del Imperio Brasileño.

3 de agosto. En Londres, *The Times* publica en primera página la toma de posesión argentina de las Malvinas bajo el titular *"The Capture of the Falkland Islands"* citando como fuente de la información a la *Salem Gazzette* del 12 de junio.

La información también es dada a conocer por *El Redactor* de Cádiz.

No existen constancias de que el gobierno británico efectuara reclamo alguno ante esta toma de posesión, lamentablemente sin ocupación inmediata posterior. Por otra parte, en el futuro llamará la atención que sucesivos gobiernos argentinos no lo mencionaran en diferentes reclamos y contenidos de notas intercambiadas como consecuencia de las respectivas posiciones divergentes en cuanto a derechos de soberanía sobre las Malvinas.

9 de septiembre. El teniente coronel Oyuela informa a las autoridades de Buenos Aires que las naves extranjeras se niegan a abonar derecho alguno porque ***"ha sido costumbre no hacerlo"***, mientras que otros, como el capitán de la fragata *Comete*, respondieron que ***"pagarán con cañonazos"***.

Por otra parte, con esas distorsiones que han sido y son vigentes en nuestras leyes y disposiciones, la caza de lobos *"le está vedada a los hijos del país"*, una restricción que Oyuela ha anulado, imponiendo a los compradores de los cueros un derecho del 10 % con la obligación para los extranjeros de hacer su adquisición en tierra, porque les queda vedada la ejecución por sí mismos de la faena.

22 de octubre. En Buenos Aires la Honorable Junta de Representantes sanciona con fuerza de ley un Reglamento de Pesca.

Establece que los extranjeros que vengan por temporada a realizar sus faenas de pesca y caza deben pagar un derecho de seis pesos por tonelada. Los que formen una colonia con más de seis familias, así como aquellos que habiliten casa para la preparación de aceites y pieles de anfibios o que formen establecimiento fijo para la salazón de pescados, pagarán derechos reducidos o gozarán de una completa libertad por un plazo no menor de ocho años.

10 de noviembre. En Buenos Aires, *El Argos* reproduce una información de agosto del *El Redactor* de Cádiz referente a la toma de posesión de las Malvinas.

"El coronel Jewett de la marina de las Provincias Unidas del Sur de América y comandante de la fragata Heroína, en circular de fecha 9 de noviembre de 1820 en el Puerto de la Soledad, previene haber tomado posesión de las islas Falkland de dichas provincias".

1822

15 de enero. Los informes recibidos de Oyuela respecto a la disminución del número de lobos marinos con la recomendación de prohibir su faena hasta 1824, determinan que el gobierno de Buenos Aires disponga la prohibición de la pesca de anfibios en las costas y pueblos de Patagones hasta nueva resolución.

Naturalmente, tal prohibición no tendrá vigencia efectiva sin contar con los medios para hacerla cumplir, circunstancia repetida a lo largo de nuestra historia, especialmente en asuntos relacionados con los que hoy se denominan intereses marítimos en una nación que por distintas circunstancias, sus habitantes y clases dirigentes, con escasísimas excepciones, han mostrado una mentalidad terrestre.

25 de enero. Se firma en Santa Fe el Tratado del Cuadrilátero, otro de los 'preexistentes' que mencionará la Constitución de 1853, por los representantes de Buenos Aires, Entre Ríos, Santa Fe y Corrientes.

7 de mayo. El ministro Rivadavia promueve la Ley del Olvido que permite regresar a los exiliados políticos, entre ellos Dorrego, Alvear, Sarratea y Pagola.

24 de mayo. En las cercanías de Quito, Ecuador, tiene lugar la batalla de Pichincha en las que tropas de Simón Bolívar al mando de José Antonio de Sucre, derrotan a las españolas con la ayuda de una división enviada por San Martín.

En Perú la contrarrevolución realista se ha hecho fuerte en las montañas. Carente de otros apoyos y con problemas en Lima, San Martín considera que no podrá consolidar la independencia peruana sin el apoyo de Bolívar que ha avanzado victorioso desde Colombia.

26-27 de julio. En Guayaquil, Ecuador, se reúnen San Martín y Bolívar.

A pesar que las reuniones son secretas trascenderán prioridades distintas en sus posiciones: San Martín, un soldado profesional convencido de que un líder militar debe jugar un papel ínfimo en la vida pública, ha tenido el sólo propósito de lograr la independencia de España para que así cada país adopte posteriormente la forma de gobierno que desee y ha participado en política sólo en circunstancias imprescindibles para cumplir con este objetivo; por su parte Bolívar, un genio de la política, está ante todo interesado en instaurar repúblicas democráticas en las antiguas colonias españolas y ha optado por la acción militar sólo como el medio para lograr ese fin; San Martín advierte que si quiere que se concrete su idea de unir los dos ejércitos, Bolívar tendrá que estar al mando, a pesar que el general argentino tiene mayor experiencia militar; cuando Bolívar se niega a aceptar que San Martín esté a sus órdenes, San Martín adopta el único modo de acción que le queda para asegurar la independencia: retirarse por completo, con la seguridad de que Bolívar y su Ejército irán al Perú y no cejarán hasta la victoria final.

Si el triunfo definitivo puede lograrse con la unión de los dos ejércitos, probablemente la adoptada es la única solución. Las tropas de San Martín ya se encuentran en Perú y el hecho que él se retire no las afectaría; por otra parte, las tropas de Bolívar al que están profundamente apegadas, no han de aceptar de buen grado ser trasladadas a otro país y estar subordinadas a otro comandante. Finalmente, los dos libertadores han logrado sus objetivos. El brindis al final del banquete pondrá en evidencia ambas personalidades: Bolívar lo hace "*Por los dos más grandes hombres de América del Sur, el General San Martín y yo"*. Por su parte el de San Martín: *"Por la pronta terminación de la guerra, por la organización de las nuevas repúblicas del continente americano y por la salud del libertador de Colombia"*.

19 de agosto. La Sala de Representantes de la Legislatura de Buenos Aires, autoriza la contratación del primer empréstito exterior del país por ley sancionada en la fecha.

Faculta al gobierno a negociar, dentro o fuera del Estado, un empréstito de 3 a 4 millones de pesos fuertes (*) valor real. En su artículo 3º, la ley determina el destino a dar a los fondos obtenidos del mismo:

a) La construcción del puerto, obra acordada en la ley sancionada el 21 de agosto de 1821;

b) El establecimiento de pueblos en la nueva frontera entre esta capital y el pueblo de *Patagonia*;

c) Las obras destinadas al suministro de agua a Buenos Aires.

No se puede dejar de hacer notar que detrás de estos planes están las ideas progresistas de Bernardino Rivadavia, cuya realización se demoraría por varias décadas hasta que dirigieran los destinos de la República funcionarios dotados de similar mentalidad que, lamentablemente, no perduraría.

(*) El peso fuerte es una moneda de plata de 20 gramos ley (902 milésimos) con un peso de 27,64 gramos. Su valor equivalente probablemente será, según los rubros a considerar, entre 170 y 330 pesos de la convertibilidad vigente al finalizar el siglo XX, y similares magnitudes en relación la dólar estadounidense. .

18 de noviembre. J. Durville fondea en el antiguo Puerto Luis (Puerto Soledad) y después de permanecer por espacio de 26 días, comprueba la ausencia total de población.

Es decir que el gobierno de Buenos Aires, después de declarar la posesión de las Malvinas en 1820 por intermedio del estadounidense David Hewett, no ha llevado a cabo ninguna otra acción que ratificara esa pertenencia con el establecimiento de población, modo de acción que concretará otro extranjero: Luis Vernet .

----o----

SUBTÍTULO 5.2

LUIS VERNET

DE UNA AUTORIZACIÓN A EXPLOTAR RECURSOS EN LAS ISLAS COMO PAGO DE UNA DEUDA DEL ESTADO PROVINCIAL CON UN PARTICULAR, A LA CREACIÓN DE LA COMANDANCIA CIVIL Y MILITAR MALVINAS Y EL ESTABLECIMIENTO DE UNA COLONIA

Capítulo 5.2.1

Primer intento de explotación

1823

Enero. Se aprueba un contrato del gobierno con Luis Vernet para el traslado a Patagones del comandante designado y su familia.

2 al 10 de enero. El semanario porteño *El Centinela*, que ha inaugurado la crónica policial cuando ha resuelto dedicar un espacio exclusivo a esas noticias, informa que en el transcurso de la semana indicada se han producido los siguientes hechos: 4 heridos con palo, 4 heridos con cuchillo, 2 heridos a golpes, 1 herido con escopeta, 3 heridos con piedra, 1 extraviado o muerto, 1 muerto por tiro de fusil accidentalmente, 5 robos pequeños, 1 robo de una niña en la campaña, 1 robo de consideración, 1 desafío.

Durante los tres primeros meses de 1823 tendrán lugar: 116 heridos, 8 homicidios, 2 suicidios (un marinero inglés y *"un negro que se ahorcó"*), 54 robos y 4 sustracciones (secuestro de personas).

(Armando Alonso Piñeiro, *La Prensa*, 17-03-2000, pag. 15)

5 de agosto. Luis Vernet y Jorge Pacheco firman un contrato con el compromiso solicitar al gobierno el usufructo de la Isla Oriental de Malvinas (Soledad) explotando carnes, cueros, y otros subproductos del ganado vacuno. Se establece, además, la obligación de hacerse cargo de la reparación de los edificios existentes para ponerlos a disposición de las autoridades cuando éstas lo requieran.

Según el artículo 1º deL citado contrato, Jorge Pacheco iniciará en su nombre las gestiones ante las autoridades por tener mayor probabilidad de tener éxito; Vernet percibirá la mitad de las utilidades y asumirá la dirección de la empresa por sus conocimientos en asuntos comerciales y marítimos.

Jorge Pacheco nació en Buenos Aires el 22 de abril de 1761; antes de cumplir los veinte años ingresó como cadete en el Regimiento Fijo de Infantería de Buenos Aires y para el 23 de septiembre de 1797 pasó a ser capitán de Blandengues de Montevideo, ocupándose en patrullar la campaña para la limpieza de malhechores para dar la consiguiente seguridad a las actividades comerciales. El 14 de marzo de 1801 fundó la villa de Belén. En 1807 colaboró con Liniers en la campaña contra los ingleses.

Identificado con los principios de la Revolución de Mayo, se trasladó a Buenos Aires. Alrededor de 1812 abandonó la carrera de las armas para radicarse en Chascomús.

En 1819, Jorge Pacheco le fue presentado a Vernet por Ambrosio Carranza para que lo ayudara económicamente y de esa manera le posibilitó iniciar las actividades de un saladero en la chacra de Perdriel. El negocio no funcionó bien y para abril de 1820, Vernet ya había suministrado dos mil pesos por lo que el 11 de ese mes se normalizó la situación mediante un convenio por el cual Vernet se comprometió a sostener la familia Pacheco *"por todo el tiempo que estuviera en indigencia hasta tanto que consiguiese algo del gobierno que le es deudor por más de cien mil pesos"* con la obligación por parte de Pacheco de entregarle el cincuenta por ciento de lo que recibiese del gobierno.

Alrededor de tres años más tarde, Pacheco recibió una oferta del gobierno de Martín Rodriguez por la que **para saldar la deuda del estado para con él, se le otorgaba el usufructo de los ganados existentes en las Islas Malvinas.** De acuerdo con el convenio con Vernet, Pacheco puso en conocimiento de éste la oferta del gobierno. Su socio en un principio no la consideró viable para cambiar de opinión poco después.

23 de agosto. Jorge Pacheco presenta ante las autoridades la solicitud para la explotación de los recursos de la isla Soledad.

Después de una introducción en la que hace referencia a los servicios prestados al país y de los hechos y circunstancias que han conducido a la pérdida de su fortuna como consecuencia de los vaivenes políticos, Pacheco expresa en su solicitud:

"La isla de Soledad, una de las siete con el nombre general de Malvinas, abunda en lobos, y debe tener algún ganado vacuno y caballar, del que se abandonó en la isla; la aspereza y rigidez de su clima la tiene desierta, y a disposición de uno u otro navegante extranjero que ha querido ocuparla momentáneamente. A este punto, piensa él que suscribe dirigir su especulación, de beneficiar las pieles y aceites de lobos, como las carnes del ganado que encuentre en edad y estado, reconstruyendo al efecto los edificios del aquel antiguo presidio y obligándose a entregarlos en estado de servicio al Gobierno si en lo sucesivo creyese convenirle la rehabilitación de aquel establecimiento".

28 de agosto. Se da a conocer el decreto por el que se accede a la solicitud de Vernet y Pacheco.

"No estando en las facultades del Gobierno el conceder privilegio exclusivo, o derecho alguno de propiedad a los terrenos que se expresan, pero deseando sin embargo conciliar el interés del suplicante con los límites que la autoridad tiene en su ejercicio; le concede el permiso que solicita para transportarse a la Isla de la Soledad, una de las Malvinas, y usufructuar en ella en los términos que también propone, más en la inteligencia que semejante concesión jamás podrá privar al Estado del derecho que tiene de disponer de aquel territorio del modo que crea más conveniente a los intereses generales de la provincia (Buenos Aires)*, lo cual se verificará tan luego que sus recursos le proporcionen el poder de establecerse de un modo efectivo y permanente".*

"Devuélvase al interesado este escrito original cuyo decreto le servirá de suficiente garantía"

Este decreto lleva las firmas del ministro Bernardino Rivadavia y el gobernador Martín Rodríguez.

29 de agosto. Al día siguiente del decreto gubernamental, Vernet y Pacheco firman un contrato con el inglés Robert Schofield aceptando su propuesta de adquirir el derecho obtenido pagando veinte reales por cada vacuno que matase y cinco mil pesos plata al contado como anticipo. Este contrato se formalizará una vez que Schofield regrese de la Banda Oriental.

Pero el tal Schofield no posee los medios que aparenta. Tiene problemas con la justicia porque después de comprar el bergantín *Fenwick* y la goleta *Rafaela*, no puede afrontar los compromisos de pago. Por pedido de Pacheco, Vernet se constituye en fiador de Schofield, apoyo que finalmente resulta en un quebranto para aquel por tener que pagar una suma superior a la que Schofield ha entregado anticipadamente.

Vernet incurre en grandes gastos en la adquisición de naves, pago de fletes, jornales, seguros y todos los medios y servicios necesarios para llevar a cabo la empresa que se intenta.

"(...) para explotar los recursos ganaderos se fletarán los bergantines *Fenwick* y *Antelope* y la *goleta Rafaela*". (Juan Antonio Bustinza. *Islas Malvinas, Georgias...*)

4 de diciembre. El general José de San Martín llega a Buenos Aires procedente de Mendoza.

18 de diciembre. Como respuesta a una presentación de Pacheco, quien realiza los trámites ante las autoridades, se designa al Capitán de Milicias retirado Pablo Areguati con el título de Comandante de Soledad aunque sin sueldo alguno.

"Excelentísimo Señor: El ciudadano Jorge Pacheco a V.E¨ con su conocido respeto dice: que ya próxima a zarpar la expedición al Puerto de la Soledad de Malvinas a elaborar el usufructo de esta Isla con que la bondad de V.E le agració, marcha con ella el capitán de Milicias retirado don Pablo Areguati por el convenio que ha precedido entre ambos y como para el respeto de los peones y buques extranjeros convendría a los intereses del Estado y del suplicante él que hubiese una autoridad, V.E. se ha de servir darle el título de Comandante de aquel puerto sin sueldo alguno para dicho Capitán. De este modo Excelentísimo Señor se posesiona la provincia (Buenos Aires) *de aquella abandonada isla, y aun hace que paguen los buques el derecho de anclaje de que escrupulosamente se dará cuenta al erario, porque Areguati piensa formar con los mismos peones una compañía de cívicos y sargentos, para darle a esta operación toda la representación posible en obsequio de una propiedad de la Patria, llevando las armas y municiones de cuenta de la negociación y si Vuestra Excelencia tuviese a bien destinar algunos cañones de hierro para defender el punto de incursiones de piratas en aquellas abandonadas baterías, que serán reparadas, y puestas en aptitud de que sirvan al gobierno cuando quiera reestablecer el presidio".*

Pacheco solicita también la cesión de terrenos para la formación de un establecimiento ganadero, petición que es aprobada con la obligación de hacer la mesura y amojonamiento para que se pueda optar a los títulos de propiedad.

"(...) Yo he proyectado el domesticar ganados y poner con ellos una estancia en que apacenten hasta dos mil ovejas merinas, con el fin de hacer progresivas estas lanas al país; y para que se vea con la exactitud que cumpliré este ofrecimiento, hago esta petición subscripta por los fiadores que presento a V.E. suplicándole que para la realización de este proyecto, se sirva en virtud de sus altas y omnímodas facultades hacerme la gracia y merced de los necesarios terrenos que ocupar, en tan abultados deberes; ordenando al comandante que he propuesto me de posesión de ellos, como a un ciudadano de esta Provincia, quien defenderá aquel territorio como una propiedad sagrada de este Estado. Yo creo Exmo. Señor, que mi solicitud está caracterizada de la conveniencia y de la justicia, que puedan merecer la aceptación de V.E., y en esta confianza.

"A V.E. pido y suplico, que habiéndome por presentado, y en mérito de lo expuesto, se sirva proveer como he indicado y es de justicia que imploro".

JORGE PACHECO
LUIS VERNET

Buenos Aires, 18 de diciembre de 1823. *"Habiéndose hecho el gobierno un deber de proteger el comercio y fomentar todo ramo de industria en el país, ha tenido a bien conceder al suplicante en gracia, los terrenos que solicita, bajo la precisa obligación de hacer constar la mensura y amojonamiento para que pueda optar a los títulos de propiedad, reservándose el gobierno proveer así sobre esto como sobre todos los demás puntos que solicita el representado".*

RODRÍGUEZ

(Alfredo Becerra, *Protestas por Malvinas*. Págs. 26 a 29).

1824

Febrero. San Martín viaja a Europa con su hija Mercedes.

Febrero (principios de). Cipriana Obes, viuda del teniente coronel Bernardo Bonavía, presenta a las autoridades un pedido de permiso de pesca y matanza de ganado salvaje en las islas Malvinas.

Su pedido tiene resolución favorable pero la peticionante no hará uso de tal permiso.

14 de febrero. La sociedad Pacheco-Vernet firma el contrato definitivo con el inglés Schofield.

Según sus cláusulas, éste último debe pagarles veinte reales plata por cada vacuno de dos años, un peso por cada uno inferior a esa edad y un peso y medio por cada caballo.
Más adelante se establece que se faenarán veinte mil cabezas por año (*) a partir del día que Schofield proveyese de cien caballos útiles en la isla en un plazo no mayor de cuatro meses.
En carácter de representante de la sociedad, Emilio Vernet se trasladará a Puerto Soledad.

(*) Llama la atención el número de ganado a faenar por año, que indicaría una población pecuaria de dimensiones más que considerables, al tomar en cuenta las cantidades iniciales y las posibilidades naturales de la isla.

Esta primera tentativa de Vernet de explotar recursos de las Malvinas terminará en un rotundo fracaso, presentando desde sus comienzos alternativas poco favorables.

Dirá Vernet en sus escritos:

"(...).y estando pronto á dar a la vela con el bergantín Antelope, que había fletado Schofield, a razón de 1000 pesos plata al mes, varios acreedores lo detuvieron; y habiendo gastado mucho por Schofield, juzgamos necesario gastar algo más; hice que Pacheco citase a aquellos á su casa, para averiguar el monto de sus deudas y ver si se podrían pagar. Se hizo el anuncio, no eran muchos los acreedores y lo pagué todo; pero después de esto exigió el consignatario Cartwrighs, Newton y Cía, le garantizaran el flete del Antelope, esto me parecía ya demasiado arriesgar, porque era imposible prever los meses que lo podría emplear Schofield, y rehusé ser su fiador como me lo exigía dicha casa. Esto le disgustó mucho a Pacheco, a quien como nada le costaba, nada le importaba los compromisos que yo contraía".

Antes de la zarpada del *Antelope* Emilio Vernet y el mayor Areguati son instruidos respecto a su desempeño en las Malvinas.

Al arribar a Puerto Soledad deben reunir a todos los que allí se encuentren y en su presencia se proceda a entregar a Areguati el despacho de comandante de la isla *"haciendo saber su Decreto a todas*

las personas para que los hayan tengan y reconozcan para tal comandante a fin que se conserve el orden y se eviten excesos". Así mismo, se establece que *"A todo buque que arribase, ya sea para aguada, víveres u otro motivo, se le cobrará el derecho de anclaje".*

Febrero (mediados de). Luis Vernet parte rumbo al golfo de San José para otros negocios.

1º de marzo. El *Antelope* zarpa rumbo a Malvinas.

Marzo. Llega a Buenos Aires, Woodbine Parish, primer representante diplomático británico con el cargo de Cónsul General.

Woodbine Parish, (1796-1882), ha sido elegido por George Canning para llevar a cabo los lineamientos de la política exterior británica respecto a la nueva nación del Plata. También estará vinculado a intereses comerciales en el área. Permanecerá en Buenos Aires por espacio de nueve años desde el gobierno del general Las Heras, como gobernador de Buenos Aires, hasta la época en la que Rosas pasará a dominar el panorama político local. Urgirá a su país a reconocer la independencia y sentará las bases para las estrechas relaciones económicas, políticas y culturales entre la Argentina y la Gran Bretaña que habrán de perdurar hasta mediados del siguiente siglo.

Sus estudios y observaciones referentes a las características naturales de la región y de los acontecimientos económicos, políticos y sociales serán publicados bajo el título *Buenos Aires y las Provincias Unidas del Río de la Plata, desde su descubrimiento y conquista por los españoles.* Parish, logrará insertarse plenamente en la sociedad porteña, tanto por sus actividades diplomáticas y comerciales como por sus cualidades personales que incluyen la capacidad para expresarse en español y que llevarán a designarlo como ciudadano honorario de Buenos Aires al tiempo de su partida en 1832.

Areguati informa desde Malvinas respecto a la precaria situación en que se encuentra.

"(...) hemos llegado a esta (...) sin novedad alguna con sólo cinco caballos flacos, todos lastimados en el buque porque no cupieron más. Con ellos no podemos ni registrar el campo. A pie hemos salido hasta cinco leguas y no hemos encontrado vacas ningunas sino juntas de toros de a cuatro y de a seis. Mi amigo sírvase Vd protestar á mi nombre los perjuicios de sueldos de peones que se me originan y además al Sr Schofield por no ponerme los caballos que hemos acordado. Estamos sin carne, sin galleta y sin pólvora para cazar. Nos mantenemos de conejos asados, pues no hay grasa á causa de no poder salir a carnear porque no hay caballos. Con decirle a Vd que estamos pereciendo, he concluido.

Nos mantenemos bajo de tablas pasando los mayores fríos y nieves de este tiempo; no tenemos bote para ir a la isla a cortar paja pues de los dos buques, ninguno me quiere dar uno porque los necesitan (...)"

23 de abril. En la fragata *Le Bayonnais*, San Martín y su hija llegan a Le Havre (Francia)

4 de mayo. San Martín parte rumbo a Southampton, Inglaterra, en el *Lady Wellington*.

20 de junio. Se hace efectivo el crédito autorizado por la ley del 19 de agosto de 1822.

La operación se concreta con la firma Baring Brothers & Co que acuerda la suma de 700.000 libras como suma neta del 70% de un préstamo nominal de un millón de libras. La equivalencia es de 5 pesos fuertes por libra, por lo que la operación se encuadra del máximo nominal de 5 millones de pesos fuertes. El destino original de este préstamo quedará desvirtuado como consecuencia de la guerra con Brasil; posteriormente, los estados de anarquía y disolución nacional impedirán el cumplimiento de los planes de pago.

Baring Brothers & Co. Casa bancaria inglesa fundada en 1770 por Francis y John Baring que, para 1810, era una de las más importantes de Europa. A partir de la Organización Nacional, Baring se involucrará fuertemente en el respaldo a las finanzas argentinas a tal punto que sorprendida por la crisis de 1890 será ordenadamente liquidada con el apoyo del Banco de Inglaterra y el Gobierno británico, para posteriormente reaparecer con una magnitud muy reducida respecto a la anterior.

18 de agosto. San Martín es recibido en Gran Bretaña por Lord Fife (James Duff), que lo aloja por unos días en Duff House, Banff, Escocia; quien, a su vez, impulsa al municipio local a que lo nombre ciudadano honorario.

San Martín residirá por un tiempo en Londres en una casa en 12 Park Place, que se denominará 23 Park Road. Como toda casa londinense con antecedentes históricos en su frente será colocada una indicación en azul escrita en un círculo de unos 50 cm de diámetro que informará: *"José de San Martín (El Libertador). 1778-1850. Soldado y estadista argentino. Vivió aquí".*

Agosto. Schofield regresa de Malvinas con deudas y sin producto alguno.

Vuelve sin traer un sólo cuero ni otros productos y con una deuda de seis mil pesos plata. La nave *Rafaela* se ha hundido en las islas después de colisionar con una roca. En Puerto Soledad quedan veintidós caballos del total de sesenta originalmente transportados y ocho de los hombres de la dotación original (que serán posteriormente traídos al continente).

9 de diciembre. En los campos de Ayacucho, Perú, se libra la última gran batalla en Sudamérica entre los españoles y los independientes al mando del general José Antonio de Sucre. Catorce generales realistas entregan sus espadas al vencedor. Ayacucho significará el fin de la presencia hispana en el continente (*) y el reconocimiento de la independencia del Perú.

(*) *"Con todo, Ayacucho no es la última batalla de América como erróneamente repetirán divulgadores y autores de manuales. Las fuerzas todavía intactas del general español Pedro Antonio Olañeta darán bastante que hacer a los ejércitos americanos. Se producirán otros encuentros armados hasta que en la batalla de Tumusla en abril de 1825, Olañeta perderá la vida. Aun quedarán episodios dispersos, como la rendición del general Quintanilla el 19 de enero de 1826 en Chiloé y la resistencia opuesta por el general Rodil en la fortaleza del Callao hasta el 19 de febrero del mismo año. En 1826, pues, y no en 1824 la suerte del continente quedará definitivamente sellada"*.

Armando Alonso Piñeiro, *"La batalla de los generales", La Prensa.* 08-12-00. Pág. 13.

14 de diciembre. Gran Bretaña reconoce la independencia de las Provincias Unidas del Río de la Plata.

A fines de 1824, San Martín se traslada a Holanda con la intención de establecerse en Bruselas, en la que sería Bélgica. Su hija Mercedes ingresa en un colegio internado.

1825

2 de febrero. Se firma en Buenos Aires un Tratado de Amistad, Comercio y Navegación entre las Provincias Unidas del Río de la Plata y Gran Bretaña.

15 de abril. Parten de Buenos Aires los 33 orientales (uruguayos) con la intención de liberar al país de la ocupación brasileña e incorporarlo a la Provincias Unidas como históricamente corresponde.

Bajo el mando de Fructuoso Rivera lograrán éxitos militares que le permitirán la recuperación de gran parte de la provincia, hasta alcanzar las cercanías de Montevideo dónde un Congreso anulará la anexión al Brasil. Por su parte, las Provincias Unidas incorporarán la Banda Oriental. Tal actitud significará la declaración de la guerra por parte del emperador brasileño. El conflicto durará hasta 1828.

8 de agosto. Arriba a Buenos Aires la fragata *Symmetry* con los primeros colonos escoceses.

(*Buenos Aires Herald*, 19-03-2000. Pág.16)

Agosto. Luis Vernet regresa de su viaje al sur que había emprendido en febrero del año anterior y toma conocimiento del fracaso de la primera tentativa de explotar los recursos de Malvinas.

En sus escritos Vernet expresa: *"Todos perdieron porque Schofield no dejó nada con que pagar. Su conducta ha sido tan extravagante que, de haberse propuesto arruinar la empresa, no lo hubiese hecho mejor. Al mes escaso de estar en la isla se hizo a la vela llevando consigo todos los efectos y provisiones y dejando a su gente en la imposibilidad de hacer nada, por falta de medios (....) estaba siempre bebido, pero aún en sus momentos de lucidez, su partida de las islas le aparecía tan extraña como un sueño del cual tenía un vago recuerdo. No pudo responder a ninguna de mis preguntas y confesó francamente que no sabía nada del asunto"*.

Uno de los perjudicados es el mayor Areguati que ha quedado con deudas *"por cerca de dos mil pesos"*. El bergantín *Fenwick* fue vendido para pagar los sueldos de la tripulación sin que quedara saldo alguno. La pérdida ascendió a 29.311 pesos plata de los cuales 17.071 corresponden a Vernet.

Schofield morirá poco después en Buenos Aires, en la mayor indigencia, víctima de la bebida.

-----o-----

Capítulo 5.2.2

Segundo intento de Luis Vernet en el que, a la explotación de recursos, suma la posibilidad de colonizar

1825

Comienzan a reunirse en Buenos Aires los representantes de las provincias con el objetivo de integrar un congreso constituyente destinado a elaborar una nueva carta magna.

El año anterior el gobierno de Buenos Aires solicitó de las provincias la opinión acerca de cuáles serían las bases para una nueva Constitución y qué forma debía adoptar el gobierno nacional. Córdoba, Entre Ríos, Mendoza, San Juan, Santa Fe y Santiago del Estero se inclinaron por una liga de provincias autónomas; por el contrario, Jujuy, La Rioja, Salta y Tucumán se mostraron partidarias de una concepción unitaria mientras que Catamarca, Corrientes, San Luis y las todavía vigentes Tarija y Uruguay, manifestaron su voluntad de aceptar la decisión del Congreso Constituyente.

El grupo de congresales reunidos en Buenos Aires se aparta del objetivo; mientras elaboraban el proyecto de Constitución, pasa a funcionar como un cuerpo legislativo nacional creando el Poder Ejecutivo de las Provincias Unidas y designa como primer presidente a Bernardino Rivadavia.

A pesar del fracaso, Luis Vernet encara una nueva tentativa de usufructuar las riquezas de las Malvinas pero en esta ocasión asumirá un papel protagónico en la planificación y ejecución de la empresa y adoptará recaudos para soslayar los riesgos de la situación internacional que presagia una guerra con el Brasil.

De sus escritos se deduce que Vernet, previo un arreglo con Pacheco por la mitad que le corresponde, intentará concretar en dos etapas sus ambiciones de constituir una colonia en las islas.

"El objeto único de la compañía (la nueva en gestación) *es matar todo el ganado grande con el interés del producto inmediato y así concluir la empresa, cumpliendo pues este objeto habré cumplido con la compañía y quedaré en libertad para dedicarme a objetos mayores entre estos él de poblar estancias con el ganado chico caído en las volteadas, y en esto también habré cumplido con la mitad que debo a Pacheco quien por más que me haya perjudicado en mis intereses, no lo ha hecho con intención y siempre es un buen amigo"*.

Jorge Pacheco, muy desalentado por el desastre de la primera tentativa, le ha pedido a Vernet sólo quinientos pesos por su mitad en el negocio, a lo que éste ofrece como mayor valor el *"terneraje que cayese en la volteada".*

10 de octubre. Previo al arreglo con Vernet, y a instancias de éste como precaución ante una posible guerra, Pacheco celebra en la fecha un convenio (ficticio) por el cual cede a los señores Green y Hodson *"del comercio inglés en esta plaza"*, todas las concesiones recibidas del Gobierno. Este documento, según reconocen los recipientes, *"es nulo de ningún valor ni efecto pues ni ha hecho tal donación o enajenación, ni por consiguiente ha recibido tal cantidad; pues por fines particulares y temerosos de la guerra que se aproxima (...)"*.

Por su parte Vernet, también como medida precautoria, hipoteca las tierras que llegasen a pertenecerle *"en virtud de ser el primer poblador o por concesiones que en adelante le hiciese el Gobierno".*

10 de diciembre. El emperador del Brasil, Pedro I, declara la guerra a las Provincias Unidas del Río de la Plata y decreta el bloqueo de todos los puertos argentinos.

La Banda Oriental, denominada por los brasileños provincia Cisplatina, se ha sublevado contra éstos y solicitado su incorporación a las Provincias Unidas. La guerra se desata al ser reconocida esta incorporación por parte del Congreso argentino.

31 de diciembre. Luis Vernet y Jorge Pacheco firman un nuevo acuerdo.

1826

1º de enero. El Gobierno argentino declara la guerra al Brasil.

12 de enero. En un nuevo intento, Vernet zarpa de Buenos Aires con destino a Carmen de Patagones en el bergantín inglés *Alerta* contratado al efecto. Ocultos en las bodegas lleva

gauchos y un ex convicto que ha estado en el presidio entre 1790 y 1810. En Patagones espera cargar 200 caballos que allí ha reunido.

Antes de zarpar, Vernet ha celebrado un convenio con quienes lo acompañan estableciendo la absoluta obediencia a su persona, los alimentos que recibirán, la distribución y obligaciones del trabajo y otros aspectos que incluyen como ejemplo *"cuando el buen desempeño del trabajo lo exige, no hay días de fiesta".*

26 de enero. Vernet abordo del *Alerta* arriba a Carmen de Patagones que encuentra bloqueado por la nave brasileña *María da Gloria*.

Ante esta circunstancia retrocede a Bahía Blanca donde, en el intento en acercarse a la orilla, la nave sufre daños en la quilla. Después de negociar con los indios mediante obsequios logra destacar una partida de peones que por tierra se dirigen a Patagones para desde allí arrear una parte de los caballos a Bahía Blanca mientras que el resto será trasladado a San José, un punto no bloqueado y más cercano a las Malvinas. Estos traslados significan más regalos para los indios que dominan la zona.

4 de marzo. El Congreso General Constituyente, a instancias de Bernardino Rivadavia, sanciona la primera ley que declara a la ciudad de Buenos Aires capital de la República.

En lo que constituye, a mi entender, el hito inicial del error que, ya organizada la nación como tal, se ratificará en 1880 cuando definitivamente Buenos Aires pasará a ser la capital de la República y la provincia deberá fundar una nueva sede gubernamental. Error que se pondrá en evidencia en el futuro con la concentración de los poderes públicos nacionales y municipales al tiempo de seguir siendo el mayor centro de las actividades económicas, científicas, culturales y otras. Naciones no condicionadas por antecedentes históricos, como las europeas, optarán como capitales ciudades de importancia secundaría o desarrollarán una específicamente destinada a ese propósito. New York no es siquiera la capital del Estado de esa denominación. Ottawa será la capital de Canadá y no Toronto o Montreal. Canberra la de Australia y no Sydney o Melbourne; Wellington la de Nueva Zelanda y no Auckland y Brasil edificará Brasilia en reemplazo de Río de Janeiro y aún en Europa Berna es la capital de Suiza y no Zurich y Ámsterdam es capital pero no residencia de los poderes públicos en el caso de los Países Bajos.

10 de junio (*) Vernet arriba a Puerto Luis (Puerto Soledad), previa pérdida de un tercio de los cincuenta caballos embarcados y el resto sobreviviente en pobres condiciones. La presencia de nieve provoca malestar entre los gauchos que no tienen ropa adecuada e incluso manifiestan que no desembarcarán, actitud que deponen al cambiar las condiciones del tiempo.

Según testigos del acontecimiento: *"En vez de un país bajo, uniforme y pelado como la Patagonia, o una región alta y boscosa como la Tierra del Fuego, se divisan crestas de cerros rocallosos de unos mil pies de altura, atravesando extensos eriales desolados, sin un árbol. Una costa negra, baja y rocallosa, sobre la que rompe violentamente el mar"*. Al desembarcar frente al que fuera el poblado español, *"un silencio de muerte reina sobre el lugar, silencio que es únicamente interrumpido por el chillido de los pájaros marinos; un cielo nebuloso, un sol sin fuerza, praderas rojizas, montañas (...) casas de ladrillo totalmente en ruinas"*.

(*) La fecha 10 de junio parece estar destinada a estar estrechamente relacionada con las Malvinas dada la cantidad de acontecimientos ocurridos en la misma a lo largo de su historia. En este caso el arribo, por primera vez, del principal protagonista de su colonización con autorización de las autoridades de Buenos Aires aunque sin su apoyo.

24 de junio. Después de la recuperación física de los caballos, Vernet inicia una exploración del terreno en dirección a las serranías situadas hacia el sur y el terreno entre estas y la costa oriental. En este mes se logra abortar una conspiración.

17 de agosto. De regreso de otro reconocimiento Vernet domina otro intento de rebelión.

9 de septiembre. Vernet zarpa de Puerto Soledad rumbo a San José para cargar el resto de los caballos allí trasladados desde Patagones.

Los indios se han apoderado de la mayor parte de la caballada que se ha reducido a 38 animales.

26 de septiembre. El *Alerta*, después de capear violentos temporales hace su entrada a Montevideo con dos pies de agua en la bodega en un estado tal que su reparación no es económicamente factible por lo cual es vendido para desguace en 9.700 pesos.

Ante este contraste, Vernet logra aportes, créditos, ganancias con especulaciones con efectos de presas brasileñas y otros recursos que le permiten nuevamente partir con el bergantín *Idris* con el que se dirige a San José dónde, dado el tiempo transcurrido y con las provisiones agotadas, los peones han arreado los caballos remanentes que finalmente se pierden en su totalidad por lo que proseguirá rumbo a Malvinas donde comprobará que no se

ha logrado producto alguno; los cueros de las reses consumidas se han cambiado por mercancías necesarias con los buques que han recalado en Puerto Soledad.

24 de diciembre. El Congreso convocado al efecto sanciona una Constitución cuyo contenido es una versión actualizada del de la unitaria de 1819. Las provincias rechazarán esta Constitución de corte unitario

The British Packet and Argentine News. Este año aparece en Buenos Aires este periódico que será publicado intermitentemente hasta 1858; dedicado a brindar una completa información sobre finanzas, comercio, arribo de inmigrantes y documentación oficial, absteniéndose de dar a conocer comentarios políticos. En 1832 informará del alistamiento de la corbeta HMS *Clio* en Río de Janeiro para dirigirse a las Islas Malvinas. Se conservarán mil seiscientas seis ediciones.

(Ione Wright y Lisa Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

1827

9 de febrero. El almirante Guillermo Brown derrota a una escuadra brasileña en la batalla de Juncal.

Las fuerzas navales brasileñas, mucho más poderosas que las republicanas, han establecido el bloqueo de los puertos argentinos. En el intento de impedir que el ejército de Alvear, en campaña en el Uruguay, recibiera provisiones desde Entre Ríos, una escuadra brasileña entra el Río de la Plata hasta alcanzar las aguas de la isla Martín García incursión que ha dado lugar a la victoria argentina en Juncal.

20 de febrero. El general Carlos María de Alvear, al frente de fuerzas argentinas y uruguayas, derrota a los efectivos brasileños en Ituzaingó.

27 de marzo. Los gobiernos de las provincias de San Juan, San Luis y Mendoza firman un tratado de paz y amistad para cesar la guerra civil en la que han estado envueltas.

7-8 de abril. Combate de Monte Santiago. La *Sarandí* con otros tres buques soportan el ataque de toda la escuadra brasileña que concentra su fuego en esta nave y la *República*. La primera termina con 20 impactos a flor de agua y su arboladura desmantelada logrando entrar a Ensenada con 17 muertos sobre una tripulación de 60 y con los sobrevivientes heridos en su totalidad.

La *Sarandi* será testigo y protagonista pasivo de la toma de posesión británica de las Islas Malvinas en enero de 1833.

8 de mayo. La Junta de Representantes de la provincia de Santa Fe rechaza la Constitución sancionada por el Congreso Nacional Constituyente.

17 de mayo. Córdoba, Santiago del Estero, La Rioja, Mendoza, San Juan, San Luis, Santa Fe, Entre Ríos, Corrientes y la Banda Oriental suscriben las Bases Federales para una Convención de diputados en Santa Fe para sancionar una Constitución federal.

19 de junio. Luis Vernet zarpa de Puerto Soledad rumbo a Montevideo. En la colonia queda personal al que se le ha renovado el contrato por un año.

30 de junio. El Congreso acepta la renuncia de Bernardino Rivadavia como presidente.

15 de julio. El Congreso designa a Vicente López y Planes como Presidente provisorio.

12 de agosto. Manuel Dorrego es electo gobernador por la Junta de Representantes de la Provincia de Buenos Aires.

17 de agosto. Vicente López y Planes renuncia al cargo de Presidente provisorio.

18 de agosto. El Congreso Nacional se disuelve, dejando a cargo del gobernador de la provincia de Buenos Aires el manejo de las relaciones exteriores (*) y el pago de la deuda pública.

Esta situación se mantendrá hasta el pronunciamiento de Urquiza contra Rosas el 1º de mayo de 1851.

(*) Tal como ha ocurrido a partir de 1820 con la toma de posesión de las Malvinas por parte de David Jewett que, aunque en nombre del Gobierno de las Provincias Unidas, esa autoridad había dejado de existir; la provincia de Buenos Aires ha sido y lo será hasta la Organización Nacional, la que ha entendido y entenderá en los asuntos relacionados con las Malvinas.

1º de septiembre. Se suspende el pago del servicio del empréstito contratado en 1824 con Baring Brothers.

1828

5 de enero. Una resolución de las autoridades de Buenos Aires da satisfacción a un pedido de Vernet de cesión de tierras en las islas.

La presentación ha sido hecha por Pacheco que sigue en su función de gestor ante las autoridades para completar el decreto del 18 de diciembre de 1823 porque los terrenos no tienen límites precisos.

Las tierras cedidas comprenden: el rincón existente en el sudeste de la isla sobre la Bahía de Choiseul y los terrenos ubicados sobre la costa de la Bahía de San Salvador y, sobre la ribera Este desde Bomport en dirección al Rincón.

5 de enero. Por gestión directa de Vernet, el Gobierno de Buenos Aires le concede todas las tierras de la isla Soledad que sean baldíos, con excepción de los otorgados a Pacheco y diez leguas cuadradas en la Bahía de San Carlos. La cesión incluye la Isla de los Estados. El decreto también establece, como obligación de Vernet, levantar una colonia en un plazo de tres años y para facilitar la radicación de pobladores se otorgan una serie de franquicias para los mismos.

Enero. Vernet adquiere el bergantín estadounidense *Ospray* que zarpará desde Montevideo dado que Buenos Aires sigue bloqueada por los brasileños para posteriormente perderse al intentar entrar al río Salado.

5 de abril. El Ministerio de Hacienda autoriza a los señores Baring Brothers a vender las dos fragatas en alistamiento en el exterior y aplicar el importe obtenido al pago de los dividendos vencidos al 12 de enero.

1º de julio. Se concreta la entrega a Baring Brothers de la fragata *Buenos Aires* adquirida el año anterior y en alistamiento en Holanda. Igual temperamento se adopta con la Fragata *Congreso*. De haber permanecido en la Armada hubiesen sido las naves más importantes en la misma.

Fragata *Buenos Aires*: 880 toneladas; 42 cañones; 300 hombres. Fragata *Congreso:* 1100 toneladas; 46 cañones; 350 hombres.

En tren de suposiciones, de habérselas mantenido como dotación de la Armada hubieran dado lugar a contar con un medio apto para una eventual e inmediata recuperación de las Malvinas si el poder vigente en la época de la usurpación británica, y el que siguió, adoptaran la decisión política de hacerlo.

Agosto. Luis Vernet compra en Patagones la polacra *Fiburtina* en 3.500 pesos fuertes y fleta el bergantín *Combine* con destino a Puerto Soledad con sesenta caballos.

La *Filiburtina* lleva 30 negros y negras esclavos y materiales de construcción y uso con destino a la colonia.

6 de septiembre. Se suscribe la paz con el Brasil por él que se reconoce la independencia del Uruguay.

"Se asignará gran crédito por esta decisión a la diplomacia británica, aunque las negociaciones han sido conducidas por los colombianos; en realidad las diferencias fundamentales existentes entre Uruguay y sus dos vecinos probablemente determinan que la independencia haya sido inevitable".

(Ione. S. Wriht y Lisa P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentinos*)

25 de septiembre. La Convención Nacional inicia sus sesiones en Santa Fe; aprueba el día siguiente el Tratado de Paz con Brasil.

La Convención Nacional se ha reunido en la ciudad citada para elegir un Poder Ejecutivo provisional y redactar una constitución republicana, representativa y federal en reemplazo de la unitaria gestada en los tiempos de Rivadavia. Han arribado representantes de Entre Ríos, la Banda Oriental, La Rioja, Santiago del Estero, Córdoba y Santa Fe. Está Convención fracasará en lograr sus principales objetivos; Córdoba se retirará con el pretexto de que no están representadas todas las provincias, aunque la causa más probable sea la oposición del gobernador Bustos al poder nacional. Como se ha indicado, la Convención ha celebrado el tratado de paz con Brasil; reconocerá la independencia de la Banda Oriental y por lo tanto la abandonarán sus representantes; declarará ilegal al gobierno del general Lavalle en la provincia de Buenos Aires y formará el ejército que lo derrotará en Puente Márquez. La Convención se disolverá en 1829.

21 de noviembre. San Martín se traslada Falmouth, Inglaterra, para embarcarse en el *Countess of Chichester* rumbo al Río de la Plata.

1º de diciembre. Derrocamiento del gobernador Dorrego por las tropas que regresan de la guerra con Brasil encabezadas por el general Lavalle.

9 de diciembre. Lavalle es elegido Gobernador interino.

13 de diciembre. Asesorado por la dirigencia civil, Lavalle dispone el fusilamiento de Dorrego. La Convención Nacional de Santa Fe, al tener conocimiento del hecho, asume el carácter de representación nacional; desconoce la legalidad del Gobierno de Lavalle y ordena a Estanislao López someterlo por la fuerza. El gobernador santafecino nombra a Rosas jefe de la vanguardia del ejército de represión.

El episodio del fusilamiento de Dorrego bien podría ser considerado emblemático en cuanto a la influencia de sectores civiles sobre el militar para que este asuma compromisos para los que no está capacitado, al tiempo que los actores civiles permanecen en el anonimato eludiendo toda responsabilidad. Es evidente que un militar, y más aún uno con las características de un Lavalle de cuyo valor en el combate no existen dudas, resulta el menos capacitado para ocupar un cargo político y, en particular, en situaciones harto complejas que exigen una gran capacidad de negociación por lo que pasan a ser presa de aquellos que suelen operar desde la protección de las sombras.

En este año el bergantín *Combine* y la polacra *Fiburtina* han transportado de las islas 1.095 cueros vacunos, 146 tercerolas y dos barriles de carne salada, 3 barricas de grasa, 306 cueros de lobo marino y 215 docenas de cueros de conejo.

1829

15 de enero. Con el nombre de José Matorras, San Martín llega a Río de Janeiro, Brasil.

6 de febrero. El *Countess of Chichester* fondea en Buenos Aires. San Martín no desembarca. La situación política determina que adopte tal actitud.

Se viven las consecuencias de la revolución encabezada por Lavalle y el fusilamiento de Dorrego. Abordo lo visitan varios ex oficiales del Regimiento de Granaderos, entre ellos Juan Lavalle y Manuel Olazábal, a los que se suma Antonio Álvarez Condarco. Los encuentros tienen ribetes emotivos al encontrarse con su antiguo y venerado jefe. El Libertador se convence de que el enfrentamiento civil sólo podría resolverse mediante un prolongado derramamiento de sangre y que de manera alguna participará en esa lucha fraticida en la que veteranos del Ejército de los Andes combatirían en bandos opuestos.

28 de marzo. Combate de las Vizcacheras; en las proximidades del río Salado, donde una división del ejército de Lavalle al mando del coronel Rauch es derrotada por fuerzas de Rosas y López que incluyen indios que asesinan al veterano de las guerras napoleónicas..

Rauch Federico. (1790-1829). Coronel prusiano que combatió en las guerras napoleónicas. Arribó a Buenos Aires en 1819 uniéndose a las fuerzas locales empeñadas en luchas intestinas. En 1823 designado para combatir a los indios en el S. de la provincia de Buenos Aires logrando éxitos en la zona de Tandil que despertaron recelos en Rosas que lo calificó de unitario.

(Ione Wright y Lisa Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

12 de abril. El capitán de la Armada Real William Langdom escribe a Thos Potter Mac Queen, un importante colono de Nueva Gales del Sur (Australia), haciendo notar la necesidad de que se forme otra vez una colonia en las islas Falkland con el propósito de aprovisionarse de víveres los buques que regresen por esa vía, evitando la entrada a Montevideo o Buenos Aires.

Cabe recordar que en los tiempos de la vela, para aprovechar los vientos y condiciones de mar prevalecientes, los viajes desde Inglaterra a Australia se hacían doblando El Cabo navegando hacia el Este cruzando el océano Indico y el regreso cruzando el Pacífico meridional y doblando el Cabo de Hornos, circunstancia que hacía imprescindible contar con puntos de apoyo en el Atlántico sur previo a poner rumbo al N.

14 de abril. San Martín llega a Montevideo. Es atendido por el jefe del ejecutivo, general Rondeau.

18 de abril. El *Countess of Chichester* zarpa de Montevideo rumbo a Inglaterra.

27 de abril. López y Rosas derrotan a Lavalle en Puente Márquez y ponen sitio a Buenos Aires.

4 de mayo. Martín Rodríguez es nombrado Gobernador delegado.

17 de mayo. Ataque de montoneros rosistas a buques de la Armada surtos en el Riachuelo.

21 de mayo. Una división naval francesa, al mando del Vizconde Cornette de Venancourt, apresa buques de guerra argentinos con el pretexto hacer valer los reclamos referentes a las obligaciones de los ciudadanos franceses respecto al servicio militar. Las naves galas son abastecidas de carne por Prudencio Rosas. 200 prisioneros federales capturados en el combate de las Vizcacheras que se encontraban en los buques son entregados a Juan Manuel de Rosas en lo que significa una seria intromisión francesa en problemas internos de la Argentina.

----o----

Capítulo 5. 2.3

Tercer intento de Luis Vernet

Buenos Aires crea la Comandancia Político Militar Malvinas. La Colonia se consolida

1829

9 de junio. Luis Vernet eleva una nota al gobierno bonaerense donde expone *"las ventajas y utilidad de construir un fuerte para la seguridad y respeto de propio establecimiento"* al tiempo que solicita algunos cañones con sus municiones. Un párrafo de esta nota se refiere a la necesidad **contar con una nave armada para hacer cumplir la Ley de Protección de la Pesca.**

"Habiendo la honorable Junta de representantes en años anteriores expedido una ley en protección de la pesca y de los nacionales en ésta, ella no ha tenido efecto, sin embargo de su importancia por ser indispensable un buque de guerra que cruce aquellos mares ***por cuyas aguas las naves extranjeras han gozado de la más completa libertad en la pesca*** *como también en perjuicio de los pobladores y del Estado que podría haber reportado ingentes cantidades si se hubiese dedicado a cobrar el tanto por tonelada que establece aquella ley. Me parece así mismo muy conveniente el que se ponga a mi disposición un buque chico con un cañón giratorio de colisa con el sólo objeto de destinarlo a la cobranza del derecho, señalándole yo los puntos fijos a que debo mandarlo (....)"*

Primera actitud gubernamental de presencia oficial en las islas con la designación de un comandante político militar a instancias de un colonizador y comerciante de nacionalidad extranjera

No cabe considerar la designación del Capitán de Milicias retirado Pablo Areguati como primer comandante en las Malvinas por cuanto la misma, aunque lo fue también para satisfacer un pedido de los interesados estuvo lejos, en su considerando y resolución, de lo que se expone a continuación. La anterior designación estuvo destinada a salvar las apariencias y tratar de dar un viso de autoridad a un personal que no se destacaba particularmente por su disciplina..

10 de junio. El Gobierno de Buenos Aires da a conocer un decreto por el que se crea la Comandancia Política y Militar de las Malvinas con sede en la isla Soledad con un área bajo su responsabilidad que comprende, además, las islas adyacentes al Cabo de Hornos en el océano Atlántico. Designa comandante a Luis Vernet quien ha pedido se le acordase una posición oficial que robusteciese su posición en las islas.

"(...) hallándose justificada aquella posesión por el derecho de primer ocupante* (*)*, por el consentimiento de las principales potencias marítimas de Europa y por la adyacencia de estas islas al continente que formaban el virreinato de Buenos Aires, de cuyo gobierno dependían: Por esta razón, habiendo entrado el Gobierno de la República en la sucesión de todos los derechos que tenía sobre estas provincias la antigua metrópolis, y que gozaban sus virreyes, ha seguido ejerciendo actos de dominio en dichas islas, sus puertos y costas (...) pero siendo necesario no demorar por más tiempo las medidas que puedan poner a cubierto los derechos de la República, haciéndole al mismo tiempo gozar de la ventajas que puedan dar los productos de aquellas islas, y asegurando la protección debida a su población; el Gobierno ha acordado y decreta:

Artículo 1º. Las Islas Malvinas, y las adyacentes al Cabo de Hornos, en el Atlántico, serán regidas por un Comandante político y militar, nombrado inmediatamente por el Gobierno de la República.

Artículo 2º. La residencia del Comandante político y militar será en la Isla de la Soledad, y en ella se establecerá una batería, bajo el pabellón de la República.

Artículo 3º. El Comandante político y militar hará observar, por la población de dichas islas, las leyes de la República, y cuidará en sus costas de la ejecución de los reglamentos sobre pesca de anfibios".

(Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 220)

(*) En realidad los primeros ocupante han sido los llevados por M. de Bougainville al establecer su colonia en el siglo XVIII

11 de junio. Salvador María del Carril cursa una nota a Vernet en relación a su nombramiento.

"El infrascripto, Ministro Secretario de Gobierno, tiene el honor de dirigir al señor D. Luis Vernet bajo los números 1, 2 y 3;

- *1º El Decreto que el gobierno ha expedido en esta fecha estableciendo la Comandancia Civil y Militar de las Islas Malvinas y sus adyacentes.*
- *2º El diploma por él que Su Excelencia nombra Comandante Militar y Civil de aquel establecimiento al mismo señor Vernet.*
- *3° Las instrucciones á que deba reglarse el Comandante de las precitadas islas.*

El Gobierno espera que el señor Vernet corresponderá á la confianza que en él ha depositado al confiarle la dirección de tan importante establecimiento, empleando sus conocimientos y celo en el servicio público"

El Gobierno, accediendo al pedido de Vernet, le entrega cuatro cañones de a ocho con su munición y cincuenta fusiles. Al armamento se agregan otros implementos tales como fuelles y fraguas.

Woodbine Parish, encargado de negocios de Gran Bretaña, informa a su gobierno del Decreto del 10 de junio.

17 de junio. La *Gaceta Mercantil* comenta favorablemente el Decreto del 10 de junio.

"Uno de las medidas más importantes del gobierno actual ha sido la organización política y militar de las Islas Malvinas, y de los terrenos adyacentes al Estrecho de Magallanes".

"Aunque nuestra marina está en su infancia, podemos sacar gran provecho de las islas Malvinas. El territorio es muy fértil, su clima menos áspero de lo que corresponde a su latitud. Los cuadrúpedos, que los españoles soltaron allí, se han multiplicado prodigiosamente, y se calcula que no habrá menos de 40.000 cabezas de ganado con un sinnúmero de caballos salvajes".

"El gobierno dará sin duda un destino útil a este caudal, luego que las circunstancias le permitan ocuparse de la explotación de aquellas islas".

"Otro manantial no menos copioso es la pesca de lobos marinos que abundan en sus costas.."

19 de junio. Vernet zarpa de Buenos Aires en la *Betsy*, una nave con bandera de los EE.UU.; lleva además de la familia Vernet, **23 colonos ingleses y alemanes**, algunos con sus mujeres e hijos.

Las experiencias negativas con personal nativo al que Vernet denomina "gauchos" lo han impulsado a descartarlos y pasar a contar con los europeos mencionados.

Una apreciación posiblemente molesta para ciertos sectores nacionalistas, aunque no se puede dejar de reconocer que la elección de Vernet es consecuencia de experiencias previas. Lamentables hechos posteriores confirmarán las prevenciones del citado a pesar de que, en algún caso en particular, se intentará y persistirá en evaluar como héroes a los que, en consideración a los cargos desempeñados por sus inermes víctimas, resultarán ser delincuentes asesinos.

Se embarcan también muebles, provisiones y una majada de ovejas.

En la lista de muebles y enseres figuran: un piano, arañas de cristal, instrumentos quirúrgicos, termómetros, barómetros, menaje de cocina, mesas de comedor. una biblioteca, artículos de loza y porcelana, una alfombra grande, un sofá fino, etcétera. En cuanto a las provisiones estas incluyen, café, barriles de vinagre, aceite de linaza, trementina, ginebra y más de 3.000 pies de tablas de madera.

El *Betsy* hará escala en Colonia para completar el aprovisionamiento con carne fresca, galleta, carne salada, harina, azúcar, yerba, sal y otros artículos a los que se agregan 30 ovejas y 36 árboles.

19 de junio. Desde la rada exterior de Buenos Aires, Luis Vernet le escribe a Woodbine Parish invitándolo, **como particular**, a participar en la empresa que inicia.

"Nadie mejor que Usted podría favorecer la venida de colonos desde Inglaterra". La oferta de participar en los beneficios que rindiera la operación tiene como precio el pago de la mitad de las inversiones realizadas por Vernet hasta el presente.

Deja a criterio de Parish, *"la confección de un plan, la dirección, y el manejo a que haya de someterse la colonia para su mejor éxito"*, para proponer más adelante la constitución en Inglaterra de una compañía por acciones con un capital de cien mil libras esterlinas de las cuales Vernet y Parish participarían con cincuenta mil como valor de las tierras.

En consideración al valor adquisitivo de la libra, la suma indicada parecería algo desproporcionada para este tipo de emprendimiento.

20 de junio. El periódico *The British Packet and Argentine News*, reproduce el decreto del 10 de junio y en la sección correspondiente a la salida y entrada de buques informa de la partida de la nave estadounidense *Betsy* con destino a Colonia y Malvinas.

June 19. Sailed, American brig, Betsy, Keating, for the Colonia and Falkland Islands; passengers Mr Lewis Vernet, and likewise several individuals, and families, (emigrants).

21 de junio. Vernet envía una segunda carta a Woodbine Parish relativa a su posible participación en la empresa para la colonización de Malvinas.

"(...) me he dirigido a Usted y yo creo que si Usted entrara en el negocio obtendría grandes ganancias lo mismo que yo. Le ofrezco una parte de mis empresas en las Islas Falkland, que no sea mayor de la mitad ni menor de la cuarta parte. Le dejaría tal parte siempre que Usted cubriera una parte proporcional de los gastos que hasta ahora he tenido, además de los intereses, más un 25 % como indemnización por los trabajos que hasta ahora he tenido, y por las concesiones de tierras, ganado etcétera. Usted puede hacer más que nadie por su prosperidad, pues no tiene más que puntualizar a su gobierno las ventajas que obtendrían sus buques de guerra que dan la vuelta al Cabo de Hornos con tocar en las Islas en lugar de hacerlo en los puertos del Brasil (...)"

23 de junio. La Gaceta Mercantil vuelve a comentar el Decreto del 10 de junio.

"Ya se ha dado ejecución al decreto sobre las Malvinas. Don Luis Vernet, natural de Hamburgo, hombre muy activo, e inteligente, que había hecho una tentativa de explorar aquellas islas, ha sido nombrado su comandante político y militar. Se ha trasladado allí con su familia, y con cerca de cuarenta colonos ***ingleses y alemanes*** *con los que echará los cimientos de una colonia en la Bahía Berkeley"*. (Anunciación).

24 de junio. Rosas y Lavalle acuerdan la restauración de la paz y el gobierno civil.

27 de junio. San Martín arriba a Falmouth y se traslada a Londres.

8 de agosto. El *Foreign Office* dirige a Parish las instrucciones a las que debe ajustarse en el tema Malvinas.

24 de agosto. Rosas y Lavalle acuerdan nombrar gobernador de Buenos Aires al General Viamonte.

Agosto. El *Betsy* con Vernet, su familia y los colonos penetra en el Berkeley Sound (Bahía de la Anunciación) y fondea frente a Puerto Soledad.

30 de agosto. Vernet enarbola la bandera nacional en Puerto Soledad. La ceremonia es saludada con salvas de artillería con intimación a los habitantes de reconocer el dominio de la República sobre estas islas, Tierra del Fuego y adyacentes.

La proclama incluye un reclamo de subordinación y laboriosidad, con votos para que en estos territorios se desarrollase una población *"que haga honor a la República cuyo dominio reconocemos"* para culminar con un *"Viva la Patria"*. De la ceremonia participa la tripulación estadounidense del *Betsy* con su comandante, capitán Oliver Keating.

Una vez instalado, Vernet, le escribe a Domingo Saénz con *"grata resignación"*.. por considerarse en esta isla *"tranquilo y libre de los sinsabores y sobresaltos que atormentan a Buenos Aires"*.

En el transcurso de este año, Mr Beckington reclama se funde un establecimiento que al igual que Heligoland, Gibraltar y Malta permitiese ejercer el control de las rutas del Atlántico Sur ya sea en el continente o en Tierra del Fuego.

Se entiende la inclusión como ejemplo de Malta y Gibraltar para el control del Mediterráneo. Como así mismo podría haberse incluido El Cabo con igual propósito en el pasaje del Atlántico al Indico; pero no cabría lo mismo con Heligoland, una isla muy cercan a la costa Alemana sobre el Mar del Norte que los británicos permutarán por Zanzíbar en la costa E. de África frente a Tanganyka. La unión de ambas, al cabo de la independencia, dará lugar a Tanzania.

El *Foreign Office* da intervención al abogado del rey para que diese los fundamentos legales para la ocupación de las islas Falkland.

El Duque de Wellington dice***: "A mi modo de ver no esta claro que nosotros hayamos poseído alguna vez la soberanía de estas islas".*** (Primer Ministro de la Gran Bretaña entre 1828 y 1830).

(*Financial Times* 18-01-83).

Woodbine Parish escribe desde Buenos Aires a Lord Aberdeen: *"Él* (Vernet) *se sentirá muy satisfecho si el Gobierno de Su Majestad toma bajo su protección el establecimiento fundado"*.

Lord Aberdeen, Secretario de RR.EE. en el Gobierno del Duque de Wellington (1828-1830).

Esta apreciación de Parish, parecería ser propia de su propia imaginación, porque no se concibe que el designado gobernador militar y político por el gobierno de la provincia de Buenos Aires, pueda haberle comentado tal sentimiento. Probablemente, en conocimiento de todos los avatares sufridos por Vernet, en parte consecuencia de las inestabilidades políticas, de alguna manera pueden haberle llevado a deducir razonablemente que se sentiría más cómodo y asegurado por un gobierno estable. Cabe recordar que las autoridades que generaron el decreto del 10 de junio han sido efímeras en el desempeño de sus cargos.

29 de octubre. En la fecha un decreto complementa el del 15 de enero de 1822 al declarar *"prohibida la pesca de anfibios en las costas y pueblos de Patagones, hasta nueva resolución"*.

19 de Noviembre. El representante de Gran Bretaña en Buenos Aires, Woodbine Parish, protesta contra el decreto del 10 de junio alegando, respecto a las Malvinas, que su país las ha abandonado por razones de economía, habiendo dejado en ellas una bandera y signos de continuar en posesión de su derecho de soberanía. No hubo respuesta por razones de política interna.

"El infrascrito, Encargado de Negocios de S. M. Británica, tiene el honor de informar a S.E. el señor general Guido, Ministro Encargado del Departamento de Negocios Extranjeros, que ha trasmitido a su gobierno el documento oficial, firmado por el general Rodríguez y D. Salvador María del Carril, en nombre del Gobierno de Buenos Aires y publicado el 10 de junio último que contiene ciertas medidas para el gobierno de las Islas Malvinas"- (*)

"El abajo firmado ha recibido órdenes de su gobierno para hacer presente a S.E., el general Guido, que al expedir este decreto se ha arrogado una autoridad incompatible con los derechos de soberanía de S. M. Británica sobre las Islas Malvinas". (*)

"Estos derechos fundados en el primer descubrimiento y subsiguiente ocupación de dichas islas fueron sancionados por la restauración del establecimiento británico por S. M. Católica en el año 1771, el que había sido atacado y ocupado por una fuerza española el año anterior, y cuyo acto de violencia suscitó acaloradas discusiones entre ambos países".

"El retiro de las fuerzas de S.M. de las islas en el año de 1774, no puede considerarse como una renuncia de los justos derechos de S.M. Aquella medida tuvo lugar siguiendo el sistema económico adoptado en aquel tiempo por el Gobierno de S.M. Británica. Pero se dejaron en la isla vestigios y señales de posesión y propiedad. A la salida de allí del gobernador quedó enarbolada la bandera inglesa (*) *y se observaron todas las formalidades que indicaban el derecho de propiedad, así como la intención de volver a ocupar el territorio en mejor tiempo".*

"El infrascrito, en ejecución de las órdenes de su gobierno, protesta formalmente en nombre de S.M. Británica contra las pretensiones manifestadas por parte de la República Argentina (*) *en el precitado decreto del 10 de junio, y contra todo procedimiento que se haya hecho o haga en adelante, en perjuicio de los justos derechos de soberanía que hasta aquí ha ejercido la corona de Gran Bretaña".*

(Alfredo Becerra, *Protestas por Malvinas*, pág. 36-*Memoria de Relaciones Exteriores, 1888*. pps 130-131)

(*) No se ha tenido acceso al documento original pero parecería razonable suponer que el señor Parish emplease Falklands en lugar de Malvinas; británica y no inglesa para referirse a su bandera y Gobierno de Buenos Aires o de las Provincias Unidas y no República Argentina. Cabría presumir que el traductor se tomó la libertad de alterar el contenido de la nota de Parish por la costumbre vernácula de adecuar nomenclaturas extranjeras a las nuestras. También cabe suponer que el cónsul hubiera empleado la denominación *Union Jack* para referirse a la bandera de su país. Ha sido y es hábito en nuestro medio mencionar como Inglaterra a la Gran Bretaña y como ingleses a los británicos. Los acontecimientos de 1806 y 1807 son conocidos como *Las invasiones inglesas*, cuando lo correcto debería ser *Las invasiones británicas*..

25 de noviembre. El Departamento de Relaciones Exteriores de la provincia de Buenos Aires contesta la nota del Encargado de Negocios británico informándole que su gobierno le prestará consideración particular y que será respondida tan pronto como reciba la orden de hacerlo.

DEPARTAMENTO DE RELACIONES EXTERIORES

Buenos Aires, Noviembre 25 de 1829

El infrascripto, Ministro de Relaciones Exteriores, ha recibido y elevado al conocimiento de S.E. la comunicación que ha servido dirigirle el Sr. Encargado de Negocios de S.M.B. caballero Woodbine Parish,

con fecha 19 del corriente, reclamando el decreto expedido en 10 de junio de este año, nombrando un comandante político y militar para las Islas Malvinas.

El Gobierno va a prestar una consideración particular a la nota del Sr. Parish, y será satisfactorio al infrascripto comunicarle su resolución tan luego como reciba orden para hacerlo.

El infrascripto tiene el honor de saludar al Sr. Parish con su mayor atención.

TOMAS GUIDO

Sr Encargado de Negocios de S.M.B.

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. pag 37. Gómez Langenheim, *Elementos para la historia de nuestras Islas Malvinas,* 1939 t. II p.128)

En las fuentes consultadas no he hallado información respecto a la evaluación que pudo haber hecho Londres al no recibir respuesta a la protesta del Sr Parish, excepto un acuse recibo de la misma. A mi entender constituyó una omisión importante no formular una respuesta clara y contundente respecto a los derechos soberanos sobre las islas que se intentará hacer valer, en vano, después del 3 de enero de 1833 cuando será demasiado tarde al cabo de un hecho parcial y simbólicamente consumado (*).

(*) Parcial y simbólicamente consumado porque la toma de posesión por parte de la HMS *Clio* en enero de 1833 se limitará a izar el pabellón británico y arriar el nacional, sin establecer guarnición alguna, en lo que parecerá una actitud de observación y espera ante una lógica y esperable reacción argentina que no tendrá lugar; recién meses más tarde el comandante naval en el Atlántico Sur designará un teniente con cuatro marineros y un chinchorro como presencia de la Armada Real en el archipiélago, decisión que previamente será informada por el encargado de negocios británico a las autoridades argentinas. Es decir que si las autoridades de Buenos Aires hubieran decidido reocupar Puerto Soledad antes del arribo de esa "guarnición" británica no habrían de encontrar fuerza alguna a la que desalojar. Podría haber sido izada nuevamente la bandera nacional y arriado, o pedido la entrega del pabellón británico al civil encargado de su custodia para, posteriormente, entregarlo al señor encargado de negocios de Su Majestad en Buenos Aires acompañado de una nota informado haberlo hallado en tierras que son de soberanía argentina.

En una respuesta que no concretó se podría haber mencionado que la presencia británica en las Malvinas se había dado transitoriamente en un punto de la isla occidental o Gran Malvina (Puerto Egmont o Bahía de la Cruzada), mientras que la jurisdicción española había quedado claramente establecida en el texto del acuerdo para la devolución de Puerto Egmont y el correspondiente al arreglo del incidente de Nootka Sound. Cabría suponer que la ausencia de una inmediata respuesta a la protesta británica bien podría haber dado lugar a aquello de que *"el que calla otorga".*

Cabe hacer notar que se contaba con esos antecedentes, así como también de otros, por cuanto, según instrucciones recibidas de Buenos Aires, pasaron a ser esgrimidos por el ministro argentino en Londres, Manuel Moreno, tal como se lo expondrá más adelante.

A mi juicio la actitud adoptada de no responder en tiempo y forma a la nota de Woodbine Parish corresponde a una tradición argentina de involucrarse excesivamente hacia adentro que, en aquellos tiempos, significaba una parte reducida de nuestro actual territorio con actitudes que llevaban a estériles desavenencias y luchas internas que demorarían la organización nacional por medio siglo, al contrario de los EE. UU. que desde los primeros años de su existencia se proyectaron hacia el exterior y en el continente llevaron a cabo una política de constante expansión. Incluso nuestro vecino Chile dejó de lado los límites de la antigua Capitanía para extender su soberanía hasta el Estrecho de Magallanes con la fundación del fuerte Bulnes (Punta Arenas) en 1843.

Por último cabe preguntarse si el señor comandante político y militar en Puerto Soledad ha sido informado del contenido de la nota del encargado de negocios británico..

8 de diciembre. Juan Manuel de Rosas asume como gobernador de Buenos Aires.

Rosales comandante de la *Sarandí* es reemplazado por Pinedo.

Cabe mencionar que tal reemplazo seguramente se debe a razones políticas, atento a que Rosales, con muchos méritos profesionales acumulados, es de tendencia unitaria mientras que Pinedo, que está lejos de mostrar antecedentes similares, es federal posición ideológica que lo beneficiará en el proceso posterior a la toma de posesión británica porque José María Pinedo tendrá, como comandante de la nave mencionada, un papel protagónico pasivo en el citado acto de usurpación británica del 3 de enero de 1833.

26 de diciembre. Vernet informa al Ministro Secretario de Gobierno bonaerense de la necesidad de hacer efectiva una ley de pesca *"para que refluyesen a beneficio de los nacionales las sumas que desde hace muchos años reportan a los pescadores extranjeros que no contentos con pescar en la debida estación, lo hacen principalmente en el tiempo de*

parición, lo que no se impide en pocas años destruir la especie". Reclama un buque de guerra y diez o doce cazadores (soldados) y otros tantos de caballería.

La respuesta del gobierno, a mi juicio, es típica de los burócratas poco interesados y poco entendidos en problemas relacionados con el mar, e incluye frase tales como: *"tan luego como sea dable le prestará toda su atención proporcionándole todos los auxilios que pide", y* que no serán suministrados, *"por las circunstancias* difíciles en que país se halla".

El señor Vernet, con su solicitud, como otros pocos, se adelanta en muchos años en la preocupación por el tema. Las posibilidades de que su pedido tuviera resolución favorable son remotísimas, teniendo en cuenta que el gobierno de Rosas probablemente tiene una mentalidad terrestre, preocupado y dedicado a problemas de la ganadería con poco o ningún interés y conocimiento de lobos marinos y ballenas y el consiguiente ejercicio de la soberanía en tierras australes.

Diciembre. Vernet envía la goleta lobera *Belleville* con registro de Newburg Port y al mando del capitán Nathaniel a la isla de los Estados para embarcar un cargamento de madera y explorar el Estrecho y las islas de Tierra del Fuego.

La *Belleville* naufragará en la punta oriental de Tierra del Fuego.

1830

6 de marzo. Un decreto de esta fecha lleva la Armada al nivel de simple policía marítima.

Este decreto, probablemente producto de la tendencia política subyacente en el seno de la Armada o de una mentalidad terrestre o de ambas cosas, sin entrar en cavilaciones respecto a alguna sugerencia externa, sumado a los ataques de los franceses y montoneros mencionados anteriormente, significa un estado de indefensión naval que no posibilitará actuar en consecuencia para retener o recuperar las Malvinas después de la incruenta toma de posesión por parte de los británicos en enero de 1833.

Marzo. Arriba a Puerto Soledad la goleta *Harriet* de bandera estadounidense, oportunidad en que su tripulación es impuesta de las disposiciones vigentes respecto a la pesca y caza de anfibios.

Escribe Luis Vernet *"(....)fue bien instruido por mi de los pormenores respecto a los derechos exclusivos de pesca, (...) la pena en que incurrían los buques que insistiesen en hacer la pesca, y todo lo demás que interesaba que supiese, permití llevase para su tierra su cargamento pero le supliqué, no volviese más porque me pondría en la dura necesidad de tomarle buque y cargamento".*

Mayo (fines de). El capitán Bray con los náufragos del *Belleville* arriba a P. Soledad, en una pequeña nave que han construido con los restos de la anterior.

La navegación ha sido muy azarosa con peligro de hundimiento; informan que antes de dirigirse a las Isla de los Estados han desembarcado diez hombres con dos botes en la Isla de los Desvelos y en una de las Sebaldinas.

10 de agosto. En la *Gaceta Nacional de Filadelfia* aparece un informe descriptivo producido por Vernet enumerando las ventajas para posibles colonos e inversores en las Islas.

Tal publicación corresponde a una intensa campaña llevada cabo por Vernet para conseguir la radicación de más gente como así también despertar el interés de posibles inversores. Su acción se lleva a cabo mediante agentes en el exterior distribuidos en aquellas zonas de Europa más aptas para el envío de colonos, tales como las islas Shetland en Escocia, e incluso entre los montañeses de ésta y de Suiza, los puertos del norte de Alemania y Holanda y otros. A esto se agrega publicidad en periódicos. Ante el conocimiento de que un nuevo atlas está por ser editado, procura que en el mismo figurase un mapa del archipiélago. Hace imprimir una carta de Berkeley Sound (Bahía de la Anunciación) para ser distribuida a quien la requiera.

Cabe hacer notar que Vernet, como administrador del asentamiento en Malvinas en virtud a los poderes otorgados por el decreto de 10 de junio, a fin de cuentas se adelanta en algunas décadas a las políticas poblacionales impulsadas al cabo de la Organización Nacional, tan conciente entonces, como lo fueron los estadistas de esa época que consideraron imprescindible contar con el aporte de extranjeros europeos para asegurar el crecimiento y desarrollo que, para la Argentina, daría lugar a que en poco menos de cuatro décadas pasara a ser una nación reconocida a nivel internacional.

16 de septiembre. Rosales, con veteranos de las guerras de la Independencia y con el Brasil, se apodera de la *Sarandí* y la lleva a Montevideo perseguido por una nave francesa y otra británica a pedido del gobierno. Posteriormente es recuperada reasumiendo el comando José María Pinedo en noviembre.

Obsérvese que el gobierno de la provincia de Buenos Aires apela a la colaboración de naves extranjeras para resolver problemas internos tal como ha ocurrido con la intervención francesa del Vizconde de Venancourt en 1829.

Octubre. La *Gaceta Mercantil* y el *British Packet* dan a conocer una notificación que, en castellano e inglés, ha sido distribuida por el gobernador Vernet entre las naves pesqueras acompañada con una copia del Decreto del 10 de junio de 1829. Posteriormente tal notificación será reproducida en periódicos extranjeros.

"El abajo firmado, gobernador de las Islas Falkland (sic) (*)*, Tierra del Fuego y adyacencias, en cumplimiento de su deber, como está expresado en el decreto dado por el Gobierno de Buenos Aires el 10 de junio de 1829, encargado de la ejecución de la ley respecto de las pesquerías, de cuyo decreto se agrega una traducción, informa a Ud. que la trasgresión a estas leyes no quedará,* ***como hasta ahora****, sin ser notada. El abajo firmado espera que esta noticia, dada oportunamente a todos los capitanes de los barcos empeñados en la pesca, en cualquier parte de la costa bajo jurisdicción, los inducirá a desistir, desde que su repetición los expondría* ***a convertirse en una presa legal*** *de cualquier nave de guerra perteneciente a la República o de cualquier buque que el abajo firmado crea conveniente armar en uso de su autoridad para ejecutar las leyes de la República".*

(Ernesto J. Fitte. *La agresión norteamericana a las islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs 225-226).

(*) Cabría suponer que Vernet ha empleado la nomenclatura Falkland en lugar de Malvinas en razón de la nacionalidad de los patrones de los pesqueros que identificarían a las islas sólo con esa denominación. Por otra parte, y por razones obvias, el texto de la notificación a ser entregado a los capitanes de los pesqueros y loberos debe haber sido redactado en inglés.

----o----

SUBTÍTULO 5.4

GESTACIÓN Y EJECUCIÓN DE LA AGRESIÓN ESTADOUNIDENSE

EL EVENTO CONDUCENTE A LA OCUPACIÓN BRITÁNICA

1831

"(...) en este pequeño colmenar cada obrero ocupa su puesto y trabaja bajo la vigilante inspección del Comandante político y militar de Puerto Soledad. La colonia es un verdadero ejemplo de orden y respeto a la propiedad. Para juzgarla es imprescindible recordar la distancia que la separa del centro poblado más próximo y, sobre todo, la categoría de los visitantes que suelen caer sobre las islas: balleneros provenientes del más bajo fondo social, carentes de los principios más elementales de generosidad y humanidad, a tal punto que resulta difícil poder determinar dónde concluye el ballenero y comienza el pirata..."

(Ricardo Caillet Bois. Mencionado por Juan Antonio Bustinza en *Islas Malvinas, Georgias...*)

Comienzos de año. Vernet elabora un proyecto para la caza de ballenas y focas. El plan incluye la obtención de un velero veloz de unas cien toneladas y dos goletas a ser adquiridos en los EE. UU. y que enarbolarán la bandera de Buenos Aires y la radicación de familias de pescadores en las islas.

Enero. Recala en Puerto Soledad la goleta estadounidense *Superior* al mando del capitán *Congar*. En esa oportunidad se le entrega la circular por la que se prohíbe la matanza de anfibios.

10 de febrero. El Secretario de Estado de los EE.UU, Martin Van Buren, requiere del Encargado de Negocios en Buenos Aires, J. M. Forbes, que compile toda la información posible acerca de la creación de la Comandancia Política y Militar de las Islas Malvinas (Decreto de 10 de junio de 1829). También dispone que presente al gobierno de Buenos Aires una enérgica queja acerca de cualquier restricción que se hubiese dispuesto que se lleve a cabo en las costas meridionales de Sudamérica. Para el responsable de las relaciones exteriores de los EE.UU., no cabe reconocer leyes y disposiciones que limitaren *"la empresa de sus ciudadanos"* ni lesionar *"su indudable derecho al uso mas libre"* de aquellos litorales.

En su nota hace referencia al decreto del 10 de junio de 1829 y a la notificación de Luis Vernet a los capitanes de las naves pesqueras *"que han sido recientemente publicados en diarios de este país"*. A continuación menciona la nota de un Mr. Turnbull que ha enviado una carta a un miembro de la Cámara de Representantes en queja por los perjuicios del citado decreto y de la notificación de Vernet *"contra los derechos e intereses de un numeroso y estimable sector de nuestros ciudadanos, extensamente comprometidos en las pesquerías de ballenas y focas en las costas de esas islas"*.

En lo concerniente a la notificación de Vernet y respecto a los capitanes de los pesqueros estadounidenses significa que para ellos y otros que *"(...) desistan del uso de esas pesquerías, a pesar que ellas* ***hasta ahora han sido consideradas como enteramente libres para todas las naciones, cualquiera que fueran, y como de exclusiva propiedad de ninguna"***.

Una afirmación falaz, ya sea por ignorancia o por deliberadamente dejar de lado los antecedentes de prohibición por parte de las autoridades españolas que, luego del acuerdo con Gran Bretaña derivado del entredicho en Nootka Sound por el cual sólo los británicos podían pescar en esas aguas aunque con la limitación de hacerlo más allá de las diez leguas marinas de las costas.

El Secretario de Estado Van Buren termina expresando: *"(...) es, además, deseo del Presidente, que Ud* (M.J. Forbes), *dirija una formal reconversión a ese gobierno, contra cualesquiera medida que pudo haber sido por él adoptada, incluso el referido decreto y la carta circular* (de Vernet), *si son ellas genuinas, que en el más remoto grado estén previstas para imponer restricción alguna sobre las empresas de nuestros ciudadanos, comprometidos en las pesquerías en cuestión o menoscabar* sus indubitables derechos al más libre uso de ellas".

"El gobierno de Buenos Aires no tiene ciertamente título legítimo para deducir sobre esas Islas*, a las cuales pertenecen esas pesquerías, que derive de ningún hecho conectado con su historia, vinculado con el primer descubrimiento, ocupación, o posesión exclusiva de las mismas por súbditos de España".*

(Estados Unidos. *The National Archives. Instructions to American ministers*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas.* Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 226-227)

Cabe recordar que las naves pesqueras del país del norte han usufructuado las riquezas de las Malvinas y las costas patagónicas, desde la época colonial, simplemente por la carencia de medios en número suficiente para ejercer vigilancia y control. A partir del abandono hispano de las Malvinas en 1811 el archipiélago, tal como se lo mencionara, pasó a ser Res Nullius y, por consiguiente, totalmente libre para la explotación de sus recursos. A la ausencia de autoridad alguna se ha sumado, con alguna excepción tal como las iniciativas de Matías de Irigoyen, el desinterés de los gobiernos porteños puesto de manifiesto al no atender las recomendaciones que se formularon al respecto y, consecuentemente, en no dar satisfacción a los requerimientos de medios para ejercer ese control y vigilancia en defensa y protección de los recursos relacionados con el mar que hubieran significado un importante aporte a las arcas del Estado.

Quizá los jurisconsultos y diplomáticos han entendido que no se puede ejercer tal control sin entrar en conflicto con otras naciones, en particular con los EE.UU. que han demostrado no detenerse en adoptar medidas violentas en defensa de sus intereses, sean estos públicos o privados.

En conclusión, si se toma como referencia la evacuación española en 1811, por espacio de veinte años las aguas y costas de Malvinas, e incluso las patagónicas, en la práctica han sido libres de ser explotadas con total libertad hasta que Luis Vernet ha intentado hacer valer los derechos de Buenos Aires sobre las mismas.

22 de marzo. *"A riesgo de parecer inoportuno"*, Vernet cursa una nota al Ministro Secretario de Gobierno en la que reitera conceptos anteriores y encarece el envío de una nave de guerra, aunque sea pequeña y dotada de un único cañón dado que a pesar de las numerosas advertencias los buques balleneros continúan cometiendo excesos.

Evidentemente Vernet, al solicitar una nave tan pobremente armada ha estimado que sería suficiente para someter a la ley a las embarcaciones dedicadas a la pesca. No debe pasar por su imaginación que los EE.UU. destacarían un buque de guerra, además, en actitudes agresivas y violentas contra una colonia defensivamente inerme..

A todas las naves que arriban a Puerto Soledad u otros lugares de las islas donde alcanza el control de las autoridades locales, se les informa de las disposiciones del gobierno de Buenos Aires, al tiempo que se les entrega una copia impresa, redactada en inglés, para que no aleguen posteriormente ignorancia

También en su nota, el comandante político y militar se permite aconsejar que **la tropa solicitada debe reunir condiciones de disciplina y que facilitaran su integración y asentamiento en la colonia**.

La tropa debe estar integrada por soldados casados, elegidos y *"acreditados por su subordinación y firme adhesión al gobierno*"; si no satisfacen estos requisitos, indica Vernet, podrían más bien ser perjudiciales que útiles *"puesto que los hombres de caballería huyendo al campo, es casi imposible aprehenderlos, y uniéndose a marineros desertores y tripulaciones de pescadores (....) podrán hacerse formidables hasta el punto de peligrar la posesión que tiene de este territorio la República".* Esta prevención se manifestará en los hechos a fines de 1832, con el asesinato del comandante interino en funciones.

La respuesta de las autoridades bonaerenses será del mismo tenor que la anterior: *"oportunamente este gobierno se ocupará en promover el fomento del Establecimiento*".

Al no contar con los medios para hacer cumplir la reglamentación vigente en cuanto al pago por permisos de pesca, derecho de anclaje, etcétera, las naves extranjeras siguen faenando con la mayor impunidad, con lo cual, como lo expresa Ricardo Caillet Bois en su libro:

"Además de la burla a la ley se sigue un grave perjuicio para los habitantes del Establecimiento así como una relajación de la moral de los mismos".

Además del Establecimiento, la situación perjudica al erario público cuya situación dista de ser brillante, por el contrario, anualmente se acumulan déficit en los presupuestos. Si se considera que cada piel de lobo marino se vende en Inglaterra en diez a quince chelines, los gastos que demandaría la presencia de uno o más buques de guerra se vería largamente compensada por las entradas en las arcas de los tributos que se cobrarían.

Pero como ya se ha mencionado, la marina prácticamente reducida a casi nada y la mentalidad terrestre de gobernantes ganaderos, no sólo tienen una incidencia económica, sino que también afectan la posesión de las islas, circunstancias que, finalmente, conducirán a su pérdida en enero de 1833.

Vernet, indicará posteriormente que los buques ingleses fueron los que en mayor número acataron las disposiciones del gobierno de Buenos Aires y como ejemplo mencionará los bergantines *Adeona* y *Tula*, capitanes Low y Biscoe respectivamente, y las naves *Lively* y *Rose*.

Distinta será la actitud de naves estadounidenses. *"Algunos de los barcos de esta nacionalidad como la Superior y la Elizabeth Jane se presentarán este año fuertemente armadas con cuatro cañones y tripulación con fusiles y pistolas y sables, pues se les había dicho que habría un buque de guerra argentino para hacer cumplir las leyes prohibitivas y parecían haberse preparado para resistir la autoridad"* (*).

(Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 229)

(*) Resistencia a la autoridad evidentemente avalada por las más altas autoridades estadounidenses al no reconocer al gobierno de Buenos Aires autoridad alguna, no sólo sobre las Malvinas sino también sobre las costas patagónicas.

23 de marzo. Vernet remite un informe reservado al gobierno de Buenos Aires donde da cuenta del resultado de sus actividades en las Malvinas y la Isla de los Estados así como también en el sur del continente con l**a recomendación de colonizar varios puntos de la Patagonia**.

Al señalar las ventajas de la Isla de Los Estados dice *"que es digna de un establecimiento por su situación geográfica; es una inmensa piedra en el océano, de una altura prodigiosa que se levanta casi perpendicularmente y está cubierta por árboles grandes"* para pasar a enfatizar *"la importancia de la isla del *Hermitaño sobre la que está el Cabo de Hornos*" donde se registra la existencia de buenos puertos.

Después de hacer una referencia de los indios de la región, desaconseja la instalación de un establecimiento en Tierra del Fuego, en cambio le asigna importancia a la Bahía de San Gregorio, a la entrada del Estrecho de Magallanes, como punto de escala de naves. En cuanto a la Patagonia recomienda como lugares convenientes para ser colonizados: San Julián, Santa Cruz, Puerto Deseado, Puerto Oven *"inmediato al de Santa Helena"* y la península de San José haciendo notar que *"todos esos puntos sirven para el pastoreo, más o menos para la agricultura, y todos para la pesca de anfibios, como así también para el acopio de sal"*

Se aprecia como Vernet de una etapa inicial, en la que parece haber actuado en emprendimientos puramente con fines de lucro en los que fracasó, sin descuidar ese aspecto, ha pasado a ser un personaje con actos, proyectos y recomendaciones que se aproximan a los de un estadista y aunque no enfatice la soberanía sobre estos territorios, no hay duda de que de haber sido escuchado, la historia habría sido distinta; no creo caer ni en error ni en un sacrilegio histórico al expresar que fue, en ciertos aspectos el antecesor de Luis Piedrabuena incluso, probablemente, con mayor visión acerca de las acciones a tomar.

7 de mayo. Entra a Puerto Soledad la goleta estadounidense *Breakwater,* recalada obligada para reparar averías producidas por el mal tiempo al tiempo que informa a las autoridades locales que su destino es el Pacífico. En esa oportunidad su capitán es impuesto de las disposiciones restrictivas sobre pesca y caza de anfibios.

Después de reparar sus averías la *Breakwater* no se dirige al Pacífico sino que inicia una campaña de capturas en las Malvinas.

10 de junio. En Norfolk, (EE.UU.), donde la corbeta *Lexington* se encuentra en tareas de apresto para zarpar rumbo al Atlántico Sur, su comandante Silas Duncan recibe instrucciones de Secretario de Marina Levi Woodbury:

"Su deber consistirá en proteger el comercio de los ciudadanos de los Estados Unidos y en mantener el carácter nacional por todos los medios legales y honorables en su poder".

(Estados Unidos. *The National Archives. Naval Records Collection*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 228-229).

Nuevamente, cabe hacer notar la diferencia entre dos naciones. Mientras una, por varias razones se ha lanzado empresarialmente al mar con la consecuencia de disponer una armada importante para proteger sus intereses, la otra, también por distintas razones, adopta una actitud mediterránea y al tiempo de estos acontecimientos ha reducido su Marina a, prácticamente, una Prefectura de Puertos. Río de Janeiro es asiento de fuerzas navales tanto para la Armada británica como para la estadounidense, lo cual significa que asignen buques de estación en Buenos Aires permanente o transitoriamente.

14 de junio. Fallece J.M. Forbes, encargado de negocios de los EE.UU. en el Río de la Plata.

Cabe suponer que las instrucciones del titular del Departamento de Estado han llegado antes de su fallecimiento, aunque no las ha dado a conocer ni ha efectuado el reclamo que se le ha indicado, así como tampoco ha enviado a su Gobierno copias del decreto del 10 de junio de 1829 y de la notificación

de Vernet a los capitanes de los buques pesqueros aunque la misma ha sido publicada en medios de prensa.

6 de Julio. Por decreto de la fecha se revoca la prohibición de pesca de anfibios que fuera establecida en 1822 y 1829.

La colonia carece de personal militar o policial en razón de lo cual el gobernador Vernet se ve precisado a organizar un grupo de colonos armados bajo las órdenes de Mateo Brisbarne (un inglés que sufrirá posteriormente las consecuencias de tal designación) a quien confiere por escrito la autoridad necesaria para proceder a la captura de las naves que infrinjan la prohibición de pescar operación que tendrá lugar entre el 1º y el 20 de agosto.

Las islas han experimentado un período de rápido desarrollo. Se exportan cueros de vacunos y de lobos marinos, carnes saladas y grasa; a las naves que recalan se les vende pescados en salmuera. Se ha construido en las islas una pequeña embarcación, *Águila*, para el tráfico interisleño. En la isla de los Estados los colonos se proveen de leña, un insumo inexistente en las Malvinas.

La vida de las mujeres que colonizan las Malvinas quedará registrada en el diario de María Sáenz de Vernet en el que da cuenta de las peripecias de cada jornada.

En una visita, el capitán Fitz Roy, que será años después el comandante del *Beagle* con Charles Darwin abordo, destaca *"la sorpresa que le ha causado* ***haber encontrado un establecimiento civilizado con familias establecidas*** *donde sólo esperaba encontrar loberos".*

(Robert Fitz Roy. *Narrative of the surveying voyages of his Majesty ships Adventure and Beagle*) (Conrado Etchebarne Bullrich. ¿Malvinas o Falklands?. Págs. 106-107)

1º de agosto. Luis Vernet dispone el apresamiento de la goleta *Harriet* por la reiterada violación de las disposiciones sobre pesca y caza de anfibios.

La información sobre las actividades de la *Harriet* proviene de un desertor que ha abandonado la nave el 27 de julio. La negativa del capitán Davison de producir el diario de navegación es suplida por un documento similar privado de uno de los tripulantes que pone en evidencia las actividades en distintos puntos de las islas.

18 de agosto. Ante la comprobación de las violaciones sobre pesca de la goleta *Breakwater*, el buque y su tripulación son apresados por las autoridades de Malvinas.

20 de agosto. La custodia de cinco hombres a bordo de la *Breakwater* es dominada por sorpresa. La nave fugitiva zarpa la siguiente jornada rumbo a los EE.UU.

20 de agosto. Arriba a Puerto Soledad la goleta *Superior* que, a pesar de las prevenciones recibidas en su anterior entrada, ha matado una enorme cantidad de anfibios. Comprobada la violación de las disposiciones vigentes se dispone su captura.

Vernet encuentra que, al dar cumplimiento a las disposiciones, se halla en poder de dos goletas y su cargamento cuya suerte final debe ser decidida por las autoridades de Buenos Aires. Pero no dispone de medios para hacer cumplir su autoridad e incluso para el traslado al continente de los infractores para su juzgamiento.

El número de tripulantes de las naves apresadas es suficiente como para sobrepasar la capacidad de sus custodios. Son alojados en la casa destinada a la pesca y su encierro sólo se hace efectivo de noche. Afortunadamente la situación se maneja con un trato afable y cordial.

8 de septiembre. A sugerencia de los capitanes Congar de la *Superior* y Davison de la *Harriet*, Vernet firma con ellos un convenio por el cual una sola de las dos goletas irá a Buenos Aires con la documentación correspondiente a la detención de ambas mientras que la otra zarpará en una expedición de pesca en la costa occidental de Sudamérica.

Queda a criterio de Vernet cuál irá a Buenos Aires y cuál a la expedición de pesca, la que debe depositar en tierra su cargamento de cueros cuyo destino final dependerá de lo que se resuelva en Buenos Aires. En realidad, esta operación de pesca será por cuenta y beneficio de Vernet si los buques son condenados y en caso de no serlo, el producido será para los armadores en EE.UU. De esa manera Vernet suministra provisiones, municiones, sal y todo lo necesario para la captura de anfibios y conservación de los cueros.

Octubre. Arriba a los EE.UU. la goleta *Breakwater* que ha escapado de las Islas Malvinas después de ser apresada por violar las disposiciones sobre pesca y captura de anfibios. Las autoridades estadounidenses se hacen eco de las versiones de su tripulación con expresiones

tales como de *"la naturaleza ilegal y pirática de acciones del aventurero Vernet"* al que se califica como *"jefe de una banda".*

24 de octubre. En un periódico de Stonnington, Connecticut, puerto de matrícula de la *Breakwater* se da a conocer su arribo informado de su detención y la de la *Harriet* por orden del gobernador Vernet. Termina con la siguiente afirmación:

"Referente a la pretendida jurisdicción de las Islas Malvinas mantenida por el Gobierno de Buenos Aires, nuestro Gobierno ya anteriormente ha declarado no reconocerla".

(*The British Packet and Argentine News*. 3 de diciembre de 1831. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 230)

1º de noviembre. En Río de Janeiro se ordena al capitán de la *Lexington*, Silas Duncan, se dirija al Río de la Plata donde debe llevar a cabo *"(...) la más enérgica vigilancia y actividad compatible con el carácter neutral de nuestro país, en proteger los derechos del comercio de los Estados Unidos en esa región".*

(Estados Unidos. *The national archives. Naval Records Collection*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas.* Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 231.

7 de noviembre. La *Harriet* zarpa rumbo a Buenos Aires con el capitán Davison y Vernet con su familia.

Obsérvese que por carecer de una nave propia, tantas veces solicitada al gobierno de Buenos Aires, la máxima autoridad de las Malvinas debe viajar en la goleta capturada y sujeta junto a su capitán a los tribunales de Buenos Aires. Vernet no retornará al archipiélago.

Antes de partir Luis Vernet imparte directivas respecto a tareas a realizar en su ausencia entre ellas *"agarrar la bagualada y formar una nueva caballada"* pero la actitud de los peones, *"reacios al trabajo"*, determinará que no se cumplan las órdenes del comandante político y militar. Sin embargo, posteriormente otras declaraciones harán presumir que las tareas fueron realizadas.

(1º de febrero de 1832, *La Gaceta Mercantil*).

11 de noviembre. La Oficina Hidrográfica Británica en sus instrucciones al capitán Fitz Roy en su campaña de relevamiento, expresa:

"Es necesario destacar nuestra ignorancia actual de las Islas Falkland, por frecuentemente que se las haya visitado. El tiempo exigido por un minucioso levantamiento de este grupo de islas no guardará proporción con su valor; pero por constituir fondeaderos frecuentes de los balleneros y por ser muy importante para un buque que haya perdido sus palos, anclas o gran parte de su tripulación, disponer del el conocimiento preciso del puerto al que tenga que dirigirse en arribada forzosa (...)".

Fitzroy, Robert. (1805-1865). Oficial naval británico. Hidrógrafo y meteorólogo, nieto del duque de Grafton nacido en Ampton Hall en las cercanías de Bury St Edmunds. Al comando del HMS *Beagle* lleva a cabo el relevamiento de las costas de la Patagonia y Tierra del Fuego (1828-1836). Con Charles Darwin abordo como observador científico circunnavegará el globo con el *Beagle* y en 1839 colaborará con éste en la publicación de una *Narrative of the Surveying Voyages of HMS Adventure and Beagle*. Gobernador de Nueva Zelanda (1843-1845). En 1857 será promovido a contraalmirante y a vicealmirante en 1863 en la nómina de retirados. En 1854 designado en el Departamento Meteorología El barómetro Fitzroy será por él inventado. Instituirá alarmas de tormenta que derivarían en los pronósticos diarios del estado del tiempo.

(*Chambers Biographical Dictionary*)

20 de noviembre. La goleta *Harriet* arriba a Buenos Aires. Su llegada permite conocer a nivel de la población el problema de la depredación de recursos naturales en el sur.

En su edición del 22 de noviembre *la Gaceta Mercantil* expresa:

"Estos hechos hacen muy sensible ***la falta de un guardacostas en las Malvinas que sostenga los derechos nacionales y particulares****, y evite discusiones desagradables con potencias amigas, que tal vez hagan valer esa falta para poner en problemas a aquellos".*

Para el gobierno de la provincia de Buenos Aires la llegada de Vernet con la documentación pertinente a la captura de las dos naves estadounidenses y sus cargamentos, significa

enfrentar un problema enojoso no previsto, al tiempo que se ve obligado a suspender un permiso de pesca que se encuentra en trámite.

El cuñado del gobernador Rosas, general Mansilla, ha obtenido un decreto de aquel, por el que se le concede el derecho a la pesca exclusiva en toda la costa patagónica. La concesión es posteriormente transferida a un señor Sutton, un joven estadounidense oriundo de Massachussetts y yerno de Mansilla. Para concretar la operación han contratado un velero cuyo capitán es el padre de Sutton, *"un individuo de dudosa reputación"*.

Mientras el comandante político y militar de las Malvinas presenta al gobierno la documentación que avala su proceder, el capitán Davison se encamina al consulado de los EE. UU. donde el señor Slacum ejerce la representación de los intereses comerciales de su país, para informarle de su versión de los hechos.

George W. Slacum es cónsul en Buenos Aires desde abril de 1824. Al producirse la muerte de J.M. Forbes que se desempeñaba como cabeza de la legación estadounidense, ha asumido este cargo aunque no ha cambiado su jerarquía de cónsul, es decir no tiene rango diplomático.

21 de noviembre, el cónsul Slacum pregunta al gobierno si piensa declarar y sostener la captura del goleta *Harriet.*

En su nota presentada a Tomás de Anchorena, ministro de Relaciones Exteriores, después de anunciar el arribo de la *Harriet "(...) como presa de este Gobierno tomada violentamente en las Islas Malvinas , por orden del gobernador Vernet "*, para más adelante expresar *"(...) que no puede concebir con que pretexto se ha tomado un buque verdaderamente americano* (estadounidense), *mientras estaba ocupado en un tráfico legal, por un oficial de un gobierno amigo, y con quien los Estados Unidos están felizmente en estado de la más perfecta amistad y buena inteligencia; y no poder creer que el Gobierno de Buenos Aires sancione un acto que, bajo su actual aspecto debe ser mirado como calculado para perturbarlas materialmente".*

(Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur.* Pág. 231)

23 de noviembre. Arriba a Montevideo procedente de Río de Janeiro la corbeta de guerra *Lexington,* de la Armada de los EE.UU. al mando del capitán Silas Duncan.

25 de noviembre. El ministro de RR.EE., Tomás Manuel de Anchorena, acusa recibo de la presentación del cónsul Slacum, informándole que el sumario está a consideración del ministro de Guerra y Marina y que, una vez concretados los correspondientes trámites, será puesto a consideración de las autoridades que resolverán *"según disponen las leyes del país"*.

26 de noviembre. El cónsul Slacum hace una presentación por la que niega el derecho delegado en Luis Vernet para apresar las naves que pescan y cazan en las Malvinas e islas y costas adyacentes al Cabo de Hornos que no respetan las disposiciones del gobierno de la provincia de Buenos Aires e incluso cuestiona el decreto del 10 de junio de 1829 que no mereciera en su oportunidad observación alguna de su antecesor.

El representante, a cargo, de los EE.UU. emplea un lenguaje descomedido y descortés y a su entender *"el menor de los actos cometido por un ciudadano estadounidense está libre de acusaciones, y con mayor razón de castigos que quisiese aplicarle un gobierno extranjero"* y, por consiguiente, no hay causa ni razón para la sustanciación de un sumario.

"Esta inesperada contestación de S.E. el señor ministro no puede considerarse de otro modo por el infrascripto que como una expresa manifestación por parte de este gobierno del derecho de D. Luis Vernet para apresar y detener los buques americanos (estadounidenses) *que hacen la pesca de lobos en las islas Malvinas, y en las islas y costas adyacentes al Cabo de Hornos"*

"No queda pues otro arbitrio al infrascripto que negar 'in totum' tal derecho, como el que ha existido, o exista hoy en el Gobierno de Buenos Aires, o en otra persona o personas sujetas a su autoridad; y presentar también este formal reclamo contra todas las medidas que puede haber adoptado el expresado gobierno, incluso el decreto publicado el 10 de junio de 1829, por el que se declara la pertenencia a este gobierno de las precitadas islas y costas, y de la pesca en ellas u otro cualquier acto o decreto que tenga la misma tendencia y también la circular del expresado Vernet, publicada en consecuencia del mismo; igualmente en contra de cualesquiera medidas, que pueda adoptar en lo sucesivo el expresado gobierno o personas sujetas a su autoridad, y cuyo objeto sea imponer restricciones en lo más mínimo a los ciudadanos de los Estados Unidos que se ocupen en este tráfico a coartar su derecho incuestionable al más libre ejercicio de él. (...)".

Solicita del 00ministro Anchorena *"(...) tenga a bien recibir esta comunicación como una protesta formal de parte del gobierno de los Estados Unidos contra el de Buenos Aires, y contra todas y cualquier persona o personas dependientes de su autoridad, por la ilegal y violenta captura en las islas Malvinas, por orden del precitado Vernet, de la goleta americana* (estadounidense) *Harriet del mismo modo que de la Superior y Breakwater, del que el infrascrioto ha recibido noticia; como igualmente contra el arresto violento y prisión de sus oficiales y tripulaciones, ciudadanos americanos* (estadounidenses)*, y por las consecuencias de este Acto".*

(Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 232-233)

23 de noviembre. El cónsul Slacum informa al Secretario de Estado Livingston que está aguardando la respuesta a su nota del día 21; cree que el Gobierno de Buenos Aires respaldará los actos llevados a cabo por Vernet y en ese caso *"enviará una formal protesta basada en conclusiones que sacaré del Nº 15, enviado por el anterior Secretario a Mr. Forbes con fecha 10 de febrero de 1831, al cual acabo justamente de encontrar entre los papeles del archivo"*.

(Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 233) .

29 de noviembre. Arriba a Buenos Aires la corbeta *Lexington* armada con 24 cañones. Ese mismo día su comandante pide por despacho al cónsul Slacum que le informe sobre la captura de naves estadounidenses, hecho del cual ha escuchado rumores.

"La Lexington bajo mi mando se encuentra en las inmediaciones de esta costa para la protección de los ciudadanos y del comercio de los Estados Unidos. Acabo de escuchar una noticia referente a que algunos buques americanos (estadounidenses) *han sido capturados en las Falkland, y debo pedirle se sirva suministrarme con la debida premura la información que esté a su alcance concerniente a dicho asunto"*

(Estados Unidos. *National Archives. Despatches from U.S. Ministers to Argentina*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 233).

30 de noviembre. Slacum responde a Duncan lamentando tener que informarle que se ha producido un hecho que hace aconsejable llevar a cabo acciones para la protección del comercio y los ciudadanos de los EE.UU.

Incluye copia de la documentación referente al apresamiento, (para él) violento e ilegal de las dos naves pesqueras. Es decir que antes que se conozcan las conclusiones del sumario el cónsul Slacum ha arribado a la suya propia. Para ello ha contado con el asesoramiento del capitán Davinson de la *Harriet* quien ha asumido el papel de victima como un *"ciudadano estadounidense agredido y perjudicado en el ejercicio de un tráfico comercial legal e inocente",* a pesar de la documentación en su contra. Acusa a Vernet de las más diversas tropelías e irregularidades como una forma de contrarrestar las acusaciones en su contra. Por último, para eludir presentarse en el correspondiente proceso, el capitán Duncan lo incorpora a su dotación.

1º de diciembre. El capitán Silas Duncan comunica al cónsul estadounidense que considera imprescindible dirigirse a las Malvinas para proteger a los ciudadanos y a las actividades comerciales de los EE.UU. y le solicita que pase copia de esta nota al gobierno de Buenos Aires *"(...) para que no haya mala inteligencia respecto al objeto de mi visita a las islas Malvinas en conformidad con el modo cándido y franco* (*) *con que son conducidos los negocios de los Estados Unidos"*.

(*) Ese modo *"cándido y franco"*, significará una vandálica acción como represalia a la captura de los que faenaban ilegalmente y que dará lugar a la destrucción y despoblación de la colonia, cosa que no hubiese ocurrido si el gobierno de Buenos Aires hubiese accedido a los requerimientos de Vernet, imposibilitados de ser satisfechos porque se ha desmantelado la Armada.

Simultáneamente con la nota al cónsul Slacum, Duncan eleva otra al Secretario de Marina en la que con referencia a las naves pesqueras expresa:

"(...) fui informado que varias embarcaciones americanas (estadounidenses) *habían sido capturadas en las islas Falkland por un tal Lewis Vernet, designándose a sí mismo Gobernador y propietario, y pretendiendo estar actuando bajo la autoridad del gobierno de Buenos Aires (...) esas embarcaciones han sido capturadas ilegalmente y algunas de ellas han sido saqueadas por ese Lewis Vernet y sus asociados, sin autoridad de ninguna especie (...). Yo me dirigiré a esas islas Falkland y a la de Tierra de los Estados para proteger al comercio y a los ciudadanos de los Estados Unidos (...). Tengo ahora a*

bordo de la Lexington, como piloto, al capitán de la goleta apresada Harriet, quien puede identificar a los individuos que los saquearon , y yo no solamente desarmaré a esos malandrines sino que los echaré de las islas, como único modo de prevenir una repetición de tales ofensas (...). Parece que cuatro buques americanos (estadounidenses) *han sido tomados en posesión por ese bucanero Lewis Vernet (...) la goleta Harriet (...) está ahora fondeada aquí, habiendo sido enviada a este sitio para ser adjudicada, por el dicho Lewis Vernet, después de haber sido saqueada de cada cosa como se ha expresado antes".*

(Estados Unidos. *The National Archives. Naval Records Collection*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas.* Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 235-236) .

3 de diciembre. El ministro Anchorena contesta la nota recibida del cónsul Slacum el 26 de noviembre. La respuesta argentina constituye un severo llamado de atención respecto a sus atribuciones y a la ausencia de derecho alguno de los EE.UU. de ejercer actividad en las islas.

(El Gobierno) *"No puede admitir la referida nota del señor Cónsul como una protesta formal de su Gobierno contra el de esta Provincia, porque además de ser intempestiva, no manifiesta el señor Cónsul hallarse especialmente autorizado para este acto, y considera que no lo está, no sólo por la investidura de cónsul, pero mucho menos cuando es indudable que el Gobierno de los Estados Unidos no tiene derecho alguno a las precitadas islas y costas, ni a ejercer en ellas la pesca, al paso que es incuestionable el que asiste a esta República".*

(Argentina. *Colección de documentos oficiales*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 236-237.

6 de diciembre. El comandante de la *Lexington* y el cónsul Slacum ponen en conocimiento de las autoridades bonaerenses que la nave demorará su partida a las Malvinas, *"para protección de los ciudadanos americanos* (estadounidenses) *ocupados en la pesca de lobos"*, hasta el día 9. El capitán se mantendrá en espera de cualquier comunicación que el gobierno le haga llegar sobre la inmediata suspensión del derecho de apresar naves de los Estados Unidos que estén pescando en las islas y adyacencias y sumará la devolución de la goleta *Harriet* y la restitución, a todos los efectos, a la situación anterior a la captura y al ejercicio del tráfico en el que estaban *"legalmente ocupados"*.

(Argentina. *Colección de documentos*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas.* Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 238).

¿Cómo toma o evalúa el Gobierno de Buenos Aires, esta especie de velada amenaza, conminación o *ultimátum*? Ninguna de las fuentes consultadas lo dice. Si bien la *Lexington* irá a las Malvinas con el declarado propósito de apoyar la violación de disposiciones sobre pesca y capturas, es probable que las autoridades porteñas ni remotamente imaginan la destrucción de la colonia como represión a lo actuado legalmente por un gobernador al que le fueron negados los medios para hacer valer el cumplimento de las disposiciones. La pérdida de las Malvinas será consecuencia de una serie de actitudes que se han dado y se darán sucesivamente años antes de la pacífica usurpación de 1833. Una de ellas, la no disposición de medios navales, en parte por cuestiones económicas aunque no cabe descartar las de orden político.

6 de diciembre. Luis Vernet, en conocimiento de la próxima partida de la *Lexington* a Malvinas, escribe a quienes ha dejado a cargo de la colonia, señores Brisbane y Metcalf y utiliza como portador a Davinson, el capitán de la *Harriet,* que viajará en el buque de guerra estadounidense sin embargo, éste deja las cartas en manos del propietario de una fonda ubicada en la calle 25 de Mayo.

Escribe Luis Vernet: *"Se envía ésta por la corbeta americana Lexington, capitán Duncan, de quien se dice que va para alejar los buques pesqueros de los Estados Unidos de las costas de la República"*. En cuanto a la situación de las naves y sus cargamentos apresados (*Harriet* y *Superior*), *"la decisión no podrá conocerse antes de dos meses, pero es opinión general que serán condenados, pues el gobierno tiene intenciones de proteger eficazmente la Colonia"*.

6 de diciembre. El presidente de los EE.UU., Andrew Jackson, en su mensaje al Congreso, informa sobre el apresamiento de naves pesqueras. Expresa que un grupo de personas, abusando del nombre de la República Argentina realiza actos delictivos que dañan a las actividades comerciales norteamericanas. Informa que ha dispuesto la partida de una nave armada a los mares magallánicos con el fin de hacer respetar los derechos de sus ciudadanos. Por otra parte, con el propósito de obtener información de las pretensiones de las autoridades de Buenos Aires, se enviará un comisionado oficial.

El contenido del mensaje pone en evidencia la coherencia en las evaluaciones y los procedimientos, desde los más altos escalones de la conducción del país hasta aquellos encargados de concretarlos. Con referencia a la Argentina dice:

"(...) el nombre de esta república ha sido empleado para encubrir con apariencias de autoridad actos perjudiciales a nuestro comercio y a los intereses y libertad de nuestros conciudadanos (...) uno de nuestros buques ocupado en continuar un tráfico ***que siempre habíamos disfrutado sin ser molestados*** (*)*, ha sido apresado por una gavilla, obrando según pretenden bajo la autoridad del Gobierno de Buenos Aires. He dado órdenes pues de despachar un buque armado para reunirse a nuestra escuadra en aquellos mares y ayudar a prestar toda la protección legal que sea necesaria a nuestro comercio, y enviaré sin demora un ministro a indagar la naturaleza de las circunstancias como también el de la pretensión, si existe alguna, que es sostenida por ese gobierno de las expresadas islas".*

(*La Gaceta Mercantil* Nº 2405 del 11 de febrero de 1832. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur.* Pág.237.

(*) Cabe recordar que durante la ocupación española de las islas, las naves estadounidenses fueron advertidas de la prohibición de pescar en esas aguas. Por el convenio derivado del incidente de Nootka Sound sólo los británicos estaban autorizados a operar aunque, a más de diez leguas de las costas.

7 de diciembre. Luis Vernet remite una extensa carta al comandante de la *Lexington* escrita con firmeza y altura coincidentes con el cargo que ejerce en virtud del decreto del 10 de junio de 1829.

En su nota Vernet no pretende discutir *"la cuestión de la propiedad o impropiedad de la aprehensión de las naves loberas, porque habiéndolos detenidos en conformidad a su deber y traídos ante su Gobierno para que contesten los cargos que se les hacen del país, ya no le queda en su carácter público más que hacer en este asunto (...)"*. Por último Vernet pide a Duncan un careo con Davinson para que se ponga en evidencia la justicia de las imputaciones.

La respuesta de Duncan es calificada como lacónica y ofensiva, cosa que no es de extrañar atento a la inmadurez y agresividad de una nación nueva en el concierto de naciones con pretensiones y posibilidades de aperturas al exterior en evidente contraposición a la actitud argentina de involucrarse hacia adentro ignorando los avatares de mundo externo.

De manera impersonal Duncan contesta a Vernet: *"El Comandante de la Lexington tiene prueba y bajo juramento de que la goleta Harriet fue saqueada de casi todos los artículos que tenía abordo por orden de Luis Vernet, llamándose Gobernador y propietario de las Islas Malvinas".*

(Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág, 239)

Simultáneamente el comandante de la *Lexington* se dirige al ministro Anchorena pidiendo el arresto y enjuiciamiento de Vernet, ya sea extraditado a los Estados Unidos o según leyes argentinas, abrogándose una representación de la que carece.

"Señor: Se me ha probado bajo juramento, que Luis Vernet, residente en esta plaza, saqueó la goleta americana (estadounidense) *Harriet de casi todos los artículos que tenía abordo, estando en las islas Malvinas".*

"El objeto de esta nota es pedir que dicho Luis Vernet, habiéndose hecho criminal de piratería y robo, sea entregado a los Estados Unidos para ser juzgado, o sea arrestado y castigado por las leyes de Buenos Aires".

(Argentina. *Colección de documentos*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*, Pág. 239)

9 de diciembre. La corbeta *Lexington* zarpa de su fondeadero frente al fuerte.

9 de diciembre. El cónsul Slacum recibe una nota en respuesta a la anterior suya. El contenido es duro haciéndole notar su falta de representatividad y una advertencia respecto al posible proceder del comandante de la *Lexington.*

La nota termina: afirmando que el Gobierno de Buenos Aires procurará *"hacer valer y respetar nuestros derechos por todos los medios que estime conveniente"*

La última parte significa una velada amenaza, pero teniendo en cuenta la realidad, el gobierno no cuenta con los medios para concretarla. Una mentalidad terrestre, consideraciones de política interna y razones económicas (*), han desmantelado la Armada; sus oficiales, veteranos de las guerras de la

Independencia y el Brasil exilados o ignorados y los mejores buques entregados para el pago de parte de la deuda externa.

(*) No sólo debido a la escasez de recursos que impedirían contar con una fuerza naval estable con suficiente capacidad de disuasión, sino que los intereses ganaderos priman en los sectores gubernamentales. Esta situación debe ser considerada en relación a las políticas que se adoptarán en relación a Malvinas con posterioridad a la toma de posesión británica

Los hechos demostrarán que de nada valen los reclamos y argumentos si no se cuenta con los medios bélicos para sostenerlos.

15 de diciembre. El cónsul Slacum, a juicio de Julius Goebel en *La pugna por las Islas Malvinas*, *"individuo carente en absoluto de experiencia diplomática y tan falto de tacto como de buen Juicio"*, se dirige nuevamente al ministro Anchorena haciendo referencia a las instrucciones enviadas por van Buren al extinto encargado de negocios Forbes, transcribiendo los párrafos en los que se le ordenara realizar una formal protesta contra el decreto del 10 de junio de 1829 y la notificación de Vernet a las naves pesqueras, pero se abstiene de mencionar el último párrafo de las instrucciones de van Buren en el que se cuestionan los derechos de soberanía sobre las islas por parte de la Argentina.

En esas circunstancias, el cónsul Slacum se comunica con Mr. Fox, el Ministro británico en Buenos Aires, y con Mr Parish, el cónsul general, quienes le hacen conocer el contenido de protesta que éste ha presentado en 1829 como respuesta al decreto del 10 de junio de ese año, con la observación de que el objeto de la misma ha sido *"Mantener vivo un derecho el cual será esgrimido cuando fuere estimado conveniente"*.

Para Ulises Mario Muschietti en, *Conflictos en el Atlántico Sur,* resulta evidente que los británicos le han hecho una velada advertencia y como reacción, y a los efectos de prevenir *"algún mal entendido"* entre ambos gobiernos, resuelve enviar a van Buren, entonces ministro estadounidense en Londres, copia del despacho del 10 de febrero y de las notas intercambiadas con el Gobierno de Buenos Aires. .

Diciembre. El Gobierno de Buenos Aires reconoce a Mr. Henry Fox como Ministro plenipotenciario de Su Majestad Británica.

20 de diciembre. El cónsul Slacum informa de la situación a su gobierno por nota a E. Livingstone.

"El comandante de la Lexington (....) debe proseguir su derrota hacia las Islas Malvinas, en donde, para proteger el comercio y a los ciudadanos norteamericanos, privará de sus armas a esos aventureros y también detendrá a todas las personas que el capitán de la Harriet pueda identificar como aquellas que participaron en la captura y saqueo de las naves pesqueras".

En lo concerniente a su encuentro con los funcionarios británicos estima que *"existen las más poderosas razones para que a Gran Bretaña no le sea permitido colonizar esas islas",* para luego expresar *"(...) si permaneciesen como están, bajo el control de este Gobierno o de Mr. Vernet, en pocos años probablemente se exhibiría al mundo otra 'Cuba', y nuestro comercio alrededor del Cabo* (de Hornos) *estaría expuesto al robo y a la destrucción a manos de aventureros y vagabundos de todos los rincones del mundo. El Gobierno de esta provincia no tiene medios para establecer o regular ninguna clase de autoridad sobre ellas (...) y Vernet no es nada más que un aventurero privado (...)"*.

Según Ulises Mario Muschietti en la obra citada: *"Después de esta apocalíptica predicción pareciera que Slacum intenta insinuar a su gobierno que la única alternativa que resta a los Estados Unidos, es ocupar y colonizar las islas".*

Apreciación en modo alguno descabellada, porque ya entonces existían antecedentes de cómo los estadounidenses reaccionaban en defensa y protección de sus intereses comerciales en cualquier lugar del mundo, de lo cual podían dar debida cuenta los piratas del norte de África cuando se atrevieron a atacar sus naves mercantes. Una expedición punitiva en la que los *US Marines* de entonces procedieron contundentemente en lo que significó advertir las consecuencias a sufrir por haber asaltado buques de los Estados Unidos.

28 de diciembre. Los habitantes de Puerto Luis o Puerto Soledad avistan una nave que enarbola pabellón francés y que por las condiciones del viento se demora en su arribo.

31 de diciembre. La *Lexington* aún enarbolando la bandera de Francia se encuentra frente a la colonia. Se apoderan de una pequeña embarcación, *Aguila*, para dirigirse a tierra donde

capturan a los dos funcionarios a cargo en ausencia de Vernet, los señores Mateo Brisbane y Enrique Metcalf.

Llevados a la *Lexington* son tratados con desconsideración. Brisbane que ha participado en el apresamiento de los buques loberos es tratado como *"pirata y ladrón (...) que merece ser ahorcado"*.

Silas Duncan encabeza una fuerza de desembarco, revisan los edificios para apresar a los que consideran culpables de la captura de la *Breakwater*, la *Harriet* y la *Superior.* Los colonos tratan de ponerse a salvo huyendo al interior.

En posteriores declaraciones, los alemanes Carlos Feurer, Carlos Klein y David Schmidt recordarán: Los marineros van casa por casa capturando todos los hombres, incluidos ellos mismos, y los llevan prisioneros a la *Lexington* donde permanecen sin recibir bocado alguno entre las nueve de la mañana y las cuatro de la tarde.

Los invasores proceden a incendiar la pólvora, clavar los cañones y destruir las pocas armas que encuentran con el pretexto que *"están destinadas a armar una nave para operar contra buques americanos"*. Destruyen puertas y ventanas de propiedades particulares que son saqueadas al tiempo que hacen tabla rasa con las huertas. El contenido del almacén bajo la custodia del despensero Dickson, es requisado por el capitán Davinson que no sólo se apodera de los cueros requisados a la *Superior* sino también de todo lo que le apetece.

Además de los destrozos y saqueos en lo que respecta a bienes materiales, Duncan lleva una campaña de acción psicológica para evitar la recuperación de la colonia. Tal acción es una mezcla de amenazas, advertencias y "desinteresados" consejos.

Las fragatas balleneras de New York castigarán por si mismos a los que impidieran sus actividades pesqueras. Se les dice a los colonos que si Vernet regresa, será ahorcado. Ofrecen pasaje gratis a los colonos que deseen abandonar el establecimiento. Algunas aceptan mientras que otros deciden permanecer. Entre los primeros se encuentran los tres súbditos alemanes mencionados.

Afortunadamente se dispone, como constancia de los hechos y procedimientos de los estadounidenses, de las declaraciones de los citados Feurer, Klein y Schmidt. Después de ser liberados se encierran en sus casas por temor a la marinería de la *Lexington.* Silas Duncan los visita poco después para conocer el número de cabezas de ganado que poseen haciéndoles notar que no progresarán por las características del clima. Les ofrece comprar todo el ganado y pasaje gratis en su nave. Los alemanes aceptan pero pierden los muebles de sus casas que son quemados abordo como leña y la totalidad de la ropa que también se pierde o es robada

1832

26 de enero. En Washington, el Secretario de Estado Livingston imparte instrucciones al recientemente designado representante en Buenos Aires, Francis Baylies un abogado de Massachussets, a pesar de no disponer de información actualizada tal como la intervención de la que pudo ser protagonista la *Lexington* o las actitudes que podría haber adoptado el Gobierno de Buenos Aires en relación al apresamiento de los pesqueros estadounidenses.

Juzga los actos de Vernet como ilegales y piráticos, por lo que no es creíble que fuesen autorizados por una potencia amiga.

Respecto al decreto de 10 de junio de 1829, el agente acreditado en Buenos Aires no lo ha mencionado en su correspondencia y ***"la autoridad que lo suscribió ha sido desalojada del poder poco después"*** (*) Por otra parte, como el citado decreto no ha sido comunicado al encargado de negocios en Buenos Aires, el gobierno estadounidense no se aviene a cumplirlo. Para la eventualidad de que las autoridades locales expresasen que el decreto ha sido publicado en diarios y periódicos de Buenos Aires, debe contra argumentar que la notificación debió haber sido hecha especialmente al encargado de negocios de los Estados Unidos.

(*) De como las inestabilidades políticas entre nosotros facilita argumentos para violar nuestras disposiciones, incluso la mencionada que a todas luces constituye o debería constituir una política de Estado

Un resumen de las consideraciones e instrucciones recibidas por Baylies indica:

- "En principio fijar su atención en los actos y pretensiones de *'un cierto Luis Vernet'* que ha formado un establecimiento en una de las islas y *'alega o realmente'* tener autoridad para capturar naves americanas (estadounidenses) de modo *'ilegal y pirático'* equipando a dos de ellas con el propósito *'declarado'* de emplearlas para futuras agresiones contra la propiedad de ciudadanos de los Estados Unidos a su lícito comercio en esos mares".

- "Existencia de un supuesto decreto *'de cuya autenticidad se duda'* y del que procedería la autoridad de Vernet. A la fecha del mismo, 10 de junio de 1829, había representantes acreditados en Buenos Aires y sus comunicaciones de esos días no lo mencionan, por lo tanto ha sido *'guardado en secreto para el Agente de nuestro Gobierno que estaba en el lugar"*. (*)

  (*) Resulta evidente que el representante de los Estados Unidos en Buenos Aires no tomó debida nota del citado decreto que fue dado a conocer por los medios de prensa de entonces, de modo que NO se lo privó de conocerlo. A menos, claro está, que no estuviese cumpliendo cabalmente con las obligaciones inherentes a su cargo.

- "Estados Unidos ha estado, aún desde que era colonia, es decir *'por más de la mitad de un siglo'* llevando a cabo con otras naciones, sin ser molestados, la pesca de ballenas y de focas (*), particularmente en las Islas Falkland y obteniendo *'sin perturbaciones un incremento del capital invertido'*. Cualquier derecho de una nación para interferir en este *'uso tan importante para nosotros y tan largamente gozado'* debió ser motivo de una especial información antes de ser ejercido". (**)

  (*) Una mentalidad en total contraposición la que primó entre nosotros consecuencia de una serie de factores entre ellos:

  - ✓ La heredada mentalidad del hidalgo español que consideraba poco dignas las actividades comerciales y menos aún las laborales.
  - ✓ La disponibilidad de proteínas dada por el ganado vacuno cerril que pululaba libremente en nuestros campos mientras que otros tuvieron que salir a buscarlas allende los mares.
  - ✓ Una difícil accesibilidad al mar condicionada por las condiciones hidrográficas que son más favorables en Nueva Inglaterra de dónde proceden la mayoría de los foqueros estadounidenses..
  - ✓ Otros, que determinan que la esencia del ser nacional tuviera tendencia a ignorar los acontecimientos del exterior y concentrarse en exceso en lo puramente interno sin conciencia de que eventos ocurridos a miles de kilómetros terminan por influir en nuestro medio.

  (**) Quizá sería lógico asignarle algún grado de justificación a esta observación por cuanto parecería que en la práctica sólo tuvo materialización la notificación de Vernet a los capitanes de los buques pesqueros que se hacían presente en aguas de las Malvinas cuando debería habérsele dado la importancia debida por parte de las autoridades de Buenos Aires, quizá poco interesadas al primar intereses de tipo pecuario.

- "Nuestros buques han sido apresados y confiscados por la violación de un decreto, suponiendo que exista uno, del cual no tenemos noticias y *'nuestros compatriotas ninguna advertencia'* (*). Si se sostuviera que fue publicado en Buenos Aires (lo cual no es de creer porque Foster no lo menciona) y suponiendo que se probara que así fue hecho, existe una réplica fácil: la comunicación debía haber sido especial e *'instruirnos de todos los correspondientes detalles'* De otra manera no se podía retirar un derecho durante más de medio siglo" .

  (*) No se ajusta a la verdad por cuanto los capitanes han sido debidamente informados de la notificación o circular de Vernet.

- "Aun cuando el derecho del Gobierno de Buenos Aires no fuese controvertido, queda todavía causa para quejarse del apresamiento y confiscación. Vernet, *'sin juicio, sin evidencia ha aprisionado las tripulaciones y convertido las naves y sus cargamentos en provecho propio (....) como parece ser, sin ninguna acusación de quebrantamiento de sus reglas de pesca"*.

- "En la convicción de que el *'pretexto del decreto es una simple excusa para cometer actos de piratería'*, el Presidente ha dispuesto el envío a esos mares de toda la fuerza que pueda reunirse, con las órdenes correspondientes que se agregan como anexos. Las directivas del Departamento de Marina están destinadas, en general, *'a conceder protección a nuestros ciudadanos dedicados a la pesca, y a su legítimo comercio, y particularmente si ellos son molestados en sus actividades y comercio habituales'*. Otra orden ha sido impartida el 4 de enero a pedido del Comandante en el Atlántico Sur que requería instrucciones más precisas. La presencia de estas fuerzas debe ser justificada ante el Gobierno de Buenos Aires. Las circunstancias del caso *'hubiera justificado inmediatos actos de hostilidad, pero las órdenes impartidas son infinitamente más moderadas"*.

- "No debe aceptarse el apoderamiento de las naves pesqueras. Si Vernet tiene autoridad proveniente del Gobierno y por lo tanto sus actos son respaldados, debe justificarse su recaptura por la escuadrilla naval la que además debe evitar que sean apresados otros buques (*). Si Vernet es desautorizado por el gobierno se dará orden al comandante de destruir el establecimiento (**) y conducir a Vernet a Buenos Aires para ser juzgado".

(*) Se aprecia que la orden es una flagrante violación de la soberanía del gobierno bonaerense y como éste está a cargo de las Relaciones Exteriores lo es también de la Nación. Aunque la *"política del garrote"* le será adjudicada muchos años después a Theodore Roosevelt, los hechos demuestran que ese ha sido el temperamento en sus relaciones internacionales desde los años iniciales del país del norte como nación independiente.

(**) Silas Duncan ha destruido el establecimiento sin que Vernet haya sido desautorizado.

- "Cuestionar la autoridad del gobierno de Buenos Aires para fijar su derecho sobre la pesca de un territorio tan extenso pues *'no es posible creer que la Patagonia haya estado siempre incluida en la provincia de Buenos Aires"*.

  Esto último encierra gran parte de verdad. El asentamiento más al sur es el de Carmen de Patagones, incluso en gran parte aislado del norte por tierras bajo el dominio del indio. No será hasta que Luis Piedrabuena, por propia iniciativa, se instalará a orillas del río Santa Cruz en 1859, que habra presencia estable argentina en la Patagonia.

Concretamente Baylies deberá exigir en materia de reconocimiento:

1° "El perfecto derecho de los Estados Unidos al libre uso de la pesca en el océano y en cada una de sus partes, y en las bahías, ríos, golfos y otras caletas que no son susceptibles de fortificarse".

2° "El mismo perfecto derecho sobre el océano dentro de la legua marina de la costa siempre que esta proximidad no pueda perjudicar la soberanía del país, por ejemplo en las costas habitadas por tribus salvajes o totalmente desiertas como las que se extienden al sur del Río Negro"

3° "El mismo uso, aun sobre las costas, en el caso anterior".

4° "Aun cuando se levantase un establecimiento o interviniesen circunstancias para intentar privarnos de tal derecho, el uso constante e ininterrumpido nos lo aseguraría".

¿Con qué información se han elaborado las instrucciones precedentes?. Evidentemente en la proveniente de las partes interesadas por ser afectadas económicamente por las restricciones impuestas en defensa de riquezas de las costas y aguas jurisdiccionales argentinas.

Mr. Burroughs es un influyente miembro del Congreso y propietario de naves pesqueras, entre ellas las apresadas en Malvinas. Naturalmente, la dotación de la *Breakwater* aporta su versión destinada a tergiversar la realidad en procura de defender esos intereses que, por otra parte, son su medio de vida.

(William Manning. *Diplomatic Correspondence of the United States*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs 244 a 246)

Julius Goebel, en *La pugna por Malvinas*, dice que el Secretario de Estado Livingstone y su Departamento no pueden ignorar que:

"Con respecto a la América del Sud, toda la evidencia se inclina a la negativa del derecho, así como también del uso. Recientemente, en el año 1803, España ha formulado representaciones respecto a la pesca de anfibios en las costas hispanoamericanas, y Madison (James, presidente 1809-1817) *ha admitido el derecho de ese país a dictar reglas sobre la materia, siempre que no estorbaran al empleo de los mares y el derecho a navegar. Además, la Convención de Nootka Sound, de ningún modo ha extendido los derechos generales a todas las naciones sino que, por el contrario, los ha limitado exclusivamente a Gran Bretaña. Por otra parte, sólo necesitamos recordar las medidas adoptadas por España para hacer cumplir la convención en las islas Malvinas y en la Patagonia,* ***para probar sin duda alguna que, tanto el aprovechamiento como el derecho a las pesquerías existentes en esas regiones, no han sido concedidas jamás a los Estados Unidos de Norteamérica ni tampoco han sido cuestionados los citados derechos".***

(Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 247)

Todos los argumentos, por valederos que sean, tienen que estar respaldados por medios, ya sea para disuasión o para efectivizar la validez de los derechos. Los estadounidenses los tienen y los argentinos, envueltos por años en estériles y retrógrados conflictos internos, NO.

2 de febrero. La *Lexington* arriba a Montevideo donde procede a desembarcar los pobladores de Malvinas que han aceptado su ofrecimiento de traslado sin costo. El gobierno del Uruguay

se hace cargo de los mismos. Silas Duncan retiene como prisioneros a Mateo Brisbane y seis de los empleados del establecimiento.

El representante británico saliente, Woodbine Parish, que se encuentra en la capital uruguaya en viaje a Gran Bretaña se entera de los hechos en Malvinas protagonizados por la *Lexington*.

¿Por qué no suponer que a su regreso a Gran Bretaña, al exponer Parish lo ocurrido en Malvinas, bien podría despertar alguna inquietud sobre la posibilidad de que los estadounidenses se instalaran en las islas para proteger a los intereses comerciales de sus ciudadanos? Esa probable preocupación sumada a otros factores, ¿hasta que punto podría haber determinado la decisión británica a plasmar mediante instrucciones al comandante de la HMS *Clio* en 1833? Que, además en lugar de encontrar una colonia floreciente en pleno funcionamiento, sólo se hallará frente despojos de la misma, consecuencia del vandalismo de la dotación de la USS *Lexington.*

8 de febrero. El gobierno de Buenos Aires toma conocimiento del ataque y vandalismo del comandante de la *Lexington* en Puerto Soledad.

La llegada de los desalojados de Malvinas determina la instrucción del correspondiente sumario con sus testimonios que aportan detalles sobre el proceder de la dotación de la *Lexington* y en particular él de su comandante.

9 de febrero. *La Gaceta Mercantil* califica la agresión norteamericana como *"escandalosa infracción del derecho de gentes",* y de *"acto de violencia tan ultrajante al pabellón argentino como degradante al americano* (estadounidense) *bajo el cual se ha perpetrado. No habrá americano* (estadounidense) *que sepa apreciar la dignidad de su país, que no se llene de indignación al ver la marina nacional que tantas glorias ha dado a su patria, envilecida por un cobarde atentado sobre un establecimiento indefenso y desprevenido (...)"*

11 de febrero. La *Lexington* zarpa de Montevideo rumbo a Río de Janeiro con los prisioneros que retiene abordo.

14 de febrero. El gobierno emite una proclama destinada al pueblo de Buenos Aires por la que informa de los acontecimientos protagonizados por la *Lexington* en Malvinas; además, declara que mantendrá con firmeza no sólo los derechos que le asisten, sino también la inviolabilidad de las personas y propiedades de los estadounidenses.

"Las informaciones recogidas oficialmente por el Gobierno, han confirmado la verdad de los hechos escandalosos, que se decían cometidos en las Islas Malvinas. El comandante de la barca de guerra Lexington, de los Estados Unidos ha invadido en medio de la más profunda paz aquella naciente colonia; ha destruido con una saña rencorosa las propiedades públicas, y ha arrebatado los efectos depositados allí a disposición de nuestros magistrados: Los colonos acometidos al improviso bajo un pabellón amigo, huyeron, unos despavoridos al interior de las islas, y arrancados otros de sus hogares, con violencia o engaños, han sido transportados y arrojados clandestinamente sobre las costas del Estado Oriental, que les presta hoy una noble hospitalidad; y otros, en fin, naturales y compatriotas nuestros, son conducidos con presiones a los Estados Unidos con el aparente objeto de ser allí juzgados.

"La explosión unánime de indignación que ha producido en vosotros este odioso ultraje está plenamente justificada; y sin duda participarán del mismo sentimiento los hombres de honor de cualquier parte del mundo en que se escuche".

La proclama posteriormente expone su certeza de que el Gobierno de Washington desaprobará tales atentados y afirma (equivocadamente) que dará, a no dudarlo, una *"satisfacción correspondiente a la dignidad de dos Repúblicas"*. Por último garantiza la vida y propiedades de los súbditos estadounidenses residentes en el país dando la seguridad de que el Gobierno no se manchará *"(...) con una represalia innoble sobre hombres inocentes, que están bajo la salvaguardia de la fe y el honor nacional"*.

(Argentina. *Colección de documentos*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 242-243).

14 de febrero. El Secretario de Estado Livingston imparte a Baylies instrucciones complementarias con referencia a la partida de la *Lexington* hacia la Islas Malvinas, reiterando, la misión de proteger el comercio de los pescadores estadounidenses y

"(...) desarmar a la banda que Vernet ha dejado con órdenes de capturar todas las naves americanas (estadounidenses) *que puedan ser hallados allí* (*). *Si este objetivo estuviera cumplido, usted tendría que justificarlo no solamente dentro de los lineamientos generales de sus instrucciones, sino también en los demás actos revelados en la protesta del Capitán de la Harriet, el cual muestra la ilegalidad y el evidente proceder pirático de Vernet y su banda (....)estos hechos y las demás características de la colonia...demuestran claramente que es un establecimiento peligroso para nuestro comercio, el cual en*

nuestra propia defensa ***es necesario que sea destruido****.* ***No importa que tenga o no el Gobierno de Buenos Aires un título a la jurisdicción;*** *si ellos la tienen, no poseen el derecho de usarla en algún sentido que pueda interferir nuestro derecho a la pesca",*

(United States. *Despatches from U.S. Ministers to Argentina*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs 247-248)

(*)Una imposibilidad porque el gobierno de Buenos no le ha provisto al gobernador Vernet los medios militares o policiales solicitados para llevar a cabo esa misión.

15 de febrero. El Gobierno de Buenos Aires comunica al cónsul Slacum que ha resuelto suspender toda relación con su persona *"(...)considerando el extravío de ideas y lenguaje".*de sus notas oficiales y *"(...)las prevenciones que ha excitado su conducta(...)"*. Se le indica que puede nombrar una persona calificada para que lo subrogue.

16 de febrero. A pesar de la comunicación precedente, el Gobierno acepta contestar al cónsul, aunque sin darle tratamiento de tal, ante la remisión por éste del ofrecimiento de Silas Duncan de liberar a los prisioneros en su poder si el gobierno da *"(...)una seguridad de que han obrado bajo su autoridad"*. La respuesta expresa que Luis Vernet ha sido nombrado Comandante Político y Militar de las Malvinas en virtud del decreto del 10 de junio de 1829 y por consiguiente *" (...) el citado Vernet y los individuos que han servido a sus órdenes sólo pueden ser juzgados por sus propias autoridades"*. Respuesta inútil por cuanto la *Lexington* ha zarpado de Montevideo el día 11.

(Argentina. *Colección de documentos*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas.* Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 243)

16 de febrero. El juez Cárdenas dicta sentencia en lo concerniente a la captura llevada a cabo por Luis Vernet fundando su veredicto en el incuestionable derecho de la República sobre las Islas Malvinas y sus adyacencias y en la *"(...)tenaz resistencia con que los capitanes (...)".* continuaron pescando aún después de las intimaciones que les hiciera el Comandante Político y Militar, según resulta de los actuado por eso dice que:

"Se declara por legal y justa la detención y apresamiento de los enunciados buques y sus respectivos cargamentos".

El cónsul Slacum en una nota a su cancillería, expresa:

"Esta gente no tiene derecho a estas islas. ***Ni han tenido ellos un oficial o soldado en ellas*** (*)*. Vernet es un aventurero y la Colonia como la llaman, consistía de unas cuarenta personas de todas clases contratadas privadamente y a su servicio. Ellos llaman a esto una República y puede asegurarse que no hay en la tierra una monarquía más despótica; el gobernador* (**) *está investido de poderes extraordinarios y su palabra es ley"*.

(*) Lo cual lamentablemente es cierto, porque la designación de Araguati ha sido puro formalismo, por otra parte de duración efímera. Vernet, en su carácter de gobernador militar y político, no ha tenido tropa bajo sus órdenes y la "guarnición" lo ha sido de civiles en su mayoría extranjeros como el propio Vernet. En el debe y haber de los responsables de la pérdida de las Malvinas son muchos los personajes locales involucrados por acción u omisión.

(**) Juan Manuel de Rosas ha sido elegido gobernador de Buenos Aires con poderes extraordinarios el 6 de diciembre de 1829.

3 de abril. Después de recibir información del proceder del comandante de la *Lexington*, el gobierno de los EE.UU aprueba lo actuado; el presidente Jackson reclama una acción más enérgica, por consiguiente el secretario de Estado Levingston escribe a Baylies, que se encuentra en viaje para que justifique en Buenos Aires los actos de Silas Duncan.

"Es necesario que Ud. sepa, lo más pronto posible, que el Presidente (Jackson) *le ha expresado al Capitán Duncan, que aprueba enteramente su conducta (...) los procedimientos de Vernet y de su banda, no tienen detalles que los diferencien de los actos de piratería (...). La Naturaleza del establecimiento, sin una organización legal, y su población compuesta de desertores de todas las naciones, además de* ***la inhabilidad o negligencia de la nación de la que pretenden ser ciudadanos****, para refrenar sus excesos,* ***hacen admisible y necesaria la destrucción de aquel para quitarle los medios de perturbar nuestro comercio****. En consecuencia, Ud. justificará los actos del Capitán Duncan ante el Gobierno de Buenos Aires".*

1° "Para que apresase y enviase a los Estados Unidos a las personas más activas en el ultraje inferido a nuestros ciudadanos a fin de ser juzgados como piratas pues los actos de que son culpables están

encuadrados dentro de la definición de ese crimen. Aunque ellos tuviesen, lo que no es cierto, autoridad para apropiarse de los buques que han infringido las leyes de la República para la protección de sus pesquerías, son piratas por revestir su aspecto el carácter de una apropiación ilegal en beneficio propio y prescindiendo de juicio previo".

2° "Para privar al Establecimiento de aquellos medios que puedan constituir futura molestia para nuestro comercio".

3° "Para remover los habitantes. Este hecho siendo ejecutado por propia petición de los mismos, no puede considerarse como una injuria".

En lo que concierne a los prisioneros debe informar al Gobierno de Buenos Aires que serán despachados a los Estados unidos en una nave especialmente enviada al efecto y se los debe remitir efectivamente, a menos que pudiese llegarse a un arreglo que permitiera canjearlos a cambio (...) de la plena reparación a nuestros ciudadanos que han sido injuriados, estipulándose que no se interferirá en el futuro en nuestras pesquerías dentro del alcance de los beneficios que hemos gozado hasta ahora".

(William Manning. *Diplomatic Correspondence of the United States*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur.* Pág. 249)

El representante Baylies recibirá esta nota poco después de su arribo a Buenos Aires.

24 de abril. Se encuentra en Buenos Aires, la nave de guerra *U.S.S Warren* a cuyo bordo se encuentra el comodoro G.W. Rodgers quien comunica al gobierno local que ha decido liberar los últimos prisioneros tomados en las Malvinas que han sido llevados por Duncan a Río de Janeiro.

La decisión del comodoro no obedece a instrucción alguna de un escalón superior sino que a su entender, después de la declaración hecha por el gobierno de Buenos Aires, éste es el responsable por *"la impropia conducta de sus agentes"*.

Pero el comodoro estadounidense no se limita a informar de su decisión, advierte que *"sentiría en extremo, el que cualquier suceso en las Islas Malvinas hiciese necesaria la remisión de una fuerza a aquellos mares con el objeto de proteger el comercio de los Estados Unidos"*.

Situación lamentable para la soberanía de la República al no disponer de los medios navales para hacer valer sus derechos. Habrían de transcurrir casi 110 años cuando la disponibilidad de esos medios pondrá freno a intenciones estadounidenses en el Atlántico Sur cuando en 1940, en el transcurso de la Segunda Guerra Mundial, luego de la rendición de Francia y Gran Bretaña a punto de aparentemente de correr igual suerte, una división de cruceros estadounidenses tomará rumbo a aguas de las Malvinas con la posible intención de ocuparlas. La Argentina destacará al sur su entonces apreciable Flota de mar; los estadounidenses optarán por retirarse.

Mediados de Mayo. Al hacer escala en Río de Janeiro en su viaje a Buenos Aires, Mr. Baylies escribe al secretario de Estado Livingston con informaciones políticas referentes a Brasil y cometarios sobre la situación en Buenos Aires según noticias leídas en ejemplares marzo y abril del *British Packet.*

Entiende que la situación no sería favorable en Buenos Aires por la existencia en *"esa población de un espíritu excesivamente hostil hacia los Estados Unidos"*; agrega que las informaciones personales que ha obtenido indicarían *"la existencia de mucha violencia y excitación y de una gran exasperación en contra del capitán Duncan"* para luego proseguir con apreciaciones preconcebidas elaborando su propia composición de los hechos, entendiendo que:

"Si el Gobierno y el pueblo de Buenos Aires fueran como el gobierno y el pueblo de otras naciones, deduciría del lenguaje de sus actos oficiales, que la guerra es inevitable; pero me inclino a creer que su pundonor será hablando alto y que su cólera se convertirá en jactancia".

"Mi camino está allanado, el capitán Duncan me ha evitado, según me entero, algunas molestias (...). Yo no renunciaré un solo título a nuestros derechos marítimos"

Como consecuencia de una entrevista con Mr Aston, el encargado de negocios británico en Río de Janeiro, quien le ha informado que las pretensiones de su país sobre el archipiélago no están abandonadas, Baylies termina su nota a Livingston expresando que *"la reclamación de las Islas Falkland nunca fue abandonada y recientemente se la ha hecho valer formalmente".*

(United States. *Despatches from U.S: Ministers to Argentina*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 251)

VERNET NO CEJA EN SU PROYECTO

6 de junio. Luis Vernet efectúa una presentación ante el gobierno de Buenos Aires en relación con la colonia en Malvinas y de los recursos necesarios para su reconstrucción que él no dispone.

Considera que en las actuales circunstancias es suficiente el envío a Puerto Luis de un oficial de *"reconocida fidelidad acompañado de unos pocos soldados y algunas piezas de artillería y armamento para los peones de campo, debiendo estos también estar bajo las ordenes del oficial, en caso de tener que tomar las armas"*. Vernet propone además que sean llevados al archipiélago algunos de sus dependientes para atender sus intereses.

La nave que se enviase en primera instancia debería estar de regreso el próximo agosto con un informe de la situación en Puerto Luis para más tarde, y en una estación mas propicia, proceder a repoblar la colonia tomando como base los 25 pobladores que han permanecido después del ataque de la *Lexington* y de esa manera **asegurar el dominio de la República en la zona.**

El informe de Vernet es muy completo tanto en lo que se refiere a los futuros pobladores y sus capacidades, las armas, y una lista muy completa de artículos que incluso considera guitarras y las cuerdas de repuesto para las mismas.

Pide del gobierno un aporte de 50.000 pesos y permitirle su permanencia en Buenos Aires para las discusiones referentes al entredicho con los pesqueros estadounidenses y las acciones de la *Lexington.* Pone a disposición de las autoridades todas las construcciones existentes en Puerto Soledad. La presentación de Vernet no tendrá respuesta, a su entender, porque el ministro Maza *"por mi desgracia, siempre me comprende mal".*

Después de la destrucción y saqueo de la *Lexington* el panorama de la colonia desarrollada por Vernet es desolador según el relato de la visita, realizada un tiempo después, del capitán FitzRroy, el comandante del *Beagle* en tareas de exploración y relevamiento.

"En lugar de la alegre aldehuela que esperaba encontrar sólo hallé unas casuchas de piedra semiarruinadas, uno que otro aislado rancho de turba; dos o tres botes despanzurrados, algún terreno removido donde había habido huerta y crecían aun unas pocas papas o repollos; algunas ovejas y cabras, unos pocos puercos de patas largas, algunas vacas y caballos, y uno que otro ser humano de aspecto miserable".

Mateo Brisbane que ha retornado luego de su captura por Silas Duncan, ante los interrogantes: *"¨Qué es esto?, creía que el establecimiento de Mr Vernet era una colonia próspera y feliz. ¿Dónde están los habitantes?. El lugar parece tan desierto como arruinado"*. La respuesta de Brisbane: *"En efecto señor, estaba floreciente pero la Lexington lo arruinó; fueron los hombres de capitán Duncan quienes así dañaron casas y puertas. Yo fui tratado como un pirata (...)"*.

Después de los actos vandálicos de la *Lexington*, los loberos americanos se sienten a salvo de cualquier acción punitiva y sus depredaciones no se limitan a su tarea específica para pasar a ser saqueadores.

9 de junio. Desembarca en Buenos Aires, el encargado de negocios de los Estados Unidos, Mr Baylies.

En su primer nota al doctor Maza, a cargo interinamente del Departamento de Relaciones Exteriores, repite los argumentos que implican una seria acusación a Vernet en la comisión de toda clase de procedimientos irregulares y arbitrarios en perjuicio de ciudadanos norteamericanos *"(...)ocupados en un negocio y trafico legal (...)y de intentar la destrucción de uno de los intereses más importantes de los Estados Unidos, la caza de ballenas"*.

Según las instrucciones formuladas por van Buren a Forbes en febrero de 1831, de cuya copia ha sido provisto, prosigue:

"(...) está autorizado para decir que niega enteramente la existencia de derecho alguno de esta República para interrumpir molestar, detener o capturar nave alguna perteneciente a los Estados Unidos de América, o cualesquiera persona, siendo ciudadanos de aquellos Estados,

ocupados en pescar lobos o ballenas, o cualquier pez o animal marino en cualquiera de las aguas, o cualquiera de las playas o tierras de cualquiera o cada una de las islas Malvinas, Tierra del Fuego, Cabo de Hornos, o cualquiera de las adyacentes en el Océano Pacífico".

Finalmente pide de manera enfática y terminante, la restitución de toda propiedad, indemnización plena y amplia inmunidad y reparación y pleno desagravio a todo ciudadano norteamericano afectado por *"los actos de Vernet y sus cómplices"*.

(Argentina. *Colección de documentos.* Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs 251-252)

25 de junio. Ante la exposición de Mr Baylies, el ministro Maza cursa nota a Luis Vernet, en la que le comunica que por disposición del Poder Ejecutivo debe responder, uno por uno, los cargos presentados por el Encargado de Negocios de los EE.UU.

El Dr, Maza responde al ministro Baylies informándole que ha requerido del Sr. Vernet un informe sobre los cargos que le ha formulado y que el gobierno se expedirá sin pretensiones de:

"(....) menoscabar los derechos particulares de los ciudadanos norteamericanos que pudieran resultar agraviados o perjudicados, ni sacrificar tampoco a pretensiones exorbitantes los de D. Luis Vernet y menos los públicos, que por ley común de las naciones, corresponden a la República Argentina, como un estado soberano e independiente".

(Argentina. *Colección de documentos*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas.* Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 252).

26 de junio. En una actitud reñida con elementales reglas, no ya diplomáticas sino de simple cortesía y trato de gentes, Mr Baylies se apresura a responder al Dr. Maza.

Manifiesta que no son necesarias las averiguaciones encaradas, pues existe la confesión de Vernet de haber apresado los pesqueros estadounidenses. Reitera un concepto ya vertido, en el sentido de que su gobierno niega no sólo el derecho de Vernet de apresar y detener propiedades o personas dedicadas a la pesca en las Malvinas, Tierra del Fuego (y otros lugares ya mencionados), sino también el derecho o autoridad del gobierno bonaerense para hacerlo. Termina declarando que no es su intención *"poner en cuestión cualquiera de los derechos de la República"*, pero sí desea saber si se pretende tenerlo para molestar o impedir la pesca por parte de naves estadounidenses en los litorales y mares del sur.

"(...) desea saber claramente de este gobierno si pretende por su parte cualquier derecho o autoridad para detener o apresar, o de cualquier modo molestar, interrumpir o impedir a los buques o ciudadanos de los Estados Unidos empleados en pescar en las aguas o sobre las costas de las Islas Malvinas y demás lugares mencionados".

30 de junio. Baylies escribe al secretario de Estado para informarle de la respuesta del Dr Maza a su nota del 20 de junio.

"(...)evade el asunto central y me coloca en la actitud de acusador de Luis Vernet (...)en mi respuesta he expuesto la cuestión en términos tan directos que no puedo percibir como es posible evadirla".

10 de julio. Sin respuesta aun del Ministro de RR.EE. argentino, el Encargado de Negocios Baylies realiza otra presentación. En ésta incursiona en los antecedentes históricos de las Malvinas, de los que revela un conocimiento superficial **para inclinar la balanza en argumentos que justifican derechos británicos**.

"(...) cuestiona los derechos de soberanía de España y ahí deriva el desconocimiento de los de las Provincias Unidas. En cuanto al reconocimiento explícito del supuesto mejor derecho de Gran Bretaña sobre el de España, parte para eso da una interpretación capciosa de la devolución temporaria de Puerto Egmont que según dice le dio *"(...)un título más fuerte y más estable pues era un reconocimiento por parte de España de su validez (...)"*. Termina expresando:

"Es cierto que mucho tiempo ha transcurrido después que en esas circunstancias cesó de ocupar las Islas Malvinas, ***pero el transcurso del tiempo no puede impedirle reasumir la ocupación".***

Agrega copia de la reclamación británica del 19 de noviembre de 1829.

24 de julio. Mr Baylies escribe al secretario de estado, Livingston, informándole que (a su juicio) el designio del ministro Maza es colocar a los Estados Unidos y Vernet en la actitud de partes litigantes ante el Gobierno de Buenos Aires y por lo tanto evita los procedimientos directos entre ambos Estados. Además anticipa de su intención de pedir los pasaportes dado que no tiene esperanzas de lograr un resultado favorable.

El escrito contiene otras consideraciones de tipo general respecto a la Argentina de entonces y en particular a la provincia de Buenos Aires:

- ***"Si Inglaterra asienta su influencia en el Río de la Plata, le permitiría establecer un dominio naval sobre estos mares, lo cual puede ser seguido por consecuencias importantes para todo el mundo comercial****. Si esto no ocurriese, Buenos Aires y todos los puertos de esta región se convertirán en bases de piratas*. (1)
- Afirma que el único objeto que guía a Vernet, y a otros, es el de saquear los buques dedicados a la pesca. *"Cuando (Vernet) fue a las Falklands no tenía ni buques ni botes* (2) *y fue únicamente que robando las naves de los americanos, que habían desembarcado sin desconfiar, que el pudo comenzar, no a pescar sino a piratear*. (3)
- *Si no hubiese buques americanos en estas, la gente de Buenos Aires nunca tendría una nave en los mares de la Patagonia o Magallánicos* (4), *pues entre todos no hay ingenio, atrevimiento y coraje suficientes para apoderarse de una foca o una ballena.* (5) *El objeto es la piratería"*. (6)
- *"(....)la idea de una guerra con los Estados Unidos no deja de estimular las ambiciones, pues como la ciudad está plagada de corsarios y piratas, algunas esperan apoderarse de ricos botines"* (7)
- El pueblo de Buenos Aires *"no tiene idea de ese sentimiento que llamamos amor al país. El negocio del gobierno es una ocupación y sus oficinas son consideradas como una especie de empleo para ganar dinero, como una especie de licencia para aceptar sobornos"*. (8)
- *No hay consistencia, ni estabilidad, ni libertad en esta República Argentina*. (9)
- *Las revoluciones de esta gente son sediciones*. (10)
- *Su conocimiento es él de las chicanas y las mañas; su patriotismo (es) jactancia, su libertad, una farsa. Una tribu de indios bien organizada tiene mejores nociones de la ley nacional, de los derechos populares y de la política doméstica"* (11)

(1) Falacia total. (2) Cierto, por no haber sido provistos a pesar de los pedidos de Vernet. (3) Falacia total. (4) Cierto, no sólo estadounidenses sino también de otras nacionalidades en tareas comerciales o de exploración y relevamiento. (5) La disponibilidad en abundancia de carne vacuna, no impulsa el salir al mar en busca de otras fuentes de alimentación y recursos derivados. Contribuyente a la mentalidad de *"rascarse para adentro"*. (6) Falacia total. (7) Absurdo. (8) ¿Hum? No se está en condiciones de desmentirlo contundentemente. (9) Cierto, según de que lado se esté. (10) Lamentablemente cercano a la realidad. (11) Exagerado, pero con vestigios de realidad.

Aún cuando lo expresado por este personaje provoque reacciones urticantes, después de todo cabe recordar que se aprende más de las críticas que de los elogios rescatando de ellas aquellas que merecen ser consideradas. Lamentablemente, en nuestro medio, no forma parte de la cultura cívica reconocer falencias o errores con el agravante de formular peculiares y hasta absurdas justificaciones que pasarán a ser más burdas a medida que descienda el nivel intelectual medio de los funcionarios públicos.

En cuanto a la posibilidad de firmar un tratado comercial considera que en caso de concretarse, el gobierno de Buenos Aires consideraría su incumplimiento como una ofensa no más grave que la de una mentira dicha por un escolar.

"Si con el Bey de Trìpoli (Libia) *o el emperador de Marruecos se podrían mantener intactas, por cierto tiempo, las cláusulas del un tratado, en cambio con los bonaerenses es de temer que lo violen el mismo día de su ratificación".*

A su entender, "*el mejor negociador sería un comandante naval, respaldado por cañones, pues ninguno de los gobiernos sudamericanos tiene la más leve idea de lo que es la justicia nacional, aunque es posible que tuviesen alguna, sobre todo cuando la viesen, de lo que es la fuerza nacional"*.

6 de agosto. Baylies vuelve a escribir a Livingston para manifestarle que su paciencia ha llegado al límite de la cortesía y si no logra una respuesta satisfactoria en una semana pedirá sus pasaportes. Su intención se vería frustrada por la anticipación del gobierno bonaerense.

8 de agosto. Como consecuencia de una resolución del gabinete encabezado por el gobernador Rosas, en el sentido de prescindir en lo sucesivo del Encargado de Negocios Baylies, el ministro Manuel V. Maza remite una nota al secretario de estado Livingston.

Inicialmente puntualiza que debe ser abandonada toda esperanza de que la negociación llegase a buen término por la precipitación con que actúa el comisionado Baylies. Posteriormente hace notar que la

fundación de la colonia de Puerto Soledad ha sido llevada a cabo en vida del encargado de negocios anterior, Mr J. Forbes, sin que éste presentase protesta alguna contra el decreto del 10 de junio de 1829 (que ahora se cuestiona). Las actitudes, extralimitaciones y transgresiones del cónsul Slacum son también expuestas para luego proceder a la defensa de los intereses de Luis Vernet y el gobierno de la provincia de Buenos Aires.

10 de agosto. Luis Vernet eleva al ministro Maza el informe que le fuera solicitado respecto a la captura de los pesqueros norteamericanos.

14 de agosto. Manuel Vicente Maza remite nota a Mr Baylies, adjuntando copia del informe de Vernet.

En su escrito el ministro comienza por sintetizar las acusaciones presentadas por Baylies. ahora rebatidas en el informe agregado. El funcionario abandona el estilo mesurado y cortés de su primera comunicación para calificar de *"esfuerzo violento"* la actitud inicial del diplomático para pasar a considerar como un *"atrevido y cruel atentado"* a las acciones de la *Lexington*, que destruyó en medio de la más profunda paz *"con negra saña y de un modo aleve y feroz una población"* formada públicamente y sin oposición. Juzga lo acontecido como *"hecho bárbaro cometido en menosprecio de los usos entre las naciones civilizadas".*

"Para su más palpable conocimiento quiere el infrascripto permitir por un momento que fuese cierto cuanto expone Su Señoría, para afirmar que la República Argentina no tenga derechos a las expresadas islas; también quiere suponer que habiendo el gobierno de esta provincia procedido bajo un concepto equivocado al conceder a Luis Vernet el derecho exclusivo a la pesca de lobos sobre sus playas que éste alega y defiende en favor suyo y de sus colonos, fuese tal derecho nulo, y por consiguiente injusto el acto de aprehender a la Harriet, la Superior y la Breakwater. Aun así, después de estas gratuitas concesiones del momento, como el comandante Vernet creyó usar debidamente del derecho con el que se considera robado, aprehende al ladrón con el robo en las manos y lo presenta a la inmediata autoridad, de que depende, para que se le haga justicia, es indudable que la aprehensión a que procedió, no importa un agravio de nación a nación, ni una injusticia formal de hombre a hombre. Lo más que de ello podría deducirse, sería una falta material cometida con la mejor buena fe, bajo un error, del que no era culpable el aprehensor.

"En semejante caso ¿qué es lo que corresponde hacer con arreglo al derecho de gentes, y la práctica de todas las naciones cultas, que nivelan su conducta por los principios de justicia y moderación?. ¿Qué es lo que debe consultarse debidamente para que luzca la paz y armonía de la sociedad general de todos los estados, y para procurar hacer valer sus derechos, usando ante todas las cosas de la razón y convencimiento? ¿Era el caso que un comandante cualquiera de un buque perteneciente a la nación del aprehendido, se tomase la libertad de destruir la población de donde salió el aprehensor, cargar de prisiones a los pobladores, llevarles cautivos a tierras extrañas y saquearles sus propiedades? De ninguna manera. Tal conducta no se habría ejercido con naciones respetables como Inglaterra o Francia: ello sólo puede haber tenido lugar por un abuso innoble del poderoso contra el débil; o entre pueblos bárbaros que no conociesen otra ley, que el dictado de sus pasiones, ni se prestasen a otro medio de obtener reparación a sus ciertos o fingidos agravios que los de una ciega y feroz venganza".

Como Baylies en uno de sus escritos había mencionado a Vattel, Maza aprovecha la referencia para hacer notar lo innoble de la acción de la *Lexington*.

"Vattel, a quien cita en su favor el señor Encargado de Negocios en una de sus notas, dice en el libro 2, capítulo 18, párrafo 354 *'que los que acuden a las armas sin necesidad, son plagas del genero humano, son unos bárbaros enemigos de la sociedad y rebeldes á las leyes de la naturaleza, o más bien a las del padre común de los hombres".*

Si bien es difícil hacer comparaciones con tiempos más recientes, parecería que en valores relativos corresponde destacar la erudición de ciertos funcionarios de la época.

"Como si quisiera descargar la presión acumulada mientras soportaba las actitudes de Slacum y las misivas de Baylies", el Dr Maza recuerda en su nota el desorden, la injusticia, el insulto y la tropelía por parte del cónsul Slacum y el capitán Duncan, por la torpeza, ferocidad, inhumanidad y perfidia con que han actuado. La nota termina exigiendo una pronta y completa satisfacción, reparación e indemnización por los daños y perjuicios recibidos, advirtiendo que mientras no se recibiese satisfacción a este pedido no entraría a discutir los otros puntos incluidos en la nota de Baylies.

"El hecho bárbaro cometido por el Sr. Duncan en menosprecio de los usos establecidos entre las naciones civilizadas, y de los miramientos que recíprocamente se guardan, es el punto que preferentemente debe tomarse en consideración por ambos gobiernos (...) él ha herido intensamente el *honor y la dignidad de las dos Repúblicas, vilipendiando y ultrajando a la Argentina, al mismo tiempo que ajando y menoscabando el crédito y reputación que siempre ha merecido la de Estados Unidos. (...). Tal conducta (...)sólo puede haber tenido lugar por un abuso innoble del poderoso contra el débil (...)para*

insultar el pabellón argentino y entregarse a la tropelía y la violencia tan inhumana como la que ha cometido el comandante Duncan (...)ellos abiertamente han vejado, deprimido y ultrajado la dignidad del pueblo argentino (...). A la vista pues de atentados tan evidentes y escandalosos, que no admiten la menor tergiversación, el Gobierno de esta provincia se halla en el deber de exigir por sí, y como encargado de las Relaciones Exteriores de la República al de los Estados Unidos de la América del Norte, pronta satisfacción de tales atentados, reparando y subsanando además a la República Argentina, al comandante Vernet y los colonos que estaban bajo su dependencia en las Islas Malvinas, todos los años y perjuicios de cualquiera clase que fueren que han sufrido y están sufriendo por la agresión del comandante Duncan".

"En esta virtud, y en la de que el Señor Encargado de Negocios de los Estados Unidos asegura hallarse plenamente autorizado por su Gobierno para tratar sobre este asunto, el infrascripto tiene orden del de esta provincia de exigir a Su Señoría, como lo hace del modo más solemne y formal, la ya indicada pronta y completa satisfacción, reparación e indemnización de daños y perjuicios".

18 de agosto. El Encargado de Negocios de los Estados Unidos, acusa recibo de la nota del ministro Maza devolviendo la copia del informe producido por Luis Vernet por no estar autorizado *"a estipular indemnización alguna"* y tener en cambio instrucciones precisas para justificar las acciones del capitán de la *Lexington*. Finaliza requiriendo sus pasaportes.

19 de agosto. Mr Baylies escribe al secretario de estado Livingston.

Entiende que es difícil predecir el camino que adoptará el gobierno de Buenos Aires, dado que éste *"tiene todos los defectos de los hombres, las locuras de los chicos sin las virtudes y el sentido de ellos".* A su juicio probablemente se busca la guerra como medio de evitar que los *"murmullos y animosidad mortal del partido que predomina en la Banda Oriental los debilitase en alto grado"*. Sin embargo, no deja de lado la posibilidad que prosiguiesen las negociaciones o que incluso envíe la (goleta) *Sarandí* a los Estados Unidos (*) llevando un funcionario debidamente autorizado.

(*) Error de apreciación. La goleta *Sarandi* no está siendo considerada para ir a los EE.UU. Por otra parte presumir que la Argentina buscase la guerra parecería propio de un delirio propio de una imaginación calenturienta.

Ante tal eventualidad, recomienda la conveniencia de no aceptarle a ese funcionario las credenciales, por lo menos hasta su regreso (él del Baylies) a su país. Termina nuevamente enlodando a las autoridades bonaerenses: *"Hemos intentado bastante tiempo suavizar, conciliar y halagar a estos tontos testarudos y petulantes. Se les debe enseñar una lección (...). Vd no puede concebir los límites de su estúpida insolencia y vileza"*.

Para cualquier observador imparcial, con la documentación cursada por ambas partes a la vista, no le cabría duda que las notas del diplomático norteamericano carecen de las formas elementales de la diplomacia entre dos naciones con relaciones normales, por el contrario, ha prevalecido la posición cortés y mesurada del Dr Maza, hasta que no tuvo en su poder el informe Vernet.

27 de agosto. En respuesta a una invitación del ministro Maza, Mr Baylies concurre a una reunión acompañado del intérprete J.D. Mendelhall y B. Stockton.

El ministro expresa su sorpresa por la devolución del informe Vernet, acción que considera producto de un mal entendido. Baylies dice que su misión es tratar con el gobierno de Buenos Aires y no con Luis Vernet a quien no viene a acusar ante los tribunales locales. El Dr Maza le aclara que el contenido del informe es la respuesta lógica a los cargos presentados por el diplomático rstadounidense. Por otro lado, Baylies declara que no está dispuesto a considerar indemnización alguna por los daños causados por el proceder de Silas Duncan. Con referencia al pedido de pasaportes, el funcionario argentino le hace notar, que según sus palabras se halla *"plenamente autorizado"*, posición que no condice con tal pedido.

El Dr Maza con argumentos que revelan *"gran fuerza y raciocinio"* y atento a que el gobierno de Estados Unidos desconoce una cantidad de hechos, le sugiere que aguarde nuevas instrucciones de Washington y según fuese el desarrollo de la situación cabe la posibilidad de enviar un ministro argentino a los EE.UU. o someter el problema a un árbitro. Ante la requisitoria de Baylies de cuales aspectos se someterían a la opinión de un tercero, el Dr Maza responde que es una idea suya expuesta como muestra de lo impropio de cerrar las negociaciones sin antes esperar nuevas instrucciones de su gobierno.

La posibilidad de una nueva reunión se desvanecerá al ser suspendida hasta que el ministro argentino supere un problema de enfermedad.

Como la colonia en Puerto Luis ha quedado desmantelada después del ataque de la *Lexington*, en la que han permanecido solamente 25 colonos, el gobierno encara la tarea de reestablecerse para lo cual asesora Luis Vernet en la esperanza de ser ayudado con un subsidio de 10.000 pesos. Una vez más su informe es muy completo y detallado incluyendo medios y tropas.

Agosto. Se dispone el alistamiento de la *Sarandí* para dirigirse a Malvinas

29 de agosto. En conocimiento que la *Sarandí* se encuentra en alistamiento para zarpar a las Malvinas con un nuevo comandante civil y militar, Luis Vernet cursa nota al gobierno de Buenos Aires solicitando se autorice el embarque de sus agentes al tiempo que formula pedidos y propuestas.

1º. Que me permita el gobierno remitir en la Sarandí, mi agente y cuatro dependientes, dos de estos llevarán sus familias.

2º. Que me facilite los 10.000 pesos indicados para los objetos y las seguridades indicadas.

3º. Que el comandante ejercerá las funciones que le corresponden en derecho, y que mi agente tenga el cargo de cuidar mis propiedades y comercio.

4º. Mi agente cuidará de proporcionar al comandante y su gente la carne necesaria por lo que dará este un recibo a aquel.

5º. Que se prohíba expresamente por el gobierno el matar vacas en Malvinas bajo ningún pretexto, cuya prohibición deseo sea extensiva a mi mismo aunque dueño del ganado.

6º. Franquear, al comandante y su familia mi casa particular.

7º. Entretanto no se consiga maderas de la costa para que cada poblador haga su casa propia, se distribuirán los pobladores y tropa en las varias casas que están desocupadas, y no necesitase mi gente.

8º. Dar, gratis, cuatro vacas a cada poblador que tenga familia y dos novillos para bueyes, los que no podrá matar.

9º. Dar, gratis a cada poblador con familia tanto terreno cuanto pueda cultivar y el pastoreo libre, mientras no perjudique a un tercero".

En los meses anteriores, después de conocer la destrucción de su colonia, Luis Vernet ha presentado al gobierno sucesivas proposiciones para volverla a levantar, ofreciendo simultáneamente su conocimiento, experiencia y asesoramiento para las medidas a adoptar, según requieran las autoridades.

----o----

SUBTÍTULO 5.5

LA TOMA DE POSESIÓN BRITÁNICA

El Secretario de RR,EE. de la Gran Bretaña, Vizconde Palmerston imparte la orden de ocupar de las islas

Henry John Temple, 3er Vizconde Palmerston. (1784-1865). Político británico, Miembro del Parlamento a partir de 1807. Primer Ministro entre 1855 y 1858 y entre 1859 y año de su muerte. Inicialmente ha sido adjunto del Primer Lord del Almirantazgo y Secretario de Guerra en diferentes gobiernos entre 1809 y 1828 pero su desempeño más relevante lo es en el *Foreign Office* (Relaciones Exteriores) a partir de 1830, cargo que ocupará hasta 1841 para volver en 1846 y luego ser Secretario de Interior (*Home Office*).

Conocido como el cizañero o incendiario (*firebrand Palmerston*), por su carácter auto asertivo y por sus discursos bruscos que poco contribuían a actitudes conciliadoras internas y aseguraban muchos enemigos en el extranjero. Muy popular entre el público británico, aunque considerado con ciertas prevenciones por la monarquía. Este será el personaje encargado de responder a los reclamos iniciales argentinos por la ocupación británica de las Malvinas; quien, por otra parte, ha sido quien ha dado la orden para tal acción.

"Ante el temor de que los Estados Unidos proyectaran tomar posesión de las Falklands, finalmente el Gobierno Británico decidió anexarlas en 1832".

(C. W. Domville – Fife. *The Encyclopedia of the British Empire*)

1832

30 de agosto. Mensaje del gobierno británico al Almirantazgo: ***"El rey*** (Guillermo IV) ***vería con agrado el envío a Puerto Egmont de uno de las buques que componen la Flota del Atlántico Sur. La nave debe estar autorizada para ejercer actos de soberanía y además las islas serán visitadas anualmente por uno de los buques de Su Majestad obteniéndose así la custodia y defensa de los derechos reales"***.

El mensaje es enviado al contralmirante Baker en Río de Janeiro, asiento del comando de las Fuerzas Navales Británicas en el Atlántico Sur.

Obsérvese que según el contenido, la misión se reduciría a Puerto Egmont en la isla occidental, aunque cabría la duda de sí con esa designación se involucra la totalidad el archipiélago así como para nosotros la denominación o autoridad en Puerto Soledad o Puerto Luis implica la totalidad de las islas.

3 de septiembre. El encargado de negocios de los EE.UU. recibe los pasaportes; embarcará el día 30.

6 de septiembre. Mr Baylies informa al gobierno de Buenos Aires que ha resuelto que el cónsul Slacum ocupe el cargo de Secretario Privado de la Legación de los EE.UU.. Una respuesta rápida y contundente le hace saber que mal se puede reconocer a Slacum en tal investidura diplomática, cuando está perseguido por los magistrados judiciales, y por lo tanto sólo es un infractor a las leyes de la República.

Ante una acusación contra Slacum, por calumnia formulada por Luis Vernet, el Procurador General ha informado que el cónsul no goza de *"privilegio alguno que lo eximiese de ser juzgado por los tribunales ordinarios del país"*

Antes de partir, Mr Baylies se reúne con el representante de la Gran Bretaña a quien informa que los Estados Unidos sólo reclaman en la región Sud el derecho de libre pesca, derecho que sería siempre reclamado fuese a Buenos Aires o a Inglaterra. Interroga a Mr Fox *"**si en función a sus derechos a las islas,*** (Gran Bretaña) ***puede permitir que una horda de piratas se establezca allí"*.**

10 de septiembre. Se dicta un decreto por el que se designa como comandante civil y militar interino de las Malvinas al mayor de artillería José Francisco Mestivier.

MINISTERIO DE GUERRA Y MARINA

Buenos Aires, septiembre 10 de 1832

El Gobierno de Buenos Aires,

Hallándose en ésta el comandante político y militar de las Islas Malvinas y sus Adyacentes en el Mar Atlántico, D. Luis Vernet, y no pudiendo aun regresar, ha acordado y decreta:

Art. 1º. Queda nombrado interinamente comandante civil y militar de las Islas Malvinas y sus Adyacentes, el sargento mayor graduado de artillería, D. José Francisco Mestivier.

Art. 2º. Comuníquese por el Departamento de Guerra y Marina, encargado de hacer cumplir y publicar este decreto, y por el mismo dense al sargento mayor graduado D. José Francisco Mestivier las instrucciones acordadas.

ROSAS
JUAN RAMÓN BALCARCE

Obsérvese que la designación de Mestivier como comandante militar y civil de las Malvinas es de carácter interino por cuanto se sigue reconociendo en tal cargo a Luis Vernet.

José Francisco Mestivier, es francés; en el ejército de su país natal alcanzó el grado de capitán; en nuestro medio no fue reconocida su jerarquía y en consecuencia agregado como teniente 1º al Regimiento 7º de Caballería durante las operaciones que dicha unidad llevó a cabo en Bahía Blanca. En febrero de 1828 reclamó se le reconociese el grado de capitán y el pago adelantado de tres meses de sueldo a lo que las autoridades accedieron con fecha 6 de junio. Por sus *"méritos y servicios"* fue ascendido a Sargento Mayor graduado el 28 de diciembre de 1829. El 15 de octubre de 1830 contrajo enlace con Gertrudis Sánchez en la parroquia del Pilar.

Es de hacer notar que con excepción de la breve e intrascendente gestión del capitán Areguati, el primer gobernador de Malvinas ha sido un hamburgués de origen francés, D. Luis Vernet y en las actuales circunstancias lo será un francés, el sargento mayor Mestivier. La toma de posesión, sin ocupación en 1820, ha sido llevada a cabo por un estadounidense al servicio de la República, el comandante de la *Heroína*, David Jewett.

Las instrucciones al sargento mayor Mestivier prevén que el Comandante de la *Sarandí*, Tte. Coronel de Marina José María Pinedo, está comisionado para darle posesión del mando con las formalidades correspondientes, labrándose una acta por triplicado que será firmada por los comandantes y oficiales que se hallasen presentes. Se recomienda al comandante interino inventariar el armamento y artículos de guerra existentes, procediendo al cuidado del consumo de víveres y a mantener el mejor estado moral y disciplina de la tropa. Para organizar la defensa se le requiere un reconocimiento del área; el gobernador Rosas efectúa una recomendación personal al escribirla de puño y letra al pie de las Instrucciones.

"Pondrá todo esmero en que los habitantes se dediquen a la siembra de maíz, papas, porotos y otros vegetales y plantío de árboles) que se dan bien en aquel clima y que hagan más abundante y agradable el rancho de la tropa".

No parece haber dudas de que la agricultura no es el fuerte del gobernador, ganadero por excelencia, una ocupación generalmente reñida con la agricultura; actividad ésta que exige conocimientos y dedicación que no son patrimonio precisamente del ser nacional representado por los gauchos, expertos en el manejo de la hacienda pero de ninguna manera identificados con las labores inherentes a las tareas agrícolas y menos aun a las relacionadas con una simple huerta. La recomendación de sembrar maíz y porotos en esas latitudes dan indicación de lo afirmado. Respecto a los árboles podemos ser generosos y asumir que pudieran haber sido plantados en las "adyacencias" considerando como tales la Isla de los Estados y Tierra del Fuego. Las Malvinas siguen siendo tierra sin árboles.

De las Instrucciones al Sargento Mayor Mestivier cabe destacar, en particular por los hechos que tendrían lugar en poco tiempo en Puerto Soledad:

Artículo 9º *"En el caso inesperado de ser atacado el punto que manda hará la resistencia que se espera de su honra y conocimientos para dejar bien puesto el honor de la República y la que corresponda a la fuerza que está a sus órdenes a los elementos que se encuentren en dicho establecimiento para reforzarla y sobre todo a la posición y circunstancias en que se halle".*

Artículo 10º. *"Después de haber llevado a cabo todos sus deberes en la resistencia honrosa que oponga a los invasores, si por ser la fuerza de éstos muy superior en número y por estar convencido que no puede llevarlo a un resultado satisfactorio ni aún continuarla por más tiempo, sin exponerse a perderlo todo, se retirará con la fuerza armada que tenga al lugar interior de la isla que con prudente previsión haya reconocido para este caso, llevándose todos los caballos y ganado vacuno manso que existan hasta un punto donde ningún peligro puedan correr"*.

Artículo 11º. *"El plan para la operación que queda indicada deberá tenerlo concertado de antemano con el comando de la goleta Sarandi, tanto por los auxilios y protección que pueda prestarle para su ejecución como para las ulterioridades a que diere lugar".*

Otros artículos dan instrucciones específicas y detalladas para la colonización tales como la domesticación del ganado y el reparto entre los colonos tal como lo propusiera Vernet. Una recomendación final se refiere a la promoción de la religión católica *"por medio de prácticas piadosas"*.

14 de septiembre. El comandante de la *Sarandí*, Teniente Coronel de Marina José María Pinedo, es impuesto de sus instrucciones de las que cabe mencionar por las razones expresadas previamente:

Artículo 3º. *"Luego que esté desembarcado el comandante Mestivier y su guarnición, reunirá el comandante de la Sarandí a los oficiales del buque a su mando y le dará posesión del establecimiento comprendiendo la Isla Soledad y las demás adyacentes hasta el Cabo de Hornos, enarbolando abordo y en tierra el Pabellón de la República y haciendo una salva de veinte y un cañonazos. De esta posesión y del pormenor de las formalidades con que haya sido dada, formará el Teniente Coronel Don José María Pinedo un acta por triplicado, y los tres tantos originales los pasará sucesivamente al Gobierno por el Ministerio de la Guerra":*

Artículo 9°: *"El comandante de la Goleta Sarandí guardará la mayor circunspección con los buques de guerra extranjeros, no los insultará jamás, más en el caso de ser atropellado violentamente y que se le hiciese fuego llevar en toda su extensión el artículo 41 del título 4to del Código Naval que previene que todo comandante de bajel de guerra suelto, deberá defenderlo de cualquiera superioridad de que fuese atacado, con el mayor valor, y siendo una de las ocasiones de guardarlo,* ***nunca se rendirá a fuerzas superiores sin cubrirse de gloria en su gallarda resistencia****; por lo que si fuese tal que los enemigos puedan aprovechar el casco se hará digno de una merecida recompensa común a todos aquellos súbditos que secundaren su bizarría; lo mismo ocurrirá con el buque cuyo comandante se resolviese atacar o no excusar fuerzas decisivamente superiores y la venciere y cuando combatiendo con ellas varase sobre la costa o por evitarla estará obligado también a defender su bajel con el mayor valor, a quemarlo si no pudiese evitar de otro modo que el enemigo lo aprese".*

Artículo10°. ***"El comandante de la Sarandí no podrá retirarse de las islas Malvinas mientras no le fuese orden competente para hacerlo".***

15 de septiembre. Los periódicos *The British Packet* y *El Lucero*, diario político literario y mercantil dan a conocer el texto del decreto del 10 de septiembre.

17 de septiembre. *La Gaceta Mercantil* publica el decreto del 10 de septiembre.

19 de septiembre. El Ministerio de Guerra y Marina le hace saber a Vernet que se le permitirá embarcar siete empleados en la *Sarandí*.

20 de septiembre. Vernet remite a Mr Metcalf una carta con instrucciones.

Mr Metcalf ha sido uno de los dueños del *Belleville*, la nave que naufragó en Tierra del Fuego en 1830. Cuando la dotación regresó a Puerto Soledad, el capitán Bray y Mr Metcalf se han radicado en la colonia.

22 de septiembre. *La Gaceta Mercantil* publica una severa crítica al Encargado de Negocios de los EE.UU. en Buenos Aires.

"El Sr. Baylies será cuanto quieran sus amigos, pero ciertamente durante su residencia en ésta, no ha demostrado poseer todas aquellas calidades que son indispensables en un agente político de su categoría. Él ha hecho todo menos observar la conducta circunspecta de un negociador hábil, desde que en lugar de procurar por su franqueza y lealtad, inspirar confianza al gobierno, cerca del cual residía, infundió recelos por su indiscreta conexión con personas justamente sospechosas".

23 de septiembre. La *Sarandí* zarpa de Buenos Aires.

26 de septiembre. Antes de su partida Mr. Baylies cursa un informe al secretario de Estado Livingston.

Después de describir en una síntesis sobre su desempeño en la última parte da cuenta de las actitudes británicas respecto a las Malvinas.

"Sobre esta materia tuve una larga conversación con Mr Fox, el Ministro Británico, a quien informé claramente que nada reclaman los Estados Unidos en la región y que estos derechos (de pesca) siempre se harían valer tanto contra Gran Bretaña como contra Buenos Aires, tomándome la libertad de preguntarle de qué manera Inglaterra después de notificar a los Estados Unidos sus derechos a la soberanía de las Islas Falkland, y de haber sostenido formalmente el reclamo de las mencionadas como parte integrante de los dominios de Su Majestad Británica, podía bajo esas circunstancias justificarse a sí misma al permitir a una horda de piratas cobijarse allí con el propósito de perjudicar el comercio de los Estados Unidos; si esto era tolerado, los Estados Unidos tendrían ciertamente mucha razón para quejarse de su tratamiento inamistoso".

"Si ahora ella renuncia a sus derechos de soberanía, haría lo que nunca hasta ahora había hecho; no puede ceder un derecho de tal alta importancia y tan bien fundado como el de ella, a esta despreciable nación para ser usado con el propósito de piratería. Estoy inclinado a pensar que los servicios del capitán Duncan no serán necesarios en una segunda destrucción del establecimiento de Vernet".

"Bajo todas las circunstancias no le queda sino una camino a los Estados Unidos. Estarán absueltos por todo el mundo si ahora hacen conocer su poder para castigar a este insolente gobierno (...). Ellos deben ser obligados a respetar nuestros derechos; no hay otra alternativa".

(United States. *Despatches from U.S. Ministers to Argentina*. Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs.255-256)

El autor lamenta no estar en capacidad para investigar cuál fue el contenido del informe del diplomático británico a su gobierno en relación a este encuentro con un personaje tan peculiar como Mr. Baylies.

27 de septiembre. El representante de Francia en Buenos Aires, M. de Mandeville, escribe al Conde Sebastiani de la Porta, para darle cuenta de una reunión llevada a cabo el 8 de este mes con el ministro Maza a instancias de éste para interiorizarlo de los problemas con el representante y el cónsul de los Estados Unidos, con la posibilidad de llamar a la intervención de una gran potencia como Francia o Inglaterra.

Según Ricardo Caillet Bois, la iniciativa del Dr Maza está generada ante la disparidad entre la debilidad Argentina respecto a la poderosa nación del norte del continente.

28 de septiembre. Bajo la influencia de Mr Baylies, encargado de negocios de los EE.UU., su par británico, Mr Fox, eleva una nota a Manuel V. Maza haciéndole saber que **no desea que su silencio fuese interpretado como un abandono de los derechos británicos a las islas Falkland en las cuales no permitirán que nadie ejerciese derechos de soberanía.**

30 de septiembre. El ex Encargado de Negocios de los EE.UU, Mr Baylies y el ex cónsul, Slacum parten de Buenos Aires a bordo del USS *Warren*.

Como consecuencia de la partida sin reemplazo del diplomático estadounidense, el Gobierno de Buenos Aires, encargado de las Relaciones Exteriores de la República, informará al gobierno de los Estados Unidos que se designará un ministro en ese país para continuar las gestiones interrumpidas por la partida de su representante.

10 de octubre. Con el ceremonial de estilo asume el comando en Puerto Soledad el sargento mayor Mestivier.

(...) hallándose *"la tropa del destacamento formada, tropa y marinería del buque de mi mando y habitantes de la Isla a quienes di a reconocer, por tal comandante militar y político de dichas Islas, al expresado mayor graduado D. José Francisco Mestivier el que prestó su juramento de defender y sostener hasta el último trance el pabellón de la República Argentina con arreglo a las instrucciones de la autoridad suprema de la Provincia de Buenos Aires, y las tropas haber prometido lo mismo y dado tres vivas al excelentísimo Gobierno, y de sostener el territorio como parte integrante de la República Argentina, se enarboló el pabellón argentino, el que fue afianzado por tres descargas de fusilería de la tropa en tierra y una salva de veintiún cañonazos por la goleta de guerra Sarandi (...)"*

(Según reproducción facsímil del informe del comandante Pinedo aparecido en *La Prensa*, 26 de octubre de 1928, Ricardo Casillet Bois *Las Islas Malvinas*, página 291).

13 de octubre. El ministro Manuel Vicente Maza escribe a su par norteamericano Mr Livingston respecto a las relaciones con el Encargado de Negocios, Mr Baylies.

Recuerda las esperanzas depositadas por su gobierno en la gestión del nuevo diplomático estadounidense *"Pero sea que influencias perniciosas hubiesen prevenido o indispuesto el juicio del Sr. Baylies o que su Señoría tuviese que obrar entre los límites estrechos de instrucciones precisas, lejos de haber facilitado algún medio para tratar franca y solemnemente el punto señalado por el Gobierno, como preliminar a las cuestiones que contenía su primera nota, cerró todos los caminos por donde poder arribar a un arreglo recíprocamente decoroso"*. Finaliza con el anuncio del envío de un Ministro argentino a Washington e incluye una copia de la publicación hecha en Buenos Aires con un detalle de los acontecimientos.

18 de octubre. En Washington Daniel Brent, que ocupa en forma temporaria la Secretaría de Estado acusa recibo de la nota del Dr. Maza del 8 de agosto. Expresa su sorpresa porque ésta última haya sido enviada directamente a Washington, sin darle intervención alguna al Encargado de Negocios Baylies.

21 de noviembre. La *Sarandí* zarpa de Puerto Soledad en misión de patrullaje en las costas del sur del continente.

En su desplazamiento avista dos naves estadounidenses una de ellas, la *Sun,* en la faena de cazar lobos marinos, actividad que se le prohíbe después de darle caza cuando pretende huir. Posteriormente surca las aguas del Estrecho de Magallanes hasta Puerto Hambre de donde toma rumbo al cabo Santa Ana.

29 de noviembre. El buque de Su Majestad *Clio* zarpa de Río de Janeiro con instrucciones de ir a Puerto Egmont para restaurar símbolos de soberanía y, según trascendidos, tratar de construir un fuerte.

A su regreso deberá informar sobre británicos y extranjeros residentes, no molestando a estos últimos si se hallan ocupados en actividades inofensivas. Las instrucciones contienen directivas respecto a un posible enfrentamiento con oposición actuando según la magnitud de ésta. **Debe asignar al británico más respetable el cuidado de la bandera y posteriormente regresar a Río de Janeiro.**

Es decir que las instrucciones indicarían llevar a cabo un acto de presencia y reafirmación de soberanía sin establecer guarnición alguna. En cuanto al ***"británico más respetable para el cuidado de la bandera"***, evidentemente no lo podrá hallar en el desierto Puerto Egmont sino en el único lugar habitado en forma permanente: Puerto Soledad.

30 de noviembre. En Puerto Soledad, tiene lugar un motín encabezado por el soldado Manuel Sáenz Valiente que da lugar al asesinato del mayor Mestivier que, sorprendido en su alojamiento, es atacado e imposibilitado de defenderse y muerto a tiros y bayonetazos.

A partir de estos acontecimientos los habitantes y los soldados que se mantienen fieles, están expuestos a las agresiones de los sublevados. La tropa leal termina refugiándose en la fragata ballenera francesa *Jean Jacques*. El capataz Simón parece haber dirigido la operación antimotín que, con la colaboración de marineros galos, gauchos y soldados, logra capturar a los culpables que son alojados en la goleta británica *Rapid.*

Testigos de los hechos no tardan en acusar al ayudante Gomila de ser causante y cómplice del motín a pesar de haberse refugiado con la tropa fiel en la nave francesa.

5 de diciembre. Juan Manuel de Rosas es reelegido gobernador de la provincia de Buenos Aires pero no acepta porque no se le otorga la suma del poder público.

11 de diciembre. En Buenos Aires, La *Gaceta Mercantil* publica una información recibida desde Río de Janeiro según la cual la corbeta HMS *Clio* zarpará con destino a las Islas Malvinas con el fin de verificar la ocupación de aquellas islas. El comentario del periódico pone de manifiesto cierta incredulidad al considerar que dicha nave va a las Malvinas para reconocer el estado de la colonia allí fundada e informar al gobierno británico

13 de diciembre. Juan Ramón Balcarce es elegido gobernador de Buenos Aires.

15 de diciembre. En el número 330 del periódico *The British Packet*, bajo el título ISLAS MALVINAS se publica la siguiente información: *"Se asegura, basándose en cartas de Río de Janeiro, que la barca de S.M.B. Clio estaba lista para partir de Río de Janeiro el 27 último, con destino a Montevideo y las Islas Malvinas para tomar 'posesión soberana de dichas islas en nombre de Su Majestad Británica. Otro informe asegura que el objeto del viaje de la Clio es, simplemente, estudiar las condiciones actuales de las islas e informar sobre ellas"*.

15 de diciembre. En Montevideo, *El Universal* reproduce la información aparecida el día 11 en la Gaceta Mercantil.

En las fuentes consultadas no fue hallada información alguna sobre las apreciaciones que pudieron haber hecho las autoridades de Buenos Aires, ni de las posibles medidas que pudiesen haber considerado en relación a esta información. Se podría presumir que, aún en el caso de haber evaluado el envío de refuerzos o al menos haber puesto en conocimiento de la guarnición argentina de esa probable visita de la *Clío,* no se habría contado con una nave lista a zarpar por el estado al que había sido llevada la Armada; Sin embargo, cabría la posibilidad de despachar una embarcación extranjera, contratada al efecto, para advertir de la misión de la *Clío,* enviar instrucciones complementarias al respecto e incluso destacar refuerzos.

20 de diciembre. La HMS *Clio* arriba a Puerto Egmont en la isla Saunders donde deja una bandera y una inscripción: *"Visitada por HMS Clio con el propósito de ejercer el derecho de soberanía sobre estas islas"*.

20 de diciembre. El Gobierno de Buenos Aires informa al gobierno de los Estados Unidos que se ha designado un representante en ese país. El cargo será desempeñado por Carlos María de Alvear.

22 de diciembre. En New York, el periódico *El Redactor*, realiza una severa crítica de las acciones de la *Lexington*.

Juzga el ataque de la *Lexington* como:

"(...) una infracción atroz del derecho de gentes (....)que exige una reparación satisfactoria, porque tanto el cónsul Slacum como el comandante Duncan sabían muy bien de antemano, que el gobernador Vernet de Malvinas había sido puesto allí por el gobierno de Buenos Aires, y por consiguiente éste era en todo

*caso responsable de las acciones de aquel. Si el presidente mismo de estos Estados Unidos, según lo indica en su último mensaje, al dar las órdenes a la fragata que fue a las costas de Sumatra, a castigar un acto de piratería cometido por aquellos habitantes contra un buque angloamericano, lo primero que encargó a aquel comandante fue, que averiguase si aquellas gentes pertenecían a algún gobierno regular capaz de mantener relaciones con naciones extranjeras, y en ese caso demandase de él la satisfacción debida. ¿Cómo podrá aprobar ahora sin tener siquiera esta misma consideración con un gobierno reconocido y hermano, se tomase el comandante de una corbeta la libertad de hacer justicia por su mano contra una población indefensa y sorprendida con engaño? (*Recuérdese la aproximación de la *Lexington* con pabellón francés)*. Seamos pues justos, convengamos en que aquel acto fue un cruel abuso de la fuerza y de la amistad (...)"*

Si esta severa crítica habría de ser hecha en la actualidad (2012), cabría sospechar que alguna influencia o algún dinero o ambas cosas podrían haber generado éste artículo. A pesar de las buenas relaciones que D. Luis Vernet mantiene con distintos personajes e instituciones de los Estados Unidos y Europa parece muy poco probable que el comentario del periódico neoyorkino haya sido generado de la manera que se indica, por lo que su contenido tiene mayor valor que el que podría tener en circunstancias que se darán en el futuro plagado de distorsiones en la información, según influencias, temor, dinero o acomodarse a los tiempos y a quienes gobiernan.

29 de diciembre. La *Sarandí* regresa a Puerto Soledad. Su comandante, José María Pinedo, toma conocimiento del motín y asesinato de Mestivier el pasado 30 de noviembre.

Con el informe inicial del ayudante Gomila como encabezamiento se procede de inmediato a sustanciar el correspondiente sumario para lo que designa al propio Gomila como fiscal y a Luciano Listas en carácter de secretario.

Los procedimientos deben interrumpirse cuando el encargado Enrique Metcalf, el capataz Juan Simón, varios soldados y otros residentes coinciden en afirmar que el ayudante Gomila ha sido cómplice de los sublevados. Ante la situación, Pinedo dispone el traslado a bordo de la *Sarandí* del ahora imputado Gomila y los soldados Gadea y Delgado reconocidos por sus atrocidades. En tierra designa un sargento para que se haga cargo y mantenga la disciplina de los cabos y la poca tropa que queda con la tarea de recuperar aquellos materiales que han sido robados al Estado y a particulares durante el saqueo que siguió al motín. Sin solución de continuidad otros acontecimientos desvelarán al comandante de la *Sarandí*.

"(...)el día 29 de diciembre entré por la boca de la bahía (Anunciación-Berkeley Sound) *y di fondo a las 9 de la noche en la punta Thonson y el día 30 por la mañana vinieron a mi bordo dos botes, el uno de la goleta inglesa Rapid que yo había dejado a componer en el puerto (...) y en el otro venía el Ayudante Gomila con dos individuos más de la isla el que me dio parte de haber habido un motín por la tropa de su mando los que habían asesinado al comandante mayor Mestivier, los que se hallaban presos en número de siete individuos, y que la isla y el resto de la tropa se hallaba en desorden (...) y en el momento suspendí las anclas y me dirigí al puerto, y a las 9 de la mañana di fondo en la boca y me fui a tierra al instante, y encontré todo en desorden y abandono y la tropa igualmente, habiendo entre ellos algunos cómplices del motín y saqueo. Y en el momento ordené al Ayudante Gomila que me pasase el parte de lo ocurrido para por él mandar formarles el sumario (lo que ya debió haber hecho). El 31 me lo pasó y por no tener otro oficial lo nombré a él de fiscal, y de secretario al subteniente Don Luciano Listas. El día 1º por la mañana se me presentó el referido Listas dándome parte de que el Ayudante Gomila no tomaba las declaraciones como debía y que los reos lo acriminaban a él, y que le reconvenían cómo iba a tomarle declaraciones a ellos, y que él entonces mandaba poner lo que quería; que en las declaraciones que habían ido a tomar a los individuos de tierra sucedía lo mismo, y que lo acusaban a él y él los trataba de embusteros; que el Proceso que seguía era falso y nulo*".

*"Enseguida se presentaron Don Ventura Pasos, Don Juan Simon y Don Enrique Itedestarte y tres individuos más de la isla a acusar al Ayudante Gomila, que ellos no podían declar*ar la *verdad, ni él la quería poner porque dicho ayudante era criminal y tenían que acusarlo por su conducta en todo el tiempo en que se halló a su cargo la isla, que era el primero en consentir a la tropa desórdenes y que todos los días amenazaba a la tropa y tiraba tiros a bala, (...).e insultaba a la mujer del finado comandante la que después de haber sido robada completamente por la tropa, el referido ayudante Gomila se fue a vivir a la misma habitación de ella y tomándose lo poco que le había quedado festejaba la muerte de su marido, diciéndole que por bárbaro le había sucedido eso".*

"Recibiendo yo este parte de la señora llamé al Ayudante Gomila a bordo, el que vino entregándome lo poco y malo que había actuado en el sumario, diciéndome que no podía continuar más adelante; le reconvine por su mala conducta y al mismo tiempo le quité el reloj del finado comandante, el que en momento de haber sido asesinado lo tomó el Ayudante Gomila haciendo alarde y mostrando la hora a su misma esposa cada instante, la que no podía quitárselo, y viendo yo la conducta de este oficial, el desorden del resto de la tropa que se hallaba en tierra en número de diez y ocho individuos y entre ellos varios criminales, puse al Ayudante Gomila arrestado a bordo, armé algunos soldados de los míos (de la dotación de la *Sarandí*) *al mando del sargento y me fui a tierra; con ellos hice formar los diez y ocho*

hombres, los reconvine por su mala conducta amenazándoles de que castigaría terriblemente al que cometiere algún desorden y previniéndoles cual debería ser su comportamiento en adelante.

"Recogí todo el armamento el cual se hallaba la mayor parte destrozado, el que se hallaba bueno lo encontré cargado a bala y cebado, y municiones solamente las que había en las cámaras y las demás perdidas, y lo remití a bordo mandando junto con él a los dos soldados Gadea y Delgado del Nº 1, los que habían hecho atrocidades con el finado comandante de arrastrarlo y darle golpes, ordenándole al sargento que quedaba con dos cabos para conservar el orden de la tropa y recoger lo que se había robado tanto del Estado como del finado comandante; el resto de la tropa quedó muy contenta y fue el primer día tranquilo que hubo en la isla después del asesinato".

(De la declaración del José María Pinedo en el proceso dispuesto para evaluar su conducta. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Págs. 31-32-33).

Al cabo de lo expuesto cabe recordar la recomendación de Vernet en cuanto a la calidad de la tropa a enviar a Malvinas, un requerimiento nunca satisfecho que incluso sugería que el personal fuera casado. Por otra parte, indudablemente la calidad de los soldados estaba lejos de aquellos formados según preceptos sanmartinianos con la duda de que probablemente hayan sido destinados a Malvinas individuos que no se destacaran, precisamente, por su buena conducta.

La información precedente y la calidad de la tropa terrestre, constituyen uno de los factores a considerar en cuanto al hecho trascendental que se avecina.

UNA PACÍFICA TOMA DE POSESIÓN BRITÁNICA

1833

Francis Baylies envía una nota a Livingstone, en la que califica de pirata a la tripulación de la *Heroína*:

"Este buque nacional de Buenos Aires es un pirata común que infecta la alta mar, del mismo carácter que los de Berberia" para más adelante agregar: *"Jewett, pirata como es, tiene una disputa a muerte con el gobierno de Buenos Aires, está de nuestro lado* (los EE. UU.) *y ha dado al capitán Duncan muchos informes valiosos con respecto a la navegación en el Río de la Plata y el mejor modo de molestar a Buenos Aires en caso de provocarse una guerra naval. Está ahora al servicio del Brasil (...)."*

(William R. Manning. *Diplomatic Correspondence of the United States, Interamerican Affaires 1831-1860, Argentina*. Pág. 168, Washington 1932).

2 de enero. Arriba a Puerto Soledad o Puerto Luis, la corbeta *Clio* de la Armada Real al comando del capitán Onslow. Se trasladan a la misma el teniente Mason y el médico de la *Sarandi,* John Clark, para darles la bienvenida, ofrecer la ayuda o recursos que necesitasen e indagar el motivo de su presencia. El capitán Onslow les anticipa el objeto de su presencia y que realizará una visita al comandante argentino esa misma tarde.

Por reglas del ceremonial naval el comandante menos antiguo (Onslow) debe ir a la nave del más antiguo (Pinedo).

"(...)el capitán de la Clio les contesta que es la barca de Su Majestad Británica y que viene con el objeto de tomar posesión de las Islas enarbolando en ellas el pabellón inglés (Británico)*".*

(De la declaración de John Clark, en el proceso dispuesto para esclarecer la conducta de José María Pinedo en la Isla Soledad. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Pág. 50)

Por la tarde, durante la entrevista a bordo de la *Sarandi,* el comandante británico informa a su par argentino que tiene órdenes de tomar posesión de las islas en nombre del rey Guillermo IV, para lo cual requiere que en la jornada siguiente se arriase el pabellón argentino. Pinedo protesta ante la agresión que significan las ordenes de Onslow y para precisar la situación pregunta si existe un estado de guerra entre ambas naciones. El oficial británico le informa que por el contrario, la amistad y el comercio sigue lo mismo y que le extraña que Pinedo no tuviese instrucciones de sus autoridades, porque **cree que el evento ya ha sido negociado por ambos gobiernos (*)**.

"(...)a las 3 de la tarde viene acompañado de dos oficiales, el que bajando a mi cámara me dijo ser el comandante de la corbeta de S.M.B. Clio que procede de Río de Janeiro acompañado de otra fragata (...)a tomar posesión de las Islas que son de S.M.B., y que antes de 24 horas tiene órdenes terminantes de izar el Pabellón Inglés (británico)*, y al mismo tiempo tomar y dar pasaje en un buque a la tropa y oficial*

que aquí se hallase junto con los demás habitantes que hubiese y cargar todo lo perteneciente a nosotros y todo conducirlo a Buenos Aires; que estas son sus órdenes terminantes que las va a cumplir, que ya en otros puertos de las Islas ha estado y dejado el Pabellón inglés (británico) *afianzado, y que el día de mañana arriase yo el que se hallaba en tierra; entonces le protesto que no podía consentirle semejante acto hasta que yo no tuviese órdenes de mi Gobierno, que yo he venido a estas Islas a tomar posesión de ellas como parte integrante de la República Argentina, en las que se halla tropa de ella, y al mismo tiempo le protesto que bajo su palabra de honor me dijera si se ha declarado la guerra entre la República Argentina y la Gran Bretaña o que motivos hay para ello, contestándome que por su honor me asegura de no haber guerra, y que muy al contrario la amistad y el comercio siguen lo mismo, y que se extraña que yo no tenga órdenes de mi Gobierno, que* ***él cree que esto ya ha sido negociado entre ambos gobiernos*** (*)*, y que él después de cumplir con sus órdenes dará vela para Buenos Aires (**); y entonces le protesto que no podía admitir ni condescender sin tener órdenes de mi Gobierno que me comunicara o si hay en ellas algo que manifestase consentimiento de mi Gobierno, a lo que en esa misma tarde me contestará haciéndolo por escrito, despidiéndose de mi".*

(De la declaración de José María Pinedo en el proceso mencionado. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Pags. 33 y 34) (Me he permitido poner en tiempo presente el texto que el teniente coronel Pinedo expondrá en tiempo pasado ante el tribunal que lo juzgará)

(*) Esta creencia del comandante británico, que reiterará, quizá hubiera merecido algún tipo de investigación por parte de los numerosos historiadores que han tratado el tema de la toma de posesión británica en enero de 1833 en lo que constituirá una usurpación aunque sin violencia. Un primer interrogante sería ¿Esa creencia de Onslow, es producto de su propia imaginación o le ha sido informada por su comandante en Río de Janeiro?.

(**) *"Dará vela para Buenos Aires".* La fase merece dos consideraciones. 1. Que se trata de un error del teniente coronel Pinedo en su declaración o de trascripción por parte de la fuente, porque no se concibe que la corbeta británica, al cabo de la toma o reafirmación de posesión, se dirija a Buenos Aires y no prioritariamente a Río de Janeiro a dar cuenta a su superior de haber cumplido con la misión asignada. 2. Pone en conocimiento del comandante argentino que no permanecerá en las islas como una forma de asegurar la posesión con su presencia. Recuérdese que la posesión de Puerto Egmont estuvo respaldada con la presencia de una nave. Si como afirma el capitán Onslow, su misión ha sido previamente acordada por ambos gobiernos, entonces no se justificaría la permanencia de un buque o el establecimiento de una guarnición

Posteriormente, tal como lo ha anticipado, esa misma tarde, el comandante de la *Clio* ratifica por escrito lo expresado verbalmente al comandante de la *Sarandí*.

A bordo de la corbeta H.M.S. Clio, Berkeley Sound, Enero 2 de 1833.

Debo informar a V. que he recibido órdenes de S.E. el comandante en jefe de las fuerzas navales de S.M.B. estacionadas en Sud América para llevar a efecto el derecho de soberanía sobre estas islas, en nombre de S.M.B. Es mi intención izar mañana el pabellón nacional de la Gran Bretaña en tierra, donde pido a V. se sirva arriar el suyo, y retirar sus fuerzas, llevando consigo todos los efectos, etc., pertenecientes a su gobierno.

Soy señor, su muy obediente y humilde servidor.

J. F. ONSLOW

A S.E. el comandante de las fuerzas de Buenos Aires en Puerto Luis, Berkeley Sound.

"(...) Más en el momento de recibir este oficio y observar que en él no hallaba nada satisfactorio ni encontraba algún consentimiento de mi Gobierno, traté en el instante de resistirme y no consentirlo a toda costa y me fui a tierra en el momento a ver el estado de la tropa y de los habitantes de la isla y regresé a mi bordo antes de ponerse el sol (...)".

(De la declaración de José María Pinedo en el proceso mencionado. *Malvinas. Su extraño destino*. Pág. 34)

Los acontecimientos y posiciones a bordo de la *Sarandí*, después de tomar conocimiento de la intimación británica, difieren, en mayor o menor grado, según distintas declaraciones de los presentes.

Según el teniente coronel de marina José María Pinedo

"(...) viendo yo que mis oficiales, exceptuando uno, eran ingleses y toda mi tripulación, los que se alegraban que los ingleses se hicieran dueños de las islas, la tropa en tierra en desorden sin un oficial capaz de mandarlos, los habitantes de la isla sólo de 9 y éstos sin armas ni municiones, a las 8 de la

noche hice junta de oficiales y haciéndoles ver que la corbeta inglesa venía resuelta a tomar posesión de las islas para S.M.B.".

"A lo que yo había venido: que las islas eran de la República Argentina y que yo no tenía órdenes de ningunas para entregarlas y que mi deber era no consentirlo a todo trance, y que ellos como ingleses me dieran palabra de honor de sostener el Pabellón Argentino (...)"

"(...) y entonces todos ellos me contestaron que ese era su deber menos el práctico (piloto) *actuando de teniente Don Mateo Bruman, que me contestó que era inglés y que no podía hacer fuego a su pabellón, que si le permitía vendría a tierra"*.

"Enseguida viendo yo que toda mi tripulación desde el contramaestre y demás oficiales de mar (suboficiales) *eran ingleses, exceptuando 4 marineros y 6 muchachos y muy jóvenes capaces de nada, y 14 hombres de tropa y de estos, tres ingleses, llamé a todos los oficiales de mar y haciéndoles ver su deber y cual era el mío, y que en el día de mañana sería preciso hacer fuego al pabellón inglés y sostener el honor del pabellón a quien servían, y que no comprometiesen a su jefe, a su pabellón y al gobierno que servían y que ellos como ingleses me hablasen francamente de sus sentimientos".*

"Me contestaron todos a una que ellos eran ingleses y pertenecían a esa misma Marina que habían servido, que no podían hacer fuego a su pabellón, que si fuera otra nación ellos morirían todos a mis órdenes primeros de ceder en nada; pero les era muy duro hacer fuego al pabellón al inglés".

Según el médico John Clark

"(...)el comandante Pinedo reunió a sus oficiales en la cámara, los de guerra y los de mar, y habiéndoles hecho entender que la Clío venía con el objeto de tomar posesión de las Islas les preguntó si estarían prontos a defender el Pabellón Argentino y todos le contestaron que se hallaban dispuestos a morir junto a él, exceptuando al piloto Brisman que dijo no tomaría las armas contra los ingleses pero que estaba llano a servir de piloto en lo que le demandase el comandante, que cuando proclamó la marinería estuvieron algún tiempo sin contestar y que al fin la menor parte se ofreció al combate quedando los demás callados y que sabe que mandó al ayudante Gomila a tierra pero no las órdenes que le dio".

(De la declaración de John Clark en el proceso mencionado. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Págs. 51 y 52)

En las actuaciones judiciales a realizarse en Buenos Aires, Enrique Mason al ser interrogado sobre *"¿qué fuerza consideró a la Clio tanto en artillería como en tripulación?"*, responderá: *"que montaba veinte carronadas* (*) *de diez y ocho o veinte y cuatro y que su dotación sería de ciento cincuenta más o menos*".

(*) Carronada. Cañón corto y grueso.

Preguntado: *"¿qué fuerza se le considera a la Sarandi y su artillería y tripulación?"*, dirá *"que montaba ocho cañones de a nueve y que su dotación se componía de 56 hombres*".

Preguntado: *"¿En que distancia se hallaba fondeada la barca Clio de la Sarandí y si le parece que en posición de uno y otro buque y atendidas las circunstancias pudo haberse sostenido un combate con alguna esperanza?"*, dirá: *"que distaba una de otra como un tiro de fusil y la posición de la barca atravesada dándole la batería a la Sarandi y por este principio creyó no se podía batir".*

(Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Pág. 64)

Por su parte, el teniente graduado Robert Elliot afirmará que la tripulación era norteamericana con excepción, en el caso de los oficiales, del piloto práctico que es inglés.´

Dirá Elliot: *"Enseguida se disuelve la junta* (de oficiales) *y suben a cubierta. El comandante Pinedo hace llamar a todos los oficiales de mar, es decir, contramaestres, condestables, guardianes, timoneles y gavieros, y después de hacer presente lo dicho a los oficiales de guerra, les exige que le ayuden con sus esfuerzos por el espacio de diez días, que si vencidos estos no hay ningún arribo de Buenos Aires lo abandonará todo y se dirigirá a este destino. Todos unánimemente le responden que le sostendrán hasta el último extremo por este término".*

"En seguida se dan órdenes de zafarrancho y se carga la artillería a bala y metralla; se mandan armas y municiones a la tropa de guarnición de la isla y los colonos, y en todo el tiempo de estos preparativos, no hay uno solo que no concurriese a gusto a desempeñar la parte que le toca".

Lamento no estar en condiciones físicas para acudir a otras fuentes con el propósito de verificar la composición de la dotación de la *Sarandi* para determinar la nacionalidad de cada uno y de esa manera extraer conclusiones destinadas a evaluar las discrepancias expuestas. Informaciones similares de otras naves durante las campañas

navales de la Independencia y de la guerra con Brasil ponen en evidencia una mayoría de marinos extranjeros en relación a los nacionales. Basta acudir a la nomenclatura de los rastreadores, alguna vez construidos localmente, para confirmar lo expresado: *Bouchard, Drummond, Fournier, Granville, Parker, Py, Seaver, Spiro.*

Parecería que una discrepancia a considerar entre lo expuesto por el teniente coronel Pinedo y el teniente Elliot radicaría en que para éste la mayoría de los tripulantes extranjeros son norteamericanos mientras que para Pinedo son ingleses, y habrían opinado en consecuencia.

Por otra parte, las declaraciones precedentes del teniente Elñliot tomadas del libro de Callet Bois no figuran en el libro de Pinedo, obra con toda la apariencia de ser destinada a reivindicar la memoria de su antepasado, que reproduce las declaraciones de los testigos ante el tribunal designado para evaluar la conducta del comandante de la *Sarandi*. Por lo que cabría suponer que Elliot podría dado a conocer su opinión fuera del tribunal y una vez que tomó conocimiento de lo declarado por Pinedo, o el autor de *Malvinas, su extraño destino* la soslayó en su libro. .

A las 10 de la noche el comandante de la *Sarandí* envía a los oficiales Mason y Brisman y al cirujano Clark a la *Clio* con la misión de informar al capitán Onslow, que resistirá la acción británica al tiempo que le sugiere demorar por unos días el cumplimiento de las ordenes de las que ha sido impuesto en la suposición que podrán llegar informaciones de Buenos Aires.

"En este estado de incertidumbre viendo a la corbeta con fuerzas triples a las mías, no tener fuerza en tierra más que 16 soldados y 9 individuos, y esos 9 sin armas; sin un oficial capaz de hacerlo cargo del destino, y a mi bordo contar con únicamente con 14 soldados y 4 marineros y 6 muchachos; tener que defender el buque y la tierra y aún más custodiar el resto de mis marineros, me obligó a las diez de la noche a mandar una comisión a bordo de la corbeta que fueron el capitán Mr. Mason, el cirujano (Mr Clark) y el práctico Mr. Breman a protestarle al comandante que yo no podía permitirle tomar posesión de las Islas hasta no recibir órdenes de mi gobierno; que mientras tanto si él quería hacerlo a la fuerza, que yo resistiría todo trance, que este era mi deber, que yo no quería romper hostilidades con él pues seguía la paz y amistad con la República Argentina y que deliberara órdenes hasta que viniera un buque de Buenos Aires o que si no en pocos días partiría yo para Buenos Aires".

(De la declaración de José María Pinedo en el proceso mencionado. Enrique Pinedo- *Malvinas. Su extraño destino*. Págs. 35 y 36)

Ricardo Caillet Bois en su libro, manifiesta no entender la inclusión de Breman (*) en la comisión por cuanto, *"ha declarado firmemente no querer luchar con los defensores del pabellón de su patria"*.

(*) Mathías Brisman, Brishman o Breman según distintas fuentes. Piloto de la *Sarandi.*

"...que en la noche de ese mismo día (Pinedo) *mandó al capitán Mason y al declarante a decir al comandante de la Clio tuviera la bondad de esperar por dos o tres días sin desembarcar la tropa por si en este término le llegaban algunas instrucciones de Buenos Aires y o arribaba la fragata inglesa que podría traerlas, que no dieron tal recado porque se les dijo que el comandante estaba durmiendo, de cuyas resultas al día siguiente bien temprano fue el comandante Pinedo a bordo de la Clio y que no sabe con que objeto".*

(De las declaraciones de John Clark en el proceso mencionado. Enrique Pinedo, *Malvinas su extraño destino*. Pág. 51)

"El Comandante duerme y no puede recibir a nadie a esta hora" ha sido la respuesta que ha recibido la comisión al abordar la Clio.

2 al 3 de enero. Pinedo pone en libertad al Ayudante Gomila y le entrega armas y municiones para armar la tropa en tierra, lo mismo que al capataz Simon y los peones. A bordo en el mayor silencio se carga la artillería con bala y metralla.

"(...) en el acto puse al ayudante Gomila en libertad dándole el armamento y municiones de la tropa y fuese a tierra y la armase llamando al capataz de peones a bordo el cual vino y me dijo tener solamente ocho hombres y sin armas ni municiones; le di armamento para ellos y lo mandé a tierra (con la directiva de) *que en las casas estuviesen listos y que por la mañana les daría órdenes. Preparé mi tropa a bordo municionándola, cargué la artillería a bala y metralla, lo que se hizo, pero mi tripulación en un silencio profundo y cada instante yéndose abajo; en observación de esto y viendo no tener marinería para defender mi buque más que la tropa sola…*" (El teniente coronel Pinedo repite a continuación conceptos y cifras en cuanto a la posición desventajosa en la que se encontraba).

(De las declaraciones de José María Pinedo en el proceso mencionado. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño* destino. Pag.36)

El ayudante José Antonio Gomila declarará

El teniente coronel Pinedo *"lo llamó al declarante sobre la cubierta y le dijo fuese a tierra, reuniese la tropa, y la trajese al muelle donde se le entregarían las armas y municiones necesarias, que hiciera limpiar y disponer éstas para que estuviesen listas para el día siguiente, que por la mañana enarbolara el Pabellón Argentino no permitiendo fuese arriado por cualquier número de tropas que lo intentara, cumpliendo con su deber; que el declarante contestándole que estaba deseoso servir a su Patria, bajó a tierra a cumplir las órdenes que se le habían dado, con cuyo objeto proclamó a su tropa y todos estuvieron prontos"*

(Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Págs. 89 y 90

3 de enero. Pinedo se traslada a la *Clio* en un último esfuerzo de protesta al comandante británico sin lograr éxito alguno.

Según sus apreciaciones con cuarenta y cuatro hombres tiene que *"defender la tierra, batir a la corbeta de triple artillería en número y calibre a la suya y triplicado en número de hombres (,...) no tener un oficial a quien hacer cargo en tierra, y el estado y mala situación de la tropa y peones de la isla, ver que las instrucciones que me dieron me prohíben hacer fuego a ningún buque de guerra extranjero y sí sólo para defenderme cuando me viera atacado, ver* ***que yo era el que tenía que romper el fuego y con una nación en paz y amistad con la República Argentina****, me obligó a pasar a bordo de la corbeta esa misma mañana y hacerle yo en persona la última protesta, previniéndole cuales eran mis deberes, que yo había venido a las Malvinas a afianzar la posesión de ellas por órdenes de mi Superior Gobierno como parte integrante de la República Argentina en las que había tropa, y que mientras no viniesen órdenes del gobierno para ello no podía consentirlo; que deliberase su acto hasta algún tiempo a ver si llegaban órdenes de Buenos Aires y dar cuenta ya que no había guerra entre ambas naciones.*

"Esto fue a las seis de la mañana; el Comandante de la corbeta me protestó que entre ambas naciones no había guerra, que al contrario, la amistad y el comercio seguían como siempre, ***que creía firmemente que había un consentimiento de nuestro gobierno para ello****, pero que sus órdenes eran, en el momento de arribar a dichas islas poner el pabellón inglés* (británico) *en ellas como territorio perteneciente a la Gran Bretaña y al oficial, tropas, habitantes y propiedad de nuestro Estado que hubiere en ellas embarcarlo todo y conducirlo a Buenos Aires entregándolo al gobierno y los hombres que quisieran voluntariamente quedar, que serían respetados ellos y sus propiedades como anteriormente, y que él en el momento de cumplir sus órdenes iba a dar vela Buenos Aires* (*)*, que a las 9 de la mañana iba a tierra él con algunos oficiales y alguna a tropa a izar su pabellón, que yo retirase mi tropa de tierra y arriase el pabellón argentino que estaba en tierra, que esto es lo que iba a hacer y que él no podía deliberar nada, que yo obrase como me pareciera pero que me protestaba la paz que había y que tenía triple fuerzas a las mías a más de la que debía llegar de un momento a otro. Tomando yo en consideración todo esto (....).me hizo hacerle la última protesta que fue la siguiente:*

"Que no podía yo consentirle tomara posesión de las Islas ni menos hacer arriar el pabellón argentino en tierra mientras yo no tuviera órdenes de mi gobierno para ello, que si por la fuerza lo quería hacer lo hacía responsable de los resultados que hubiese; que yo iba a embarcar la tropa que se hallaba en tierra y el pabellón argentino había de estar izado en las casas, que si él cometía alguna violencia sería responsable de los resultados que hubiese y me despedí de él, el que me protestó que no cometería nada, que él no haría más que cumplir sus órdenes, que él a las nueve de la mañana iba a tierra a poner su pabellón y que si el nuestro estaba izado lo haría arriar por un oficial y me lo remitiría a bordo, que no había motivo alguno de hostilidades, que estaban en paz y que ***creía firmemente que había un consentimiento por nuestro gobierno para ello****.* ***Que esto lo atribuía a las cuestiones que había con los norteamericanos*** (**) *y que yo viera lo que hacía, que estas eran sus órdenes y las llevaría a cabo, me despedí de él retirándome a mi bordo (...)".*

(De la declaración de José María Pinedo en el proceso dispuesto para esclarecer su conducta militar en la Isla Soledad. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Págs. 36, 37 y 38).

(*) El capitán Onslow reitera que *"dará vela a Buenos Aires"*, expresión que anteriormente mereció un comentario acerca de su veracidad. Sin embargo, cabría suponer que tal expresión tiene su razón de ser en cumplimiento al traslado del personal y bienes argentinos a Buenos Aires. Al encontrarse en Puerto Soledad la *Sarandi*, ese traslado es llevado a cabo por esta nave. Entonces surge un lógico interrogante. De no haber estado allí la *Sarandi* y el traslado a Buenos Aires lo hubiera llevado a cabo la *Clío*, ¿cuál habría sido la reacción de las autoridades y los medios ante el arribo de la nave británica con personal y bienes argentinos provenientes de Malvinas y la novedad de la toma de posesión con el consiguiente arriado del pabellón nacional?

(**) Una vez más cabe mencionar que el comandante de la *Clio* insiste en ***"El consentimiento del gobierno argentino"***. En lo concerniente a atribuir la toma de posesión británica a ***"las cuestiones con los norteamericanos"***, cabe recordar lo expresado en *The Enciclopedia of the British Empire*: ***"Ante el temor que los Estados Unidos proyectaran tomar posesión de las Falklands, finalmente el Gobierno Británico resolvió anexarlas en 1832"***.

En cuanto a las capacidades relativas, el teniente Elliot no coincide con la apreciación de Pinedo al expresar:

"El Comandante Pinedo afirma en su comunicado que la Sarandí se hallaba en tal posición que no podía maniobrar. Es evidente, no sólo a las personas que hayan estado en el punto de que se trata sino a aquellos que consulten la carta geográfica, que la artillería de la Clio sólo por una casualidad podía hacer daño a la Sarandí, supuesto que su artillería eran 18 carronadas de a 24 y no cañones. El tomar a la Sarandí por abordaje hubiese sido una temeridad el intentarlo, pues la Clio tenía a su bordo 80 hombres y no 150, y el comandante de la Sarandí tenía al menos un número igual y no 14 soldados y 6 muchachos como asegura; y por último, si hubiera pensado seriamente defenderse hasta caballería podía haber formado. La Sarandi, en la posición que ocupaba, tenía la ventaja de la de la Clio, y sus piezas son de 8 largos y no chicos como dice el señor Pinedo, sino de doble más alcance que las de la Clio. Dice también el señor Pinedo que la goleta Rapid tenía dos cañones y de 25 a 30 hombres; pero ¿qué cañones eran esos?, piezas de a 2 o 3 que sólo servían para hacer señales, y dudo que hubiese balas con que cargarlas. Su tripulación además no constaba sino de 19 hombres incluso el capitán".

Pinedo regresa de su infructuosa gestión en la *Clio* con la decisión de no combatir. Reembarca la tropa existente en tierra. Deja izado el pabellón al cuidado del capataz Juan Simón al cual nombra ***comandante político y militar de las islas*** (*) (otro francés a cargo).

"(...) viendo yo mi estado y no tener gente para defender y sostener mi buque y la tierra lo mismo y las instrucciones del superior gobierno tomé la resolución siguiente: En el momento embarqué los diez y seis soldados que se hallaban en tierra para en caso de ser insultado o atacado tener con quien defender el buque haciendo izar el pabellón argentino en tierra ordenando al mismo tiempo que no se arriase por órdenes ningunas encargando de esto al capataz de las Islas Don Juan Simon al que autoricé por un documento que le di ***nombrándole Comandante Político y Militar de las Islas Malvinas*** *(*), cual individuo ha quedado en ellas con algunos hombres*

(De la declaración de José María Pinedo en el proceso dispuesto para esclarecer su conducta en la Isla Soledad. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino.* Pág. 38)

(*) D. Juan Simón será uno de los civiles asesinados el 26 de agosto por el denominado Gaucho Rivero y su banda, por lo tanto, en esa ocasión perecerá el último comandante político y militar de Malvinas designado por autoridad argentina y no un gobernador británico como se pretenderá afirmar con el fin de enaltecer una figura que no lo merece.

Ante su actitud de no defender la bandera nacional, es duramente increpado por el piloto Mr Brisman que aunque *"con la dignidad que le era característica y profundamente conmovido le dice: 'Yo no puedo batirme contra mi bandera, pero usted. colocando la Sarandi (...)' pero Pinedo le da la espalda antes que pueda terminar"***.**

3 de enero. A las nueve de la mañana tres botes se destacan de la *Clio* rumbo a Puerto Luis. Después de desembarcar, *"en perfecto orden se encaminan a una de las primeras casas y levantan en ella un mastelero donde izan el pabellón británico"* con honores de tambor y armas absteniéndose de realizar salvas de artillería. El pabellón argentino continua flameando unos ochocientos metros más allá. *"Se dirigió a él un oficial con un soldado él que lo arrió (...) y a los 15 minutos se embarcó la tropa retirándose a su bordo dejando su bandera izada y un oficial vino a mi bordo trayéndome la bandera de tierra el que fue recibido por el oficial de guardia"*.

(De la declaración de José María Pinedo en el citado proceso. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Pág. 39)

Por su parte, el ayudante Gomila en su declaración en el proceso dispuesto al regreso de la *Sarandi*, ante la pregunta *"Si aún permanecía la goleta Sarandi en el Puerto Soledad cuando se enarboló el pabellón inglés* (británico) *y se arrió el Nacional y por qué causa el comandante Pinedo no impidió ese atentado, si tenía desconfianza en su tropa y marinería y si oyó alguna expresión relativa a no batir el pabellón inglés* (británico)*"* dirá:

"Que cuando se enarboló el pabellón inglés (británico) *en el Puerto de la Soledad la goleta Sarandi estaba fondeada dentro de la bahía.; que ignora por qué el comandante Pinedo no impidió ese atentado; que a su juicio no podía tener desconfianza en su gente porque el declarante cree que todos estaban dispuestos a batirse sin haber oído expresión alguna al contrario".*

(Enrique Pinedo*. Malvinas. Su extraño destino, Págs. 89 y 90*)

"(...) después de haberlo arriado vino un oficial en un bote de la barca conduciendo con recado del comandante de la Clio diciendo que había encontrado enarbolada en dominios de Su majestad Británica aquella bandera (*) *y que creyendo le pertenecía se la mandaba la que el declarante recibió de orden del comandante Pinedo sin más contestación".*

(De la declaración del teniente Elliot en el citado proceso. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Pág. 48)

(*) Esta expresión parece haber sido de norma en situaciones similares por cuanto será utilizada bien avanzado el siglo XX cuado, antes de la firma del Tratado Antártico, tenían lugar in situ reclamos de soberanía con intercambio de notas de protesta

Así, de esa manera, que casi ha sido el símil de una ceremonia de cambio de comando aunque sin la presencia del saliente que no ha intentado siquiera un mínimo de resistencia que, aunque infructuosa hubiese significado para la historia una auténtico hecho de fuerza por parte del agresor, la Argentina pierde las Malvinas después de los casi 13 años transcurridos desde la toma de posesión por parte de David Jewett con la *Heroína* en 1820, De ahí la denominación de *'Muy Pacífica'* del subtítulo para definirla.

A principios del siglo XXI, con el incentivo de actitudes oficiales más duras respecto a la cuestión Malvinas, distintos personajes, poco avisados de las realidades históricas calificarán como una invasión la incruenta toma de posesión británica

En el futuro, algunos historiadores especularán acerca de cual hubiera sido la actitud del comando de la *Sarandí* si a su bordo hubiese perdurado el espíritu de los hombres de Brown, probablemente otra habría sido la historia pero los tiempos han cambiado y en este aspecto no precisamente para bien. La política con su efecto contaminante ha deteriorado la capacidad y hasta cabría suponer también el espíritu que prevaleció en la Armada de los tiempos de la Independencia y la guerra con Brasil..

Si a principios del siglo XX la diplomacia británica calificará como ***"Un acto de agresión injustificada"*** o ***"Una acción propia de bandidos internacionales"*** a un acontecimiento que, a los fines prácticos, se lo puede definir como una entrega de comando entre caballeros, uno con cabal cumplimiento de las órdenes recibidas, mientras que el otro. ha adoptado una actitud pasiva, excepto en cuanto a palabras, ¿cuáles habrían de ser las apreciaciones del *Foreign Office*m si la *Sarandi* tripulada por aquellas dotaciones que no se amilanaban ante la aplastante superioridad naval brasileña, hubieran resistido con las armas el intento de posesión británico?. Aunque vencidos, para la historia habría quedado registrado como un inaudito acto de fuerza.

Los acontecimientos históricos son irreversibles pero cabe preguntarse qué hubiese sucedido si la acción de la *Clio* se hubiese limitado a Puerto Egmont como aparentemente le había sido ordenado ¿Existiría hoy una Gran Malvina o West Falkland británica y una Soledad o East Falkland argentina separadas por el estrecho de San Carlos o Falkland sound? Aunque, sin duda cabe suponer que, según las circunstancias, la Argentina habría persistido en su reclamo por la posesión de la totalidad del archipiélago,

4 de enero. A las cuatro de la tarde la *Sarandí* zarpa rumbo a Buenos Aires, lleva a su bordo a los habitantes de la colonia que no han deseado permanecer.

En la jornada anterior *"tome la resolución de embarcar las familias, tropa y peones de la Isla que quisieran venir a Buenos Aires; al mismo tiempo llené mi aguada y recogí algunos útiles que se encontraban en tierra todo lo que hice en el día* (3 de enero) *quedando esa misma noche listo para dar la vela, lo que no realicé hasta el día siguiente por estar la marea bajando y no pude salir hasta las 4 de la tarde en que di la vela perdiendo de vista las Islas esa misma noche".*

(De la declaración de José María Pinedo en el proceso mencionado. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Pág. 39)

Quizá otro comandante no le hubiera hecho el juego a los británicos y sólo embarcado personal militar y la mayor parte de los pertrechos pertenecientes al Estado para luego permanecer en aguas cercanas merodeando para comprobar cuales eran las actividades de la dotación de la *Clio*, actitud que, por otra parte, significaría el estricto cumplimiento de las órdenes recibidas antes de partir en el sentido de no regresar hasta no recibir directivas de Buenos Aires. Hasta quizá habría cabido la posibilidad de avisar al Gobierno de lo sucedido por medio de una tercera nave,;una de las extranjeras presentes comisionada, mediante la promesa de un pago, a llevar el mensaje al gobierno bonaerense portado por uno de los oficiales de la *Sarandi*.

"El grupo que Gran Bretaña ha expulsado de las islas es él de una muy pequeña guarnición argentina que ha estado en las Falklands, menos de tres meses –26 soldados, 11 esposas y ocho niños- que salió de Buenos Aires para las Falklands el 24 de septiembre de 1832 dando lugar a una protesta del Encargado de Negocios británico, Mr Fox, cuatro días después.

"En enero de 1833 hay solamente unos 25 isleños civiles genuinos que Gran Bretaña desea que permanezcan y la mayoría de ellos así lo hacen. El último de ellos, Gregoria Madrid una esclava liberada, fallecerá en Puerto Stanley en 1871.

Solamente cuatro genuinos isleños eligen partir con la guarnición argentina. Ellos son el gaucho brasileño Joaquín Acuña y su pareja y el gaucho uruguayo Mateo González y su pareja que se van por su propia voluntad".

(Peter Pepper, Sutton, Surrey. Edición internacional Nº 1121 (enero 16-22 de 2013) del *The Daily Telegraph* y *The Sunday Telegraph.* Pág 20)

Nota: Obviamente, atento a la fecha de origen de la información, esta ha sido originalmente redactada en tiempo pasado, que se ha modificado llevándola al presente conforme a la manera que está presentada esa cronología

10 de enero. Recala en Puerto Egmont, la nave *Tyne* al mando del capitán Hope y saluda el pabellón británico con una salva de artillería.

En el lugar, junto a la inscripción dejada por el comandante de la *Clio*, el capitán Hope coloca otra con el siguiente texto: *"El buque HMS Tyne ancló en Puerto Egmont, Isla Falkland Occidental el 10 de enero de 1833".*

14 de enero. La *Clio* deja las Malvinas rumbo a Río de Janeiro designando como custodia del pabellón británico al despensero W. Dickson.

Aunque obvio, cabe hacer notar que la *"guarnición británica"* de Puerto Soledad o Puerto Luis, se reduce a un despensero con la única misión de custodiar y mostrar el pabellón ante el arribo de naves. Es decir que de haber permanecido la *Sarandí* en esas aguas al acecho de los acontecimientos hubiera podido regresar e informar al gobierno de Buenos Aires de cual era la situación luego de la partida de la HMS *Clio.* Es decir, reitero, que en caso de adoptar el modo de acción que propondrá el Dr. Ugarteche, éste no habría dado lugar a un enfrentamiento armado al no existir una guarnición británica que, por otra parte, cuando se materializará al cabo de unos meses consistirá de un teniente con cuatro marineros y un chinchorro, así de seguros parecerían estar los británicos de que las autoridades de Buenos Aires no intentarán reocupación alguna.

-----o-----

TÍTULO 6

LA CUESTIÓN MALVINAS EN LO QUE RESTA DEL SIGLO XIX

SUBTÍTULO 6.1

MODOS DE ACCIÓN Y RECLAMOS AL CABO DE LA USURPACIÓN BRITÁNICA

15 de enero. La llegada de la *Sarandi* a Buenos Aires provoca airadas críticas al conocerse el despojo. Pinedo es sometido a un Consejo de Guerra, pero no se tomará medida alguna para la recuperación, excepto la vía diplomática.

15 de enero. Manuel V. Maza como Ministro de Gracia y Justicia encargado de las Relaciones Exteriores cursa una nota al Encargado de Negocios de S.M.B. informándole del incidente ocurrido en Malvinas y requiriéndole explicaciones en función de los que puede haber sido instruido respecto a la actitud del comando de la HMS *Clio*.

"(....)para poner en su conocimiento que el Gobierno acaba de saber que el comandante de la corbeta de guerra Clio ha ocupado en las Islas Malvinas, la de Soledad, enarbolando el pabellón inglés (británico) *donde flameaba el de la República Argentina. Este inesperado suceso ha conmovido altamente los sentimientos del Gobierno de Buenos Aires, y aunque S.E. no encuentra cosa alguna que pueda cohonestarlo, sin embargo, considerando que el señor Encargado de Negocios (...) debe hallarse instruido sobre una disposición que abiertamente compromete los respetos y derechos de la República Argentina, ha ordenado al infrascrito pida al señor Encargado de Negocios de S.M.B las explicaciones competentes".*

(De *Memoria de Relaciones Exteriores 1888*. Incorporado por Alfredo Becerra en *Protestas por Malvinas*)

17 de enero. El encargados de Negocios británico, Philip G. Gore, responde a la nota del Dr. Maza poniendo en su conocimiento que no ha recibido instrucción alguna que permita contestar a su nota.

"(...)tiene el honor de poner en conocimiento de S.E. que no ha recibido instrucciones de su Corte para poder contestar al Gobierno de Buenos Aires sobre el asunto a que se refiere la nota de S.E.
"El infrascripto se apresurará en ponerlo en conocimiento del Gobierno de S.M (....)."

(De *Memoria de Relaciones Exteriores*. 1888....)

Ante el incidente con la corbeta HMS *Clio,* y sus consecuencias, al gobierno de Balcarce se le presenta el problema de como encarar lo ocurrido que, según Caillet-Bois en su libro, en una aparente simplificación se podrían considerar dos alternativas: Recurrir a la fuerza o acudir a procedimientos pacíficos.

"La primera, aunque justificada por la ofensa recibida no es recomendable, no obstante la circunstancia del abandono en que se encuentran las islas después la meteórica aparición de la Clío; el país así como no puede sostener un choque con los poderosos elementos de la Gran Armada, tampoco puede echarse sobre las espaldas la enemistad de un país cuya vinculación resulta preciosa, sobre todo en esta aciaga época".

Respecto a esta apreciación de Caillet-Bois me permito hacer notar:

1. *"La circunstancia de abandono en la que se encuentran las islas"*, no es conocida por el gobierno de Buenos Aires, por cuanto cabe suponer que ignora que la posesión británica ha quedado asegurada por un despensero civil y, por consiguiente, cabe que puedan evaluar: o que la *Clío* ha dejado en tierra un grupo de infantes de marina o que ella misma u otra nave de guerra británica haya quedado de estación en Puerto Soledad - Puerto Luis.
2. Que la amistad entre Buenos Aires y Gran Bretaña han sido generada para beneficios mutuos, de manera que así como la primera *"no puede echarse sobre las espadas la enemistad"* de la segunda, a ésta, a su vez, no le conviene deteriorar o echar por tierra la influencia lograda y los beneficios económicos actuales y futuros potenciales de esta relación.

En lo que respecta al primer punto parecería razonable destacar una nave, no necesariamente de guerra, para comprobar el estado en que ha quedado la colonia para luego proceder en consecuencia a esa información. Porque

de haberse comprobado la inexistencia de personal militar, el retorno sería sin el empleo de la fuerza (*), al tiempo que se negociaría "amigablemente" para tratar de arribar a una solución satisfactoria para ambas partes.

(*) Aspecto importante por cuanto al no haber menoscabo de una autoridad británica por una acción de fuerza, la posible reacción sería más razonada con la consideración debida de todos los ingredientes que hacen a la relación entre ambos países que podrían llevarse a una mesa de negociación.

Un aspecto a señalar es que en aquellos días, y por más de un siglo, la posesión de las Malvinas por parte de Gran Bretaña no tendrá implicancias económicas en cuanto a la explotación de recursos naturales importantes, sino como punto de apoyo de una potencia naval con un imperio ultramarino (*), de modo que el mismo, bien podría haber estado dado por la posesión de Puerto Egmont, además avalada por antecedentes basados en los reales o presuntos acuerdos alcanzados con España en el siglo XVIII. En síntesis, que se daría una situación similar a la de entonces con presencia británica en las isla Occidental o Gran Malvina y argentina en la oriental o Soledad. Naturalmente que esa situación no habría sido del agrado del gobierno de Buenos Aires, encargado de las Relaciones Exteriores de la Confederación, pero hubiera sido una solución razonable para satisfacción de ambas naciones. En el todo o nada terminaríamos con el nada.

(*) Hasta su incorporación como colonia de la corona años más tarde, las Malvinas son transitoriamente un territorio bajo la autoridad de la Armada Real Británica

22 de enero. Primera protesta argentina formulada por el Dr.Manuel V, Maza al encargo de Negocios británico.

"(....)para manifestarle que la corbeta de S.M.B. Clio ha fondeado el 2 del corriente a las nueve de la mañana en el puerto de San Luis de la Soledad en las Islas Malvinas, con el objeto de posesionarse de ellas como pertenecientes a S.M.B. expresando su comandante Onslow que tenía órdenes terminantes de enarbolar dentro de las 24 horas un pabellón inglés (británico); *lo que ya había practicado en otros puertos de las islas, y verificó en el de la Soledad no obstante las protestas del comandante de la goleta Sarandi, que se hallaba en aquel puerto en ejecución de órdenes del Gobierno, que por una fatalidad de circunstancias imprevistas no pudo dejar estrictamente cumplidas, resistiendo a viva fuerza la ocupación las islas. El infrascripto se abstiene por ahora de detallar la incompatibilidad de un procedimiento tan violento como descomedido en medio de la más profunda paz, y cuando la existencia de estrechas y amistosas relaciones entre ambos Gobiernos, por una parte, y por otra la moderación, cordialidad y pureza de intenciones de que ha hecho ostentación Inglaterra* (Gran Bretaña) *no daban lugar a esperar que tan bruscamente quedase engañada la confianza en que descansaba la República Argentina.*

"Por lo tanto, en cumplimiento a las órdenes de S.E. y a su nombre, y por lo que debemos a nuestra dignidad, a la posteridad, al depósito que las Provincias Unidas han encargado al Gobierno de Buenos Aires, y en suma al mundo todo que nos observa,

"Protesta el infrascripto del modo más formal contra las pretensiones del Gobierno de la Gran Bretaña a las islas Malvinas y la ocupación que ha hecho de ellas, como igualmente contra el insulto inferido al pabellón de la República, y por los perjuicios que ésta ha recibido y pueda recibir a consecuencia de los expresados procedimientos y demás que ulteriormente tenga lugar por parte del Gobierno inglés (británico) *a este respecto".*

"Quiera el señor Encargado de Negocios (...) elevar esta protesta al conocimiento de su Gobierno manifestándole la decidida resolución en que se halla esta República de sostener sus derechos, al mismo tiempo que desea mantener ilesas las buenas relaciones que ha cultivado hasta aquí con la Gran Bretaña, y que sea próspera y perpetua la paz entre ambos estados".

(De *Memorias de Relaciones Exteriores.1888*...)

Consultas en relación al modo de acción a adoptar

Ante la situación planteada al gobierno de Buenos Aires y en lo concerniente a la elección del modo de acción a emplear, extrañamente el ministro de Guerra, general Enrique Martínez, solicita la opinión de Tomás Guido, Manuel García, José F. De Ugarteche, Pedro José Agrelo y otros.

Extrañamente, porque cabría suponer que tal asesoramiento debería ser solicitado por el ministro de Relaciones Exteriores, por cuanto se supone que el titular de la cartera Guerra debería ser uno de los consultados en cuanto a la disponibilidad de medios para llevar a cabo un posible modo de acción puesto a consideración del poder político.

22 de enero. Manuel García responde al requerimiento del general Martínez.

Según Caillet-Bois, aconseja elegir el mismo procedimiento empleado por Inglaterra en 1770 (*): pedir la *"debida satisfacción por la violencia cometida* (**) *y la restitución de las cosas al*

estado que tenían al tiempo del arribo de la corbeta Clío, único medio de forzar al invasor a justificar su conducta y entrar en términos justos y razonables; pues aunque es verdad que la justicia suele ser barrera muy débil para las naciones fuertes; con todo las que lo son, encuentran gran conveniencia en no aparecer descaradamente injustas con los débiles (...)".

(*) De la redacción de Caillet-Bois queda la duda si "*elegir el procedimiento empleado por Inglaterra en 1770"*, es su apreciación o lo que sugiere Manuel García. De cualquier manera cabe mencionar que la situación no es la misma, por cuanto Gran Bretaña amenazó con la guerra ante el violento desalojo por la fuerza de las armas de Puerto Egmont, y España tuvo que ceder en virtud de no poder contar con la ayuda de Francia para encarar un posible conflicto que, con el antecedente de la Guerra de Sucesión española, bien podría haber significado la pérdida de territorios en América, incluidas las Malvinas. Es decir que el agredido estaba en una posición de fuerza.

(**) *"La violencia cometida"* por la *Clío* no es, en modo alguno, comparable con los hechos y circunstancias que se dieron para expulsar a los ingleses de Puerto Egmont.

23 de enero: Respuesta de Mateo Vidal al ministro de Guerra.

Recuerda *la "vigorosa y constante proclamación que hizo España en todos tiempos sobre su soberanía sobre las islas (....) que desde 1794 ellas estaban en poder de Su Majestad Católica. Quien designó hasta él de 1805 el gobierno de estas islas, manteniendo en ellas guarniciones, construyendo casas, mandando pobladores* (*)*, fomentando el cultivo y la cría de ganados; legislando sobre ellas; intimando a los extranjeros, incluso los ingleses, a que salieran de ellas sin contradicción (....).que aunque Inglaterra tuviera algún derecho,* (como) *no* (lo) *ha podido* (resolver) *legalmente,* (ha encarado) *la cuestión por la vía de la fuerza, procedimiento sólo tolerado en la Edad Media pero, que después de la aparición del Derecho de Gentes, está proscripto* (**)*, por lo que hacer uso de él sin emplear los medios pacíficos es incurrir en un verdadero salteamiento".*

(*) También convictos lo que le dio mala fama al asentamiento.

(**) La lectura de la historia universal del siglo XIX y de la primera parte del XX indica que esa proscripción estaba lejos entonces de estar vigente. Recién con el advenimiento de las Naciones Unidas la misma pasará a tener distintos grados de validez en su acatamiento.

Es fácil apreciar que Mateo Vidal no propone un modo de acción concreto, sino que se ha limitado a exponer una declaración, aunque de cuyo contenido se podría inferir que se inclina por una solución pacífica.

Por su parte, Tomás Guido, aconseja:

"Se haga una protesta solemne mediante el ministro acreditado ante la Corte de Londres". Para luego expresar: "*se debe contrabalancear y cruzar las miras que impulsaron a Inglaterra a adueñarse del archipiélago, para lo cual nada mejor que transformar la cuestión en cuestión europea"* (*).

"A este propósito nuestro ministro en Londres deberá ser prevenido de notificar a los Embajadores o Ministros de las potencias marítimas que residan en aquella corte el último suceso sobre las islas y la protesta que dirija al Ministro británico".

Al tener en cuenta las posibles réplicas del Gobierno británico aconseja que *"el ministro argentino, esté preparado para contradecirlas y para proponer el arbitramiento de una o más naciones poderosas, amigas o neutrales, a cuyo fallo se someta definitivamente la resolución de esta cuestión"*. Para esto último propone a Rusia o Francia, por entender que *"sus intervenciones contrapesarían las pretensiones desmesuradas de la Gran Bretaña*".

También Guido recomienda la posible intervención de los Estados Unidos, *"(...) de manera que colocasen en la balanza de nuestras pretensiones su saber e influjo".*

En cuanto, particularmente a Francia, advierte que sería muy útil obtener de su Cónsul General que *"presentase la cuestión a su Ministerio bajo los colores más favorables a nuestros intereses".*

Finaliza recomendando se de cuenta del suceso a todos los países americanos informándoles *"Que el Gobierno argentino, a pesar de su situación relativa a la de Gran Bretaña, hará valer sus derechos",* hecho lo cual, una proclama debe dar cuenta de todo a la República, proclama que *"sin mostrar debilidad, no se pasen los límites de la prudencia".*

(*) Transformar el entredicho entre Gran Bretaña y la Argentina en una cuestión europea parecería, en principio, algo trasnochado si se considera preguntarse si las grandes potencias se van a ocupar de los intereses de un ignoto país de no acaba de constituirse cabalmente. Por otra parte, las grandes potencias coloniales de entonces solían

entenderse en cuanto a áreas de competencia de modo que, en general, se aceptaba dejar mano libre mientras no afectaran sus respectivos intereses. Distinta sería la situación, aunque no mucho, de la Argentina de fines del siglo XIX y principios de veinte que atraería la atención de los personajes políticos más encumbrados de esa época. Llevar el problema a una cuestión europea, requeriría la habilidad, no de que las grandes potencias marítimas se interesaran por nuestro reclamo, sino porque con el archipiélago en poder de los británicos, estos han pasado a una posición dominante en el Atlántico sur, con Sudáfrica en el oriente del mismo y las Malvinas en el occidente. Esa posición dejaría de ser dominante con las islas en posesión del país al que jurídicamente le corresponden y que, por otro lado, por su debilidad no significa amenaza alguna al tráfico marítimo que pasará a ser de importancia para los EE.UU. en sus comunicaciones entre la costa oriental y la occidental después de alcanzar el dominio sobre ésta y antes de la apertura del canal de Panamá. Incluso, cabe la duda o suposición de que la actitud británica de enero de 1833, no sólo ha procurado un punto de apoyo para sus intereses marítimos, entre ellos la navegación desde Australia a la metrópoli, sino que, además, se puede haber adelantado preventivamente a los EE.UU. una nación en expansión y con presencia naval en la zona.

26 de enero. José Francisco Ugarteche contesta el requerimiento del general Martínez, con la reserva de volver sobre el tema cuando disponga de la documentación pertinente. Parte de la base de que los títulos exhibidos por la Nación son incontestables. Luego de una evaluación de *"los medios adecuados para salvar la humillación, garantizar la dignidad nacional y obtener la restitución de la tierra perdida"*, este prestigioso jurisconsulto que a los 65 años difícilmente se deja llevar por impulsos irracionales, propone:

"Yo me atrevo a indicar con el mejor modo, el más pronto y el que ahorraría tiempo, gastos y los incalculables males de una guerra formal, al par que haríamos sino poner en ejercicio la reivindicación de nuestra soberanía; y ***es retornar a las Malvinas****. Este proyecto exige rapidez en su ejecución. Con aprestar en quince días, si es posible, dos buques de fuerza y dos transportes con 500 hombres bien provistos de pertrechos de guerra, guardar un sigilo impenetrable de su objeto y despacharla con pliego cerrado para que se abra en determinada altura y se obre con arreglo a las instrucciones producir el inapreciable resultado de recuperar y fortificar las Malvinas; los 300 o 400 mil pesos que puede ascender el costo de esta expedición es una verdadera economía de inmensas ventajas.* ***La retoma de Malvinas, es un paso de energía nacional, ella será aplaudida y nos granjeara crédito en el exterior"****.*

Ugarteche Jose Francisco. (1768-1834). Jurisconsulto, funcionario público y uno de los primeros federales. Nació en Villa Rica, Paraguay; estudió en Buenos Aires en el Real Colegio de San Carlos y luego se doctoró en derecho en la Universidad de Charcas (1791); regresó a Buenos Aires; ejerció su profesión por muchos años y luego se incorporó a la vida pública; apoyó la Revolución de Mayo en 1810; representó a Chuquisaca en la Asamblea de 1812 (en la cual se distinguió como uno de los miembros más brillantes) y a La Rioja en la de 1813; fue uno de los jueces de las cortes militares que se crearon para investigar las causas de las derrotas patriotas de Vilcapugio y Ayohuma; fue consejero del gobernador en 1818 y miembro del comité que protegía la libertad de prensa; en 1824, con Dorrego, publicó *El Argentino*, un diario en el cual expresaba su fe en el federalismo como la mejor forma de gobierno político para las provincias argentinas; como representante de Santiago del Estero en el Congreso Constituyente de 1826 siguió apoyando el federalismo; durante los comienzos de la década de 1830 ocupó varios cargos judiciales, fue fiscal de la provincia de Buenos Aires, miembro de la Cámara de Diputados en su Legislatura y Ministro de Relaciones Exteriores y Hacienda del gobernador Juan Ramón Balcarce; fallecerá en Buenos Aires. A lo largo de su vida mantuvo una correspondencia personal y política con su amigo de la infancia, José Gaspar de Francia, aconsejándole, cuando pasó a ser gobernante de un Paraguay independiente, gobernar constitucionalmente.

(Ione Wright y Lisa Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

Transcurridos los años, se podría afirmar que la proposición de Ugarteche aparece como la más apta aunque su factibilidad estuviese sujeta a los medios disponibles porque difícilmente se contase con dos buques de guerra y dos transportes para llevar 500 hombres con el correspondiente sostén logístico que adquiría magnitudes imposibles de concretar para albergar y alimentar tal número de efectivos. Sin embargo, de haberse destacado de inmediato una nave en misión de reconocimiento, la dimensión de la fuerza se hubiera reducido considerablemente para pasar a ser casi simbólica. Después de haber asegurado la presencia del gobierno de Buenos Aires en Puerto Soledad, entonces se habría encarado la faz diplomática haciéndole saber al representante británico de la acción llevada a cabo basada en los antecedentes y derechos jurídicos incontrovertibles que la avalan con la invitación a discutir el tema para arribar a una solución beneficiosa para ambos. Naturalmente una proposición como esta no hubiera sido entonces, como no lo sería en la actualidad, potable para aquellos que no hubieran aceptado y no aceptan concesión alguna. La historia muestra circunstancias en las cuales se ha arribado a soluciones que no han satisfecho cabalmente a las dos partes, pero que a la postre pueden haber resultado soluciones jurídicamente no compatibles, pero pragmáticas y beneficiosas para ambas. En definitiva, podría haberse dado la posibilidad que hoy estuviésemos, por lo menos, en posesión de la isla oriental.

Entonces, parecería que la recomendación de Ugarteche debidamente acotada, era la que más se ajustaba a un modo de acción destinado a recuperar la posesión de las Malvinas o al menos de Puerto Soledad. Sin entrar a considerar su factibilidad en virtud al desmantelamiento de la Armada, cabría considerar, como posible oposición, los intereses económicos, en particular los de la clase gobernante de entonces, vinculados a la exportación de ciertos productos pecuarios al Reino Unido. En las fuentes consultadas no se menciona qué grado de consideración tuvo la propuesta de Ugarteche y que argumentos se formularon para desecharla.

Es decir, ¿cuáles fueron las evaluaciones respecto de los modos de acción a adoptar a partir de que la *Sarandi* retornó a Buenos Aires con la noticia de lo sucedido?. No he hallado en distintas publicaciones las razones de peso esgrimidas para haber dejado de lado la recomendación del jurisconsulto José Francisco Ugarteche en el sentido de enviar de inmediato un contingente para reocupar Puerto Soledad que, de haberse concretado, no hubiese dado lugar a incidente alguno por la ausencia de personal militar y, de persistir los británicos en su postura para disponer de un punto de apoyo en el Atlántico Sur, podría haberse dado la posibilidad de que se hubieran limitado a Puerto Egmont para evitar un enfrentamiento que, seguramente debatido en la Cámara de los Comunes, bien podría haber sido considerado como contrario a los intereses comerciales de Inglaterra que parecían haber privilegiado la política exterior británica respecto a esta parte del mundo.

Si entonces el interés británico en la posesión de las Malvinas se limitaba fundamentalmente a contar con un punto de apoyo en el Atlántico Sur, tal como sería ese aparente destino por más de siglo y medio, período durante el cual no se pusieron de manifestó ventajas económicas trascendentes como la de la pesca y la potencial del petróleo que pasarían a primer plano al cabo del conflicto de 1982, una posesión incruenta de Puerto Egmont, hubiera satisfecho ese requerimiento con la ventaja de invocar antecedentes en cuanto a su asentamiento en ese lugar en el siglo XVIII con una tácita anuencia de España al condenar ésta la el desalojo por la fuerza por parte de las autoridades de Buenos Aires y dar lugar a que Gran Bretaña ocupase nuevamente Puerto Egmont.

Febrero. Se reúne el Consejo de Guerra para juzgar a los involucrados en el motín que provocó el asesinato del sargento mayor Mestivier.

Condena al ayudante Gomila por *"su timidez y poca energía en sostener la disciplina de la tropa"* a un año de destierro fuera de la capital y dentro de la provincia, y a percibir medio sueldo. Son condenados *"a la pena de ser pasados por las armas, colgados cuatro horas en la horca"* al sargento segundo José M. Díaz, al cabo 1º F. Ramírez y a los soldados B. Cáceres y M. Saenz Valiente. En el caso de este último además se le debe cortar la mano derecha antes de ser colgado. En cuanto a los soldados M.Gadea y M. Delgado son condenados a recibir 200 palos y ocho años de recargo para el primero y 100 palos y seis años de recargo para el segundo.

Considerar de timidez y falta de energía del Ayudante Gomila se contradice en parte con la declaración de Pinedo en relación a las agresiones verbales a la esposa del sargento mayor Mestivier y el apoderamiento del reloj del mismo. Probablemente en el Consejo de Guerra que se le siguió a Gomila habrán surgido otras evidencias que llevaron a la conclusión de su "timidez" y por lo tanto la graduación de la pena aplicado.

4 de febrero. *"El Teniente Coronel Pinedo ha excusado el careo con el Ayudante Gomila, el teniente segundo Don Roberto Ellis y cinco oficiales de mar de la goleta Sarandi"*.

(De las actuaciones correspondientes al proceso que se le sigue. Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Pág. 133)

6 de febrero. La penas de los implicados en el motín en Puerto Soledad se llevan a cabo en la Plaza de Marte

11 de febrero. En *La Gaceta Mercantil* aparece un comunicado del comandante de la *Sarandí* en el que amplia conceptos negativos del Ayudante Gomila.

"Su timidez y cobardía lo pusieron en un estado de confusión tal que no sabía lo que había de hacer: una prueba de ello es que la 'prendición' de los siete de la revolución es debida al capataz de la Isla (Juan Simón) *que de motu propio, trató de hacerlo y solicitó junto con el capitán francés* (Guerin, de la *Jean Jacques*) *que allí se hallaba, a Gomila para que lo acompañase con algunos soldados (...) no tuvo valor para ir y admitió ser insultado por los dos y se quedó en las casas (...)".*

Los dictámenes de los Consejos de Guerra y el del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires en relación a la conducta del Teniente Coronel de Marina Don José María Pinedo.

La información del libro *Malvinas. Su extraño destino* en el que se transcriben los textos de los distintos procedimientos relacionados con la causa, da lugar a alguna confusión por cuanto el orden cronológico en cuanto a fechas no coincide con el orden numérico de los folios, por lo que ateniéndose a éstos últimos resulta que antes de la resolución final por parte del Gobierno de la Provincia de Buenos Aires habría habido dos de Consejos de Guerra.

"(...) se ha reunido el Consejo de guerra de SS. Oficiales Generales en la Inspección y Comandancia de Armas, compuesto por los SS. General Presidente D. Celestino Vidal, coroneles Vocales Don Paulino Rojas, Don Ramón Rodríguez, Don Manuel Olazábal y los de igual clase graduados Don Victorio Llorente y Don Nicolás Martínez Forte y habiéndose hecho relación de este proceso y leída la defensa del General Don Félix Álzaga y después de haber conferenciado pasó el Consejo a votar (....). Enseguida, habiéndose recogido los votos resultó:

Visto el proceso seguido contra el Teniente Coronel Comandante de la goleta Sarandi Don José María Pinedo para esclarecer la conducta militar que observó en su derrota y comisión a las Islas Malvinas permitiendo en ellas arriar ignominiosamente el Pabellón de la República y enarbolar el de S.M.B. sin hacer respetar el honor y crédito de la Provincia y habiéndose hecho relación de todo, oída la defensa de su Procurador el General Don Féliz de Álzaga, el dictamen y conclusión Fiscal, y tenido en consideración las circunstancias que mediaron, ***el Consejo ha condenado y condena al referido Teniente Coronel Don José María Pinedo a la privación absoluta de su empleo****; y se hará saber por orden general del Ejército".*

CELESTINO VIDAL

RAMÓN DÍAZ

11 de febrero. El Gobierno de la Provincia de Buenos Aires designa un Consejo de Guerra para ver y sentenciar en la causa que se le sigue al Teniente Coronel José María Pinedo.

"Procédase a verse y sentenciarse la presente causa en Consejo de Guerra de Oficiales Generales, nombrándose para componerlo al S. Inspector y Comandante General de Armas, General Don Elías Galván para presidente y vocales los SS. Generales Don Gervasio Espinosa, Don Celestino Vidal, Don Tomás Iriarte, coroneles Don Manuel Olazábal, Don Bonifacio Ramos, Don Ramón Ángel Rodríguez y para suplentes a los de igual clase Don Ángel Francisco Salvadores, Don Paulino Rojas, Don Pedro Ramos y Don Francisco Erézcano, debiendo celebrarse el miércoles trece del corriente a las diez de la mañana en la casa de la Inspección con asistencia del auditor y concurriendo todos los Jefes y oficiales que se hallen francos; a sus efectos pase a la Inspección y avísese al fiscal de la causa".

BALCARCE

ENRIQUE MARTÍNEZ

Evaluación y dictamen del Consejo de Guerra de Oficiales Generales

"Esta probado que el Teniente Coronel Pinedo no dio cumplimiento a las órdenes del Gobierno; la falta es de consideración por la trascendencia en lo sucesivo:

1º. El haber extendido su navegación hacia el Estrecho de Magallanes cuando las instrucciones le prevenían que sólo corra las Islas o costas N.E. S.O. desde la Isla de la Soledad hasta la Isla Nueva.
2º. El haber abandonado la Isla de la Soledad antes de recibir órdenes cuando no debía ni podía hacerlo antes.
3º. El no haber dado cumplimiento al art. 41 del Código Naval que el Gobierno le ordenara que en caso de necesidad llenara este artículo en toda su extensión y se lo hacía en las instrucciones".

"Al comandante Pinedo ***no le prohibía el Gobierno el batirse sin ventajas****, por lo mismo debió nombrar un comandante militar de la Isla de la Soledad y en este punto haber hecho una resistencia en honor del Pabellón Nacional la más bizarra facultando al jefe de dicho punto para que libremente operara en la defensa prohibiéndole disponer de la rendición sin previa orden del comandante Pinedo, el que viéndose en la forzosa necesidad de rendirse no pudo efectuar la entrega de la Isla antes de haber hecho una Junta de Oficiales y según lo acordado deliberar con arreglo a la ordenanza".*

"Don José María Pinedo, único jefe en quien recaía la responsabilidad del mando no debió prohibir la defensa en tierra haciendo embarcar la fuerza que dispuesta a la pelea mandaba el Ayudante Gomila; el comandante Pinedo no debió permitir se ultrajara el honor del Pabellón a la vista de la goleta Sarandi, buque de guerra destinado a la protección de la Isla de la Soledad. Las protestas que dice haber hecho el comandante Pinedo al comandante de la corbeta de guerra de S.M.B. son de ningún valor pues no constan en documentos oficiales en el proceso".

"El Teniente Coronel Pinedo tuvo fuerzas suficientes para combatir aunque sin ventaja; el Código Naval condena con todo rigor a todo comandante que rinda el pabellón sin haber hecho resistencia".

"El extraordinario caso de no haber guerra con la Nación Inglesa pone a salvo en alguna parte al Teniente Coronel Don José María Pinedo. En virtud de lo dicho, y teniendo en cuenta los buenos servicios de este jefe, su honradez y actitudes en la mar creo podrán dispensarle en alguna parte la falta cometida, pues ha faltado a su deber no haber llenado las instrucciones del Superior Gobierno que le confió una

comisión, y soy de parecer que dicho jefe Don José María Pinedo ***sea privado de su empleo por el término de un año, prohibiéndosele mande buque o buques que en comisión del Gobierno formen una división, y sí podrá mandar buque que forme uno de los cuerpos de la línea mandada por el Almirante o Jefe de Escuadra, los que podrán devolverle el cargo del que se le priva siempre que en acción de guerra su valor lo haga distinguir"***

(Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Págs. 131,132 y 133)

14 de febrero. El Dr. Manuel V. Maza envía al Dr. Manuel Moreno, encargado de Negocios de la República Argentina en Londres, instrucciones para formular la correspondiente protesta ante los hechos del 3 de enero.

"(....)La serie de documentos en copia legalizada unidos a esta nota, instruirá a S.E. (....) de la inesperada usurpación que en nombre de S.M.B. acaba de hacerse en el territorio de las Islas Malvinas".

"Todas las circunstancias que agravan este desagradable suceso, se hallan comprendidos en el parte del comandante de la goleta de guerra Sarandí destinada en comisión sobre dichas islas, y en vista de los detalles a que se contrae juzga excusado el infrascripto agregar observación alguna para caracterizar el hecho, pero en cumplimento de las órdenes que ha recibido de su Gobierno, prescribirá a S.E. la conducta que debe seguir en este grave y espinoso negocio.

"No se ha ocultado al Ministerio el que sorprendidas las Malvinas por fuerzas inglesas (británicas) *en medio de la paz, y de la amistad afianzada por pactos solemnes entre ambas naciones y violada de este modo abusivo la inmunidad de una parte del territorio de la República, pudo adoptar sobre súbditos y propiedades inglesas* (británicas) *las medidas reclamadas por la indignación pública y sancionadas por el derecho internacional; pero el Gobierno queriendo pagar a la humanidad y a la civilización un gran tributo de moderación, y confiado en el poder de la justicia, sobre el juicio de las naciones cultas, ha tenido a bien adoptar las vías templadas y pacíficas que constan en dichos documentos.*

"El infrascripto después de no haber obtenido explicación alguna de parte del señor Encargado de Negocios de S.M.B. acerca del procedimiento de la corbeta de guerra inglesa (británica) *Clio y de haberle dirigido la protesta que juzgó necesaria, cree conveniente que S.E. el señor Ministro Plenipotenciario, invocando el nombre y autoridad de su Gobierno, dirija otra al Ministerio Británico, tomado por base aquel acto, y los derechos positivos de la República a la soberanía de Malvinas, y que sin apartarse un punto de la circunspección y templanza adoptadas por su Gobierno, manifieste a S.M.B. la resolución firme en que está de reclamarlos por los medios que le aconsejen el honor y dignidad de la República.*

"La contestación del Ministro británico señalará al señor Ministro Plenipotenciario el rumbo que debe tomar para la prosecución de este negocio y la oportunidad que importa aprovechar, para notificar el resultado a los Ministros de las naciones marítimas residentes en la Corte de Londres, pues no siendo de esperar que el interés que ha movido al Gobierno de Inglaterra (Gran Bretaña) *al apoderarse de Malvinas se someta a la mera justicia de nuestros reclamos, forzoso será que suplan nuestra importancia otros intereses no menos influyentes de las naciones marítimas para que la cuestión llegue a resolverse en el último caso por las conveniencias de un libre curso para* (*) *el Océano Pacífico, y para los mares de la India: conveniencias que no serán indiferentes a las naciones, cuyo tráfico corre con actividad por el Cabo de Hornos.*

(*) En realidad hubiera sido más apropiado para y desde el Océano Pacífico porque, repito, en los tiempos de la vela en virtud a los vientos predominantes, en general, los buques se desplazaban de Este a Oeste, es decir que para el caso de desplazarse de Europa a Australia, navegaban hasta el Cabo de Buena Esperanza para luego cruzar el Índico. Para el regreso debían alcanzar el cabo de Hornos, razón por la cual las Malvinas adquirían importancia como punto de escala y reabastecimiento antes de tomar rumbo norte en el Atlántico. Por otra parte, en esa época comenzó a tener vigencia la que se denominaría Pax Britannica que significaba la más absoluta libertad para surcar los mares controlados por la Armada más poderosa entonces de modo que no era de esperar una actitud favorable a la Argentina de otras naciones con intereses marítimos, en lo que a la ocupación británica de Malvinas se refiere, por cuanto ese acto no significaría condicionamiento alguno a la navegación de sus naves.

"Si el Gobierno de S.M.B. se negase abiertamente, como es de esperar, a reconocer en la República Argentina el derecho de dominio de las Islas, S.E. el señor Ministro Plenipotenciario procurará poner en claro los fundamentos sólidos en los que se apoya, deducidos de la historia y compilados en la mayor parte en el informe anexo a la correspondencia con el Encargado de Negocios de los Estados Unidos, y se esforzará en obtener del Gobierno británico su aquiescencia a un arbitramento, y si S.M. se prestase a él, dará cuenta el Señor Ministro (si antes no hubiese recibido prevenciones especiales sobre este mismo punto) para que por el ministerio de Relaciones Exteriores de la República se le den las instrucciones competentes"

(De la citada *Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*)

3 de marzo. Arriban a Puerto Luis en la *Rapid*, Ventura Pasos, Mateo Brisbane y Th. Helsby. Brisbane ha sido designado jefe de los intereses de Vernet y como capataz el francés Juan Simón que ha permanecido en las islas.

Cabe recordar que este último fue designado por el comandante de la *Sarandí*,previó a su zarpada rumbo a Buenos Aires, comandante político y militar de las islas, lógicamente un cargo simbólico ante la situación imperante.

Marzo. El gobierno de la provincia de Buenos Aires da a conocer su sentencia en relación al comportamiento del Teniente Coronel Pinedo en ocasión de la toma de la incruenta posesión británica de las Malvinas.

"El Gobierno, fiel ejecutor de la Ley debe hacerla aplicar a todo aquel que falte a ella, pero es su deber en materias de gravedad penetrarse si la que ha dictado contra algún individuo y que debe recibir su sanción reúne todos los requisitos que para tales casos previenen las mismas leyes, y observando que el proceso formado al Teniente Coronel Don José María Pinedo se halla:

Primero: que no ha cumplido con lo que previene el Reglamento Provisorio de 1814 en la sección 6ª, capítulo 8º, cuyo mal no se ha subsanado con la medida que se aceptó después.
Segundo: no haber efectuado el careo según se previene en el tratado 8º, título 6º, artículo 10 de las Ordenanzas del Ejército.
Tercero: haberse nombrado un intérprete que no debía ser un oficial a quien el Señor Pinedo había dejado preso en esta a su salida.
Cuarto: haberse leído la conclusión fiscal faltando a lo prevenido en el tratado 8º, título 6º, artículo 17 de las pernotadas ordenanzas.
Quinto: no haberse extendido los votos según se ordena en el mismo tratado y título anterior, artículo 18".

"El Gobierno, teniendo en vista todo lo anteriormente dicho y a más justas consideraciones que le merece el oficial acusado, como también haciendo uso de las más altas prerrogativas y facultades que le competen por la misma ordenanza en su carácter de jefe Supremo de la Provincia, se conforma ***en su absoluta separación de la Marina y se suspende de su empleo por cuatro meses, después de los cuales será incorporado a la Plana Mayor del Ejército permanente****; a los efectos consiguientes pase a la Inspección y Comandancia General de Armas.*

BALCARCE

ENRIQUE MARTÍNEZ

(Enrique Pinedo. *Malvinas. Su extraño destino*. Págs. 134-135)

En la secuencia de los sucesivos dictámenes se observa como la sanción a José María Pinedo decrece desde un máximo de privación absoluta de empleo, que implicaría lo que sería una baja deshonrosa, a sólo una suspensión de empleo de cuatro meses, su separación de la Marina, por otra parte prácticamente inexistente, y su posterior destino en el Ejército Distintos autores han considerado que en el juicio han primado consideraciones políticas por considerar a Pinedo como federal, tendencia política que hasta le habría valido no ser fusilado pena que en aquellos tiempos no tenía la trascendencia ni despertaba las consideraciones de la actualidad. Los británicos fusilaron al almirante John Byng *"por un posible error de juicio que dio lugar al fracaso de la misión encomendada"*.

Enrique Pinedo, que en su libro *Malvinas. Su extraño destino* (Págs 143-144) ha procurado reivindicar la memoria de su ancestro y en la parte final de lo que describe como un alegato expresa:

"Pasada la pasión del momento difícil que se vivió en 1833, verificado que el comportamiento del oficial enjuiciado solamente produjo como reacción oficial la modestísima sanción de cuatro meses de suspensión, restaría ver cuáles han sido los méritos del coronel de marina Don José María Pinedo, lo que consta en su foja de servicio al 29 de febrero de 1864, que se encuentra en el Archivo General de la Nación, Legajo Sala X, 29.9.2.

Que no reproduce siquiera parcialmente sin dejar constancia de las razones de tal omisión. Prosigue Enrique Pinedo en su alegato:

"Desde el punto de vista totalmente objetivo, y desprendiéndome de consideraciones personales que pudieran existir, se ve que muchos años después el mundo oficial de la Armada le reconoce esos méritos al imponerle el nombre de PINEDO a una torpedera de primera clase en el año 1890; y posteriormente vuelve a merecer similar reconocimiento al colocarse su nombre en 1937 al rastreador M 6 adquirido (en Alemania) *en 1922 (...)".*

Para una consideración final cabría determinar cuales fueron las razones esgrimidas para imponer a esas naves el nombre de Pinedo en la correspondiente disposición o decreto y si en esas oportunidades se alzó alguna voz oponiéndose a tal denominación.

24 de abril. El Ministro Plenipotenciario argentino en Londres, Dr. Manuel Moreno, pide al Ministro de S.M.B. se sirva informarle *"si el Gobierno de S. M. ha ordenado el desalojo de la guarnición de Buenos Aires en las Islas Malvinas que se pretende haber sido hecho por el capitán Onslow de la corbeta de S.M Clio"*

En su presentación el Dr. Moreno agrega: *"Y si ha autorizado o reconoce la declaración que igualmente se pretende haber hecho dicho oficial sobre el dominio de aquellas posesiones, pues a la llegada de la correspondencia de Buenos Aires, de datas del 14 de enero, se divulgaba por noticias privadas que fueron repetidas por los diarios de Londres, que la guarnición y colonos de las Provincias Unidas en las Islas Malvinas, igualmente que la goleta de guerra Sarandi, estacionada en aquel dominio de la República, habían sido obligados a retirarse por intimación de dicho capitán Onslow, de la corbeta de S.M Clio, y que este oficial, desalojando por la fuerza la dicha guarnición y colonos, había declarado que iba a tomar y tomaba posesión de las islas en nombre de S.M.B. no obstante la discusión pendiente (...)".* .

Posteriormente, al presentar una protesta formal, el Dr Moreno explica él por qué de la necesidad de este esclarecimiento.

"Este esclarecimiento es tanto más necesario cuanto que el Gobierno de las Provincias Unidas no había recibido en aquella fecha anuncio alguno o notificación de este suceso, sino la que le daba el hecho mismo de la llegada a Buenos Aires, el 15 del citado enero, de su guarnición y súbditos expelidos de esta manera sorprendente; ni su Legación en esta Corte tenía otra idea de las intenciones del Gobierno de S.M. respecto de Malvinas que las que un jefe de este Departamento de Negocios Extranjeros le había dado verbalmente, indicándole que se iban a expedir instrucciones sobre la discusión al nuevo Ministro, Mr. Hamilton que está nombrado para Buenos Aires pero que todavía no se ha separado de París".

27 de abril. El Vizconde Palmerston responde al pedido de aclaración del Dr. Manuel Moreno

"Los procedimientos del comandante de la Clio tuvieron lugar en consecuencia de instrucciones dadas por el Gobierno de S.M. al almirante Baker, que últimamente comandaba en jefe la estación en América del Sur. Que este almirante tuvo órdenes de enviar un buque de guerra a las islas Malvinas (*) *para ejercer allí los antiguos e incontestables derechos que corresponden a S.M y obrar en aquel paraje como en una posesión que pertenece a la corona de Gran Bretaña; y, por consiguiente, en caso de encontrar en aquellas islas algunas personas extranjeras o fuerza militar, que no reconociesen la soberanía de S.M., el comandante del buque de guerra debía pedir a tales personas o a tal fuerza militar que se retirasen y debía facilitarles los medios para hacerlo así. Dichas instrucciones habían sido hechas saber por el almirante Baker a la legación de S.M. en Buenos Aires".*

(*) Cabe suponer que el Vizconde Palmerston ha utilizado la nomenclatura Faklands y, reitero, que el traductor la ha reemplazado por Malvinas, quizá por esa tendencia nuestra a suponer que nombres y denominaciones afirman derechos actitud que no coincide, por ejemplo, en relación a la vigencia de nomenclaturas hispanas en el territorio de los Estados Unidos y aún en el caso de Malvinas, Puerto Luis ha conservado su denominación original.

17 de junio. El Dr. Manuel Moreno presenta en Londres una protesta. En el contenido de la misma reproduce su nota del 24 de abril y la respuesta del Vizconde Palmerston del 27 del mismo mes. Respecto a la parte final de ésta, el Ministro Plenipotenciario argentino expresa:

"Sin embargo, si este conocimiento trasmitido a la Legación de S.M. era para que llegase al Gobierno de Buenos Aires, a fin de que no lo sorprendiese el despojo que se meditaba practicar, como es así de suponer en la amistad que reina entre los dos Gobiernos, y por la deferencia usual entre poderes soberanos, es bien doloroso observar que la Legación británica no lo ha comprendido de este modo, pues de nada ha informado; más todavía: ha olvidado o absolutamente o negado que hubiese tenido que participar cosa alguna en la materia".

En su nota de protesta el Dr. Moreno reproduce las intercambiadas en enero entre el Dr. Maza y el Ministro de S.M. Philip Gore que, en la suya, ha afirmad no haber recibido instrucciones de su Gobierno en relación a la actitud del capitán Onslow. Posteriormente, en un extenso escrito pasa a relatar los hechos de enero de 1833 que condujeron a la posesión británica. Luego incursiona en los antecedentes históricos que los encara según:

1) *"Su descubrimiento, primitivo o simultáneo por varias naciones de Europa.*
2) *Su ocupación formal desde 1764 hasta 1774 y la disputa entre España e Inglaterra*
3) *Su estado después de la terminación de esta disputa y bajo que soberanía han existido sin competencia alguna hasta el día o el espacio de los últimos 60 años".*

El escrito, al exponer las situaciones indicadas, pone en evidencia que el Dr. Moreno cuenta con nutrida información histórica que no se incluye aquí para no caer en una repetición del contenido previo de esta cronología, y que el Ministro argentino expone hábilmente con los comentarios y referencias que respaldan y refuerzan sus dichos.

En los párrafos finales el Dr. Moreno afirma:

"Las Provincias Unidas (...) sucedieron a España en los derechos que esta nación, de la que se separaban, ha tenido en aquella jurisdicción. Las Islas Malvinas han sido siempre una parte de aquel país, o de aquel distrito, y en tal calidad componen una parte del dominio o propiedad pública del nuevo estado (patrimonium reipublicae publicum); y han sido reclamadas, habitadas, y guarnecidas por sus súbditos. La soberanía de las islas que cesaba en el Gobierno español por la independencia americana, no puede pasar en sucesión a Inglaterra, ni revivir una cuestión y pretensiones extinguidas".

Se refiere a la protesta que el Gobierno formulara a la Legación británica en Buenos Aires el 22 de enero para pasar al objeto de su nota:

"El infrascripto, pues, en cumplimiento a sus órdenes e instrucciones, protesta formalmente en nombre de las Provincias Unidas del Río de la Plata contra la soberanía asumida últimamente en las Islas Malvinas por la corona de Gran Bretaña y contra el despojo y eyección del establecimiento de la República en Puerto Luis, llamado por otro nombre el Puerto de la Soledad por la corbeta de S.M.B. Clio, con las reparaciones que son de demandar por la lesión y ofensas inferidas; igualmente por todo acto consiguiente a aquel procedimiento"

"Las Provincias Unidas presentan esta justa demanda al honor del Gobierno de S.M.B., y a la opinión del mundo imparcial".

(De la citada *Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*)

26 de agosto. Un grupo de ocho rebeldes encabezados por el llamado "Gaucho Rivero" se apoderan de la colonia y asesinan a Simón, Brisbane, Ventura Pasos y Dickson. 17 leales se refugian en una isla donde viven de pescado y huevos hasta el arribo del lobero *Hopeful*. T. Helsby sobrevive y como testigo informará de los hechos.

En esas circunstancias la población se ha reducido a 14 "gauchos" y 18 extranjeros.

Cabe reiterar que entre los asesinados figura Juan Simón el simbólico comandante político y militar designado por el comandante de la *Sarandi*, como así también el despensero inglés a quien el comandante de la *Clio* hiciera custodio del pabellón británico. Ciertos sectores de la sociedad, siempre dispuestos a encontrar héroes del pasado para despertar sentimientos nacionalistas no siempre válidos y, en particular, si trata de 'gauchos' alzados y, más aún, si ese alzamiento ha sido contra los hijos de la *'Perfide Albion',* suelen empeñarse en hacer creer que vulgares delincuentes asesinos merecen el pedestal del agradecido recuerdo histórico. A pesar de la realidad de los hechos y circunstancias que deliberadamente se ocultan, existen en nuestro medio pueblos en los que una calle se llama 'Gaucho Rivero' en homenaje a quien no se alzara contra autoridad o fuerza británica alguna, tanto militar como civil, sino contra un conjunto de civiles indefensos, de los cuales uno sólo, repito, el despensero Dickson, tenía la responsabilidad de preservar el pabellón británico, para asesinarlos con fines de robo y saqueo. Por lo tanto, en contrario a lo que se afirmará, cuando el falsamente enaltecido "gaucho Rivero" se apoderó de Puerto Soledad, asesinando a los mencionados, no existía guarnición militar británica alguna ni gobernador designado.

11 de Octubre. Revolución de los Restauradores con el derrocamiento de Juan Ramón Balcarce exonerado por la Junta de Representantes el 3 de noviembre.

4 de noviembre. La Junta de Representantes nombra gobernador al general Juan José Viamonte.

19 de noviembre. Nota del Encargado de Negocios británico al gobernador de Buenos Aires por la que notifica que:

"*Al Comandante en Jefe de las Fuerzas Navales de su país en Sud América le ha sido ordenado* ***designar un teniente para que con un número de tropas de marina resida en las Islas Falkland*** *y proteja los derechos de Su Majestad en las mismas".*

Es decir que recién al cabo de diez meses del izado del pabellón británico y el arriado del argentino en Puerto Soledad, Gran Bretaña decide una presencia de personal naval que, por otra parte y como se expondrá más adelante, será de magnitud simbólica. ¿Por qué? ¿Acaso al cabo de concluir que definitivamente no habrá intento alguno de reocupación por parte de las autoridades de Buenos Aires al haber recibido seguridades de sus amigos

argentinos que no se tomaría otra acción que no fuera la diplomática para una utópica recuperación del archipiélago?.

Durante este año Charles Darwin, que forma parte de la dotación del *HMS Beagle*, ha tenido ocasión de recorrer una parte del territorio argentino en la provincia de Buenos Aires.

"Le alcanzó para percibir como imperaba el soborno y sus apreciaciones constituyen una prueba de cuan lejos calan las raíces de la corrupción. También le ha impresionado la extraña solidaridad que se tiene con el delincuente, como si hubiese una subterránea identificación del ciudadano común y los que violan la ley.Los habitantes respetables del país ayudan invariablemente al delincuente a escapar; parecería que piensan que el hombre ha pecado contra el gobierno y no contra el pueblo".

1834

8 de enero. El Vizconde Palmerston responde a la nota de protesta de Manuel Moreno enviada el 17 de junio del año anterior.

Después de acusar recibo de la nota de protesta, el Secretario de Estado para Asuntos Extranjeros hace referencia a la equivalente que fuera presentada al Gobierno de Buenos Aires por el Encargado de Negocios Mr Woodbine Parish con motivo del decreto de creación de la gobernación en las Malvinas el 10 de junio de 1829. Nota de la que se acusó recibo pero no se dio respuesta alguna *"ni tampoco se hizo objeción por parte del Gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata a los derechos de la Gran Bretaña defendidos en la protesta".*

Posteriormente pasa a referirse a las circunstancias y a los convenios con España en relación a la situación creada por la expulsión de los británicos de Puerto Egmont y su posterior restitución para lo cual acompaña copia de los documentos que dan cuenta de las negociaciones y declaraciones como así también de la correspondencia a que dio lugar esa restitución y la decisión posterior de abandonar el asentamiento por razones presupuestarias, aunque con la previsión de dejar señales y marcas afirmado la soberanía de S.M.B. Finalmente en los párrafos finales expresa:

"El señor Moreno percibirá que estos papeles auténticos, que se ha extractado fielmente de los volúmenes de correspondencia con España depositados en el archivo de papeles de Estado, no contienen alusión alguna a convenio secreto entre los dos Gobiernos en la época de restauración de Puerto Egmont y sus dependencias a la Gran Bretaña en 1771 ni la evacuación de las Islas Falkland en 1774, como si ésta hubiera tenido lugar con el fin de satisfacer algún pacto. Por el contrario, será evidente al señor Moreno que la inferencia precisa debe ser que tal convenio secreto no ha existido"

"Casi no es necesario que el infrascripto asegure al señor Moreno que la correspondencia a que se ha referido no contiene el menor indicio de prueba en sostén de la suposición contraria (...), ni confirma los varios particulares que abraza la nota del señor Moreno.

"El infrascripto queda en la confianza de que la lectura de estos detalles satisfarán al señor Moreno de que la protesta que entregó al infrascripto, por órdenes de su Gobierno, contra la asunción de soberanía por S.M. en las Islas Falkland, ha sido dictada en un concepto equivocado, ya de la inteligencia en que se firmaron y canjearon entre las dos cortes la declaración y la contradeclaración relativas a la restauración de Puerto Egmont y sus dependencias, y ya de los motivos que condujeron al abandono temporal de aquellas islas por el Gobierno Británico; y no duda el infrascripto que cuando se hayan comunicado a conocimiento del Gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata las verdaderas circunstancias del caso, aquel Gobierno dejará de cuestionar el derecho de soberanía que se ha ejercido por S.M. que indudablemente corresponde a la Corona de Gran Bretaña".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 95 y 96).

Obsérvese que los argumentos esgrimidos por el Vizconde Palmerston se refieren a las actuaciones relacionadas con Puerto Egmont y no a la totalidad del archipiélago, cuando en aquellas circunstancias España dejó taxativamente claros sus derechos al mismo.

10 Enero. Un año y siete días más tarde de la usurpación llevada a cabo por la *Clio*, arriba a Puerto Luis el *Challenger*, capitán Seymour, que desembarca un teniente Smith con cuatro marineros en cumplimiento de la orden indicada previamente procediéndose en este día a izar el pabellón con salva de 21 cañonazos, homenaje que no había ocurrido el 3 de enero del año anterior.

Con el arribo del *Challenger* y el teniente Smith con sus hombres, los asesinos, encabezados por el 'gaucho Rivero', ensillan y se alejan aunque finalmente son aprendidos. Llevados a Río de Janeiro para

ser juzgados, surgirá entonces la duda de qué ley aplicar por parte de los abogados, por lo que finalmente los cuatro más comprometidos serán llevados a Montevideo y dejados en libertad.

27 de junio. El gobernador Viamonte es forzado a renunciar por los partidarios de Rosas.

1º de Octubre. Manuel Vicente Maza asume como gobernador interino como consecuencia de que Rosas y otras figuras políticas relevantes (Anchorena, Terrero y Pacheco) no aceptan *"debido a la caótica y cismática situación política de Buenos Aires"*. Durante su gobierno se produce la degradación en detrimento de un gran número de oficiales militares de alta jerarquía en lo que en el siglo XX se denominará una purga.

29 de diciembre. El Dr. Moreno replica la contestación británica del Vizconde Palmerston con una nota al duque de Wellington quien ha retornado brevemente al cargo de Primer Ministro

"El infrascripto, Ministro plenipotenciario de las Provincias Unidas del Río de la Plata, habiendo trasmitido a su Gobierno la comunicación de S.E el Vizconde Palmerston (....) ha recibido órdenes especiales de replicar a dicha comunicación en los términos en los que tiene el honor de hacerlo por la presente nota".

"Con este objeto, le es indispensable observar que la respuesta de S.E. deja en pie la cuestión de derecho, única esencial en el asunto que se versa acerca de quien haya sido, y no ha podido dejar de ser, el soberano, y legítimo poseedor de aquellas islas.

"El punto de derecho debe necesariamente definirse, no por la antigüedad de las pretensiones de las partes, sino por la estimación imparcial y justa de los títulos que han creído o creen tener en la disputa actual. Como estos títulos son de soberanía, es claro que ellos no pueden existir a la vez en dos naciones o Gobiernos independientes; y que ya sea comparándolos entre sí o examinándolos uno a uno y de un manera directa, debe arribarse al conocimiento de todo su valor legal".

"Las Provincias Unidas han probado con documentos intachables, que sus títulos a las Malvinas, o sea a la Isla de la Soledad o Puerto Luis (separada de Puerto Egmont por un canal de mar) (Estrecho de San Carlos) *son: compra legítima de Francia* (*), *prioridad de ocupación, cultivo y habitación, en fin, posesión y tranquila por más de medio siglo, hasta el momento en que han sido despojadas por la fuerza el 5* (3) *de enero de 1833. Estos títulos están fundados especialmente en el principio de que la prioridad de ocupación confiere un dominio real y exclusivo al bien inapropiado, principio que se ha consagrado en los códigos de las naciones como de una justicia eterna, que es la base en la que estriba la inviolabilidad de toda propiedad privada y pública y que Blackstone llama su verdadera causa y fundamento: 'Occupancy (...)is the true ground and foundation of all property' (La ocupación es la verdadera base en que funda toda propiedad). (Book II, cap. 15)* (**). *Una nación no puede mostrar mejor derecho al lugar al que tiene sobre la superficie del globo que por haberse apoderado de ese mismo lugar la primera, haberlo cultivado, haber creado las riquezas que se encuentren repartidas en su distrito, haber encomendado a él por su trabajo la subsistencia y fortuna de su posteridad. Sería difícil mostrar un título más antiguo que éste, uno más venerable y más universalmente admitido".*

(*) Llama la atención el argumento de compra legítima a Francia por cuanto la historia indica que España en realidad pagó por los gastos e inversiones en los que incurrió M. de Bougainville al establecer una colonia en territorios que España consideraba propios, aunque nunca lo había ocupado y si lo hizo, todo indica que lo fue como consecuencia de la presencia de los franceses y la recomendación de éstos de hacerlo porque en caso contrario lo harían los ingleses.

(**) Lamentablemente, el antecedente de la toma de posesión argentina en 1820 no estuvo seguido de ocupación por espacio de varios años y, cuando ello tuvo lugar, lo fue a iniciativa de Luis Vernet y no de las autoridades de turno. La toma de posesión inicial del David Jewet como comandante de la *Heroína* pareciera haber sido una misión secundaria aprovechando una campaña de corso en aguas del Atlántico norte a ser realizada al cabo de la misma.. Un objetivo al que en el futuro se le asignaría singular importancia, probablemente no lo haya sido en 1820 cuando las autoridades estaban seriamente comprometidas en desencuentros internos y todavía estaba vigente la amenaza externa..

Posteriormente, Manuel Moreno pasa a considerar el recurso británico de la prioridad en el descubrimiento argumento que cuestiona para luego mencionar una afirmación de la propia Gran Bretaña sostenida en otras disputas. *"el mero descubrimiento de una tierra no confiere propiedad y soberanía cuando al descubrimiento no ha seguido la ocupación"*. Luego hace referencia a la presencia británica en Puerto Egmont que tuvo lugar *"dos años después del establecimiento de una colonia por parte de otra nación".*

Reproduce del libro relacionado con el viaje alrededor del mundo del comodoro Anson, la parte en la que recomienda disponer de un lugar de escala en el Atlántico Sur, identificando a las Falklands como uno de dos posibles para pasar a describir los descubrimientos atribuidos Davis y Hawkins.

Deduce que *"el error de una de las partes en la disputa actual proviene del punto de partida: La Inglesa deriva su derecho a las islas de la prioridad de su descubrimiento (..). Las Provincias Unidas derivan el suyo de la prioridad de ocupación"*.

Considera la nota de protesta del Encargado de Negocios en Buenos Aires, Mr Parish, *"como noticia suficiente y preparatoria a las vías de hecho y despojo".* Evalúa esa nota *"como el único acto del Gobierno Británico que tiende a unir la cuestión del día con sus pretensiones de 1770. Según todas las formas del derecho, ella no hacía sino renovar una discusión silenciada; quizá decaída y olvidada por espacio de más de medio siglo"*.

En cuanto a la ausencia de respuesta por parte del Gobierno de Buenos Aires por la sorpresa que le causó esa clase de reclamo del cual no había idea de que pudiese existir en el seno del Gobierno Británico, por lo que se limitó a acusar recibo y a considerar una respuesta en base a una investigación de los antecedentes lo que demandaría cierto tiempo.

Es probable que la demora en contestar a esa protesta de Mr Parish, bien pudo deberse a los sucesivos problemas internos que finamente darían lugar al advenimiento del gobierno de Rosas con la suma del poder público.

El Dr. Moreno pasa a reproducir la declaración y otros documentos relacionados con la restitución a Gran Bretaña de Puerto Egmont; hace notar que el Gobierno de SMB *"admitió la reserva de soberanía de que se revistió España"* para pasar a mencionar que *"De los términos de transacción del 22 de enero de 1771 se deduce también en todo rigor de derecho, que la Gran Bretaña reconoció el dominio español en la isla de Soledad y Puerto Luis, pues se declaró satisfecha con sólo su reinstalación de facto en Puerto Egmont; Aún de este punto territorial, bien distinto del otro, no continuó en poder de Inglaterra abandonándolo totalmente poco tiempo después"*.

En realidad no tal totalmente al disponer señales y marcas que indicaban la soberanía de S.M.B

Posteriormente trae a colación el incidente de Nootka Sound reproduciendo documentos y declaraciones consecuencia del mismo haciendo nuevamente hincapié en la tesis británica de que el descubrimiento sin posterior ocupación no da derechos así como también el reconocimiento por parte de Gran Bretaña en cuanto a las posesiones españolas en América.

Al referirse a la toma de posesión por parte del comando de la corbeta *Clio* el Dr. Moreno expresa*:*

"Si la expedición de la Clio se hubiese limitado a la isla del Oeste (Puerto Egmont) en tal caso podría quizá decirse que el Gobierno de S,M. se había reinstalado en el statu quo que dejaba la antigua convención. Más la expedición de la Clio se dirigió a la isla del Este (Puerto de la Soledad) que nunca fue inglesa; intimó la evacuación inmediata de la guarnición y ciudadanos de otro estado; y se apoderó de propiedades y valores que no pertenecían a súbditos de S.M. Este proceder invierte precisamente las posiciones reconocidas en 1771: él transfiere al pabellón británico un territorio en el que nunca había pisado planta inglesa; con edificios, ganado y cultivos que eran producto de la industria de otra nación: de una nación del continente (...) que ha sucedido en los derechos territoriales a la España en aquella jurisdicción, y no deja de ser acreedora a aquellas consideraciones de justicia que se deben en general a todos los hombres y a todo pueblo independiente".

En la parte final de su extenso escrito el Dr Moreno hace referencia a la nota de protesta presentada el 17 de junio de 1833 con la exposición de documentos "*irrefragables de su ocupación formal y posesión de las Malvinas"* para luego referirse a la suma de 608.108 francos, 13 sueldos, 11 dineros pagados a Francia por la adquisición del establecimiento de la Isla Soledad. Y el pago a M. de Bougainville de sesenta y cinco mil seiscientos veinticinco pesos fuertes tres cuarto, por parte de la tesorería de Buenos Aires.

Para terminar:

"Por tanto el Gobierno de las Provincias Unidas, reconsiderada la materia bajo todas sus circunstancias, se ve en el deber de declarar que no puede dar su aquiescencia a la conclusión que de ella saca la respuesta de S.E. el Vizconde Palmerston, del 8 de enero; reitera y conforma su protesta del 17 de junio de 1833, contra la soberanía asumida en las islas Malvinas por la Corona de Gran Bretaña; ***y pide la restitución a la República de la isla del Este y su establecimiento en Puerto de la Soledad*** (*), *en el estado que se hallaban antes de la invasión de la corbeta de S.M. Clio en 5* (3) *de enero de 1833.*

(*) Al especificar la *"restitución de la isla del Este y su establecimiento en Puerto Soledad"* podría dar lugar a interpretar que las Provincias Unidas no hubieran hecho un reclamo si la *Clio* se hubiese limitado a ejercer soberanía británica en Puerto Egmont y por extensión a la isla occidental (Gran Malvina); hecho que además no hubiera tenido trascendencia por estar deshabitado y quizá observado por algunos de los pescadores con presencia ocasional en función a sus actividades. O, por otra parte, tal especificación correspondería porque en Puerto Soledad ha tenido lugar la toma de posesión con ciertas formalidades tales como el izado del pabellón británico, aunque sin salvas de artillería, y el arriado y entrega del argentino al comando de la *Sarandí*.

“Esta reclamación está fundada en derechos tan evidentes, que el Gobierno de las Provincias Unidas no duda será acogida por el Gobierno de S.M. en conformidad a los principios de justicia que lo caracterizan “.

(Memoria de Relaciones Exteriores. 1888. Alfredo Becerra. Protestas por Malvinas. Págs.98 a 113)

----o----

SUBTITULO 6.2

LAS MALVINAS DURANTE EL GOBIERNO DE ROSAS

1835

16 de febrero. En Barranca Yaco, es asesinado el caudillo riojano Facundo Quiroga.

El gobierno de Buenos Aires se encuentra en dificultades; doña Encarnación Ezcurra, la esposa de Rosas y los partidarios de éste han sabido manejar la situación política contra los gobiernos en el poder durante la ausencia de Juan Manuel de Rosas, en parte por estar éste involucrado en conducir la Campaña del desierto; ya se ha creado la Mazorca una especie de policía secreta que, al incitar al pueblo a apoyar a Rosas y atemorizando a sus opositores, ha provocado la caída del gobierno del general Viamonte; se ha comenzado la usar la cinta o divisa punzó como emblema de la lealtad federal que más tarde pasará a ser obligatoria. Quiroga, el hombre que políticamente podía hacerle sombra a Rosas ha sido asesinado.

(Ione Wright y Lisa Nekhom, *Diccionario Histórico Argentino*)

7 de marzo. Renuncia el gobernador interino Manuel Vicente Maza

13 de abril. Juan Manuel de Rosas asume como gobernador de Buenos Aires.

Rosas ha aceptado el cargo siempre que se le otorguen poderes judiciales ejecutivos y legislativos ilimitados y que un plebiscito apruebe su nombramiento. Por primera vez en su reciente historia las provincias argentinas se unen bajo un gobierno central, aunque de hecho y no de derecho. El flamante gobernador, una especie teórica de *Primus inter.pares*, hará respetar su autoridad por cualquier medio; de inmediato deja cesantes o pedirá la baja de cientos de funcionarios del gobierno, empleados y oficiales del Ejército cuya lealtad hacia su persona, en realidad sometimiento, no es del todo clara; a lo largo de su mandato enfrentará despiadadamente la oposición sea esta individual, grupal o institucional y demandará una constante demostración de lealtad que devendrá en obsecuencia.

Su objetivo, según pregona, es conservar la paz y el orden para que la Nación pueda prosperar política, social y económicamente. Durante su gobierno, que se prolongará por 17 años, la industria ganadera dominará la vida nacional con sus demandas de más tierras para el pastoreo, nuevas fuentes de sal para los saladeros y la creciente monopolización por parte de la provincia de Buenos Aires del lucrativo comercio de carne salada y desecada; Rosas está involucrado en todo esto como estanciero y propietario de mataderos, saladeros y del monopolio de la sal; incluso envía su propia carne a Brasil, Cuba y otros destinos.

Cualquier oposición o conspiración contra Rosas será considerada una amenaza al bienestar de la Nación..

El apoyo a Rosas proviene de:

- Los estancieros, en especial los de la provincia de Buenos Aires, que comparten sus intereses.
- La Iglesia Católica Apostólica Romana, a la que favorecerá en muchos aspectos, en contraste con las actitudes más seculares de quienes lo antecedieron en el poder.
- La gente pobre, que lo adora; desde los negros urbanos hasta los gauchos y peones rurales e incluso los indios.

La oposición a Rosas provendrá de:

- Los unitarios, que no están comprometidos en la economía ganadera y creen en un gobierno constitucional centralizado, en concordancia con la ideología del liberalismo europeo con asiento en Buenos Aires al contrario de los federales que creen que la organización nacional debe surgir de las raíces de los movimientos provinciales y locales y que sólo después de que las provincias estén individualmente preparadas, se podría convocar a una convención constituyente nacional.
- Los intelectuales que lo critican a él, sus políticas y procedimientos en especial en lo concerniente a la Mazorca. La crítica al gobierno en la universidad traerá como consecuencia una severa reglamentación y en general toda la educación sufrirá un deterioro, incluso con el cierre de escuelas.
- Los caudillos provinciales, que resistirán la autoridad de Rosas, que serán derrotados y reemplazados.
- Otros caudillos provinciales, federales como Rosas, que no estarán de acuerdo con que Buenos Aires domine la economía y que el gobernador de Buenos Aires no se mostrara interesado en desarrollar la de otras provincias y, además, que se niegue a convocar una convención constituyente.
- Fructuoso Rivera y sus colorados en Uruguay, en discrepancia con los intentos de Rosas de poner la Banda Oriental sujeta a dominio argentino o bajo su esfera de influencia.
- Potencias como Gran Bretaña y Francia, empeñadas en fortalecer sus dominios económicos..

1836

Al cabo de tres años de la incruenta toma de posesión, Gran Bretaña dispone el comienzo del relevamiento hidrográfico del archipiélago

"A la edad de 25 años el Honorable (después Almirante) George Grey, fue trasladado de la corbeta Scylla al comando de la fragata de 26 cañones Cleopatra. En 1836 le fue ordenado relevar y reafirmar la posesión de las Falklands cuya soberanía aún entonces era disputada constantemente. Escribió largas y vividas cartas a su familia de las cuales han sido tomados estos extractos. Los manuscritos ahora pertenecen a la tataranieta de Grey, Ursula Preston, y no han sido nunca antes publicados".

(*The Observer*, 2 de mayo de 1982)

El párrafo precedente, así como también las informaciones que siguen relacionadas con la misión del capitán Grey en las Malvinas corresponderán a un artículo que aparecerá en el citado dominical británico con motivo del conflicto que en la fecha indicada tendrá lugar entre la Argentina y Gran Bretaña. Informaciones similares aparecerán en otros medios de prensa del Reino Unido, entre ellos el *Sunday Times*, con contenidos desconocidos aquí por no haber sido reproducidos por nuestros medios; artículos que darán lugar a dudar de los argumentos esgrimidos por Gran Bretaña para afirmar su soberanía, al extremo de que por orden de la Primer Ministro Margaret Thatcher les será vedado el acceso a ciertos archivos relacionados con el tema Malvinas.

23 de Octubre. Arriba a Buenos Aires la fragata *Imoge* con órdenes para el capitán Grey, comandante de la HMS *Cleopatra,* que se encuentra en Buenos Aires desde el día siete. La documentación dispone se dirija a las Islas Falkland y de cumplimiento a tres hojas de instrucciones del Almirantazgo británico.

23 al 29 de Octubre. El capitán Grey trata de obtener en Buenos Aires toda la información posible acerca de las islas. Uno de sus asesores es el señor Luis Vernet.

Al respecto, informará el comandante de la *Cleopatra*: *"Antes de dejar Buenos Aires tuve varias entrevistas con este caballero y tengo ahora ante mi una larga narración por él escrita de las dificultades con que tuvo que luchar".*

"1º de noviembre de 1836, en latitud 39º 47' S, longitud 54º 31' W".

En navegación hacia las islas Malvinas, el comandante de la *Cleopatra* registra en su diario lo que ha logrado saber sobre el archipiélago que le ha sido ordenado relevar.

"Desde el 7 hasta el 23 de octubre estuve llevando mi vida usual en Buenos Ayres. En la ultima fecha arribo la Imoge una nave de la misma clase que la Cleopatra trayendo órdenes del almirante (1), *en cumplimiento de las cuales estoy navegando"*.

"Esas órdenes disponen que me dirija a las Islas Falkland y en ellas proceder según tres hojas de instrucciones del Almirantazgo. Fue inesperado y no agradable partir de un lugar donde había hecho tantos amigos para pasar a explorar durante tres meses islas deshabitadas".

"Todos mis amigos sintieron lastima por mi, en especial porque esas islas son consideradas por los porteños (Buenos Ayreans), como una especie de Botany Bay (2), *por haber sido usadas por los españoles como un destino para convictos; sin embargo no me disgustó la misión porque siempre he deseado el servicio activo.*

"El día 29 levamos anclas desde Buenos Ayres.

"En el corto periodo transcurrido entre la recepción de las órdenes y la zarpada, he estado ocupado en la búsqueda de toda la información que pudiese obtener respecto a las "Islas Malvinas" (3).

"Lo que sigue es necesario para darles alguna idea del estado actual de estas islas.

"Hay muchas discusiones respecto a quien fue el primero en descubrir las Falklands; el Capitan John Davis (4) *fue llevado por el mal tiempo a islas que corresponden; en descripción y posición* (a las Malvinas)*; esto ocurrió en 1592".*

"En 1690 fueron visitadas por el marino John Strong que navegó entre las dos islas principales y de él proviene la denominación Falklands, cuando las bautizó con el nombre del Tesorero de la Armada Real, el Vizconde Falkland."

"En 1764 su situación y las ventajas que podrían derivarse de su ocupación parecen haber hecho eco en los gobiernos de Inglaterra y Francia; de este ultimo país zarpó una expedición al mando de Monsieur De Bougainville que en ese año desembarcó con colonos creando un establecimiento en un lugar que bautizo como Puerto Luis, denominación que aún perdura".

"A fines de 1764, el gobierno español reclamó las islas como pertenecientes a sus dominios en América. De Bougainville abandonó la colonia previo pago de una indemnización".

"En enero de 1765 al Comodoro Byron le fue ordenado tomar posesión de las Falklands en nombre de Jorge III. Fue izado el pabellón y declaradas posesión británica invocando el derecho de pertenecer a quienes fueron los primeros en descubrirlas. Como consecuencia de esta acción, en 1767 se formó un pequeño asentamiento inglés bajo la dirección de un Capitán Mac Bride en un lugar denominado Puerto Egmont en la Falkland Occidental".

"En 1770 nuestra colonia fue atacada y obligada a rendirse a una fuerza española. Este evento casi conduce a una guerra entre Inglaterra y España pero el gobierno de ese país restituyó Puerto Egmont en el supuesto de una estipulación secreta por la cual Inglaterra iba a abandonar las islas con la excusa que el establecimiento no valía el gasto. Si esto es cierto o no, (la existencia de la cláusula es aun discutido (pero en los hechos)*, la fuerza inglesa fue retirada en 1774 y las narraciones dadas por el Capitán Mac Bride son tales que dejan la impresión que colonia alguna podría existir en esas infecundas islas expuestas a temporales de viento. Desde entonces fueron olvidadas en Inglaterra o consideradas como muy difíciles de convertir en algo ventajoso".*

"Los españoles, habiéndose deshecho de ingleses y franceses, pusieron las islas bajo el gobierno del Virreinato de Buenos Ayres con indicación que debía mantenerse una pequeña guarnición. Esta estaba generalmente constituida por la tripulación de un buque de guerra cuyo comandante era también gobernador. La embarcación, por lo común una corbeta, permanecía anclada en Puerto Luis donde también existía un establecimiento para convictos. El comandante de la corbeta y sus oficiales recibían doble paga como compensación por el exilio. El asentamiento tomó el nombre de Soledad por el cual es todavía conocido en Buenos Ayres".

"Ya sea en 1811 o 1812, las provincias del Rio de la Plata habiendo declarado su independencia provocaron el retiro de la guarnición española y por un número de años parece que no han estado habitadas y ninguna nación apareció alegando dominio".

"En 1820, un buque de guerra (5) *fue enviado a Puerto Luis desde Buenos Ayres. Su comandante izó la bandera de la republica declarando que las islas pertenecían a ésta*".

"En 1822 el Señor Luis Vernet, un alemán, obtuvo permiso del gobierno para un asentamiento en Puerto Luis con el derecho de matar ganado".

"Antes de dejar Buenos Ayres tuve varias entrevistas con este caballero y tengo ahora ante mi una larga narración por él escrita de las dificultades con las que tuvo que luchar. Sin embargo fue recompensado por su perseverancia. En 1828, el gobierno de Buenos Ayres le concedió casi una cabal posesión privada de las islas, con el derecho de mantener alejados todos los buques pesqueros. Para darle mayor poder fue investido con el titulo oficial de "Gobernador de las Malvinas".

"En 1829, el Sr Vernet había alejado un foquero americano (6) y *cuando el mismo buque retornó en 1831, tomo la tripulación y la envió prisionera a Buenos Ayres, reteniendo el buque como presa. Los EE.UU. enviaron un agente para arreglar esta disputa durante la cual, la Gran Bretaña, habiendo previamente protestado contra el derecho de Buenos Ayres sobre las Falklands, ordenó al almirante del apostadero sudamericano enviar un buque de guerra para izar el pabellón en Puerto Luis y tomar posesión de las islas en nombre de Inglaterra. En enero de 1833, el bergantín de 18 cañones Clio fondeó en Barclay Sound*. (7)

"La Clio, al mando Capitan Onslow, permaneció en Puerto Luis solo unos pocos días. El Comandante de la goleta de Buenos Ayres (8) *protestó contra el derecho de posesión afirmado por la erección de un mástil en el que el "Union Jack" fue dejado flameando por el Capitan Onslow.*

"En enero de 1834, el Challenger, Capitan Seymour, arribo a "Barclay Sound" con instrucciones de dejar un Teniente Smith con una embarcación y cuatro hombres para mantener la posesión de la colonia.

(1) Almirante. Se refiere al Comandante de las Fuerzas Navales Británicas de Estación en Sud América que generalmente se encontraba en Río de Janeiro.
(2) Botany Bay. Punto de la costa australiana desarrollado a partir de 1788 como colonia penal.
(3) "Islas Malvinas". Textual en el original.
(4) John Davis.- (c.1550-1605).- Navegante inglés nacido en Sanridge, Devon. Entre 1585 y 1587 llevó a cabo tres viajes al Ártico en busca del pasaje noroeste. En el ultimo de ellos alcanzó los 73 grados de latitud Norte descubriendo el estrecho posteriormente bautizado con su nombre. Descubrió las Islas Falkland en 1592.En un viaje a las Indias Orientales fue muerto por piratas japoneses en Bintang, cerca de Singapur. (*Cambridge Enciclopedia*).

La guerra entre su patria y España dio a Davis ocasión para visitar otras tierras. Acompañó a Cavendish en su segundo viaje al Mar del Sur. El 29 de mayo de 1592 se separa Davis de su jefe con el propósito de continuar sus descubrimientos al Sur. Hacia el 6 de agosto entró en el Estrecho de Magallanes y el 12 fue arrojado por el viento entre varias islas desconocidas situadas a unas cincuenta leguas de la costa al Este y al Norte del Estrecho y que han recibido el nombre de Davis's Southern Islands. Davis salió de ellas el 19 y por tres veces intentó pasar el Estrecho sin lograrlo. El 22 de diciembre decidió regresar a Europa y después de las más penosas aventuras y sufrimientos de todo género entró el 11 de junio de 1593 en el puerto Bear Haven, Irlanda, con solo 16 compañeros de los 76 que habían formado la tripulación del buque. (*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*)
(5) Buque de Guerra.- *Heroína* al comando del Capitan David Jewett.

(6) Foquero Americano.- *Harriet*, Capitán Davison.-
(7). Cabe presumir que Barclay Sound en realidad es Berkeley Sound o Bahía de la Anunciación en la nomenclatura española
(8) Goleta de Buenos Ayres.- *Sarandi.* Tte. Coronel de Marina José Maria Pinedo

Cabe hacer notar que, con escasas y poco importantes inexactitudes, el capitán Grey ha obtenido en pocos días un conocimiento de los antecedentes de las islas Malvinas que en el siglo XXI serán ignorados por la mayoría de la sociedad argentina, incluso por aquellos que tendrán la responsabilidad de expresarse con certeza frente a un micrófono o en un medio escrito.

Noviembre. La *Cleopatra* arriba a Puerto Luis donde es recibida por el *"gobernador"* Smith y su "fuerza" de cuatro marineros. De inmediato comienzan las tareas de relevamiento de las islas y la recopilación de datos para la confección de cartas náuticas.

El capitán Grey registrará en su diario:

"Islas Falkland. Puerto Luis, 30 de noviembre de 1836".

"A nuestro arribo Mr Smith ha estado casi tres años en las islas sin ninguna otra compañía que la de la tripulación de su bote hasta los últimos seis meses cuando se le ha unido su hijo, un muchacho de 18 años. que promete convertirse en un regular foquero o gaucho pero al mismo tiempo olvidar lo poco que ha aprendido en Inglaterra"

"No había pasado media hora después de fondear, cuando el "Gobernador" Smith vino abordo con la totalidad de su guarnición, la tripulación del botecito (.....) He encontrado un hombre de unos 45 anos, activo, y según su apariencia dando una buena idea de lo saludable del clima.

"Tan pronto como había terminado mi desayuno desembarqué en compañía del Gobernador para inspeccionar el estado de su pequeña colonia que esta situada dominando una pequeña dársena o puerto interno. La casa principal o cabaña (cottage) esta habitada por el Teniente Smith y entre las miserables chozas por las que esta rodeada aparece como bastante buena en comparación. Esta pintada con cal y tiene enfrente un mástil bandera asemejándose a una estación de guardacostas en Northumberland". (*)

(*) Northumberland, condado en el NE de Inglaterra, sobre el Mar del Norte y la frontera con Escocia

"Una segunda cabaña, también limpiamente pintada con cal esta habitada por la tripulación del bote. El campo en la parte posterior del asentamiento es un páramo cubierto de matorrales y pasto ordinario, elevándose gradualmente hacia el centro de la isla.

"El número de habitantes en la actualidad es de 18 y consiste del Teniente Smith y su hijo, cuatro tripulantes de la embarcación, un viejo gaucho español, un muchacho francés de 16 anos, el mas experto joven en cualquier aspecto, ya sea en un bote o en un caballo, un americano (estadounidense)*, tres desertores ingleses de buques mercantes, un viejo alemán que es sastre y doctor de la colonia y tres mujeres, que han estado por algunos años en las islas. Una de ellas es una "Monte Videan", mitad india, y esta casada con el marinero norteamericano, las otras dos son negras".*

"Vds no pueden concebir nada más miserable que las chozas de esta gente hechas con las ruinas del antiguo cuartel y emparchadas con turba. Estas chozas están salpicadas en un espacio de quizás una media milla cuadrada, todas en la vecindad del establecimiento".

"Si las chozas eran más miserables de lo que esperaba, fui sorprendido, considerando los habitantes siendo tal como los he descripto, al encontrar alrededor de 200 cabezas de ganado domesticado pastando en las colinas vecinas muchos de ellas vacas con terneros al pie. Los colonos tienen un gran numero de cerdos y también un regular stock de aves. Desde que hemos estado aquí la tripulación del buque ha sido abastecida con carne proveniente del ganado domestico y manteca y leche excelentes".

"Mi tiempo fue empleado haciendo exploraciones para tener una idea de esta parte de la isla, pero como me propongo recorrer ambas Falklands, la oriental y la occidental, deteniéndome en los puertos (naturales) principales no perdí tiempo en partir, cosa que hicimos la noche del domingo 20 de noviembre, saliendo de Barclay Sound con un fuerte viento del NW. Esta carta será un poco más que extractos de mi diario de navegación.

"No tuve dificultad en hallar la pequeña caleta sobre la que se levantó el asentamiento inglés de 1767 y antes de las once el buque estaba anclado en diez brazas de agua a algo menos de media milla de la costa. Es imposible imaginar un puerto mejor que éste rodeado por tierra en cada lado, de fácil acceso y capaz de albergar la totalidad de la Marina Inglesa".

"Del antiguo asentamiento pudimos descubrir cimientos de lo que parecía ser una fila de cuadras y casas construidas con la regularidad de un plan pero las autoridades españolas se esforzaron en destruir cualquier vestigio de morada no dejando pared alguna en pie".

"En un terraplén cubierto con grandes piedras, donde se supone estuvo erigido un pequeño fuerte inglés ordené levantar un mástil en el que se izó el Union Jack con el saludo de 21 cañonazos que deben haber sorprendido a las focas y pingüinos, principales habitantes del lugar".

"Dejando el buque fondeado en Puerto Egmont, partí en uno de los botes grandes, llamado falúa, dotado para la ocasión con seis remeros. Anclamos en una pequeña bahía en la isla Burnt y mientras los hombres preparaban la comida camine hasta el tope de la colina desde donde es posible una vista completa de la isla que es baja y arenosa cubierta con una especie de pasto juncoso llamado aquí tussock que crece en altura, en ocasiones hasta los diez pies. Tussock es una palabra del vocabulario de los foqueros pero está en el 'Johnson' y significa un penacho de pasto".

"Desde el 1° al 4 de diciembre estuve otra vez ausente en una expedición exploratoria de Pebble Island, (Isla Borbón) *así llamada por una clase de guijarro capaz de recibir un buen pulimento, y que se encuentra en las playas. Como mi diario de estas expediciones se refiere a actividades náuticas y en consecuencia repetitivas, los aburriría si lo transcribiera. Además no tengo mucho tiempo porque estoy ocupado con cartas y sondajes".*

1837

El capitán Grey registra en su diario

Fanning Harbour, enero de 1837.

"He estado muy ocupado y aun lo estoy con mis cartas e informes para el almirante por lo que tengo solo tiempo para darles una descripción de la ultima quincena pasada en las islas habiendo realizado el circuito completo de las Falklands oriental y occidental con la excepción de la no terminada línea que queda a ser llenada en la carta entre Choiseul Bay y la entrada al Falkland Sound.

"La primera cuestión a ser considerada es si la colonización de estas tierras es aconsejable o no y si lo es, determinar de que manera puede llevarse a cabo. La opinión que he encontrado después de todas las averiguaciones y según mis propias observaciones es esta:

Todo el tema descansa respecto a sí el Gobierno piensa que es ventajoso establecer un punto de apoyo naval o no en esta parte del mundo.

De la disponibilidad de los medios para desarrollar una colonia no tengo la menor duda pero como dije anteriormente considero que el asunto depende de su conveniencia política. Teniendo en cuenta solamente la colonización no recomendaría estas colinas áridas en los 54 grados de latitud sur cuando grandes extensiones de territorios deshabitados en el Canadá y Nueva Gales del Sur ofrecen mayores alicientes a los emigrantes.

Las disputas con España y los informes de las ventosas tempestades experimentadas en estas latitudes han creado un prejuicio respecto a las Falklands, cuando se ha pensado acerca de ellas, pero solamente requieren ser conocidas para demostrar que serian el sustento de muchos miles de familias.

Profesionalmente consideradas, ubicadas en la ruta de las naves que rodean el Cabo de Hornos y disponiendo de los mejores puertos en el mundo, no hay duda respecto a su valor".

"Nombraré algunas experiencias productivas:

- *La ballena común es cazada en las bahías en todas las estaciones del año.*
- *La foca fina es capturada en grandes cantidades y su piel es muy valiosa.*
- *El león y el elefante marino proporcionan aceite.*
- *Los mugiles (mullets) que hemos capturado en cantidad en las en las bahías, una vez secados han sido vendidos con gran ganancia por el Sr Vernet en los mercados brasileños.*
- *El ganado salvaje que se ha incrementado de una manera extraordinaria es fuente de comercio de cuero, sebo, etcétera, además de la provisión de carne fresca a las naves.*
- *El Sr Vernet acostumbraba enviar muchas cantidades de charque (Jacket Beef) que es carne cortada en tiras y secada al aire libre; hay una gran demanda de este producto en la población de esclavos del Brasil.*
- *El caballo salvaje de los cuales hay más de un millar en la Falkland Oriental, con una suficiente fuerza de gauchos podrían, no tengo duda, ser capturados.*
- *En las faldas de las colinas hay varias clases de fresas salvajes y una gran cantidad de apio silvestre. Muchos buques balleneros han salvado sus tripulaciones del escorbuto con la producción natural de esas colinas.*

- *Entre los productos naturales de las Falklands no debo olvidar mencionar la llamada 'planta de té de Malvinas'. Es una pequeña hierba verde que crece en las hondonadas y que cuando es hervida produce una infusión que se parece mucho al té. Aunque no puedo ir tan lejos como el Capitán Fitz Roy del Beagle, que visitó las islas en 1833 y dijo que había sido dado a personas sin que notaran la diferencia, creo que es un buen sustituto del té".*

"Aunque no hay duda de los muchos inconvenientes para un asentamiento en una región borrascosa, por otro lado posee ventajas que ninguna de las nuevas colonias en Australia tienen y no el menos importante es la cantidad de ganado perteneciente al gobierno a ser empleado de la manera que se crea conveniente".

19 de mayo. El Gobierno de Juan Manuel de Rosas declara la guerra a la Confederación Peruano-Boliviana por invadir las provincias de Salta y Jujuy.

20 de junio. Al fallecer su tío William IV, asume el trono de Gran Bretaña la reina Victoria I.

25 de octubre. En Buenos Aires son ejecutados el ex gobernador de Córdoba, José Vicente Reinafé, su hermano Guillermo y el capitán Santos Pérez como instigadores y ejecutores del asesinato del general y caudillo Juan Facundo Quiroga. Santos Pérez afirma que han atentado contra Quiroga por orden de Rosas.

1838

28 de marzo. Una escuadra francesa impone el bloqueo de todos los puertos argentinos; el pretexto: el tratamiento a los residentes galos por parte del gobierno. Sin que exista un estado de guerra, los franceses intervienen en asuntos internos al apoyar a los que luchan contra Rosas. .

28 de junio. En Londres es coronada Victoria I que gobernará durante 64 años.

Su ascenso al trono tiene lugar en circunstancias que sus súbditos están desilusionados con la monarquía después de una serie de soberanos torpes e impopulares. Victoria encarnará la imagen de la dignidad para convertirse en un modelo de la moral puritana y de la respetabilidad convencional.

Agosto. Carlos María de Alvear llega a los Estados Unidos como enviado extraordinario.

21 de noviembre. El Encargado de Negocios argentino en Londres es instruido en el sentido de hacer un tanteo en relación a **la posibilidad de saldar la deuda con *Baring Brothers* mediante la entrega de las Malvinas**; dicha presentación debe ser encarada como una gestión de iniciativa personal.

*"Artículo adicional a las instrucciones dadas con fecha de hoy al señor Ministro Plenipotenciario doctor don Manuel Moreno. Insistir así que se presente la ocasión en el reclamo respecto a la ocupación de las Islas Malvinas y entonces **explorar con sagacidad sin que le pueda trascender ser idea de este gobierno si habría disposición en el de Su Majestad Británica hacer lugar a una transacción pecuniaria que sería para cancelar la deuda pendiente del Empréstito Argentino**".*

Buenos Aires, noviembre 21 de 1838, 29 de la Libertad, 23 de la Independencia y 9no de la Confederación Argentina. Felipe Arana.

Del mensaje a la Legislatura bonaerense del gobernador Rosas:

"El Gobierno insistirá al derecho de la República a este territorio con los justos títulos con que apoya su demanda"

Fin de año. En Malvinas, Robert Lockway reemplaza al teniente Smith.

31 de diciembre. Se establece una alianza defensiva-ofensiva contra Rosas y su gobierno entre la provincia de Corrientes y la República del Uruguay.

1839

14 de enero. El representante argentino en los Estados Unidos, Carlos María de Alvear, se reúne con el secretario de Estado John Forsyth. Expone la posición argentina y presenta verbalmente la exigencia de la reparación *"del ultraje que se ha hecho a su pabellón, sus súbditos y a su dignidad".*

21 de marzo. Carlos María de Alvear presenta una nota al titular del Departamento de Estado en la que detalla antecedentes relacionados con las Islas Malvinas incluidos los españoles, su toma de posesión por parte de las Provincias Unidas en 1820 para pasar a detallar el incidente con las goletas loberas estadounidenses y finalmente referirse al acto vandálico del capitán Duncan. Termina exigiendo de los Estados Unidos *"la más completa y solemne reparación a una queja que afecta muy de cerca el honor y dignidad de la nación"*.

(Ernesto Fitte. *La Agresión norteamericana a las islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 257).

En las Islas Malvinas y en el transcurso de este año, el Teniente John Tyssen reemplaza a Robert Lockway como comandante de las Malvinas.

Del mensaje a la Legislatura del gobernador Rosas:

"El Gobierno ni abandonará sus justos reclamos al territorio de las Islas Malvinas, ni desistirá de reclamarlos ante la lealtad y justicia del gobierno británico".

31 de marzo. En Corrientes tiene lugar la batalla de Pago Largo en la que el general Pascual Echagüe derrota a las fuerzas antirrosistas del gobernador Berón de Astrada que perece en la misma.

24 de mayo. En Buenos Aires se firma un tratado entre la Argentina y Gran Bretaña para la abolición de la esclavitud.

Fines de junio. Manuel Vicente Maza, presidente de la Legislatura, es asesinados por esbirros de la Mazorca.

Maza sabe que su hijo, el coronel Ramón Maza, ha sido arrestado sospechoso de conspiración contra Rosas; mientras está sentado en su escritorio escribiendo a altas horas de la noche a su antiguo amigo Rosas pidiéndole clemencia para su hijo es muerto a puñaladas por miembros de la *Sociedad Popular Restauradora* más conocida como *"La Mazorca"*. Horas más tarde el coronel Maza es asesinado en la prisión por órdenes de Rosas.

Así ha perecido el jurisconsulto que tuvo que afrontar la conducción de las protestas por la usurpación británica de las Malvinas.

22 de septiembre. El gobernador entrerriano Pascual Echagüe es derrotado en Yeruá por el general Lavalle.

7 de noviembre. En Chascomús, Prudencio Rosas derrota a las fuerzas alzadas contra su hermano el gobernador de la provincia.

Diciembre. En Cagancha, Uruguay, fuerzas locales y exilados argentinos al mando de Fructuoso Rivera derrotan a las tropas de Pascual Echagüe que deben retirarse a Entre Ríos.

1840

Arriban a las Malvinas dos navíos británicos con materiales e inmigrantes.

Del mensaje del gobernador Rosas a la Legislatura:

"El Gobierno persevera en sus reclamaciones y en el sostén de los derechos de la República a las Islas Malvinas. Conservar siempre esperanza en su propia justicia y en la elevada rectitud del gobierno de Su Majestad Británica".

16 de julio. En la batalla de Sauce Grande, en Entre Ríos, el general unitario Juan Lavalle es derrotado por el federal Pascual Echagüe.

21 de septiembre. Para combatir a Rosas se crea la Liga del Norte con la participación de Salta, Catamarca, La Rioja, Jujuy y Tucumán bajo la conducción de Marco Avellaneda.

29 de octubre. Se firma un tratado que pone fin a la segunda injerencia francesa en asuntos internos de la Argentina. Por el gobierno de Buenos Aires (encargado de las relaciones exteriores de la totalidad de las provincias) firma el doctor Felipe Arana y por la potencia agresora el vicealmirante Ángel Armando de Mackau..

El tratado dispone que:

- La Argentina debe pagar indemnizaciones a los franceses por daños y perjuicios debidos a las acciones del gobierno.

- Francia debe levantar el bloqueo y devolver la isla Martín García y las embarcaciones argentinas apresadas.
- A los exiliados se les permitirá el regreso a la Argentina, amnistiados si acceden a no oponerse a Rosas.
- Se acuerda la neutralidad respecto a los asuntos internos uruguayos.

El acuerdo no tendrá efectos prácticos en cuestiones de política interna porque los unitarios lo denunciarán y los problemas de la Confederación con el Uruguay persistirán a lo largo de otra década.

(Ione S. Wight y Lisa P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

28 de noviembre. En Quebracho Herrado, el general rosista Manuel Oribe inflige una severa derrota a las fuerzas comandadas por Juan Lavalle.

Un censo de la población registra 25 adultos y algunos niños viviendo en Puerto Luis.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. Malvinas-Falklands. 1493-1982)

1841

16 de agosto. En Angaco, Mariano Acha derrota a Félix Aldao en las guerras civiles de Cuyo

23 de agosto. El teniente Robert Moody se hace cargo del archipiélago de acuerdo a una ley británica que ha dispuesto el establecimiento de un gobierno en las *Falklands*.

Del mensaje del gobernador Rosas a la Legislatura:

"Perseverá, como es deber, en sostener los justos derechos de la República al territorio de las Islas Malvinas, confía con toda esperanza que el gobierno británico consignar, un acto de su elevada ilustración y rectitud".

19 de septiembre. Las fuerzas unitarias remanentes del general Lavalle son derrotadas en Famaillá, Tucumán, por las tropas de Rosas al mando de Manuel Oribe.

24 de septiembre. En la batalla de Rodeo del Medio, en Mendoza, las fuerzas federales a las órdenes de Ángel Pacheco, con la ayuda de Aldao y Benavides, derrotan a las antirrosistas al mando de Lamadrid.

28 de noviembre. El general Paz derrota a las fuerzas al mando de Pascual Echagüe en la batalla de Caaguazú, liberando a Corrientes del control de Rosas.

4 de diciembre. Al cabo de sucesivos reclamos por parte de Carlos María de Alvear, el secretario de Estado, Daniel Webster, responde la nota presentada en marzo de 1839.

El funcionario estadounidense le comunica que *"no se dará respuesta definitiva al reclamo argentino hasta que estuviera resuelto el conflicto de soberanía con Gran Bretaña"* aduciendo que *cuando el comandante Duncan destruyó la colonia, ya existía un derecho previo sostenido por Gran Bretaña que luego ocupó las islas"*..

18 de diciembre. El ministro plenipotenciario en Londres, Dr. Manuel Moreno, se dirige al Secretario de Estado para Asuntos Extranjeros, Conde Aberdeen, para recordarle la discusión pendiente entre el Gobierno de las Provincias Unidas y el de S.M.B.

"El infrascripto, Ministro Plenipotenciario de las Provincias Unidas del Río de la Plata, tiene el honor de dirigirse a S.E. el Conde de Aberdeen, Principal Secretario de Estado para los negocios extranjeros, con el fin de recordar la discusión pendiente entre el Gobierno de las Provincias Unidas y el de S.M.B., acerca de la soberanía de las Islas Malvinas, llamadas por los ingleses Falkland, especialmente sobre la isla del Este, o Soledad y Puerto Luis, de la que se apoderó el Gobierno Británico en 5 (3) *de enero de 1833, despojando a las Provincias Unidas de aquel antiguo territorio y legítima posesión de la República".*

"El infrascripto, al cumplir con el deber que tiene por órdenes de su Gobierno de proseguir la discusión de este negocio, y reclamar sobre él la justa consideración del Gobierno de S.M., se encuentra persuadido de que el estado en que se encuentra la gestión lo excusa de otra necesidad que la de referirse al contenido y evidencias de las piezas que lo componen, a saber, la protesta en nombre de las Provincias Unidas del 17 de junio de 1833, la respuesta del Vizconde Palmerston, Ministro entonces de S.M., de 8 de enero de 1834 y la réplica del infrascripto del 29 de diciembre del mismo año, en que con toda detención se detallan los principios y fundamentos de derecho que constituyen este caso".

"Mas se permitirá el infrascripto el observar sumariamente que el despojo de que se quejan las Provincias Unidas, se refiere:

1. *A la soberanía y dominio de las Malvinas, especialmente al dominio y soberanía de la isla del Este, o Soledad y Puerto Luis.*

   Una vez más pareciera que se apunta al dominio y soberanía sobre la Isla Soledad, como si se estuviese insinuando una posible fórmula de arreglo: soberanía argentina en la isla oriental y británica en la occidental.

2. *A la posesión legal bona fide y tranquila, por más de medio siglo que tuvieron de la dicha isla del Este, Soledad y Puerto Luis; dos acciones que es preciso no confundir, pues la posesión intachable, evidentemente amparada de los mejores títulos y del más buen derecho (como son la compra a Francia en contrato notorio, cultivo y habitación subsiguiente; en fin, la creación y locación de propiedades casas y ganados) les da a las Provincias Unidas un derecho incontrovertible a una justa e inmediata compensación".*

"Se permitirá igualmente decir que, mientras la nota del Vizconde Palmerston, Ministro que dirigió la expoliación, no ofrece sino ideas y aserciones vagas y erróneas sobre la cuestión de Malvinas, y equivocando S.E. la geografía de las islas, parece pretender que la isla del Este o Soledad, siempre española, que tiene 130 millas de largo y 80 de ancho, fuese o hubiese sido una dependencia de la isla del Oeste o Puerto Egmont, que tiene 100 millas de largo y como unas cincuenta de ancho; el Gobierno de las Provincias Unidas confirmando cada vez más los títulos indisputables que ha exhibido en su demanda del 17 de junio de 1833 y 29 de diciembre de 1834, no ha cesado de declarar en sus mensajes anuales a la Legislatura del Estado su vivo sentimiento por no haber hasta ahora obtenido la satisfacción que cree serle debida, y que en vano ha reclamado desde la administración anterior",

"El infrascripto, llenando así las órdenes con que se halla de su Gobierno, debe terminar esta instancia con las palabras de su última comunicación: que este reclamo está fundado en derechos evidentes, que el Gobierno de las Provincias Unidas no duda será acogida desde luego por el Gobierno de Su Majestad Británica en conformidad a los principios de justicia que lo caracterizan".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946.* Págs. 114 a 116)

29 de diciembre. El Conde de Aberdeen acusa recibo de la nota del Dr. Manuel Moreno informándole *"que ha sido trasmitida a la consideración del departamento del Gobierno de Su Majestad al que corresponde".*

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Pág. 117)

El capitán Allen Gardiner renuncia a su comisión en la Armada Real y se traslada con su familia a Puerto Luis en las Islas Malvinas.

El propósito de Gardiner es establecer en las Malvinas una misión que sirva de base para civilizar a los indios de Tierra del Fuego. Para ello seleccionará la isla Keppel o Vigía en el Noroeste de la Gran Malvina.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 132)

1842

15 de febrero. El Conde Aberdeen contesta la nota del Dr. Moreno del pasado 18 de diciembre en la que le informa de la colonización de las islas.

Inicialmente expresa que su Gobierno ha considerado los documentos relacionados con el tema para evaluar como los más importantes:

1. El decreto del Gobierno de Buenos Aires del 10 de junio de 1829.
2. La protesta contra el mismo formulada por el Encargado de Negocios el 19 de noviembre de 1829.
3. La nota del señor Moreno al Vizconde Palmerston del 17 de junio de 1833.
4. La respuesta del Vizconde Palmerston datada el 8 de enero de 1834.

Para cada una de ellas incluye un breve comentario sobre su contenido.

Agrega que también se ha considerado la nota pasada por el Dr. Moreno al Duque de Wellington el 29 de diciembre de 1834 y a la del 18 de diciembre última respecto a la cual manifiesta:

"(...) que el Gobierno de S.M. nada tiene que alterar sobre el asunto, de lo que ya se ha comunicado al Gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata"

Para terminar expresando que:

"El Gobierno Británico no puede reconocer en las Provincias Unidas ninguna pretensión a alterar un formal arreglo entre la Gran Bretaña y la España, arreglo que fue concluido cuarenta años antes del período de que aquellas provincias datan su separación de la Madre Patria y un arreglo que la Gran Bretaña ha considerado siempre desde entonces a acá como definitivo, sobre la cuestión de su derecho a ejercer soberanía sobre las Islas Malvinas (Falkland)*; cuyo derecho la España misma nunca ha mostrado ninguna disposición a alterar o a disputar, y habiendo en ejercicio de sus derechos soberanos,* ***ordenado S.M. que se establezca en aquellas islas un sistema permanente de colonización británica****, el infrascripto tiene el honor de comunicar al señor Moreno esta medida y de manifestarle al mismo tiempo la determinación del Gobierno de S.M. de no permitir ninguna infracción de los incontestables derechos de la Gran Bretaña sobre las Islas Falkland".*

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 118 a 120)

19 de febrero. El Ministro Moreno rechaza la decisión británica de colonizar las islas Inicialmente hace referencia al lo que el Conde Aberdeen denominó *"un formal arreglo entre la Gran Bretaña y España"* para luego pasar a considerar la decisión de colonizar el archipiélago.

"El infrascripto, en el grave y doloroso deber que le impone su ministerio, no puede ocultar el sentimiento con que ha leído la dicha comunicación y conclusiones que ella parece derivar de las incontestables pruebas con que las Provincias Unidas han fundado su evidente derecho a aquellas posesiones, en todo el curso de la presente discusión".

"La exposición dirigida al Duque de Wellington el 29 de diciembre de 1834 (...) ya hacía muy distintamente observar que 'la declaración oficial del 22 de enero de 1771 que puso término al altercado entra la gran Bretaña y la España, demuestra que la disputa se versaba, no acerca de la soberanía de la isla del Este, o Soledad, ni acerca de la soberanía de las Islas Malvinas, ***sino sólo acerca de la posesión de la isla del Oeste o Puerto Egmont****, cuya guarnición había sido eliminada de aquel puesto el 10 de junio de 1770 por una expedición de Buenos Aires"*.

"¿Cuáles fueron las posiciones que dejó aquella convención?

- *A España la deja en el dominio permanente de la isla del Este que habitaba de años atrás, después de los franceses.*
- *A Inglaterra, por el bien de la paz, le devuelve la posesión de facto de las isla del Oeste o Puerto Egmont, que abandonó poco después".*

"El mismo documento producido más de una vez en esta discusión, y que está al alcance de todo el mundo, ***contiene una reserva expresa del derecho de soberanía de las islas de parte de España (reserva a la que no contestó Inglaterra)*** *y que se hizo distintamente para que* ***el arreglo de Puerto Egmont especial y privativo de aquel caso, no perjudicara los derechos absolutos sobre esas mismas posesiones.*** *Es por lo tanto una equivocación el referirse a dicho documento para extraer de ahí la prueba de la soberanía británica, cuando por el contrario aquel documento claramente la impugna y la destruye. Es el despojo y toma de la isla del Este por la Gran Bretaña en 1833 lo que trastorna el arreglo de 1771, que S:E. el noble Conde de Aberdeen llama definitivo*.

"Otro error que parece privativo de este negocio, y que el infrascripto se ha permitido señalar antes de ahora en esta discusión, es la confusión que se hace de la isla del Oeste o Puerto Egmont, con la isla del Este o Soledad. Si son auténticas las instrucciones al capitán Onslow, de la Clio, publicadas en un panfleto en Londres, aquel oficial iba dirigido a restaurar la posesión de Puerto Egmont, pero encontrándolo desierto, se contentó con dejar una señal de su visita; y navegó a instalarse en la isla del Este, desalojando el establecimiento que allí tenían las Provincias Unidas, que había sido de España, como si en lugar de Jamaica pudiese tomar La Habana o Puerto Rico por estar en un mismo grupo o archipiélago".

"Por su lado, las Provincias Unidas han patentizado los suyos a la soberanía y dominio de aquellas islas, especialmente la del Este o Soledad, y son: ocupación primitiva; compra de aquel establecimiento a la Francia en contrato público y auténtico; en fin, la creación de propiedades que se encontraron cuando la invasión y despojos cometidos por la corbeta Clio".

"Enhorabuena que no hubiese acompañado a la transacción de 1771 el convenio secreto para la evacuación total de las islas por la Inglaterra, que denuncian muchos historiadores ingleses contemporáneos, y que se alegó por parte de las Provincias Unidas sobre la fe de un despacho oficial del Ministro Español Arriaga, copiado verbatum en su protesta de 1833. El infrascripto se hace un deber de retirar esta alegación por respeto al Gobierno de Su Majestad, ya que examinando el archivo británico se dice que no es cierta. Mas su no existencia en nada afecta la cuestión de soberanía, que queda asentada en otros títulos y bases ni la cuestión de despojo y expoliación de que se quejan las Provincias Unidas".

"Por estas consideraciones y las ya aducidas en las reclamaciones anteriores, el infrascripto se ve obligado a declarar que las Provincias Unidas no pueden consentir en la decisión del Gobierno de Su Majestad que le trasmite la nota de S.E el Conde de Aberdeen de 15 del presente antes citada, que la creen contraria al derecho con que se considera respecto de las Islas Malvinas y a ser indemnizadas por la ocupación de la isla del Este; y manteniendo las protestas que están hechas en el particular, esperan de la justicia del Gobierno de Su Majestad se servirá reconsiderar y revisar dicha decisión".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 188*8. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 121 a 124)

21 de febrero. En el Departamento de Negocios Extranjeros tiene lugar una conferencia entre su titular el Conde de Aberdeen y el Ministro argentino Manuel Moreno.

"El Ministro argentino comienza observando que nadie querría imaginar que las Provincias Unidas vienen disputar un dominio de S.M."

"Que ellas tienen una alta conciencia y la más completa evidencia del derecho con que reclaman la soberanía y posesión de las Malvinas. Que penetrado de igual convencimiento por haber examinado la cuestión en todas sus partes, no ha podido menos que recibir con sentimiento, mezclado de sorpresa, la decisión que se ha servido comunicarle S.E. el Conde Aberdeen en data del 15, y ha creído de su deber el señalar las equivocaciones de dicha decisión, como tuvo el honor de hacerlo en su nota del 19, pidiendo fuera revisada por el Gobierno de S.M., según lo espera de sus principios de justicia. A este objeto pide permiso para pasar a S.E. una colección algo voluminosa de documentos históricos que acabarían de poner en claro la cuestión en todos sus detalles. Una antigua preocupación de que las Malvinas pertenecían a la Corona de la Gran Bretaña; el influjo y falacia del nombre inglés de Falkland que se les dio arbitrariamente; la idea confusa de la disputa con España en 1770 acerca de una de ellas; y en fin, la habitud de tomar el plural por el singular (las Islas Falkland o Malvinas, por la isla Falkland del Oeste o Puerto Egmont), ha causado el error que cometió Lord Palmerston, desalojando y despojando a la República de la isla del Este, mayor que la otra, en la que nunca hubo disputa alguna, que siempre había sido española, y cuyo establecimiento, además, había sido comprado a los franceses. Desea, pues, que S.E. el Conde tenga la bondad de confrontar sus citaciones y pruebas con los originales, y se suspenda entre tanto todo efecto de la citada decisión (la de colonizar), *que el Gobierno de las Provincias Unidas debidamente resiste, y a que en toda legalidad rehúsa su conformidad y adhesión".*

"S.E. el Conde de Aberdeen responde que esta cuestión es un asunto de la administración anterior con la que él se ha encontrado a su entrada en el ministerio. Que hablando con sinceridad nada sabe acerca de él, ni ha tenido tiempo de informarse, aunque ha firmado la nota del 15 que proviene del Departamento de las Colonias bajo Lord Stanley. Que de igual modo la resolución de Lord Palmerston posesionándose de las Malvinas en 1833, había emanado del Departamento de las Colonias que presidía entonces Lord Russell. Que en cuanto él (el Conde) *si se tratara de la isla de Jamaica también trasmitiría al citado departamento el asunto que ocurriera por ser de posesiones de ultramar sin perjuicio de emitir su opinión en el gabinete cuando el negocio lo pidiera. Que esto hará en el presente caso, animado del mejor deseo y disposición a hacer justicia al reclamo del Gobierno de Buenos Aires, conviniendo en que los documentos indicados se pasasen al ministerio de Negocios Extranjeros para ser examinados por el Conde antes de remitirlo al de Colonias"*.

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas, 1833-1946*. Págs. 125 y 126)

5 de marzo. El Conde de Aberdeen responde al Dr. Manuel Moreno, con la opinión de que *"el Gobierno de Buenos Aires no puede reclamar indemnización de la Gran Bretaña por la remoción de su establecimiento"* y que se debe considerar como definitiva la declaración con que concluyó su nota del 15 de febrero.

"El infrascripto, Principal Secretario de Estado de S.M. para los Negocios Extranjeros ha tenido el honor de recibir la nota oficial que el 19 de febrero le dirigió Manuel Moreno, Ministro Plenipotenciario de las Provincias Unidas del Río de la Plata, en réplica a la nota que el infrascripto pasó al señor Moreno el 15 de febrero declarando la determinación del Gobierno de S.M. de mantener el derecho de la Gran Bretaña a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland)".

"El señor Moreno en su nota del 19 último, promueve un reclamo de las Provincias Unidas del Río de la Plata para recibir indemnización de parte de la Gran Bretaña por la eyección del establecimiento formado en la Isla de la Soledad bajo los auspicios del Gobierno Argentino".

"En contestación a esta demanda, el infrascripto se permite recordar al señor Moreno que el Encargado de Negocios Británico en Buenos Aires protestó formalmente el 19 de noviembre de 1829, en nombre de su Corte, contra todo acto de la República Argentina que tendiese a ejercer soberanía en las islas Falkland, porque tales actos serían incompatibles con los derechos soberanos de la Gran Bretaña; y el infrascripto tiene que observar que el Gobierno Argentino se hallaba en pleno conocimiento de aquella

protesta cuando autorizó a Mr. Vernet a formar el establecimiento en Puerto Luis, que fue removido en 1833 por la corbeta de S.M. Clio".

"El infrascripto por lo tanto pide permiso, para decir al señor Moreno que el Gobierno de S.M. es de opinión que el Gobierno de Buenos Aires no puede reclamar indemnización de la Gran Bretaña por la remoción del establecimiento que se había hecho en Puerto Luis por el señor Vernet".

"También tiene el infrascripto que informar al señor Moreno que el Gobierno de Su Majestad debe considerar como definitiva la declaración con que el infrascripto concluyó su nota al señor Moreno del 15 próximo anterior, repitiendo la determinación del Gobierno de Su Majestad de no permitir que sean infringidos los indubitables derechos de la Gran Bretaña sobre las Islas Falkland ".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 128 y 129)

10 de marzo. El Dr. Manuel Moreno responde al Conde de Aberdeen informándole que ante la doble negativa británica *"sería superfluo el ocuparse de observaciones ulteriores relativas al asunto"* con la advertencia de que ***"el silencio de las Provincias Unidas no se tome como una implícita aquiescencia*" a la declaración del Gobierno británico**.

"El infrascripto, Ministro Plenipotenciario de las Provincias Unidas del Río de la Plata, se ha enterado de la respuesta de S.E. (....) le hizo el honor de trasmitirle en data 5 del presente, y contiene la negativa de la soberanía de las Provincias Unidas en las Malvinas, y del derecho de ser indemnizadas por la posesión y propiedades de que fueron despojadas en la isla del Este".

"Después de las reiteradas e incontratables pruebas en las que las Provincias Unidas han apoyado su reclamo durante esta penosa discusión, sin obtener más resultado del Gobierno de S.M. que dicha doble negativa sería superfluo ocuparse de observaciones ulteriores relativamente al asunto. Pide, sin embargo el infrascripto le sea permitido decir, con referencia sólo a la repuesta antes citada, que la posesión de las isla del Este por las Provincias Unidas no empezó, como parece suponerse, con el establecimiento de Mr. Vernet en 1829, sino que trae su origen y deriva de 60 años precedentes de ocupación y habitación formal española, que no ha podido invalidar la protesta infundada del 19 de noviembre de 1829 hecha por Mr. Parish con motivo de un decreto administrativo"

"El infrascripto, en consecuencia a los deberes que el imponen sus instrucciones, se ve aquí en la necesidad de expresar, ***para que el silencio de las Provincias Unidas no se tome por una implícita aquiescencia, que las Provincias Unidas no pueden, ni podrán jamás conformarse con la resolución del Gobierno de S.M. del 5 del presente****, que consideran injusta y opuesta a sus manifiestos derechos; reproducen sus protestas del 17 de junio de 1833 y 29 de diciembre de 1834, contra la soberanía asumida por la Corona de la Gran Bretaña en las Islas Malvinas, y contra el despojo y eyección del establecimiento de la República en Puerto Luis, llamado por otro nombre el Puerto de la Soledad, por la corbeta de S.M. Clio con las reparaciones que son de demandar, no menos que por todo acto consiguiente a aquel procedimiento, cuyas protestas el Gobierno de las Provincias Unidas deja en todo el valor que ahora, o en otro tiempo, puedan tener"*.

Las Malvinas en pago de la deuda con el Banco Baring

Este año tiene lugar una iniciativa oficial de la Argentina en el sentido de proponer a la Gran Bretaña la entrega definitiva de las Malvinas mediante el pago de una indemnización cuyo monto correspondería a la deuda con el Banco Baring.

Origen de la información: Archivo General de la Nación (*Boletín del Centro Naval* (BCN) N° 564 Tomo LXII, Enero-Febrero de 1944, página 641).

Correspondencia entre el Ministro de RR,EE, de Rosas con nuestro representante en Londres Manuel Moreno y el Sr Jorge Federico Dickson a cargo de gestiones para la Argentina en el Reino Unido.

En 1842 los pagos de los servicios del empréstito de 1824 llevan 14 años de atraso y por el interés pactado su monto se ha duplicado. Asciende a un millón novecientas mil libras.

Dicho empréstito había sido gestionado para construir el puerto de Buenos Aires, dotar de agua corriente a la ciudad y concretar planes de colonización en la provincia de Buenos Aires pero las necesidades de la guerra con el Brasil frustraron estos proyectos. Para Rosas esta guerra era *"cosa de unitarios"*.

23 de diciembre. El gobierno de Rosas envía instrucciones a Manuel Moreno, ministro en Londres, para que pida una indemnización por su derecho a las Malvinas la que podría ser el valor del empréstito y sus rentas vencidas y por vencer.

Para los historiadores con criterio independiente existen suficientes testimonios de la amistad de Rosas con los británicos, aún durante el bloqueo y la devolución de trofeos capturados en el combate de la Vuelta de Obligado. Vencido en Caseros, Rosas saldrá de Buenos Aires en 1852 acompañado del encargado de negocios británico para embarcar en buques de esa bandera, primero en el *Centaur* y luego en el *Conflict*.

23 de Diciembre. Relacionado con el tema de cancelar la deuda con *Baring Brothers* mediante la cesión de las Malvinas, Felipe Arana escribe a Jorge Federico Dickson, el colaborador del embajador Moreno en Londres.

"Buenos Aires, diciembre 23 de 1842"
"Señor Jorge Federico Dickson"
"Mi apreciado amigo"

"Ofrecí a Usted en meses anteriores ocupar sus servicios luego que fuese movida en esta la 'question' del empréstito. Ha llegado esta oportunidad y presentándose en esta un Mr Falconet con poderes e instrucciones de los empresarios para arreglar este asunto. Ha tenido varias conferencias con el señor Ministro de Hacienda y se ocupan de acordar bases para celebrar una estipulación."

"En tales circunstancias, el señor Gobernador ha creído que esta es también la oportunidad de que el señor Moreno en conformidad a sus instrucciones, demande del gobierno de Su Majestad Británica una indemnización por el derecho a las Islas Malvinas, y que entre en ésta el empréstito y sus rentas vencidas, y por vencer, bajo el concepto que en tales arreglos debe intervenir el acomodamiento de los interesados, y que cuanto pueda convenirse y estipularse sobre esto ser aquí ratificado con previa autorización de la Cámara de Representantes".

"Al señor Moreno escribo sobre esto y le digo que cuente con la colaboración de Usted y le instruya dentro de lo que le digo sobre tal al respecto. A Mr Falconet, sin interrumpirse las conferencias, se ha dicho que por este paquete el ministro argentino es autorizado de transmitir una proposición que será contestada a la vuelta del paquete, y por esta consideración deben Ustedes proceder con eficacia y actividad".

"Si los pasos del señor Moreno cerca del gobierno de Su Majestad, tienen buena acogida, a mi juicio, los empresarios no deben excusar un arreglo que les puede ser muy favorable porque las circunstancias de nuestra moneda, las exigencias que tiene a su cargo el tesoro público y los impuestos en nuestro actual estado son dificultades invencibles para un pronto reembolso. Si Usted las hace sentir a los empresarios es de esperar sepan apreciarlas".

"Entre tanto contengo última persuasión que las relaciones de Usted para encaminar este asunto con buen suceso son muy eficaces. Quedo con la satisfactoria esperanza de que los hará valer con todo el interés que tiene acreditado en los que se le han confiado y que poniéndose de acuerdo con el señor Moreno, podremos en el siguiente paquete recibir la plausible noticia de haberse arreglado el asunto".

"Saluda a Usted afectuosamente (...)"

(Borrador de puño y letra de Felipe Arana. Archivo General de La Nación *Jorge Federico Dickson 1836-1851. Correspondencia oficial y confidencial*).

En esta transcripción como en las que siguen se ha modificado la ortografía de algunas palabras para adecuarla a la actual como, así mismo cuando ello ha sido posible, respecto a algunas abreviaturas.

27 de diciembre. En la apertura de las sesiones de la Legislatura, el gobernador Rosas, al referirse al área de las Relaciones Exteriores expresa:

"Nuestro ministro en la corte de Londres, perseverante en reclamar nuestros derechos a las Islas Malvinas, ha sostenido dignamente la justicia de la Confederación. El gobierno espera que una resolución equitativa y honorable, terminará amistosamente esta cuestión tan luminosamente esclarecida".

1843

17 de febrero. El ministro de hacienda de Buenos Aires, Manuel Insiarte, se dirige al representante de la banca *Baring* para hacerle notar las dificultades con que ha tropezado el gobierno para cumplir con el servicio de la deuda y le anuncia, en testimonio del deseo que le asiste al ministro argentino en Londres para hacer al gobierno de S.M.B. la proposición de ceder a éste las Islas Malvinas como pago de la deuda.

5 de abril. El embajador en Londres, Manuel Moreno contesta al ministro Arana

"Mi estimado amigo y Señor"

"He tenido el gusto de recibir la apreciable suya del 23 de diciembre último por el Paquete, con las copias que le acompañaban respecto a los extraños procederes de los ministros mediadores, reclamaciones especiales del ministro francés, y noticia de una Memoria Histórica sobre las Islas Malvinas publicada en los Estados Unidos. Por un buque particular vía Janeyro me llegaron los partes de la espléndida victoria del 6 de dicho mes sobre las tropas de Rivera".

"Respecto a la importante diligencia que se encarga de procurar de este gobierno una indemnización por el derecho que tiene la República a las Islas Malvinas, y que en esta razón tomase aquel a su cargo nuestra deuda en Londres con las rentas vencidas, hemos conferenciado largamente con Mr Dickson antes de dar los pasos necesarios al efecto; y hallamos tantas dificultades, que en verdad nos hace pensar que aunque la idea de esta transacción es absolutamente justa y razonable en su fondo, no hay al presente ninguna probabilidad de hacerla practicable.

"Mientras el gobierno niegue la soberanía de las islas a la República, como lo ha hecho hasta ahora, no hay medio de inducirlo a indemnizaciones por la cesión de aquel dominio. Sería preciso sacar de él primero la admisión del principio de soberanía de la República y entonces se trataría a tratar el monto que pudiera pagar por dichas islas. El sabe bien por mi correspondencia con ese ministerio sobre la cuestión que no he olvidado las instrucciones primitivas, que se me dieron para sondearlo respecto a la indemnización, que ahora más distintamente se desea, y que he representado sin suceso la indisputable acción de la República a ser indemnizada por la soberanía del territorio de que fue despojada, y por las propiedades públicas y privadas que se hallaron en él al ocuparlo Inglaterra. Pero esta demanda, aún en términos generales, y no obstante el interés que hice entrever tenían en su admisión los tenedores ingleses de nuestros fondos, pues para ellos se pensaba aplicar el producto de este contrato, ha sido resistida por Lord Aberdeen. La primera dificultad que pende todavía de la dificultad principal que se mantiene abierta. La segunda sería el monto de la indemnización que este gobierno quisiera conceder. Nuestra deuda con los intereses vencidos en 15 años que no se han pagado, anda por un millón novecientas mil libras, y es muy dudoso que este gobierno se aviniese a estimar esta cifra, o cargar con esta u otra erogación pecuniaria sino ***obteniendo previamente la sanción del Parlamento****, y esto ofrecería otras dificultades que no es posible calcular, y que tal vez destruiría aquel proyecto".*

"Por todo esto no hay apariencia de que pudiera realizarse ***hasta que las circunstancias del país no se mejoren con la paz, y que la República se presente fuerte y dispuesta para hacer buenos sus derechos por los medios usados por otras naciones cuando se les niega o se les retarda justicia****. Los interesados no han aceptado a informarse de la proposición, que ya deben saber probablemente por Mr Falconet, ni tampoco me han hablado los señores Baring sobre ella. Mi respuesta cuando me hablen de esto será únicamente que nada se ha hecho la proposición recibida del gobierno, sin entrar en ninguna especificación del cual haya sido. He obtenido la Memoria Histórica publicada en los Estados Unidos a que Usted hace referencia, y se encuentra en el Nº 23 del 'Merchants Magazine' en mi poder. Esta escrita con prolijidad, exactitud y saber en todos sus detalles".*

Manuel Moreno

(Archivo General de la Nación; Gran Bretaña 1842-1852; correspondencia con nuestros plenipotenciarios; S1, A2, A2, Nº 11).

Resaltado y subrayado por parte del autor de esta cronología

Para Gran Bretaña la transacción del empréstito y su pago ha sido y es una cuestión privada y por otro lado hacerse cargo de esa deuda por parte del gobierno de SMB implicaría el reconocimiento de la soberanía argentina cosa que, para los funcionarios del *Foreign Office,* no es discutible; como lo será posteriormente a principios del siglo XX aun cuando surgirán dudas en el seno de la cancillería británica en cuanto a los argumentos esgrimidos.

Por otra parte, parecería que iniciativas como la formulada por el gobierno de Rosas y en lo concerniente a su factibilidad, se evalúan según parámetros de gobernabilidad como los vigentes en un país con un parlamento inexistente y quien conduce el país lo hace con la suma del poder público y, por consiguiente, no sujeto a las limitaciones que caracterizan al sistema de gobierno en otras naciones y en particular en la británica donde tiene peso la opinión pública debidamente informada e influenciada por los medios una situación no existente bajo gobiernos tiránicos o dictatoriales o severamente restringidas en los autoritarios

5 de abril. En carta de Jorge Federico Dickson a Felipe Arana le expresa:

"Sería un proceder imposible e incompatible con la constitución de este gobierno" (británico).

Las Malvinas-Falklands pasan a ser colonia de la corona británica

Por diez años estas islas han dependido del Almirantazgo Británico y administradas en consecuencia tal como lo será la isla de Ascensión hasta comienzos del siglo XX, pero en 1843 pasan a constituir una colonia de la corona y en tiempos por venir tendrán su propia administración civil.

(*The Encyclopedia of the British Empire*. Vol. 2. Pág. 858)

23 de junio. La reina Victoria I firma el decreto que incorpora las Falklands como dominio de la Corona.

(Fritz Hoffman y Olga Hoffmann. Malvinas Falklands. 1493-1982)

24 de junio. El Ministro Arana insiste en el tema de pagar la deuda con *Baring Brothers* mediante una indemnización por la definitiva entrega de la Malvinas en una carta a Manuel Moreno que incluye una nota aclaratoria:

"Las cantidades procedentes de este arreglo, si se efectuara, serán destinadas religiosamente al pago de esa deuda".

En la misma fecha remite una carta del mismo tenor a Federico Dickson.

En Malvinas, las autoridades se instalan en un nuevo asentamiento al que se denomina Puerto Stanley en homenaje al Secretario de Colonias Lord Edward Geoffrey Smith Stanley.

Derby, Edward Geoffrey Smith Stanley, 14th Earl. (1799-1869). Estadista británico nacido en Lancashire. Educado en Eton y en Christ Church College, Oxford. Accedió al Parlamento en 1820. En 1830 Secretario Principal para Irlanda. En 1833 Secretario de Colonias. En este cargo llevó a cabo la emancipación de los esclavos en las Indias Occidentales (Caribe). En 1844 renunciará a su banca en los Comunes para pasar a la Cámara de los Lores como Barón Stanley de Bickerstaffe. En 1851 sucederá a su padre como Earl Derby y pasará a ser Primer Ministro durante un breve período. Retornará al cargo en 1858 pero renunciará el año siguiente al perder un voto de confianza. Volverá al poder en 1866 para posteriormente pasarlo a Benjamín Disraeli en 1868.

(*Chamber's Biographical Dictionary*)

El lugar ha sido denominado Beau Port por los franceses y recomendado como mejor fondeadero por Robert Fitzroy quien lo ha visitado como comandante del *Beagle* en 1834. A pesar de ciertas oposiciones, con la opinión favorable del explorador James C. Ross, ha quedado asegurado el traslado a Port Stanley, inicialmente llamado Puerto William con la consiguiente evacuación de Puerto Luis que mantendrá esa nomenclatura en la cartografía británica.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*).

El sitio elegido como capital del archipiélago es inferior a Puerto Luis. Las tierras son menos aptas, las distancias a las áreas de pastaje mayores y el clima más ventoso y húmedo. El lugar ha sido elegido, no con el criterio de explotar un emprendimiento agropecuario sino por tratarse de uno mejor como puerto. La ocupación británica de las Malvinas ha estado basada por su carácter de apostadero estratégico en el control del tráfico Atlántico-Pacífico, y viceversa, sin consideraciones de tipo económico aunque éstas se pondrán en evidencia a breve plazo con emprendimientos privados.

El gobernador Moody ha apoyado la explotación del ganado descendiente de los vacunos traídos a partir de los tiempos del emprendimiento de M. de Bougainville, de la posesión española y posteriormente. Al respecto ha advertido de la necesidad de mantener a los gauchos en la colonia atento a que *"las haciendas de estas islas son todas muy salvajes y difíciles de capturar, pero me inclino a pensar que el típico gaucho de las Pampas, en caballos entrenados para tal fin, no encontraría eso tan difícil y peligros como me informan".*

Charles Darwin, que ha visitado las islas en abril de 1833 y en marzo-abril de 1834 cuando el *Beagle* hizo escala en el archipiélago, ha descripto la habilidad de los gauchos para desplazarse en las islas, cocinar en el campo y, en especial, la forma de andar a caballo.

Los británicos identifican a los gauchos como indios o como mestizos de estos y españoles. Muchos de los gauchos, durante la ocupación británica, son y serán traídos de Montevideo o Punta Arenas e incluso llegará a haber argentinos provenientes de establecimientos patagónicos en tiempos en los que prevalecerán comunicaciones directas y fluidas entre el archipiélago y esa parte del territorio argentino.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Págs. 116-118-120-123)

1844

De regreso de un viaje a Londres, Allen Gardiner funda la *Sociedad Misionera de la Patagonia* que en 1968 cambiará su denominación por *Sociedad Misionera de América del Sur*.

En Port Stanley James Moody, hermano del gobernador, asume como primer pastor anglicano.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 143)

En la provincia de Buenos Aires, el inglés Richard Newton introduce el alambrado

1845

Samuel Lafone obtiene una concesión de tierras en la isla oriental (Soledad) a la que lleva ganado del Río de la Plata.

Samuel Lafone, durante la primera mitad del siglo XIX, ha desarrollado sus intereses comerciales radicados en Montevideo desde donde exporta carne salada seca. Introdujo la primera embarcación propulsada por vapor en el Río de la Plata; ha realizado con éxito emprendimientos mineros en Catamarca y mantenido lazos comerciales con las Malvinas. Cuando en 1851 se establezca la *Falkland Islands Company*, transferirá sus intereses en las islas a esta empresa.

Se le conceden aproximadamente 200 leguas de campo que comprenden un sector de la isla Soledad al sur de seno Choiseul.

(Haroldo Foukes. *Los kelpers*)

El gobernador Richard Clement Moody y los británicos Whitington y Culey importan del Plata 900 ovejas con el propósito de iniciar una explotación lanar. Por problemas de adaptación al cabo de una año sólo quedarán 180.

(Carlos T. de Pereira Lahitte. *Contribución al conocimiento de los vínculos entre las islas Malvinas y el territorio argentino*. Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 159).

27 de marzo. En territorio Uruguayo tiene lugar la batalla de India Muerta entre las fuerzas leales a Rosas conducidas por Justo J. de Urquiza y las del general uruguayo Fructuosa Rivera que son derrotadas.

11 de noviembre. Se firma un tratado de alianza entre Corrientes y Paraguay por el que este último se compromete a proveer un ejercito para apoyar a Corrientes en su lucha contra Rosas mientras que a Paraguay se le asegura la libre navegación en los ríos Paraná y de la Plata. Esta alianza no fructificará como consecuencia de los enfrentamientos entre caudillos rivales.

20 de noviembre. Combate de la Vuelta de Obligado. Fuerzas navales anglo francesas hacen valer su superioridad y logran forzar el paso con el propósito de facilitar la navegación de naves con propósitos comerciales con provincias aguas arriba.

1847

27 de noviembre. En Rincón de Vances, fuerzas federales al mando de Justo J. de Urquiza derrotan a las de Corrientes conducidas por Joaquín de Madariaga que emigra al Paraguay

1848

En Gran Bretaña, Sir William Molesworth se expresa en la Cámara de los Comunes:

"Ocurren aquí las miserables islas Malvinas dónde no se da trigo, dónde no crecen árboles; islas batidas por los vientos que desde 1841 nos han costado nada menos que cuarenta y cinco mil libras sin retorno de ninguna clase ni beneficio alguno. Decididamente soy de parecer que esta inútil posesión se devuelva desde luego al gobierno de Buenos Aires que justamente las reclama".

Aunque obviamente el Almirantazgo tiene otras ideas. Históricamente, Gran Bretaña se ha asegurado puntos de apoyo de distintas partes del mundo sin considerar su rentabilidad bajo un punto de vista económico.

Sir William Molesworth (1810-1855). Político radical inglés, nacido en Londres. Estudió en Offenbach, cerca de Frankfurt (Alemania), Edinburgh (Escocia) y Cambridge (Inglaterra) de donde fue expulsado por retar a duelo a su tutor. Fue miembro del Parlamento por East Cornwal (1832-37), Leeds (1837-41) y Southwark (1845-55). En 1835 fundó la *London Review* que se unió a la *Westminster Review* en 1836, transfiriendo posteriormente la propiedad a Stuart Mill. Editó la obra de Hobbes en 16 volúmenes entre 1839 y 1845. Denunció las condiciones en que eran transportados los convictos penados y fue un luchador por el autogobierno de las colonias.

(*Chambers Biographical Dictionary*).

1º de septiembre. El ministro plenipotenciario en Londres, Manuel Moreno, informa al Ministro de Relaciones Exteriores, Felipe Arana, sobre las declaraciones del Miembro del Parlamento William Molesworth.

"Entre los papeles que tuve el honor de trasmitir a V.S. en la correspondencia del 4 de agosto, núm. 351, iba registrada la discusión del Parlamento, relativa al estado y condición de las colonias inglesas, que no pude señalar a V.S. por entonces, en la premura de cerrar la correspondencia. Para facilitar la referencia a dicha notable discusión, agrego ahora el siguiente extracto".

"En la sesión del Parlamento, en la Cámara de los Comunes, el señor William Molesworth, miembro distinguido de esta casa, hizo moción de que se declarase que en la opinión de la Cámara los gastos coloniales del Imperio Británico necesitaban ser sujetados a examen con la mira de reducirlos, y para conseguir ese objeto y asegurar la propiedad y contento de los habitantes de las Colonias, era preciso concederles más parte que la que tenían en la administración de sus negocios interiores".

"Con este objeto hizo una prolija y hábil exposición del estado, clase y circunstancias de todas las posesiones y colonias inglesas, con expresión de los productos que rendían y gastos que ocasionaban en su mantenimiento; entre ellas, bajo la categoría de las colonias que calificó de onerosas, que fueron algunas, a saber, ciertos puntos en la costa de África, el Cabo de Buena Esperanza y Mauricio, mencionó las Islas Malvinas (Falkland Islands) y dijo:

A continuación reproduce el párrafo que fuera expuesto en el comienzo de la cronología correspondiente a 1848. El representante argentino da como referencia el *Morning Chronicle* y *Daily News* del 27 de julio.

"El medio más eficaz, o el único que se conoce para reducir a este gobierno a conceder una reclamación que resiste, es el Parlamento, y en este concepto es muy satisfactorio el recuerdo de la cuestión que se ha obtenido de aquel miembro distinguido e influyente, aprovechando para ello la interposición de un amigo, ***que puso en sus manos los documentos del asunto que le facilitó esta legación****".*

(*Memoria de Relaciones Exteriores.1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas.* Págs. 132 y 133)

En 1848, en las Malvinas George Rennie reemplaza al teniente Moody como gobernador. Unos trescientos habitantes constituyen la población compuesta por ingleses, escoceses y gauchos argentinos y orientales.

En nuevo gobernador dispone el control de los loberos estadounidenses cuyas actividades son restringidas.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 116)

1849

2 de agosto. En correspondencia al Ministro Felipe Arana, Manuel Moreno pone en su conocimiento que el Vizconde Palmerston, al ser interpelado en la Cámara de los Comunes estimó que las Provincias Unidas habían abandonado su reclamo.

"El infrascripto tiene el honor de dirigirse al señor Ministro para poner en conocimiento del Exmo. Gobierno, la notable incidencia ocurrida en la sesión de la Cámara de los Comunes del 27 de julio próximo pasado, con ocasión de haber preguntado M. Baillie al ministerio si era cierto que el Gobierno de Buenos Aires reclamaba las Islas Malvinas; y en este caso, qué es lo que se ha hecho en la materia; y estado en que se halle el asunto".

"Notando alguna discrepancia en el relato que hacen los diarios como más o menos se puede en la imperfección del arte taquigráfico de personas verbatum y estrictamente la conversación, ha consultado el infrascripto varios de ellos, tomando del relato del Times, que es siempre considerado más correcto, la respuesta que dio S.E, el Vizconde Palmerston es como sigue:

"Lord Palmerston dijo que se había hecho reclamación hace muchos años, de parte de Buenos Aires a las islas Malvinas (Falkland Islands), y se había resistido por el Gobierno Británico, que la Gran Bretaña siempre había disputado y negado el derecho de España a las Malvinas; y así, no estaba dispuesto a ceder a Buenos Aires lo que había negado a España.

"Diez o doce años ha, habiendo estado desocupadas por algún tiempo dichas islas, la Gran Bretaña tomó posesión de ellas (*), *y ha mantenido allí desde entonces un establecimiento; y creía muy desacertado querer revivir una correspondencia que había cesado por la aquiescencia de las partes y la perseverancia de la otra". "(Artículo del Times acompañado)".*

(*) Toma de posesión dispuesta por el propio Palmerston

"De esta declaración del Vizconde le pareció al infrascripto ser su deber el protestar inmediatamente; y lo ha hecho por la nota que va aquí acompañada en copia, distinta y señaladamente contra el concepto, o aserción ambigua y errónea, de retiro de la reclamación de la República, y consentimiento en la usurpación de las Islas Malvinas por el Gobierno Británico, reservándome el señalar después de otras inexactitudes bien graves, que se observan en la respuesta, sobre la historia y estado de la discusión, que no era oportuno comprender en dicha representación".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888.* Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs 134 y 135)

Nota del Dr Manuel Moreno al Vizconde Palmerston con fecha 31 de julio

"En el relato de la sesión del 27 del corriente en la Cámara de los Comunes, que hacen los diarios, aparece una pregunta por un miembro de ella, Mr Baillie, sobre la cuestión entre el Gobierno de Buenos Aires y el Gobierno Británico acerca de las Islas Malvinas (Falkland Islands) y estado en que se halle el asunto. Y en la respuesta que dio V.E como Ministro de la Corona se le atribuye haber dicho que 'Habiendo estado inocupadas dichas islas por algún tiempo, tomó posesión de ellas la Gran Bretaña y mantiene desde entonces un establecimiento; y que según creía V.E. sería muy desacertado el revivir una correspondencia que había cesado por el consentimiento de una de las partes, y el sostén de la otra".

"Estas expresiones son tomadas del relato del Times*; otro diario, el* Daily News*, las registra en estas palabras 'Lord Palmerston creía que bajo estas circunstancias el Honorable Caballero hallaría que no había mucha utilidad en abrir la correspondencia que había cesado por la aquiescencia de ambas partes."*

"En consecuencia de esto, porque el silencio de esta Legación no se tome alguna vez por confirmación de la errónea aserción que se atribuye a V.E. caso que efectivamente haya ocurrido, me permito recordar a V.E. que el Gobierno de Buenos Aires y Confederación Argentina, nunca ha consentido en el despojo de su soberanía en las Islas Malvinas, que le hizo el Gobierno Británico en 1833; y que lejos de retirar su protesta del 17 de junio de aquel año, reiterada en la del 29 de diciembre de 1834, ha mantenido sus indisputables derechos a aquella posesión, por todos los medios que han estado en su poder, y constantemente ha declarado su justa queja por falta de satisfacción".

En sus mensajes al Cuerpo Legislativo, desde entonces, y año por año, ha consignado un formal recuerdo de la cuestión y ha mantenido sus reclamos. Es de suponer que esta clase de documentos son trasmitidos por agentes públicos a los respectivos Gobiernos, y deben sin duda estar en el archivo de ese Departamento. Sólo citaré pues algunos de ellos para facilitar la referencia.

"En el mensaje de 1843 se lee lo que sigue:

El Gobierno confía en que el de S.M.B. por un acto honorable de justicia acerque el momento de atender los derechos de la República al territorio de las Islas Malvinas".

"En el de 1844:

El Gobierno no ha cesado de reclamar el perfecto derecho de la República al territorio de las Malvinas"

"En el de 1845:

Perseverantemente atiende el Gobierno los incontestables los derechos perfectos de la República al territorio de las Islas Malvinas".

"En fin, en el último mensaje de fecha 27 de diciembre de 1848 dice:

Invariablemente sostiene el Gobierno de la Confederación los incuestionables derechos de la república al territorio de Malvinas"

"En ese sentido han sido las órdenes que ha recibido y continua recibiendo esta Legación, para vigilar este asunto; y si, de algún tiempo a esta parte, la correspondencia no ha sido activa, esto es debido a estar la discusión casi agotada, y al estado de las relaciones desde la intervención; pero si S.E. el Vizconde Palmerston, en su alto saber, no ha podido sin duda equivocar la intermisión de la

correspondencia con un consentimiento y aquiescencia, tácita o expresa, que de ningún modo se ha dado por el Gobierno Argentino, a los actos a ese respecto del Gobierno de S.M".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 136 a 138)

8 de agosto. El Vizconde Palmerston responde a la nota del Ministro Manuel Moreno desmintiendo tácitamente la información de los diarios al expresarle que la situación se halla en el estado que el Dr. Moreno ha descripto en su nota.

"Tengo el honor de avisar a Vd. el recibo de su nota del 31 de julio en la que expresa, que han referido algunos diarios londinenses, haber dado yo a una pregunta que me hizo Mr. Baillie en la Cámara de los Comunes el 27 de julio, no describe correctamente el estado de la cuestión entre el Gobierno Británico y el Gobierno de Buenos Aires respecto a las Islas Falkland; y tengo el honor de informar a Vd. que sea lo que fuese lo que lo que me han atribuido los diarios haber dicho en la ocasión antes citada, siempre he entendido que el asunto en cuestión se halla exactamente en el estado que Vd. ha descripto en su comunicación".

La Argentina suspende sus reclamos anuales por las Malvinas enfatizando que la ausencia de protestas no significa haber abandonado su reclamo.

1850

En Malvinas, Thomas Havers, como católico practicante, habilita una casa en Port Stanley donde oficia servicios religiosos los domingos e instrucción religiosa durante la semana. Solicita al cardenal Wiserman, Arzobispo de Westminster y al Cardenal Bernalo en Roma el envío de sacerdotes de habla inglesa. Siete años después, en 1857, arribará el padre Kirwan.

Septiembre. Zarpa de Liverpool el *Ocean Queen* que lleva al cirujano Richard Wellis, a quien acompañan John Erwin un voluntario de la *Asociación Cristiana de Jóvenes*; el carpintero John Byrant y los pescadores John Pearce y John Badcock. Su destino: los canales fueguinos en una misión civilizadora. Para sus desplazamientos han previsto dos botes de 26 pies (8 m).

Pese al apoyo del secretario de la citada entidad, George Despard, la misión fracasará por carencia de abastecimientos, entre ellos víveres. Todos perecerán ahogados o por hambre.

Como consecuencia, George Despard decidirá actuar en persona para lo cual partirá en compañía de su esposa e hijos, su hijo adoptivo Thomas Bridges y el retoño de Allen Gardiner, del mismo nombre que su padre.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 131-133)

1851

Se forma la Compañía de las Islas Falkland que compra a Lafone tierras y ganado por 30.000 libras. Comienza la cría de ovejas para la producción de lana.

La Compañía terminará poseyendo 5.200.000 hectáreas, aproximadamente la mitad de las tierras aptas a las que se sumarán las infraestructuras, las naves que llevarán la lana a Gran Bretaña y traerán los suministros y el monopolio del mercado tanto lanero como el relacionado con el comercio del ganado ovino.
(Fritz Hoffman y Olga Hoffmann, *Malvinas- Falklands.* 1493-1982)

En las islas forman parte de la población 51 adultos y 18 menores originarios de la Argentina o el Uruguay que Figuran en los registros británicos como españoles.

1º de mayo. El gobernador de Entre Ríos, Justo José de Urquiza, se pronuncia contra el gobernador de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas, retirándole el manejo de las Relaciones Exteriores al tiempo que convoca a una reorganización nacional.

----o----

SUBTÍTULO 6.3

LAS MALVINAS RELEGADAS

PERÍODO DE LA ORGANIZACIÓN NACIONAL E INICIO DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN ARGENTINA

1852

3 de febrero. Tiene lugar la batalla de Caseros con la derrota de las fuerzas de Juan Manuel de Rosas quien, conducido por el Ministro de S.M.B., busca refugio en una nave de esa bandera. Se trasladará a Southampton en cuyas cercanías residirá hasta su muerte.

20 de febrero. Las tropas de Justo José de Urquiza entran en Buenos Aires

31 de mayo. Acuerdo de San Nicolás. Firmado por Urquiza y la mayoría de los gobernadores de las provincias con excepción de Buenos Aires que lo rechaza. El Acuerdo reafirma el Pacto Federal de 1831 y convoca un congreso para elaborar la Constitución Nacional.

11 de septiembre. La provincia de Buenos Aires se separa de la Confederación, situación que se prolongará por siete años.

Noviembre. En Santa Fe se reúne el Congreso convocado para redactar la Constitución Nacional.

1853

1º de mayo. El Congreso Constituyente de Santa Fe sanciona la Constitución Nacional

1854

La provincia de Buenos Aires adopta una Constitución propia.

5 de marzo. En Paraná, asume el cargo de presidente de la Confederación Argentina el general Justo José de Urquiza. Lo acompaña como vicepresidente Salvador María del Carril.

1855

En Malvinas, Thomas Moore asume como gobernador. En el invierno de este año se desata en la colonia una epidemia.

Los archivos la registran como una peste putrefacta de la garganta. John y Esther pierden sus cuatro hijos de cinco, seis, ocho y doce años. En menos de dos meses fallecen los hijos de John y Margaret Yates de ocho, doce, catorce y dieciséis años.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 117)

1856

En Santa Fe tiene lugar la fundación de la colonia agrícola La Esperanza considerada la madre de este tipo de emprendimientos.

1857

Arrastrado por la locomotora *La Porteña*, circula el primer ferrocarril en la Argentina.

El ferrocarril ha llegado con atraso a la Argentina, consecuencia de las desavenencias internas prevalecientes durante muchos años, aunque posteriormente el tendido de líneas adquirirá tal ritmo que en relativamente poco tiempo el país pasará a contar con una de las redes más extensas superando los 40.000 Km.

1858

Transcurridos cuarenta y dos años de la declaración de la Independencia, España establece relaciones diplomáticas con la Argentina.

Mientras que Gran Bretaña recibió con calidez al primer embajador estadounidense transcurridos nueve años desde la declaración de la independencia, España, por distintas razones tanto por ocurrencias en la península como en la Argentina, ha hecho lo propio al cabo de más de cuatro décadas.

1859

23 de octubre. En Cepeda, las fuerzas de Buenos Aires son derrotadas por las conducidas por Justo J. de Urquiza.

11 de noviembre. Pacto de San José de Flores. Buenos Aires se incorpora a la Confederación Argentina. como consecuencia del resultado de la batalla mencionada.

Buenos Aires es incorporada a la Confederación pero se le concede el privilegio de analizar la Constitución y de proponer cambios que serán considerados por un Congreso Nacional Constituyente.

1860

Santiago Derqui asume como presidente de la Confederación.

Bartolomé Mitre designado gobernador de la provincia de Buenos Aires

El problema de las Malvinas pasa al olvido cuando la Argentina logra materializar la Organización Nacional y casi simultáneamente Gran Bretaña se convence de que *"el comercio es muy superior al dominio"*. Una próspera relación comienza a establecerse entre ambas naciones que mostrarán economías complementarias y, por otra parte, se pondrán en evidencia distintos grados de coincidencia en no permitir la penetración estadounidense en el Cono Sur.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *Malvnas o Falklands?*. Pág. 156)

21 de octubre. Se acepta la nueva Constitución consecuencia de las modificaciones introducidos con la incorporación de Buenos Aires a la Confederación.

Estas incluyen una disposición por la cual Buenos Aires debe ser transitoriamente la capital hasta que una nueva sea elegida; por su parte, la provincia de Buenos Aires se asegura los ingresos de aduana hasta que ésta sea nacionalizada.

1861

20 de marzo. La ciudad de Mendoza es destruida por un terremoto.

La endeble incorporación de Buenos Aires a la Confederación es afectada por acontecimientos que conducirán a una solución por las armas.

Las credenciales de sus representantes para el Congreso son rechazadas ya que su número, determinado por la Constitución provincial, es mayor que el establecido por la nacional. Un movimiento revolucionario en San Juan ha significado la muerte de José Antonio Virasoro y el gobernador Antonio Aberastain; hechos que dan lugar a que Buenos Aires declare nulas y sin efecto alguno todos los acuerdos previos.

17 de septiembre. Cerca del arroyo Pavón, Santa Fe, tiene lugar la última de las grandes batallas de los desencuentros internos argentinos en la que Bartolomé Mitre derrota a Justo José de Urquiza. Se inicia la definitiva organización política de la Argentina.

La misión de George Despard que se ha establecido en Tierra del Fuego termina con la masacre de ocho misioneros por parte de los aborígenes y el retorno a Inglaterra de Gardiner Jr. En cambio, Thomas Bridges, de 18 años y que ha aprendido el idioma de los indígenas, decide permanecer .

1862

Bartolomé Mitre asume como presidente de la Argentina.

La población de Malvinas alcanza los 600 habitantes. Mientras que el número de lanares es de 20.000.

Arriba a la isla Keppel el reverendo Stirling para hacerse cargo de la Misión.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pag. 118-134)

1863

En beneficio de los intereses de la unidad nacional, es sofocada en La Rioja y provincias aledañas la rebelión de Ángel Vicente Peñaloza.

Este hombre rubio de ojos azules, un caudillo afable y analfabeto, ha significado una amenaza a la nueva unidad de la Nación que no ha podido ser tolerada. Previamente, en 1862, ha encabezado una rebelión contra el nuevo gobierno nacional de Buenos Aires (Mitre), que fue sofocado mediante un tratado de paz. Pero la guerra volvió a estallar como consecuencia de haber resistido disposiciones del gobierno nacional. Derrotado el 20 de mayo en Lomas Blancas y en Las Playas el 28 de junio, finalmente ha sido sorprendido y muerto en Olta el 12 de noviembre.

1º de mayo. Se funda el Colegio Nacional de Buenos Aires, cuyo origen es el Colegio de San Carlos

1865

Estalla la guerra con Paraguay consecuencia del ataque a Corrientes y a naves argentinas allí surtas. Se integra una Triple Alianza con Brasil y Uruguay. Bartolomé Mitre es puesto al mando de las fuerzas terrestres.

3 de junio. En Inglaterra nace el futuro rey George V.

28 de julio. En la zona de Punta Cuevas, en Golfo Nuevo, arriba el velero *Mimosa* con 153 galeses que, autorizados durante la presidencia de Bartolomé Mitre, colonizarán la región N.E. de Chubut.

Luego de caminar 60 Km, los galeses se establecerán en el valle del río Chubut en un lugar que se denominará Rawson, ministro del interior del presidente Mitre, un ferviente gestor del viaje de los galeses a la Patagonia para cubrir el gran vacío ocupacional que esa región presenta. Los colonos fundarán Gaiman en 1874, Trelew en 1886, Trevelin en 1888 y Dolavon en 1919.

(*La Nación*. 29-07-2002. Pág. 13)

25 de mayo. En Puente de la Batería tiene lugar un cruento combate en procura de la reconquista de Corrientes ocupada por fuerzas paraguayas.

1866

24 de mayo. Batalla de Tuyutí en la guerra con Paraguay, favorable a los aliados.

Tuyutí ubicada en el sur del Paraguay donde Bartolomé Mitre, con 30.000 hombres, derrota al cabo de cuatro horas de lucha a 25.000 paraguayos al mando de Francisco Solano López.

11 de julio.. Batalla de Yataití Cora. Nuevamente las fuerzas aliadas al mando de Mitre derrotan a las paraguayas. Los aliados rechazan una propuesta de paz de Francisco Solano López.

16-18 de julio. Dura batalla de Boquerón en la que los aliados resultan victoriosos.

22 de septiembre. Los aliados sufren una desastrosa derrota en Curupaytí.

Las bajas aliadas ascienden a 9.000 mientras los paraguayos declaran solamente 90. Como consecuencia del resultado se incrementan las protestas contra el gobierno argentino por parte de los críticos de esta guerra.

1867

Se inicia la colonización de la isla Gran Malvina cuando John Waldron inicia la explotación de un emprendimiento en Puerto Howard que con el transcurrir del tiempo se convertirá en una de las más importantes estancias en el archipiélago.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 118)

Mientras unos argentinos, la mayoría de Buenos Aires, están empeñados en la guerra con el Paraguay, en Mendoza y otras provincias tiene lugar la rebelión de los colorados conducidos por Juan de Dios Videla, Juan y Felipe Saá y Felipe Varela alzamiento que se prolongará hasta el año siguiente y que será finalmente sofocado.

Desde este año hasta 1869 Felipe Varela, con el apoyo de los caudillos mencionados y otros, mantendrá en el N.W. de la Argentina en completo desorden; sus tropas están integradas por montoneros argentinos y chilenos que emplean libremente la violencia para lograr sus objetivos; Felipe Varela y sus montoneros son acusados de haber cometido toda clase de atrocidades a lo que se suma traición ya que ha incrementado sus actividades al tiempo que se libra la guerra con Paraguay a la que se oponen él y quienes lo siguen. Mitre se verá obligado enviar tropas para sofocar la amenaza de Varela a la seguridad nacional. El 12 de enero de 1869 será vencido en la batalla de Salinas. Se exilará en Chile donde fallecerá en 1870.

3 de noviembre. En Tuyutí se libra una segunda batalla cuando tropas paraguayas atacan a las brasileñas. La intervención de la caballería argentina al mando de Manuel Hornos determina la retirada paraguaya.

1868

Bartolomé Mitre debe regresar a Buenos Aires para reasumir la presidencia como consecuencia del fallecimiento del vicepresidente Marcos Paz.

Se crea la Comisión Nacional de Inmigración.

Marzo-julio. Duros encuentros en Humaitá; al término de los mismos las tropas paraguayas se retiran dejando el camino abierto a Asunción.

Octubre. Domingo Faustino Sarmiento asume como presidente de los argentinos.

Las tropas aliadas ocupan Asunción.

1869

Se realiza el primer censo nacional desde mayo de 1810. La población de la Argentina es de 1.837.000 habitantes. El 28 por ciento vive en la provincia de Buenos Aires.

12 de agosto. Los aliados capturan el fuerte Peribebuy en Paraguay

Octubre. José Clemente Paz funda el diario *La Prensa* que llegará a ser uno de los importantes del mundo

El presiente Sarmiento obtiene del Congreso la aprobación para crear un Colegio Militar que, bajo la dirección de Juan F. Czetz, se instalará inicialmente en Palermo en la antigua residencia de Juan Manuel de Rosas.

Czetz es un militar, cartógrafo y matemático húngaro educado en la Academia Wiener-Neustadt; al cabo de varios años de viajar y residir en Inglaterra, Francia y España, (donde contrajo enlace con la hija de Prudencio Rosas), se trasladó a la Argentina en 1860. El año siguiente le fue encomendado llevar a cabo un estudio del área de Azul; posteriormente designado jefe de ingenieros en el Ejército. En 1865 ascendido a coronel por Bartolomé Mitre.

Como consecuencia de los esfuerzos de la Misión encabezada por el reverendo Stirling, y superando fracasos anteriores una casa de troncos es construida en Ushuaia frente al Canal de Beagle. Allí tendrán lugar los primeros bautismos en Tierra del Fuego en mayo de 1871 llevados a cabo por Thomas Bridges a cargo de la Misión en Ushuaia.

Diciembre. El reverendo Stirling es consagrado en Westminster obispo anglicano en las Malvinas.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 134)

1870

4 de enero. Bartolomé Mitre funda el diario *La Nación.*

1º de marzo. Las acciones en el Paraguay llegan a su fin cuando en Cerro Corá resulta muerto Francisco Solano López.

Se inician los alzamientos de Ricardo López Jordán que serán finalmente sofocados

Previamente, en la creencia que los mejores intereses de la provincia de Entre Ríos se hallaban amenazados por los intentos de Urquiza y Mitre de unir la Confederación y la provincia de Buenos Aires para consolidar la Organización Nacional, López Jordán rompió su compromiso con el primero.

Encabeza una revolución que le permitirá acceder al gobierno de Entre Ríos y que implicará el asesinato de Justo José de Urquiza y dos de sus hijos. Este abierto desafío al gobierno nacional provocará la correspondiente reacción del presidente Sarmiento.

En la Argentina el área sembrada es de 700 mil hectáreas. La red ferroviaria es de 700 Km.

El 80% de la población es analfabeta. Sólo un 20% de los que están en edad escolar asiste a clase. En España e Italia el analfabetismo es del 70 %.

17 de mayo. Comienza a Funcionar el ferrocarril Central Argentino en el tramo Buenos Aires-Rosario.

Sarmiento funda la Escuela Normal de Paraná.

11 de julio. El general Urquiza es asesinado por las fuerzas de López Jordán.

En Buenos Aires y el Noroeste se produce una epidemia de cólera

1871

Buenos Aires sufre las consecuencias de una epidemia de fiebre amarilla; fallecen más de trece mil personas en seis meses.

26 de enero. Ricardo López Jordán es derrotado en Ñaembé por el gobernador de Corrientes. El caudillo entrerriano se ve obligado a exilarse.

24 de octubre. En Córdoba se inaugura el observatorio astronómico nacional. Benjamín A. Gould es su primer director.

1872

1º de enero. En la madrugada de este lunes, unos 45 jinetes nativos, mal entrazados pero con voladas cintas punzó en sus sombreros, irrumpen vociferando en la plaza de Tandil, un incipiente pueblo de la frontera bonaerense, alboroto para desencaje de sus rostros cetrinos y lucimiento de sus armas de fuego dagas y lanzas. Es el acto previo a la más vertiginosa, incomprensible, cruenta y salvaje gira criminal de la historia rural de la provincia de Buenos Aires. En menos de cuatro horas llevan a cabo 36 asesinatos, contra 16 inmigrantes franceses, 10 españoles, 3 británicos y 2 italianos a los que agregan 5 nativos. Degüellan a casi todos y, en un caso, sólo después que la víctima es amarrada a la rueda de un carro. Violan una adolescente de 16 años, a la que también degüellan y matan de un tiro a una niña de cinco años.

Todo empieza con gritos en la plaza, en lo que puede pasar como trasnochados festejos de año nuevo mientras los pobladores duermen. Un grupo de destaca y asalta el calabozo del Juez de Paz Figueroa sin que se le oponga resistencia. Allí reclutan armas, liberan e incorporan al único preso, un indio de apellido Oliveira, retornan a la plaza y emprenden la huída al tiempo que profieren gritos en contra de extranjeros y masones. Previamente cometen el primer asesinato al matar un músico italiano de 45 años en circunstancias que atraviesa la plaza. En su desplazamiento hacia al N. a poco más de 1.500 m se encuentran con dos carretas tiradas por bueyes en la que viajan inmigrantes vascos. Matan a nueve de ellos a puñaladas y lanzazos mientras que otros tres quedan heridos de muerte. Después perece el comerciante vasco Vicente Leanes junto a su ayudante, hijo de italianos, cuando asaltan su tienda. En siguiente objetivo es la estancia del británico Henry Thompson. El empleado escocés William Stirling es alcanzado por un disparo al abrir la puerta para ser luego apuñalado; fallecerá seis días más tarde. Los recién casados William Gibson Smith, 25, y Helen Watt Brown, 23, intentan escapar pero son alcanzados apuñalados y degollados. Se dirigen hasta el negocio del vasco francés Juan Chapar que los enfrenta y entonces, ladinamente, dicen que sólo quieren cambiar caballos, pero lo rodean y asesinan de un lanzazo. Sedientos de sangre matan dos hijas 4 y 5 años y a su hermanito de seis meses se lo arrancan a la madre a la que también asesinan, antes de seguir con los sirvientes para luego quemar el libro donde se registran las deudas.

Finalmente son alcanzados por la Guardia Nacional que abate al cabecilla Jacinto Pérez y a otros nueve; toma ocho prisioneros.

5 de enero. Jerónimo de Solané, un analfabeto auto titulado como Tata Dios o Médico Dios, jefe del cabecilla de los asesinos Jacinto Pérez, alias San Jacinto el adivino, considerado el autor “intelectual” de los asesinatos, es muerto de tres balazos disparados a través de una ventana cuando se encontraba preso y engrillado.

(Francisco N. Juárez, *La Nación*, 13-01-02, Enfoques, página 5. Ref. John Lynch, *Masacre en las pampas*, Emecé, 2001).

En este año las vías del Ferrocarril Sud (Roca), llegan a Las Flores.

8 de marzo. En la batalla de San Carlos, (Pichi-Carhué), las fuerzas del gobierno comandadas por Ignacio Rivas derrotan a los indios conducidos por Calcufurá.

En Port Stanley, el reverendo Stirling asume como primer obispo anglicano en las Malvinas. Será sucedido por el reverendo Lowther Brandon quien se desempeñará en la diócesis por casi treinta años.

Este año el presidente Domingo Faustino Sarmiento funda la Escuela Naval con el propósito de mejorar el adiestramiento profesional de los oficiales navales. Inicialmente instalada en el vapor *General Brown* bajo la dirección de Clodomiro Urtubey.

El gobierno chileno instruye al gobernador de Punta Arenas que prevea la ocupación de la Patagonia hasta el río Negro, por considerar que Chile tiene derechos sobre esas tierras.

(Rómulo Félix Méndez, *"Las conquistas territoriales argentinas"*)

En ese año,"un señor Rouquad, decide establecerse en las orillas del río Santa Cruz, para fundar allí una colonia-factoría para industrializar productos de la pesca. En el mes de octubre se levantan las primeras viviendas en el paraje denominado 'Cañadón de los Misioneros', ubicado en la margen S. del río, llamado así porque en ese lugar se había instalado en 1862 una misión de la 'Sociedad Anglicana'. Enteradas las autoridades de Chile, hacen saber al gobierno argentino, por nota,

'...que no está dispuesto a tolerar la instalación de colonos argentinos en el Sur del río Santa Cruz, territorio que consideraba dentro de los límites de su dominio. Y que, mientras no se resolviera la cuestión de límites pendiente de un tratado, la República Argentina no puede ejecutar actos de soberanía sobre tierras en disputa".

"(...) a mediados de 1873, con el fin de establecer una representación del gobierno argentino en la región, personal de la goleta *Chubut*, al mando del comandante Lawrence, establece una capitanía de puerto en el Cañadón de los Misioneros, levantando precarias construcciones como asiento de ella, donde es izada la enseña patria. La *Chubut* permanecerá unos tres meses en la zona, debiendo regresar por carencia de víveres".

"La goleta retornará en octubre para otro período de estación. Será en esa oportunidad que el subteniente naval Valentín Feilberg, con cuatro marineros y a bordo de un bote, partirá el 6 de noviembre de 1873, para remontar el río Santa Cruz para, al cabo de 20 días, arribar a un lago que luego el perito Moreno bautizaría como 'Argentino",

(A. Braun Menéndez, *"Pequeña historia patagónica"*, mencionada por Juan Carlos Walter en *"La Conquista del Desierto"*)

Noviembre. López Jordán es nuevamente derrotado en Don Gonzalo. Posteriormente intentará reanudar la lucha pero carecerá del apoyo de sus comprovincianos. Hecho prisionero, logrará escapar de su prisión en Rosario y huir al Uruguay.

1874

El presidente Sarmiento, además de enfrentar el levantamiento de López Jordán, debe ganar tiempo ante la amenaza que se cierne en el lejano sur por la carencia de medios bélicos para oponerse o al menos disuadir las intenciones de Chile.

Debe aceptar que la nación trasandina tenga posesión del Estrecho de Magallanes "*para proteger su navegación"* y desde allí hasta el río Santa Cruz, sujeto a un futuro arbitraje. Ese territorio en el extremo sur de lo que es hoy territorio argentino continental, está parcialmente ocupado por los chilenos que han establecido un destacamento en la orilla sur del citado río frente al asentamiento de Luis Piedrabuena.

En este año las vías del Ferrocarril Sud (Roca) llegan a Azul

Nicolás Avellaneda asume como presidente. Bartolomé Mitre se ha rebelado contra los resultados de la elección pero es derrotado en Santa Rosa.

Las inversiones británicas han pasado de 2 millones de libras en 1857; a 5.375.000 en 1865 y a 23 millones en 1874.

1875

El producto bruto interno per cápita de la Argentina, a precios de 1970, es de $334 mientras que el de Canadá es de $631.

Los salesianos llegan a la Argentina para iniciar su obra misionera entre los indios en la Patagonia. Fundarán escuelas destinadas ala educación técnica y de artes y oficios..

1876

20 de enero. El naturalista argentino Francisco P. Moreno es el primer hombre blanco en llegar a las orillas del lago Nahuel Huapí.

Se aprueba la Ley de Inmigración para consolidar todas las disposiciones anteriores al tiempo que se crea el Departamento General de Inmigración encargado de formular y establecer los procedimientos correspondientes.

Arriba a Buenos Aires la nave *Le Frigorifique,* la primera con posibilidad de transportar carne congelada.

En 1876, en una muestra de intento de ejercicio de soberanía, una cañonera chilena apresa a una nave francesa que, con autorización de Buenos Aires, embarcaba guano en cercanías de la isla Pavón con la correspondiente confiscación de la carga. Este acto provoca reacciones en Buenos Aires con los correspondientes reclamos diplomáticos y contribuye a despertar la necesidad de actuar militarmente en la zona para lo cual se debe estar preparado.

Para la Argentina, la situación dista de ser favorable: Con los dominios del indio que llegan a extenderse hasta menos de 300 Km al S. de la ciudad de Buenos Aires, Chile dispone de un gran número de accesos para invadir mediante lo que constituye una gran cabeza de puente.

Para partir de bases sólidas para acciones posteriores, diplomáticas o no, es necesario desplazar a los salvajes y tomar posesión de los pasos andinos entre el río Atuel y las cercanías del lago Nahuel Huapi, objetivo que da lugar a los correspondiente planes elaborados por el futuro ministro de Guerra, General Julio A. Roca, que asumirá ese cargo en diciembre de 1877 bajo la presidencia de Avellaneda, época en la que Chile se encontrará en la disyuntiva de extenderse hacia el N. o hacia la Patagonia y con ello pasar a ser un país bioceánico.

1878

Luis Fontana funda la ciudad de Formosa.

Con destino a Gran Bretaña tiene lugar en Rosario el primer embarque de trigo.

2 de noviembre. En su carácter de árbitro, el presidente de los Estados Unidos, Rutherford B. Hayes, establece el río Pilcomayo como límite norte entre la Argentina y Paraguay..

Septiembre Incidente en Santa Cruz. En el extremo S. del continente, el cañonero chileno *Magallanes* apresa al *Devonshire,* una nave estadounidense que cargaba guano con autorización del gobierno argentino y la lleva a Punta Arenas. Pero, en esas circunstancias, gracias a las previsiones de Sarmiento, el país ya no está en un casi total estado de indefensión en el mar respecto a Chile como en 1874. La reacción se materializará con el envío a Santa Cruz de una fuerza naval, al mando del comodoro Py...

A pesar de que se llegaría a temer un enfrentamiento con naves chilenas, el embajador argentino en Santiago será convocado para informarle que Chile renuncia al territorio que ocupa en Santa Cruz, en cambio se requerirá una declaración formal de que la expedición del comodoro Py "*no tiene propósitos hostiles"*.

Como una muestra de la actitud argentina respecto a los territorios del Sur., en 1878 se vota una ley creando la Gobernación de la Patagonia.

(Rómulo Félix Méndez, *"Las conquistas territoriales argentinas"*)

1879

Chile renuncia a la Patagonia

Decidido el gobierno chileno a dirimir por las armas la situación con Bolivia, aliada con Perú, en 1879 la misión Balmaceda tiene como objetivo obtener de la Argentina las seguridades de que se mantendría neutral, ofreciendo en cambio la renuncia a toda pretensión sobre la Patagonia, proposición que es aceptada por el gobierno de Avellaneda que, además, envía al Congreso una ley para aumentar y modernizar los medios militares.

Durante su gestión Roca emprende la Campaña del Desierto, medida concurrente imprescindible para asegurar la posesión de vastos territorios. La operación en el concepto general de la misma es un gran ·"empujón", para desplazar las hordas salvajes a sus lugares de origen, incluido territorio chileno allende los Andes adónde llevan el ganado robado como producto de sus malones.

1880

Al cabo de una breve revolución en oposición a la federalización de Buenos Aires, esta ciudad pasa ser definitivamente capital de la República mientras que el gobierno de la provincia de Buenos Aires tendrá su sede en una ciudad a construir.

En esta cuestión la Argentina parece obrar al contrario de otras naciones que no eligen como capital a su ciudad más populosa tal como ha sido el caso de Washington como capital en lugar de New York que ni siquiera es capital del estado de esa denominación. Análogamente Canberra en Australia y no Sydney o Melbourne; Ottawa en Canadá y no Toronto; Wellington en Nueva Zelanda y no Auckland. Pretoria y no Johannesburgo en Sudáfrica. Es decir que en virtud a lo que ocurrirá con el devenir de los años, la ciudad a construir debería ser la destinada a la capital de la Nación. Brasil adoptará ese temperamento en el siglo XX con la construcción de Brasilia.

Julio A. Roca asume como presidente.

Finalizada La Conquista del Desierto se incrementan en forma notable los vínculos entre las Malvinas y la Patagonia que, por otra parte, han sido protagonizados con anterioridad por Luis Piedrabena.

A partir de "La Conquista del Desierto" y la posterior apertura de los mercados británicos a la producción del campo, tendrá lugar el despegue de la Argentina. Ese enorme crecimiento estará sustentado por el comercio con Gran Bretaña. Las inversiones de ese origen permitirán en pocos años tender una red de ferrocarriles que se extenderá en gran parte la Pampa húmeda; construir puertos, habilitar frigoríficos y la apertura de nuevos bancos especializados en comercio exterior.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 156)

1881

Se firma el Tratado de límites con Chile.

19 de enero. Destrucción del fuerte Guanacos en Neuquen con la matanza de su guarnición por parte de los indios. El incidente dará lugar a intensificar las etapas finales de la Campaña del Desierto.

1882

A unos 60 Km al Sudeste de Buenos Aires se funda la ciudad de La Plata destinada a capital provincial.

Este año se inicia un período de auge económico que se prolongará hasta 1889 y que se caracterizará por la especulación en tierras, la construcción de ferrocarriles, la realización de numerosas obras públicas y el desarrollo de la agricultura y la industria frigorífica.

1884

Malvinas. La Argentina reinicia sus protestas anuales. Propone llevar el problema arbitraje a lo que Gran Bretaña se opone.

26 de abril. El gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Dardo Rocha, inaugura la estación Bahía Blanca del Ferrocarril Sud.

17 de mayo. En Buenos Aires, después de los trabajos de remodelación, que han incluido la demolición de la recova que la dividía en dos, la Plaza de Mayo adquiere la fisonomía que salvo ligeras modificaciones conservará durante el siglo XX.

24 de septiembre. En cumplimiento a una directiva del gobierno, el enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en Estados Unidos, Luis I. Domínguez, formula un reclamo en procura de una solución final a la agresión protagonizada por la corbeta *Lexington,*

En el mismo deja constancia que, además de la ofensa, el atentado del Comandante Duncan ha sido también ***"la causa ocasional de la pérdida de una parte del territorio argentino".***.

La nota se limita a pedir:

"(...) una manifestación franca y satisfactoria desaprobando la conducta del autor de aquel atentado; una indemnización por la destrucción del fuerte de la Soledad y de la propiedad del Gobierno Argentino en aquella isla y una compensación equitativa al Comandante y concesionario de Malvinas. D. Luis Vernet.".

(Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 257-258)

Este año, por Ley Nº 1532, se crean cinco nuevas gobernaciones en la Patagonia. Entre las instrucciones recibidas por el flamante gobernador de Santa Cruz, se le indica propiciar las colonización del territorio con inmigrantes malvinenses y con ganados provenientes de las islas.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands'*. Pág. 160)

----o----

o

SUBTÍTULO 6.4

A FINES DEL SIGLO XIX UN RECLAMO BRITÁNICO DA LUGAR A PLANTEAR LA CUESTIÓN DE LA SOBERANÍA

Para el Gobierno Británico la discusión al respecto está cerrada y no puede consentir en su reapertura

El Gobierno Argentino mantiene y mantendrá siempre su derecho a la soberanía de las Islas Malvinas

1884

15 de diciembre. El embajador y Ministro Plenipotenciario británico, Edmundo Monson, envía una nota confidencial al Ministro de RR.EE. Francisco Ortiz, al tomar conocimiento por los diarios que se encuentra en elaboración un atlas y mapas de la República Argentina, con fondos asignados por el Congreso, en los que se ha resuelto incluir como territorio nacional *"el grupo de islas conocidas como Falkland que forman parte de los dominios de la Reina* (Victoria) *mi augusta soberana"*. Solicita informes autorizados respecto a si el mapa que está por ser publicado será considerado oficial por el Gobierno argentino y si es cierto que comprenderá a las islas Falkland como territorio argentino.

(*Memoria de Relaciones Exteriores, 1888*. Págs. 108-109. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 141-142) .

19 de diciembre. El Ministro Francisco J. Ortiz responde al Embajador Edmundo Monson.

Después de una introducción le expresa *"que esa publicación no alteraría en ningún sentido el estado de la cuestión relativa a la soberanía de las Islas Malvinas o Falkland; pudiendo en este punto dar a V.E. la misma contestación con que fue favorecido en 1849 el Ministro Argentino en Londres, cuando, en un caso análogo, por tratarse en la Cámara de los Comunes de las referidas islas prescindiendo de nuestros derechos, preguntó oficialmente al Ministro de Relaciones Exteriores, entonces el Vizconde Palmerston, cual era el alcance de las declaraciones que S.E. el señor Ministro de S.M.B. había hecho al Parlamento en presencia de la protesta y reclamación argentinas; a lo que se le contesta por el mismo señor Vizconde que, 'cualquiera que fuera la importancia que el Ministro argentino atribuía a las declaraciones hechas,* ***ellas no alteraban en manera alguna el estado de la cuestión pendiente****,* ***que debería considerarse por nuestra parte en el mismo estado que había quedado en 1843"****.*

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 143-144.

23 de diciembre. El embajador británico eleva una nueva nota solicitando aclaraciones respecto a la edición del atlas y mapas.

Después de mencionar una reunión con el Ministro de RR.EE., llevada a cabo el día 20, en la cual éste le ha dicho que los fondos votados por el Congreso no eran específicos para dicha edición sino de asignación general para el Instituto Geográfico, para pasar a mencionar una información de *La Tribuna Nacional* que indica que *"el gasto que demande la ejecución de esta resolución, se imputará a la ley que vota fondos para la impresión del Atlas de la República"*. Después de otras consideraciones dice que se ve en la obligación *"a riesgo de parecer a V.E. desagradablemente pertinaz, de pedirle que tenga la bondad de aclarar las discrepancias que antes he aludido, informándome, además, si estuviese en su mano, sobre las intenciones de los cartógrafos, en lo que se refiere a la descripción de las Islas Falkland".*

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 145 a 147.

24 de diciembre. El Ministro Francisco J. Ortiz responde a la nota del embajador británico. Después de aclarar la situación del Instituto Geográfico y la relativa importancia respecto a los derechos de ambas naciones por la información de un mapa finaliza **con una invitación a discutir el tema de la soberanía**.

"El Instituto Geográfico es una sociedad científica que no es propiamente oficial, ni una oficina del Estado. Sus miembros no son nombrados por el Gobierno, ni tienen emolumento alguno de la Nación y las resoluciones que adopta son de carácter privado, como las de cualquier otra sociedad científica".

"El Honorable Congreso tuvo a bien votar la suma de 25.000 pesos para organizar el mapa de la República según la ley que en copia adjunto, y el Instituto Geográfico fue encargado de confeccionarlo, como podría haber sido cualquiera otra sociedad o persona particular competente para el caso".

"El carácter oficial que ese mapa, una vez concluido, pueda tener, no depende de los fondos que se destinan a ese objeto, sino de la declaración gubernativa o decreto que apruebe dicho mapa y lo declare oficial".

"Puede suceder que el mapa no sea aprobado, puede suceder también que sea aprobado en una parte y en otra no, y es después de la sanción oficial que vendría bien cualquier observación que V.E. excelencia creyera oportuno hacer".

"Además de eso y para disipar toda alarma que V.E. pudiera abrigar, debe tener presente ***que un mapa no da ni quita derechos****, y los que tenga Inglaterra o la República Argentina a las referidas islas no quedarán en ningún caso resueltos porque en un mapa esas islas figuren con tinta azul o encarnada".*

"El medio de dirimir la cuestión pendiente sería tratar directamente el fondo del asunto, y yo me comprometería en oír sobre el particular al Sr. Ministro, si alguna instrucción tuviera al efecto de su gobierno".

"Por los demás, el Sr. Ministro debe estar persuadido que el más grande interés de la República es conservar bajo el mejor pie de amistad las relaciones con la Gran Bretaña, sin que pudiera en ningún caso dar ocasión a que ellas se alteren en ***una discusión amistosa y razonada sobre un punto de derecho internacional, como sería el de la soberanía de las referidas islas".***

(*Memoria de Relaciones Exteriores, 1888.* Págs. 113-114. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 148-149).

Parecería conveniente, en estos tiempos de principios del siglo XXI, hacer notar, no sólo el contenido y el lenguaje conciso y claro empleado en la redacción de las notas, sino también la celeridad con que se procedía. A una presentación de fecha 23 de diciembre se contesta con otra del 24. Bastaría un breve ejercicio de imaginación para una comparación con lo que ocurriría en la actualidad y lo sucedido en las últimas décadas del siglo XX con las demoras introducidas por sucesivas mesas de entrada, el estudio y la elaboración de una respuesta, en una poca del año en la que se asigna mayor importancia a festejos y salutaciones, a lo que cabe sumar la consideración de los medios de escritura de entonces.

26 de diciembre. En respuesta a la nota del ministro de RR.EE. argentino, el embajador británico expresa en la parte final de su escrito:

"El abajo firmado no puede, en vista de las órdenes terminantes que ha recibido del Gobierno de Su Majestad, dejar duda alguna en el espíritu de Su Excelencia, respecto al alcance que aquel atribuiría a la inclusión como Territorio Argentino, en un mapa levantado con la sanción directa, y por cuenta del Congreso Nacional. de un grupo de islas que forman parte de los Dominios de la Corona Británica"

"Por estas razones, el abajo firmado, en cumplimiento de sus instrucciones, no tiene otra alternativa que ***hacer constar la formal protesta*** *que el Ministro de Su Majestad hace, en contra de tal inclusión o de cualquiera decisión que autorice dicha inclusión".*

En su nota Edmundo Monson esgrime los siguientes argumentos:

- *La autorización de pago del Congreso Nacional de 25.000 pesos al Instituto Geográfico Argentino para cubrir los gastos del mapa de la República Argentina actualmente en confección.*
- *La afirmación, en la edición del día 8 del diario El Nacional, que este mapa incluyen las islas conocidas como Falkland o Malvinas, como Territorio Nacional Argentino. Esta información ha sido reproducida al menos por otros dos diarios sin que se haya producido desmentido alguno, ni periodístico, ni oficial.*
- *Un mapa para el cual el Congreso ha autorizado un fondo especial, no puede ser, y no será considerado por el Gobierno de Su Majestad y por el resto de las naciones, en otro carácter que no sea el oficial.*
- *Le resulta imposible aceptar la opinión de S.E. en lo que se refiere al carácter no oficial del mapa a publicar.*
- *No ha podido conseguir informe alguno de S.E., el Ministro de RR.EE. referente a la intención de los autores del mapa de incluir como Territorio Nacional las islas conocidas como Falkland o Malvinas.*

(*Memoria de RR.EE. 1888.* Págs 114 a 116. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs 150 a 152).

Entre 1878 y 1884, como consecuencia de las acciones emprendidas y de las cláusulas del Tratado con Chile en 1881, se han incorporado al territorio nacional algo más de un millón de Km2.

Con el devenir del tiempo, un siglo más tarde, con otros valores de patria vigentes y la influencia de ideologías en procura de menoscabar figuras históricas tergiversando las realidades históricas, la información precedente será cuestionada en defensa de `presuntos habitantes originales, una política iniciada durante la vigencia de la Unión Soviética y difundida desde la misma en

procura de objetivos destinados a hacer prevalecer la ideología imperante en esa nación que contará con la adhesión de aquellos "idealistas" fácilmente influenciables que serán conocidos como *"idiotas útiles"* a los fines de esa ideología

1885

2 de enero. En su respuesta a la nota de protesta del Embajador y Ministro Plenipotenciario británico, el Dr. Francisco Ortiz, en una muy extensa nota, después de reproducir algunos de los argumentos esgrimidos en ella, le informa que ha puesto en conocimiento de su contenido al Señor Presidente quien ha dispuesto se conteste, *"no obstante la anticipación con que S.E. el Sr. Ministro la dirige"*.

La nota argentina puntualiza:

La protesta es inconsecuente con la historia, con el derecho y con los hechos tanto en su forma como en su fondo.

En cuanto a la confección y posterior publicación del mapa:

- *El Gobierno Argentino no podría tomar en consideración meras conjeturas y afirmaciones noticiosas de los diarios, cuyos juicios no es de práctica rectificar oficialmente.*
- *El Gobierno se reserva siempre la facultad de autorizar o no, las publicaciones de ese carácter aunque sean costeadas, como en este caso, por el tesoro nacional.*
- *Aunque el mapa ya estuviese publicado e incluyera las Islas como Territorio Argentino, no habría motivo de protesta por parte del Gobierno de S.M.B., dado que* ***dicha inclusión no modificaría en nada el estado en que siempre se han considerado las Malvinas****,* ***cuya cuestión se halla pendiente y sujeta a la solución de los respectivos gobiernos.***

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas.1833-1946*. Págs. 157 a 176)

8 de enero. En su respuesta al Dr. Ortiz, el funcionario británico niega, una vez más, los derechos que la Argentina tiene en relación a la soberanía sobre Malvinas; reitera antecedentes que según el punto de vista británico favorecen su posesión para terminar afirmando que ***"resultaría nada bueno reabrir el tratamiento de la cuestión"*.**

"El abajo firmado, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de S.M.B. en la República Argentina, ha tenido el honor de recibir la nota de fecha 2 del corriente en la que S.E., el Secretario de Estado y Ministro de Relaciones Exteriores, ha contestado a la protesta que el abajo firmado, en cumplimiento de instrucciones que el Gobierno de S.M., dirigió a S.E. el día 26 último, en contra de la posible inclusión de las Islas Falkland como Territorio Nacional argentino en el mapa de la República que va a aparecer y que ahora está preparando el Instituto Geográfico".

A continuación menciona conceptos de la nota del ministro argentino en cuanto a su reserva al derecho de autorizar como oficiales todas las publicaciones del carácter del mapa en cuestión, para pasar a expresar:

"A esto, el abajo firmado debe replicar que cualquiera sea la extensión hasta donde el Gobierno Argentino pueda reservarse el derecho de conceder carácter oficial a las publicaciones de la naturaleza del mapa en cuestión, en todo lo que pertenece a la jurisdicción interna de la República, él no puede eximirse, en lo que se refiere a sus relaciones con Potencias extranjeras, de la responsabilidad anexa a una publicación autorizada y costeada por el Congreso Nacional, si semejante publicación contiene materia que una Potencia extranjera está justificada en considerar como incompatible o atentatoria de sus propios derechos soberanos".

"En el caso en cuestión, el Congreso Nacional ha impuesto, de acuerdo con los términos claros de la ley, al Gobierno Ejecutivo la obligación de pagar un mapa que, según se ha dicho públicamente, v a contener materia de aquella naturaleza. El Gobierno Argentino, cuando el abajo firmado le pidió algunas explicaciones, rehúso afirmar o contradecir esta afirmación, y su actitud a este respecto no deja al abajo firmado otra alternativa que salvaguardar los intereses confiados a su cuidado haciendo una protesta anticipada".

En lo que concierne a la opinión argentina de que, aunque al mapa ya estuviera publicado y contuviera a las Islas Malvinas como territorio nacional, el Gobierno Británico no tendría motivo fundado para protestar atento que la cuestión de la soberanía no sería afectada al estar pendiente entre ambos gobiernos, el Ministro de S.M. opina que:

"S.E. ha de perdonar al abajo firmado que le observe, que el Gobierno de S.M. ha mantenido siempre que por la parte que a él le toca, la cuestión de la soberanía sobre las Islas Falkland, quedó definitivamente arreglada por las notas dirigidas al señor Moreno por Lord Palmerston, con fecha 8 de

enero de 1834, y al mismo caballero por Lord Aberdeen el 15 de enero de 1842, y que la fuerza de la determinación declarada por ellos, de que no permitirán violación alguna de los indudables derechos de la Gran Bretaña sobre las Islas Falkland, no se ha sido perjudicada en manera alguna o disminuida en vigor por la declaración hecha por Lord Palmerston al señor Moreno en la carta que a este caballero le dirigió con fecha 8 de agosto de 1849".

"El abajo firmado debe observar, además, que al atribuirle la admisión de que la cuestión de la soberanía está todavía pendiente y sometida a la solución de los dos Gobiernos, S.E. se ha ido algo más lejos de lo que ha dicho el abajo firmado en sus declaraciones, quien se limitó a hacer una referencia a la comunicación de Lord Palmerston a que se ha aludido últimamente, como conteniendo la expresión de la situación de la cuestión, como la entiende el Gobierno de S.M., en todo aquello que concierne a la actitud del Gobierno Argentino".

"El resto de la nota de S.E. se ocupa del argumento de que, siendo en sustancia la protesta del abajo firmado una declaración incondicional de que el grupo de islas, conocido por Falkland o Malvinas, forma parte de los Dominios de la Corona Británica, ignora la historia de las discusiones a que la cuestión de la soberanía ha dado lugar, tanto en el siglo pasado como en el presente; y también en la historia de la ocupación de las mismas islas. Su Excelencia pasa rápidamente en revista estas historias, en la versión de las cuales, tales como se exponen, el abajo firmado no debe entenderse que les presta su aquiescencia, debiendo entendérsele especialmente que protesta contra la afirmación de que a partir del año 1774 hasta el año 1810 los derechos de soberanía fueron asegurados a España y que desde esa última fecha quedaron en poder de la emancipada República Argentina. En la revista hecha de ese modo S.E. omite toda mención de la protesta dirigida por el Encargado de Negocios Británico, con fecha 19 de noviembre de 1829, al Ministro de Relaciones Exteriores de la República, contra el proceder del Presidente de la misma República (*)*, al dictar decretos y hacer concesiones de tierra, por su naturaleza actos de soberanía, sobre las islas en cuestión. Al bajo firmado se le debe permitir observar, que la protesta entonces hecha por orden del Gobierno Británico fue lógica y justificadamente seguida por el procedimiento que S.E. denomina como ocupación agresiva"*.

(*) En realidad, gobernador de la provincia de Buenos Aires.

"S.E. se refiere finalmente a un Memorándum trasmitido con su nota en el que están expuestas todas las razones sobre las que se apoya el Gobierno Argentino para sostener que la soberanía sobre las Islas Falkland le pertenece por derecho y el cual pide S.E. al abajo firmado que lo lleve a conocimiento de su Gobierno".

"El abajo firmado, después de haber estudiado atentamente el Memorándum, pide permiso para manifestar a S.E., que ha encontrado mucho en él a lo cual debe objetar. Pero como la refutación autorizada de muchos puntos esenciales de su contenido sería infinitamente de mayor efecto si viniera directamente del Gobierno de S.M., el abajo firmado no se atreve a anticipar, como podría hacerlo muy bien con los documentos que posee, la vindicación detallada de los derechos de la Corona Británica, que los consejeros de la Reina crean tal vez conveniente hacer. El abajo firmado no debe omitir, sin embargo, recordar a S.E. el Ministro de Relaciones Exteriores, que él ya ha tenido el honor de recordar a S.E, por orden del Principal Secretario de Relaciones Exteriores de S.M., que el Gobierno Argentino ha sido informado repetidas veces , que el Gobierno de S.M. no podía consentir violación alguna de los derechos de soberanía de S.M. sobre las Islas Falkland; y que en la misma ocasión el abajo firmado añadió que en la opinión del Gobierno de S.M., nada bueno resultaría tal vez, de toda tentativa para reabrir la cuestión"

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs.177 a 181).

13 de enero. Ante la actitud británica que prácticamente considera concluido y no discutible, el diferendo con la República Argentina con la reafirmación de la soberanía británica, el Ministro Francisco Ortiz contesta la nota del Ministro Plenipotenciario Edmund Monson.

"(....).Si en esta nueva comunicación de S.E. se hubiera limitado a la parte que expresa el recibo de la nota y Memorándum, y en la que, declinando de una conversación personal, en el punto que se discute, S.E. ha creído conveniente que esos documentos sean contestados directamente por los consejeros de S.M., el abajo firmado se habría limitado a esperar la indicada contestación a la vez que, verbalmente, se habría complacido en expresarle sus agradecimientos por tan acertada dirección; pero conteniendo la indicada nota del 9, otra parte, en la que S.E. expone que el abajo firmado ha ido más lejos de lo que S.E. ha dicho en sus declaraciones al atribuirle la admisión de que la cuestión de la soberanía de las Islas Malvinas está todavía pendiente y sometida a la solución de los dos Gobiernos, no le es posible dejar subsistente tan importante salvedad hecha por S.E.".

"Al asegurar que S.E. el Sr. Ministro de S.M. Británica, había reconocido que la cuestión estaba pendiente desde 1849, el infrascripto se fundaba en el párrafo de su confidencial del 23 de diciembre que así lo expresa, y porque encontraba esa declaración exacta y de acuerdo con la correspondencia de la época".

"La apreciación que hoy hace S.E. de la nota de Lord Palmerston, del 8 de agosto de 1849, es un punto que el abajo firmado tiene el sentimiento de manifestarle, que no está en armonía con los argumentos cambiados en esa fecha, por el Ministro Inglés y nuestra legación".

"El abajo firmado se inclina a suponer que S.E. el señor Ministro de Su Majestad Británica no tiene conocimiento pleno de aquella correspondencia, y es por eso que da un significado erróneo a la respuesta de Lord Palmerston, entiendo que quiso decir al representante argentino, en su correspondencia del 8 de agosto citada, que la cuestión Malvinas estaba terminada".

"Si S.E. el Sr. Ministro de Su Majestad Británica tiene la deferencia de leer la protesta del Plenipotenciario Argentino, del 31 de julio de 1849, que el infrascripto tiene la satisfacción de acompañar, junto con la respuesta de que fue objeto, se convencerá, con su alto y distinguido criterio, que la interpretación que hoy ha dado S.E. a la respuesta de Lord Palmerston, no es ajustada a sus precedentes, y que lo verdadero es lo que antes había expresado S.E. en orden a encontrarse pendiente la cuestión Malvinas".

"En presencia de tan clara demostración, S.E. ha de encontrar justificada la inteligencia que en la nota del 2 de enero, ha dado el infrascripto a su manifestación confidencial citada, sin extralimitar en lo más mínimo lo que consta de documentos fehacientes y cuya rectitud de sentido, no presenta ninguna duda".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 182 a 184)

13 de enero. El Ministro de S.M.B. Edmund Monson responde a la nota del Ministro Francisco Ortiz. Reitera que para el Gobierno de Su Majestad, la cuestión de las Malvinas en un asunto terminado. Sobre la información aportada por el Ministro Ortiz los puntos de vista, y las correspondientes conclusiones, resultan en la práctica contrapuestos para cada una de las partes en virtud a las diferencias en su interpretación. (Aunque en el futuro se comprobará una mayor validez de los argumentos argentinos).

"(....) El abajo firmado, se apresura a manifestar su agradecimiento a S.E. por la consideración que ha mostrado en trasmitirle esta correspondencia, de la que existe, sin embargo, una versión idéntica, tanto en español como en inglés, en los archivos de la Legación de S.M., y que el abajo firmado ha consultado, como lo ha sido también toda la correspondencia cambiada con suma frecuencia durante el progreso de la discusión entre los Gobiernos interesados".

"En contestación a las observaciones hechas ahora por S.E, el abajo firmado se ve compelido a manifestar, que él no puede ver, en nada de lo que ha emanado de él durante esta controversia, admisión alguna de que el Gobierno de S.M., o que él personalmente, consideren la soberanía de las Islas Falkland como una cuestión pendiente en todo aquello que concierne a la Gran Bretaña".

"Con fecha 5 de marzo de 1842, Lord Aberdeen cerraba una nota al señor Moreno con las siguientes palabras:

'y el abajo firmado tiene también que informar al señor Moreno, que el Gobierno de S.M. considera como final la declaración con que el abajo firmado cerraba su nota al señor Moreno de fecha 15 del último, relativa a la determinación del Gobierno de S.M., de no permitir violación alguna de los indudables derechos (*) *de la Gran Bretaña sobre las Islas Falkland'*

(*) No tan *"indudables"* cuando a mediados del siglo XX un uncionario del *Foreign Office* recomendará no esgrimirlo por endeble y en cambio, dado el tiempo transcurrido, aplicar la teoría de la prescripción.

A la nota de marzo 10, en la que el señor Moreno replicaba a Lord Aberdeen, el Gobierno de SM, consecuente con su determinación de considerar concluida la cuestión en lo concerniente a él no dio contestación alguna"

"La nota del 30 de agosto de 1849 en la que Lord Palmerston asegura al señor Moreno que él 'había entendido siempre que el asunto en cuestión se halla exactamente en el estado descrito por el señor Moreno en su comunicación', no puede en manera alguna afectar la posición del Gobierno de S.M., por cuanto ella sólo admite que (en tanto que el Gobierno de S.M. mira la cuestión como concluida), tiene conocimiento de que el Gobierno Argentino ha dejado abierta su protesta".

"Convencido, como necesariamente debe estarlo, el abajo firmado, de que el Gobierno Argentino, por íntimamente persuadido que esté de la justicia de su reclamación, no puede ignorar que el Gobierno de Su majestad ha declarado repetidas veces que él, por su parte considera como indudables los derechos soberanos de la Gran Bretaña, y que no permitirá que ellos sean violados, declarando que su determinación sobre esta cuestión era final, no puede comprender por qué el Gobierno Argentino habría de esperar que haga, por sí o por parte del Gobierno de Su Majestad , la admisión de que la cuestión está pendiente. El nada puede encontrar en su nota del 23 último, que confirme las vistas de S.E., que le permitiese indicarle, que en esa nota se ha abstenido enteramente de admitir la fuerza de la analogía sobre la que S.E. se basa; y aprovecha esta oportunidad para explicar que así lo hizo, por deferencia

hacia S.E., con quien no deseaba estar en desacuerdo en un asunto de apreciación, que al considerarlo por el momento de relativamente menor importancia, sostenía en realidad una opinión enteramente distinta de la de S.E.".

"Antes de terminar esta nota, el abajo firmado, con toda la deferencia hacia el ilustrado criterio y experiencia de S.E. el Ministro de Relaciones Exteriores, se toma la libertad de hacerle presente que, en los pasos que ha dado recientemente no hay nada incompatible con la actitud que, durante los últimos cincuenta años, ha observado el Gobierno de Su Majestad con respecto a este asunto. Las instrucciones que el abajo firmado ha recibido, lamentan cualquier tentativa por parte del Gobierno Argentino para reabrir la discusión sobre los méritos de una cuestión, sobre la cual el Gobierno de Su Majestad declaró hace mucho tiempo, que había pronunciado su última palabra. Al hacerse cargo, pues, de la trasmisión al Conde Granville, del Memorándum incluido en la nota en la nota de S.E. de fecha 2 del corriente, el abajo firmado se expone a la muy probable desaprobación del Gobierno de Su Majestad, que le recordará sin duda alguna, que él debería haber solicitado al Gobierno Argentino que siguiese el uso más ordinario de la rutina diplomática, encargando a su Ministro en Londres que dirigiese a Su Señoría las comunicaciones que puedan tener que hacer al Gobierno de Su Majestad sobre este asunto. Pero los sentimientos de respeto que sinceramente abriga el abajo firmado por S.E. el Presidente de la República y por S.E. el Ministro de Relaciones Exteriores, lo han decidido a consentir en el pedido que se le ha dirigido, y a correr el riesgo de la reprimenda que el Principal Secretario de Estado para los Negocios Extranjeros tendrá perfecto derecho a dirigirle por haber obrado de esa manera".

(*Memorias de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas 1833-1946.* Págs.185 a 188)

5 de mayo. Con una redacción que significa implícitamente que Gran Bretaña da por terminada su protesta por el mapa en el cual las Malvinas figuran como territorio argentino, el Ministro Edmund Monson informa al Ministro Francisco Ortiz al respecto.

"Señor Ministro: Refiriéndome a la correspondencia cambiada entre los dos, en los meses de diciembre y enero últimos, relativa al nuevo mapa de la República Argentina que confecciona actualmente el Instituto Geográfico Argentino, tengo el honor de manifestar, por encargo del Ministro Secretario de Estado en el Departamento de Negocios Extranjeros, que el Gobierno de S.M. colige de aquella correspondencia que el Gobierno Argentino desecha toda responsabilidad respecto a dicho mapa"..

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por las Malvinas. 1833-1946*. Pág. 189)

6 de mayo. El Ministro Ortiz acusa recibo de la nota del Ministro Británico y le expresa su satisfacción ante la actitud del Gobierno de S.M.

"Señor Ministro: Con la mayor satisfacción he recibido la nota de V.E. en la que, refiriéndose a la correspondencia cambiada con este Ministerio relativa al nuevo mapa de la República que prepara el Instituto Geográfico Argentino, me manifiesta por encargo del Ministro de Negocios Extranjeros, que el Gobierno de S.M.B. deduce de aquella correspondencia que el Gobierno Argentino desecha toda responsabilidad respecto de dicho mapa".

"Al acusar recibo de tan interesante comunicación, me es altamente satisfactorio saber que el Gobierno de S.M.B. ha considerado aquella obra en el mismo concepto que he tenido el honor de presentarla a V.E. en las comunicaciones aludidas".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Pág. 190)

Cabe hacer notar que en cuanto la responsabilidad del Gobierno argentino en lo concerniente a un mapa en el que las Islas Malvinas-Falklands figuran como territorio nacional, sería totalmente asumida en el siglo XX cuando en toda la cartografía sería de cumplimiento obligatorio tal temperamento.

Julio. En los Estados Unidos, al cabo de varias insistencias del ministro Domínguez en requerir respuesta a su nota del 24 de septiembre de 1884, el secretario de Estado Bayard argumenta sobre el supuesto mejor derecho de la Gran Bretaña sobre España y en consecuencia sobre la Argentina. Concluye en que el resultado de una examen de los antecedentes es:

"(...) la convicción de que es aún inoportuna para ambas partes reasumir su discusión, especialmente cuando la controversia entre el Gobierno Británico y el Argentino, puede ser considerado como pendiente o descansando para no ser revivida jamás".

Diciembre. El Presidente de los Estados Unidos, Gregor Cleveland, en su mensaje al Congreso se refiere al reclamo argentino desestimándolo con los mismos argumentos falaces predominantes desde el vandálico proceder de la *Lexington.* .

"El gobierno argentino ha renovado la antigua cuestión de las islas Malvinas, reclamando del gobierno norteamericano por su pérdida atribuida a la acción de la corbeta Lexington, al destrozar en 1831 una colonia de piratas (*)*, establecida en esas islas y su subsiguiente ocupación por Gran Bretaña. En vista de la amplia justificación que existe para los actos de la Lexingron, y del estado de abandono de las islas antes y después de su alegada ocupación por colonos argentinos, este gobierno considera que la reclamación es completamente infundada".*

(*) Al considerar el asentamiento de Luis Vernet como una *"colonia de piratas",* el señor presidente de los Estados Unidos desciende a la altura de sus representantes en Buenos Aires en la época de la agresión de la *Lexington*, al desconocer una realidad; o mal asesorado por funcionarios ignorantes en materia de relaciones internacionales.

El nuevo ministro argentino en los Estados Unidos, Dr. Vicente Quesada, elabora una bien fundada presentación en la que por primera vez hace referencia a la doctrina Monroe en relación al caso Malvinas y apunta a Mr Baylies como quien:

"(...).sosteniendo los supuestos derechos de la Gran Bretaña a esas islas, incitó a aquella para que después de un abandono de sesenta años, volviese a apoderarse por la fuerza de Malvinas en oposición a las declaraciones de Monroe".

El secretario de Estado Bayard responderá a esta nota de Quesada apelando a los mismos argumentos que distintos funcionarios estadounidenses han acudido desde los hechos que dieron origen a estos reclamos. En cuanto a los derechos argentinos sobre el archipiélago afirmará que *"aunque se pudiera probar que el Gobierno Argentino poseía realmente derechos de soberanía sobre las islas no habían de faltar razones valederas con que poder defender la conducta del capitán Duncan en 1831"*.

(Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 259)

En 1885 se funda en el continente *The Patagonian Sheep Farming Company, Estancia Cóndor* cuyo propietario es H.P. Wood & Co. Abarca una superficie de 200.000 hectáreas cedidas en concesión por la gobernación de Santa Cruz. 30.000 ovinos son traídos de Malvinas.

Este año viaja a Malvinas el gobernador de Santa Cruz, Carlos María Moyano, para promover nuevas inversiones y, además, compra 5.000 lanares a Mr. Herbert Finch. Las operaciones llevadas a cabo por Moyano son refrendadas por el presidente Julio A. Roca según decretos del 28 de mayo y del 11 de julio de 1885.

Moyano contraerá enlace con la isleña Ethel Turner hija de James Turner y Rose Clare.

Entre quienes colonizarán Santa Cruz procedentes de las Malvinas figuran Herbert Felton, William Haliday, John Rudd, George Mac George y George Felton quienes tendrán acceso a campos concedidos por el gobierno con el compromiso de poblarlos.

A los citados se sumarán los malvinenses John Scott, William Rudd, John Blake, John Hamilton, Donald Paterson, Robert Blake y Henry Jamieson. Estas y las anteriores radicaciones darán lugar a informaciones en los diarios de entonces tal como el editorial de *La Prensa* del 18 de febrero de 1887.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Págs. 160-161)

1886

Cuando llevan invertidas 45.602.000 libras, la Argentina se ha convertido en el sueño dorado de los inversores británicos.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklandss. 1493-1982*)

Se inicia la presidencia de Miguel Juárez Celman que se caracterizará por una creciente depresión económica, una muy elevada deuda pública y una marcada corrupción política.

1887

11 de marzo. El Ministro de Relaciones Exteriores, Norberto Quirno Costa, cursa un oficio al Ministro Plenipotenciario en Gran Bretaña, Luis L. Domínguez, requiriéndole respuesta al Memorándum adjunto a la nota cursada por el Ministro Ortíz al Ministro Monson el 2 de enero

de 1885 y que según informara el destinatario su contenido había sido puesto a consideración del Gobierno Británico aunque con la prevención de que no modificaría la actitud de su Gobierno en concerniente a la soberanía sobre las Islas Malvinas.

"Señor Ministro: Refiriéndome a la cuestión Malvinas con Inglaterra (Gran Bretaña o Reino Unido), *debo recordar a V.E. que con fecha 2 de enero de 1885 fue pasado un Memorándum al Ministro de S.M.B. en la República Argentina, el Honorable Edmund Monson, exponiendo nuestros derechos a la soberanía de esas islas con el objeto de que ese Gobierno lo tomase en consideración oportunamente"*

"Con fecha 15 de febrero de 1886 el antecesor de V.E. en esa Legación, encargado especialmente de recabar una respuesta al citado Memorándum, manifestó que en una conferencia con Lord Rosebery, Ministro de Negocios Extranjeros, le había hecho presente de que tenía encargo de su Gobierno de aprovechar la primera oportunidad para solicitar la respuesta al Memorándum del 2 de enero trasmitido por su Representante en la República Argentina, a lo que le contestó el señor Ministro que estudiaría esos antecedentes que no conocía, tomado nota a su respecto y pronunciándose en el sentido de trasmitir su respuesta a la Legación Británica en Buenos Aires".

"Como hasta hoy ninguna contestación ha recibido el Gobierno, es conveniente que en la forma y términos indicados en la comunicación del 15 de diciembre de 1885 que obra en esa Legación, procure V.E. obtener la respuesta prometida y que se espera en este Departamento".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Pág. 191)

Mayo. Previa aprobación del ministro de Relaciones Exteriores, Norberto Quirno Costa, de un minucioso escrito elaborado por el representante argentino en Estados Unidos, Vicente Quesada, éste lo presenta la Departamento de Estado sin que se reciba respuesta alguna.

(Vicente G. Quesada. *Memorial presentado al gobierno de EE.UU. en 1887*. Carlos Alberto Silva. *La política internacional argentina*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 259)

En los libros y artículos a los que se ha tenido acceso, no se ha hallado información alguna que, como en el caso del *Foreign Office,* de cuenta de informes internos del Departamento de Estado evaluando el caso del ataque de la *Lexington* al establecimiento en Puerto Soledad. De modo que se ignora si, como en el caso de los funcionarios británicos, en alguna circunstancia se llegó a considerar al menos *"como algo desproporcionadas"* las acciones dispuestas por el capitán Duncan. No se puede ignorar que la diplomacia de los Estados Unidos, históricamente, no se ha caracterizado por las sutilezas y habilidades de su contraparte británica que, quizá con algunas dosis de hipocresía y cinismo, no solía despertar reacciones que los estadounidenses han encarado exclusivamente por medios relativamente violentos sean estos en el contenido de documentos o materializados como el caso de la agresión dela *Lexington*.

3 de noviembre. En cumplimiento a lo requerido, el Ministro Argentino en Londres se dirige al Marqués de Salisbury en su carácter de Ministro de Negocios Extranjeros del Gobierno Británico.

"Señor Ministro: El infrascripto, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de la República Argentina, tiene el honor de decir a V.E. que ha recibido orden de su Gobierno para recordar a V.E. que ha quedado hasta ahora sin respuesta el Memorándum del señor Ministro de Relaciones Exteriores de fecha 2 de enero de 1885 sobre la soberanía de las Islas Malvinas (o Falkland) que fue sometido por el señor Ministro E. Monson a la consideración del Gobierno de S.M".

"En una conferencia que Lord Rosebery tuvo el 10 de febrero del año pasado con el doctor García, antecesor del infrascripto, le ofreció ocuparse de este asunto, cuyos antecedentes no recordaba, y dar sus instrucciones al Ministro de S.M. en Buenos Aires para responder a aquel Memorándum, pero su retirada del ministerio dejó sin efecto esta promesa".

"El infrascripto viene, pues, a recordar el asunto a V.E. asegurándole que sería sumamente agradable al Gobierno que tiene el honor de representar, que V.E. lo tomase nuevamente en consideración".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 193 y 194)

9 de noviembre. El Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de S.M.B., F. Pakenham, informa al ministro de Relaciones Exteriores, Norberto Quirno Costa, acudiendo al contenido notas anteriores a Manuel Moreno y a una entrevista mantenida con el Ministro Ortiz, para sostener que **para la Gran Bretaña la discusión sobre la soberanía de las Islas Malvinas está cerrada**.

"Señor Ministro: Tengo el honor de poner en conocimiento de V.S. que fue debidamente remitida al Ministro Secretario de Estado de S.M. en el Departamento de Negocios Extranjeros, la memoria que hace poco presentó V.E. al Congreso Nacional, y que llamé la atención de S.S. a las páginas 313-314 de dicho documento, en las que se trata del asunto de las Islas Falkland, 'Reclamación Malvinas', y se declara que hasta ese entonces, 11 de mayo de 1887, no se había recibido contestación alguna del Gobierno de S.M. al Memorándum que con fecha 2 de enero de 1885 se había enviado por el Gobierno Argentino al Honorable E. Monson, a la sazón Ministro de S.M. en esta República".

"Cábeme ahora la honra de hacer saber a V.E. que conforme a instrucciones que recibí del Conde de Rosebery, Ministro Secretario de Estado, entonces, de S.M. en el departamento de Negocios Extranjeros, en una entrevista que me había sido acordada previamente a pedido mío y que tuve con el antecesor de V.E. a principios de la primera semana de agosto de 1886, le hice una comunicación verbal del tenor siguiente:

Habiendo el señor García, Ministro Argentino en Londres, llamado la atención de Lord Rosebey al asunto, tenía yo encargo de recordar al señor Ministro Argentino en el Departamento de Negocios Extranjeros las notas que habían sido dirigidas a Don Manuel Moreno sobre el particular el 8 de enero 1834 y el 15 de febrero de 1842, y con especialidad la nota de Lord Aberdeen a Don Manuel Moreno de fecha 5 de marzo de 1842, por la que se le avisaba que ***en cuanto al Gobierno Británico la discusión quedaba cerrada****; también se me encargaba manifestar a S.E verbalmente, que como los actuales consejeros de S.M. adherían en un todo a las vistas expresadas en las notas precitadas, no les es dado reabrirla".*

"El 6 de agosto di cuenta a mi Gobierno de haber llevado a cabo esas instrucciones".

"Parece que S.E. el antecesor de V.E dejó de tomar nota de esta conversación, debido probablemente a lo apremiante de otros negocios públicos, o bien que el documento se haya extraviado por descuido. Me permito ahora declarar a V.E. que he recibido instrucciones del Marqués de Salisbury para reiterar a V.E., por escrito, como tengo por la presente la honra de hacerlo, la sustancia de la precitada comunicación, manifestándole al propio tiempo la esperanza de que la aparente demora ocurrida en este asunto no habrá traído aparejada molestia alguna".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Argentina. 1833-1946*. Págs. 197 y 198)

14 de noviembre. A nombre del marqués de Salisbury, Sir Tomas Williers Lister, subsecretario de Estado, responde a la nota del Ministro argentino en Londres en la que reitera que **para el Gobierno Británico la discusión del asunto está cerrada y que no puede consentir en su reapertura.**

"Señor Ministro: Tengo el honor de acusar recibo de vuestra nota del 3 del corriente, en la que llamáis la atención a un Memorándum de fecha 2 de enero de 1885, referente a las Islas Falkland que fue comunicado al Ministro de S.M. en Buenos Aires por el Ministro Argentino de Relaciones Exteriores".

"Permitidme observar que en agosto de 1886, el representante de S.M. Sir Pakenham, por instrucciones del Secretario de Estado de S.M., recordó al doctor Ortiz, ministro argentino de Relaciones Exteriores, las notas dirigidas sobre el asunto de las Islas Falkland a Don Manuel Moreno el 8 de enero de 1834 y el 15 de febrero de 1842, y la nota del Conde de Aberdeen del 5 de marzo de 1844, en las cuales Don M. Moreno fue informado de que, ***en cuanto concernía al Gobierno Británico, la discusión estaba cerrada*** *y manifestó a S.E. que estando los Consejeros de S.M. en aquel tiempo enteramente conformes con las vistas expresadas en las notas del 8 de enero de 1834 y 15 de febrero de 1842,* ***no podía consentir en reabrir el asunto****".*

"Sin embargo, en consecuencia de haberse manifestado en la Memoria publicada por el Departamento Argentino de Relaciones Exteriores que no se había dado respuesta al Gobierno Argentino respecto al asunto de las Islas Falkland, se mandó orden al Ministro de S.M. en Buenos Aires con fecha 5 de septiembre último para informar al Ministro de Relaciones Exteriores argentino por escrito, de la comunicación verbal hecha al doctor Ortiz en agosto de 1886".

(*Memoria de Relaciones Exteriores.1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas, 1833-1946*. Págs. 194 a 196)

14 de noviembre. Luis L. Domínguez, Enviado Extraordinario y Ministros Plenipotenciario en Londres, informa al Ministro Norberto Quirno Costa de la respuesta de la Secretaría para los Negocios Extranjeros, ya expuesta en ocasión de reproducir la nota de Sir Thomas Williers Lister.

"Señor Ministro: Luego que el Marqués de Salisbury, Principal Secretario de Estado para los Negocios Extranjeros, regresó de su paseo por el Continente, di cumplimiento a la orden de V.E. dirigiéndole con fecha 3 del corriente mes, la nota que acompaño bajo el num. 1, pidiéndole en los mismos términos que V.E. prescribe en sus instrucciones, se sirviera contestar al Memorándum sobre las Islas Malvinas que

V.E. presentó al Gobierno Británico el 2 de enero de 1885 por intermedio del Ministro acreditado ante el Gobierno de la República, Mr. E. Monson".

"Bajo el num. 2 tengo el honor de adjuntar traducida al castellano la contestación que este Gobierno me ha dado con fecha 14 del corriente".

"Esta contestación se reduce a decir que en agosto de 1886 dio orden a Mr. Pakenham para manifestar al Dr. Ortiz que ***para el Gobierno inglés*** (británico) ***la discusión sobre las Islas Malvinas quedó cerrada con las tres notas a que se refiere, pasadas en los años 1834, 1842 y 1844 al señor Ministro Don Manuel Moreno, y que no puede consentir en abrirla****; y que habiéndose impuesto por la Memoria anual del Departamento a cargo de V.E. que no había recibido V.E. la contestación arriba mencionada, había dado orden, con fecha 5 de septiembre ppdo. a su Ministro en Buenos Aires para que repitiera por escrito lo que ya había expuesto de palabra en cumplimiento de las instrucciones que se le dieron el año pasado".*

Al recibo de la presente no dudo que Mr. Pakenham habrá dado cumplimiento a esta orden."

(Memoria de Relaciones Exteriores. 1888. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas 1833-1946*. Págs. 192 y 193)

1888

20 de enero. A pesar de la reiterada y cerrada actitud negativa británica a reabrir cualquier tipo de discusión respecto a la soberanía sobre las Islas Malvinas el Ministro Quirno Costa envía una nota al Ministro Pakenham proponiendo medios conciliatorios.

"Señor Ministro: He tenido el honor de recibir la comunicación de V.E. de 9 de noviembre último manifestando, que remitida por V.E. a su Gobierno, la Memoria que presenté al Honorable Congreso, en las sesiones del año próximo pasado, llamó la atención respecto a lo que se dice en las páginas 313 y 314 de los anexos de la misma sobre la reclamación de las Islas Malvinas, y del hecho que hice notar, de no haber obtenido contestación al Memorándum que con fecha 2 de enero de 1885 había sido enviado por este Gobierno al Ministro de S.M. acreditado en la República"

A continuación pasa reproducir parte del contenido de la nota del Ministro Pakenham y confirmar que no existe en el ministerio antecedente alguno de la precitada comunicación verbal (*) para proseguir

"Me he apresurado en poner en conocimiento de S.E. el Presidente los términos de la comunicación de V.E., quien extrañando la manera absoluta con que el señor Marqués de Salisbury, Ministro de Negocios Extranjeros, da por cerrada la discusión de soberanía en que por ambas partes se invocan títulos y derechos, me encarga contestar a V.E. en términos que paso a hacerlo.

(*) Cabe recordar que en la semántica diplomática una comunicación "verbal" se solía pasar por escrito como aparente consecuencia de los distintos niveles en los que se estila en la correspondencia del área.

En su nota el Ministro Quirno Costa pasa a remontarse en los antecedentes de 1834 y 1842, reproduce la nota del Ministro Manuel Moreno del 31 de julio de 1849 y la respuesta del Vizconde Palmerston del 8 de agosto para pasar a expresar:

"Estos documentos posteriores a los que invoca V.E. ***demuestran que la discusión no quedó cerrada sino interrumpida en 1842****, y que, reabierta en 1849, el Ministro Secretario Estado,* ***Lord Palmerston, declaró de manera más formal que este debate se mantenía en la situación indicada por el representante argentino****; por consecuencia sujeto a una resolución ulterior,* ***que atendiendo al espíritu de imparcialidad que preside siempre en los consejos de S.M.B.****,* ***no debería ser otro que la devolución incondicional de un territorio que siempre ha formado parte de la República Argentina".****.*

"No obstante, señor Ministro, la comunicación de 1849 de Lord Palmerston, que el Gobierno de V.E. no ha tenido en cuenta en esta ocasión, dados los términos de la nota V.E. a que contesto, debo reproducir previamente antecedentes que justifican los legítimos derechos que asisten a la República Argentina en esta cuestión, cuya solución no puede depender de una sola de las partes, sobre todo cuando, como en el presente caso, el Gobierno de S.M.B. cerrando toda discusión, ni siquiera opta por los medios conciliatorios a que apelan las naciones para resolver controversias como la que nos ocupa y cuyos medios fueron insinuados en la fecha 2 de enero 1885, con que el Gobierno argentino acompañó el memorándum antecesor al antecesor de V.E., caballero E. Monson.".

"Son hechos establecidos en esta larga controversia de derechos, según consta de documentos auténticos:

1. *Que por el Tratado entre España e Inglaterra* (Gran Bretaña) *firmado en Londres el 22 de enero de 1771, por los Plenipotenciarios Príncipe de Masserano y Conde de Rochford, la España*

consintió reponer la Colonia inglesa (británica) *de Puerto Egmont en su antiguo estado,* ***reservando sus derechos a la soberanía de las Islas Malvinas y continuando su posesión.***

2. *Que en 1774, cuando los ingleses* (británicos) *levantaron la Colonia de Puerto Egmont sin dejar un solo habitante de su nacionalidad en aquella isla, los españoles que habían comprado la colonia francesa de la Isla de la Soledad que es la más grande de aquel archipiélago, continuaron con el dominio eminente de todo el grupo de islas hasta 1810* (1811), *sin que por parte del Gobierno Británico se hicieran protestas ni reclamos por mayor derecho.*

3. *Que por el artículo 4º del Tratado de 1790, S.M.B. se obligó a emplear los medios más eficaces para la navegación y la pesca de sus súbditos en los mares del Sur, no sirviesen de pretexto a operaciones ilícitas, estipulando expresamente con el Gobierno español que los súbditos británicos no navegarían ni pescarían en los dichos mares a distancia de diez leguas marítimas de ninguna parte de las costas ya ocupadas por España;* ***lo que importaba reconocer el derecho con que esa Corona ocupaba las Islas Malvinas en esa fecha.***

4. *Que, retirado el Gobierno español, reasumida la soberanía nacional por el Gobierno Argentino* (*), *se atendió por las autoridades de Buenos Aires a la organización administrativa de los territorios e islas que forman parte de las Provincias Unidas del Río de la Plata, estableciéndose el Gobierno Militar del archipiélago de Malvinas por decreto del 10 de junio de 1829 y fundándose con autorización del Gobierno Argentino una colonia agrícola y pastoril con capitales particulares.*

5. *Que en 1833, la colonia argentina planteada en la vasta isla Soledad* (**) *fue asaltada por el capitán Onslow* (***) *al mando del buque Clio de S.M.B. apoderándose violentamente* (***) *de aquel territorio donde nunca había flameado la bandera de su nación*.

6. *Que el Gobierno Argentino por medio de su representante en Londres, D. Manuel Moreno, elevó su bien fundada protesta por este acto incalificable, ejecutado en plena paz y contra los legítimos derechos de la República Argentina a la soberanía de las Islas Malvinas*".

(*) Cabe preguntarse por qué no se menciona la formal toma de posesión, llevada a cabo en 1820 por David Jewett, comandante de la *Heroína*, por orden del Gobierno Argentino de entonces, con la presencia de británicos y estadounidenses y de cuyo acto se hicieron eco medios de prensa de la época.

(**) En realidad lo que quedaba de ella después del vandálico asalto de la USS *Lexington* que significó, en la práctica, la destrucción de la que visitantes de la misma, consideraron floreciente colonia.

(***) Según el Diccionario de la Real Academia Española. *"Asaltar"*: *acometer impetuosamente una plaza o fortaleza para entrar en ella escalando las defensas*. 2. *Acometer repentinamente y por sorpresa*. Al describir como se produjeron los hechos que condujeron a la toma de posesión por parte de la HMS *Clio* es evidente que no cabe el término asaltar para describir este hecho.

(****) Lamentablemente, si se la puede considerar así, no hubo otra violencia que el izado del pabellón británico y el arriado del argentino, sin que hubiera oposición alguna a esto último que no fuera la protesta verbal. La arriada enseña nacional, con las formalidades del caso, fue entregada en la *Sarandí* por un oficial británico.

Prosigue el Ministro Quirno Costa en su nota al Ministro británico F. Pakenham

"Al hacer la precedente exposición no es mi ánimo reseñar todos los antecedentes que justifiquen los derechos argentinos a las precitadas islas, desde que ese prolijo detalle consta ya en el Memorándum y está además consignado en las discusiones originadas por la protesta del Ministro, señor Moreno, en Londres".

"El objeto de la mención de documentos y antecedentes traídos especialmente al recuerdo de V.E. es evidenciar que son ellos de un carácter que imposibilita dar por cerrada, en la forma que se pretende, una discusión de dominio territorial que se funda principalmente en los compromisos ajustados en el siglo anterior por los soberanos de Inglaterra (Gran Bretaña) *y España y en los actos de dominio continuados después por Gobierno Argentino".*

"Así, señor Ministro, dados los antecedentes que dejo expuestos y establecido, como queda, cual es el estado de la cuestión Malvinas, según la nota del señor Ministro Lord Palmerston de 8 de agosto de 1849, muchos años posteriores a las que invoca V.E. en nombre de su Gobierno para dar por cerrada la discusión, el señor Presidente de la República espera que meditado nuevamente este asunto sea tomado en consideración por los consejeros de S.M.B el Memorándum de fecha 2 de enero de 1885, declarando nuevamente a V.E. que hoy, como antes, ***el Gobierno Argentino mantiene su protesta respecto a la ilegítima ocupación de las Islas Malvinas, que no abandona ni abandonará jamás sus derechos a esos territorios*** *y que en todo tiempo, hasta que le sea hecha justicia, los considerará como parte integrante del dominio de la República Argentina, fundado en la prioridad del descubrimiento, en la prioridad de la ocupación, en la posesión iniciada y ejercida, en el reconocimiento tácito y explícito y en la adquisición por tratado de estos títulos que pertenecían a la España".*

"En la confianza de que V.E ha de trasmitir a su Gobierno las consideraciones expuestas que impiden al Gobierno Argentino aceptar los términos de la preindicada nota de 9 de noviembre por ser contrarias al estado de la cuestión, me es honroso reiterar a V.E. las seguridades de mi alta consideración"

(*Memoria de Relaciones Exteriores.1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. *1833-1946*. Págs. 199 a 206)

Quirno Costa Norberto. (1844-1915). Abogado; vicepresidente; estadista conservador y liberal, diplomático. Nació en Buenos Aires en cuya Universidad se graduó en leyes. Secretario en la Legación argentina en Brasil (1868). Subsecretario de Relaciones Exteriores (1869). Legislador nacional (1878). Ministro de Relaciones Exteriores (1886). En 1888, en Montevideo, participará en el Congreso Sudamericano de Derecho internacional. Recalcará la necesidad de que las naciones sudamericanas consoliden sus lazos con Europa (*). Excluirá invitaciones a países ajenos al ámbito latinoamericano como los Estados Unidos. Será ministro en Chile con el presidente Luis Sáenz Peña. Ministro del Interior con José Evaristo Uriburu. Presidente de la Convención para la revisión de la Constitución (1898). Vicepresidente en la segunda presidencia de Julio A, Roca (1898-1904). Ministro del Interior con José Figueroa Alcorta. Miembro del Partido Autonomista Nacional.

(Ione S. Wrigt & Lisa P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

(*) Necesidad probablemente derivada de la actitud de los Estados Unidos de ejercer una especie de hegemonía en América. Las prevenciones respecto al país del norte se prolongarán en el siglo XX con la Argentina oponiéndose con argumentos razonables a las pretensiones de uniformidad estadounidense Al entrar los EE.UU. en la Segunda Mundial las diferencias se agudizarán aunque en parte por cierta falta de habilidad en el manejo de la política exterior, en especial a partir del golpe de estado del 4 de junio de 1943

25 de enero. El Ministro Pakenham acusa recibo de la nota del Ministro Quirno Costa y le informa que dará curso de su contenido a Londres en la primera oportunidad.

13 de abril. G. Jenner, Encargado de Negocios británico envía una nota la Ministro Quirno Costa por la que le informa que ***"el Gobierno de SMB se niega a discutir el derecho de S.M. a las islas Falkland****, derecho que en el sentir de dicho Gobierno no ofrece duda ni dificultad de especie alguna"*.

(*Memoria de Relaciones Exteriores 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Pág. 208).

12 de junio. El ministro Quirno Costa acusa recibo de la nota del Ministro Jenner; insiste en su posición en cuanto a los derechos que asisten al Gobierno Argentino para persistir en su reclamo para terminar haciendo mención al silencio del Gobierno Británico respecto a llevar la cuestión a un arbitraje; silencio que a su entender tampoco compromete sus derechos .

Después de acusar recibo de la nota británica y repetir conceptos de la misma el funcionario argentino pasa a exponer:

"He llevado al conocimiento de S.E. el Sr. Presidente de la República una respuesta que tan poco armoniza con los antecedentes de la cuestión, y extrañando S.E. el desvío que se nota en sus términos, respecto del punto principal que se ventilaba en las notas cambiadas con el señor Pakenham que era dejar establecido el estado de la discusión relativa a la protesta argentina por la toma de las Islas Malvinas en 1833, me ha encargado a su vez el Sr Presidente exprese a S.S. para que se sirva trasmitirlo al Secretario de Estado de S.M.B., que no obstante la resolución que tiene a bien comunicarle, de negarse a discutir los derechos que pudiera tener a la soberanía de dichas islas, el Gobierno de la República no cree comprometidos los suyos por esta declaración ni menos por el silencio que el Gobierno inglés (británico) *guarda ante las indicaciones de someter el asunto a arbitraje, hechas por el Gobierno Argentino,* ***quien mantiene y mantendrá siempre sus derechos a la soberanía de las Islas Malvinas de las que fue violentamente privado en plena paz".***

(*Memoria de Relaciones Exteriores.1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946.* Pág.209)

Al cabo de catorce años de su última intentona subversiva, una nueva ley de amnistía le posibilita a Ricardo López Jordán regresar a Buenos Aires donde será muerto por el hijo del oficial militar Zenón Casas a quien López Jordán ordenó matar en 1873. Ese fue el fin del último de los caudillos argentinos, según la acepción del siglo XIX-

1889

Cuando cunden los primeros síntomas alarmistas sobre la situación económico-financiera de la Argentina, ésta es la receptora de *"entre el 40 y el 50 por ciento de todos los capitales británicos invertidos fuera del Reino del Reino Unido"*.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann, *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

La Argentina participa en la Primera Conferencia Panamericana que se celebra en Washington D.C.

1890

6 de agosto. Como consecuencia de una revolución gestada por la Unión Cívica que, aunque sofocada, provoca la renuncia del presidente Juárez Celman. En su reemplazo asume el vicepresidente Carlos Pellegrini quien fortalecerá el crédito argentino y asegurará la estabilidad financiera.

"Cuando la Argentina ya no puede pagar sus deudas en oro ni en libras esterlinas recurre al expediente de imprimir más y más dinero. Esta política de papel moneda inconvertible conduce al derrocamiento de Juárez Celman".

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*).

"En cuanto a la economía, el gobierno de Juárez Celman estaba llevando a la Argentina a una crisis; más de diez años de creciente comercio y desarrollo económico, de auge financiero y de enormes ganancias han incentivado la especulación aumentando de manera irresponsable la deuda pública para dar cumplimiento a los grandes programas de obras públicas (....). La creciente emisión de papel moneda empeoró la situación"

(Ione S. Wright y Lisa P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

1891

La Argentina ha dejado de cumplir con el pago de sus bonos y los inversores británicos dejan de percibir sus dividendos. El banco *Baring Brothers* queda al borde la quiebra con 21 millones de libras en el pasivo.

Interviene el Banco de Inglaterra que, por medio de una comisión de banqueros encabezado por Lord Rothschild, logra un arreglo para cancelar las deudas a corto plazo mediante otros préstamos con la condición de que la Argentina se comprometa a poner orden y saneara sus finanzas, compromiso que culminará con éxito Carlos Pellegrini.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

El barón Hirsch funda la Asociación de Colonización Judía para reubicar a los judíos europeos perseguidos

1892

Octubre. Luis Sáenz Peña asume como presidente de la Argentina.

En Port Stanley es consagrada la *Christ Church Cathedral* del culto anglicano.

1893

Son sofocadas revueltas llevadas a cabo por el Partido Radical en La Plata, Santa Fe y San Luis.

1894

Juan B. Justo funda el diario *La Vanguardia* de tendencia socialista. El correspondiente partido político saldrá a la luz en 1896.

1895

La población de la Argentina es de aproximadamente 4 millones de habitantes. El 56 % es analfabeta.

El presidente Luis Sáenz Peña renuncia como presidente de la Argentina. Es reemplazado por el vicepresidente José Evaristo Uriburu.

1898

Julio A Roca asume, por segunda vez, la presidencia de la Argentina.

China arrienda a Gran Bretaña por 99 años los denominados Nuevos territorios que, con la isla de Hong Kong cuya posesión data de 1842 como consecuencia del Tratado de Nanking, y la península de Kowloon en 1863 por el Tratado de Tientsin, forman el enclave británico en China identificado usualmente con el nombre de la isla inicialmente poseída.

(*The Encyclopedia of the British Empire*. Pág. 647)

La inclusión de esta información está motivada por el hecho de que en 1997, al retornar Hong Kong a la soberanía China, con algunas prevenciones en cuanto a preservar el modo de vida de sus habitantes, algunos personajes poco informados pretenderán asimilar la devolución de Hong Kong al caso Malvinas cuando, mientras este retorno está avalado por un tratado de leasing, nada respalda la posesión británica de Malvinas, por el contrario, el acuerdo para la restitución de Port Egmont garantizaba los derechos españoles sobre el archipiélago y, por el Tratado de Nootka Sound, el Reino Unido reconoció la soberanía hispana sobre las Malvinas al no hacer reparo alguno a la posesión de islas cercanas al territorio continental.; con la prohibición expresa a los británicas de faenar dentro de las diez leguas marinas de las costas consideradas de dominio hispano.

1899

El producto interno de la Argentina per cápita, a precios de 1970, es de $946, mientras que el de Canadá es de $1020.

En Malvinas se levanta la capilla de St. Mary destinada al culto católico

Se asegura la estabilidad financiera al fijarle al peso un a equivalencia de 0,44 pesos oro o 2,27 pesos por cada peso oro, equivalencia que se mantendrá por cuatro décadas.

1900

19 de junio. El Londres, la *Pall Mall Gazette* dedica uno de sus sueltos editoriales a la situación financiera de la República Argentina, y expone la confianza que inspira ese país a los banqueros ingleses.

Opina el diario que en el caso que el Congreso argentino, *"cuya aversión por las economías es conocida"* apoye al nuevo ministro de hacienda, Doctor Berduc, puede ser que la República Argentina logre colocar un nuevo empréstito, siempre a que antes se arreglen las municipalidades argentinas con sus acreedores.

----o----

SUBTÍTULO 6.2

LAS MALVINAS DURANTE EL GOBIERNO DE ROSAS

1835

16 de febrero. En Barranca Yaco, es asesinado el caudillo riojano Facundo Quiroga.

El gobierno de Buenos Aires se encuentra en dificultades; doña Encarnación Ezcurra, la esposa de Rosas y los partidarios de éste han sabido manejar la situación política contra los gobiernos en el poder durante la ausencia de Juan Manuel de Rosas, en parte por estar éste involucrado en conducir la Campaña del desierto; ya se ha creado la Mazorca una especie de policía secreta que, al incitar al pueblo a apoyar a Rosas y atemorizando a sus opositores, ha provocado la caída del gobierno del general Viamonte; se ha comenzado la usar la cinta o divisa punzó como emblema de la lealtad federal que más tarde pasará a ser obligatoria. Quiroga, el hombre que políticamente podía hacerle sombra a Rosas ha sido asesinado.

(Ione Wright y Lisa Nekhom, *Diccionario Histórico Argentino*)

7 de marzo. Renuncia el gobernador interino Manuel Vicente Maza

13 de abril. Juan Manuel de Rosas asume como gobernador de Buenos Aires.

Rosas ha aceptado el cargo siempre que se le otorguen poderes judiciales ejecutivos y legislativos ilimitados y que un plebiscito apruebe su nombramiento. Por primera vez en su reciente historia las provincias argentinas se unen bajo un gobierno central, aunque de hecho y no de derecho. El flamante gobernador, una especie teórica de *Primus inter.pares*, hará respetar su autoridad por cualquier medio; de inmediato deja cesantes o pedirá la baja de cientos de funcionarios del gobierno, empleados y oficiales del Ejército cuya lealtad hacia su persona, en realidad sometimiento, no es del todo clara; a lo largo de su mandato enfrentará despiadadamente la oposición sea esta individual, grupal o institucional y demandará una constante demostración de lealtad que devendrá en obsecuencia.

Su objetivo, según pregona, es conservar la paz y el orden para que la Nación pueda prosperar política, social y económicamente. Durante su gobierno, que se prolongará por 17 años, la industria ganadera dominará la vida nacional con sus demandas de más tierras para el pastoreo, nuevas fuentes de sal para los saladeros y la creciente monopolización por parte de la provincia de Buenos Aires del lucrativo comercio de carne salada y desecada; Rosas está involucrado en todo esto como estanciero y propietario de mataderos, saladeros y del monopolio de la sal; incluso envía su propia carne a Brasil, Cuba y otros destinos.

Cualquier oposición o conspiración contra Rosas será considerada una amenaza al bienestar de la Nación..

El apoyo a Rosas proviene de:

- Los estancieros, en especial los de la provincia de Buenos Aires, que comparten sus intereses.
- La Iglesia Católica Apostólica Romana, a la que favorecerá en muchos aspectos, en contraste con las actitudes más seculares de quienes lo antecedieron en el poder.
- La gente pobre, que lo adora; desde los negros urbanos hasta los gauchos y peones rurales e incluso los indios.

La oposición a Rosas provendrá de:

- Los unitarios, que no están comprometidos en la economía ganadera y creen en un gobierno constitucional centralizado, en concordancia con la ideología del liberalismo europeo con asiento en Buenos Aires al contrario de los federales que creen que la organización nacional debe surgir de las raíces de los movimientos provinciales y locales y que sólo después de que las provincias estén individualmente preparadas, se podría convocar a una convención constituyente nacional.
- Los intelectuales que lo critican a él, sus políticas y procedimientos en especial en lo concerniente a la Mazorca. La crítica al gobierno en la universidad traerá como consecuencia una severa reglamentación y en general toda la educación sufrirá un deterioro, incluso con el cierre de escuelas.
- Los caudillos provinciales, que resistirán la autoridad de Rosas, que serán derrotados y reemplazados.
- Otros caudillos provinciales, federales como Rosas, que no estarán de acuerdo con que Buenos Aires domine la economía y que el gobernador de Buenos Aires no se mostrara interesado en desarrollar la de otras provincias y, además, que se niegue a convocar una convención constituyente.
- Fructuoso Rivera y sus colorados en Uruguay, en discrepancia con los intentos de Rosas de poner la Banda Oriental sujeta a dominio argentino o bajo su esfera de influencia.
- Potencias como Gran Bretaña y Francia, empeñadas en fortalecer sus dominios económicos..

1836

Al cabo de tres años de la incruenta toma de posesión, Gran Bretaña dispone el comienzo del relevamiento hidrográfico del archipiélago

"A la edad de 25 años el Honorable (después Almirante) George Grey, fue trasladado de la corbeta Scylla al comando de la fragata de 26 cañones Cleopatra. En 1836 le fue ordenado relevar y reafirmar la posesión de las Falklands cuya soberanía aún entonces era disputada constantemente. Escribió largas y vividas cartas a su familia de las cuales han sido tomados estos extractos. Los manuscritos ahora pertenecen a la tataranieta de Grey, Ursula Preston, y no han sido nunca antes publicados".

(*The Observer*, 2 de mayo de 1982)

El párrafo precedente, así como también las informaciones que siguen relacionadas con la misión del capitán Grey en las Malvinas corresponderán a un artículo que aparecerá en el citado dominical británico con motivo del conflicto que en la fecha indicada tendrá lugar entre la Argentina y Gran Bretaña. Informaciones similares aparecerán en otros medios de prensa del Reino Unido, entre ellos el *Sunday Times*, con contenidos desconocidos aquí por no haber sido reproducidos por nuestros medios; artículos que darán lugar a dudar de los argumentos esgrimidos por Gran Bretaña para afirmar su soberanía, al extremo de que por orden de la Primer Ministro Margaret Thatcher les será vedado el acceso a ciertos archivos relacionados con el tema Malvinas.

23 de Octubre. Arriba a Buenos Aires la fragata *Imoge* con órdenes para el capitán Grey, comandante de la HMS *Cleopatra,* que se encuentra en Buenos Aires desde el día siete. La documentación dispone se dirija a las Islas Falkland y de cumplimiento a tres hojas de instrucciones del Almirantazgo británico.

23 al 29 de Octubre. El capitán Grey trata de obtener en Buenos Aires toda la información posible acerca de las islas. Uno de sus asesores es el señor Luis Vernet.

Al respecto, informará el comandante de la *Cleopatra*: *"Antes de dejar Buenos Aires tuve varias entrevistas con este caballero y tengo ahora ante mi una larga narración por él escrita de las dificultades con que tuvo que luchar".*

"1º de noviembre de 1836, en latitud 39º 47' S, longitud 54º 31' W".

En navegación hacia las islas Malvinas, el comandante de la *Cleopatra* registra en su diario lo que ha logrado saber sobre el archipiélago que le ha sido ordenado relevar.

"Desde el 7 hasta el 23 de octubre estuve llevando mi vida usual en Buenos Ayres. En la ultima fecha arribo la Imoge una nave de la misma clase que la Cleopatra trayendo órdenes del almirante (1), *en cumplimiento de las cuales estoy navegando"*.

"Esas órdenes disponen que me dirija a las Islas Falkland y en ellas proceder según tres hojas de instrucciones del Almirantazgo. Fue inesperado y no agradable partir de un lugar donde había hecho tantos amigos para pasar a explorar durante tres meses islas deshabitadas".

"Todos mis amigos sintieron lastima por mi, en especial porque esas islas son consideradas por los porteños (Buenos Ayreans), como una especie de Botany Bay (2), *por haber sido usadas por los españoles como un destino para convictos; sin embargo no me disgustó la misión porque siempre he deseado el servicio activo.*

"El día 29 levamos anclas desde Buenos Ayres.

"En el corto periodo transcurrido entre la recepción de las órdenes y la zarpada, he estado ocupado en la búsqueda de toda la información que pudiese obtener respecto a las "Islas Malvinas" (3).

"Lo que sigue es necesario para darles alguna idea del estado actual de estas islas.

"Hay muchas discusiones respecto a quien fue el primero en descubrir las Falklands; el Capitan John Davis (4) *fue llevado por el mal tiempo a islas que corresponden; en descripción y posición* (a las Malvinas)*; esto ocurrió en 1592".*

"En 1690 fueron visitadas por el marino John Strong que navegó entre las dos islas principales y de él proviene la denominación Falklands, cuando las bautizó con el nombre del Tesorero de la Armada Real, el Vizconde Falkland."

"En 1764 su situación y las ventajas que podrían derivarse de su ocupación parecen haber hecho eco en los gobiernos de Inglaterra y Francia; de este ultimo país zarpó una expedición al mando de Monsieur De Bougainville que en ese año desembarcó con colonos creando un establecimiento en un lugar que bautizo como Puerto Luis, denominación que aún perdura".

"A fines de 1764, el gobierno español reclamó las islas como pertenecientes a sus dominios en América. De Bougainville abandonó la colonia previo pago de una indemnización".

"En enero de 1765 al Comodoro Byron le fue ordenado tomar posesión de las Falklands en nombre de Jorge III. Fue izado el pabellón y declaradas posesión británica invocando el derecho de pertenecer a quienes fueron los primeros en descubrirlas. Como consecuencia de esta acción, en 1767 se formó un pequeño asentamiento inglés bajo la dirección de un Capitán Mac Bride en un lugar denominado Puerto Egmont en la Falkland Occidental".

"En 1770 nuestra colonia fue atacada y obligada a rendirse a una fuerza española. Este evento casi conduce a una guerra entre Inglaterra y España pero el gobierno de ese país restituyó Puerto Egmont en el supuesto de una estipulación secreta por la cual Inglaterra iba a abandonar las islas con la excusa que el establecimiento no valía el gasto. Si esto es cierto o no, (la existencia de la cláusula es aun discutido (pero en los hechos)*, la fuerza inglesa fue retirada en 1774 y las narraciones dadas por el Capitán Mac Bride son tales que dejan la impresión que colonia alguna podría existir en esas infecundas islas expuestas a temporales de viento. Desde entonces fueron olvidadas en Inglaterra o consideradas como muy difíciles de convertir en algo ventajoso".*

"Los españoles, habiéndose deshecho de ingleses y franceses, pusieron las islas bajo el gobierno del Virreinato de Buenos Ayres con indicación que debía mantenerse una pequeña guarnición. Esta estaba generalmente constituida por la tripulación de un buque de guerra cuyo comandante era también gobernador. La embarcación, por lo común una corbeta, permanecía anclada en Puerto Luis donde también existía un establecimiento para convictos. El comandante de la corbeta y sus oficiales recibían doble paga como compensación por el exilio. El asentamiento tomó el nombre de Soledad por el cual es todavía conocido en Buenos Ayres".

"Ya sea en 1811 o 1812, las provincias del Rio de la Plata habiendo declarado su independencia provocaron el retiro de la guarnición española y por un número de años parece que no han estado habitadas y ninguna nación apareció alegando dominio".

"En 1820, un buque de guerra (5) *fue enviado a Puerto Luis desde Buenos Ayres. Su comandante izó la bandera de la republica declarando que las islas pertenecían a ésta*".

"En 1822 el Señor Luis Vernet, un alemán, obtuvo permiso del gobierno para un asentamiento en Puerto Luis con el derecho de matar ganado".

"Antes de dejar Buenos Ayres tuve varias entrevistas con este caballero y tengo ahora ante mi una larga narración por él escrita de las dificultades con las que tuvo que luchar. Sin embargo fue recompensado por su perseverancia. En 1828, el gobierno de Buenos Ayres le concedió casi una cabal posesión privada de las islas, con el derecho de mantener alejados todos los buques pesqueros. Para darle mayor poder fue investido con el titulo oficial de "Gobernador de las Malvinas".

"En 1829, el Sr Vernet había alejado un foquero americano (6) y *cuando el mismo buque retornó en 1831, tomo la tripulación y la envió prisionera a Buenos Ayres, reteniendo el buque como presa. Los EE.UU. enviaron un agente para arreglar esta disputa durante la cual, la Gran Bretaña, habiendo previamente protestado contra el derecho de Buenos Ayres sobre las Falklands, ordenó al almirante del apostadero sudamericano enviar un buque de guerra para izar el pabellón en Puerto Luis y tomar posesión de las islas en nombre de Inglaterra. En enero de 1833, el bergantín de 18 cañones Clio fondeó en Barclay Sound*. (7)

"La Clio, al mando Capitan Onslow, permaneció en Puerto Luis solo unos pocos días. El Comandante de la goleta de Buenos Ayres (8) *protestó contra el derecho de posesión afirmado por la erección de un mástil en el que el "Union Jack" fue dejado flameando por el Capitan Onslow.*

"En enero de 1834, el Challenger, Capitan Seymour, arribo a "Barclay Sound" con instrucciones de dejar un Teniente Smith con una embarcación y cuatro hombres para mantener la posesión de la colonia.

(1) Almirante. Se refiere al Comandante de las Fuerzas Navales Británicas de Estación en Sud América que generalmente se encontraba en Río de Janeiro.
(2) Botany Bay. Punto de la costa australiana desarrollado a partir de 1788 como colonia penal.
(3) "Islas Malvinas". Textual en el original.
(4) John Davis.- (c.1550-1605).- Navegante inglés nacido en Sanridge, Devon. Entre 1585 y 1587 llevó a cabo tres viajes al Ártico en busca del pasaje noroeste. En el ultimo de ellos alcanzó los 73 grados de latitud Norte descubriendo el estrecho posteriormente bautizado con su nombre. Descubrió las Islas Falkland en 1592.En un viaje a las Indias Orientales fue muerto por piratas japoneses en Bintang, cerca de Singapur. (*Cambridge Enciclopedia*).
La guerra entre su patria y España dio a Davis ocasión para visitar otras tierras. Acompañó a Cavendish en su segundo viaje al Mar del Sur. El 29 de mayo de 1592 se separa Davis de su jefe con el propósito de continuar sus descubrimientos al Sur. Hacia el 6 de agosto entró en el Estrecho de Magallanes y el 12 fue arrojado por el viento entre varias islas desconocidas situadas a unas cincuenta leguas de la costa al Este y al Norte del Estrecho y que han recibido el nombre de Davis's Southern Islands. Davis salió de ellas el 19 y por tres veces intentó pasar el Estrecho sin lograrlo. El 22 de diciembre decidió regresar a Europa y después de las más penosas aventuras y sufrimientos de todo género entró el 11 de junio de 1593 en el puerto Bear Haven, Irlanda, con solo 16 compañeros de los 76 que habían formado la tripulación del buque. (*Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*)
(5) Buque de Guerra.- *Heroína* al comando del Capitan David Jewett.

(6) Foquero Americano.- *Harriet*, Capitán Davison.-
(7). Cabe presumir que Barclay Sound en realidad es Berkeley Sound o Bahía de la Anunciación en la nomenclatura española
(8) Goleta de Buenos Ayres.- *Sarandi.* Tte. Coronel de Marina José Maria Pinedo

Cabe hacer notar que, con escasas y poco importantes inexactitudes, el capitán Grey ha obtenido en pocos días un conocimiento de los antecedentes de las islas Malvinas que en el siglo XXI serán ignorados por la mayoría de la sociedad argentina, incluso por aquellos que tendrán la responsabilidad de expresarse con certeza frente a un micrófono o en un medio escrito.

Noviembre. La *Cleopatra* arriba a Puerto Luis donde es recibida por el *"gobernador"* Smith y su "fuerza" de cuatro marineros. De inmediato comienzan las tareas de relevamiento de las islas y la recopilación de datos para la confección de cartas náuticas.

El capitán Grey registrará en su diario:

"Islas Falkland. Puerto Luis, 30 de noviembre de 1836".

"A nuestro arribo Mr Smith ha estado casi tres años en las islas sin ninguna otra compañía que la de la tripulación de su bote hasta los últimos seis meses cuando se le ha unido su hijo, un muchacho de 18 años. que promete convertirse en un regular foquero o gaucho pero al mismo tiempo olvidar lo poco que ha aprendido en Inglaterra"

"No había pasado media hora después de fondear, cuando el "Gobernador" Smith vino abordo con la totalidad de su guarnición, la tripulación del botecito (.....) He encontrado un hombre de unos 45 anos, activo, y según su apariencia dando una buena idea de lo saludable del clima.

"Tan pronto como había terminado mi desayuno desembarqué en compañía del Gobernador para inspeccionar el estado de su pequeña colonia que esta situada dominando una pequeña dársena o puerto interno. La casa principal o cabaña (cottage) esta habitada por el Teniente Smith y entre las miserables chozas por las que esta rodeada aparece como bastante buena en comparación. Esta pintada con cal y tiene enfrente un mástil bandera asemejándose a una estación de guardacostas en Northumberland". (*)

(*) Northumberland, condado en el NE de Inglaterra, sobre el Mar del Norte y la frontera con Escocia

"Una segunda cabaña, también limpiamente pintada con cal esta habitada por la tripulación del bote. El campo en la parte posterior del asentamiento es un páramo cubierto de matorrales y pasto ordinario, elevándose gradualmente hacia el centro de la isla.

"El número de habitantes en la actualidad es de 18 y consiste del Teniente Smith y su hijo, cuatro tripulantes de la embarcación, un viejo gaucho español, un muchacho francés de 16 anos, el mas experto joven en cualquier aspecto, ya sea en un bote o en un caballo, un americano (estadounidense)*, tres desertores ingleses de buques mercantes, un viejo alemán que es sastre y doctor de la colonia y tres mujeres, que han estado por algunos años en las islas. Una de ellas es una "Monte Videan", mitad india, y esta casada con el marinero norteamericano, las otras dos son negras".*

"Vds no pueden concebir nada más miserable que las chozas de esta gente hechas con las ruinas del antiguo cuartel y emparchadas con turba. Estas chozas están salpicadas en un espacio de quizás una media milla cuadrada, todas en la vecindad del establecimiento".

"Si las chozas eran más miserables de lo que esperaba, fui sorprendido, considerando los habitantes siendo tal como los he descripto, al encontrar alrededor de 200 cabezas de ganado domesticado pastando en las colinas vecinas muchos de ellas vacas con terneros al pie. Los colonos tienen un gran numero de cerdos y también un regular stock de aves. Desde que hemos estado aquí la tripulación del buque ha sido abastecida con carne proveniente del ganado domestico y manteca y leche excelentes".

"Mi tiempo fue empleado haciendo exploraciones para tener una idea de esta parte de la isla, pero como me propongo recorrer ambas Falklands, la oriental y la occidental, deteniéndome en los puertos (naturales) principales no perdí tiempo en partir, cosa que hicimos la noche del domingo 20 de noviembre, saliendo de Barclay Sound con un fuerte viento del NW. Esta carta será un poco más que extractos de mi diario de navegación.

"No tuve dificultad en hallar la pequeña caleta sobre la que se levantó el asentamiento inglés de 1767 y antes de las once el buque estaba anclado en diez brazas de agua a algo menos de media milla de la costa. Es imposible imaginar un puerto mejor que éste rodeado por tierra en cada lado, de fácil acceso y capaz de albergar la totalidad de la Marina Inglesa".

"Del antiguo asentamiento pudimos descubrir cimientos de lo que parecía ser una fila de cuadras y casas construidas con la regularidad de un plan pero las autoridades españolas se esforzaron en destruir cualquier vestigio de morada no dejando pared alguna en pie".

"En un terraplén cubierto con grandes piedras, donde se supone estuvo erigido un pequeño fuerte inglés ordené levantar un mástil en el que se izó el Union Jack con el saludo de 21 cañonazos que deben haber sorprendido a las focas y pingüinos, principales habitantes del lugar".

"Dejando el buque fondeado en Puerto Egmont, partí en uno de los botes grandes, llamado falúa, dotado para la ocasión con seis remeros. Anclamos en una pequeña bahía en la isla Burnt y mientras los hombres preparaban la comida camine hasta el tope de la colina desde donde es posible una vista completa de la isla que es baja y arenosa cubierta con una especie de pasto juncoso llamado aquí tussock que crece en altura, en ocasiones hasta los diez pies. Tussock es una palabra del vocabulario de los foqueros pero está en el 'Johnson' y significa un penacho de pasto".

"Desde el 1° al 4 de diciembre estuve otra vez ausente en una expedición exploratoria de Pebble Island, (Isla Borbón) *así llamada por una clase de guijarro capaz de recibir un buen pulimento, y que se encuentra en las playas. Como mi diario de estas expediciones se refiere a actividades náuticas y en consecuencia repetitivas, los aburriría si lo transcribiera. Además no tengo mucho tiempo porque estoy ocupado con cartas y sondajes".*

1837

El capitán Grey registra en su diario

Fanning Harbour, enero de 1837.

"He estado muy ocupado y aun lo estoy con mis cartas e informes para el almirante por lo que tengo solo tiempo para darles una descripción de la ultima quincena pasada en las islas habiendo realizado el circuito completo de las Falklands oriental y occidental con la excepción de la no terminada línea que queda a ser llenada en la carta entre Choiseul Bay y la entrada al Falkland Sound.

"La primera cuestión a ser considerada es si la colonización de estas tierras es aconsejable o no y si lo es, determinar de que manera puede llevarse a cabo. La opinión que he encontrado después de todas las averiguaciones y según mis propias observaciones es esta:

Todo el tema descansa respecto a sí el Gobierno piensa que es ventajoso establecer un punto de apoyo naval o no en esta parte del mundo.

De la disponibilidad de los medios para desarrollar una colonia no tengo la menor duda pero como dije anteriormente considero que el asunto depende de su conveniencia política. Teniendo en cuenta solamente la colonización no recomendaría estas colinas áridas en los 54 grados de latitud sur cuando grandes extensiones de territorios deshabitados en el Canadá y Nueva Gales del Sur ofrecen mayores alicientes a los emigrantes.

Las disputas con España y los informes de las ventosas tempestades experimentadas en estas latitudes han creado un prejuicio respecto a las Falklands, cuando se ha pensado acerca de ellas, pero solamente requieren ser conocidas para demostrar que serian el sustento de muchos miles de familias.

Profesionalmente consideradas, ubicadas en la ruta de las naves que rodean el Cabo de Hornos y disponiendo de los mejores puertos en el mundo, no hay duda respecto a su valor".

"Nombraré algunas experiencias productivas:

- *La ballena común es cazada en las bahías en todas las estaciones del año.*
- *La foca fina es capturada en grandes cantidades y su piel es muy valiosa.*
- *El león y el elefante marino proporcionan aceite.*
- *Los mugiles (mullets) que hemos capturado en cantidad en las en las bahías, una vez secados han sido vendidos con gran ganancia por el Sr Vernet en los mercados brasileños.*
- *El ganado salvaje que se ha incrementado de una manera extraordinaria es fuente de comercio de cuero, sebo, etcétera, además de la provisión de carne fresca a las naves.*
- *El Sr Vernet acostumbraba enviar muchas cantidades de charque (Jacket Beef) que es carne cortada en tiras y secada al aire libre; hay una gran demanda de este producto en la población de esclavos del Brasil.*
- *El caballo salvaje de los cuales hay más de un millar en la Falkland Oriental, con una suficiente fuerza de gauchos podrían, no tengo duda, ser capturados.*
- *En las faldas de las colinas hay varias clases de fresas salvajes y una gran cantidad de apio silvestre. Muchos buques balleneros han salvado sus tripulaciones del escorbuto con la producción natural de esas colinas.*

- *Entre los productos naturales de las Falklands no debo olvidar mencionar la llamada 'planta de té de Malvinas'. Es una pequeña hierba verde que crece en las hondonadas y que cuando es hervida produce una infusión que se parece mucho al té. Aunque no puedo ir tan lejos como el Capitán Fitz Roy del Beagle, que visitó las islas en 1833 y dijo que había sido dado a personas sin que notaran la diferencia, creo que es un buen sustituto del té".*

"Aunque no hay duda de los muchos inconvenientes para un asentamiento en una región borrascosa, por otro lado posee ventajas que ninguna de las nuevas colonias en Australia tienen y no el menos importante es la cantidad de ganado perteneciente al gobierno a ser empleado de la manera que se crea conveniente".

19 de mayo. El Gobierno de Juan Manuel de Rosas declara la guerra a la Confederación Peruano-Boliviana por invadir las provincias de Salta y Jujuy.

20 de junio. Al fallecer su tío William IV, asume el trono de Gran Bretaña la reina Victoria I.

25 de octubre. En Buenos Aires son ejecutados el ex gobernador de Córdoba, José Vicente Reinafé, su hermano Guillermo y el capitán Santos Pérez como instigadores y ejecutores del asesinato del general y caudillo Juan Facundo Quiroga. Santos Pérez afirma que han atentado contra Quiroga por orden de Rosas.

1838

28 de marzo. Una escuadra francesa impone el bloqueo de todos los puertos argentinos; el pretexto: el tratamiento a los residentes galos por parte del gobierno. Sin que exista un estado de guerra, los franceses intervienen en asuntos internos al apoyar a los que luchan contra Rosas. .

28 de junio. En Londres es coronada Victoria I que gobernará durante 64 años.

Su ascenso al trono tiene lugar en circunstancias que sus súbditos están desilusionados con la monarquía después de una serie de soberanos torpes e impopulares. Victoria encarnará la imagen de la dignidad para convertirse en un modelo de la moral puritana y de la respetabilidad convencional.

Agosto. Carlos María de Alvear llega a los Estados Unidos como enviado extraordinario.

21 de noviembre. El Encargado de Negocios argentino en Londres es instruido en el sentido de hacer un tanteo en relación a **la posibilidad de saldar la deuda con *Baring Brothers* mediante la entrega de las Malvinas**; dicha presentación debe ser encarada como una gestión de iniciativa personal.

*"Artículo adicional a las instrucciones dadas con fecha de hoy al señor Ministro Plenipotenciario doctor don Manuel Moreno. Insistir así que se presente la ocasión en el reclamo respecto a la ocupación de las Islas Malvinas y entonces **explorar con sagacidad sin que le pueda trascender ser idea de este gobierno si habría disposición en el de Su Majestad Británica hacer lugar a una transacción pecuniaria que sería para cancelar la deuda pendiente del Empréstito Argentino**".*

Buenos Aires, noviembre 21 de 1838, 29 de la Libertad, 23 de la Independencia y 9no de la Confederación Argentina. Felipe Arana.

Del mensaje a la Legislatura bonaerense del gobernador Rosas:

"El Gobierno insistirá al derecho de la República a este territorio con los justos títulos con que apoya su demanda"

Fin de año. En Malvinas, Robert Lockway reemplaza al teniente Smith.

31 de diciembre. Se establece una alianza defensiva-ofensiva contra Rosas y su gobierno entre la provincia de Corrientes y la República del Uruguay.

1839

14 de enero. El representante argentino en los Estados Unidos, Carlos María de Alvear, se reúne con el secretario de Estado John Forsyth. Expone la posición argentina y presenta verbalmente la exigencia de la reparación *"del ultraje que se ha hecho a su pabellón, sus súbditos y a su dignidad".*

21 de marzo. Carlos María de Alvear presenta una nota al titular del Departamento de Estado en la que detalla antecedentes relacionados con las Islas Malvinas incluidos los españoles, su toma de posesión por parte de las Provincias Unidas en 1820 para pasar a detallar el incidente con las goletas loberas estadounidenses y finalmente referirse al acto vandálico del capitán Duncan. Termina exigiendo de los Estados Unidos *"la más completa y solemne reparación a una queja que afecta muy de cerca el honor y dignidad de la nación"*.

(Ernesto Fitte. *La Agresión norteamericana a las islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 257).

En las Islas Malvinas y en el transcurso de este año, el Teniente John Tyssen reemplaza a Robert Lockway como comandante de las Malvinas.

Del mensaje a la Legislatura del gobernador Rosas:

"El Gobierno ni abandonará sus justos reclamos al territorio de las Islas Malvinas, ni desistirá de reclamarlos ante la lealtad y justicia del gobierno británico".

31 de marzo. En Corrientes tiene lugar la batalla de Pago Largo en la que el general Pascual Echagüe derrota a las fuerzas antirrosistas del gobernador Berón de Astrada que perece en la misma.

24 de mayo. En Buenos Aires se firma un tratado entre la Argentina y Gran Bretaña para la abolición de la esclavitud.

Fines de junio. Manuel Vicente Maza, presidente de la Legislatura, es asesinados por esbirros de la Mazorca.

Maza sabe que su hijo, el coronel Ramón Maza, ha sido arrestado sospechoso de conspiración contra Rosas; mientras está sentado en su escritorio escribiendo a altas horas de la noche a su antiguo amigo Rosas pidiéndole clemencia para su hijo es muerto a puñaladas por miembros de la *Sociedad Popular Restauradora* más conocida como *"La Mazorca"*. Horas más tarde el coronel Maza es asesinado en la prisión por órdenes de Rosas.

Así ha perecido el jurisconsulto que tuvo que afrontar la conducción de las protestas por la usurpación británica de las Malvinas.

22 de septiembre. El gobernador entrerriano Pascual Echagüe es derrotado en Yeruá por el general Lavalle.

7 de noviembre. En Chascomús, Prudencio Rosas derrota a las fuerzas alzadas contra su hermano el gobernador de la provincia.

Diciembre. En Cagancha, Uruguay, fuerzas locales y exilados argentinos al mando de Fructuoso Rivera derrotan a las tropas de Pascual Echagüe que deben retirarse a Entre Ríos.

1840

Arriban a las Malvinas dos navíos británicos con materiales e inmigrantes.

Del mensaje del gobernador Rosas a la Legislatura:

"El Gobierno persevera en sus reclamaciones y en el sostén de los derechos de la República a las Islas Malvinas. Conservar siempre esperanza en su propia justicia y en la elevada rectitud del gobierno de Su Majestad Británica".

16 de julio. En la batalla de Sauce Grande, en Entre Ríos, el general unitario Juan Lavalle es derrotado por el federal Pascual Echagüe.

21 de septiembre. Para combatir a Rosas se crea la Liga del Norte con la participación de Salta, Catamarca, La Rioja, Jujuy y Tucumán bajo la conducción de Marco Avellaneda.

29 de octubre. Se firma un tratado que pone fin a la segunda injerencia francesa en asuntos internos de la Argentina. Por el gobierno de Buenos Aires (encargado de las relaciones exteriores de la totalidad de las provincias) firma el doctor Felipe Arana y por la potencia agresora el vicealmirante Ángel Armando de Mackau..

El tratado dispone que:

- La Argentina debe pagar indemnizaciones a los franceses por daños y perjuicios debidos a las acciones del gobierno.

- Francia debe levantar el bloqueo y devolver la isla Martín García y las embarcaciones argentinas apresadas.
- A los exiliados se les permitirá el regreso a la Argentina, amnistiados si acceden a no oponerse a Rosas.
- Se acuerda la neutralidad respecto a los asuntos internos uruguayos.

El acuerdo no tendrá efectos prácticos en cuestiones de política interna porque los unitarios lo denunciarán y los problemas de la Confederación con el Uruguay persistirán a lo largo de otra década.

(Ione S. Wight y Lisa P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

28 de noviembre. En Quebracho Herrado, el general rosista Manuel Oribe inflige una severa derrota a las fuerzas comandadas por Juan Lavalle.

Un censo de la población registra 25 adultos y algunos niños viviendo en Puerto Luis.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. Malvinas-Falklands. 1493-1982)

1841

16 de agosto. En Angaco, Mariano Acha derrota a Félix Aldao en las guerras civiles de Cuyo

23 de agosto. El teniente Robert Moody se hace cargo del archipiélago de acuerdo a una ley británica que ha dispuesto el establecimiento de un gobierno en las *Falklands*.

Del mensaje del gobernador Rosas a la Legislatura:

"Perseverá, como es deber, en sostener los justos derechos de la República al territorio de las Islas Malvinas, confía con toda esperanza que el gobierno británico consignar, un acto de su elevada ilustración y rectitud".

19 de septiembre. Las fuerzas unitarias remanentes del general Lavalle son derrotadas en Famaillá, Tucumán, por las tropas de Rosas al mando de Manuel Oribe.

24 de septiembre. En la batalla de Rodeo del Medio, en Mendoza, las fuerzas federales a las órdenes de Ángel Pacheco, con la ayuda de Aldao y Benavides, derrotan a las antirrosistas al mando de Lamadrid.

28 de noviembre. El general Paz derrota a las fuerzas al mando de Pascual Echagüe en la batalla de Caaguazú, liberando a Corrientes del control de Rosas.

4 de diciembre. Al cabo de sucesivos reclamos por parte de Carlos María de Alvear, el secretario de Estado, Daniel Webster, responde la nota presentada en marzo de 1839.

El funcionario estadounidense le comunica que *"no se dará respuesta definitiva al reclamo argentino hasta que estuviera resuelto el conflicto de soberanía con Gran Bretaña"* aduciendo que *cuando el comandante Duncan destruyó la colonia, ya existía un derecho previo sostenido por Gran Bretaña que luego ocupó las islas"*..

18 de diciembre. El ministro plenipotenciario en Londres, Dr. Manuel Moreno, se dirige al Secretario de Estado para Asuntos Extranjeros, Conde Aberdeen, para recordarle la discusión pendiente entre el Gobierno de las Provincias Unidas y el de S.M.B.

"El infrascripto, Ministro Plenipotenciario de las Provincias Unidas del Río de la Plata, tiene el honor de dirigirse a S.E. el Conde de Aberdeen, Principal Secretario de Estado para los negocios extranjeros, con el fin de recordar la discusión pendiente entre el Gobierno de las Provincias Unidas y el de S.M.B., acerca de la soberanía de las Islas Malvinas, llamadas por los ingleses Falkland, especialmente sobre la isla del Este, o Soledad y Puerto Luis, de la que se apoderó el Gobierno Británico en 5 (3) *de enero de 1833, despojando a las Provincias Unidas de aquel antiguo territorio y legítima posesión de la República".*

"El infrascripto, al cumplir con el deber que tiene por órdenes de su Gobierno de proseguir la discusión de este negocio, y reclamar sobre él la justa consideración del Gobierno de S.M., se encuentra persuadido de que el estado en que se encuentra la gestión lo excusa de otra necesidad que la de referirse al contenido y evidencias de las piezas que lo componen, a saber, la protesta en nombre de las Provincias Unidas del 17 de junio de 1833, la respuesta del Vizconde Palmerston, Ministro entonces de S.M., de 8 de enero de 1834 y la réplica del infrascripto del 29 de diciembre del mismo año, en que con toda detención se detallan los principios y fundamentos de derecho que constituyen este caso".

"Mas se permitirá el infrascripto el observar sumariamente que el despojo de que se quejan las Provincias Unidas, se refiere:

1. *A la soberanía y dominio de las Malvinas, especialmente al dominio y soberanía de la isla del Este, o Soledad y Puerto Luis.*

   Una vez más pareciera que se apunta al dominio y soberanía sobre la Isla Soledad, como si se estuviese insinuando una posible fórmula de arreglo: soberanía argentina en la isla oriental y británica en la occidental.

2. *A la posesión legal bona fide y tranquila, por más de medio siglo que tuvieron de la dicha isla del Este, Soledad y Puerto Luis; dos acciones que es preciso no confundir, pues la posesión intachable, evidentemente amparada de los mejores títulos y del más buen derecho (como son la compra a Francia en contrato notorio, cultivo y habitación subsiguiente; en fin, la creación y locación de propiedades casas y ganados) les da a las Provincias Unidas un derecho incontrovertible a una justa e inmediata compensación".*

"Se permitirá igualmente decir que, mientras la nota del Vizconde Palmerston, Ministro que dirigió la expoliación, no ofrece sino ideas y aserciones vagas y erróneas sobre la cuestión de Malvinas, y equivocando S.E. la geografía de las islas, parece pretender que la isla del Este o Soledad, siempre española, que tiene 130 millas de largo y 80 de ancho, fuese o hubiese sido una dependencia de la isla del Oeste o Puerto Egmont, que tiene 100 millas de largo y como unas cincuenta de ancho; el Gobierno de las Provincias Unidas confirmando cada vez más los títulos indisputables que ha exhibido en su demanda del 17 de junio de 1833 y 29 de diciembre de 1834, no ha cesado de declarar en sus mensajes anuales a la Legislatura del Estado su vivo sentimiento por no haber hasta ahora obtenido la satisfacción que cree serle debida, y que en vano ha reclamado desde la administración anterior",

"El infrascripto, llenando así las órdenes con que se halla de su Gobierno, debe terminar esta instancia con las palabras de su última comunicación: que este reclamo está fundado en derechos evidentes, que el Gobierno de las Provincias Unidas no duda será acogida desde luego por el Gobierno de Su Majestad Británica en conformidad a los principios de justicia que lo caracterizan".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946.* Págs. 114 a 116)

29 de diciembre. El Conde de Aberdeen acusa recibo de la nota del Dr. Manuel Moreno informándole *"que ha sido trasmitida a la consideración del departamento del Gobierno de Su Majestad al que corresponde".*

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Pág. 117)

El capitán Allen Gardiner renuncia a su comisión en la Armada Real y se traslada con su familia a Puerto Luis en las Islas Malvinas.

El propósito de Gardiner es establecer en las Malvinas una misión que sirva de base para civilizar a los indios de Tierra del Fuego. Para ello seleccionará la isla Keppel o Vigía en el Noroeste de la Gran Malvina.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 132)

1842

15 de febrero. El Conde Aberdeen contesta la nota del Dr. Moreno del pasado 18 de diciembre en la que le informa de la colonización de las islas.

Inicialmente expresa que su Gobierno ha considerado los documentos relacionados con el tema para evaluar como los más importantes:

1. El decreto del Gobierno de Buenos Aires del 10 de junio de 1829.
2. La protesta contra el mismo formulada por el Encargado de Negocios el 19 de noviembre de 1829.
3. La nota del señor Moreno al Vizconde Palmerston del 17 de junio de 1833.
4. La respuesta del Vizconde Palmerston datada el 8 de enero de 1834.

Para cada una de ellas incluye un breve comentario sobre su contenido.

Agrega que también se ha considerado la nota pasada por el Dr. Moreno al Duque de Wellington el 29 de diciembre de 1834 y a la del 18 de diciembre última respecto a la cual manifiesta:

"(...) que el Gobierno de S.M. nada tiene que alterar sobre el asunto, de lo que ya se ha comunicado al Gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata"

Para terminar expresando que:

"El Gobierno Británico no puede reconocer en las Provincias Unidas ninguna pretensión a alterar un formal arreglo entre la Gran Bretaña y la España, arreglo que fue concluido cuarenta años antes del período de que aquellas provincias datan su separación de la Madre Patria y un arreglo que la Gran Bretaña ha considerado siempre desde entonces a acá como definitivo, sobre la cuestión de su derecho a ejercer soberanía sobre las Islas Malvinas (Falkland)*; cuyo derecho la España misma nunca ha mostrado ninguna disposición a alterar o a disputar, y habiendo en ejercicio de sus derechos soberanos,* ***ordenado S.M. que se establezca en aquellas islas un sistema permanente de colonización británica****, el infrascripto tiene el honor de comunicar al señor Moreno esta medida y de manifestarle al mismo tiempo la determinación del Gobierno de S.M. de no permitir ninguna infracción de los incontestables derechos de la Gran Bretaña sobre las Islas Falkland".*

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 118 a 120)

19 de febrero. El Ministro Moreno rechaza la decisión británica de colonizar las islas Inicialmente hace referencia al lo que el Conde Aberdeen denominó *"un formal arreglo entre la Gran Bretaña y España"* para luego pasar a considerar la decisión de colonizar el archipiélago.

"El infrascripto, en el grave y doloroso deber que le impone su ministerio, no puede ocultar el sentimiento con que ha leído la dicha comunicación y conclusiones que ella parece derivar de las incontestables pruebas con que las Provincias Unidas han fundado su evidente derecho a aquellas posesiones, en todo el curso de la presente discusión".

"La exposición dirigida al Duque de Wellington el 29 de diciembre de 1834 (...) ya hacía muy distintamente observar que 'la declaración oficial del 22 de enero de 1771 que puso término al altercado entra la gran Bretaña y la España, demuestra que la disputa se versaba, no acerca de la soberanía de la isla del Este, o Soledad, ni acerca de la soberanía de las Islas Malvinas, ***sino sólo acerca de la posesión de la isla del Oeste o Puerto Egmont****, cuya guarnición había sido eliminada de aquel puesto el 10 de junio de 1770 por una expedición de Buenos Aires"*.

"¿Cuáles fueron las posiciones que dejó aquella convención?

- *A España la deja en el dominio permanente de la isla del Este que habitaba de años atrás, después de los franceses.*
- *A Inglaterra, por el bien de la paz, le devuelve la posesión de facto de las isla del Oeste o Puerto Egmont, que abandonó poco después".*

"El mismo documento producido más de una vez en esta discusión, y que está al alcance de todo el mundo, ***contiene una reserva expresa del derecho de soberanía de las islas de parte de España (reserva a la que no contestó Inglaterra)*** *y que se hizo distintamente para que* ***el arreglo de Puerto Egmont especial y privativo de aquel caso, no perjudicara los derechos absolutos sobre esas mismas posesiones.*** *Es por lo tanto una equivocación el referirse a dicho documento para extraer de ahí la prueba de la soberanía británica, cuando por el contrario aquel documento claramente la impugna y la destruye. Es el despojo y toma de la isla del Este por la Gran Bretaña en 1833 lo que trastorna el arreglo de 1771, que S:E. el noble Conde de Aberdeen llama definitivo*.

"Otro error que parece privativo de este negocio, y que el infrascripto se ha permitido señalar antes de ahora en esta discusión, es la confusión que se hace de la isla del Oeste o Puerto Egmont, con la isla del Este o Soledad. Si son auténticas las instrucciones al capitán Onslow, de la Clio, publicadas en un panfleto en Londres, aquel oficial iba dirigido a restaurar la posesión de Puerto Egmont, pero encontrándolo desierto, se contentó con dejar una señal de su visita; y navegó a instalarse en la isla del Este, desalojando el establecimiento que allí tenían las Provincias Unidas, que había sido de España, como si en lugar de Jamaica pudiese tomar La Habana o Puerto Rico por estar en un mismo grupo o archipiélago".

"Por su lado, las Provincias Unidas han patentizado los suyos a la soberanía y dominio de aquellas islas, especialmente la del Este o Soledad, y son: ocupación primitiva; compra de aquel establecimiento a la Francia en contrato público y auténtico; en fin, la creación de propiedades que se encontraron cuando la invasión y despojos cometidos por la corbeta Clio".

"Enhorabuena que no hubiese acompañado a la transacción de 1771 el convenio secreto para la evacuación total de las islas por la Inglaterra, que denuncian muchos historiadores ingleses contemporáneos, y que se alegó por parte de las Provincias Unidas sobre la fe de un despacho oficial del Ministro Español Arriaga, copiado verbatum en su protesta de 1833. El infrascripto se hace un deber de retirar esta alegación por respeto al Gobierno de Su Majestad, ya que examinando el archivo británico se dice que no es cierta. Mas su no existencia en nada afecta la cuestión de soberanía, que queda asentada en otros títulos y bases ni la cuestión de despojo y expoliación de que se quejan las Provincias Unidas".

"Por estas consideraciones y las ya aducidas en las reclamaciones anteriores, el infrascripto se ve obligado a declarar que las Provincias Unidas no pueden consentir en la decisión del Gobierno de Su Majestad que le trasmite la nota de S.E el Conde de Aberdeen de 15 del presente antes citada, que la creen contraria al derecho con que se considera respecto de las Islas Malvinas y a ser indemnizadas por la ocupación de la isla del Este; y manteniendo las protestas que están hechas en el particular, esperan de la justicia del Gobierno de Su Majestad se servirá reconsiderar y revisar dicha decisión".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 188*8. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 121 a 124)

21 de febrero. En el Departamento de Negocios Extranjeros tiene lugar una conferencia entre su titular el Conde de Aberdeen y el Ministro argentino Manuel Moreno.

"El Ministro argentino comienza observando que nadie querría imaginar que las Provincias Unidas vienen disputar un dominio de S.M."

"Que ellas tienen una alta conciencia y la más completa evidencia del derecho con que reclaman la soberanía y posesión de las Malvinas. Que penetrado de igual convencimiento por haber examinado la cuestión en todas sus partes, no ha podido menos que recibir con sentimiento, mezclado de sorpresa, la decisión que se ha servido comunicarle S.E. el Conde Aberdeen en data del 15, y ha creído de su deber el señalar las equivocaciones de dicha decisión, como tuvo el honor de hacerlo en su nota del 19, pidiendo fuera revisada por el Gobierno de S.M., según lo espera de sus principios de justicia. A este objeto pide permiso para pasar a S.E. una colección algo voluminosa de documentos históricos que acabarían de poner en claro la cuestión en todos sus detalles. Una antigua preocupación de que las Malvinas pertenecían a la Corona de la Gran Bretaña; el influjo y falacia del nombre inglés de Falkland que se les dio arbitrariamente; la idea confusa de la disputa con España en 1770 acerca de una de ellas; y en fin, la habitud de tomar el plural por el singular (las Islas Falkland o Malvinas, por la isla Falkland del Oeste o Puerto Egmont), ha causado el error que cometió Lord Palmerston, desalojando y despojando a la República de la isla del Este, mayor que la otra, en la que nunca hubo disputa alguna, que siempre había sido española, y cuyo establecimiento, además, había sido comprado a los franceses. Desea, pues, que S.E. el Conde tenga la bondad de confrontar sus citaciones y pruebas con los originales, y se suspenda entre tanto todo efecto de la citada decisión (la de colonizar), *que el Gobierno de las Provincias Unidas debidamente resiste, y a que en toda legalidad rehúsa su conformidad y adhesión".*

"S.E. el Conde de Aberdeen responde que esta cuestión es un asunto de la administración anterior con la que él se ha encontrado a su entrada en el ministerio. Que hablando con sinceridad nada sabe acerca de él, ni ha tenido tiempo de informarse, aunque ha firmado la nota del 15 que proviene del Departamento de las Colonias bajo Lord Stanley. Que de igual modo la resolución de Lord Palmerston posesionándose de las Malvinas en 1833, había emanado del Departamento de las Colonias que presidía entonces Lord Russell. Que en cuanto él (el Conde) *si se tratara de la isla de Jamaica también trasmitiría al citado departamento el asunto que ocurriera por ser de posesiones de ultramar sin perjuicio de emitir su opinión en el gabinete cuando el negocio lo pidiera. Que esto hará en el presente caso, animado del mejor deseo y disposición a hacer justicia al reclamo del Gobierno de Buenos Aires, conviniendo en que los documentos indicados se pasasen al ministerio de Negocios Extranjeros para ser examinados por el Conde antes de remitirlo al de Colonias".*

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas, 1833-1946*. Págs. 125 y 126)

5 de marzo. El Conde de Aberdeen responde al Dr. Manuel Moreno, con la opinión de que *"el Gobierno de Buenos Aires no puede reclamar indemnización de la Gran Bretaña por la remoción de su establecimiento"* y que se debe considerar como definitiva la declaración con que concluyó su nota del 15 de febrero.

"El infrascripto, Principal Secretario de Estado de S.M. para los Negocios Extranjeros ha tenido el honor de recibir la nota oficial que el 19 de febrero le dirigió Manuel Moreno, Ministro Plenipotenciario de las Provincias Unidas del Río de la Plata, en réplica a la nota que el infrascripto pasó al señor Moreno el 15 de febrero declarando la determinación del Gobierno de S.M. de mantener el derecho de la Gran Bretaña a la soberanía de las Islas Malvinas (Falkland)".

"El señor Moreno en su nota del 19 último, promueve un reclamo de las Provincias Unidas del Río de la Plata para recibir indemnización de parte de la Gran Bretaña por la eyección del establecimiento formado en la Isla de la Soledad bajo los auspicios del Gobierno Argentino".

"En contestación a esta demanda, el infrascripto se permite recordar al señor Moreno que el Encargado de Negocios Británico en Buenos Aires protestó formalmente el 19 de noviembre de 1829, en nombre de su Corte, contra todo acto de la República Argentina que tendiese a ejercer soberanía en las islas Falkland, porque tales actos serían incompatibles con los derechos soberanos de la Gran Bretaña; y el infrascripto tiene que observar que el Gobierno Argentino se hallaba en pleno conocimiento de aquella

protesta cuando autorizó a Mr. Vernet a formar el establecimiento en Puerto Luis, que fue removido en 1833 por la corbeta de S.M. Clio".

"El infrascripto por lo tanto pide permiso, para decir al señor Moreno que el Gobierno de S.M. es de opinión que el Gobierno de Buenos Aires no puede reclamar indemnización de la Gran Bretaña por la remoción del establecimiento que se había hecho en Puerto Luis por el señor Vernet".

"También tiene el infrascripto que informar al señor Moreno que el Gobierno de Su Majestad debe considerar como definitiva la declaración con que el infrascripto concluyó su nota al señor Moreno del 15 próximo anterior, repitiendo la determinación del Gobierno de Su Majestad de no permitir que sean infringidos los indubitables derechos de la Gran Bretaña sobre las Islas Falkland ".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 128 y 129)

10 de marzo. El Dr. Manuel Moreno responde al Conde de Aberdeen informándole que ante la doble negativa británica *"sería superfluo el ocuparse de observaciones ulteriores relativas al asunto"* con la advertencia de que ***"el silencio de las Provincias Unidas no se tome como una implícita aquiescencia*" a la declaración del Gobierno británico**.

"El infrascripto, Ministro Plenipotenciario de las Provincias Unidas del Río de la Plata, se ha enterado de la respuesta de S.E. (....) le hizo el honor de trasmitirle en data 5 del presente, y contiene la negativa de la soberanía de las Provincias Unidas en las Malvinas, y del derecho de ser indemnizadas por la posesión y propiedades de que fueron despojadas en la isla del Este".

"Después de las reiteradas e incontratables pruebas en las que las Provincias Unidas han apoyado su reclamo durante esta penosa discusión, sin obtener más resultado del Gobierno de S.M. que dicha doble negativa sería superfluo ocuparse de observaciones ulteriores relativamente al asunto. Pide, sin embargo el infrascripto le sea permitido decir, con referencia sólo a la repuesta antes citada, que la posesión de las isla del Este por las Provincias Unidas no empezó, como parece suponerse, con el establecimiento de Mr. Vernet en 1829, sino que trae su origen y deriva de 60 años precedentes de ocupación y habitación formal española, que no ha podido invalidar la protesta infundada del 19 de noviembre de 1829 hecha por Mr. Parish con motivo de un decreto administrativo"

"El infrascripto, en consecuencia a los deberes que el imponen sus instrucciones, se ve aquí en la necesidad de expresar, ***para que el silencio de las Provincias Unidas no se tome por una implícita aquiescencia, que las Provincias Unidas no pueden, ni podrán jamás conformarse con la resolución del Gobierno de S.M. del 5 del presente****, que consideran injusta y opuesta a sus manifiestos derechos; reproducen sus protestas del 17 de junio de 1833 y 29 de diciembre de 1834, contra la soberanía asumida por la Corona de la Gran Bretaña en las Islas Malvinas, y contra el despojo y eyección del establecimiento de la República en Puerto Luis, llamado por otro nombre el Puerto de la Soledad, por la corbeta de S.M. Clio con las reparaciones que son de demandar, no menos que por todo acto consiguiente a aquel procedimiento, cuyas protestas el Gobierno de las Provincias Unidas deja en todo el valor que ahora, o en otro tiempo, puedan tener"*.

Las Malvinas en pago de la deuda con el Banco Baring

Este año tiene lugar una iniciativa oficial de la Argentina en el sentido de proponer a la Gran Bretaña la entrega definitiva de las Malvinas mediante el pago de una indemnización cuyo monto correspondería a la deuda con el Banco Baring.

Origen de la información: Archivo General de la Nación (*Boletín del Centro Naval* (BCN) N° 564 Tomo LXII, Enero-Febrero de 1944, página 641).

Correspondencia entre el Ministro de RR,EE, de Rosas con nuestro representante en Londres Manuel Moreno y el Sr Jorge Federico Dickson a cargo de gestiones para la Argentina en el Reino Unido.

En 1842 los pagos de los servicios del empréstito de 1824 llevan 14 años de atraso y por el interés pactado su monto se ha duplicado. Asciende a un millón novecientas mil libras.

Dicho empréstito había sido gestionado para construir el puerto de Buenos Aires, dotar de agua corriente a la ciudad y concretar planes de colonización en la provincia de Buenos Aires pero las necesidades de la guerra con el Brasil frustraron estos proyectos. Para Rosas esta guerra era *"cosa de unitarios"*.

23 de diciembre. El gobierno de Rosas envía instrucciones a Manuel Moreno, ministro en Londres, para que pida una indemnización por su derecho a las Malvinas la que podría ser el valor del empréstito y sus rentas vencidas y por vencer.

Para los historiadores con criterio independiente existen suficientes testimonios de la amistad de Rosas con los británicos, aún durante el bloqueo y la devolución de trofeos capturados en el combate de la Vuelta de Obligado. Vencido en Caseros, Rosas saldrá de Buenos Aires en 1852 acompañado del encargado de negocios británico para embarcar en buques de esa bandera, primero en el *Centaur* y luego en el *Conflict*.

23 de Diciembre. Relacionado con el tema de cancelar la deuda con *Baring Brothers* mediante la cesión de las Malvinas, Felipe Arana escribe a Jorge Federico Dickson, el colaborador del embajador Moreno en Londres.

"Buenos Aires, diciembre 23 de 1842"
"Señor Jorge Federico Dickson"
"Mi apreciado amigo"

"Ofrecí a Usted en meses anteriores ocupar sus servicios luego que fuese movida en esta la 'question' del empréstito. Ha llegado esta oportunidad y presentándose en esta un Mr Falconet con poderes e instrucciones de los empresarios para arreglar este asunto. Ha tenido varias conferencias con el señor Ministro de Hacienda y se ocupan de acordar bases para celebrar una estipulación."

"En tales circunstancias, el señor Gobernador ha creído que esta es también la oportunidad de que el señor Moreno en conformidad a sus instrucciones, demande del gobierno de Su Majestad Británica una indemnización por el derecho a las Islas Malvinas, y que entre en ésta el empréstito y sus rentas vencidas, y por vencer, bajo el concepto que en tales arreglos debe intervenir el acomodamiento de los interesados, y que cuanto pueda convenirse y estipularse sobre esto ser aquí ratificado con previa autorización de la Cámara de Representantes".

"Al señor Moreno escribo sobre esto y le digo que cuente con la colaboración de Usted y le instruya dentro de lo que le digo sobre tal al respecto. A Mr Falconet, sin interrumpirse las conferencias, se ha dicho que por este paquete el ministro argentino es autorizado de transmitir una proposición que será contestada a la vuelta del paquete, y por esta consideración deben Ustedes proceder con eficacia y actividad".

"Si los pasos del señor Moreno cerca del gobierno de Su Majestad, tienen buena acogida, a mi juicio, los empresarios no deben excusar un arreglo que les puede ser muy favorable porque las circunstancias de nuestra moneda, las exigencias que tiene a su cargo el tesoro público y los impuestos en nuestro actual estado son dificultades invencibles para un pronto reembolso. Si Usted las hace sentir a los empresarios es de esperar sepan apreciarlas".

"Entre tanto contengo última persuasión que las relaciones de Usted para encaminar este asunto con buen suceso son muy eficaces. Quedo con la satisfactoria esperanza de que los hará valer con todo el interés que tiene acreditado en los que se le han confiado y que poniéndose de acuerdo con el señor Moreno, podremos en el siguiente paquete recibir la plausible noticia de haberse arreglado el asunto".

"Saluda a Usted afectuosamente (...)"

(Borrador de puño y letra de Felipe Arana. Archivo General de La Nación *Jorge Federico Dickson 1836-1851. Correspondencia oficial y confidencial*).

En esta transcripción como en las que siguen se ha modificado la ortografía de algunas palabras para adecuarla a la actual como, así mismo cuando ello ha sido posible, respecto a algunas abreviaturas.

27 de diciembre. En la apertura de las sesiones de la Legislatura, el gobernador Rosas, al referirse al área de las Relaciones Exteriores expresa:

"Nuestro ministro en la corte de Londres, perseverante en reclamar nuestros derechos a las Islas Malvinas, ha sostenido dignamente la justicia de la Confederación. El gobierno espera que una resolución equitativa y honorable, terminará amistosamente esta cuestión tan luminosamente esclarecida".

1843

17 de febrero. El ministro de hacienda de Buenos Aires, Manuel Insiarte, se dirige al representante de la banca *Baring* para hacerle notar las dificultades con que ha tropezado el gobierno para cumplir con el servicio de la deuda y le anuncia, en testimonio del deseo que le asiste al ministro argentino en Londres para hacer al gobierno de S.M.B. la proposición de ceder a éste las Islas Malvinas como pago de la deuda.

5 de abril. El embajador en Londres, Manuel Moreno contesta al ministro Arana

"Mi estimado amigo y Señor"

"He tenido el gusto de recibir la apreciable suya del 23 de diciembre último por el Paquete, con las copias que le acompañaban respecto a los extraños procederes de los ministros mediadores, reclamaciones especiales del ministro francés, y noticia de una Memoria Histórica sobre las Islas Malvinas publicada en los Estados Unidos. Por un buque particular vía Janeyro me llegaron los partes de la espléndida victoria del 6 de dicho mes sobre las tropas de Rivera".

"Respecto a la importante diligencia que se encarga de procurar de este gobierno una indemnización por el derecho que tiene la República a las Islas Malvinas, y que en esta razón tomase aquel a su cargo nuestra deuda en Londres con las rentas vencidas, hemos conferenciado largamente con Mr Dickson antes de dar los pasos necesarios al efecto; y hallamos tantas dificultades, que en verdad nos hace pensar que aunque la idea de esta transacción es absolutamente justa y razonable en su fondo, no hay al presente ninguna probabilidad de hacerla practicable.

"Mientras el gobierno niegue la soberanía de las islas a la República, como lo ha hecho hasta ahora, no hay medio de inducirlo a indemnizaciones por la cesión de aquel dominio. Sería preciso sacar de él primero la admisión del principio de soberanía de la República y entonces se trataría a tratar el monto que pudiera pagar por dichas islas. El sabe bien por mi correspondencia con ese ministerio sobre la cuestión que no he olvidado las instrucciones primitivas, que se me dieron para sondearlo respecto a la indemnización, que ahora más distintamente se desea, y que he representado sin suceso la indisputable acción de la República a ser indemnizada por la soberanía del territorio de que fue despojada, y por las propiedades públicas y privadas que se hallaron en él al ocuparlo Inglaterra. Pero esta demanda, aún en términos generales, y no obstante el interés que hice entrever tenían en su admisión los tenedores ingleses de nuestros fondos, pues para ellos se pensaba aplicar el producto de este contrato, ha sido resistida por Lord Aberdeen. La primera dificultad que pende todavía de la dificultad principal que se mantiene abierta. La segunda sería el monto de la indemnización que este gobierno quisiera conceder. Nuestra deuda con los intereses vencidos en 15 años que no se han pagado, anda por un millón novecientas mil libras, y es muy dudoso que este gobierno se aviniese a estimar esta cifra, o cargar con esta u otra erogación pecuniaria sino ***obteniendo previamente la sanción del Parlamento****, y esto ofrecería otras dificultades que no es posible calcular, y que tal vez destruiría aquel proyecto".*

"Por todo esto no hay apariencia de que pudiera realizarse ***hasta que las circunstancias del país no se mejoren con la paz, y que la República se presente fuerte y dispuesta para hacer buenos sus derechos por los medios usados por otras naciones cuando se les niega o se les retarda justicia****. Los interesados no han aceptado a informarse de la proposición, que ya deben saber probablemente por Mr Falconet, ni tampoco me han hablado los señores Baring sobre ella. Mi respuesta cuando me hablen de esto será únicamente que nada se ha hecho la proposición recibida del gobierno, sin entrar en ninguna especificación del cual haya sido. He obtenido la Memoria Histórica publicada en los Estados Unidos a que Usted hace referencia, y se encuentra en el Nº 23 del 'Merchants Magazine' en mi poder. Esta escrita con prolijidad, exactitud y saber en todos sus detalles".*

Manuel Moreno

(Archivo General de la Nación; Gran Bretaña 1842-1852; correspondencia con nuestros plenipotenciarios; S1, A2, A2, Nº 11).

Resaltado y subrayado por parte del autor de esta cronología

Para Gran Bretaña la transacción del empréstito y su pago ha sido y es una cuestión privada y por otro lado hacerse cargo de esa deuda por parte del gobierno de SMB implicaría el reconocimiento de la soberanía argentina cosa que, para los funcionarios del *Foreign Office,* no es discutible; como lo será posteriormente a principios del siglo XX aun cuando surgirán dudas en el seno de la cancillería británica en cuanto a los argumentos esgrimidos.

Por otra parte, parecería que iniciativas como la formulada por el gobierno de Rosas y en lo concerniente a su factibilidad, se evalúan según parámetros de gobernabilidad como los vigentes en un país con un parlamento inexistente y quien conduce el país lo hace con la suma del poder público y, por consiguiente, no sujeto a las limitaciones que caracterizan al sistema de gobierno en otras naciones y en particular en la británica donde tiene peso la opinión pública debidamente informada e influenciada por los medios una situación no existente bajo gobiernos tiránicos o dictatoriales o severamente restringidas en los autoritarios

5 de abril. En carta de Jorge Federico Dickson a Felipe Arana le expresa:

"Sería un proceder imposible e incompatible con la constitución de este gobierno" (británico).

Las Malvinas-Falklands pasan a ser colonia de la corona británica

Por diez años estas islas han dependido del Almirantazgo Británico y administradas en consecuencia tal como lo será la isla de Ascensión hasta comienzos del siglo XX, pero en 1843 pasan a constituir una colonia de la corona y en tiempos por venir tendrán su propia administración civil.

(*The Encyclopedia of the British Empire*. Vol. 2. Pág. 858)

23 de junio. La reina Victoria I firma el decreto que incorpora las Falklands como dominio de la Corona.

(Fritz Hoffman y Olga Hoffmann. Malvinas Falklands. 1493-1982)

24 de junio. El Ministro Arana insiste en el tema de pagar la deuda con *Baring Brothers* mediante una indemnización por la definitiva entrega de la Malvinas en una carta a Manuel Moreno que incluye una nota aclaratoria:

"Las cantidades procedentes de este arreglo, si se efectuara, serán destinadas religiosamente al pago de esa deuda".

En la misma fecha remite una carta del mismo tenor a Federico Dickson.

En Malvinas, las autoridades se instalan en un nuevo asentamiento al que se denomina Puerto Stanley en homenaje al Secretario de Colonias Lord Edward Geoffrey Smith Stanley.

Derby, Edward Geoffrey Smith Stanley, 14th Earl. (1799-1869). Estadista británico nacido en Lancashire. Educado en Eton y en Christ Church College, Oxford. Accedió al Parlamento en 1820. En 1830 Secretario Principal para Irlanda. En 1833 Secretario de Colonias. En este cargo llevó a cabo la emancipación de los esclavos en las Indias Occidentales (Caribe). En 1844 renunciará a su banca en los Comunes para pasar a la Cámara de los Lores como Barón Stanley de Bickerstaffe. En 1851 sucederá a su padre como Earl Derby y pasará a ser Primer Ministro durante un breve período. Retornará al cargo en 1858 pero renunciará el año siguiente al perder un voto de confianza. Volverá al poder en 1866 para posteriormente pasarlo a Benjamín Disraeli en 1868.

(*Chamber's Biographical Dictionary*)

El lugar ha sido denominado Beau Port por los franceses y recomendado como mejor fondeadero por Robert Fitzroy quien lo ha visitado como comandante del *Beagle* en 1834. A pesar de ciertas oposiciones, con la opinión favorable del explorador James C. Ross, ha quedado asegurado el traslado a Port Stanley, inicialmente llamado Puerto William con la consiguiente evacuación de Puerto Luis que mantendrá esa nomenclatura en la cartografía británica.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*).

El sitio elegido como capital del archipiélago es inferior a Puerto Luis. Las tierras son menos aptas, las distancias a las áreas de pastaje mayores y el clima más ventoso y húmedo. El lugar ha sido elegido, no con el criterio de explotar un emprendimiento agropecuario sino por tratarse de uno mejor como puerto. La ocupación británica de las Malvinas ha estado basada por su carácter de apostadero estratégico en el control del tráfico Atlántico-Pacífico, y viceversa, sin consideraciones de tipo económico aunque éstas se pondrán en evidencia a breve plazo con emprendimientos privados.

El gobernador Moody ha apoyado la explotación del ganado descendiente de los vacunos traídos a partir de los tiempos del emprendimiento de M. de Bougainville, de la posesión española y posteriormente. Al respecto ha advertido de la necesidad de mantener a los gauchos en la colonia atento a que *"las haciendas de estas islas son todas muy salvajes y difíciles de capturar, pero me inclino a pensar que el típico gaucho de las Pampas, en caballos entrenados para tal fin, no encontraría eso tan difícil y peligros como me informan".*

Charles Darwin, que ha visitado las islas en abril de 1833 y en marzo-abril de 1834 cuando el *Beagle* hizo escala en el archipiélago, ha descripto la habilidad de los gauchos para desplazarse en las islas, cocinar en el campo y, en especial, la forma de andar a caballo.

Los británicos identifican a los gauchos como indios o como mestizos de estos y españoles. Muchos de los gauchos, durante la ocupación británica, son y serán traídos de Montevideo o Punta Arenas e incluso llegará a haber argentinos provenientes de establecimientos patagónicos en tiempos en los que prevalecerán comunicaciones directas y fluidas entre el archipiélago y esa parte del territorio argentino.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Págs. 116-118-120-123)

1844

De regreso de un viaje a Londres, Allen Gardiner funda la *Sociedad Misionera de la Patagonia* que en 1968 cambiará su denominación por *Sociedad Misionera de América del Sur*.

En Port Stanley James Moody, hermano del gobernador, asume como primer pastor anglicano.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 143)

En la provincia de Buenos Aires, el inglés Richard Newton introduce el alambrado

1845

Samuel Lafone obtiene una concesión de tierras en la isla oriental (Soledad) a la que lleva ganado del Río de la Plata.

Samuel Lafone, durante la primera mitad del siglo XIX, ha desarrollado sus intereses comerciales radicados en Montevideo desde donde exporta carne salada seca. Introdujo la primera embarcación propulsada por vapor en el Río de la Plata; ha realizado con éxito emprendimientos mineros en Catamarca y mantenido lazos comerciales con las Malvinas. Cuando en 1851 se establezca la *Falkland Islands Company*, transferirá sus intereses en las islas a esta empresa.

Se le conceden aproximadamente 200 leguas de campo que comprenden un sector de la isla Soledad al sur de seno Choiseul.

(Haroldo Foukes. *Los kelpers*)

El gobernador Richard Clement Moody y los británicos Whitington y Culey importan del Plata 900 ovejas con el propósito de iniciar una explotación lanar. Por problemas de adaptación al cabo de una año sólo quedarán 180.

(Carlos T. de Pereira Lahitte. *Contribución al conocimiento de los vínculos entre las islas Malvinas y el territorio argentino*. Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 159).

27 de marzo. En territorio Uruguayo tiene lugar la batalla de India Muerta entre las fuerzas leales a Rosas conducidas por Justo J. de Urquiza y las del general uruguayo Fructuosa Rivera que son derrotadas.

11 de noviembre. Se firma un tratado de alianza entre Corrientes y Paraguay por el que este último se compromete a proveer un ejercito para apoyar a Corrientes en su lucha contra Rosas mientras que a Paraguay se le asegura la libre navegación en los ríos Paraná y de la Plata. Esta alianza no fructificará como consecuencia de los enfrentamientos entre caudillos rivales.

20 de noviembre. Combate de la Vuelta de Obligado. Fuerzas navales anglo francesas hacen valer su superioridad y logran forzar el paso con el propósito de facilitar la navegación de naves con propósitos comerciales con provincias aguas arriba.

1847

27 de noviembre. En Rincón de Vances, fuerzas federales al mando de Justo J. de Urquiza derrotan a las de Corrientes conducidas por Joaquín de Madariaga que emigra al Paraguay

1848

En Gran Bretaña, Sir William Molesworth se expresa en la Cámara de los Comunes:

"Ocurren aquí las miserables islas Malvinas dónde no se da trigo, dónde no crecen árboles; islas batidas por los vientos que desde 1841 nos han costado nada menos que cuarenta y cinco mil libras sin retorno de ninguna clase ni beneficio alguno. Decididamente soy de parecer que esta inútil posesión se devuelva desde luego al gobierno de Buenos Aires que justamente las reclama".

Aunque obviamente el Almirantazgo tiene otras ideas. Históricamente, Gran Bretaña se ha asegurado puntos de apoyo de distintas partes del mundo sin considerar su rentabilidad bajo un punto de vista económico.

Sir William Molesworth (1810-1855). Político radical inglés, nacido en Londres. Estudió en Offenbach, cerca de Frankfurt (Alemania), Edinburgh (Escocia) y Cambridge (Inglaterra) de donde fue expulsado por retar a duelo a su tutor. Fue miembro del Parlamento por East Cornwal (1832-37), Leeds (1837-41) y Southwark (1845-55). En 1835 fundó la *London Review* que se unió a la *Westminster Review* en 1836, transfiriendo posteriormente la propiedad a Stuart Mill. Editó la obra de Hobbes en 16 volúmenes entre 1839 y 1845. Denunció las condiciones en que eran transportados los convictos penados y fue un luchador por el autogobierno de las colonias.

(*Chambers Biographical Dictionary*).

1º de septiembre. El ministro plenipotenciario en Londres, Manuel Moreno, informa al Ministro de Relaciones Exteriores, Felipe Arana, sobre las declaraciones del Miembro del Parlamento William Molesworth.

"Entre los papeles que tuve el honor de trasmitir a V.S. en la correspondencia del 4 de agosto, núm. 351, iba registrada la discusión del Parlamento, relativa al estado y condición de las colonias inglesas, que no pude señalar a V.S. por entonces, en la premura de cerrar la correspondencia. Para facilitar la referencia a dicha notable discusión, agrego ahora el siguiente extracto".

"En la sesión del Parlamento, en la Cámara de los Comunes, el señor William Molesworth, miembro distinguido de esta casa, hizo moción de que se declarase que en la opinión de la Cámara los gastos coloniales del Imperio Británico necesitaban ser sujetados a examen con la mira de reducirlos, y para conseguir ese objeto y asegurar la propiedad y contento de los habitantes de las Colonias, era preciso concederles más parte que la que tenían en la administración de sus negocios interiores".

"Con este objeto hizo una prolija y hábil exposición del estado, clase y circunstancias de todas las posesiones y colonias inglesas, con expresión de los productos que rendían y gastos que ocasionaban en su mantenimiento; entre ellas, bajo la categoría de las colonias que calificó de onerosas, que fueron algunas, a saber, ciertos puntos en la costa de África, el Cabo de Buena Esperanza y Mauricio, mencionó las Islas Malvinas (Falkland Islands) y dijo:

A continuación reproduce el párrafo que fuera expuesto en el comienzo de la cronología correspondiente a 1848. El representante argentino da como referencia el *Morning Chronicle* y *Daily News* del 27 de julio.

"El medio más eficaz, o el único que se conoce para reducir a este gobierno a conceder una reclamación que resiste, es el Parlamento, y en este concepto es muy satisfactorio el recuerdo de la cuestión que se ha obtenido de aquel miembro distinguido e influyente, aprovechando para ello la interposición de un amigo, ***que puso en sus manos los documentos del asunto que le facilitó esta legación****".*

(*Memoria de Relaciones Exteriores.1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas.* Págs. 132 y 133)

En 1848, en las Malvinas George Rennie reemplaza al teniente Moody como gobernador. Unos trescientos habitantes constituyen la población compuesta por ingleses, escoceses y gauchos argentinos y orientales.

En nuevo gobernador dispone el control de los loberos estadounidenses cuyas actividades son restringidas.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 116)

1849

2 de agosto. En correspondencia al Ministro Felipe Arana, Manuel Moreno pone en su conocimiento que el Vizconde Palmerston, al ser interpelado en la Cámara de los Comunes estimó que las Provincias Unidas habían abandonado su reclamo.

"El infrascripto tiene el honor de dirigirse al señor Ministro para poner en conocimiento del Exmo. Gobierno, la notable incidencia ocurrida en la sesión de la Cámara de los Comunes del 27 de julio próximo pasado, con ocasión de haber preguntado M. Baillie al ministerio si era cierto que el Gobierno de Buenos Aires reclamaba las Islas Malvinas; y en este caso, qué es lo que se ha hecho en la materia; y estado en que se halle el asunto".

"Notando alguna discrepancia en el relato que hacen los diarios como más o menos se puede en la imperfección del arte taquigráfico de personas verbatum y estrictamente la conversación, ha consultado el infrascripto varios de ellos, tomando del relato del Times, que es siempre considerado más correcto, la respuesta que dio S.E, el Vizconde Palmerston es como sigue:

"Lord Palmerston dijo que se había hecho reclamación hace muchos años, de parte de Buenos Aires a las islas Malvinas (Falkland Islands), y se había resistido por el Gobierno Británico, que la Gran Bretaña siempre había disputado y negado el derecho de España a las Malvinas; y así, no estaba dispuesto a ceder a Buenos Aires lo que había negado a España.

"Diez o doce años ha, habiendo estado desocupadas por algún tiempo dichas islas, la Gran Bretaña tomó posesión de ellas (*), *y ha mantenido allí desde entonces un establecimiento; y creía muy desacertado querer revivir una correspondencia que había cesado por la aquiescencia de las partes y la perseverancia de la otra". "(Artículo del Times acompañado)".*

(*) Toma de posesión dispuesta por el propio Palmerston

"De esta declaración del Vizconde le pareció al infrascripto ser su deber el protestar inmediatamente; y lo ha hecho por la nota que va aquí acompañada en copia, distinta y señaladamente contra el concepto, o aserción ambigua y errónea, de retiro de la reclamación de la República, y consentimiento en la usurpación de las Islas Malvinas por el Gobierno Británico, reservándome el señalar después de otras inexactitudes bien graves, que se observan en la respuesta, sobre la historia y estado de la discusión, que no era oportuno comprender en dicha representación".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888.* Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs 134 y 135)

Nota del Dr Manuel Moreno al Vizconde Palmerston con fecha 31 de julio

"En el relato de la sesión del 27 del corriente en la Cámara de los Comunes, que hacen los diarios, aparece una pregunta por un miembro de ella, Mr Baillie, sobre la cuestión entre el Gobierno de Buenos Aires y el Gobierno Británico acerca de las Islas Malvinas (Falkland Islands) y estado en que se halle el asunto. Y en la respuesta que dio V.E como Ministro de la Corona se le atribuye haber dicho que 'Habiendo estado inocupadas dichas islas por algún tiempo, tomó posesión de ellas la Gran Bretaña y mantiene desde entonces un establecimiento; y que según creía V.E. sería muy desacertado el revivir una correspondencia que había cesado por el consentimiento de una de las partes, y el sostén de la otra".

"Estas expresiones son tomadas del relato del Times*; otro diario, el* Daily News*, las registra en estas palabras 'Lord Palmerston creía que bajo estas circunstancias el Honorable Caballero hallaría que no había mucha utilidad en abrir la correspondencia que había cesado por la aquiescencia de ambas partes."*

"En consecuencia de esto, porque el silencio de esta Legación no se tome alguna vez por confirmación de la errónea aserción que se atribuye a V.E. caso que efectivamente haya ocurrido, me permito recordar a V.E. que el Gobierno de Buenos Aires y Confederación Argentina, nunca ha consentido en el despojo de su soberanía en las Islas Malvinas, que le hizo el Gobierno Británico en 1833; y que lejos de retirar su protesta del 17 de junio de aquel año, reiterada en la del 29 de diciembre de 1834, ha mantenido sus indisputables derechos a aquella posesión, por todos los medios que han estado en su poder, y constantemente ha declarado su justa queja por falta de satisfacción".

En sus mensajes al Cuerpo Legislativo, desde entonces, y año por año, ha consignado un formal recuerdo de la cuestión y ha mantenido sus reclamos. Es de suponer que esta clase de documentos son trasmitidos por agentes públicos a los respectivos Gobiernos, y deben sin duda estar en el archivo de ese Departamento. Sólo citaré pues algunos de ellos para facilitar la referencia.

"En el mensaje de 1843 se lee lo que sigue:

El Gobierno confía en que el de S.M.B. por un acto honorable de justicia acerque el momento de atender los derechos de la República al territorio de las Islas Malvinas".

"En el de 1844:

El Gobierno no ha cesado de reclamar el perfecto derecho de la República al territorio de las Malvinas"

"En el de 1845:

Perseverantemente atiende el Gobierno los incontestables los derechos perfectos de la República al territorio de las Islas Malvinas".

"En fin, en el último mensaje de fecha 27 de diciembre de 1848 dice:

Invariablemente sostiene el Gobierno de la Confederación los incuestionables derechos de la república al territorio de Malvinas"

"En ese sentido han sido las órdenes que ha recibido y continua recibiendo esta Legación, para vigilar este asunto; y si, de algún tiempo a esta parte, la correspondencia no ha sido activa, esto es debido a estar la discusión casi agotada, y al estado de las relaciones desde la intervención; pero si S.E. el Vizconde Palmerston, en su alto saber, no ha podido sin duda equivocar la intermisión de la

correspondencia con un consentimiento y aquiescencia, tácita o expresa, que de ningún modo se ha dado por el Gobierno Argentino, a los actos a ese respecto del Gobierno de S.M".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 136 a 138)

8 de agosto. El Vizconde Palmerston responde a la nota del Ministro Manuel Moreno desmintiendo tácitamente la información de los diarios al expresarle que la situación se halla en el estado que el Dr. Moreno ha descripto en su nota.

"Tengo el honor de avisar a Vd. el recibo de su nota del 31 de julio en la que expresa, que han referido algunos diarios londinenses, haber dado yo a una pregunta que me hizo Mr. Baillie en la Cámara de los Comunes el 27 de julio, no describe correctamente el estado de la cuestión entre el Gobierno Británico y el Gobierno de Buenos Aires respecto a las Islas Falkland; y tengo el honor de informar a Vd. que sea lo que fuese lo que lo que me han atribuido los diarios haber dicho en la ocasión antes citada, siempre he entendido que el asunto en cuestión se halla exactamente en el estado que Vd. ha descripto en su comunicación".

La Argentina suspende sus reclamos anuales por las Malvinas enfatizando que la ausencia de protestas no significa haber abandonado su reclamo.

1850

En Malvinas, Thomas Havers, como católico practicante, habilita una casa en Port Stanley donde oficia servicios religiosos los domingos e instrucción religiosa durante la semana. Solicita al cardenal Wiserman, Arzobispo de Westminster y al Cardenal Bernalo en Roma el envío de sacerdotes de habla inglesa. Siete años después, en 1857, arribará el padre Kirwan.

Septiembre. Zarpa de Liverpool el *Ocean Queen* que lleva al cirujano Richard Wellis, a quien acompañan John Erwin un voluntario de la *Asociación Cristiana de Jóvenes*; el carpintero John Byrant y los pescadores John Pearce y John Badcock. Su destino: los canales fueguinos en una misión civilizadora. Para sus desplazamientos han previsto dos botes de 26 pies (8 m).

Pese al apoyo del secretario de la citada entidad, George Despard, la misión fracasará por carencia de abastecimientos, entre ellos víveres. Todos perecerán ahogados o por hambre.

Como consecuencia, George Despard decidirá actuar en persona para lo cual partirá en compañía de su esposa e hijos, su hijo adoptivo Thomas Bridges y el retoño de Allen Gardiner, del mismo nombre que su padre.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 131-133)

1851

Se forma la Compañía de las Islas Falkland que compra a Lafone tierras y ganado por 30.000 libras. Comienza la cría de ovejas para la producción de lana.

La Compañía terminará poseyendo 5.200.000 hectáreas, aproximadamente la mitad de las tierras aptas a las que se sumarán las infraestructuras, las naves que llevarán la lana a Gran Bretaña y traerán los suministros y el monopolio del mercado tanto lanero como el relacionado con el comercio del ganado ovino.

(Fritz Hoffman y Olga Hoffmann, *Malvinas- Falklands*. 1493-1982)

En las islas forman parte de la población 51 adultos y 18 menores originarios de la Argentina o el Uruguay que Figuran en los registros británicos como españoles.

1º de mayo. El gobernador de Entre Ríos, Justo José de Urquiza, se pronuncia contra el gobernador de Buenos Aires, Juan Manuel de Rosas, retirándole el manejo de las Relaciones Exteriores al tiempo que convoca a una reorganización nacional.

----o----

SUBTÍTULO 6.3

LAS MALVINAS RELEGADAS

PERÍODO DE LA ORGANIZACIÓN NACIONAL E INICIO DE LA INSTITUCIONALIZACIÓN ARGENTINA

1852

3 de febrero. Tiene lugar la batalla de Caseros con la derrota de las fuerzas de Juan Manuel de Rosas quien, conducido por el Ministro de S.M.B., busca refugio en una nave de esa bandera. Se trasladará a Southampton en cuyas cercanías residirá hasta su muerte.

20 de febrero. Las tropas de Justo José de Urquiza entran en Buenos Aires

31 de mayo. Acuerdo de San Nicolás. Firmado por Urquiza y la mayoría de los gobernadores de las provincias con excepción de Buenos Aires que lo rechaza. El Acuerdo reafirma el Pacto Federal de 1831 y convoca un congreso para elaborar la Constitución Nacional.

11 de septiembre. La provincia de Buenos Aires se separa de la Confederación, situación que se prolongará por siete años.

Noviembre. En Santa Fe se reúne el Congreso convocado para redactar la Constitución Nacional.

1853

1º de mayo. El Congreso Constituyente de Santa Fe sanciona la Constitución Nacional

1854

La provincia de Buenos Aires adopta una Constitución propia.

5 de marzo. En Paraná, asume el cargo de presidente de la Confederación Argentina el general Justo José de Urquiza. Lo acompaña como vicepresidente Salvador María del Carril.

1855

En Malvinas, Thomas Moore asume como gobernador. En el invierno de este año se desata en la colonia una epidemia.

Los archivos la registran como una peste putrefacta de la garganta. John y Esther pierden sus cuatro hijos de cinco, seis, ocho y doce años. En menos de dos meses fallecen los hijos de John y Margaret Yates de ocho, doce, catorce y dieciséis años.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 117)

1856

En Santa Fe tiene lugar la fundación de la colonia agrícola La Esperanza considerada la madre de este tipo de emprendimientos.

1857

Arrastrado por la locomotora *La Porteña*, circula el primer ferrocarril en la Argentina.

El ferrocarril llegó con atraso a la Argentina, consecuencia de las desavenencias internas prevalecientes durante muchos años, aunque el tendido de líneas adquirirá tal ritmo que en relativamente poco tiempo el país pasará a contar con una de las redes más extensas superando los 40.000 Km.

1858

Transcurridos cuarenta y dos años de la declaración de la Independencia, España establece relaciones diplomáticas con la Argentina.

Mientras que Gran Bretaña recibió con calidez al primer embajador estadounidense transcurridos nueve años desde la declaración de la independencia, España, por distintas razones tanto por ocurrencias en la península como en la Argentina, ha hecho lo propio al cabo de más de cuatro décadas.

1859

23 de octubre. En Cepeda, las fuerzas de Buenos Aires son derrotadas por las conducidas por Justo J. de Urquiza.

11 de noviembre. Pacto de San José de Flores. Buenos Aires se incorpora a la Confederación Argentina. como consecuencia del resultado de la batalla mencionada.

Buenos Aires es incorporada a la Confederación pero se le concede el privilegio de analizar la Constitución y de proponer cambios que serán considerados por un Congreso Nacional Constituyente.

1860

Santiago Derqui asume como presidente de la Confederación.

Bartolomé Mitre designado gobernador de la provincia de Buenos Aires

El problema de las Malvinas pasa al olvido cuando la Argentina logra materializar la Organización Nacional y casi simultáneamente Gran Bretaña se convence de que *"el comercio es muy superior al dominio"*. Una próspera relación comienza a establecerse entre ambas naciones que mostrarán economías complementarias y, por otra parte, se pondrán en evidencia distintos grados de coincidencia en no permitir la penetración estadounidense en el Cono Sur.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *Malvnas o Falklands?*. Pág. 156)

21 de octubre. Se acepta la nueva Constitución consecuencia de las modificaciones introducidos con la incorporación de Buenos Aires a la Confederación.

Estas incluyen una disposición por la cual Buenos Aires debe ser transitoriamente la capital hasta que una nueva sea elegida; por su parte, la provincia de Buenos Aires se asegura los ingresos de aduana hasta que ésta sea nacionalizada.

1861

20 de marzo. La ciudad de Mendoza es destruida por un terremoto.

La endeble incorporación de Buenos Aires a la Confederación es afectada por acontecimientos que conducirán a una solución por las armas.

Las credenciales de sus representantes para el Congreso son rechazadas ya que su número, determinado por la Constitución provincial, es mayor que el establecido por la nacional. Un movimiento revolucionario en San Juan ha significado la muerte de José Antonio Virasoro y el gobernador Antonio Aberastain; hechos que dan lugar a que Buenos Aires declare nulas y sin efecto alguno todos los acuerdos previos.

17 de septiembre. Tiene lugar la última de las grandes batallas de los desencuentros internos argentinos en la que Bartolomé Mitre derrota a Justo José de Urquiza. Se inicia la definitiva organización política de la Argentina.

La misión de George Despard que se ha establecido en Tierra del Fuego termina con la masacre de ocho misioneros por parte de los aborígenes y el retorno a Inglaterra de Gardiner Jr. En cambio, Thomas Bridges, de 18 años y que ha aprendido el idioma de los indígenas, decide permanecer

1862

Bartolomé Mitre asume como presidente de la Argentina.

La población de Malvinas alcanza los 600 habitantes. Mientras que el número de lanares es de 20.000.

Arriba a la isla Keppel el reverendo Stirling para hacerse cargo de la Misión.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pag. 118-134)

1863

En beneficio de los intereses de la unidad nacional, es sofocada en La Rioja y provincias aledañas la rebelión de Ángel Vicente Peñaloza.

Este hombre rubio de ojos azules, un caudillo afable y analfabeto, ha significado una amenaza a la nueva unidad de la Nación que no ha podido ser tolerada. Previamente, en 1862, ha encabezado una rebelión contra el nuevo gobierno nacional de Buenos Aires (Mitre) que fue sofocado mediante un tratado de paz. Pero la guerra volvió a estallar como consecuencia de haber resistido disposiciones del gobierno nacional: Derrotado el 20 de mayo en Lomas Blancas y en Las Playas el 28 de junio, finalmente ha sido sorprendido y muerto en Olta el 12 de noviembre.

1º de mayo. Se funda el Colegio Nacional de Buenos Aires, cuyo origen es el Colegio de San Carlos

1865

Estalla la guerra con Paraguay consecuencia del ataque a Corrientes y a naves argentinas allí surtas. Se integra una Triple Alianza con Brasil y Uruguay. Bartolomé Mitre es puesto al mando de las fuerzas terrestres.

3 de junio. En Inglaterra nace el futuro rey Jorge V.

28 de julio. En la zona de Punta Cuevas, en Golfo Nuevo, arriba el velero *Mimosa* con 153 galeses que, autorizados durante la presidencia de Bartolomé Mitre, colonizarán la región N.E. de Chubut.

Luego de caminar 60 Km, los galeses se establecerán, en el valle del río Chubut en un lugar que se denominará Rawson, ministro del interior del presidente Mitre, un ferviente gestor del viaje de los galeses a la Patagonia para cubrir el gran vacío ocupacional que esa región presenta. Los colonos fundarán Gaiman en 1874, Trelew en 1886, Trevelin en 1888 y Dolavon en 1919.

(*La Nación*. 29-07-2002. Pág. 13)

25 de mayo. En Puente de la Batería tiene lugar un cruento combate en procura de la reconquista de Corrientes ocupada por fuerzas paraguayas.

1866

24 de mayo. Batalla de Tuyutí en la guerra con Paraguay, favorable a los aliados.

Tuyutí ubicada en el sur del Paraguay donde Bartolomé Mitre, con 30.000 hombres, derrota al cabo de cuatro horas de lucha a 25.000 paraguayos al mando de Francisco Solano López..

11 de julio.. Batalla de Yataití Cora. Nuevamente las fuerzas aliadas al mando de Mitre derrotan a las paraguayas. Los aliados rechazan una propuesta de paz de Francisco Solano López.

16-18 de julio. Dura batalla de Boquerón en la que los aliados resultan victoriosos.

22 de septiembre. Los aliados sufren una desastrosa derrota en Curupaytí.

Las bajas aliadas ascienden a 9.000 mientras los paraguayos declaran solamente 90. Como consecuencia del resultado se incrementan las protestas contra el gobierno argentino por parte de los críticos de esta guerra.

1867

Se inicia la colonización de la isla Gran Malvina, cuando John Waldron inicia la explotación de un emprendimiento en Puerto Howard que con el transcurrir del tiempo se convertirá en una de las más importantes estancias en el archipiélago.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 118)

Mientras unos argentinos, la mayoría de Buenos Aires, están empeñados en la guerra con el Paraguay, en Mendoza y otras provincias tiene lugar la rebelión de los colorados conducidos por Juan de Dios Videla, Juan y Felipe Saá y Felipe Varela alzamiento que se prolongará hasta el año siguiente y que será finalmente sofocado.

Desde este año hasta 1869 Felipe Varela, con el apoyo de los caudillos mencionados y otros, mantendrá en el N.W. de la Argentina en completo desorden; sus tropas están integradas por montoneros argentinos y chilenos que emplean libremente la violencia para lograr sus objetivos; Felipe Varela y sus montoneros son acusados de haber cometido toda clase de atrocidades a lo que se suma traición ya que ha incrementado sus actividades al tiempo que se libra la guerra con Paraguay a la que se oponen él y quienes lo siguen. Mitre se verá obligado enviar tropas para sofocar la amenaza de Varela a la seguridad nacional. El 12 de enero de 1869 será vencido en la batalla de Salinas. Se exilará en Chile donde fallecerá en 1870.

3 de noviembre. En Tuyutí se libra una segunda batalla cuando tropas paraguayas atacan a las brasileñas. La intervención de la caballería argentina al mando de Manuel Hornos determina la retirada paraguaya.

1868

Bartolomé Mitre debe regresar a Buenos Aires para reasumir la presidencia como consecuencia del fallecimiento del vicepresidente Marcos Paz.

Se crea la Comisión Nacional de Inmigración.

Marzo-julio. Duros encuentros en Humaitá; al término de los mismos las tropas paraguayas se retiran dejando el camino abierto a Asunción.

Octubre. Domingo Faustino Sarmiento asume como presidente de los argentinos.

Las tropas aliadas ocupan Asunción.

1869

Se realiza el primer censo nacional desde mayo de 1810. La población de la Argentina es de 1.837.000 habitantes. El 28 por ciento vive en la provincia de Buenos Aires.

12 de agosto. Los aliados capturan el fuerte Peribebuy en Paraguay

Octubre. José Clemente Paz funda el diario *La Prensa* que llegará a ser uno de los importantes del mundo

El presiente Sarmiento obtiene del Congreso la aprobación para crear un Colegio Militar que bajo la dirección de Juan F. Czetz, se instalará inicialmente en Palermo en la antigua residencia de Juan Manuel de Rosas.

Czetz es un militar, cartógrafo y matemático húngaro educado en la Academia Wiener-Neustadt; al cabo de varios años de viajar y residir en Inglaterra, Francia y España, (donde contrajo enlace con la hija de Prudencio Rosas), se trasladó a la Argentina en 1860. El año siguiente le fue encomendado llevar a cabo un estudio del área de Azul; posteriormente designado jefe de ingenieros en el Ejército. En 1865 ascendido a coronel por Bartolomé Mitre.

Como consecuencia de los esfuerzos de la Misión encabezada por el reverendo Stirling, y superando fracasos anteriores una casa de troncos es construida en Ushuaia frente al Canal de Beagle. Allí tendrán lugar los primeros bautismos en Tierra del Fuego en mayo de 1871 llevados a cabo por Thomas Bridges a cargo de la Misión en Ushuaia.

Diciembre. El reverendo Stirling es consagrado en Westminster obispo anglicano en las Malvinas.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 134)

1870

4 de enero. Bartolomé Mitre funda el diario *La Nación.*

1º de marzo. Las acciones en el Paraguay llegan a su fin cuando en Cerro Corá resulta muerto Francisco Solano López.

Se inician los alzamientos de Ricardo López Jordán que serán finalmente sofocados

Previamente, en la creencia que los mejores intereses de la provincia de Entre Ríos se hallaban amenazados por los intentos de Urquiza y Mitre de unir la Confederación y la provincia de Buenos Aires para consolidar la Organización Nacional, López Jordán rompió su compromiso con el primero.

Encabeza una revolución que le permitirá acceder al gobierno de Entre Ríos y que implica el asesinato de Justo José de Urquiza y dos de sus hijos. Este abierto desafío al gobierno nacional provocará la correspondiente reacción del presidente Sarmiento.

En la Argentina el área sembrada es de 700 mil hectáreas. La red ferroviaria es de 700 Km.

(Roberto Cortés Conde, fuente citada).

En la Argentina el 80% de la población es analfabeta. Sólo un 20% de los que están en edad escolar asiste a clase. En España e Italia el analfabetismo es del 70 %.

(Roberto Cortés Conde, fuente citada).

17 de mayo. Comienza a Funcionar el ferrocarril Central Argentino en el tramo Buenos Aires-Rosario.

Sarmiento funda la Escuela Normal de Paraná.

11 de julio. El general Urquiza es asesinado por las fuerzas de López Jordán.

En Buenos Aires y el Noroeste se produce una epidemia de cólera

1871

Buenos Aires sufre las consecuencias de una epidemia de fiebre amarilla; fallecen más de trece mil personas en seis meses.

26 de enero. Ricardo López Jordán es derrotado en Ñaembé por el gobernador de Corrientes. El caudillo entrerriano se ve obligado a exilarse.

24 de octubre. En Córdoba se inaugura el observatorio astronómico nacional. Benjamín A. Gould es su primer director.

1872

1º de enero. En la madrugada de este lunes, unos 45 jinetes nativos, mal entrazados pero con voladas cintas punzó en sus sombreros, irrumpen vociferando en la plaza de Tandil, un incipiente pueblo de la frontera bonaerense, alboroto para desencaje de sus rostros cetrinos y lucimiento de sus armas de fuego dagas y lanzas. Es el acto previo a la más vertiginosa, incomprensible, cruenta y salvaje gira criminal de la historia rural de la provincia de Buenos Aires. En menos de cuatro horas llevan a cabo 36 asesinatos, contra 16 inmigrantes franceses, 10 españoles, 3 británicos y 2 italianos a los que agregan 5 nativos. Degüellan a casi todos y, en un caso, sólo después que la víctima es amarrada a la rueda de un carro. Violan una adolescente de 16 años, a la que también degüellan y matan de un tiro a una niña de cinco años.

Todo empieza con gritos en la plaza, en lo que puede pasar como trasnochados festejos de año nuevo mientras los pobladores duermen. Un grupo de destaca y asalta el calabozo del Juez de Paz Figueroa sin que se le oponga resistencia. Allí reclutan armas, liberan e incorporan al único preso, un indio de apellido Oliveira, retornan a la plaza y emprenden la huída al tiempo que profieren gritos en contra de extranjeros y masones. Previamente cometen el primer asesinato al matar un músico italiano de 45 años en circunstancias que atraviesa la plaza. En su desplazamiento hacia al N. a poco más de 1.500 m se encuentran con dos carretas tiradas por bueyes en la que viajan inmigrantes vascos. Matan a nueve de ellos a puñaladas y lanzazos mientras que otros tres quedan heridos de muerte. Después perece el comerciante vasco Vicente Leanes junto a su ayudante, hijo de italianos, cuando asaltan su tienda. En siguiente objetivo es la estancia del británico Henry Thompson. El empleado escocés William Stirling es alcanzado por un disparo al abrir la puerta para ser luego apuñalado; fallecerá seis días más tarde. Los recién casados William Gibson Smith, 25, y Helen Watt Brown, 23, intentan escapar pero son alcanzados apuñalados y degollados. Se dirigen hasta el negocio del vasco francés Juan Chapar que los enfrenta y entonces, ladinamente, dicen que sólo quieren cambiar caballos, pero lo rodean y asesinan de un lanzazo. Sedientos de sangre matan dos hijas 4 y 5 años y a su hermanito de seis meses se lo arrancan a la madre a la que también asesinan, antes de seguir con los sirvientes para luego quemar el libro donde se registran las deudas.

Finalmente son alcanzados por la Guardia Nacional que abate al cabecilla Jacinto Pérez y a otros nueve; toma ocho prisioneros.

5 de enero. Jerónimo de Solané, un analfabeto auto titulado como Tata Dios o Médico Dios, jefe del cabecilla de los asesinos Jacinto Pérez, alias San Jacinto el adivino, considerado el autor "intelectual" de los asesinatos, es muerto de tres balazos disparados a través de una ventana cuando se encontraba preso y engrillado.

(Francisco N. Juárez, *La Nación*, 13-01-02, Enfoques, página 5. Ref. John Lynch, *Masacre en las pampas*, Emecé, 2001).

En este año las vías del Ferrocarril Sud (Roca), llegan a Las Flores.

8 de marzo. En la batalla de San Carlos, (Pichi-Carhué), las fuerzas del gobierno comandadas por Ignacio Rivas derrotan a los indios conducidos por Calcufurá.

En Port Stanley, el reverendo Stirling asume como primer obispo anglicano en las Malvinas. Será sucedido por el reverendo Lowther Brandon quien se desempeñará en la diócesis por casi treinta años.

Este año el presidente Domingo Faustino Sarmiento funda la Escuela Naval con el propósito de mejorar el adiestramiento profesional de los oficiales navales. Inicialmente instalada en el vapor *General Brown* bajo la dirección de Clodomiro Urtubey.

El gobierno chileno instruye al gobernador de Punta Arenas que prevea la ocupación de la Patagonia hasta el río Negro, por considerar que Chile tiene derechos sobre esas tierras.

(Rómulo Félix Méndez, *"Las conquistas territoriales argentinas"*)

En ese año,"un señor Rouquad, decide establecerse en las orillas del río Santa Cruz, para fundar allí una colonia-factoría para industrializar productos de la pesca. En el mes de octubre se levantan las primeras viviendas en el paraje denominado 'Cañadón de los Misioneros', ubicado en la margen S. del río, llamado así porque en ese lugar se había instalado en 1862 una misión de la 'Sociedad Anglicana'. Enteradas las autoridades de Chile, hacen saber al gobierno argentino, por nota,

'...que no está dispuesto a tolerar la instalación de colonos argentinos en el Sur del río Santa Cruz, territorio que consideraba dentro de los límites de su dominio. Y que, mientras no se resolviera la cuestión de límites pendiente de un tratado, la República Argentina no puede ejecutar actos de soberanía sobre tierras en disputa".

"(...).a mediados de 1873, con el fin de establecer una representación del gobierno argentino en la región, personal de la goleta Chubut, al mando del comandante Lawrence, establece una capitanía de puerto en el Cañadón de los Misioneros, levantando precarias construcciones como asiento de ella, donde es izada la enseña patria. La Chubut permanecerá unos tres meses en la zona, debiendo regresar por carencia de víveres".

"La goleta retornará en octubre para otro período de estación. Será en esa oportunidad que el subteniente naval Valentín Feilberg, con cuatro marineros y abordo de un bote, partirá el 6 de noviembre de 1873, para remontar el río Santa Cruz para, al cabo de 20 días, arribar a un lago que luego el perito Moreno bautizaría como 'Argentino",

(A. Braun Menéndez, *"Pequeña historia patagónica"*, mencionada por Juan Carlos Walter en *"La Conquista del Desierto"*)

Noviembre. López Jordán es nuevamente derrotado en Don Gonzalo. Posteriormente intentará reanudar la lucha pero carecerá del apoyo de sus comprovincianos. Hecho prisionero, logrará escapar de su prisión en Rosario y huir al Uruguay.

1874

El presidente Sarmiento, además de enfrentar el levantamiento de López Jordán, debe ganar tiempo ante la amenaza que se cierne en el lejano sur por la carencia de medios bélicos para oponerse o al menos disuadir las intenciones de Chile.

Debe aceptar que éste tuviera posesión del Estrecho de Magallanes "*para proteger su navegación"* y desde allí hasta el río Santa Cruz, sujeto a un futuro arbitraje. Ese territorio en el extremo sur de lo que es hoy territorio argentino continental, está parcialmente ocupado por los trasandinos que han establecido un destacamento en la orilla sur del citado río frente al asentamiento de Luis Piedrabuena.

En este año las vías del Ferrocarril Sud (Roca) llegan a Azul

Nicolás Avellaneda asume como presidente. Bartolomé Mitre se ha rebelado contra los resultados de la elección pero es derrotado en Santa Rosa.

Las inversiones británicas han pasado de 2 millones de libras en 1857; a 5.375.000 en 1865 y a 23 millones en 1874.

1875

El producto bruto interno per cápita de la Argentina, a precios de 1970, es de $334 mientras que el de Canadá es de $631.

(Roberto Cortés Conde, fuente citada)

Los salesianos llegan a la Argentina para iniciar su obra misionera entre los indios en la Patagonia. Fundarán escuelas destinadas ala educación técnica y de artes y oficios..

1876

20 de enero. El naturalista argentino Francisco P. Moreno es el primer hombre blanco en llegar a las orillas del lago Nahuel Huapí.

Se aprueba la Ley de Inmigración para consolidar todas las disposiciones anteriores al tiempo que se crea el Departamento General de Inmigración encargado de formular y establecer los procedimientos correspondientes.

Arriba a Buenos Aires la nave *Le Frigorifique*, la primera con posibilidad de transportar carne congelada

En 1876, en una muestra de intento de ejercicio de soberanía, una cañonera chilena apresa a una nave francesa que, con autorización de Buenos Aires, embarcaba guano en cercanías de la isla Pavón con la correspondiente confiscación de la carga. Este acto provoca reacciones en Buenos Aires con los correspondientes reclamos diplomáticos y contribuye a despertar la necesidad de actuar militarmente en la zona para lo cual se debe estar preparado.

Para la Argentina, la situación dista de ser favorable: Con los dominios del indio que llegan a extenderse hasta menos de 300 Km al S. de la ciudad de Buenos Aires, Chile dispone de un gran número de accesos para invadir mediante lo que constituye una gran cabeza de puente.

Para partir de bases sólidas para acciones posteriores, diplomáticas o no, es necesario desplazar a los salvajes y tomar posesión de los pasos andinos entre el río Atuel y las cercanías del lago Nahuel Huapi, objetivo que da lugar a los correspondiente planes elaborados por el ministro de Guerra, General Julio A. Roca, que asumirá ese cargo en diciembre de 1877 bajo la presidencia de Avellaneda, época en la que Chile se encontrará en la disyuntiva de extenderse hacia el N. o hacia la Patagonia y con ello pasar a ser un país bioceánico.

1878

Luis Fontana funda la ciudad de Formosa.

Con destino a Gran Bretaña tiene lugar en Rosario el primer embarque de trigo.

2 de noviembre. En su carácter de árbitro, el presidente de los Estados Unidos, Rutherford B. Hayes, establece el río Pilcomayo como límite norte entre la Argentina y Paraguay.-

Septiembre Incidente en Santa Cruz. En el extremo S. del continente, el cañonero chileno *Magallanes* apresa al *Devonshire*, una nave estadounidense que cargaba guano con autorización del gobierno argentino y la lleva a Punta Arenas. Pero, en esas circunstancias, gracias a las previsiones de Sarmiento, el país ya no está en un casi total estado de indefensión en el mar respecto a Chile como en 1874. La reacción se materializará con el envío a Santa Cruz de una fuerza naval, al mando del comodoro Py...

A pesar de que se llegaría a temer un enfrentamiento con naves chilenas, el embajador argentino en Santiago será convocado para informarle que Chile renuncia al territorio que ocupa en Santa Cruz, en cambio se requerirá una declaración formal de que la expedición del comodoro Py "*no tiene propósitos hostiles"*.

Como una muestra de la actitud argentina respecto a los territorios del Sur., en 1878 se vota una ley creando la Gobernación de la Patagonia.

(Rómulo Félix Méndez, *"Las conquistas territoriales argentinas"*)

1879

Chile renuncia a la Patagonia

Decidido el gobierno chileno a dirimir por las armas la situación con Bolivia, aliada con Perú, en 1879 la misión Balmaceda tiene como objetivo obtener de la Argentina las seguridades de que se mantendría neutral, ofreciendo en cambio la renuncia a toda pretensión sobre la Patagonia, proposición que es aceptada por el gobierno de Avellaneda que, además, envía al Congreso una ley para aumentar y modernizar los medios militares.

Durante su gestión Roca emprende la Campaña del Desierto, medida concurrente imprescindible para asegurar la posesión de vastos territorios. La operación en el concepto general de la misma es un gran ·"empujón", para desplazar las hordas salvajes a sus lugares de origen, incluido territorio chileno allende los Andes adónde llevan el ganado robado como producto de sus malones.

1880

Al cabo de una breve revolución en oposición a la federalización de Buenos Aires, esta ciudadpasa ser definitivamente capital de la República mientras que el gobierno de la provincia de Buenos Aires tendrá su sede en una ciudad a construir.

En esta cuestión la Argentina parece obrar al contrario de otras naciones que no eligen como capital a su ciudad más populosa tal como ha sido el caso de Washington como capital en lugar de New York que ni siquiera es capital del estado de esa denominación. Análogamente Canberra en Australia y no Sydney o Melbourne; Ottawa en Canadá y no Toronto; Wellington en Nueva Zelanda y no Auckland. Es decir que en virtud a lo que ocurrirá con el devenir de los años, la ciudad a construir debería ser la destinada a la capital de la Nación. Brasil adoptará ese temperamento en el siglo XX con la construcción de Brasilia.

Julio A. Roca asume como presidente.

Finalizada La Conquista del Desierto se incrementan en forma notable los vínculos entre las Malvinas y la Patagonia que, por otra parte, han sido protagonizados con anterioridad por Luis Piedrabena.

A partir de "La Conquista del Desierto" y la posterior apertura de los mercados británicos a la producción del campo, tendrá lugar el despegue de la Argentina. Ese enorme crecimiento estará sustentado por el comercio con Gran Bretaña. Las inversiones de ese origen permitirán en pocos años tender una red de ferrocarriles que se extenderá en gran parte la Pampa húmeda; construir puertos, habilitar frigoríficos y la apertura de nuevos bancos especializados en comercio exterior.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 156)

1881

Se firma el Tratado de límites con Chile.

19 de enero. Destrucción del fuerte Guanacos en Neuquen con la matanza de su guarnición por parte de los indios. El incidente dará lugar a intensificar las etapas finales de la Campaña del Desierto.

1882

A unos 60 Km al Sudeste de Buenos Aires s e funda la ciudad de La Plata destinada a capital provincial.

Este año se inicia un período de auge económico que se prolongará hasta 1889 y que se caracterizará por la especulación en tierras, la construcción de ferrocarriles, la realización de numerosas obras públicas y el desarrollo de la agricultura y la industria frigorífica.

1884

Malvinas. La Argentina reinicia sus protestas anuales

La Argentina propone llevar el problema arbitraje a lo que Gran Bretaña se opone.

26 de abril. El gobernador de la Provincia de Buenos Aires, Dardo Rocha, inaugura la estación Bahía Blanca del Ferrocarril Sud.

17 de mayo. En Buenos Aires, después de los trabajos de remodelación, que han incluido la demolición de la recova que la dividía en dos, la Plaza de Mayo adquiere la fisonomía que salvo ligeras modificaciones conservará durante el siglo XX.

24 de septiembre. En cumplimiento a una directiva del gobierno, el enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario en Estados Unidos, Luis I. Domínguez, formula un reclamo en procura de una solución final a la agresión protagonizada por la corbeta *Lexington,*

En el mismo deja constancia que, además de la ofensa, el atentado del Comandante Duncan ha sido también ***"la causa ocasional de la pérdida de una parte del territorio argentino"***.

La nota se limita a pedir:

"(...) una manifestación franca y satisfactoria desaprobando la conducta del autor de aquel atentado; una indemnización por la destrucción del fuerte de la Soledad y de la propiedad del Gobierno Argentino en aquella isla y una compensación equitativa al Comandante y concesionario de Malvinas. D. Luis Vernet.".

(Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Págs. 257-258)

Este año, por Ley Nº 1532, se crean cinco nuevas gobernaciones en la Patagonia. Entre las instrucciones recibidas por el flamante gobernador de Santa Cruz, se le indica propiciar las colonización del territorio con inmigrantes malvinenses y con ganados provenientes de las islas.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands'*. Pág. 160)

----o----

SUBTÍTULO 6.4

A FINES DEL SIGLO XIX UN RECLAMO BRITÁNICO DA LUGAR A PLANTEAR LA CUESTIÓN DE LA SOBERANÍA

Para el Gobierno Británico la discusión al respecto está cerrada y no puede consentir en su reapertura

El Gobierno Argentino mantiene y mantendrá siempre su derecho a la soberanía de las Islas Malvinas

1884

15 de diciembre. El embajador y Ministro Plenipotenciario británico, Edmundo Monson, envía una nota confidencial al Ministro de RR.EE. Francisco Ortiz, al tomar conocimiento por los diarios que se encuentra en elaboración un atlas y mapas de la República Argentina, con fondos asignados por el Congreso, en los que se ha resuelto incluir como territorio nacional *"el grupo de islas conocidas como Falkland que forman parte de los dominios de la Reina* (Victoria) *mi augusta soberana"*. Solicita informes autorizados respecto a si el mapa que está por ser publicado será considerado oficial por el Gobierno argentino y si es cierto que comprenderá a las islas Falkland como territorio argentino.

(*Memoria de Relaciones Exteriores, 1888*. Págs. 108-109. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 141-142) .

19 de diciembre. El Ministro Francisco J. Ortiz responde al Embajador Edmundo Monson.

Después de una introducción le expresa *"que esa publicación no alteraría en ningún sentido el estado de la cuestión relativa a la soberanía de las Islas Malvinas o Falkland; pudiendo en este punto dar a V.E. la misma contestación con que fue favorecido en 1849 el Ministro Argentino en Londres, cuando, en un caso análogo, por tratarse en la Cámara de los Comunes de las referidas islas prescindiendo de nuestros derechos, preguntó oficialmente al Ministro de Relaciones Exteriores, entonces el Vizconde Palmerston, cual era el alcance de las declaraciones que S.E. el señor Ministro de S.M.B. había hecho al Parlamento en presencia de la protesta y reclamación argentinas; a lo que se le contesta por el mismo señor Vizconde que, 'cualquiera que fuera la importancia que el Ministro argentino atribuía a las declaraciones hechas,* ***ellas no alteraban en manera alguna el estado de la cuestión pendiente****,* ***que debería considerarse por nuestra parte en el mismo estado que había quedado en 1843"****.*

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 143-144.

23 de diciembre. El embajador británico eleva una nueva nota solicitando aclaraciones respecto a la edición del atlas y mapas.

Después de mencionar una reunión con el Ministro de RR.EE., llevada a cabo el día 20, en la cual éste le ha dicho que los fondos votados por el Congreso no eran específicos para dicha edición sino de asignación general para el Instituto Geográfico, para pasar a mencionar una información de *La Tribuna Nacional* que indica que *"el gasto que demande la ejecución de esta resolución, se imputará a la ley que vota fondos para la impresión del Atlas de la República"*. Después de otras consideraciones dice que se ve en la obligación *"a riesgo de parecer a V.E. desagradablemente pertinaz, de pedirle que tenga la bondad de aclarar la discrepancias que antes he aludido, informándome, además, si estuviese en su mano, sobre las intenciones de los cartógrafos, en lo que se refiere a la descripción de las Islas Falkland".*

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 145 a 147.

24 de diciembre. El Ministro Francisco J. Ortiz responde a la nota del embajador británico. Después de aclarar la situación del Instituto Geográfico y la relativa importancia respecto a los derechos de ambas naciones por la información de un mapa finaliza con una invitación a discutir el tema de la soberanía.

"El Instituto Geográfico es una sociedad científica que no es propiamente oficial, ni una oficina del Estado. Sus miembros no son nombrados por el Gobierno, ni tienen emolumento alguno de la Nación y las resoluciones que adopta son de carácter privado, como las de cualquier otra sociedad científica".

"El Honorable Congreso tuvo a bien votar la suma de 25.000 pesos para organizar el mapa de la República según la ley que en copia adjunto, y el Instituto Geográfico fue encargado de confeccionarlo, como podría haber sido cualquiera otra sociedad o persona particular competente para el caso".

"El carácter oficial que ese mapa, una vez concluido, pueda tener, no depende de los fondos que se destinan a ese objeto, sino de la declaración gubernativa o decreto que apruebe dicho mapa y lo declare oficial".

"Puede suceder que el mapa no sea aprobado, puede suceder también que sea aprobado en una parte y en otra no, y es después de la sanción oficial que vendría bien cualquier observación que V.E. excelencia creyera oportuno hacer".

"Además de eso y para disipar toda alarma que V.E. pudiera abrigar, debe tener presente ***que un mapa no da ni quita derechos****, y los que tenga Inglaterra o la República Argentina a las referidas islas no quedarán en ningún caso resueltos porque en un mapa esas islas figuren con tinta azul o encarnada".*

"El medio de dirimir la cuestión pendiente sería tratar directamente el fondo del asunto, y yo me comprometería en oír sobre el particular al Sr. Ministro, si alguna instrucción tuviera al efecto de su gobierno".

"Por los demás, el Sr. Ministro debe estar persuadido que el más grande interés de la República es conservar bajo el mejor pie de amistad las relaciones con la Gran Bretaña, sin que pudiera en ningún caso dar ocasión a que ellas se alteren en ***una discusión amistosa y razonada sobre un punto de derecho internacional, como sería el de la soberanía de las referidas islas".***

(*Memoria de Relaciones Exteriores, 1888.* Págs. 113-114. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs. 148-149).

Parecería conveniente, en estos tiempos de principios del siglo XXI, hacer notar, no sólo el contenido y el lenguaje conciso y claro empleado en la redacción de las notas, sino también la celeridad con que se procedía. A una presentación de fecha 23 de diciembre se contesta con otra del 24. Bastaría un breve ejercicio de imaginación para una comparación con lo que ocurriría en la actualidad y lo sucedido en las últimas décadas del siglo XX con las demoras introducidas por sucesivas mesas de entrada, el estudio y la elaboración de una respuesta, en una poca del año en la que se asigna mayor importancia a festejos y salutaciones, a lo que cabe sumar la consideración de los medios de escritura de entonces.

26 de diciembre. En respuesta a la nota del ministro de RR.EE. argentino, el embajador británico expresa en la parte final de su escrito:

"El abajo firmado no puede, en vista de las órdenes terminantes que ha recibido del Gobierno de Su Majestad, dejar duda alguna en el espíritu de Su Excelencia, respecto al alcance que aquel atribuiría a la inclusión como Territorio Argentino, en un mapa levantado con la sanción directa, y por cuenta del Congreso Nacional. de un grupo de islas que forman parte de los Dominios de la Corona Británica"

"Por estas razones, el abajo firmado, en cumplimiento de sus instrucciones, no tiene otra alternativa que ***hacer constar la formal protesta*** *que el Ministro de Su Majestad hace, en contra de tal inclusión o de cualquiera decisión que autorice dicha inclusión".*

En su nota Edmundo Monson esgrime los siguientes argumentos:

- *La autorización de pago del Congreso Nacional de 25.000 pesos al Instituto Geográfico Argentino para cubrir los gastos del mapa de la República Argentina actualmente en confección.*
- *La afirmación, en la edición del día 8 del diario El Nacional, que este mapa incluyen las islas conocidas como Falkland o Malvinas, como Territorio Nacional Argentino. Esta información ha sido reproducida al menos por otros dos diarios sin que se haya producido desmentido alguno, ni periodístico, ni oficial.*
- *Un mapa para el cual el Congreso ha autorizado un fondo especial, no puede ser, y no será considerado por el Gobierno de Su Majestad y por el resto de las naciones, en otro carácter que no sea el oficial.*
- *Le resulta imposible aceptar la opinión de S.E. en lo que se refiere al carácter no oficial del mapa a publicar.*
- *No ha podido conseguir informe alguno de S.E., el Ministro de RR.EE. referente a la intención de los autores del mapa de incluir como Territorio Nacional las islas conocidas como Falkland o Malvinas.*

(*Memoria de RR.EE. 1888.* Págs 114 a 116 Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Págs 150 a 152).

Entre 1878 y 1884, como consecuencia de las acciones emprendidas y de las cláusulas del Tratado con Chile en 1881, se han incorporado al territorio nacional algo más de un millón de Km2.

1885

2 de enero. En su respuesta a la nota de protesta del Embajador y Ministro Plenipotenciario británico, el Dr. Francisco Ortiz, en una muy extensa nota, después de reproducir algunos de los argumentos esgrimidos en ella, le informa que ha puesto en conocimiento de su contenido al Señor Presidente quien ha dispuesto se conteste, *"no obstante la anticipación con que S.E. el Sr. Ministro la dirige"*.

La nota argentina puntualiza:

La protesta es inconsecuente con la historia, con el derecho y con los hechos tanto en su forma como en su fondo.

En cuanto a la confección y posterior publicación del mapa:

- *El Gobierno Argentino no podría tomar en consideración meras conjeturas y afirmaciones noticiosas de los diarios, cuyos juicios no es de práctica rectificar oficialmente.*
- *El Gobierno se reserva siempre la facultad de autorizar o no, las publicaciones de ese carácter aunque sean costeadas, como en este caso, por el tesoro nacional.*
- *Aunque el mapa ya estuviese publicado e incluyera las Islas como Territorio Argentino, no habría motivo de protesta por parte del Gobierno de S.M.B., dado que* ***dicha inclusión no modificaría en nada el estado en que siempre se han considerado las Malvinas****,* ***cuya cuestión se halla pendiente y sujeta a la solución de los respectivos gobiernos.***

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas.1833-1946*. Págs. 157 a 176)

8 de enero. En su respuesta al Dr. Ortiz, el funcionario británico niega, una vez más, los derechos que la Argentina tiene en relación a la soberanía sobre Malvinas, reitera antecedentes que según el punto de vista británico favorecen su posesión para terminar afirmando que ***"resultaría nada bueno reabrir el tratamiento de la cuestión".***

"El abajo firmado, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de S.M.B. en la República Argentina, ha tenido el honor de recibir la nota de fecha 2 del corriente en la que S.E., el Secretario de Estado y Ministro de Relaciones Exteriores ha contestado a la protesta que el abajo firmado, en cumplimiento de instrucciones que el Gobierno de S.M., dirigió a S.E. el día 26 último, en contra de la posible inclusión de las Islas Falkland como Territorio Nacional argentino en el mapa de la República que va a aparecer y que ahora está preparando el Instituto Geográfico".

A continuación menciona conceptos de la nota del ministro argentino en cuanto a su reserva al derecho de autorizar como oficiales todas las publicaciones del carácter del mapa en cuestión, para pasar a expresar:

"A esto, el abajo firmado debe replicar que cualquiera sea la extensión hasta donde el Gobierno Argentino pueda reservarse el derecho de conceder carácter oficial a las publicaciones de la naturaleza del mapa en cuestión, en todo lo que pertenece a la jurisdicción interna de la República, él no puede eximirse, en lo que se refiere a sus relaciones con Potencias extranjeras, de la responsabilidad anexa a una publicación autorizada y costeada por el Congreso Nacional, si semejante publicación contiene materia que una Potencia extranjera está justificada en considerar como incompatible o atentatoria de sus propios derechos soberanos".

"En el caso en cuestión, el Congreso Nacional ha impuesto, de acuerdo con los términos claros de la ley, al Gobierno Ejecutivo, la obligación de pagar un mapa que, según se ha dicho públicamente, v a contener materia de aquella naturaleza. El Gobierno Argentino, cuando el abajo firmado le pidió algunas explicaciones, rehúso afirmar o contradecir esta afirmación, y su actitud a este respecto no deja al abajo firmado otra alternativa que salvaguardar los intereses confiados a su cuidado haciendo una protesta anticipada".

En lo que concierne a la opinión argentina de que, aunque al mapa ya estuviera publicado y contuviera a las Islas Malvinas como territorio nacional, el Gobierno Británico no tendría motivo fundado para protestar atento que la cuestión de la soberanía no sería afectada al estar pendiente entre ambos gobiernos, el Ministro de S.M. opina que:

"S.E. ha de perdonar al abajo firmado que le observe, que el Gobierno de S.M. ha mantenido siempre que por la parte que a él le toca, la cuestión de la soberanía sobre las Islas Falkland, quedó definitivamente arreglada por las notas dirigidas al señor Moreno por Lord Palmerston, con fecha 8 de enero de 1834, y al mismo caballero por Lord Aberdeen el 15 de enero de 1842, y que la fuerza de la

determinación declarada por ellos, de que no permitirán violación alguna de los indudables derechos de la Gran Bretaña sobre las Islas Falkland, no se ha sido perjudicada en manera alguna o disminuida en vigor por la declaración hecha por Lord Palmerston al señor Moreno en la carta que a este caballero le dirigió con fecha 8 de agosto de 1849".

"El abajo firmado debe observar, además, que al atribuirle la admisión de que la cuestión de la soberanía está todavía pendiente y sometida a la solución de los dos Gobiernos, S.E. se ha ido algo más lejos de lo que ha dicho el abajo firmado en sus declaraciones, quien se limitó a hacer una referencia a la comunicación de Lord Palmerston a que se ha aludido últimamente, como conteniendo la expresión de la situación de la cuestión, como la entiende el Gobierno de S.M., en todo aquello que concierne a la actitud del Gobierno Argentino".

"El resto de la nota de S.E. se ocupa del argumento de que, siendo en sustancia la protesta del abajo firmado una declaración incondicional de que el grupo de islas, conocido por Falkland o Malvinas, forma parte de los Dominios de la Corona Británica, ignora la historia de las discusiones a que la cuestión de la soberanía ha dado lugar, tanto en el siglo pasado como en el presente; y también en la historia de la ocupación de las mismas islas. Su Excelencia pasa rápidamente en revista estas historias, en la versión de las cuales, tales como se exponen, el abajo firmado no debe entenderse que les presta su aquiescencia, debiendo entendérsele especialmente que protesta contra la afirmación de que a partir del año 1774 hasta el año 1810 los derechos de soberanía fueron asegurados a España y que desde esa última fecha quedaron en poder de la emancipada República Argentina. En la revista hecha de ese modo S.E. omite toda mención de la protesta dirigida por el Encargado de Negocios Británico, con fecha 19 de noviembre de 1829, al Ministro de Relaciones Exteriores de la República, contra el proceder del Presidente de la misma República (*)*, al dictar decretos y hacer concesiones de tierra, por su naturaleza actos de soberanía, sobre las islas en cuestión. Al bajo firmado se le debe permitir observar, que la protesta entonces hecha por orden del Gobierno Británico fue lógica y justificadamente seguida por el procedimiento que S.E. denomina como ocupación agresiva".*

(*) En realidad, gobernador de la provincia de Buenos Aires.

"S.E. se refiere finalmente a un Memorándum trasmitido con su nota en el que están expuestas todas las razones sobre las que se apoya el Gobierno Argentino para sostener que la soberanía sobre las Islas Falkland le pertenece por derecho y el cual pide S.E. al abajo firmado que lo lleve a conocimiento de su Gobierno".

"El abajo firmado, después de haber estudiado atentamente el Memorándum, pide permiso para manifestar a S.E., que ha encontrado mucho en él a lo cual debe objetar. Pero como la refutación autorizada de muchos puntos esenciales de su contenido sería infinitamente de mayor efecto si viniera directamente del Gobierno de S.M., el abajo firmado no se atreve a anticipar, como podría hacerlo muy bien con los documentos que posee, la vindicación detallada de los derechos de la Corona Británica, que los consejeros de la Reina crean tal vez conveniente hacer. El abajo firmado no debe omitir, sin embargo, recordar a S.E. el Ministro de Relaciones Exteriores, que él ya ha tenido el honor de recordar a S.E , por orden del Principal Secretario de Relaciones Exteriores de S.M., que el Gobierno Argentino ha sido informado repetidas veces , que el Gobierno de S.M. no podía consentir violación alguna de los derechos de soberanía de S.M. sobre las Islas Falkland; y que en la misma ocasión el abajo firmado añadió que en la opinión del Gobierno de S.M., nada bueno resultaría tal vez, de toda tentativa para reabrir la cuestión"

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs.177 a 181).

13 de enero. Ante la actitud británica que prácticamente considera concluido y no discutible, el diferendo con la República Argentina con la reafirmación de la soberanía británica, el Ministro Francisco Ortiz contesta la nota del Ministro Plenipotenciario Edmund Monson.

"(....) .Si en esta nueva comunicación de S.E. se hubiera limitado a la parte que expresa el recibo de la nota y Memorándum, y en la que, declinando de una conversación personal, en el punto que se discute, S.E. ha creído conveniente que esos documentos sean contestados directamente por los consejeros de S.M., el abajo firmado se habría limitado a esperar la indicada contestación a la vez que, verbalmente, se habría complacido en expresarle sus agradecimientos por tan acertada dirección; pero conteniendo la indicada nota del 9, otra parte, en la que S.E. expone que el abajo firmado ha ido más lejos de lo que S.E. ha dicho en sus declaraciones al atribuirle la admisión de que la cuestión de la soberanía de las Islas Malvinas está todavía pendiente y sometida a la solución de los dos Gobiernos, no le es posible dejar subsistente tan importante salvedad hecha por S.E.".

"Al asegurar que S.E. el Sr. Ministro de S.M. Británica, había reconocido que la cuestión estaba pendiente desde 1849, el infrascripto se fundaba en el párrafo de su confidencial del 23 de diciembre que así lo expresa, y porque encontraba esa declaración exacta y de acuerdo con la correspondencia de la época".

"La apreciación que hoy hace S.E. de la nota de Lord Palmerston, del 8 de agosto de 1849, es un punto que el abajo firmado tiene el sentimiento de manifestarle, que no está en armonía con los argumentos cambiados en esa fecha, por el Ministro Inglés y nuestra legación".

"El abajo firmado se inclina a suponer que S.E. el señor Ministro de Su Majestad Británica no tiene conocimiento pleno de aquella correspondencia, y es por eso que da un significado erróneo a la respuesta de Lord Palmerston, entiendo que quiso decir al representante argentino, en su correspondencia del 8 de agosto citada, que la cuestión Malvinas estaba terminada".

"Si S.E. el Sr. Ministro de Su Majestad Británica tiene la deferencia de leer la protesta del Plenipotenciario Argentino, del 31 de julio de 1849, que el infrascripto tiene la satisfacción de acompañar, junto con la respuesta de que fue objeto, se convencerá, con su alto y distinguido criterio, que la interpretación que hoy ha dado S.E. a la respuesta de Lord Palmerston, no es ajustada a sus precedentes, y que lo verdadero es lo que antes había expresado S.E. en orden a encontrarse pendiente la cuestión Malvinas".

"En presencia de tan clara demostración, S.E. ha de encontrar justificada la inteligencia que en la nota del 2 de enero, ha dado el infrascripto a su manifestación confidencial citada, sin extralimitar en lo más mínimo lo que consta de documentos fehacientes y cuya rectitud de sentido, no presenta ninguna duda".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 182 a 184)

13 de enero. El Ministro de S.M.B. Edmund Monson responde a la nota del Ministro Francisco Ortiz. Reitera que para el Gobierno de Su Majestad, la cuestión de las Malvinas en un asunto terminado. Sobre la información aportada por el Ministro Ortiz los puntos de vista, y las correspondientes conclusiones, resultan en la práctica contrapuestos para cada una de las partes en virtud a las diferencias en su interpretación (aunque en el futuro se comprobará una mayor validez de los argumentos argentinos).

"(....) El abajo firmado, se apresura a manifestar su agradecimiento a S.E. por la consideración que ha mostrado en trasmitirle esta correspondencia, de la que existe, sin embargo, una versión idéntica, tanto en español como en inglés, en los archivos de la Legación de S.M., y que el abajo firmado ha consultado, como lo ha sido también toda la correspondencia cambiada con suma frecuencia durante el progreso de la discusión entre los Gobiernos interesados".

"En contestación a las observaciones hechas ahora por S.E., el abajo firmado se ve compelido a manifestar, que él no puede ver, en nada de lo que ha emanado de él durante esta controversia, admisión alguna de que el Gobierno de S.M., o que él personalmente, consideren la soberanía de las Islas Falkland como una cuestión pendiente en todo aquello que concierne a la Gran Bretaña".

"Con fecha 5 de marzo de 1842, Lord Aberdeen cerraba una nota al señor Moreno con las siguientes palabras:

'y el abajo firmado tiene también que informar al señor Moreno, que el Gobierno de S.M. considera como final la declaración con que el abajo firmado cerraba su nota al señor Moreno de fecha 15 del último, relativa a la determinación del Gobierno de S.M., de no permitir violación alguna de los indudables derechos (*) *de la Gran Bretaña sobre las Islas Falkland'*

(*) No tan *"indudables"* cuando a mediados del siglo XX un uncionario del *Foreign Office* recomendará no esgrimirlo por endeble y, en cambio dado el tiempo transcurrido, aplicar la teoría de la prescripción.

A la nota de marzo 10, en la que el señor Moreno replicaba a Lord Aberdeen, el Gobierno de SM, consecuente con su determinación de considerar concluida la cuestión en lo concerniente a él no dio contestación alguna"

"La nota del 30 de agosto de 1849 en la que Lord Palmerston asegura al señor Moreno que él 'había entendido siempre que el asunto en cuestión se halla exactamente en el estado descrito por el señor Moreno en su comunicación', no puede en manera alguna afectar la posición del Gobierno de S.M., por cuanto ella sólo admite que (en tanto que el Gobierno de S.M. mira la cuestión como concluida), tiene conocimiento de que el Gobierno Argentino ha dejado abierta su protesta".

"Convencido, como necesariamente debe estarlo, el abajo firmado, de que el Gobierno Argentino, por íntimamente persuadido que esté de la justicia de su reclamación, no puede ignorar que el Gobierno de Su majestad ha declarado repetidas veces que él, por su parte considera como indudables los derechos soberanos de la Gran Bretaña, y que no permitirá que ellos sean violados, declarando que su determinación sobre esta cuestión era final, no puede comprender por qué el Gobierno Argentino habría de esperar que haga, por sí o por parte del Gobierno de Su Majestad , la admisión de que la cuestión está pendiente. El nada puede encontrar en su nota del 23 último, que confirme las vistas de S.E., que le permitiese indicarle, que en esa nota se ha abstenido enteramente de admitir la fuerza de la analogía sobre que S.E. se basa; y aprovecha esta oportunidad para explicar que así lo hizo, por deferencia hacia

S.E. , con quien no deseaba estar en desacuerdo en un asunto de apreciación, que al considerarlo por el momento de relativamente menor importancia, sostenía en realidad una opinión enteramente distinta de la de S.E.".

"Antes de terminar esta nota, el abajo firmado, con toda la deferencia hacia el ilustrado criterio y experiencia de S.E. el Ministro de Relaciones Exteriores, se toma la libertad de hacerle presente que, en los pasos que ha dado recientemente no hay nada incompatible con la actitud que, durante los últimos cincuenta años, ha observado el Gobierno de Su Majestad con respecto a este asunto. Las instrucciones que el abajo firmado ha recibido, lamentan cualquier tentativa por parte del Gobierno Argentino para reabrir la discusión sobre los méritos de una cuestión, sobre la cual el Gobierno de Su Majestad declaró hace mucho tiempo, que había pronunciado su última palabra. Al hacerse cargo, pues, de la trasmisión al Conde Granville, del Memorándum incluido en la nota en la nota de S.E. de fecha 2 del corriente, el abajo firmado se expone a la muy probable desaprobación del Gobierno de Su Majestad, que le recordará sin duda alguna, que él debería haber solicitado al Gobierno Argentino que siguiese el uso más ordinario de la rutina diplomática, encargando a su Ministro en Londres que dirigiese a Su Señoría las comunicaciones que puedan tener que hacer al Gobierno de Su Majestad sobre este asunto. Pero los sentimientos de respeto que sinceramente abriga el abajo firmado por S.E. el Presidente de la República y por S.E. el Ministro de Relaciones Exteriores, lo han decidido a consentir en el pedido que se le ha dirigido, y a correr el riesgo de la reprimenda que el Principal Secretario de Estado para los Negocios Extranjeros tendrá perfecto derecho a dirigirle por haber obrado de esa manera".

(*Memorias de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas 1833-1946.* Págs.185 a 188)

5 de mayo. Con una redacción que significa implícitamente que Gran Bretaña da por terminada su protesta por el mapa en el cual las Malvinas figuran como territorio argentino, el Ministro Edmund Monson informa al Ministro Francisco Ortiz al respecto.

"Señor Ministro: Refiriéndome a la correspondencia cambiada entre los dos, en los meses de diciembre y enero últimos, relativa al nuevo mapa de la República Argentina que confecciona actualmente el Instituto Geográfico Argentino, tengo el honor de manifestar, por encargo del Ministro Secretario de Estado en el Departamento de Negocios Extranjeros, que el Gobierno de S.M. colige de aquella correspondencia que el Gobierno Argentino desecha toda responsabilidad respecto a dicho mapa"..

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por las Malvinas. 1833-1946*. Pág. 189)

6 de mayo. El Ministro Ortiz acusa recibo de la nota del Ministro Británico y le expresa su satisfacción ante la actitud del Gobierno de S.M.

"Señor Ministro: Con la mayor satisfacción he recibido la nota de V.E. en la que, refiriéndose a la correspondencia cambiada con este Ministerio relativa al nuevo mapa de la República que prepara el Instituto Geográfico Argentino, me manifiesta por encargo del Ministro de Negocios Extranjeros, que el Gobierno de S.M.B. deduce de aquella correspondencia que el Gobierno Argentino desecha toda responsabilidad respecto de dicho mapa".

"Al acusar recibo de tan interesante comunicación, me es altamente satisfactorio saber que el Gobierno de S.M.B. ha considerado aquella obra en el mismo concepto que he tenido el honor de presentarla a V.E. en las comunicaciones aludidas".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. Pág. 190)

Cabe hacer notar que en cuanto la responsabilidad del Gobierno argentino en lo concerniente a un mapa en el que las Islas Malvinas-Falklands figuran como territorio nacional, sería totalmente asumida en el siglo XX cuando en toda la cartografía sería de cumplimiento obligatorio tal temperamento.

Julio. En los Estados Unidos, al cabo de varias insistencias del ministro Domínguez en requerir respuesta a su nota del 24 de septiembre de 1884, el secretario de Estado Bayard argumenta sobre el supuesto mejor derecho de la Gran Bretaña sobre España y en consecuencia sobre la Argentina. Concluye en que el resultado de una examen de los antecedentes es:

"(...) la convicción de que es aún inoportuna para ambas partes reasumir su discusión, especialmente cuando la controversia entre el Gobierno Británico y el Argentino, puede ser considerado como pendiente o descansando para no ser revivida jamás".

Diciembre. El Presidente de los Estados Unidos, Gregor Cleveland, en su mensaje al Congreso se refiere al reclamo argentino desestimándolo con los mismos argumentos falaces predominantes desde el vandálico proceder de la *Lexington.* .

"El gobierno argentino ha renovado la antigua cuestión de las islas Malvinas, reclamando del gobierno norteamericano por su pérdida atribuida a la acción de la corbeta Lexington, al destrozar en 1831 una colonia de piratas (*)*, establecida en esas islas y su subsiguiente ocupación por Gran Bretaña. En vista de la amplia justificación que existe para los actos de la Lexingron, y del estado de abandono de las islas antes y después de su alegada ocupación por colonos argentinos, este gobierno considera que la reclamación es completamente infundada".*

(*) Al considerar el asentamiento de Luis Vernet como una *"colonia de piratas",* el señor presidente de los Estados Unidos desciende a la altura de sus representantes en Buenos Aires en la época de la agresión de la *Lexington*, al desconocer una realidad o mal asesorado por funcionarios ignorantes en materia de relaciones internacionales.

El nuevo ministro argentino en los Estados Unidos, Dr. Vicente Quesada, elabora una bien fundada presentación en la que por primera vez hace referencia a la doctrina Monroe en relación al caso Malvinas y apunta a Mr Baylies como quien:

"(...).sosteniendo los supuestos derechos de la Gran Bretaña a esas islas, incitó a aquella para que después de un abandono de sesenta años, volviese a apoderarse por la fuerza de Malvinas en oposición a las declaraciones de Monroe".

El secretario de Estado Bayard responderá a esta nota de Quesada apelando a los mismos argumentos que distintos funcionarios estadounidenses han acudido desde los hechos que dieron origen a estos reclamos. En cuanto a los derechos argentinos sobre el archipiélago afirmará que *"aunque se pudiera probar que el Gobierno Argentino poseía realmente derechos de soberanía sobre las islas no habían de faltar razones valederas con que poder defender la conducta del capitán Duncan en 1831"* .

(Ernesto Fitte. *La agresión norteamericana a las Islas Malvinas*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 259)

En 1885 se funda en el continente *The Patagonian Sheep Farming Company, Estancia Cóndor* cuyo propietario es H.P. Wood & Co. Abarca una superficie de 200.000 hectáreas cedidas en concesión por la gobernación de Santa Cruz. 30.000 ovinos son traídos de Malvinas.

Este año viaja a Malvinas el gobernador de Santa Cruz, Carlos María Moyano, para promover nuevas inversiones y, además, compra 5.000 lanares a Mr. Herbert Finch. Las operaciones llevadas a cabo por Moyano son refrendadas por el presidente Julio A. Roca según decretos del 28 de mayo y del 11 de julio de 1885.

Moyano contraerá enlace con la isleña Ethel Turner hija de James Turner y Rose Clare.

Entre quienes colonizarán Santa Cruz procedentes de las Malvinas figuran Herbert Felton, William Haliday, John Rudd, George Mac George y George Felton quienrs tuvieron acceso a campos concedidos por el gobierno con el compromiso de poblarlos.

A los citados se sumarán los malvinenses John Scott, William Rudd, John Blake, John Hamilton, Donald Paterson, Robert Blake y Henry Jamieson. Estas y las anteriores radicaciones darán lugar a informaciones en los diarios de entonces tal como el editorial de *La Prensa* del 18 de febrero de 1887.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Págs. 160-161)

1886

Cuando llevan invertidas 45.602.000 libras, la Argentina se ha convertido en el sueño dorado de los inversores británicos.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklandss. 1493-1982*)

Se inicia la presidencia de Miguel Juárez Celman que se caracterizará por una creciente depresión económica, una muy elevada deuda pública y una marcada corrupción política.

1887

11 de marzo. El Ministro de Relaciones Exteriores, Norberto Quirno Costa, cursa un oficio al Ministro Plenipotenciario en Gran Bretaña, Luis L. Domínguez, requiriéndole respuesta al Memorándum adjunto a la nota cursada por el Ministro Ortíz al Ministro Monson el 2 de enero

de 1885 y que según informara el destinatario su contenido había sido puesto a consideración del Gobierno Británico aunque con la prevención de que no modificaría la actitud de su Gobierno en concerniente a la soberanía sobre las Islas Malvinas.

"Señor Ministro: Refiriéndome a la cuestión Malvinas con Inglaterra (Gran Bretaña o Reino Unido), *debo recordar a V.E. que con fecha 2 de enero de 1885 fue pasado un Memorándum al Ministro de S.M.B. en la República Argentina, el Honorable Edmund Monson, exponiendo nuestros derechos a la soberanía de esas islas con el objeto de que ese Gobierno lo tomase en consideración oportunamente"*

"Con fecha 15 de febrero de 1886 el antecesor de V.E. en esa Legación, encargado especialmente de recabar una respuesta al citado Memorándum, manifestó que en una conferencia con Lord Rosebery, Ministro de Negocios Extranjeros, le había hecho presente de que tenía encargo de su Gobierno de aprovechar la primera oportunidad para solicitar la respuesta al Memorándum del 2 de enero trasmitido por su Representante en la República Argentina, a lo que le contestó el señor Ministro que estudiaría esos antecedentes que no conocía, tomado nota a su respecto y pronunciándose en el sentido de trasmitir su respuesta a la Legación Británica en Buenos Aires".

"Como hasta hoy ninguna contestación ha recibido el Gobierno, es conveniente que en la forma y términos indicados en la comunicación del 15 de diciembre de 1885 que obra en esa Legación, procure V.E. obtener la respuesta prometida y que se espera en este Departamento".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Pág. 191)

Mayo. Previa aprobación del ministro de Relaciones Exteriores, Norberto Quirno Costa, de un minucioso escrito elaborado por el representante argentino en Estados Unidos, Vicente Quesada, éste lo presenta la Departamento de Estado sin que se reciba respuesta alguna.

(Vicente G. Quesada. *Memorial presentado al gobierno de EE.UU. en 1887*. Carlos Alberto Silva. *La política internacional argentina*. Ulises Mario Muschietti. *Conflictos en el Atlántico Sur*. Pág. 259)

En los libros y artículos a los que se ha tenido acceso, no se ha hallado información alguna que, como en el caso del *Foreign Office,* de cuenta de informes internos del Departamento de Estado evaluando el caso del ataque de la *Lexington* al establecimiento en Puerto Soledad. De modo que se ignora si, como en el caso de los funcionarios británicos, en alguna circunstancia se llegó a considerar al menos *"como algo desproporcionadas"* las acciones dispuestas por el capitán Duncan. No se puede ignorar que la diplomacia de los Estados Unidos, históricamente, no se ha caracterizado por las sutilezas y habilidades de su contraparte británica que, quizá con algunas dosis de hipocresía y cinismo, no solía despertar reacciones que los estadounidenses han encarado exclusivamente por medio de la fuerza.

3 de noviembre. En cumplimiento a lo requerido, el Ministro Argentino en Londres se dirige al Marqués de Salisbury en su carácter de Ministro de Negocios Extranjeros del Gobierno Británico.

"Señor Ministro: El infrascripto, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de la República Argentina, tiene el honor de decir a V.E. que ha recibido orden de su Gobierno para recordar a V.E. que ha quedado hasta ahora sin respuesta el Memorándum del señor Ministro de Relaciones Exteriores de fecha 2 de enero de 1885 sobre la soberanía de las Islas Malvinas (o Falkland) que fue sometido por el señor Ministro E. Monson a la consideración del Gobierno de S.M".

"En una conferencia que Lord Rosebery tuvo el 10 de febrero del año pasado con el doctor García, antecesor del infrascripto, le ofreció ocuparse de este asunto, cuyos antecedentes no recordaba, y dar sus instrucciones al Ministro de S.M. en Buenos Aires para responder a aquel Memorándum, pero su retirada del ministerio dejó sin efecto esta promesa".

"El infrascripto viene, pues, a recordar el asunto a V.E. asegurándole que sería sumamente agradable al Gobierno que tiene el honor de representar, que V.E. lo tomase nuevamente en consideración".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 193 y 194)

9 de noviembre. El Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de S.M.B., F. Pakenham, informa al ministro de Relaciones Exteriores, Norberto Quirno Costa, acudiendo al contenido notas anteriores a Manuel Moreno y a una entrevista mantenida con el Ministro Ortiz, para sostener que **para la Gran Bretaña la discusión sobre la soberanía de las Islas Malvinas está cerrada**.

"Señor Ministro: Tengo el honor de poner en conocimiento de V.S. que fue debidamente remitida al Ministro Secretario de Estado de S.M. en el Departamento de Negocios Extranjeros, la memoria que hace

poco presentó V.E. al Congreso Nacional, y que llamé la atención de S.S. a las páginas 313-314 de dicho documento, en las que se trata del asunto de las Islas Falkland, 'Reclamación Malvinas', y se declara que hasta ese entonces, 11 de mayo de 1887, no se había recibido contestación alguna del Gobierno de S.M. al Memorándum que con fecha 2 de enero de 1885 se había enviado por el Gobierno Argentino al Honorable E. Monson, a la sazón Ministro de S.M. en esta República".

"Cábeme ahora la honra de hacer saber a V.E. que conforme a instrucciones que recibí del Conde de Rosebery, Ministro Secretario de Estado, entonces, de S.M. en el departamento de Negocios Extranjeros, en una entrevista que me había sido acordada previamente a pedido mío y que tuve con el antecesor de V.E. a principios de la primera semana de agosto de 1886, le hice una comunicación verbal del tenor siguiente:

Habiendo el señor García, Ministro Argentino en Londres, llamado la atención de Lord Rosebey al asunto, tenía yo encargo de recordar al señor Ministro Argentino en el Departamento de Negocios Extranjeros las notas que habían sido dirigidas a Don Manuel Moreno sobre el particular el 8 de enero 1834 y el 15 de febrero de 1842, y con especialidad la nota de Lord Aberdeen a Don Manuel Moreno de fecha 5 de marzo de 1842, por la que se le avisaba que ***en cuanto al Gobierno Británico la discusión quedaba cerrada****; también se me encargaba manifestar a S.E verbalmente, que como los actuales consejeros de S.M. adherían en un todo a las vistas expresadas en las notas precitadas, no les es dado reabrirla".*

"El 6 de agosto di cuenta a mi Gobierno de haber llevado a cabo esas instrucciones".

"Parece que S.E. el antecesor de V.E dejó de tomar nota de esta conversación, debido probablemente a lo apremiante de otros negocios públicos, o bien que el documento se haya extraviado por descuido. Me permito ahora declarar a V.E. que he recibido instrucciones del Marqués de Salisbury para reiterar a V.E., por escrito, como tengo por la presente la honra de hacerlo, la sustancia de la precitada comunicación, manifestándole al propio tiempo la esperanza de que la aparente demora ocurrida en este asunto no habrá traído aparejada molestia alguna".

(*Memoria de Relaciones Exteriores. 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Argentina. 1833-1946*. Págs. 197 y 198)

14 de noviembre. A nombre del marqués de Salisbury, Sir Tomas Williers Lister, subsecretario de Estado, responde a la nota del Ministro argentino en Londres en la que reitera que **para el Gobierno Británico la discusión del asunto está cerrada y que no puede consentir en su reapertura.**

"Señor Ministro: Tengo el honor de acusar recibo de vuestra nota del 3 del corriente, en la que llamáis la atención a un Memorándum de fecha 2 de enero de 1885, referente a las Islas Falkland que fue comunicado al Ministro de S.M. en Buenos Aires por el Ministro Argentino de Relaciones Exteriores".

"Permitidme observar que en agosto de 1886, el representante de S.M. Sir Pakenham, por instrucciones del Secretario de Estado de S.M., recordó al doctor Ortiz, ministro argentino de Relaciones Exteriores, las notas dirigidas sobre el asunto de las Islas Falkland a Don Manuel Moreno el 8 de enero de 1834 y el 15 de febrero de 1842, y la nota del Conde de Aberdeen del 5 de marzo de 1844, en las cuales Don M. Moreno fue informado de que, ***en cuanto concernía al Gobierno Británico, la discusión estaba cerrada*** *y manifestó a S.E. que estando los Consejeros de S.M. en aquel tiempo enteramente conformes con las vistas expresadas en las notas del 8 de enero de 1834 y 15 de febrero de 1842,* ***no podía consentir en reabrir el asunto****".*

"Sin embargo, en consecuencia de haberse manifestado en la Memoria publicada por el Departamento Argentino de Relaciones Exteriores que no se había dado respuesta al Gobierno Argentino respecto al asunto de las Islas Falkland, se mandó orden al Ministro de S.M. en Buenos Aires con fecha 5 de septiembre último para informar al Ministro de Relaciones Exteriores argentino por escrito, de la comunicación verbal hecha al doctor Ortiz en agosto de 1886".

(*Memoria de Relaciones Exteriores.1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas, 1833-1946*. Págs. 194 a 196)

14 de noviembre. Luis L. Domínguez, Enviado Extraordinario y Ministros Plenipotenciario en Londres, informa al Ministro Norberto Quirno Costa de la respuesta de la Secretaría para los Negocios Extranjeros, ya expuesta en ocasión de reproducir la nota de Sir Thomas Williers Lister.

"Señor Ministro: Luego que el Marqués de Salisbury, Principal Secretario de Estado para los Negocios Extranjeros, regresó de su paseo por el Continente, di cumplimiento a la orden de V.E. dirigiéndole con fecha 3 del corriente mes, la nota que acompaño bajo el num. 1, pidiéndole en los mismos términos que V.E. prescribe en sus instrucciones, se sirviera contestar al Memorándum sobre las Islas Malvinas que V.E. presentó al Gobierno Británico el 2 de enero de 1885 por intermedio del Ministro acreditado ante el Gobierno de la República, Mr. E. Monson".

"Bajo el num. 2 tengo el honor de adjuntar traducida al castellano la contestación que este Gobierno me ha dado con fecha 14 del corriente".

"Estas contestación se reduce a decir que en agosto de 1886 dio orden a Mr. Pakenham para manifestar al Dr. Ortiz que ***para el Gobierno inglés*** (británico) ***la discusión sobre las Islas Malvinas quedó cerrada con las tres notas a que se refiere, pasadas en los años 1834, 1842 y 1844 al señor Ministro Don Manuel Moreno, y que no puede consentir en abrirla****; y que habiéndose impuesto por la Memoria anual del Departamento a cargo de V.E. que no había recibido V.E. la contestación arriba mencionada, había dado orden, con fecha 5 de septiembre ppdo. a su Ministro en Buenos Aires para que repitiera por escrito lo que ya había expuesto de palabra en cumplimiento de las instrucciones que se le dieron el año pasado".*

Al recibo de la presente no dudo que Mr. Pakenham habrá dado cumplimiento a esta orden."

(Memoria de Relaciones Exteriores. 1888. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas 1833-1946*. Págs. 192 y 193)

1888

20 de enero. A pesar de la reiterada y cerrada actitud negativa británica a reabrir cualquier tipo de discusión respecto a la soberanía sobre las Islas Malvinas el Ministro Quirno Costa envía una nota al Ministro Pakenham proponiendo medios conciliatorios.

"Señor Ministro: He tenido el honor de recibir la comunicación de V.E. de 9 de noviembre último manifestando, que remitida por V.E. a su Gobierno, la Memoria que presenté al Honorable Congreso, en las sesiones del año próximo pasado, llamó la atención respecto a lo que se dice en las páginas 313 y 314 de los anexos de la misma sobre la reclamación de las Islas Malvinas, y del hecho que hice notar, de no haber obtenido contestación al Memorándum que con fecha 2 de enero de 1885 había sido enviado por este Gobierno al Ministro de S.M. acreditado en la República"

A continuación pasa reproducir parte del contenido de la nota del Ministro Pakenham y confirmar que no existe en el ministerio antecedente alguno de la precitada comunicación verbal (*) para proseguir

"Me he apresurado en poner en conocimiento de S.E. el Presidente los términos de la comunicación de V.E., quien extrañando la manera absoluta con que el señor Marqués de Salisbury, Ministro de Negocios Extranjeros, da por cerrada la discusión de soberanía en que por ambas partes se invocan títulos y derechos, me encarga contestar a V.E. en términos que paso a hacerlo.

(*) Cabe recordar que en la semántica diplomática una comunicación "verbal" se solía pasar por escrito como aparente consecuencia de los distintos niveles en los que se estila en la correspondencia del área.

En su nota el Ministro Quirno Costa pasa a remontarse en los antecedentes de 1834 y 1842, reproduce la nota del Ministro Manuel Moreno del 31 de julio de 1849 y la respuesta del Vizconde Palmerston del 8 de agosto para pasar a expresar:

"Estos documentos posteriores a los que invoca V.E. ***demuestran que la discusión no quedó cerrada sino interrumpida en 1842****, y que, reabierta en 1849, el Ministro Secretario Estado,* ***Lord Palmerston, declaró de manera más formal que este debate se mantenía en la situación indicada por el representante argentino****; por consecuencia sujeto a una resolución ulterior,* ***que atendiendo al espíritu de imparcialidad que preside siempre en los consejos de S.M.B.****,* ***no debería ser otro que la devolución incondicional de un territorio que siempre ha formado parte de la República Argentina"****.*

"No obstante, señor Ministro, la comunicación de 1849 de Lord Palmerston, que el Gobierno de V.E. no ha tenido en cuenta en esta ocasión, dados los términos de la nota V.E. a que contesto, debo reproducir previamente antecedentes que justifican los legítimos derechos que asisten a la República Argentina en esta cuestión, cuya solución no puede depender de una sola de las partes, sobre todo cuando, como en el presente caso, el Gobierno de S.M.B. cerrando toda discusión, ni siquiera opta por los medios conciliatorios a que apelan las naciones para resolver controversias como la que nos ocupa y cuyos medios fueron insinuados en la fecha 2 de enero 1885, con que el Gobierno argentino acompañó el memorándum antecesor al antecesor de V.E., caballero E. Monson.".

"Son hechos establecidos en esta larga controversia de derechos, según consta de documentos auténticos:

1. *Que por el Tratado entre España e Inglaterra* (Gran Bretaña) *firmado en Londres el 22 de enero de 1771, por los Plenipotenciarios Príncipe de Masserano y Conde de Rochford, la España consintió reponer la Colonia inglesa* (británica) *de Puerto Egmont en su antiguo estado,* ***reservando sus derechos a la soberanía de las Islas Malvinas y continuando su posesión.***

2. *Que en 1774, cuando los ingleses* (británicos) *levantaron la Colonia de Puerto Egmont sin dejar un solo habitante de su nacionalidad en aquella isla, los españoles que habían comprado la colonia francesa de la Isla de la Soledad que es la más grande de aquel archipiélago, continuaron con el dominio eminente de todo el grupo de islas hasta 1810* (1811), *sin que por parte del Gobierno Británico se hicieran protestas ni reclamos por mayor derecho.*

3. *Que por el artículo 4º del Tratado de 1790, S.M.B. se obligó a emplear los medios más eficaces para la navegación y la pesca de sus súbditos en los mares del Sur, no sirviesen de pretexto a operaciones ilícitas, estipulando expresamente con el Gobierno español que los súbditos británicos no navegarían ni pescarían en los dichos mares a distancia de diez leguas marítimas de ninguna parte de las costas ya ocupadas por España;* ***lo que importaba reconocer el derecho con que esa Corona ocupaba las Islas Malvinas en esa fecha.***

4. *Que, retirado el Gobierno español, reasumida la soberanía nacional por el Gobierno Argentino* (*), *se atendió por las autoridades de Buenos Aires a la organización administrativa de los territorios e islas que forman parte de las Provincias Unidas del Río de la Plata, estableciéndose el Gobierno Militar del archipiélago de Malvinas por decreto del 10 de junio de 1829 y fundándose con autorización del Gobierno Argentino una colonia agrícola y pastoril con capitales particulares.*

5. *Que en 1833, la colonia argentina planteada en la vasta isla Soledad* (**) *fue asaltada por el capitán Onslow* (***) *al mando del buque Clio de S.M.B. apoderándose violentamente* (***) *de aquel territorio donde nunca había flameado la bandera de su nación*.

6. *Que el Gobierno Argentino por medio de su representante en Londres, D. Manuel Moreno, elevó su bien fundada protesta por este acto incalificable, ejecutado en plena paz y contra los legítimos derechos de la República Argentina a la soberanía de las Islas Malvinas*".

(*) Cabe preguntarse por qué no se menciona la formal toma de posesión, llevada a cabo en 1820 por David Jewett, comandante de la *Heroína*, por orden del Gobierno Argentino de entonces, con la presencia de británicos y estadounidense y de cuyo acto se hicieron eco medios de prensa de la época.

(**) En realidad lo que quedaba de ella después del vandálico asalto de la USS *Lexington* que significó en la práctica la destrucción de la colonia.

(***) Según el Diccionario de la Real Academia Española. *"Asaltar"*: *acometer impetuosamente una plaza o fortaleza para entrar en ella escalando las defensas*. 2. *Acometer repentinamente y por sorpresa*. Al describir como se produjeron los hechos que condujeron a la toma de posesión por parte de la HMS *Clio* es evidente que no cabe el término asaltar para describir este hecho.

(****) Lamentablemente, si se la puede considerar así, no hubo otra violencia que el izado del pabellón británico y el arriado del argentino, sin que hubiera oposición alguna a esto último que no fuera la protesta verbal. La arriada enseña nacional, con las formalidades del caso, fue entregada en la *Sarandi* por un oficial británico.

Prosigue el Ministro Quirno Costa en su nota al Ministro británico F. Pakenham

"Al hacer la precedente exposición no es mi ánimo reseñar todos los antecedentes que justifiquen los derechos argentinos a las precitadas islas, desde que ese prolijo detalle consta ya en el el Memorándum y está además consignado en las discusiones originadas por la protesta del Ministro, señor Moreno, en Londres".

"El objeto de la mención de documentos y antecedentes traídos especialmente al recuerdo de V.E. es evidenciar que son ellos de un carácter que imposibilita dar por cerrada, en la forma que se pretende, una discusión de dominio territorial que se funda principalmente en los compromisos ajustados en el siglo anterior por los soberanos de Inglaterra (Gran Bretaña) *y España y en los actos de dominio continuados después por Gobierno Argentino".*

"Así, señor Ministro, dados los antecedentes que dejo expuestos y establecido, como queda, cual es el estado de la cuestión Malvinas, según la nota del señor Ministro Lord Palmerston de 8 de agosto de 1849, muchos años posterior a las que invoca V.E. en nombre de su Gobierno para dar por cerrada la discusión, el señor Presidente de la República espera que meditado nuevamente este asunto sea tomado en consideración por los consejeros de S.M.B el Memorándum de fecha 2 de enero de 1885, declarando nuevamente a V.E. que hoy, como antes, ***el Gobierno Argentino mantiene su protesta respecto a la ilegítima ocupación de las Islas Malvinas, que no abandona ni abandonará jamás sus derechos a esos territorios*** *y que en todo tiempo, hasta que le sea hecha justicia, los considerará como parte integrante del dominio de la República Argentina, fundado en la prioridad del descubrimiento, en la prioridad de la ocupación, en la posesión iniciada y ejercida, en el reconocimiento tácito y explícito y en la adquisición por tratado de estos títulos que pertenecían a la España".*

"En la confianza de que V.E ha de trasmitir a su Gobierno las consideraciones expuestas que impiden al Gobierno Argentino aceptar los términos de la preindicada nota de 9 de noviembre por ser contrarias al estado de la cuestión, me es honroso reiterar a V.E. las seguridades de mi alta consideración"

(*Memoria de Relaciones Exteriores.1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas*. *1833-1946*. Págs. 199 a 206)

25 de enero. El Ministro Pakenham acusa recibo de la nota del Ministro Quirno Costa y le informa que dará curso de su contenido a Londres en la primera oportunidad.

13 de abril. G. Jenner, Encargado de Negocios británico envía una nota la Ministro Quirno Costa por la que le informa que ***"el Gobierno de SMB se niega a discutir el derecho de S.M. a las islas Falkland****, derecho que en el sentir de dicho Gobierno no ofrece duda ni dificultad de especie alguna".*

(*Memoria de Relaciones Exteriores 1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Pág. 208).

12 de junio. El ministro Quirno Costa acusa recibo de la nota del Ministro Jenner; insiste en su posición en cuanto a los derechos que asisten al Gobierno Argentino para persistir en su reclamo para terminar haciendo mención al silencio del Gobierno Británico respecto a llevar la cuestión a un arbitraje; silencio que a su entender tampoco compromete sus derechos .

Después de acusar recibo de la nota británica y repetir conceptos de la misma el funcionario argentino pasa a exponer:

"He llevado al conocimiento de S.E. el Sr. Presidente de la República una respuesta que tan poco armoniza con los antecedentes de la cuestión, y extrañando S.E. el desvío que se nota en sus términos, respecto del punto principal que se ventilaba en las notas cambiadas con el señor Pakenham que era dejar establecido el estado de la discusión relativa a la protesta argentina por la toma de las Islas Malvinas en 1833, me ha encargado a su vez el Sr Presidente exprese a S.S. para que se sirva trasmitirlo al Secretario de Estado de S.M.B., que no obstante la resolución que tiene a bien comunicarle, de negarse a discutir los derechos que pudiera tener a la soberanía de dichas islas, el Gobierno de la República no cree comprometidos los suyos por esta declaración ni menos por el silencio que el Gobierno inglés (británico) *guarda ante las indicaciones de someter el asunto a arbitraje, hechas por el Gobierno Argentino,* ***quien mantiene y mantendrá siempre sus derechos a la soberanía de las Islas Malvinas de las que fue violentamente privado en plena paz".***

(*Memoria de Relaciones Exteriores.1888*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946.* Pág.209)

Al cabo de catorce años de su última intentona subversiva, una nueva ley de amnistía le posibilita a Ricardo López Jordán regresar a Buenos Aires donde será muerto por el hijo del oficial militar Zenón Casas a quien López Jordán ordenó matar en 1873. Ese fue el fin del último de los caudillos argentinos, según la acepción del siglo XIX-

1889

Cuando cunden los primeros síntomas alarmistas sobre la situación económico-financiera de la Argentina, ésta es la receptora de *"entre el 40 y el 50 por ciento de todos los capitales británicos invertidos fuera del Reino del Reino Unido"*.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann, *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

La Argentina participa en la Primera Conferencia Panamericana que se celebra en Washington D.C.

1890

6 de agosto. Como consecuencia de una revolución gestada por la Unión Cívica que, aunque sofocada, provoca la renuncia del presidente Juárez Celman. En su reemplazo asume el vicepresidente Carlos Pellegrini quien fortalecerá el crédito argentino y asegurará la estabilidad financiera.

"Cuando la Argentina ya no puede pagar sus deudas en oro ni en libras esterlinas recurre al expediente de imprimir más y más dinero. Esta política de papel moneda inconvertible conduce al derrocamiento de Juárez Celman"

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*).

"En cuanto a la economía, el gobierno de Juárez Celman estaba llevando a la Argentina a una crisis; más de diez años de creciente comercio y desarrollo económico, de auge financiero y de enormes ganancias han incentivado la especulación aumentando de manera irresponsable la deuda pública para dar cumplimiento a los grandes programas de obras públicas (....) la creciente emisión de papel moneda empeoró la situación"

(Ione S. Wright y Lisa P. Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*)

1891

La Argentina ha dejado de cumplir con el pago de sus bonos y los inversores británicos dejan de percibir sus dividendos. El banco *Baring Brothers* queda al borde la quiebra con 21 millones de libras en el pasivo.

Interviene el Banco de Inglaterra que, por medio de una comisión de banqueros encabezado por Lord Rothschild, logra un arreglo para cancelar las deudas a corto plazo mediante otros préstamos con la condición de que la Argentina se comprometa a poner orden y saneara sus finanzas, compromiso que culminará con éxito Carlos Pellegrini.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

El barón Hirsch funda la Asociación de Colonización Judía para reubicar a los judíos europeos perseguidos

1892

Octubre. Luis Sáenz Peña asume como presidente de la Argentina.

En Port Stanley es consagrada la *Christ Church Cathedral* del culto anglicano.

1893

Son sofocadas revueltas llevadas a cabo por el Partido Radical en La Plata, Santa Fe y San Luis.

1894

Juan B. Justo funda el diario *La Vanguardia* de tendencia socialista. El correspondiente partido político saldrá a la luz en 1896.

1895

La población de la Argentina es de aproximadamente 4 millones de habitantes. El 56 % es analfabeta.

El presidente Luis Sáenz Peña renuncia como presidente de la Argentina. Es reemplazado por el vicepresidente José Evaristo Uriburu.

1898

Julio A Roca asume, por segunda vez, la presidencia de la Argentina.

1899

El producto interno de la Argentina per cápita, a precios de 1970, es de $946, mientras que el de Canadá es de $1020.

En Malvinas se levanta la capilla de St. Mary destinada al culto católico

Se asegura la estabilidad financiera al fijarle al peso un a equivalencia de 0,44 pesos oro o 2,27 pesos por cada peso oro, equivalencia que se mantendrá por cuatro décadas.

1900

19 de junio. El Londres, la *Pall Mall Gazette* dedica uno de sus sueltos editoriales a la situación financiera de la República Argentina, y expone la confianza que inspira ese país a los banqueros ingleses.

Opina el diario que en el caso que el Congreso argentino, *"cuya aversión por las economías es conocida"* apoye al nuevo ministro de hacienda, Doctor Berduc, puede ser que la República Argentina logre colocar un nuevo empréstito, siempre a que antes se arreglen las municipalidades argentinas con sus acreedores.

----o----

TÍTULO 7

MALVINAS – ARGENTINA - GRAN BRETAÑA

EN

LA PRIMERA MITAD DEL SIGLO XX.

(1901-1959)

AMBAS NACIONES NO DEJAN PASAR POR ALTO INICIATIVAS DE LA OTRA QUE DE ALGUNA MANERA PODRÍAN AFECTAR SUS DERECHOS A LA SOBERANÍA

1901

17 de febrero. En Londres, la revista *The Economist* informa en su último número del decreto del vicepresidente en ejercicio suprimiendo el impuesto de guías. Dice que ese impuesto era onerosísimo para la industria y anticonstitucional., pero que los gobiernos provinciales y municipales compuestos, salvo raras excepciones, de politiquitos y de verdaderos despojadores de las localidades que manejan, se opondrán a la supresión.

The Economist añade que espera que los ricos hacendados y los ganaderos apoyarán el decreto (....) con el que probablemente se iniciará una reforma general del sistema de impuestos que rige en la República Argentina, que es el peor del mundo.

Ese sistema heredado de la administración colonial española, recarga la industria y el comercio en lugar de pesar sobre la riqueza acumulada.

El obstáculo mayor para su reforma será la lamentable situación financiera en que se encuentran los gobiernos provinciales. **Cuatro millones y medio de habitantes no pueden sostener catorce gobiernos con poderes ejecutivo, legislativo y judicial aparte**.

Esa farsa política no puede en manera alguna sostenerse sólo con el producto de los impuestos legítimos, tanto más cuanto que los gobiernos provinciales están ahora obligados a pagar semestralmente al gobierno federal el interés y la amortización de las deudas de sus provincias, que el gobierno nacional se echó encima con tanta imprudencia...

Mayo. Se conoce un proyecto de unificación de la deuda externa nacional que derivará en un gran escándalo. Dicha unificación presentada ante el Congreso como beneficiosa para la economía, significa entregar a los acreedores una parte de los recursos producidos por la Aduana como prenda de pago.

El proyecto de unificación ha sido gestionado en Europa por Carlos Pellegrini por encargo del Poder Ejecutivo. Desde la oposición, A. Terry expresará que el país quedará expuesto a una posible intervención extranjera. El proyecto será retirado cuando una pueblada, liderada por estudiantes, con represión policial, víctimas y establecimiento del estado de sitio, hacen al presidente Roca desistir de su consideración por el Legislativo.

Mayo. Delegaciones de agrupaciones gremiales socialistas y anarquistas coinciden en la fundación de la Federación Obrera Argentina.

(María Sáenz Quesada, *El lento paso de un siglo, La Nación*. 25-05-2001)

2 de mayo. Comienza la faena de animales en el flamante Matadero Municipal de Buenos Aires en Liniers.

25 de mayo. El diario porteño *El País* señala que la Argentina ha pasado de tener 500.000 habitantes en 1810 a 4.500.000, de los cuales 1.500.000 son extranjeros.

Es aprobada la Ley de Servicio Militar Obligatorio impulsada tanto para asegurar la defensa de nuestras fronteras como para argentinizar al inmigrante y volver más homogénea a la sociedad.

(María Sáenz Quesada, *La Nación*, 25-05-2001. Pág. 19)

En Buenos Aires, el movimiento intelectual se agrupa entorno a valores consagrados: Juan Agustín García (ensayo), Estanislao Zeballos (derecho), Paul Groussac (letras), y Adolfo Carranza y Ernesto Quesada (historia).

18 de junio. En Londres el doctor Francisco P. Moreno da una conferencia en la *Royal Geographical Society* acerca de las bellezas físicas de la República Argentina.

"El doctor Moreno demuestra lucidamente que las bellezas del territorio argentino son dignas de atraer a los turistas europeos y de otros países de América, y en comprobación de su aserto presenta magníficas proyecciones luminosas: en el transparente aparecen sucesivamente vistas fotográficas tomadas en el Alto Paraná, en Misiones,, en las Sierras de Córdoba, en varios lugares de la Cordillera de los Andes y los lagos del sur, en varios otros lugares del interior de la República y, por último de la ciudad de Buenos Aires. El público prodiga aplausos al conferenciante en el curso de su demostración, y cuando la hubo terminado. El doctor Moreno saldrá el día 20 para París, dónde dará otra conferencia idéntica a ésta, en el local de la Societé de Géographie".

(*La Nación, Cien años atrás*, 20-06-2001).

21 de junio. Se recibe en el ministerio de Relaciones Exteriores un telegrama del cónsul argentino en Capetown, Sudáfrica, comunicando la apertura de los puertos sudafricanos a la importación de ganado procedente de la Argentina, la que estaba prohibida á causa de la epidemia de fiebre aftosa que hace tiempo ha desaparecido.

(*La Nación, Cien años atrás*, 22-06-2001).

10 de agosto. En Londres, *The Economist* publica una larga carta de un corresponsal en Buenos Aires, en la que se narra detalladamente todos los sucesos á que dio lugar el proyecto de unificación de las deudas, y las entrevistas que el presidente de la República, general Roca, celebró con el general Bartolomé Mitre.

El corresponsal elogia la conducta del general Roca, que no vaciló en atender los consejos de la prensa independiente, y que procedió de acuerdo con las indicaciones de la opinión a deshacerse de consejeros irresponsables, que estaban divorciados con las aspiraciones generales, restableciendo de este modo la tranquilidad y dando al pueblo seguridades de una política financiera menos descabellada que la que vino siguiendo mientras tuvo allegados que lo llevaban por mal camino.

La correspondencia termina expresando confianza en el porvenir económico de la República, emitiendo esperanzas en la gestión del nuevo ministro de Hacienda, Señor Avellaneda.

(*La Nación*, 11-08-2001)

11 de agosto. Desde el 1º del mes entrante queda suprimida, por razón de economía, la banda de música de Marina, que tanto público solía reunir los domingos en la Plaza de Mayo, durante las horas en que ejecutaba selectos programas de óperas modernas.

Queda únicamente subsistente la banda de la división del Atlántico, con riesgo de ser también disuelta a fines de año, pues el presupuesto futuro del Departamento de Marina difícilmente ha de alcanzar para música.

(*La Nación*, 11-08-2001)

En Gran Bretaña, al cabo de un prolongado reinado, fallece Victoria I. Le sucede su hijo como Edward VII.

1902

31 de mayo. Se firma en Pretoria la paz que pone fin a la guerra Anglo-Boer. Gran Bretaña asume la soberanía de Sudáfrica.

1903

1º de diciembre. Regresa a Buenos Aires la corbeta *Uruguay* después de cumplir con éxito la misión de rescatar los miembros de la expedición escandinava que había quedado aislada en la Antártida.

Se promulga la Ley de Residencia destinada a deportar extranjeros indeseables.

1904

Manuel Quintana asume como presidente de la Argentina.

1905

Parcialmente elaborada por Joaquín V. González , con el apoyo de los socialistas se establece por ley el descanso dominical.

4 de febrero. Estalla una revolución radical encabezada por Hipólito Yrigoyen con ramificaciones en el interior del país que es finalmente sofocada. En Córdoba los insurrectos llegan a retener como rehén al vicepresidente José Figueroa Alcorta.

1906

12 de marzo. Fallece el presidente Manuel Quintana. Asume José Figueroa Alcorta.

Tiene lugar la fundación de la Universidad de La Plata.

1907

A impulso del diputado Alfredo Palacios se promulga una ley laboral que regula el trabajo de las mujeres y los niños.

13 de diciembre. En la Argentina se descubre petróleo en Comodoro Rivadavia.

1908

Febrero. *"El ministro de Su Majestad en Buenos Aires, informa que al hacer un ministro italiano una comunicación al Gobierno argentino, relacionada con la Convención de la Unión Postal de Roma, ha incluido a las islas Falkland entre las colonias británicas que se han adherido a la Convención sobre cartas certificadas".*

"El ministro argentino de Relaciones Exteriores, al responder la nota italiana, ha protestado formal y solemnemente contra la inclusión de esas islas como posesión británica, alegando que ellas forman parte de la República Argentina. El ministro italiano ha informado de la respuesta a su gobierno".

"Mr. Townley no se ha propuesto hablar del asunto al ministro de Relaciones Exteriores, pero si la cuestión se presenta, él, actuando según las instrucciones generales, dirá que el Gobierno de Su Majestad no puede discutir la cuestión. Se informa de esto a Mr. Townley que la actitud que él ha propuesto adoptar está de acuerdo con la práctica previa, y que es enteramente aprobado por el Gobierno de Su Majestad".

(Del memorando interno elaborado en el *Foreign* Office por John W. Field en 1928. Incluido por Alfredo Becerra en *Protestas por Malvinas* 1833-1946)

21 de julio. Gran Bretaña, bajo la denominación *Sector Ballenero de las Islas Falkland*, incluye en el mismo las Islas Orcadas del Sur, las Shetlands del Sur, Georgias del Sur y la Península de Graham.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

1909

Gran Bretaña declara las islas mencionadas incorporadas al Imperio Británico.

(Fritz Hofffman y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

1910

El 36% de la población argentina es analfabeta. La escolaridad ha aumentado al 49 %. El analfabetismo en España e Italia es del 52 y 39 %, respectivamente.

"En el año del centenario la Argentina aparece como el gran polo de atracción del interés mundial"

Roque Sáenz Peña asume como presidente de la Argentina.

Previamente, como presidente electo, ha realizado un viaje a Roma donde ha sido condecorado con una medalla de oro que lleva inscripta su proclama de 1890: *¡Sea América para la humanidad!* Divisa usada para poner en evidencia la determinación argentina de no aceptar políticas estadounidenses en el continente y, a su vez, reconocer las obligaciones de la Nación para con el Viejo y el Nuevo Mundo.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffman. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

"La producción nacional, la extensión de la red ferroviaria y **el número de establecimientos educativos son superiores a los del conjunto de todo los demás países del continente**".

(Pablo González Bergez, *¿En vísperas de un fin de fiesta?, La Nación,* 22-06-2001)

Mayo. Se celebra con gran pompa el centenario de la Revolución de Mayo con la presencia de importantes personalidades del exterior. No menos de quince naciones destacan naves de guerra al tiempo que tiene lugar una exposición universal.

"LA POSICIÓN ARGENTINA NO DEL TODO INJUSTIFICADA Y LA BRITÁNICA ALGO ALTANERA"

1° de junio. El secretario de Relaciones Exteriores británico recibe una nota de su embajador en Buenos Aires, por la cual solicita instrucciones respecto a la actitud a adoptar respecto a un mapa en él que figuran las Falklands como argentinas. Se resuelve mantener el temperamento adoptado desde hace un tiempo y no hacer nada. Para algunos funcionarios la Argentina no tiene títulos válidos.

Se podría presumir que la reacción Argentina en cuanto a sus reclamos sobre la soberanía sobre las Malvinas cuando un embajador británico en el siglo pasado planteó una cuestión similar por un mapa a ser publicado, haya determinado el modo de acción indicado, es decir no dar lugar a un reclamo argentino por la soberanía como consecuencia de una cuestión planteada por Gran Bretaña por un hecho de relativa importancia.

Sydney Spicer, jefe del Departamento Americano del *Foreign Office* dispone que el Departamento de Investigaciones produzca un memo respecto al problema con la Argentina, él que es elaborado por Gastón de Bernhard, con una extensión de 17.000 palabras.

Fin de año. El memo destruye la tesis de Palmerston respecto al tácito reconocimiento de la soberanía británica por parte de España al devolver Puerto Egmont. Al término de su lectura, Sydney Spicer describe **la posición argentina *como "no del todo injustificada y la británica como algo altanera".***

Esta opinión interna del *Foreign Office* afecta los hasta ahora indudables derechos de soberanía que fueron esgrimidos por funcionarios y diplomáticos británicos que basaban sus argumentos en la posición esgrimida por Lord Plamerston.

En lo concerniente a considerar la posición argentina como ***"no del todo injustificada y la británica como algo altanera",*** se debería evaluar su importancia en su real dimensión, en principio por las formas recatadas en las que solían expresarse los británicos al extremo del eufemismo y luego, por la jerarquía mundial de la Gran Bretaña, entonces: un imperio todavía en pleno esplendor, de modo que esa afirmación bien podría considerarse como ***"la Argentina tiene razón y Gran Bretaña no".***

En 1910 las inversiones británicas en la Argentina se han incrementado de 189. 040.000 de libras en 1900 a 291.110.000 libras.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffman . *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

En Gran Bretaña fallece el rey Edward VII sucedido en el trono por su segundo hijo que será coronado como George V.

1911

Al regreso de las fiestas del centenario, G. Bevione publica en Turín el libro *L'Argentina* en el que expresa que se dilapida irresponsablemente el dinero público con fines demagógicos o simplemente exhibicionistas, que existe una arraigada corruptela política y que no existe la justicia.

Hace notar que el costo de los servicios públicos duplica el de los equivalente en Londres. Denuncia la creciente burocracia y el clientelismo electoral tanto a nivel nacional como provincial, *"con un incesante engorde del empleo público estéril"*. Le causa asombro la voracidad de la gente por recibir pensiones del erario público como si se tratase de un derecho natural.

En cuanto a la justicia menciona la mala fama de los jueces de provincia, situación que da lugar a que nadie quiera acudir a ellos.

Considera a la Argentina como *"un país donde el poder judicial no tiene independencia y el poder ejecutivo no tiene frenos".*

Le ha impresionado la incontinencia arquitectónica de Buenos Aires, con tendencia a la fastuosidad y la hipérbole. En todas partes surgen palacios, enormes teatros y costosos monumentos, y se quiere construir avenidas, diagonales y parques al igual que en París.

En relación a la clase dirigente afirma que se dice *"No hagas hoy lo que puedas hacer mañana".* El ocio y la irresponsabilidad, son moneda corriente. Igual que la tendencia a la improvisación. Parece que todo, siempre funcionará bien. Sólo, por decisión del cielo.

(Marcos Aguinis, *El atroz encanto de ser argentino).*

1912

Se promulga la denominada Ley Sáenz Peña que establece el voto secreto y obligatorio aunque limitado a los hombres.

1913

La Argentina es receptora del 42 % de las exportaciones británicas a América latina. A su vez es destino del 58 % de las importaciones de este continente.

(P.J. Cairns & Hopkins. *British Imperialism (1688-1914*). Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág.157)

El intercambio comercial con Gran Bretaña favorece a la Argentina en más de 22 millones de libras.

Con sucesivos superávit en su comercio exterior la Argentina satisface las demandas de los inversores foráneos y equilibra sus cuentas. Tal situación deriva de que:

- La producción del país ha crecido sustancialmente, en especial en el rubro cereales. A lo que se ha sumado el incremento de sus precios.
- Los precios de los alimentos guardan una relación favorable respecto de bienes manufacturados y servicios tales como el transporte marítimo.
- Los incrementos en la producción y las ventas, a su vez, generan inversiones beneficiosas.

/Fritz Hoffman y Olga Hoffman. *Malvinas- Falklands. 1493-1982*)

1914

En la Argentina el área sembrada es de 24 millones de hectáreas, en relación a las 700 mil de 1870. La red ferroviaria es de más de 34 mil Km, respecto de los 700 Km del año citado.

La población argentina es de 8 millones de habitantes.

El producto bruto interno per cápita de la Argentina es de $1.151, mientras que el de Gran Bretaña es de $1.492 y el de Italia de $783, todos a valores de 1970.

31 de marzo. Abre sus puertas en Florida al 800 la sucursal de la tienda londinense *Harrods*.

7 de junio. Se inaugura el Canal de Panamá.

Su apertura significa la desaparición del intenso tráfico marítimo del Sud Atlántico al Sud Pacífico y viceversa; así como el canal de Suez implicó una pronunciada disminución de dicho tráfico del Atlántico al Índico en el sur de África.

SE INICIA LA GRAN GUERRA O PRIMERA GUERRA MUNDIAL

28 de junio. El archiduque y heredero de la corona austro-húngara Francisco Fernando y su esposa son asesinados en Sarajevo, capital de Bosnia, por Gavrilo Princip. Este crimen conducirá a la Primera Guerra Mundial

4 de agosto. Gran Bretaña declara el estado de Guerra con Alemania.

El evento tiene lugar días después que las hostilidades fueran declaradas entre Alemania y Austria-Hungría por un lado y Francia y Rusia por el otro porque los británicos que, con Prusia y Francia, fueron garantes de la neutralidad belga en oportunidad de la creación de este país, ahora invadido por los germanos como parte de su plan para derrotar a Francia, han demandado el inmediato retiro de las tropas germanas de Bélgica y al no haber recibido respuesta entran en la guerra. En realidad lo habrían hecho de cualquier manera porque Alemania, ha

pasado a ser un importante contendiente naval con la segunda flota del mundo, situación que Gran Bretaña no puede tolerar como país insular con un vasto imperio allende los mares y una vital dependencia del tráfico marítimo, porque el dominio de los océanos por un potencial adversario significaría su ruina.

9 de agosto. Fallece el presidente Roque Sáenz Peña. Asume como presidente el vicepresidente Victorino de la Plaza que debe afrontar las consecuencias de la guerra desatada en Europa. El primer mandatario dispone una estricta neutralidad.

LAS BATALLAS NAVALES DE CORONEL Y MALVINAS

1° de noviembre. Una escuadra británica al mando del almirante Sir Christopher Craddock es derrotada en aguas chilenas, en Coronel, por una formación alemana al mando del vicealmirante conde Ferdinand von Spee.

El marino alemán cuenta en su fuerza con los cruceros acorazados *Scharnhorst* y *Gneisenau*, ganadores del trofeo en eficiencia artillera otorgado por el Kaiser y los cruceros *Dresden*, *Leipzig* y *Nürnberg*. Este último con los dos cruceros acorazados procede del Pacífico Occidental como parte de la escuadra alemana de Extremo Oriente con base en Tsing Tao (Quingdao), mientras que el *Leipzig* se ha incorporado desde la costa occidental de los EE.UU. y el *Dresden* desde el Atlántico y el Caribe.

El estallido de la guerra ha tenido lugar cuando la escuadra alemana se encontraba en las Islas Marianas. Previo a zarpar rumbo a las costas sudamericanas, se destacó en crucero *Emdem* para llevar a cabo una guerra de corso en las importantes rutas británicas en el océano Indico en lo que se considerará una epopeya en este tipo de operaciones que no se limitó a la captura y hundimientos de naves sino también en atacar puertos y bases. Su presencia en ese océano llegó a paralizar el tráfico marítimo.

Los británicos pierden los antiguos cruceros *Good Hope* y *Monmouth* tripulados en su mayor parte por reservistas navales. El crucero liviano *Glasgow*, el único moderno y con dotación totalmente profesional, después de sufrir averías, toma rumbo al Atlántico para ser reparado en Río de Janeiro en un tiempo más allá de lo establecido por las normas internacionales. También escapan el antiguo acorazado *Canopus* que no llegó a entrar en combate y el crucero auxiliar (mercante armado) *Otranto.*

Al obsoleto acorazado *Canopus,* a punto de ser radiado poco antes de la iniciación de la guerra, una vez a salvo en el Atlántico y con rumbo norte, le será ordenado fondear en Puerto Stanley como batería flotante en previsión de un posible ataque de la escuadra alemana.

5 de noviembre. Allardyce, el gobernador de Malvinas, recibe un despacho del Almirantazgo alertando sobre un posible ataque de cruceros alemanes.

Los buques carboneros (*colliers*) deben ser ocultados en bahías y puertos poco frecuentados. Adoptar medidas preventivas para destruir abastecimientos útiles para el enemigo y los códigos de comunicaciones escondidos ante el avistaje de naves adversarias.

8 de noviembre. Arriba a Port Stanley el acorazado *Canopus* con la misión indicada. Su presencia levanta considerablemente la moral atento que hasta entonces las posibilidades de defensa eran prácticamente nulas.

7 de diciembre. Sin aviso previó, sujeta a estricta silencio radiotelegráfico, arriba a Port Stanley una fuerza naval británica al mando del vicealmirante Sir Doveton Sturdee.

Su núcleo ha navegado 6.000 millas en 26 días. Forman parte de esa concentración naval los cruceros de batalla *Invincible* e *Inflexible*, los cruceros acorazados *Carnarvon* y *Cornwal* y los cruceros *Glasgow* y *Bristol*. Tan importante fuerza es consecuencia de la reacción británica ante la derrota sufrida en Coronel de cuya responsabilidad es protagonista el Almirantazgo por no haber provisto al almirante Craddock de los medios adecuados para enfrentar la escuadra alemana a pesar de sus requerimientos.

8 de diciembre. La escuadra del almirante Graf von Spee, se hace presente frente a Port Williams – Port Stanley con la intención de quemar las reservas de carbón y destruir la estación radiotelegráfica.

Los buques británicos son sorprendidos en plena tarea de reposición de combustible (carboneando) y las naves alemanas, a su vez, alertadas por un disparo del *Canopus* y el avistaje de palos trípode en el puerto, indicación de unidades pesadas fueran estas acorazados o cruceros de batalla, lleva a Graf Spee a ordenar el repliegue a las dos unidades destacadas y emprende la retirada perseguido por los británicos que finalmente hunden la totalidad de sus naves con excepción del crucero *Dresden* que será hallado y destruido el año siguiente en las isla Juan Fernández.

A este encuentro naval se le conocerá como la Batalla de Malvinas o Falklands.

Los hechos históricos son irreversibles, pero la batalla pudo no haber tenido lugar o quizá hubiese tenido un resultado distinto de haberse dado otras circunstancias y decisiones. Si el almirante alemán no se hubiera demorado tanto en arribar a Malvinas podría haber llevado a cabo su cometido, aunque dificultado por la presencia del *Canopus*, y luego perderse en las inmensidades del Atlántico aunque el propio Graf Spee presagiaba que no hubiera podido regresar a Alemania. Por otra parte, si en lugar de retirarse para ser perseguido por naves más poderosas y veloces, hubiera llevado a cabo un bombardeo de saturación sobre las naves británicas en tareas de reaprovisionamiento de carbón, quizás otro hubiera sido el resultado. Esta apreciación está lejos de ser disparatada porque fue lo que preocupó a Winston Churchill, como Primer Lord del Almirantazgo, cuando llegó el primer despacho de la presencia de las naves alemanas mientras las naves británicas estaban carboneando.

"A las cinco de la tarde de aquel día, estaba trabajando en mi oficina en el Almirantazgo cuando el almirante Oliver entró con el siguiente telegrama del Gobernador de las Islas Falklands: 'El almirante Spee, con todos sus buques, arribó esta mañana a la luz del día y ahora está combatiendo con la totalidad de la flota del almirante Sturdee que se encontraba carboneando'.

"Habíamos tenido tantas sorpresas desagradables, que estas últimas palabras provocaron un escalofrío que recorrió mi columna vertebral. Le pregunté al Jefe de Estado Mayor: ¿habíamos sido tomados por sorpresa y a pesar de nuestra superioridad, aporreados al no estar listos (para la acción) *por estar anclados?* (Esas palabras)*, ¿Podrían significar esto?. 'Espero que no' fue la respuesta. Me di cuenta que mi sugerencia, aunque no la tomara seriamente, lo había preocupado".* Transcurrieron dos horas hasta que llegó el segundo despacho anunciando la destrucción de la escuadra alemana.

(Winston Churchill, *The World Crisis*)

"Durante la guerra europea las autoridades argentinas adoptan una actitud obstructiva en el asunto de la comunicación radiotelegráfica entre la Misión (Embajada) *de Su Majestad y el gobernador de las islas Falkland; se atribuye esta actitud a la larga disputa con respecto a la propiedad de las islas".*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

1915

LAS MALVINAS COMO ARGUMENTO DE LA PROPAGANDA DE GUERRA ALEMANA

"Después del estallido de la guerra, los agentes alemanes en la República Argentina no han perdido tiempo en comenzar la propaganda, frecuentemente han aludido a la ocupación británica de las Falklands como una advertencia de los métodos británicos. Recomiendan a los argentinos que aprovechen la oportunidad para recuperar esa justa posesión. Se han publicado declaraciones en la prensa provincial en diciembre de 1914 y en 1915, que el Gobierno argentino, a través de su representante en Londres ha protestado fuertemente contra la ocupación británica de las islas Falkland y que la respuesta se recibe anualmente. Se declara también que se ha dirigido una protesta contra la violación del territorio argentino por parte de Gran Bretaña al conducir operaciones navales desde las islas".

"El ministro de Relaciones Exteriores argentino, en conversación con el ministro de Su Majestad, hace alusión a esos informes, y niega su existencia. Dice que desde 1888, no se ha realizado ninguna protesta al Gobierno de Su Majestad sobre el tema de las islas Falkland".

"A comienzos de 1915, el Star and Herald de Panamá, a petición del Partido de la Juventud Argentina, influenciado por agentes alemanes, publica un artículo que contiene un rumor similar. El cónsul general argentino en Panamá, instruido por su gobierno, lo contradice enfáticamente en los siguientes términos:

"La República Argentina desde 1888, no ha presentado protesta alguna al Gobierno Británico y de ningún modo se ha realizado la increíble, imprudente y casi sin sentido protesta a la que el ex agregado (el autor del artículo) hace alusión. Toda su argumentación, entonces, es un tejido de mentiras basado en un indigno deseo de arruinar las amistosas relaciones que, por muchas causas, y válidos intereses, nos unen a Gran Bretaña desde el día en que la República Argentina se constituyó y reconoció como una unidad política en el contexto de las naciones del mundo".

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

1916

Febrero. "El periódico de Buenos Aires La Nación publica el informe de una 'entrevista' entre Herr Ballin y el coronel Kinkelin (corresponsal del periódico en Berlín), que es un ciudadano argentino de padres alemanes, y un oficial de la Armada Argentina, en la que se informa que Herr Ballin ha dicho que, en el caso de que Alemania tuviera éxito en la guerra, usaría su influencia para asegurar la devolución de las islas Falkland a la República Argentina. Cuando el ministro de Su Majestad llamó la atención del ministro de Relaciones Exteriores sobre el asunto, el último lo trata como si fuera una broma, diciendo que Argentina nunca ha aceptado la posesión de las Islas por Gran Bretaña, y que la cuestión no puede ser impropiamente discutida. Argentina no tiene Armada. ¿Dónde ha, entonces, probabilidad de que ella presentara esta cuestión a fin de asegurar la posesión de las islas que, él asegura, están en disputa?.

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

Hipólito Yrigoyen asume como presidente de los argentinos; continua la política de neutralidad a pesar de los hundimientos de los buques argentinos *Toro* y *Monte Protegido* por submarinos alemanes. Se incrementan las ventas de carne a los aliados. Al reducirse la importación desde Europa de artículos de consumo, se beneficia la incipiente industria nacional

1917

2 de junio. En el transcurso de la Primera Guerra Mundial, Brasil abandona su neutralidad y aborda naves alemanas refugiadas en sus puertos.

1918

ALEMANIA Y LA RESTITUCIÓN DE LAS MALVINAS A LA ARGENTINA

31 de enero. *"El diario La Nación en su edición de la fecha, publica un telegrama desde Berlín que afirma que el canciller alemán en su último discurso en el Reichstag con referencia al principio de libertad de los mares según lo sostenido por Alemania y aceptado por el presidente Wilson, hace alusión a las islas Falkland, diciendo que ellas son uno de los points d'appui marítimos británicos que deben desaparecer de la misma manera que Gibraltar, Malta, Aden y Hong Kong. Al preguntar en círculos oficiales en cuanto al significado de este pronunciamiento, se informa al corresponsal que el Gobierno Alemán es de la opinión que las islas Falkland deben ser restituidas a la República Argentina y que tal era el propósito que está detrás de la declaración del canciller. El corresponsal recuerda que en una entrevista mantenida en Berlín dos años atrás con el que era entonces el ministro alemán de Relaciones Exteriores, Herr von Zimmermann, éste formuló una declaración idéntica, agregando que si el Gobierno argentino lo deseaba así, en caso del triunfo de Alemania, incluiría en las negociaciones de paz la cuestión de la restitución de las islas"*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

En Córdoba se inicia la denominada Reforma Universitaria que posteriormente se extenderá a Buenos y La Plata.; se crea la Federación Universitaria Argentina (FUA) con el declarado propósito de mantener latente esa reforma.

11 de noviembre. Finaliza la Gran Guerra o Primera Guerra Mundial al cesar el fuego a las 11 horas de acuerdo a los términos del armisticio solicitado por Alemania.

1919

7 al 13 de enero. Tiene lugar la que se denominará *La semana trágica* cundo son reprimidos alzamientos obreros en Buenos Aires y en menor grado en Rosario.

ERROR AL EXPEDIR UNA CÉDULA DE IDENTIDAD

7 de marzo. El Ministro de Relaciones Exteriores, Honorio Pueyrredón, cursa nota al Ministro del Interior Ramón S. Gómez ante un error cometido por la Policía de la Capital al expedir una Cédula de Identidad a una niña nacida en las Islas Malvinas y considerar estas territorio inglés.

"Señor Ministro: con motivo de una consulta hecha a este ministerio fue presentada la cédula de identidad Nº 264.338, expedida por la Policía de la Capital el 21 de febrero de 1919 a favor de la señora

Inés Willes de Boes, hija de Jorge, nacida el 19 de enero de 1871 'en el pueblo: Islas Malvinas. Provincia: Islas Malvinas. Nación: Inglaterra".

"La situación especial en que se encuentra el territorio de las Islas Malvinas debido a su ocupación, de hecho, por las autoridades británicas –acto del que reiteradamente ha protestado nuestro gobierno-, me pone en el caso de llamar la atención de vuestra excelencia respecto a la inadvertencia en que se ha incurrido por parte de la Policía de la Capital., al expedir un documento en el que se desconoce la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas.

"Agradeceré a vuestra excelencia quiera servirse disponer lo necesario para que, en lo sucesivo, se evite la repetición de hechos como el que dejo mencionado".

(Alfredo L. Palacios. *Las Islas Malvinas*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1933-1946*. Pág. 211.

28 de junio. Se instaura la Liga de las Naciones. La Argentina se incorpora a la misma.

Posteriormente, en 1921, a pesar de las recomendaciones del embajador Marcelo T. de Alvear en contrario, el presidente Yrigoyen dispondrá el retiro del citado organismo internacional al pretender imponer sus puntos de vista sobre los vencidos en la guerra en contraposición a las naciones aliadas que han luchado en la misma con los consiguientes sacrificios de toda índole. Parecerá ignorar aquello de que el derecho a opinar y ser escuchado, está sustentando por haber participado.

16 de julio. En las Malvinas este día es declarado de Acción de Gracias.

En Port Stanley se lleva a cabo una solemne ceremonia presidida por la gobernador Sir William Douglas Young que incluye descubrir una placa en recuerdo de los participantes de la batalla naval que tuvo lugar en 1914. La ceremonia culmina con un desfile de fuerzas británicas en Cross Road. Más tarde tiene lugar un concierto en el Town Hall donde se entonan *Rule Britannia* por el Reino Unido, *La Marselleise* por Francia y *La Brabacconne* por Bélgica. Los festejos se prolongan por una semana con regatas y otros acontecimientos. A partir de entonces se celebrará el *Battle Day* que recuerda aquel evento de la Gran Guerra con un monumento conmemorativo frente a la bahía.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 149)

Los acontecimientos de 1982 relegarán a un segundo término las conmemoraciones de 1914. Los isleños tendrán motivo para seleccionar otra fecha para recordar.

RESTRICCIONES AL TRÁFICO RADIOELÉCTRICO CON LAS MALVINAS

14 de noviembre. El titular del ministerio de Marina, Julio Moreno, informa al ministro de Relaciones Exteriores de las restricciones impuestas al tráfico radioeléctrico con las Islas Malvinas.

Señor Ministro: Tengo el agrado de dirigirme a vuestra excelencia solicitando las vistas del digno Departamento a su cargo, acerca de la resolución de este ministerio tomara de que las estaciones radiotelegráficas de la zona marítima no acepten despachos inalámbricos con destino a las Islas Malvinas, a no mediar órdenes expresas de autoridad competente o producirse algún desastre marítimo o llamada de auxilio, por cuanto la especialísima situación de nuestro gobierno, que nunca ha renunciado a su soberanía sobre las citas islas, aconsejan adoptar tal temperamento".

19 de noviembre. El ministro de Relaciones Exteriores, Honorio Pueyrredón, informa al ministro de Marina de su acuerdo con la medida adoptada.

(Alfredo l. Palacios. *Las Islas Malvinas*. Alfredo Becerra, *Protestas por Malvinas, 1833-1946*. Págs. 212 y 213)

1920

En la Argentina la escolaridad ha aumentado al 64 %. .

1921

1º de enero. Al prolongar las vías 174 Km más allá de Bahía Blanca, el Ferrocarril Sud, llega a Stroeder

22 de noviembre. Con el arribo a Carmen de Patagones de la locomotora 3096, *La Maragata*, el Ferrocarril Sud extiende sus servicios hasta el límite austral de la provincia de Buenos Aires.

1922

NEGATIVA A VISAR UN PASAPORTE BRITÁNICO

1º de mayo. *"El vicecónsul británico en Punta Arenas (Chile) informa que el cónsul argentino de allí ha rehusado visar el pasaporte de un súbdito británico en base de que, como ha nacido en las islas Falkland, es ciudadano argentino ipso facto. En realidad el cónsul argentino informa al solicitante que por las razones antes mencionadas, él ha recibido órdenes del Gobierno argentino de no visar pasaportes británicos de personas nacidas en las Islas Falkland".*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

15 de junio. En La Haya inicia sus sesiones la Corte Internacional de Justicia.

Marcelo T. de Alvear asume como presidente de la Argentina.

Se inicia un período de prosperidad con crecimiento de la producción y la renovación de corrientes inmigratorias. Importantes personalidades del mundo visitarán la Argentina augurando un destino de gran potencia del hemisferio sur. Alvear reincorporará el país a la Liga de las Naciones, medida que revocará Yrigoyen al asumir su segunda presidencia.

22 de octubre. Benito Mussolini es designado Primer Ministro de Italia. Tal designación es consecuencia de *La Marcha sobre Roma* de las formaciones conocidas como *Camisas Negras*. Posteriormente Mussolini será ratificado en el poder en elecciones en las que contará con una abrumadora mayoría

1923

Traducido al castellano se conoce el contenido del libro *Las finanzas públicas de la República Argentina* de Gastón Jeze uno de los expertos en administración más prestigioso de Europa. *"(...).existe una profunda y radical oposición y contraste entre la prosperidad económica y el desarreglo de las finanzas públicas"*. También hace notar que mientras la riqueza económica nacional crece en forma prodigiosa, *"la situación de la hacienda pública es malísima, porque está en déficit permanente"*.

(Marcos Aguinis. *El atroz encanto de ser argentino*)

En Buenos Aires, con la denominación de Radio Argentina se otorga la primera licencia a una radioemisora.

NEGATIVA ARGENTINA A ENTREGAR TELEGRAMAS ORIGINADOS EN MALVINAS

"El gobernador de las Islas Falkland se queja al ministro de Su Majestad que la Administración de Telégrafos Argentina ha rehusado entregar telegramas enviados desde la colonia. Las investigaciones muestran que las quejas son justificadas, y que la administración de telégrafos no sólo rehúsa distribuir los telegramas que llegan sino también a aceptar mensajes de lugares de la República Argentina dirigidos a las islas. Se cree que las órdenes son dadas por el Director de Correos y Telégrafos, y que no están apoyadas por ninguna acción oficial o decreto del Gobierno, pese a que posiblemente el Director está actuando de acuerdo a instrucciones, o al menos sugerencias dadas por sus superiores, en cumplimiento de una política mencionada".

"El asunto es llevado a conocimiento del Gobierno argentino que promete realizar investigaciones"

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

Gran Bretaña anuncia públicamente la anexión de un área del Atlántico Sur. El denominado *Sector Ballenero de las Falklands* comprende dos zonas, una al sur de la latitud 50º sur y entre los 20º y los 50º de longitud oeste, y la otra al sur de los 58º de latitud sur y entre los 50º y los 80º de longitud oeste.

PROTESTA DEL SERVICIO POSTAL ARGENTINO ANTE LA EMISIÓN DE UN SELLO

En este año tiene lugar una protesta del servicio postal argentino ante la Unión Postal Universal en relación a un sello emitido por Gran Bretaña de las dependencias de las Islas Falkland.

La protesta afirma que la soberanía argentina se extiende de hecho y de derecho sobre todos los mares e islas situados a lo largo de su costa marítima, sobre la parte oriental de la isla de Tierra del Fuego, Isla de los Estados, archipiélago Año Nuevo, Georgias del Sur y Orcadas del Sur, y sobre tierras polares aun no delimitadas para finalmente expresar que en su jurisdicción se encuentran las Islas Malvinas.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*. Pág.105)

1924

Abril. En relación al problema de las comunicaciones radiotelegráficas, *"la Oficina de Colonias opina que sería deseable posponer la posterior acción en referencia a la firma de la nueva Convención de Comunicaciones Eléctricas y una decisión en cuanto a sí las Islas Falkland accederían a ella o no"*.

"Pese a que no se ha oído nada más del ministro de Relaciones Exteriores, el asunto, en esas circunstancias, va a ser suspendido por el momento"

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

Como consecuencia de las políticas del presidente Alvear en el sentido de anteponer los intereses de la Nación por encima de los partidarios que, entre otros aspectos, ha dado lugar a nombrar en su gabinete extra partidarios, definitivamente dan lugar una división en el partido Radical que se ha venido manifestando desde tiempo atrás entre los antipersonalistas encolumnados detrás de Alvear y los incondicionales de Yrigoyen, que en el pasado ya han denominado peyorativamente *"galeritas"* a los primeros. El presidente Alvear ve trabada su gestión por la oposición de sus antiguos correligionarios en el Congreso Nacional.

1925

Durante una visita a Buenos Aires, Albert Einstein se pregunta: *"¿Cómo puede progresar un país tan desorganizado?"*.

(Marcos Aguinis, *El atroz encanto de ser argentinos*)

En la Argentina funcionan 22 emisoras de radio, 12 en Buenos Aires y 10 en el interior.

PROTESTA BRITÁNICA POR UNA ESTACIÓN RADIOTELEGRÁFICA EN LAS ORCADAS

24 de julio. Sir Malcolm Arnold Robertson, Enviado Extraordinario y Ministro Plenipotenciario de la Gran Bretaña presenta una nota de protesta por la puesta en servicio de una a estación radiotelegráfica en las Islas Orcadas del Sur.

30 de noviembre. El ministro de Relaciones Exteriores, Ángel Gallardo, responde a la nota de protesta del funcionario británico.

"Señor Ministro: La nota de vuestra excelencia (...) referente a la construcción, por administración, de una estación radiotelegráfica en las Islas Orcadas del Sur, encierra reservas sobre la actitud de mi gobierno que, aun cuando están expresadas en los términos más corteses, el infrascripto no puede aceptar, por lo que cumple en manifestar a vuestra excelencia, con igual espíritu, que la República, respecto a las oficinas construidas en el territorio argentino, procederá en este asunto de acuerdo a lo previsto en las convenciones internacionales radiotelegráficas de que es signatario".

(Alfredo Palacios. *Las Islas Malvinas*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Pág. 221)

1926

Este año los rieles se extienden desde Viedma hasta San Antonio. La ausencia de un puente sobre el Río Negro obliga al cruce en lancha desde Carmen de Patagones a la capital del territorio.

Otoño boreal. *"Una actitud* (británica) *similar a la adoptada en 1924 se repite cuando el cónsul general argentino en Vaparaíso concede una visa a un súbdito británico pero bajo la reserva de 'que el principio de nacionalidad argentina de esas islas es mantenido y ellas serán incluidas en la jurisdicción del territorio nacional'. Se cree por eso, sin embargo, que la acción del cónsul general en Valparaíso indica algún progreso en la actitud usualmente adoptada por el Gobierno argentino"*

ADVERTENCIA DE RUIZ MORENO. NO DEJAR PASAR OPORTUNIDAD ALGUNA, SIN AFIRMAR LA PROTESTA

14 de diciembre. El titular de la Legación de Bélgica en Buenos Aires, Conde Roberto van der Straten informa al ministro de Relaciones Exteriores y Culto, Ángel Gallardo, que *"la embajada británica en Bruselas ha informado al Ministro de Relaciones Exteriores belga la adhesión de colonias británicas al Convenio Internacional relativo a las facilidades a concederse a los*

marinos mercantes para el tratamiento de enfermedades venéreas, firmado en Bruselas en 1924".. En la lista figuran las Islas Falkland (Malvinas).

20 de diciembre. El Consejero legal del ministerio de Relaciones Exteriores, Isidoro Ruiz Moreno, da a conocer su dictamen respecto a lo informado por el representante belga, aconsejando formular protesta.

En su parte resolutiva expresa: *"Aún cuando se trate de una simple comunicación de aviso, dado por una tercera potencia en cumplimiento de una disposición de la convención referida, considero que al acusar recibo de aquella es conveniente manifestar al señor Ministro de Bélgica, para que lo ponga en conocimiento de su Gobierno, que la República Argentina mantiene su protesta por la ocupación indebida de las Islas Malvinas (Falkland), efectuada por Gran Bretaña*.

"El Gobierno Argentino, so pena de que su silencio pueda ser utilizado como argumento por la Gran Bretaña cuando sea tratada definitivamente la cuestión de esas islas, ***no debe dejar pasar ninguna oportunidad de carácter oficial, sea con respecto a Gran Bretaña, sea con referencia a cualquier otra Potencia, sin afirmar la protesta que he mencionado"***.

20 de diciembre. El ministro Ángel Gallardo cursa oficio al titular de la Legación de Bélgica en Buenos Aires en el que le informa que la Argentina mantiene su protesta Después de acusar recibo de su nota y referirse al contenido de la misma pasa a exponer:

"Como en la nómina de referencia figuran las Islas Malvinas o Falkland, cúmpleme expresar a vuestra excelencia, a fin de que quiera ponerlo en conocimiento de su gobierno, que la República Argentina mantiene su protesta por la ocupación indebida de las precitadas islas, efectuada por la Gran Bretaña".

28 de diciembre. El Conde van der Straten acusa recibo del oficio del Dr. Gallardo y le informa que ha trasmitido su contenido al Gobierno Belga.

(Alfredo l. Palacios. *Las Islas Malvinas*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946.* Págs. 214 a 217)

1927

22 de marzo. La Unión Postal Universal envía una circular a sus miembros dando cuenta de que el Correo Argentino ha pedido ser informado de la jurisdicción territorial de cada uno, dado que los convenios de paz han modificado varias fronteras y la situación de varias colonias no es clara. Otra circular del organismo internacional pondrá en conocimiento la información recibida, incluyendo la británica con Malvinas. La Argentina dará a conocer su posición el 14 de septiembre.

ENROLAMIENTO DE UN CIUDADANO NACIDO EN MALVINAS

29 de abril. Mediante telegrama, el jefe del Distrito Militar 26, en San Julián, solicita al Comando de la 2ª División de Ejercito el temperamento a adoptar en relación a un nacido en las Islas Malvinas.

"Ciudadano Juan Walker, clase 1903, nacido en las Islas Malvinas, preséntase hoy en esta oficina con partida de nacimiento extendida por el pastor iglesia escocesa de San Andrés en Buenos Aires, solicitando ser enrolado considerándose argentino. Solicito temperamento a seguir".

6 de mayo. El ministro de Guerra, general Agustín P. Justo, expone el tema al ministro de Relaciones Exteriores, Ángel Gallardo y pasa a decir:

"Este Ministerio entiende que, considerándose a las islas Malvinas como parte del territorio de la República y no existiendo allí oficinas enroladoras, corresponde el enrolamiento como argentino al ciudadano que se presente y manifieste el deseo de enrolarse ante cualquier oficina enroladora del país, siempre que presente el documento habilitante de su nacimiento, como en este caso lo hace el ciudadano mencionado.

"Por si no fuera éste el criterio con que debe encararse el asunto, es que consulto a vuestra excelencia el punto, a fin de dar las instrucciones pertinentes para los casos que se presenten en el futuro".

20 de mayo. El Consejero legal del ministerio de Relaciones Exteriores, Isidoro Ruiz Moreno, se expide en concordancia con el temperamento expuesto por el ministro de Guerra.

"Excmo. Señor: Debe ser enrolado don Juan Walker como ciudadano argentino en virtud de haber nacido en las Islas Malvinas".

"El Gobierno argentino ha considerado y considera esas islas como parte del territorio argentino; y la circunstancia de que a causa de un acto de fuerza, se haya mantenido una situación de hecho que impida a la República Argentina hacer efectivo el ejercicio de su soberanía, no obsta para que siga manteniéndose a aquellas como parte integrante de su territorio".

"Don Juan Walker es, pues, ciudadano argentino; ha presentado una partida de nacimiento emanada de autoridades de la Iglesia Escocesa de San Andrés, de esta capital, y más aún, ha solicitado ser enrolado como ciudadano argentino (Art. 1º de la ley 346).

(Alfredo L. Palacios. *Las Islas Malvinas*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 218 a 220)

EL SERVICIO DE CORREOS Y LA SOBERANÍA

Junio. *"Parece ser que el gobernador de las Islas Falkland sugiere al embajador de Su Majestad en Buenos Aires que se dirija al Gobierno argentino sobre el establecimiento de un servicio de correo entre la Argentina y las Islas Falkland. Su Excelencia teme que tal paso sólo llevaría a que el Gobierno argentino reabriera la vieja cuestión de la soberanía y solicita recibir instrucciones. El gobernador, entonces, propone enviar el vapor directo a Montevideo, obviando así la dificultad política"*

"Ulteriores ejemplos de esta molesta actitud por parte del Gobierno argentino han ocurrido en los últimos seis meses".

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

"En conexión con un reclamo pendiente desde 1924 y presentado por el gobernador de las Islas Falkland por el pago de una pequeña suma debida por el Gobierno argentino por unos servicios prestados por la estación radiotelegráfica de Puerto Stanley al transporte argentino Guardia Nacional, el ministro de Relaciones Exteriores en una nota del 25 de agosto, mientras que dejaba traslucir la intención de pagar el reclamo, pidió que éste pudiera ser re-sometido en términos de francos oro, y entonces continua diciendo que cualquier pago realizado sería sin perjuicio del punto de vista argentino de la soberanía de las islas".

"El embajador de Su Majestad en Buenos Aires propone, en respuesta a esta nota, limitarse a suministrar los detalles del reclamo en francos pero ignorar las declaraciones con respecto a la soberanía de las islas, lo que es aprobado".

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

8 de septiembre. El Gobierno Británico nuevamente cuestiona la instalación de una estación radiotelegráficas en las Islas Orcadas.

14 de septiembre. El jefe del Servicio Internacional del Correo Argentino, Luis M. Camussi, informa a la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal de la Jurisdicción que abarca el territorio argentino con aclaración de la situación de hecho en las Islas Malvinas.

"Señor Director: Refiriéndome a su carta circular (....) del 22 de marzo último, relativa a nuestro pedido de informes sobre la jurisdicción territorial de cada administración de la Unión Postal, tengo el honor de rogarle quiera hacer saber a las diferentes oficinas de dicha Unión Postal, que la jurisdicción territorial argentina se extiende de derecho y de hecho, a la superficie continental contigua al mar territorial, y a las Islas situadas sobre la costa marítima, a una parte de la Isla de la Tierra del Fuego, a los archipiélagos de los Estados, Año Nuevo, Georgia del Sur, Orcadas del Sur y las tierras polares no delimitadas".

"De derecho, no pudiendo ejercerlo de hecho, debido a la ocupación mantenida por la Gran Bretaña, le corresponde también el Archipiélago de las Malvinas".

(Alfredo L. Palacios. *Las Islas Malvinas*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Pág. 222)

Septiembre. *"Un despacho dirigido por el Consulado de Su Majestad en Buenos Aires al gobernador de las Islas Falkland, con respecto a este reclamo, es devuelto, sin abrir, quince días después de haber sido despachado, con una nota en el reverso de que es 'devuelto por órdenes superiores"*

4 de octubre. *Al presentar el asunto al ministro de Relaciones Exteriores, el embajador de Su Majestad expresa su confianza en que ha sido una equivocación de un oficial inferior, y pregunta qué pasos se darán para prevenir que ocurrieran de nuevo tales incidentes que solo pueden afectar adversamente las amistosas relaciones entre este país y la Argentina"* .

6 de octubre. *"El embajador tiene la oportunidad de enviar una carta al gobernador de las islas Falkland. Da instrucciones para que la carta sea llevada a la Oficina de Correos y sea registrada como proveniente del 'Embajador de Su Majestad en Buenos Aires'. La carta es rechazada, y Su Excelencia subsiguientemente obtiene una copia de una circular, emitida por el Director de la Oficina de Correos*

fechada el 9 de septiembre, dando instrucciones de que todas las relaciones postales que las Islas Falklands están suspendidas 'por órdenes superiores" .

"El embajador consecuentemente visita al subsecretario de Relaciones Exteriores, le muestra la circular, y llama la atención sobre la nota de la Embajada del 4 de octubre. El subsecretario de inmediato responde que las órdenes deben haber sido dadas por algún oficial subalterno y que él hará que las retiraran. Poco después responde a tal efecto, colocando la frase ***'sin perjuicio del reclamo por las Islas Falkland'*** (*). *Explica que en vista de la opinión pública en el país ningún Gobierno argentino se atrevería nunca a renunciar formalmente a ese reclamo".*

(*) Se supone en dicha prevención del correo argentino, las islas habrán sido denominadas Malvinas y que Falkland fue la nomenclatura británica empleada por el autor del memorando interno del *Foreign Office* del cual proviene la información precede. Tal denominación se repetirá en el contenido de tal Memorando por lo que la observación será valida para informaciones posteriores.

"El embajador responde que, en cuanto a lo que él se refiere, no tiene objeción a que el Gobierno argentino mantuviera su reclamo si esto complacía a la opinión pública. Todo lo que él espera es que las cosas quedaran en paz y no se las alterara con ninguna acción poco prudente tal como esa por la cual se ha venido a quejar. No puede pensar que ningún Gobierno argentino pudiera considerar seriamente que abandonaremos las Islas Falkland, las que consideramos indudablemente británicas y que ocupamos efectivamente".

14 de octubre. *"La Oficina Internacional de la Unión Postal Universal pone en circulación observaciones que han sido provistas por varios Gobiernos con respecto a la extensión de los territorios sobre los que reclaman jurisdicción. Se incluye una declaración de la Administración Postal Argentina que afirma que la jurisdicción argentina se extiende de jure y de facto sobre las Islas Orcadas del Sur y Georgias del Sur y de jure sobre las islas Falkland*, *y que la jurisdicción de facto sobre las últimas es impedida por la ocupación británica"*.

14 de diciembre. *"Después de que la declaración anterior fuera considerada por el gabinete británico, y concluir que tal acto provocativo no podía ser pasado por alto, en la fecha se instruye al embajador de Su Majestad para que realice una inmediata presentación al ministro interino de Relaciones Exteriores; y si él estaba dispuesto (según parecía posible) a declarar que este era otro movimiento por parte de un oficial subalterno de la Administración Postal Argentina al que el Gobierno argentino estaba listo a desaprobar, y ver que la carta enviada a la Oficina Internacional fuera retirada, el Gobierno de Su Majestad se contentaría con esta acción"*.

"Si por el contrario, el Gobierno Argentino está preparado para defender la acción de su Administración Postal, se indica al embajador señalar que el Gobierno de Su Majestad, en el pasado, ha mostrado gran indulgencia en el asunto, pero que ahora debe pedir formalmente que se interrumpan tales medidas provocativas y que será obligado a realizar una acción correctiva en Berna".

Las instrucciones al embajador no se limitan a la jurisdicción bajo el punto de vista postal

"Habiendo llegado al Gobierno de Su Majestad el rumor de que el Gobierno argentino intenta en breve presentar su reclamo sobre las Islas Falkland en una manera formal, que este reclamo cuenta con el poyo 'extraoficial' de la Unión Panamericana, y que hay posibilidades de que el asunto sea presentado en la Conferencia Panamericana que se está llevando a cabo en La Habana, se instruye al Embajador de Su Majestad que informe verbalmente al Ministro interino de Relaciones Exteriores que, en vista de las excelentes relaciones que existen entre Gran Bretaña y la Argentina, el Gobierno de Su Majestad no puede dar crédito a tal informe y está convencido de que el Gobierno argentino estaría preparado para negar de inmediato su exactitud. Se autoriza al embajador, en caso de que no se presentara una negación inmediatamente, para manifestar que presentar la cuestión en la reunión de la Unión Panamericana sería considerado un acto contrario a la armonía de las amistosas relaciones que siempre han existido entre el Gobierno de Su Majestad y el Gobierno argentino, y que es el especial deseo del primero mantenerlas y fortalecerlas"

14 de diciembre. En una carta dirigida al Ministro del Interior por el Ministro interino de Relaciones Exteriores, este último está de acuerdo en que el intercambio postal y telegráfico con las Islas Falkland puede ser llevado a cabo ***'siempre que el Ministro del Interior haga una declaración previa que tal acto no disminuye en el menor grado el derecho previamente expresado de soberanía argentina y que no puede ser invocado por ningún otro país para el detrimento de tal derecho".***

15 de diciembre. El Gobierno argentino responde al cuestionamiento británico sobre con una estación radiotelegráfica en las Islas Orcadas. El ministro Antonio Sagarna se dirige al Embajador Extraordinario y Plenipotenciario de Gran Bretaña Sir Malcolm Arnold Robertson,

"Señor embajador: Tengo el honor de acusar recibo de la nota de vuestra excelencia número 117, fecha 8 de septiembre pasado, en la que por encargo del Primer Secretario de Estado de Su majestad en el Departamento de Relaciones Exteriores, se refiere a la instalación de una estación radiotelegráfica en las Islas Orcadas del Sur, cuya incorporación al sistema argentino de estaciones costaneras ha sido notificada por este gobierno a la Oficina internacional de la Unión Telegráfica en Berna".

"Esta cancillería no abriga duda alguna acerca de la amigable actitud que inspiran las instrucciones de vuestro gobierno y es con ese mismo espíritu de amistad que vuestra excelencia invoca y que afortunadamente vincula tan estrechamente a estos dos países, que me veo en el caso de ratificar las manifestaciones contenidas en la nota de este Departamento, dirigida a vuestra excelencia con fecha 30 de noviembre de 1925, las que reafirman la soberanía de la República sobre esas islas".

"Este gobierno lamenta, pues, no poder compartir la opinión del Gobierno de Su Majestad Británica, desde el momento que todos los precedentes confirman la situación legal de la República Argentina con relación a esa soberanía, que deriva, aparte de otros derechos inalienables, de primera ocupación efectiva y constantemente mantenida".

"A la existencia de esos derechos responde la notificación dirigida a Berna, que tiende, de conformidad a las Convenciones Internacionales de que es signataria la República, a regularizar el establecimiento y funcionamiento de la precitada estación."

(Alfredo L. Palacios. *Las Islas Malvinas.* Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs 224-225)

PREOCUPACIÓN BRITÁNICA POR POSIBLES DECLARACIONES ARGENTINAS EN LA CONFERENCIA PANAMERICANA EN LA HABANA

16 de diciembre. *"Sir Austen Chamberlain invita a comer al Dr. Gallardo, Ministro argentino de Relaciones Exteriores, quien está de visita en este país y tiene la oportunidad de hablar con él sobre el tema de las Islas Falkland. Sir Austen deja claro al Dr. Gallardo que no desea perturbar al Gobierno argentino al forzarlo a realizar una molesta retractación de su reclamo, pero que esto es algo muy distinto a ser compelidos por una indiscreción de su parte , i.e., por la acción realizada en Berna, que se puede esperar sea sólo el resultado de un excés de zéle por parte de algún irresponsable oficial del correo por refutar un reclamo mal fundamentado en una manera que podía resultar embarazosa para ellos y en detrimento de las buenas relaciones de ambos lados. Sir Austen pide al Dr. Gallardo, en nombre de esas buenas y antiguas relaciones, para acrecentar aquello a lo que recientemente se había contribuido tanto, que desista de tal acción inútil y provocativa, si verdaderamente tiene alguna sanción política. Sir Austen agrega que también ha oído que el asunto va a ser presentado en la Conferencia Panamericana que se realizará en La Habana, un paso que sería particularmente desaconsejable e inútil".*

"El Dr. Gallardo dice que ha estudiado recientemente la cuestión de las Islas Falkland, y ha llegado a la conclusión que el reclamo y la posesión británica son excesivamente fuertes. Está seguro de que la cuestión no se presentará en el Congreso Panamericano, del que nada se podía ganar o esperar".

"El Dr. Gallardo dice que de todos modos enviará inmediatamente un telegrama a su Gobierno pidiendo no se tomara ni considerara ninguna acción con respecto a las Islas Falkland hasta su regreso a Buenos Aires".

17 de diciembre. El Ministro británico en Buenos Aires, en relación a una notificación del Correo Argentino a la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal acerca de la jurisdicción territorial de la Argentina, presenta la correspondiente nota cuestionando los términos de la misma.

19 de diciembre. *"Actuando bajo las instrucciones recibidas, el embajador de Su Majestad visita al ministro interino de Relaciones Exteriores, quien no ha oído acerca de la circular ofensiva pero manifiesta que la Argentina cree que tiene un buen reclamo sobre las islas. El embajador de Su Majestad responde que es totalmente consciente de ello y que el Gobierno argentino mantiene constante ese reclamo por escrito. Esto, sin embargo, es un asunto totalmente diferente de permitir que su Administración Postal saliera de sus funciones para manifestar el reclamo ante un organismo internacional. El Gobierno argentino debe darse cuenta que el Gobierno de Su Majestad no tiene la menor intención de evacuar las islas, y que es una pena que un Departamento del Gobierno tome una acción que sólo puede crear malestar entre los dos países que siempre han estado en términos amigables y que son, en cierta forma, dependientes uno del otro, todo con un propósito inútil".*

"El ministro interino no da ninguna respuesta efectiva a esto, pero promete que consultará al Presidente. El embajador le dice que nos veremos obligados a responder a la circular si no la retiran"

"El embajador de Su Majestad, al informar de esta conversación, dice que el telegrama del Dr. Gallardo no ha sido aún entregado al ministerio argentino de Relaciones Exteriores, y sugiere que es conveniente esperar el regreso del Dr. Gallardo a Buenos Aires antes tomar cualquier acción ulterior".

"Se puede señalar aquí que el embajador de Su Majestad, mientras que se somete al juicio del Gobierno de Su Majestad y está listo para seguir presionando la cuestión si tal es su deseo, personalmente se inclina a dudar si es necesario poner tan seria atención a los incidentes en cuestión. Es sabido por todo el mundo que el Gobierno argentino reclama las islas, y que ha mantenido formalmente su reclamo. Por otro lado, nosotros estamos en ocupación efectiva; y parece difícilmente probable que seamos inducidos a dejar las islas, cualquiera sean los pasos que las autoridades postales argentinas puedan dar".

1928

20 de enero. El ministro de Relaciones Exteriores responde al reclamo británico del 17 de diciembre de 1927.

"El Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto tiene el agrado de acusar recibo de la promemoria presentada por la Embajada de Su Majestad Británica (...)relativa a la declaración hecha por la Administración Postal Argentina a la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal, acerca de la jurisdicción territorial de la República Argentina sobre las Islas Malvinas, Orcadas del Sur y Georgia del Sur.

"Con respecto a las Islas Malvinas, cumple esta Cancillería manifestar, respondiendo a las observaciones que formula por orden de su gobierno, que si bien es exacto que desde 1833 han estado bajo ocupación británica, no lo es menos que desde esa fecha, y en diversas oportunidades, el Gobierno Argentino ha protestado por dicha ocupación y por el acto originario que la determinó".

"En lo que concierne a las islas Orcadas del Sur, ratifica lo manifestado en su nota fecha 15 de diciembre pasado, en el sentido de que este gobierno lamenta no poder compartir la opinión del Gobierno de Su Majestad Británica, desde el momento que todos los precedentes confirman la situación legal de la República Argentina con relación a esa soberanía, que deriva, aparte de otros derechos inalienables, de la primera ocupación efectiva y constantemente mantenida."

"Atentas las citadas consideraciones estima este Departamento que los términos de la comunicación dirigida por la Dirección General de Correos Y Telégrafos a aquella institución internacional, en nada pueden molestar al Gobierno de Su Majestad Británica, como podrá comprobarlo el señor embajador por la copia que de ella se adjunta (...) ya que se concreta a dejar constancia de una situación que realmente es la que existe".

"Por otra parte, no debe atribuirse a la declaración de referencia un propósito deliberado, por cuanto ella fue hecha a requerimiento de la Oficina Postal de Berna y se ajusta en un todo a los antecedentes que invoca el Gobierno Argentino para sostener su soberanía en las islas litigiosas".

"Finalmente, esta Cancillería espera que el señor embajador se servirá trasmitir a su gobierno los fundamentos anteriormente expuestos que justifican la actitud asumida por la mencionada repartición como rama representativa del Gobierno Argentino en la Unión Postal Universal, en la firme creencia de que tal acto no podrá alterar en lo más mínimo las cordiales y amistosas relaciones que unen a ambos países"

(Alfredo L. Palacios. *Las Islas Malvinas.* Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 225 a 227)

29 de febrero. John W. Field, funcionario del *Foreign Office* elabora un memorando de uso interno para sus superiores al que pertenecen informaciones expuestas precedentemente.

(E. Ferrer Vieyra. *Segunda cronología legal*....Alfredo Becerra. *Reclamos por Malvinas, 1833-1946* . Págs.228 a 241)

27 de julio. Por decreto de la fecha, el presidente Alvear autoriza el intercambio postal, telegráfico y radiotelegráfico con las Islas Malvinas con la reserva de la soberanía.

"Vistas las presentes actuaciones y lo manifestado por la Dirección General de Correos y Telégrafos acerca de las dificultades creadas por el constante aumento del movimiento postal y telegráfico con las Islas Malvinas al no encontrarse autorizados por el Gobierno Argentino dichos servicios;

"Atentas las informaciones producidas por los Ministerios de Relaciones Exteriores y Culto y Marina, Dirección General de Correos y Telégrafos y lo dictaminado por el Procurador del Tesoro.

"El presidente de la Nación Argentina decreta:

Artículo 1º Autorízase el intercambio postal, telegráfico y radiotelegráfico con las Islas Malvinas, con la reserva formal y declaración previa de que tal hecho no aminora en absoluto el derecho de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, ni podrá ser invocado por país alguno en su desmedro.

Artículo 2º. Comuníquese, publíquese, desde al Registro Nacional y archívese".

ALVEAR

JOSÉ P. TAMBORINI

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*)

Octubre. Hipólito Yrigoyen a los 76 años, asume por segunda vez como presidente de la Argentina

Su presidencia se caracterizará por el fracaso del gobierno y la falta de habilidad del Primer Mandatario para tratar los problemas emergentes de la depresión económica mundial

Este año, en el informe relacionado con las Colonias, el Reino Unido admite que ha permitido al gobierno argentino la instalación de un trasmisor en su estación meteorológica de la isla Laurie, una de las Orcadas del Sur.

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas Falklands. 1493-1982)*

1929

ENCOMIENDAS EN TRÁNSITO A MALVINAS

11 de enero. A. S. Amallo, Director General de Correos y Telégrafos, se dirige al ministro del Interior (Espeche) solicitando el procedimiento a seguir con encomiendas procedentes de los Estados Unidos con destino a las Islas Malvinas. El 23 de enero el destinatario dispone se pase a dictamen del Procurador del Tesoro.

16 de abril. El Procurador del Tesoro, Celso R. Rojas, propone considerar en tránsito esas encomiendas.

"Al solicitársele a esta procuración su opinión legal sobre el intercambio postal, telegráfico y radiotelegráfico con las Islas Malvinas se expide en los siguientes términos:

"No creo que en el caso presente estén en discusión nuestros derechos sobre las Islas Malvinas.

Nuestro gobierno siempre ha sostenido con razón nuestro derecho al dominio de ese territorio.

Pero no podemos desconocer la situación de hecho existente de la posesión que el gobierno británico ejerce sobre él".

. "Deducir de esa circunstancia que no es posible tener relaciones administrativas con esos territorios con motivo de relaciones civiles y comerciales, no es en mi opinión una tesis admisible, ante los principios del Derecho Internacional y del Derecho Público argentino, mientras mantengamos buenas relaciones con el Gobierno de Su Majestad Británica".

"La única dificultad que podría existir consistiría en que cualquier relación con esa autoridad podría servir de fundamento para que se sostuviera un reconocimiento de ese dominio".

"Pero esta simple suposición quedaría destruida si al dictarse un decreto admitiendo esas relaciones directas de autoridades ***se estableciera en él expresamente que ella no importa reconocer los derechos que el Gobierno de Su Majestad pretende sobre las Islas Malvinas, que tiene su posesión, y que el gobierno de la República Argentina mantiene siempre sus legítimas aspiraciones al dominio y soberanía de ellas****".*

"Creo, por lo tanto, que este asunto debe volver al Ministerio de Relaciones Exteriores para que considere esta fórmula de solución de estos conflictos y en caso de coincidir con mi opinión proyecte del decreto respectivo".

"Esta tesis es aplicable a la consulta que formula la Dirección General de Correos, quien no podrá cobrar nada más que los servicios a que están sujetas las encomiendas de tránsito".

El 18 de abril el ministro del Interior dispone el pase al ministerio de Relaciones Exteriores y Culto a los efectos que emita opinión. A su vez, con fecha 21 de mayo, J.G. Valenzuela dispone recurrir al Consejero Legal del ministerio de Relaciones Exteriores, Dr. Isidoro Ruiz Moreno.

10 de mayo. El Consejero Legal da a conocer su dictamen proponiendo que las citas encomiendas paguen aranceles.

"(...) Consecuente con mis dictámenes anteriores en diversos expedientes relacionados con las Islas Malvinas, soy de opinión que, habiéndose restablecido el intercambio postal, etcétera con esas islas, y no pudiendo considerarlas a éstas como territorio extranjero por el gobierno argentino, es necesario someter a verificación y pago de servicios y derechos aduaneros las encomiendas y valores declarados que vengan del exterior con destino a aquellas. En esta forma, esas encomiendas y valores no serán considerados en tránsito, sino como destinadas a territorio argentino. Dado que esta opinión es absolutamente contradictoria en este asunto a la del señor Procurador del Tesoro, sugiero la conveniencia de pedir la del señor Procurador General de la Nación".

17 de julio. Horacio R. Larreta, como Procurador General de la Nación emite opinión.

"Señor Ministro: Restablecido el intercambio postal, telegráfico y radiotelegráfico con las Islas Malvinas, actualmente detentadas por el Reino Unido de la Gran Bretaña, mi opinión concuerda con la emitida por el señor Consejero Legal de ese Ministerio en el dictamen del 10 de mayo de 1929 a cuyas conclusiones adhiero".

19 de julio. El ministerio de Relaciones Exteriores, H.B, Oyhanarte, responde a la requisitoria del Ministerio del Interior formulada originalmente el 11 de enero por el Director General de Correos y Telégrafos.

24 de octubre. En la Bolsa de New York se produce un gran pánico como hito inicial de un período de gran depresión mundial.

1930

RECLAMOS POR MALVINAS Y RECELOS EN CUANTO A LA SUPREMACÍA ECONÓMICA BRITÁNICA EN EL PAÍS

Algunos autores se han preguntado ¿Por qué los gobiernos argentinos no han reclamado por Malvinas con mayor energía y frecuencia durante las últimas décadas del siglo XIX y las tres primeras del XX y prácticamente sólo han reaccionado ante cuestionamientos británicos? Como respuesta estiman que es probable que en ese período los funcionarios gubernamentales creyeran que era más conveniente no complicar las relaciones anglo-argentinas con firmes demandas en procura de la devolución de las islas, porque con la ayuda de Gran Bretaña, la Argentina ha experimentado un crecimiento económico casi sin par en el resto del mundo. A partir de la década de 1860 las inversiones del Reino Unido se han incrementado sustancialmente y sin duda contribuido a ese crecimiento.

Por otro lado, a partir de comienzos del siglo XX, algunos ciudadanos comenzaron a recelar de la supremacía económica británica en el país con las consiguientes dudas en cuanto a una situación de excesiva dependencia, preocupación que ha dado lugar a calificaciones tales como *"colonialismo"* e *"imperialismo"*. Tales apreciaciones tienen eco en distintos sectores, entre ellos los nacionalistas que, con el advenimiento del nazismo y el comienzo de la Segunda Guerra Mundial, pasarán a identificarse con el régimen imperante en Alemania por aquello de que es mi amigo el enemigo de mi enemigo.

Hoffman y Hoffmann, ante la aseveración de que el imperialismo implica dominio político, dan por cierto que la Argentina no se halla bajo control británico aunque, sí significa dominio económico, la respuesta puede ser diferente. (*). No dudan cuanto a que la Argentina ha buscado la inversión británica y que incluso ha sido estimulada por distintos gobiernos pero no tienen respuesta en lo que concierne a la influencia que pueden tener los intereses británicos sobre la política local.

(*) Debe considerarse que el *"dominio económico británico*" no tiene nada en común con el ejercido, por ejemplo, por España en tiempos de la colonia porque Gran Bretaña, cuando Alemania apareció como potencia industrial en el siglo XIX, no puso limitaciones al acceso de sus productos a las colonias de su vasto imperio, y en el caso de la Argentina, con excepción de las restricciones que se impondrán en el transcurso de Segunda Guerra Mundial, los saldos favorables en libras del intercambio con el Reino Unido son de libre disponibilidad para compras en otras naciones, entre ellas, los Estados Unidos con quienes los saldos son negativos.

EL GOLPE DE ESTADO DEL 6 DE SEPTIEMBRE DE 1930

6 de septiembre. En la Argentina, el general José Félix Uriburu asume la presidencia tras un golpe cívico militar que derroca al presidente Yrigoyen.

"Yrigoyen había retornado al gobierno anciano y cada vez más obstinado en manejar personalmente los asuntos, sin delegar autoridad y confundiéndolo todo. Su postura antinorteamericana y antibritánica, así como su retraimiento personal, la desaparición de las reformas sociales encaradas en su primera gestión, la incompetencia generalizada del gobierno bajo su dirección personal, han sido todos factores que han facilitado el golpe militar que lo ha derrocado."

(Fritz Hoffmann y Olga Hoffmann. *Malvinas-Falklands*. 1493-1982)

De los golpes de Estado que tendrán lugar en el siglo XX, el de 1930 se caracteriza por un mínimo de participación militar con la mayor parte de las unidades aguardando directivas de un Ejecutivo que prácticamente ha dejado de existir antes que las tropas arribaran a la Casa de Gobierno. En cambio, ha sido de gran magnitud la presencia de civiles de distintas extracciones políticas o de ninguna, que han recibido con beneplácito la caída del régimen Yrigoyenista.

José Feliz Uriburu asume como presidente con un gabinete de civiles excepto las carteras de Guerra y de Marina.

1931

Noviembre. Termina la construcción del puente sobre el río Negro que permite el enlace ferroviario entre Carmen de Patagones y Viedma.

Noviembre. Se convoca a elecciones generales

1932

Asume como presidente el general e ingeniero civil Agustín Pedro Justo que ha sido ministro de Guerra del presidente Alvear y a cuya iniciativa se creó en Córdoba la Fábrica Militar de Aviones.

1933

11 de enero. La Oficina Internacional de la Unión Postal Universal remite una circular sobre timbres postales.

"Tengo el honor de acompañar a la presente tres ejemplares de cada uno de los nuevos valores postales enumerados como sigue:
.....

De parte de la Administración de Gran Bretaña:

a).....
b).....
c) Falkland (Islas): estampillas de ½ penique, 1 penique, 11/2,2,3,4,6 peniques, 1 chelín, 2 chelines 6 peniques,5 chelines, 10 chelines y 1 libra esterlina (edición del centenario)(....)."

La libra de entonces equivalía a 20 chelines y cada chelín a 12 peniques; a la moneda de 2 chelines y 6 peniques de la denominaba media corona y, obviamente, corona a la de 5 chelines.

9 de febrero. El Director General de Correos y Telégrafos, Carlos Risso Domínguez, cursa nota al ministro del Interior en la que da cuenta de la circular recibida referente a las estampillas conmemorativas del centenario de la ocupación de las Malvinas.

"Con la presente elevo copia de la circular Nº 229/10 de fecha 11 de enero próximo pasado, por la cual la Oficina internacional de Berna comunica que, entre otras, la Administración Postal de la Gran Bretaña acaba de emitir una serie de estampillas en conmemoración del centenario de la posesión de las Islas Malvinas".

"Para mejor ilustración del Departamento de Relaciones Exteriores se adjunta una serie completa de las estampillas emitidas" .

SOLICITUD DE VISADO DE UN PASAPORTE EMITIDO EN MALVINAS. SU REEMPLAZO POR OTRO ARGENTINO

17 de febrero. Mediante una circular se comunica a las embajadas argentinas el procedimiento a seguir cuando se solicite el visado en un pasaporte emitido en las Malvinas: Su reemplazo +por otro argentino.

"Señor embajador: En diversas oportunidades este departamento ha sido consultado acerca del temperamento a seguir en los casos en que personas nacidas en las Islas Malvinas solicitan la visación de pasaportes expedidos por las autoridades británicas".

"Con el objeto de unificar el procedimiento y por ser de nacionalidad argentina las personas nacidas en dichas islas Malvinas, V.E. se servirá hacer saber a las oficinas de su jurisdicción que, no siendo posible visar esa clase de pasaportes, deberán otorgar a los recurrentes pasaportes argentinos".

(Alfredo L. Palacios. *Las Islas Malvinas*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Pág. 252)

Marzo. *"La emisión de una serie especial de estampillas de las Islas Falkland conmemorando el centenario de la ocupación británica es considerado por la Argentina como un acto provocativo. La Oficina de Correos Argentina informa prontamente a la Unión Postal Internacional que se negará a reconocer el poder de franqueo de la emisión"* .

(William Beckett, Del memorando interno del *Foreign Office* elaborado el 17 de septiembre de 1946. Reproducido por Alfredo Becerra en *Protestas por Malvinas, 1833-1946*)

LA ARGENTINA NO RECONOCE VÁLIDO EL FRANQUEO CON ESTAMPILLAS CONMEMORATIVAS DEL CENTENARIO DE LA TOMA DE POSESIÓN BRITÁNICA,

10 de marzo. El ministro de Relaciones Exteriores, Carlos Saavedra Lamas informa al ministro del Interior, Leopoldo Melo, que la correspondencia recibida con las estampillas conmemorativas del centenario de la ocupación británica de las Malvinas debe ser considerada como sin franqueo.

Después de hacer referencia a los antecedentes del asunto, el ministro expresa:

"Con tal motivo debo manifestar a V.E. que este Ministerio ha impartido instrucciones a la Legación Argentina en Suiza para que haga saber a la Unión Postal de Berna que la correspondencia que llegue a la República franqueada por dicha estampilla será considerada como carente de franqueo, y se aplicará a la misma las disposiciones correspondientes para tales casos; es decir: el pago, por el destinatario, del franqueo reglamentario más la multa respectiva".

"En tal sentido me permito solicitar a V.E. se sirva disponer lo pertinente para que la Administración Postal Argentina adopte este temperamento en forma estricta con la correspondencia que llegue con estampillas como las que motivan el presente expediente; disposición ésta que no alcanza a la provista con otra clase de sellos como los usuales hasta el presente".

(Alfredo Palacios. *Las Islas Malvinas*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs 248 a 250)

13 de marzo. El Director General de Correos y Telégrafos emite una resolución concerniente a la consideración de la correspondencia que se reciba con las estampillas conmemorativas del centenario de la ocupación británica de las Malvinas.

Después de dar vista a los antecedentes:

"El Director General de Correos y Telégrafos resuelve:

Artículo 1º. Considerar como no franqueada a la correspondencia de toda naturaleza que llegue al país timbrada con las estampillas a las que se refiere la precitada circular de la Oficina Internacional de Berna.

Artículo 2º. Aplicar a dicha correspondencia el cargo correspondiente, consistente en el doble franqueo más el importe de la multa prevista por la Ley de Tarifas Postales en vigor.

Artículo 3º. Por la Dirección de Correos se dirigirá la comunicación pertinente a la Oficina Internacional de Berna, devolviéndose la presente a Secretaría General para dar cuenta de los actuado al Ministerio del Interior...."

(*Boletín de Correos y Telégrafos*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 250-251)

Abril. *"El Gobierno argentino instruye a los cónsules apoderarse de todo pasaporte de las Islas Falkland que llegara a ellos con un pedido de visa argentina, y que emitan en su lugar un pasaporte argentino"*.

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

EL TRATADO ROCA-RUNCIMAN

27 de abril. En Londres se firma el tratado que será conocido como Roca-Runciman, como solución al problema relacionado con el comercio exterior de carnes y otros productos agropecuarios argentinos, que significan una fundamental fuente de ingresos en el área de las exportaciones. El tratado de alguna manera ratifica la dependencia económica argentina respecto a la Gran Bretaña.

El tratado se firma afectado por las condiciones impuestas por una severa crisis internacional, la que la Argentina ha comenzado a superar a partir de la asunción como presidente del general Agustín Pedro Justo en 1932, para salir de ella en 1936, varios años antes que los EE.UU. que necesitarán una guerra para superarla.

Con motivo de la crisis económica iniciada en 1929, Gran Bretaña ha firmado un acuerdo con las naciones del Commonwealth, por el cual se ha dado preferencia a los productos originarios de esos países, a cambio de ventajas

para los productos británicos manufacturados. Este acuerdo ha afectado los intereses argentinos, ya que el Reino Unido es el mayor cliente de la carne, la lana y otros productos. Una situación particularmente grave en consideración a la situación interna en lo económico social, como consecuencia de la citada crisis.

Después de largas negociaciones, una misión argentina encabezada por el vicepresidente Julio A. Roca ha llegado a un acuerdo con la contraparte británica conducida por el ministro de comercio Walter Runciman.

El convenio establece la cantidad de carne que Gran Bretaña comprará a la Argentina y como contrapartida ésta otorga ventajas y facilidades a las inversiones británicas en el país que pasarán a controlar la totalidad del transporte urbano de pasajeros en ciudad de Buenos Aires, hasta ahora en manos particulares en lo que respecta algunas líneas de ómnibus y los recientemente aparecidos "colectivos", mientras que casi la totalidad de las líneas tranviarias, algunas de ómnibus y el subterráneo Anglo ("A"), ya se encuentran en la esfera británica. Se aplicarán algunas rebajas aduaneras para las importaciones desde el Reino Unido y la entrada de combustibles con escasas restricciones.

Este acuerdo será severamente criticado por la oposición, caracterizada por su incapacidad para resolver un problema de esta magnitud y algunos industriales y bienvenido por los intereses pecuarios locales. Esta crítica se prolongará por más de medio siglo sin ningún tipo de análisis serio y racional en función a las graves condiciones de entorno y sólo sostenida para aquellos que anteponen sus ideologías por sobre los intereses del país y sin que formularan alternativas aptas y viables para superar la situación.

Septiembre. *"La Oficina General de Correos británica señala a la Unión Postal Internacional que el rechazo de esas estampillas* (conmemorativas del centenario de la ocupación británica) *constituye un quebrantamiento a la Convención de la Unión Postal de Londres de la que la Argentina forma parte".*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

Octubre. *En un intento británico de apaciguar problemas, el Cónsul en Montevideo recibe instrucciones de emitir gratis pasaportes del Reino Unido a los personas que tengan pasaportes de las Islas Falkland"*.

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

EL DERECHO DE PRESCRIPCIÓN

Noviembre. *"La Oficina de Colonias delineando una política general para el Gobernador de las Islas Falkland, es de opinión que es innecesario en estas circunstancias discutir en detalle la validez del título británico.* ***Se ha informado al Gobierno de Su Majestad que su título, al mismo tiempo que incuestionablemente fuerte, se basa principalmente en el derecho de prescripción, y que la tesis británica no está necesariamente obligada a tener éxito si la cuestión es sometida a arbitraje internacional****. Las relaciones entre Gran Bretaña y Argentina son suficientemente cordiales como para posibilitar que la última restrinja la acción anti-británica de su prensa y opinión pública. Mientras que el Gobierno británico no admite ninguna cuestión en cuanto a la validez del título británico a las Islas Falkland,* ***es cuidadoso en evitar toda controversia innecesaria con el pueblo o Gobierno argentinos"****.*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

1934

6 de mayo. Arriba el primer tren a San Carlos de Bariloche, con lo cual queda asegurado el servicio directo entre Buenos Aires y esa ciudad, eliminándose las etapas realizadas con lanchas y automóviles.

Este año *"ocurren tres casos de negación argentina a aceptar pasaportes de las Islas Falkland: en cada caso, por separado, tiene que hacerse una presentación diplomática ante la Embajada Argentina en Londres a fin de que los ciudadanos de las Falklands en cuestión pudieran adquirir una visa argentina. Todo esto plantea la cuestión de soberanía sobre las islas en una forma bastante enojosa.* ***Pero se acuerda eventualmente que no se debe correr el riesgo de provocar una disputa seria con el Gobierno argentino"****.*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

30 de abril. Arriba a Buenos Aires (Campo de Mayo) por primera y única vez el dirigible *Graf Zeppelin*

Octubre Se lleva a cabo en Buenos Aires XXXII Congreso Eucarístico Internacional con la presencia del delegado Papal cardenal Eugenio Pacelli, el futuro Papa Pío XII.

1935

23 de julio. Tiene lugar en el Senado de la Nación un acalorado debate entre el senador Lisandro de la Torre y el ministro de Agricultura Luis Duhau relacionado con el comercio de carnes con Gran Bretaña con denuncias de corrupción. Por la intervención de un tercero fallece el senador Enzo Bordabehere

Septiembre. *"El Ministro del Interior de la Argentina anuncia que las rentas que tienen origen en las Islas Falkland serán en el futuro contabilizadas para el propósito del impuesto sobre la renta argentina, ya que proviene de recursos argentinos. En seguimiento de su política, el Gobierno británico instruye a Sir Neville Henderson, embajador en Buenos Aires, que no se dirigiera oficialmente al Gobierno argentino sobre el asunto hasta que se intente realmente imponer tributo a un súbdito británico sobre la base de la resolución"*.

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

1936

Febrero. *"Es afirmado oficialmente por el Subsecretario de Estado argentino para las Relaciones Exteriores que el Gobierno argentino ha vuelto a la práctica de conceder visas argentinas a los pasaportes de ciudadanos de las Islas Falkland, aunque se retiene la cláusula que declara que el reclamo argentino no es por esto perjudicado"*.

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

¿CESIÓN DE LAS ISLAS ORCADAS Y RECONOCIMIENTO DE LOS DERECHOS LEGALES ARGENTINOS SOBRE LAS MALVINAS?.

13 de abril. *"En su despacho Nº 123, Sir Neville Henderson, embajador británico en Buenos Aires, recomienda en vista del creciente irredentismo en la Argentina, la cesión del Grupo Orkney* (Islas Orcadas del Sur) e*n el que está situada una estación meteorológica, y* ***el reconocimiento por el Gobierno británico de los derechos legales argentinos sobre las Falklands, a cambio de una posesión no perturbada de Gran Bretaña"*.**

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

18 de julio. Se inicia la guerra civil española. Para la protección de los ciudadanos argentinos y otros intereses, la Argentina destaca al crucero *25 de Mayo* que será luego relevado por el destructor *Tucumán.*

Españoles agradecidos de haber sido salvados por las naves argentinas darán testimonio del desempeño de nuestros marinos en un par de libros poco recordados.

28 de agosto. *"La respuesta del Ministerio de Relaciones Exteriores británico (despacho Nº 354) desalienta esas opiniones* (las del embajador británico*). La base legal de soberanía británica sobre las Islas Falkland es por lejos menos débil de lo que se suponía en un tiempo. O bien las islas eran res nullius en el momento de la ocupación británica en 1833, o, si en ese tiempo Argentna había poseído soberanía,* ***Gran Bretaña por su ocupación por más de 100 años ha adquirido un título por prescripción*** *(...)."*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

El ministro de RR.EE: argentino le deja claro a un funcionario de la embajada británica en Buenos Aires que ***"la última cosa que quiere es una controversia con los británicos en materia de soberanía"*** aunque, agrega, que ***"su país nunca podrá abandonar públicamente su reclamo a causa de la manera que algunos políticos explotan la opinión pública en la materia"***.

El *Foreign Office* pasa a considerar la doctrina de la prescripción. El asesor legal reconoce que ***"nuestra posición tiene debilidades". "Hemos estado en ocupación efectiva por más de cien años y por razones estratégicas no podemos entregar las islas"***. Recomienda una línea dura.

El jefe del Departamento Americano reconoce que no es fácil exponer la doctrina de la prescripción ***"debido al procedimiento arbitrario de la toma de las islas que nos llevaría a ser calificados como bandidos internacionales"***.

"En 1936 y de nuevo en 1937 las autoridades postales argentinas emiten una estampilla de un peso que muestra a las islas Falkland como territorio argentino. No tiene lugar protesta británica alguna".

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

En Gran Bretaña, fallece el rey George V. Le sucede su hijo, el Príncipe de Gales como Edward VIII.

Como muestra de las relaciones entre ambos países la sirena de *La Prensa* se dejó oír con motivo del fallecimiento del soberano británico. Por su parte, el Príncipe de Gales ha visitado la Argentina en dos ocasiones en 1925 y 1931 con una extendida permanencia en cada una de ellas. En la primera la presencia naval estuvo dada por el crucero de batalla *Repulse* y en la segunda por el portaaviones *Eagle*, el primero de su tipo en arribar a Buenos Aires.

25 de octubre. Alemania e Italia forman una alianza que será conocida como *El Eje*, a la cual posteriormente se unirá Japón.

24 de noviembre. Se concede el Premio Nóbel de la Paz al ministro de RR.EE. de la Argentina, Carlos Saavedra Lamas, por su contribución en la Conferencia de Paz que condujo al fin de la guerra boliviano-paraguaya.

La Argentina ha desempeñado un trascendente papel a nivel internacional en la persona de su ministro de Relaciones Exteriores que preside la Asamblea de la Liga de las Naciones a la que la Argentina ha vuelto a adherir en 1932, superadas las peculiares e irracionales prevenciones de Hipólito Yrigoyen.

11 de diciembre. En Gran Bretaña, el rey Edward VIII se despide de su pueblo mediante un mensaje radial después de abdicar, para luego contraer enlace con la estadounidense Wallis Warfield.

1937

Mayo. *"Tiene lugar una ulterior negativa de las autoridades consulares argentinas a conceder visas a pasaportes de ciudadanos de las Falklands. El Encargado de Negocios británico en Buenos Aires y el Subsecretario argentino de Estado acuerdan, sin embargo, procuran evitar tanto como sea posible toda publicidad respecto a la cuestión que afecta a los pasaportes"*.

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

UN DOCUMENTO SOBRE CAZA DE BALLENAS DA LUGAR A UN RECLAMO ARGENTINO

Junio. *"El embajador argentino en Londres llama la atención del Ministerio de Relaciones Exteriores sobre una declaración del Ministro Británico de Agricultura en la sesión inaugural de la conferencia sobre caza de ballenas en la que se le ha dado al Gobierno de las Islas Falkland jurisdicción sobre un número de islas adyacentes. El embajador argentino ha introducido una reserva expresando que ningún documento al que su Gobierno pudiera considerar como un resultado de la conferencia de ninguna manera podía perjudicar los derechos reclamados por la Argentina sobre las Islas Falkland y otras adyacentes"*.

"La contra declaración británica manifiesta que el carácter y objeto de la conferencia no tiene nada que ver con ninguna cuestión de jurisdicción. Se agrega, sin embargo, que el Gobierno de Su Majestad debe en cambio declarar que la reserva argentina no puede de ningún modo afectar el derecho británico sobre las Islas Falkland y sus Dependencias".

"Las Dependencias antárticas de las Islas Falkland comprenden la Georgia del Sur; las Islas Orcadas del Sur, las Islas Shetland del Sur, las islas Sandwich del Sur, y la tierra de Graham".

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

La Argentina destaca al acorazado *Moreno* para participar en la revista naval a llevarse a cabo con motivo de la coronación de George VI.

De regreso de un crucero en el Pacífico los acorazados *Moreno* y *Rivadavia* son alistados para zarpar rumbo a Europa; el primero con el propósito indicado y el segundo en visita de cortesía a puertos franceses. Posteriormente ambos zarparán rumbo a la base naval de Wilhemshaven. El almirante argentino se trasladará a Berlín donde se entrevistará con Adolfo Hitler.

Es decir que en este año se encuentran simultáneamente destacados en el exterior, además de los dos acorazados, un buque en aguas españolas como consecuencia de la guerra civil y la fragata *Sarmiento* en su crucero de instrucción anual con los cadetes egresados de la Escuela Naval.

1938

20 de febrero. En Buenos Aires, Roberto M. Ortiz asume como presidente de la Argentina.

15 de septiembre. El Primer Ministro británico, Neville Chamberlain, viaja a Alemania para superar la crisis de los Sudetes. Adolfo Hitler lo recibe en su residencia de Berchtesgaden y le reafirma su determinación de anexar a Alemania esa zona bajo el principio de autodeterminación de sus habitantes en su mayoría de ascendencia germana.

RESERVA ARGENTINA AL RATIFICAR VARIAS CONVENCIONES POSTALES

22 de septiembre. *"El Presidente argentino promulga la ratificación de varias convenciones postales firmadas en El Cairo en marzo de 1934. Se agrega una reserva categórica expresa, que afirma el reclamo argentino sobre las Islas Falkland y sus dependencias, expresando que pertenecen a la Nación Argentina por derecho inalienable. Se explica que esta reserva ha sido hecha, no como una modificación de la ley sino como una rectificación parcial de la Convención de El Cairo, en la que la Delegación británica ha incluido las Islas Falkland y sus Dependencias como posesiones británicas en el momento de la firma. Esta es la primera ocasión en la que el Gobierno Argentino reclama soberanía sobre otras Dependencias que las Islas Orcadas del Sur"*.

Octubre. *"Se informa a la Oficina General de Correo* (británica)*que esta reserva no afecta a la Convención en cuestión. El Gobierno de Su Majestad es de la opinión que no se requiere contradeclaración alguna"*.

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

1939

Se funda la Universidad de Cuyo

Abril. *"El Ministro británico en Buenos Aires envía al Ministerio de Relaciones Exteriores en Gran Bretaña una copia de "Nuestras Malvinas", escrita por el señor Juan Carlos Moreno, un nacional argentino a quien se ha concedido una beca por la Comisión Nacional de Cultura, un organismo argentino semioficial para ese expreso propósito. En el capítulo final de este trabajo, el autor sugiere el empleo de sanciones económicas, i.e., la confiscación de propiedad británica en Argentina, a fin de causar la rendición de las Islas Falkland como una alternativa a un acuerdo entre los dos países. El autor rechaza la idea del arbitraje ya que considera que los derechos argentinos son indiscutibles. En la opinión de la Embajada Británica en Buenos Aires, esta publicación autorizada es parte de una campaña oficial para mantener vivo ante la población el reclamo argentino de soberanía sobre las Falklands"*.

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

20 de junio. *"Un organismo que se llama a sí mismo Comisión Argentina de Homenaje y Memoria de los Héroes de la Reconquista en Defensa de Buenos Aires (que existe para conmemorar anualmente las 'invasiones' británicas sin éxito de 1806 y 1807, 'no como un acto inamistoso sino como un resurgimiento cívico argentino') apela al rey Jorge VI para acordar una devolución de las Islas Falkland a la Argentina en el aniversario del 12 de agosto. No se envía respuesta alguna"*.

(Del citado memorando interno del *Foreign Office)*

ACTITUD BRITÁNICA EN LA CONVENCIÓN POSTAL LLEVADA A CABO EN BUENOS AIRES

"Cuando la Delegación británica firma una nueva convención en Buenos Aires, se tiene cuidado de no referirse a las Colonias (según el artículo 9 de la Convención) como se ha hecho en El Cairo en 1934. Se reserva hacer esta declaración en el momento de la ratificación. Aparentemente ningún incidente tiene lugar en el Congreso Postal de 1939, y cuando el asunto de la reserva argentina de 1938 es presentado nuevamente en julio de 1939, el Gobierno de Su Majestad resuelve una vez más no hacer ninguna reserva, y la Oficina de Colonias está de acuerdo".

16 de agosto. *"El Encargado de Negocios británico en Buenos Aires informa de la quema de un pabellón de Gran Bretaña en una calle de Buenos Aires en ocasión del aniversario de la Reconquista (12 de agosto) y el arresto de dos hombres responsables del ultraje. Un 'poster' anti-británico, producido por la Alianza Juvenil Nacionalista, también ha sido pegado diciendo en el mismo que los británicos que habían sido vencidos en 1806 y 1807, todavía dominan las Islas Falkland, y que ahora se están esforzando por apoderarse de las regiones antárticas que están bajo soberanía argentina. El 'poster' agrega que los británicos tienen a la Argentina en esclavitud económica y que la Argentina necesita una nueva reconquista"* .

"El Ministerio argentino de Relaciones Exteriores desecha los incidentes como triviales y declara que la policía tiene el asunto en sus manos. Sin embargo, se sabe que la Alianza Juvenil Nacionalista es, en realidad, un instrumento de 'Crisol', un insolente periódico anti-británico. En la opinión de la Embajada Británica en Buenos Aires, el Ministro Argentino de Relaciones Exteriores ha sido engañado por la policía que puede, realmente, haber sido sobornada, posiblemente con fondos nazis, para proteger a los responsables del ´poster".

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

COMIENZA LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

1º de septiembre. Fuerzas alemanas invaden Polonia de cuya seguridad han garantizado Gran Bretaña y Francia.

3 de septiembre. Gran Bretaña y Francia declaran la guerra a Alemania, al no haber respondido ésta al ultimátum para que cese su agresión a Polonia. La primera acción de guerra tiene lugar al ser torpedeado el trasatlántico *Athenia*.

En el comienzo de la Segunda Guerra Mundial la Argentina mantiene oficialmente su política de estricta neutralidad que mantendrá a ultranza negándose a adoptar la política de otras naciones americanas con motivo de la entrada de los Estados Unidos en el conflicto como consecuencia del ataque aeronaval japonés a Pearl Harbor. Recién próxima a finalizar la guerra en Europa, y ante la posibilidad de quedar excluida del acta fundacional de las Naciones Unidas, declarará la guerra a Japón, y a Alemania por extensión por ser aliada del imperio nipón.

13 de septiembre. Cuarenta y cinco voluntarios procedentes de Buenos Aires, al mando del mayor Morrough, se embarcan en Montevideo en la nave *Lafonia* perteneciente a las *Falkland Islands Company* con el propósito de reforzar las defensas de Port Stanley.

Al recordar que en 1914 los alemanes habían planeado una posible ocupación de las Malvinas con residentes de ese origen provenientes de Punta Arenas y Puerto Montt y que incluso un posible gobernador habría sido entonces seleccionado en la persona del conde von Maltzahn, se considera la posibilidad de que Alemania intente tal golpe de efecto el 8 de diciembre, aniversario de la Batalla de las Malvinas o Falklands, apelando a residentes germanos en el continente (Porto Alegre y Puerto Montt) y tripulantes de buques mercantes refugiados en puertos locales.

El gobernador de las islas ha requerido del embajador británico en Buenos Aires que le enviase, cualquiera que fuere, personal adiestrado que pudiese reclutar para reforzar las defensas. En cumplimiento de tal pedido unos 45 voluntarios han salido de la Argentina por distintos medios y se ha reunido en Montevideo, aunque su destino se ha mantenido en total secreto incluso para los convocados que burlonamente se autodenominan *Tabaris Highlanders,* por un famoso y elegante club nocturno ubicado en la calle Corrientes. El *Lafonia* es escoltado por los destructores *Havoc* y *Hotspur*. A su arribo son incorporados en la *'Fuerza de Defensa de las Falklands'* uniformados con boinas y overalls, colaborando en la implementación de las defensas en Port Stanley que incluyen desempeñarse como apuntadores de antiguos cañones navales, alistando embarcaciones foqueras para patrullaje, y servicio de guardia en ciertas instalaciones.

RESERVA ARGENTINA EN LA DECLARACIÓN DE PANAMÀ

3 de octubre. En Panamá las naciones americanas, ante el estallido de la guerra, dan a conocer una declaración a la que la Argentina formula una reserva.

Del 21 de septiembre al 3 de octubre de 1939 se ha realizado en Panamá la Primera Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de las Repúblicas americanas, convocada ante el estallido de la guerra en Europa. Se aprueban la 'Declaración conjunta de solidaridad continental', la 'Declaración general de neutralidad de las Repúblicas americanas' y la 'Declaración de Panamá', que fija una zona de seguridad de unas 300 millas en torno al continente sobre la cual la Argentina formula la siguiente reserva:

"La Delegación argentina declara que dentro de las aguas adyacentes al Continente sudamericano, en la extensión territorial de costas correspondientes a la República Argentina en la zona que se delimita como libre de todo acto hostil, no reconoce la existencia de colonias o posesiones de países europeos y agrega que especialmente reserva y mantiene intactos los legítimos títulos y derechos de la República Argentina a islas como las Malvinas, así como cualesquiera otras tierras argentinas que resultaran ubicadas dentro o más allá de la línea.

(C.A. Silva. *La política internacional de la Nación Argentina*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946.* Pág. 253.

La citada Reunión de Consulta es así registrada en el *Foreign Office*:

3 de octubre. *"Representantes de los Gobiernos de las Repúblicas Americanas adoptan la Declaración de Panamá, en la que reclaman como un derecho inherente, que las aguas adyacentes al continente americano en una zona de 300 millas de ancho* (556 Km.)*, con la excepción de las aguas territoriales de Canadá y de las indiscutidas colonias y posesiones de países europeos, deben quedar libres de la perpetración de cualquier acto hostil por cualquier nación beligerante no americana".*

"Se agrega una reserva argentina que afirma que el Gobierno argentino no reconoce la existencia de 'colonias y posesiones de países europeos' en la parte de la zona adyacente a sus costas; especialmente reserva y mantiene intactos los legítimos títulos y derechos de la República Argentina a islas como las Falklands así como otros territorios ubicados en esa región".

21 de octubre. *"De acuerdo al Ministro británico en Buenos Aires (Despacho Nº 348) la propaganda alemana ha sido activa desde el estallido de la guerra tratando de explotar el sentimiento latente de ofensa en Argentina sobre la retención de las Islas Falkland por Gran Bretaña. Una campaña guiada por el insolente 'Crisol' y la Alianza Juvenil Nacionalista que está posiblemente ayudada y apoyada por ciertas partes germanófilas del Ejército. Pero el Ministro británico considera que la agitación no tendrá nunca más que el resultado de fastidiar. La vasta mayoría de los argentinos pese a estar convencidos de la justicia del reclamo de su país, no desea perjudicar las relaciones argentino británicas"*.

"Pese a los esfuerzos de la propaganda alemana, la actitud de la prensa, del Gobierno argentino y aún la del público hacia esta cuestión resulta tan satisfactoria como se puede esperar. Así, el 23 de octubre, (el diario) *'La Prensa' de Buenos Aires reafirma en un artículo de fondo el reclamo argentino sobre las Falkland, acentuando su validez según la ley internacional, convencido de que la cuestión será resuelta en debido curso por los métodos legales que la Argentina siempre ha observado religiosamente. Se nota que la presente crisis mundial es posiblemente el peor momento para cualquier Estado para pedir apoyo de otros Estados a fin de obtener el triunfo de la justicia sobre la fuerza. La invocación de la doctrina Monroe sería igualmente improcedente, ya que su validez es sólo reconocida por los Estados Unidos. El artículo concluye expresando su firme convicción de que las islas regresarán a poder de la Argentina, que nunca ha renunciado a la soberanía sobre ellas".*

28 de Octubre. *"El Ministro británico en Buenos Aires (Despacho Nº 362) informa la formación de un nuevo organismo llamado 'Asociación para la Restitución de las Malvinas', cuyo presidente ha afirmado que el hecho que las democracias estén luchando la batalla por la libertad y la justicia y, consecuentemente, tienen el apoyo de la mayoría de los argentinos, no es razón para estar callados acerca del 'robo' de Inglaterra. Inglaterra no puede luchar por la ley internacional sin aplicarla en sus relaciones con otras potencias. El ministro británico agrega en su comunicación que si se comprende que la campaña para la restitución de las Falkland se debe al dinero alemán menos éxito tendría"*.

"La prensa de otros países latinoamericanos, a partir del estallido de la Segunda Guerra Mundial, sigue la línea presentada por la prensa argentina, es decir que el reclamo argentino sobre las Islas Falkland es justo pero que no es el momento para avanzar en ese reclamo, cuando Gran Bretaña está en una lucha de vida o muerte en Europa".

NO DAR LUGAR A QUE LA ARGENTINA REABRA EL ASUNTO DE LAS FALKLANDS

1º de noviembre. *"La Oficina de Colonias señala que el texto de la Declaración Oficial de Panamá difiere del texto que originalmente se puso en circulación por la inserción de la palabra 'indiscutidas' en esa parte de la declaración que se refiere a 'aguas territoriales de Canadá y de las colonias y posesiones de países europeos' dentro de los límites de la zona propuesta. Con esa inserción y la reserva argentina añadida a la Declaración, la última puede, según está ahora, ser interpretada como que desafía el derecho del Gobierno de Su Majestad de hacer libre uso de las Islas Falkland en sus operaciones bélicas.*

Pese a que la Oficina de Colonias opina que el Gobierno argentino debe ser informado de la posición del Gobierno de Su Majestad en este asunto, ***el Ministerio de Relaciones Exteriores considera que es político ignorar la declaración argentina*** *y aún la palabra 'indiscutidas' en ninguna comunicación considerada oficial sobre el tema general de la zona.* ***Actuar de otra manera podría seguramente provocar que el Gobierno argentino reabra el asunto de las Islas Falkland".***

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

Transcurrido el aniversario del 8 de diciembre de 1914 y la presencia de la división naval británica del Atlántico Sur reforzada con los cruceros *Achilles* y *Cumberland* que se suman al *Ajax* y el *Exeter*, se considera innecesaria la presencia del refuerzo anglo-argentino, que abandona las islas al mando del capitán Courtenay-Luck;; en el viaje de regreso el *Lafonia* escoltado por el *Exeter.*

(Sir Eugen Millington-Drake, *The drama of Graf Spee and the Battle of the River Plate*)

13 de diciembre. Se libra la Batalla del Río de la Plata entre el acorazado alemán *Admiral Graf Spee* y los cruceros británicos *Exeter, Ajax* y *Achilles*. La nave germánica entrará a Montevideo para llevar cabo reparaciones, mientras que el crucero *Exeter,* seriamente averiado, pondrá rumbo a las Malvinas.

16 de diciembre. Con todas las torres fuera de acción, excepto un cañón en la de popa precariamente controlado localmente, inundado hasta el mamparo 14, con los mástiles en peligro de derrumbarse y numerosos heridos, el crucero *Exeter* arriba a Port Stanley. La capacidad local para efectuar reparaciones es prácticamente nula y en cuanto los heridos las facilidades locales son superadas, por lo que médicos y enfermeras del Hospital Británico de Buenos Aires se trasladan a las Malvinas vía Montevideo.

1940

"Dura el impulso (de principios de siglo), *ciertamente al punto que la Argentina se cuenta entre las seis o siete naciones más importantes del mundo"*.

(Pablo González Vergez, *¿En vísperas de un fin de fiesta?, La Nación*, 22-06-2001).

Marzo. *"En ocasión del 107º aniversario de la ocupación británica de las Islas Falkland en 1833, la Asociación para la Restitución de las Malvinas publica un manifiesto en el que reafirma la firme naturaleza del reclamo argentino sobre las islas; la asociación va a despertar la conciencia colectiva de la gente, especialmente de la juventud argentina, para que proteste no sólo contra este particular caso de agresión, sino también contra la dominación económica extranjera. Pese a que en este momento la propaganda alemana en Buenos Aires ha disminuido, todavía está activa en otras partes, y se está concentrando en levantar las masas contra el imperialismo comercial británico".*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

27 de mayo. Durante la Segunda Guerra Mundial se inicia la evacuación de Dunkerque.

Unos 300.000 hombres aislados al cabo de la ofensiva alemana serán evacuados del puerto de Dunkerque y sus playas y trasladados a Inglaterra con el consiguiente abandono de la casi totalidad del equipamiento.

13 de junio. Los franceses declaran a París *Ciudad Abierta*.

14 de junio. Las tropas alemanas entran en París.

17 de junio. Al cabo de 38 días de iniciada la ofensiva alemana, Francia pide que se le conceda un armisticio.

2 de julio. En Vichy, en la zona no ocupada por Alemania, se establece un gobierno francés encabezado por el anciano mariscal Petain, héroe de la Primera Guerra Mundial.

Julio. Como consecuencia de la diabetes que afecta su visión, el presidente Roberto M. Ortiz delega el mando en el vicepresidente Ramón S. Castillo.

OFERTA DE REUNIR LAS ISLAS CON LA ARGENTINA Y ACEPTACIÓN DE ARRIENDO

En el índice de archivos del *Foreign Office* en la oficina de Registros figura un documento, originado en este año, titulado ***"Oferta de propuesta por el Gobierno de Su Majestad para reunir las islas con la Argentina y aceptación de arriendo"***, cuyo acceso está restringido hasta el año 2015.

ACTITUD ARGENTINA ANTE LA POSIBILIDAD DE UNA OCUPACIÓN ESTADOUNIDENSE DE LAS MALVINAS

A mediados de este año cuando en la Argentina se advierte que cruceros de los Estados Unidos se dirigen hacia el Atlántico sur, con la posibilidad que ocupen las Malvinas, el ministro de Marina destaca la Escuadra de Mar a una posición expectante. Ya sea por esta iniciativa argentina, o por un cambio de órdenes o por algún acuerdo con los británicos los estadounidenses optan por retirarse.

DECLARACIÓN ARGENTINA EN LA CONFERENCIA DE LA HABANA

30 de julio. Finaliza la Conferencia de La Habana que da a conocer una Convención y un Acta que, a su vez, dan lugar a una declaración argentina.

"Del 21 de junio al 30 de julio se ha reunido en la Habana la Segunda Reunión de Consulta de Ministros de Relaciones Exteriores de las Repúblicas Americanas. Al firmar la 'Convención sobre la Administración

Provisional de Colonias y Posesiones Europeas en América' y el 'Acta de La Habana sobre Administración Provisional de Colonias y Posesiones en América' a las que Argentina formula la siguiente declaración:

"El delegado de la República Argentina, al suscribir esta Acta, deja constancia de que ella no se refiere ni comprende a las Islas Malvinas, porque éstas no constituyen colonia o posesión de nación europea alguna, por ser parte del territorio argentino y estar comprendidas en su dominio y soberanía según se destacó en la Reunión de Panamá, cuya Declaración da por reproducida en todo su contenido, y también con relación otras regiones australes argentinas, según lo ha hecho presente en las deliberaciones de esta Comisión, igualmente manifiesta que la firma de la presente Acta y Resolución no afecta y deja intactas las facultades del Gobierno, establecidos en las normas constitucionales que rigen en la Argentina, sobre los procedimientos aplicables para que esta Acta y Resolución adquiera obligatoriedad fuerza y vigor".

(C.A. Silva. *La política internacional de la Nación Argentina*. Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946.* Pág. 254)

El hecho quedó registrado en el *Foreign Office* como sigue:

Julio. *"Se lleva a cabo una Conferencia Panamericana en La Habana. El acta de la que los miembros son signatarios, contiene una reserva argentina por la cual formalmente reclama como territorio argentino las Islas Falkland y también otras regiones argentinas del sur".*

"El Delegado argentino ante la Conferencia, Dr. Leopoldo Melo, reclama para la Argentina 'incontestables derechos' sobre las Islas Falkland y sus Dependencias rechazando toda y cualquier 'estipulación o tratado entre Europa y países americanos, porque ellas constituyen una parte integral del suelo argentino y solo su soberano, el pueblo argentino, tiene autoridad para tomar decisiones con respecto a ellas'. Se entiende que esto es una insinuación directas a los Estados Unidos, que los nacionalistas argentinos están opuestos a permitir, aún a los Estados Unidos, el acceso a la base naval (*) *de Gran Bretaña en el Atlántico Sur (en la manera posteriormente acordada entre los Estados Unidos y el Gobierno británico)".*

(Del citado memorando del *Foreign Office*)

(*) Parecería más apropiada la denominación apostadero naval porque Gran Bretaña nunca implementó las facilidades y defensas propias de una base naval. Recién después del conflicto de 1982 Gran Bretaña concretará la infraestructura para albergar una importante guarnición dotada con medios aéreos y navales que excederán largamente los requerimientos para afrontar una nueva intervención de unas muy debilitadas, y por consiguiente imposibilitadas, Fuerzas Armadas argentinas.

LA ARGENTINA NO RECONOCE SOBERANÍA DE OTRO ESTADO SOBRE TIERRAS Y MARES ANTÁRTICOS

Septiembre. *"El ministro de Relaciones Exteriores argentino, al acusar recibo de un mapa de la Antártida publicado por el Gobierno australiano, informa a la Embajada británica en Buenos Aires que su Gobierno no ha reconocido la soberanía de ningún otro Estado sobre esa parte de tierras y mares antárticos, y que una 'Conferencia internacional antártica de las potencias interesadas debe ser convocada con ese objeto' (Se decide* (el Gobierno británico) i*gnorar esta sugerencia ya que no es presentada en la forma de una invitación).*

"La nota agrega que el nuevo mapa muestra un sector como una Dependencias de las Islas Falkland 'a la que el Gobierno argentino, sobre fundamentos justificados, siempre ha considerado una inalienable parte de su territorio nacional y ha estado en contra de la ocupación de facto de la que nunca cesó de realizar protestas formales al gobierno británico".

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

31 de diciembre. *"El Cónsul británico en Buenos Aires informa que la Corte Federal de Buenos Aires ha dictado un fallo por el que una mujer nacida en Alemania de un padre alemán y una madre británica (i.e. una madre nacida en las Islas Falkland) se sostiene que es ciudadana argentina en razón del nacimiento de su madre en territorio argentino según informes del Ministerio argentino de Relaciones Exteriores"*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

1941

MALVINAS Y LAS AGENCIAS DE NOTICIAS ALEMANAS

4 de enero. *"La agencia de noticias alemana Transocean informa que la Asociación para la Restitución de las Islas Falkland ha celebrado un servicio conmemorativo ante la lápida de Louis Vernet, el último gobernador argentino de las islas. El presidente de la Asociación ha declarado: 'En este día pensamos en el 3 de enero de 1833, en el que un navío de guerra británico por un acto de fuerza tomó posesión de un*

pedazo de suelo argentino'. Otro político argentino informa *a un corresponsal de Transocean que 'se ha decidido la entrega de las Islas Malvinas a los Estados Unidos y que eso puede ser un hecho consumado mañana'; agrega que las Malvinas serán de importancia para las operaciones de Estados Unidos en el Pacífico Sur en caso de guerra con Japón".*

15 de enero. *"El Ministro de información* (británico) *denuncia que las emisiones radiales alemanas de onda corta y las agencias Transocean y Stephanie, han estado hablando mucho durante los últimos días acerca de la firma de un tratado secreto anglo-estadounidense por el que los Estados Unidos pueden usar las Islas Falkland como una base aérea".*

Febrero. *"Transocean informa que un miembro de la Cámara de Diputados argentina ha propuesto al Gobierno pedir la restitución de las Islas Falkland a Inglaterra al fin de la guerra por medio de un pacto que concedería bases naval y aérea a Inglaterra por 99 años, permitiéndole erigir allí instalaciones militares por el tiempo del arrendamiento. Un periódico argentino describe esta sugerencia como 'monstruosa', ya que resultaría que la presente tenencia ilegal de las islas se convertiría en legal".*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

7 de diciembre. Aviones navales japoneses procedentes de seis portaaviones atacan la base de Pearl Harbor, hecho que determina, la siguiente jornada, la declaración de guerra de los EE.UU. al imperio del sol naciente. La participación de los Estados Unidos en Europa se ve facilitada por la declaración de guerra por parte de Alemania e Italia.

1942

7 de junio. Los EEUU logran en Midway una importante victoria aeronaval sobre los japoneses. Aunque la guerra se prolongará duramente en el Pacífico por espacio de tres años más, este acontecimiento es decisivo como hito inicial del cambio para el curso y desenlace del conflicto con Japón.

24 de junio. El presidente argentino, Roberto M. Ortiz presenta su renuncia por motivos de salud. Fallecerá un mes más tarde. El vicepresidente Ramón S, Castillo, hasta la fecha a cargo del Poder Ejecutivo, pasa a sumir plenamente el mismo.

POR SER TERRITORIO ARGENTINO NO SE REQUIEREN CERTIFICADOS DE EXPORTACIÓN DE PRODUCTOS AGRÍCOLAS CON DESTINO A MALVINAS

"El Banco de la República Argentina (se supone el Banco Nación y según directivas del Banco Central), *rehúsa aceptar cheques presentados por comerciantes de las Islas Falkland que desean pagar artículos adquiridos en Buenos Aires. Estos pagos serán subsecuentemente realizados, o bien a través de la cuenta oficial anglo-uruguaya, o a través del Banco de Londres y América del Sur".*

"Dos decretos argentinos son emitidos en Buenos Aires en esa oportunidad: el primero, por el ministro de Finanzas (de Hacienda)*, al efecto de que el impuesto sobre la renta va a ser pagado por comerciantes y otros residentes de las Islas Falkland 'cuando sea posible para el Gobierno argentino asegurar su recolección'; el segundo por el ministro de Agricultura, al efecto de que no se requiere en lo sucesivo a los exportadores obtener certificados de exportación para productos agrícolas enviados a las Falkland, siendo las Islas consideradas una parte integral de la República".*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

Mediante la compra de 16 buques italianos y 3 dinamarqueses refugiados en puertos argentinos con motivo de la guerra, el presidente Castillo da origen a la flota mercante estatal

1943

PAGO EN LIBRAS ESTERLINAS DE PRODUCTOS TRANSFERIDOS DENTRO DEL TERRITORIO ARGENTINO

Abril. *El Banco Central ha hecho entender al Banco de Londres y América del Sur en Buenos Aires que no puede autorizar la aceptación de* (libras) *esterlinas en pago de productos que de acuerdo a la opinión del Gobierno argentino no han sido exportados al área esterlina sino meramente transferidos de una parte del territorio argentino a otra. Sobre el caso particular en cuestión, la cuenta especial argentino-uruguaya es nuevamente utilizada para la conversión. En otro caso, el Banco Central concede un permiso después de consultar al Ministro de Relaciones Exteriores; el permiso es, sin embargo, endosado con la siguiente declaración: 'Manifestamos expresamente que la liquidación en libras esterlinas es aceptada para evitar el perjuicio de intereses privados, no obstante la situación de facto de estas Islas y sin comprometer el derecho de la República Argentina tiene' sobre las mismas"*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

4 de junio. En Buenos Aires, el Ejército derroca al gobierno constitucional de Ramón S. Castillo.

El gobierno constitucional ha mantenido a ultranza una rigurosa actitud neutral respecto de la guerra. Las autoridades surgidas de la revolución, no pueden ocultar su simpatía por las potencias del Eje adoptando actitudes que conducirán al aislamiento diplomático de la Argentina por parte de las naciones americanas, la mayor parte de ellas encolumnadas detrás de los EE.UU. después del ataque a Pearl Harbor, Actitud de jefes militares que revelan no sólo una carencia de capacidad política en asuntos internacionales, sino también en el aspecto profesional militar, por cuanto luego de las batallas de Midway, Stalingrado, Kursk y El Alamein, la expulsión del Eje del N. de África, la invasión de Sicilia y la evolución de la batalla del Atlántico, pocas dudas políticas y profesionales deberían quedar respecto al vuelco de la guerra a favor de los aliados. No es cuestión de entrar desaprensivamente al conflicto sino al menos de no mostrar una actitud tan descarada a favor del Eje, en una muestra más del imperio de ideas preconcebidas por sobre la racionalidad en la evaluación de los acontecimientos para posteriormente, en un papel tremendamente deslucido, ceder ante lo inevitable.

El ex ministro de Guerra del presidente Castillo, General Pedro Pablo Ramírez asume como presidente

10 de julio. Estadounidenses y británicos desembarcan en Sicilia

RESERVA ARGENTINA AL RATIFICAR LA CONVENCIÓN POSTAL DE 1943

"En la Convención Postal de 1943, se hace referencia a las Islas Falkland como una colonia británica. Las autoridades argentinas, al ratificar la Convención, hacen conocer su formal reserva contra esa inclusión. El Director General de Correos y Telégrafos pide a la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal en Berna que comunique esta reserva los países que son miembros de ese organismo".

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

Noviembre. El coronel Juan Domingo Perón es designado secretario de Trabajo y Previsión, el organismo que reemplaza al Departamento Nacional del Trabajo cuya titularidad ha ejercido inicialmente.

Ese cargo le permitirá desarrollar las bases del que será su sustento político más importante en su evidente objetivo de acceder a la presidencia, que lo logrará en febrero de 1946

1944

Enero. Un terremoto destruye la ciudad de San Juan.

Enero. La Argentina rompe relaciones diplomáticas con las naciones del Eje.

La actitud argentina se la considera como una concesión para detener una posible denuncia de los Estados Unidos de ingerencia en asuntos internos de Bolivia y de las derivaciones consecuencia de la detención de un agente apresado por los británicos cuando, a bordo de una nave española, llevaba cartas comprometedoras destinadas a funcionarios alemanes.

Febrero. Al renunciar el general Pedro Pablo Ramírez. asume como presidente el vicepresidente general Edelmiro J. Farrel.

Mayo. El coronel Juan Domingo Perón es designado ministro de Guerra.

6 de junio. Fuerzas británico-estadounidenses desembarcan en las playas de Normandía; uno de los acontecimientos decisivos para el desenlace de la Segunda Guerra Mundial en Europa.

Julio. El coronel Juan Domingo Perón asume como vicepresidente de la Nación con retención de los cargos de secretario de Trabajo y Previsión y ministro de Guerra.

1945

27 de marzo. Ante una situación insostenible, la Argentina declara la guerra a Alemania y Japón.

Un diplomático británico advierte y aconseja al coronel Perón, el hombre que representa el poder en la Argentina, de la conveniencia de tal medida, resistida hasta esta última instancia por los simpatizantes de Alemania, en el sentido que de no adoptar tal actitud la Argentina quedaría excluida de la Carta Fundacional de las Naciones Unidas. Aún así, al considerarse el caso de la Argentina, la Unión Soviética pondrá reparos al recordar sus actitudes durante el transcurso de la guerra.

Abril. La Argentina firma el Acta de Chapultepec, de esa manera recupera su perdida posición en el marco de las relaciones y organizaciones interamericanas.

Entre febrero y marzo ha tenido lugar la Conferencia de Chapultepec al convocar el ministro de Relaciones Exteriores de México a todos los países americanos con excepción de la Argentina, con el fin de discutir la intensificación de los esfuerzos bélicos realizados por el continente y de los preparativos para los problemas de posguerra. Entre los problemas sujetos a discusión se ha analizado el correspondiente a la Argentina con el propósito de formular una política uniforme de las naciones americanas para con el país que, en solitario, ha permanecido neutral. Al haber declarado en marzo la guerra a Alemania y Japón la Argentina ha sido incluida entre los firmantes del Acta de Chapultepec.

Ione Wright y Lisa Nekhom. *Diccionario Histórico Argentino*).

8 de mayo. Con la rendición incondicional de Alemania termina la Segunda Guerra Mundial en Europa.

RESERVA ARGENTINA EN LO CONCERNIENTE A UN SISTEMA DE FIDEICOMISO APLICADO EN PARTE DE SU TERRITORIO EN POSESIÓN DE OTRO ESTADO

23 de mayo. En la Conferencia de San Francisco, en la que se elabora la Carta de la Organización de las Naciones Unidas, durante el debate sobre el sistema de fideicomiso la Argentina formula la siguiente reserva:

"La Delegación argentina formula la reserva de que la República Argentina en ningún caso acepta que el presente sistema de fideicomiso pueda ser aplicado a los sobre territorios pertenecientes a la Argentina ya sea que ellos estén sujetos a reclamo o controversia o estén en posesión de otros Estados".

(*Consejo Argentino de Relaciones Internacionales (CARI*). Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas, 1833-1946*. Pág. 255)

26 de junio. En San Francisco, EE.UU., es completada y suscripta la Carta de las Naciones Unidas, que constituirá el documento fundador de la Organización de las Naciones Unidas.

16 de julio. Tiene lugar la primera detonación de una bomba atómica en el desierto de New México.

6 de agosto. Un bombardero B29, llamado *Enola Gay*, lanza sobre Hiroshima la primera bomba atómica en un conflicto armado.

9 de agosto. Un bombardero de los EE.UU, lanza una segunda bomba nuclear sobre la ciudad de Nagasaki.

10 de agosto. En las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial, y como consecuencia del lanzamiento de dos bombas atómicas, Japón ofrece rendirse, si el emperador sigue en el trono.

14 de agosto. Japón se rinde a los aliados y se pone fin a la Segunda Guerra Mundial iniciada el 3 de septiembre de 1939.

19 de septiembre. Tiene lugar en Buenos Aires la *Marcha de la Constitución y la Libertad,* una imponente manifestación en contra del gobierno militar, en petición del retorno a un gobierno constitucional

EN SAN FRANCISCO LA ARGENTINA CONFIRMA LA RESERVA DE SUS DERECHOS RESPECTO A LAS MALVINAS

Septiembre. *El embajador británico en Buenos Aires presenta una nota la Gobierno argentino* (general E. J. Farrell) *recordando su proceder en San Francisco y la prudencia exhibida por la Delegación británica para evitar una disputa pública. La nota continua relatando las actividades secretas argentinas en las Dependencias en 1943 y la contra acción británica; concluye declarando que serán tomados todos los pasos necesarios para conservar todos los derechos soberanos británicos sobre la colonia y sus dependencias".*

"En respuesta, el Ministro argentino de Relaciones Exteriores afirma que las declaraciones formuladas en la Conferencia de San Francisco no tuvieron otro propósito que el de confirmar una vez más la reserva argentina de sus derechos con respecto a las islas, y que en ningún momento han tenido la intención de presentar en la Conferencia la discusión de un asunto que el Gobierno argentino espera solucionar, en una futura ocasión, directamente con Gran Bretaña".

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

Octubre. En respuesta al papel excesivamente dominante del coronel Perón tiene lugar un golpe palaciego que conduce a su detención y traslado a la Isla Martín García. De regreso al Hospital Militar con el pretexto de una enfermedad, el día 17 se produce una manifestación masiva de sus partidarios, como consecuencia de su habilidad en captar voluntades en su desempeño en la secretaría de Trabajo y Previsión. La multitud convocada a la Plaza de Mayo se retira después de oír la palabra de Perón desde

los balcones de la Casa de Gobierno. Desparecen de la escena pública los involucrados en el golpe que lo destituyó de los tres cargos que desempeñara y Perón, se supone alejado del gobierno, inicia su campaña para acceder a la presidencia el año siguiente.

1946

24 de febrero. En las elecciones generales llevadas a cabo en la fecha se impone la fórmula Perón-Quijano sobre la Tamborini-Mosca.

25 de marzo. Se inaugura en New York la primera Conferencia de las Naciones Unidas.

Mayo (¿?) (*). *"El Dr. Sanmartino, diputado de la oposición radical, presenta un proyecto al Congreso proponiendo que el Gobierno se dirigiera al Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas afirmando los derechos soberanos de Argentina sobre las Islas Falkland, reclamando su restitución por parte de Gran Bretaña . Esta moción es unánimemente aprobada; aparece en la Declaración final redactada por la Cámara, junto con una reafirmación de la soberanía argentina sobre el sector antártico".*

(Del citado memorando interno del *Foreign Office*)

Esta información, tomada de Alfredo Becerra, *Protestas por Malvinas 1833-1946*, no coincide cronológicamente con la situación en la Argentina atento a que el gobierno constitucional presidido por Juan Domingo Perón se inicia el 4 de junio de 1946. Cabe suponer que el error esté originado en el documento de referencia británico y que al autor mencionado se le ha pasado por alto.. Este tipo de divergencias en fechas históricas no constituye una excepción por cuanto se ha dado que para un determinado acontecimiento y en una misma obra se suelen dar fechas distintas. Por otra parte, cabe supone que el Dr Sanmartino en su proyecto se ha referido a *"las islas Malvinas"* y no Falklands, probable consecuencia del origen de la información.

Mayo. Gran Bretaña emite estampillas para las denominadas dependencias de las Islas Falklands.

Una de ellas, la de mayor tamaño muestra un área delimitada por un romboide con un vértice en el polo sur y el otro en un punto en el Atlántico Sur de modo que quedan incluidas las Georgias del Sur, las Orcadas del Sur, las Shetland del Sur y la tierra de Graham en el continente antártico.

Cuatro estampillas más pequeñas muestran al pie la inscripción Falkland Islands y sobre impresa la denominación de las dependencias mencionadas.

(Los facsímiles aparecidos en el diario *La Prensa* son reproducidos por Fritz Hoffmann y Olga Hoffman en *Malvinas-Falklandas. 1493-1982*. Pág. 106)

3 de junio*. La emisión por el Gobierno británico de una nueva serie de estampillas postales para las Dependencias, que muestra un mapa de las mismas, es tema para una ulterior reserva argentina. La opinión del Embajador británico es que esta reserva está probablemente redactada para anticipar las cuestiones en el Congreso".*

4 de junio. Juan Domingo Perón asume como presidente de la Argentina.

El presiente Perón asume con una amplia mayoría en la Cámara de Diputados, mientras que en la de Senadores, al haberse impuesto en la totalidad de las provincias excepto Corrientes, el dominio pasará a ser absoluto cuando se rechacen los diplomas de los dos senadores por esa provincia.

Julio. *"Se informa que círculos latinoamericanos en Washington están discutiendo la posibilidad de una presentación conjunta de Argentina, Guatemala y (posiblemente) Venezuela de un reclamo ante la Asamblea General de las Naciones Unidas en septiembre. El embajador británico en Buenos Aires, sin embargo, es de opinión que el Gobierno argentino probablemente no vaya a insistir en este reclamo a menos, quizás, que las negociaciones financieras anglo-argentinas fracasaran; se opone tenazmente a que se discutiese la cuestión en el Gobierno. Su colega en Washington recuerda al Embajador británico, no obstante, que el representante argentino en San Francisco fue persuadido sólo con dificultad de mantener el asunto de las Islas Falkland fuera de la agenda a favor de Guatemala (...)"*

7 de julio. El diario *"Pravda, niega un 'rumor estúpido' de que el Gobierno soviético desea apoyar los reclamos argentinos sobre las Islas Falkland a condición de que Argentina concediera permisos de pesca a la Unión Soviética en el Atlántico Sur y en las áreas cercanas al Estrecho de Magallanes. Pravda llama al informe 'necedad maliciosa' y declara que la Unión Soviética está siendo acusada de actividades expansionistas que no son ciertas".*

(Del citado memorando del *Foreign Office*)

EL FOREIGN OFFICE REVISA LOS ANTECEDENTES EN CUANTO A LA POSESIÓN DE MALVINAS

17 de septiembre. En un documento del *Foreign Office* que se basa en la doctrina de la prescripción se describe la ocupación de las Malvinas en 1833 ***"como un acto de agresión injustificada"***.

El Consejero Legal del *Foreign Office*, William Beckett elabora un memorando interno, considerando irrelevantes el pretendido descubrimiento y la ocupación británica del siglo XVIII, e ***"injustificable la agresión de 1833"***, por lo cual **aconseja invocar la prolongada ocupación desde entonces**.

(Alfredo Becerra, *Protestas por las Malvinas.* Pág. 256).

En el resumen del citado memorando el funcionario británico expresa:

"La evidencia de la prioridad británica por el descubrimiento es insatisfactoria y también irrelevante.

Ocupación.

El caso británico por prioridad de ocupación sobre los franceses (1764) es insostenible, ya que la ocupación británica no se hizo efectiva hasta 1766, dos años después de la ocupación formal francesa. La plantación de hortalizas en Puerto Egmont, cuando los británicos visitaron el lugar en 1765, no puede ser reclamada como comienzo del asentamiento británico; éste comenzó en 1766

El argumento de que las dos ocupaciones no se superponían es inexacto: las fuerzas ocupantes francesas y británicas reclamaron la soberanía de sus respectivas coronas sobre todas las islas.

El acuerdo secreto de 1770

Hay evidencia para apoyar la convicción de que una garantía verbal de retirarse de las Falklands fue dada por Lord North en noviembre de 1770. Sin embargo, no puede ser totalmente demostrado. M. Moreno estuvo dispuesto a retirar el cargo en 1834 por tener 'más fuertes razones'. Aceptar el hecho de una garantía secreta es definitivamente destruir el caso británico anterior a 1833.

La placa de plomo de 1774

De acuerdo a la protesta argentina de 1831 (¿?), esto no tiene ninguna fuerza legal. Una inscripción francesa similar había sido dejada diez años en Puerto Luis en 1764. En todo caso los británicos no retornaron a las Islas Falkland por 60 años durante los que se puede considerar que su reclamo había caducado.

Retiro español, 1811

En 1811 los últimos colones españoles fueron retirados de las Islas Falkland lo que entonces, desde el punto de vista británico, se transformó en terra nullius. Los respectivos reclamos de Gran Bretaña y Argentina son considerados mejor desde 1811. La aserción argentina de continuidad de posesión de España puede ser discutida sobre las bases de que el Gobierno de Buenos Aires estaba lejos de representar la totalidad del Virreinato de La Plata (del Río de la Plata), *dentro de cuyos dominios estaban las Islas Falkland.*

Además, con respecto a la sucesión de Estados, el Gobierno de Su Majestad ha negado consistentemente el derecho por el que las repúblicas sudamericanas insurgentes aceptaban entre ellas mismas las delimitaciones territoriales de los Virreinatos españoles. En los casos de Nicaragua y Colombia, el Gobierno de Su Majestad reconoció la sucesión de las nuevas repúblicas sólo en los territorios que habían estado efectivamente ocupados.

Ocupación no efectiva por la Argentina

Las islas Falkland estuvieron desocupadas entre 1811 y 1826, con excepción de un intervalo en 1824. En 1823 fue nombrado un gobernador de las Islas, pero ningún acto formal de posesión se llevó a cabo y el llamado gobernador nunca visitó su provincia.

En su Decreto del 10 de junio de 1829, el Gobierno de Buenos Aires admitió que las 'circunstancias' habían hasta entonces impedido cualquier ejercicio legal de soberanía. Este documento siguió a una concesión 'en papel' de tierras de las Falklands a Luis Vernet en 1826, quien fue nombrado Gobernador por un decreto posterior Este título no tuvo más peso que el nombramiento realizado en 1823.

Además, los actos de la administración 'unitaria' de Lavalle (y el decreto del 10 de junio fue uno de ellos) fueron desaprobados por el usurpante gobierno 'federalista' del General Rosas. Por otro lado, se recordará que el Gobierno de Estados Unidos reconoció las 'Provincias Unidas del Plata' (del Río de la Plata) *tan temprano como 1823, seguido por Gran Bretaña en 1825.*

Prescripción

1833-1946. Gran Bretaña ha estado en formal posesión y ocupación efectiva de las Islas Falkland desde 1833; en esa fecha la islas estaban 'ineffectively' ocupadas por el Gobierno de Buenos Aires; y se puede argumentar entonces que ellas estaban abiertas a la adquisición de la primera potencia efectivamente ocupante. En ese sentido, ***la ocupación de 1833 fue en ese tiempo, un acto injustificable de agresión que ahora ha adquirido el apoyo del derecho de prescripción****. La presente población es británica en su totalidad.*

Research Department, Foreign Office, Septiembre 17 de 1946.

(Alfredo Becerra. *Protestas por Malvinas. 1833-1946*. Págs. 273 a 276)

Resulta evidente que el resumen del funcionario británico incluye inexactitudes y omisiones y algunas afirmaciones sujetas a discusión. Omite la formal toma de posesión llevada a cabo por David Jewett como comandante de la *Heroína,* en presencia de británicos y estadounidenses . Posesión que incluso tuvo difusión en el exterior. Sin embargo resulta evidente que una toma de posesión simbólica sin ocupación efectiva tuvo un valor muy relativo y de no haber sido por las iniciativas de Luis Vernet es difícil imaginar que efectivamente se hubiese concretado atento a la suma de problemas internos y externos (la guerra con Brasil) que debieron enfrentar sucesivos gobiernos.

EN LAS NACIONES UNIDAS ARGENTINA Y GRAN BRETAÑA DAN A CONOCER UNA RESERVA CONJUNTA

11 de diciembre. En la Cuarta Comisión de la Asamblea de las Naciones Unidas, durante el examen del proyecto de informe relativo a la trasmisión sobre territorios no autónomos, la Argentina y Gran Bretaña formulan reservas recíprocas de soberanía sobre las Malvinas.

Los señores Ferrer Vieyra, representante de la Argentina y Thomas, representante del Reino Unido, presentan la siguiente declaración conjunta: *"En cuanto a las Islas Malvinas (Falkland), la delegación argentina, en el curso de la vigésimo quinta sesión, formula la reserva de que el Gobierno de la Argentina no reconoce la soberanía británica en las Islas Malvinas (Falkland). La delegación del Reino Unido formula una reserva paralela, no reconociendo la soberanía argentina sobre estas islas".*

La declaración se hace en forma conjunta porque cuando el delegado argentino expresa su deseo de formular una reserva relativa a las Malvinas, el presidente le ha propuesto que consultara con el delegado británico con el objeto de elaborar una declaración conjunta para ser incluida en el informe.

(*CARI*. Alfredo Becerra, *Protestas por Malvinas*. Pág 277).

Por iniciativa del ministro de Economía Miguel Miranda, se crea el Instituto Argentino de Promoción del Intercambio que pasa a monopolizar el comercio exterior de la Argentina.

Inicialmente se caracteriza por adquirir cereales a los productores a precio muy inferior al vigente a nivel internacional para luego venderlo en ese mercado con jugosas ganancias aprovechando los precios consecuencia de las apetencias de posguerra. Al no considerar que los mercados muestran ciclos favorables y desfavorables, no se formalizará una especie de fondo de garantía para cuando la situación de bonanza se revirtiese imprevisión que en el futuro conducirá a fuertes quebrantos. Todo ello consecuencia de improvisados economistas en funciones para las que no están capacitados

Con el advenimiento del Perón se inicia la nacionalización de empresas telefónicas, generadoras de gas (*) y ferroviarias a las que seguirán las generadoras y distribuidoras de energía eléctrica.

(*) El gas de red proviene de la destilación de hulla. Desde hace unos años. YPF ha comenzado con la provisión de del combustible en cilindros bajo la denominación *Supergas*.

1947

13 de febrero. El gobierno de Juan Domingo Perón formaliza la compra de los ferrocarriles de capital británico. El precio asciende a tres mil millones de pesos moneda nacional. Esta compra da plena satisfacción a los vendedores.

5 de junio. El general George C. Marshall, secretario de Estado de los EE.UU., eleva el plan de su autoría de ayuda a Europa para superar las devastaciones consecuencia de la guerra.

9 de julio. En la Argentina, en la provincia de Tucumán, el presidente Perón declara la *"Independencia Económica"* un acto transitoriamente factible como consecuencia de los saldos favorables a la Argentina acumulados durante la guerra. Acontecimiento que será desvirtuado en poco tiempo por el mal manejo de los recursos financieros y económicos.

RESERVAS ARGENTINA Y ESTADOUNIDENSE AL TIAR

2 de septiembre. En Río de Janeiro se firma el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). La Argentina lo ratificará en 1950.

Generalmente se publicará su contenido con omisión de las declaraciones y reservas que serán las de Honduras, la Argentina, Guatemala, México, Chile y Estados Unidos.

La de la Argentina expresa:

"(...) *dentro de aguas adyacentes al continente sudamericano en la extensión de costas correspondientes a la República Argentina en la llamada zona de seguridad,* ***no reconoce la existencia de colonias o posesiones de países europeos y agrega que especialmente reserva y mantiene intactos los legítimos títulos y derechos de la República Argentina a las Islas Malvinas, islas Georgias del Sur, islas Sándwich del Sur*** *y tierras incluidas dentro del sector antártico argentino, sobre el cual la República ejerce la correspondiente soberanía.*

La de los EE.UU. dice:

"Con relación a las reservas formuladas por otras delegaciones sobre los territorios situados en la región delimitada en el tratado, sus límites y la soberanía ejercida por los mismos, la delegación de los Estados Unidos de América desea definir su posición declarando que ***el Tratado de Río de Janeiro no tiene efectos sobre la soberanía o sobre el status nacional o internacional de cualquiera de los territorios incluidos en la región*** *(...)****".***

1948

1º de marzo. La Argentina toma posesión de los ferrocarriles de capital británico.

La cotización del dólar no oficial ha pasado de m$n 4,20 en abril a m$n 8 en noviembre

1949

16 de marzo. Se aprueba el texto de una nueva Constitución.

Conserva gran parte del contenido de la original de 1853 con las reformas de 1860, pero se le incorpora la filosofía justicialista de Perón aunque el real objetivo de esta nueva Carta Magna es posibilitar la inmediata reelección del presidente con el evidente objetivo de perpetuarse en el poder, dando marco legal a lo que es característico de las dictaduras.

1º de septiembre. En Londres, el secretario de Comercio Exterior de la Gran Bretaña, A.G: Bottomley, sostiene que la Argentina no está cumpliendo con el tratado firmado por el presidente Juan D. Perón y bloquea las compras de productos británicos a la que se había comprometido formalmente.

Según ese acuerdo, Londres se obliga a adquirir carne y otros productos agrícolas a cambio de que la Argentina utilizara sus saldos favorables en la adquisición de bienes de capital provenientes del Reino Unido. En los dos primeros meses de vigencia del convenio, Gran Bretaña ha adquirido productos argentinos por 14 millones de libras, pero el Banco Central de la Argentina ha bloqueado los permisos de importación para adquisiciones británicas.

La razón de tal actitud reside en una creciente carencia de divisas para afrontar pagos al exterior. Entre ellos los de combustibles dado que el país no es autosuficente.

1950

Marzo. El ministro de Alimentación de la Gran Bretaña, Maurice Webb, acusa al gobierno argentino de querer extorsionar a los británicos en las negociaciones que se llevan a cabo en Buenos Aires sobre las exportaciones de carne al Reino Unido.

Falto de divisas, despilfarradas en los tres primeros años de gobierno, el régimen peronista pretende un aumento del 40% en los precios.

El canciller argentino, Hipólito Paz, pide explicaciones, y por toda respuesta, el embajador en Londres, Gervasio Videla Dorna, recibe una copia de la versión taquigráfica de la reunión en la Cámara de los Comunes, con la explicación de que los dichos habían sido expresados al calor de la discusión.

Por su parte la prensa británica comenta el incidente, señalando que la Gran Bretaña ha aumentado el stock de carne para 1950 y que para el año siguiente se aumentarán las importaciones desde Australia.

(*La Prensa*, ediciones del 27-03 al 02-04 de 1950)

6 de mayo. En Washington, el otorgamiento de un préstamo de 125 millones de dólares al gobierno de Juan Perón por parte del Banco de Exportación e Importación estadounidense, genera una controversia entre funcionarios de la institución financiera y de la Argentina.

Mientras los voceros del banco ratifican la realización de la operación, miembros del gobierno peronista la niegan. La polémica concluye cuando el propio ministro de Hacienda, Ramón Cereijo, admite la existencia del préstamo. La falta de divisas ha estrangulado el comercio exterior argentino obligando al gobierno a pedir auxilio financiero a los estadounidenses a pesar de la promesa pública del presidente Perón de no endeudar al país.

(*La Prensa*, 07-05-00, página 10)

16 de mayo. En Washington, el *Consejo Asesor* de los EE.UU. aprueba un préstamo para la Argentina de 125 millones de dólares, gestionado por el ministro de hacienda, Ramón Cereijo.

Esa suma permite que sean saldadas las deudas comerciales contraídas por los importadores argentinos. También posibilita saldar operaciones realizadas por el gobierno del general Perón para comprar locomotoras e insumos industriales. Las autoridades del banco que facilita la operación anuncian oficialmente que el crédito se ha concedido a pedido de la Argentina. Esta información contradice desmentidas anteriores del gobierno argentino, que ha intentado minimizar la importancia dela operación financiera con los Estados Unidos.

(*La Prensa*, 21-05-00, página 10)

18 de mayo. En Washington, el *Departamento de Comercio* de los EE.UU. publica un informe en él que se dan como notas características de la situación económica de la Argentina: la inflación, las bajas cosechas de cereales exportables, la falta de dólares para financiar las importaciones, la escasez de mano de obra (capacitada) y la conflictividad sindical.

El informe señala, asimismo, que las dificultades que debe afrontar el gobierno del general Perón se deben a que no ha podido financiar el *Plan Quinquenal* aprobado por el Congreso con las ganancias obtenidas de las ventas de cereales. El Poder Ejecutivo ha comprado la cosecha a un precio mucho menor del obtenido en el mercado internacional, pero las utilidades obtenidas no son suficientes para solventar el enorme gasto público y el programa de inversiones.

(*La Prensa*, 21-05-00, página 10)

Junio. El embajador británico en la Argentina, Sir John Balfour eleva un informe al *Foreign Office* con apreciaciones respecto al régimen imperante en el país y en particular en relación a la esposa del presidente.

"Gastos pródigos y demagógica propaganda con la idea de captar votos, la entrega de favores a troche y moche sin correspondientes intentos de inculcar a sus receptores con el sentimiento cívico de responsabilidad, los vengativos llamados al odio de clases, el crecimiento de la corrupción en la burocracia, el enriquecimiento de personas en altos puestos en forma dudosa y, más que nada, la proyección a la escena política nacional del vodevil, por no decir la pantomima, de una mujer que, hasta que conoció a Perón, no tenía otro conocimiento de la vida pública que aquella concedida a una actriz menor o a una estrellita de cine".

"Todo esto ha sido investido sobre las actividades de la señora y sus numerosos satélites con el aire de la frivolidad extravagante dirigida por un interés propio que no puede traer más que problemas en el futuro".

"La Argentina es un adolescente país latinoamericano y su adolescencia es una variedad irracional, infantil, y presumida. En ese sentido, las técnicas del vodevil de la señora, ella misma la gran representación de la adolescencia latinoamericana, ejercen una poderosa influencia emocional sobre aquellos numerosos sectores de sus compatriotas para quienes ellas, como ocurrió ha sido promovida a asientos de privilegio sin precedente entre las butacas".

"Más allá del espectacular éxito que la actriz principal ha alcanzado hasta hora con sus ignorantes espectadores, su propia actuación, sino también la de su coestrella a quien le debe su carrera, es probable que dure sólo hasta que puedan seguir obteniendo, los tickets del palco oficial al precio de las butacas populares".

"Aun así, hay algo de soñador y de efímero en toda esta mise-en-scéne"

Sus superiores en Whitehall juzgan su informe como *"un muy interesante análisis de una mujer peligrosa, pero muy notable".*

(Graciela Iglesias, al liberarse al conocimiento público correspondencia diplomática. *La Nación*, 04-01-01, página 2).

Sir John Balfour ha sido embajador en la Argentina desde 1948. Permanecerá en el cargo hasta 1951, para pasar a desempeñarse como representante británico en España.

Se podrán compartir o no los conceptos del embajador británico pero, como en otros casos, vale la pena conocer el contenido de las informaciones que llegaban entonces al *Foreign Office* acerca de nuestro país.

17 de agosto. En Londres, el diario *Financial Times* señala que el gobierno británico ha tomado con *"cautela"* la decisión del régimen peronista de saldar la abultada deuda pendiente de 30 millones de libras esterlinas por la compra de material ferroviario.

Voceros de la *City* londinense revelan que la Argentina ha pagado efectivamente apenas 2 millones de esa cifra, pero que existe la disposición de las autoridades de Buenos Aires para completar el pago. La prensa británica considera imprescindible el cumplimiento de los compromisos contraídos por parte de la Argentina para seguir remitiendo el material indispensable que permita mantener en funcionamiento el deteriorado parque ferroviario adquirido por el peronismo.

25 de septiembre. En Londres, la Asociación de Importadores de Carne, anuncia que el gobierno británico se dispone a comprar todo el excedente de carnes australianas durante los siguientes 15 años ante la parálisis del comercio con el gobierno peronista. La información es difundida en momentos en que las negociaciones entre la Argentina y el Reino Unido se encuentran bloqueadas por un desacuerdo sobre precios.

11 al 17 de diciembre. En la Argentina, según cifras oficiales, la población del país ha crecido en una cifra superior al millón de habitantes en los últimos tres años.

Ha pasado de 16.108.753 habitantes en mayo de 1947 a 17.180.000 el agosto de 1950. El sondeo revela que más de 350.000 inmigrantes se han quedado en el país, siendo absorbidos rápidamente por la economía y adaptándose al medio social. El censo no señala, en cambio, la manera en que se distribuye la población, aunque el aumento de los habitantes de las ciudades es cada día más evidente.

1951

Enero. El Gobierno clausura el diario *La Prensa* como muestra de una política de control de los medios. El matutino es entregado a la CGT, mientras que su director propietario parte al exilio.

28 de septiembre. Es sofocada una revuelta militar. El Gobierno aprovecha para declarar el estado de guerra interno.

1952

Merced a la reforma de la Constitución Perón asume como presidente para un segundo período al haber sido reelecto en los correspondientes comicios.

26 de julio. Fallece la esposa del presidente Perón. María Eva Duarte conocida como Evita.

1953

Al cabo de un discurso de Perón, pronunciado desde los balcones de la Casa de Gobierno, sus partidarios incendian la sede del Jockey Club en la calle Florida así como también los edificios del partido Radical y del Partido Socialista

1954

El gobierno de Perón intenta mejorar la producción de petróleo mediante negociaciones con la Standard Oil de California.

Esta actitud significa un cambio diametralmente opuesto en lo que concierne a las políticas del Presidente cuando iniciara su gestión en 1946, con el consiguiente repudio de sectores nacionalistas.

El deterioro de la economía se suma a la actitudes de Perón en relación a la Iglesia en un cambio copernicano respecto de su actitud inicial que le ha significado el apoyo de la misma en 1946.

1955

La Gran Bretaña presenta una demanda contra la Argentina ante la Corte Internacional de La Haya por la soberanía en la Antártida y en las Islas Georgias y Sandwich del Sur. Como este reclamo no incluye las Malvinas, la Argentina desecha la intervención de este tribunal.

(*La Nación*, 09-08-1999, página 8)

16 de junio. Aviones de la Armada y la Fuerza Aérea bombardean la casa de gobierno; por la imprecisión propia de los medios algunas bombas caen en los alrededores provocando numerosas víctimas al no haberse dispuesta la inmediata evacuación de la zona a pesar de conocer con anticipación de ese ataque, aviso que ha posibilitado a Perón refugiarse en los sótanos del Edifico Libertador, sede del Comando en Jefe del Ejército.

Los infantes de marina que han avanzado desde el edificio Libertad son rechazados y finalmente sofocado el intento de golpe de Estado. Por la noche partidarios de Perón incendian numerosas iglesias del centro de Buenos Aires; la catedral metropolitana no escapa a esos atentados.

20 de julio. En la sesión de la Cámara de los Comunes, el ministro de RR.EE. británico marqués de Reading dice: *"Nunca admitimos que pudiera haber controversia alguna sobre las Islas mismas (...)"*

(Isidoro Ruiz Moreno, *Revista Militar*, Nº 742. Pág. 125)

16 de septiembre. Se inicia simultáneamente en Córdoba y Bahía Blanca un movimiento revolucionario que al cabo de varias jornadas de lucha, determina que Perón deje el cargo a una Junta Militar y se refugie en una cañonera paraguaya en reparaciones en el Puerto de Buenos Aires. Posteriormente en un hidroavión de esa nacionalidad partirá rumbo a Asunción.

23 de septiembre. Arriba a Buenos Aires desde Córdoba el general Eduardo Lonardi que asume como presidente provisional. Una de las primeras medidas dispone la vigencia de la Constitución de 1853-1860.

13 de noviembre. En una decisión puramente militar el presidente Lonardi es reemplazado por el general Pedro Eugenio Aramburu. que desempeñará ese cargo hasta el 1º de mayo de 1958.

1956

9 de junio. Tiene lugar un intento de revolución peronista que es rápidamente abortada con la ejecución de sus cabecillas.

1957

Se modifica el estatus del Territorio Nacional de Tierra del Fuego que pasa a comprender la Antártida y las Islas del Atlántico Sur.

1958

1º de mayo. Arturo Frondizi asume como presidente de la Argentina.

La Unión Cívica Radical se ha dividido en dos fracciones: la Unión Cívica Radical del Pueblo encabezada por Ricardo Balbín y la Unión Cívica Radical Intransigente dirigida por Arturo Frondizi que ha triunfado en los comicios con el apoyo del voto peronista consecuencia de un presunto acuerdo con su líder en el exilio.

4 de julio. En Buenos Aires se anuncia la compra a Gran Bretaña del portaaviones HMS *Warrior*, que se denominará ARA *Independencia.*

1959

Enero. El presidente Frondizi viaja a los EE.UU., el primer mandatario argentino en ejercicio en visitar ese país.

1º de diciembre. La Argentina y otros once países con intereses en el área, incluyendo, Gran Bretaña, Estados Unidos y Chile firman en Washington el Tratado Antártico.

----o----

A horma de desviar la atención la atención pública d elos problema sque afectaba a la Nación y con el fin de recupera

TITULO 8

LAS MALVINAS PASAN A TENER PROTAGONISMO EN LAS NACIONES UNIDAS

(1960-1976)

Organización de las Naciones Unidas (ONU). United Nations Organization (UNO).

Principales fines

- Garantizar el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales
- Desarrollar las relaciones amistosas entre las naciones, sobre la base de la igualdad de derecho en todos los pueblos
- Estudiar problemas internacionales de orden económico, social, cultural, sanitario, etc. con miras a resolverlos mediante la cooperación

Principios básicos de la organización

- Igualdad de todos sus miembros
- Obligación de cumplir sus obligaciones de buena fe
- Sumisión de todo litigio internacional a un arbitraje pacífico
- Renuncia de todos sus miembros al uso de la amenaza o de la fuerza como medio de atentar contra la propiedad nacional o la independencia política de otro estado
- Obligación de intervenir en toda acción emprendida por la ONU y abstención de ayuda a cualquier Estado contra el que haya emprendido la acción expuesta en el punto anterior

La ONU comprende seis organismos establecidos en la Carta.

- Asamblea General. Reglamentariamente se reúne una vez al año
- Consejo de Seguridad
- Consejo Económico Social.
- Consejo de Administración Fiduciaria
- Tribunal Internacional de Justicia
- Secretariado

Según *Diccionario Enciclopédico Espasa*.

1960

26 de febrero. Visita la Argentina, el presidente de los EE.UU., Dwight Eisenhower.

13 de marzo. En la Argentina, ante una ola de atentados, el presidente Frondizi pone en vigencia el plan de Conmoción Interna del Estado (Conintes).

NACIONES UNIDAS. RESOLUCIÓN 1514 (XV)

14 de diciembre. Resolución 1514. En el XVmo período de sesiones de las Naciones Unidas se proclama ***"la necesidad de poner fin rápida e incondicionalmente al colonialismo*** (*) ***en todas sus formas y manifestaciones*** *(...)"*, declarando al respecto:

2º) "*Todos los pueblos tienen el derecho de libre determinación: en virtud de este derecho, determinando libremente su condición política y persigan libremente su desarrollo económico, social y cultural"***.**

El artículo anterior es condicionado por otro

6º) *"Todo intento encaminado a quebrar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad territorial de un país, es incompatible con los propósitos y principios de las Naciones Unidas"*.

Al respecto el Dr. Isidoro Ruiz Moreno expresa:

"Es decir, que ***tal independencia absoluta no puede ser esgrimida en perjuicio de un Estado que reclama el ejercicio de su soberanía, a una parte de su territorio ocupado por súbditos de otra Nación; porque no es propósito de la organización internacional solucionar diferendos entre dos países, optando salomónicamente por crear un nuevo país, y eliminando de este modo el objeto del litigio*** *(...)"*

La Resolución 1514 (XV) significa*: "Una declaración de garantías de independencia para las colonias y los pueblos".*

Ochenta y nueve países votan a favor, ninguno en contra y se abstienen Australia, Bélgica, República Dominicana, Francia Portugal, España, Sudáfrica, Reino Unido y los Estados Unidos.

Dice Isidoro Ruiz Moreno:

"(...) el caso Malvinas no encaja estrictamente en objetivo principal de este campo de acción, (...) que tiende a otorgar a un pueblo sujeto a mando extraño, el gobierno propio, pues aquí estamos en cambio en presencia de súbditos británicos instalados en el archipiélago. De cualquier manera ***desde este momento la negociación sobre las Islas, inicia una nueva etapa, que ha de ajustarse finalmente a la verdadera naturaleza de la cuestión"****.*

(Isidoro Ruiz Moreno, *Revista Militar*, Nº 742. Págs. 125-126)

(*) Según el *Diccionario Enciclopédico Espasa*.

Colonialismo. Política de adquisición de territorios convirtiéndolos en países dependientes del país conquistador, cuyo móvil fundamental es la explotación económica de aquellas regiones. La formulación teórica correspondiente a esta política busca la justificación doctrinal del colonialismo en la superioridad cultural de la metrópoli, fundamentada en la enumeración de grados de desarrollo tecnológico o cultural. La misión civilizadora eje de la doctrina del colonialismo, ocasionó la aculturación o pérdidas d de las señas de identidad de los pueblos dependientes (creencias, tradiciones, formas de subsistencia, organización social) asimilando precipitadamente formas culturales ajenas.

Imperio colonial. Forma de colonialismo característico de la fase comprendida entre el último cuarto del siglo XIX y el estallido de la Gran Guerra o Primera Guerra Mundial (1914). La supremacía económica y militar de los países capitalistas desemboca en la conquista y anexión de buena parte del mundo excluyendo Europa y América. África y Oceanía se dividieron entre las potencias imperialistas , Alemania, Bélgica, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón, Países bajos, Reino Unido, quedando bajo el dominio político de cada una de ellas. En Asia, pese a pervivir sus grandes imperios tradicionales, pasaron a establecer distintas formas de influencia de las potencias occidentales o incluso una administración directa por parte de una determinada metrópoli.

"En el contexto de la Resolución 1514 (xv) la Asamblea General reafirmará el derecho de los pueblos interesados a la libre determinación (...) y en algunos casos pedirá se establezca una fecha para la independencia de conformidad con los deseos de la población".

"En otros casos la Asamblea General, al mismo tiempo que reafirmará el derecho de las poblaciones de los territorios interesados a la libre determinación y la independencia, la Asamblea General recomendará que la potencia administradora adopte medidas como la celebración de elecciones basadas en el sufragio universal de adultos y que de garantía del establecimiento, antes de la independencia, de un gobierno libremente elegido y plenamente representativo de la población".

1961

20 de enero. En los EE.UU. asume la presidencia el demócrata John Fitzgerald Kennedy, el primer católico en alcanzar la primera magistratura.

12 de abril. La Unión Soviética pone el primer hombre en el espacio cuando Yuri Gagarin lleva a cabo una órbita alrededor de la tierra.

13 de agosto. En Berlín, los comunistas comienzan la construcción del muro destinado a impedir las huidas desde el sector oriental al occidental.

COMITÉ DE DESCOLONIZACIÓN

27 de noviembre. En la sesión de la Asamblea General de las Naciones Unidas, **se crea un Comité, especial de 17 miembros para que se ocupe de lo establecido en la Resolución 1514 del año anterior.** Será conocido, obviamente, como Comité de Descolonización..

Tal Comité se crea por la falta de soluciones concretas indicadas por la citada resolución con la aclaración de *"que se siguen realizando actos encaminados a quebrantar total o parcialmente la unidad nacional y la integridad en algunos países donde se está verificando la liquidación del régimen colonial".*

1962

Merced a las políticas petroleras impulsadas por el presidente Frondizi con contratos con empresas foráneas, la Argentina logra el autoabastecimiento de ese combustible.

18 de marzo. En la Argentina se realizan elecciones de gobernadores y de renovación parcial de la Cámara de Diputados con el triunfo de los peronistas en varías provincias, entre ellas la muy importante de Buenos Aires.

19 de marzo. Mediante un decreto se intervienen las provincias donde ha triunfado el peronismo.

28 de marzo. En la Argentina, el presidente Frondizi es derrocado por las Fuerzas Armadas.

La destitución de Frondizi, se produce como consecuencia de hechos y circunstancias que no son del agrado del sector castrense (entre otras, la entrevista secreta del presidente con Ernesto Guevara, la abstención de la Argentina en la votación de la OEA que excluyó a Cuba de la organización); gobierno jaqueado, además por el frente sindical, hechos y circunstancias que

culminaron en un grueso error de apreciación política, cuando en las elecciones para legisladores y gobernadores se permitió la participación del peronismo, aparentemente una iniciativa del ministro del Interior Alfredo R. Vítolo quizá con la especulación de que con tal de impedir el regreso del peronismo, gran parte del electorado opuesto a tal a tendencia se volcaría a favor del oficialismo. En los comicios del 18 de marzo el peronismo se ha impuesto en cinco provincias, entre ellas Buenos Aires. Frondizi, ante la reacción militar, las intervino, produjo cambios en el gabinete y acudió a una última mediación de Pedro E. Aramburu, pero ha sido todo en vano.

(*La Nación, La Argentina en el Siglo XX)*.

El derrocamiento de Frondizi conduce a un período en el cual se definen dos bandos en el Ejército, los legalistas o *"azules"* que pretenden mantener el orden constitucional y los que imbuidos de profundos sentimientos antiperonistas opuestos a llamar a elecciones que se denominarán *"colorados"*. La Armada en su mayor parte identificada con estos últimos, mientras que la Fuerza Aérea, en oportunidad de las decisiones, terminará por apoyar el bando azul.

29 de marzo. Ante la Corte Suprema de justicia jura como presidente José María Guido.

Septiembre Tiene lugar un enfrentamiento entre Azules y Colorados con la Fuerza Aérea en apoyo de los primeros, mientras que la Armada se abstiene.

(*La Nación. La Argentina en Siglo XX*)

En su XVII período, la Asamblea General de las Naciones Unidas invita al comité de descolonización a seguir buscando las formas y los medios adecuados para la rápida y total aplicación de la Resolución 1514 (xv) en todos los territorios que todavía no han alcanzado la independencia. Solicitudes análogas se formularán en los períodos XVIII (1963) y XX (1965).

1963

Este año, en la Argentina ejerce la presidencia de la Nación José María Guido que, como vicepresidente provisional del Senado, ha sido designado con posterioridad al derrocamiento del presidente Frondizi el 29 de marzo de 1962. .

2 de abril. La facción *colorada* de las FF.AA. se levanta contra el Gobierno. La Plata es el centro revolucionario y la Marina el eje del levantamiento. La facción *azul* termina por imponerse.

(*La Nación*, *La Argentina en el siglo XX*).

Tanto en el caso de los enfrentamientos de septiembre de 1962, como en el 2 del de abril de 1963, a la luz de los hechos y las respectivas conducciones, se apreció entonces un mayor grado de profesionalidad por parte del bando *Azul*, que se puso aún más evidencia en el último acontecimiento.

7 de julio. Se llevan a cabo elecciones generales con la proscripción del peronismo que busca refugio en el voto en blanco que, de esa manera, ocupa el segundo lugar superado por la Unión Cívica Radical del Pueblo con su candidato Humberto Illia. El tercer puesto corresponde a Oscar Alende candidato de la UCRI y el cuarto a Pedro E. Aramburu candidato de UDELPA, Unión del Pueblo Argentino.

(*La Nación, La Argentina en el siglo XX*)

Resultados: UCRP 2.424.475 votos; en Blanco 1.700.000; UCRI 1.592.528; UDELPA 735.339; Federación de Centro 507.856; Demócratas Cristianos 449.024; Socialistas Democráticos 260.052.

(*La Razón, 75° Aniversario*)

Cabe mencionar que en aquellos días no se aplicaba el sistema de la doble vuelta entre los dos candidatos más votados en el caso de no haber un ganador por más del 50% o con un caudal electoral equivalente al 40% y una diferencia de más del 10% sobre el que le siguiese, como el que pasaría a estar vigente a fines del siglo XX y principios del XXI. En lo concerniente a los sufragios en blanco, la corporación política, en su defensa ante una opinión adversa generalizada del electorado manifestada por esos votos, decidirá que éstos no se contabilicen a los efectos de los porcentajes.

12 de octubre. En la Argentina, el político radical Arturo Umberto Illía asume como presidente como resultado de las elecciones llevadas a cabo el 7 de julio. Tiene mayoría en el Senado pero no en Diputados.

La circunstancia que haya llegado al poder con sólo el 23% de los votos posibles, atento a la abstención del peronismo, determina una fragilidad en su capacidad de gobernar que pronto se manifestará ante los continuos planteamientos de sectores gremiales identificados con esa tendencia.

Una de la primera medidas adoptadas por el nuevo gobierno, y que fuera emblema único de su campaña electoral, determina la cancelación de los contratos petroleros con las correspondiente indemnizaciones y la pérdida de la capacidad de autoabastecerse

Según fuentes británicas con el advenimiento del nuevo gobierno se advierte un resurgimiento del interés argentino por las Falklands con una campaña como soporte de sus reclamos de las islas.

22 de noviembre. A las 1230 del mediodía, en Dallas, EE.UU., es asesinado el presidente John F. Kennedy. A 13.45 la policía detuvo a un sospechoso: Lee Harvey Oswald, empleado del Texas School Book Depository de donde, se dijo, provinieron los disparos.

(Plaza y Janés. *Siglo XX*)

En el XVIII período, en la Naciones Unidas al considerar que la declaración referente a los territorios no autónomos contenido en el artículo xi de la Carta no podría desasociarse de la contenida en la Resolución 1514 (xv) y que todas las actividades de las Naciones Unidas relativas a los territorios no autónomos deben coordinarse y reforzarse con miras a la terminación inmediata del colonialismo y que el Comité Especial en vista de la experiencia que ha adquirido, está en condiciones de asumir la función que para la Información de Territorios No Autónomos, decide, en consecuencia, disolver a esta última comisión y pedir al Comité Especial que estudie la información trasmitida sobre la evolución política y constitucional, y que la tenga plenamente en cuenta al examinar la situación de la Declaración contenida en la Resolución 1514.

15 de diciembre. El Gobierno argentino da cumplimiento a la promesa electoral trascendente y casi única que había formulado durante la campaña electoral. Tres decretos disponen la anulación de los contratos petroleros firmados en tiempos del presidente Frondizi. *"Así el país se alejó del autoabastecimiento petrolero y debió hacer frente a una pesada carga económica"*.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*).

1964

12 de junio. El representante británico en el Comité Especial de Descolonización de las Naciones unidas, creado en 1961, dice que su gobierno *"no tiene duda alguna en cuanto a su soberanía respecto del territorio de las islas Falkland"*.

El Comité Especial se aboca al estudio del tema Malvinas y por primera vez el Reino Unido entra en el debate con la declaración de su representante.

(Isidoro Ruiz Moreno. *Revista Militar*, Nº 742, página 127)

8 de septiembre. Un avión argentino tripulado por el piloto Miguel L. Fitzgerald aterriza en las Malvinas.

Fitzgerald, un argentino de estirpe irlandesa, ha decolado de Río Gallegos y aterriza su máquina monomotor denominada *Luis Vernet* en la pista de carreras de caballos de Port Stanley. Se limita a colocar una bandera argentina y a entregar una proclama al gobernador para retornar al punto de partida sin inconvenientes. El acontecimiento da lugar a una queja del embajador británico en las Naciones Unidas.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 166).

15 de octubre. En Gran Bretaña asume como Primer Ministro el laborista Harold Wilson cuyo partido ha ganado las elecciones por 317 bancas contra 304 del partido Conservador.

31 de octubre. El Congreso argentino deroga las leyes que prohibían las actividades peronistas y comunistas.

(Plaza & Janés, *Crónica del siglo XX*)

ARGENTINA Y GRAN BRETAÑA DEBEN INICIAR NEGOCIACIONES

13 de noviembre. **La Comisión de los 24, en el seno de las Naciones Unidas, da a conocer una resolución a efectos de que las Malvinas fueran designadas como colonia que pudieran convertirse en nación independiente; pero en vista que tanto Gran Bretaña como la Argentina las reclaman, ambos gobiernos deberán iniciar negociaciones, teniendo en cuenta los objetivos de la Carta de las Naciones Unidas, la resolución 1514 y los intereses de los habitantes de las islas.**

El 14 de noviembre de 1960, la Asamblea General de las Naciones Unidas ha dado curso a la resolución 1514 que recomienda se termine con el colonialismo en todo el mundo. Al requerirse que cada país notificase la lista de sus colonias, Gran Bretaña incluyó, entre las suyas, a las islas Falkland y como tal ha quedado inscripta.

(Hoffmann & Hoffmann, *Las Malvinas/Falklands 1493-1982*).

2 de diciembre. En Río de Janeiro las autoridades brasileñas impiden a Juan Domingo Perón seguir viaje a Buenos Aires disponiendo su vuelta a España, acción que conduce al fracaso del *Operativo Retorno*.

"La respuesta al fracaso de la tentativa no se hizo esperar. Tomó la forma de un plan de lucha de los sindicalistas peronistas. Se ocuparán 11.000 fábricas y se repetirán las huelgas violentas".

"Párrafo aparte merece la campaña de acción política desatada por ciertos medios periodísticos, como la revista *Primera Plana*, fundada y dirigida por Jacobo Timerman, en contra del gobierno de Illia desde el mismo momento que comenzó su administración".

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*).

MALVINAS. ARGENTINA NO ADMITE EL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACIÓN DE LOS PUEBLOS

7 de diciembre. **En la Asamblea de las Naciones Unidas el canciller argentino, Miguel Angel Zabala Ortiz, se niega a admitir que fuese aplicable en el caso de Malvinas el principio de autodeterminación de los pueblos.**

(Cura-Bustinza, *Islas Malvinas, Georgias, Sandwich del Sur y Antártida Argentina*).

8 de diciembre. En las Naciones Unidas, el delegado británico a la Comisión de los 24, presenta un petitorio enviado por los habitantes de las islas por el que manifiestan que *"quieren seguir siendo británicos"*.

(Hoffmann & Hoffmann. *Las Malvinas/Falklands 1493-1982*)

19 de diciembre. En la Primera Conferencia Interamericana Extraordinaria, el representante de la Argentina, embajador Ruda, se expresa en términos similares a lo dicho por su canciller en la O.N.U. al tiempo que subraya el hecho de que **las Malvinas no pueden considerarse como una colonia británica** dado que el Reino Unido no las colonizó sino que se estableció por la fuerza, con la paz reinando entre ambas naciones, desalojando a una población que con derecho legítimo ejercía soberanía.

En esa conferencia llevada a cabo en Washinton DC, la delegación argentina expresa que ***"su país se reserva el derecho y mantiene intactos sus títulos y derechos legítimos sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur".***

(Fritz I. Hoffmann & Olga M. Hoffmann, *Malvinas/Falklands 1493-1982*).

Este año el Partido Peronista es reorganizado por el sindicalista Augusto Timoteo Vandor, adquiriendo estatus legal.

1965

LAS DISPOSICIONES DE LA RESOLUCIÓN 1514 SON APLICABLES A LAS MALVINAS

Principios de. El Comité Especial (de descolonización) produce un informe sobre la disputa por las Malvinas, por el que declara que **las disposiciones de la Resolución 1514 (XV) del 14-12-1960, *"son aplicables al territorio de las islas Falkland, conocidas también con el nombre de Malvinas"***

(Isidoro Ruiz Moreno, *Revista Militar*, Nº 742).

Marzo. El Comité Conjunto de Inteligencia británico ha reevaluado la amenaza externa a las Islas Falkland y sus dependencias considerando poco probable que el gobierno argentino lance un ataque contra éstas pero, si una banda de incursores no oficiales lograse hacer pie en las Falklands, la actitud del Gobierno Argentino podría cambiar radical y rápidamente bajo la presión de la opinión popular.

En consideración a las peculiaridades del partido gobernante y en especial en cuanto a la personalidad del Dr. Illia, parecería poco probable que accediera a dar el paso que vaticinan los británicos en caso de tener lugar una incursión como la mencionada que a lo sumo podría ser del tipo demostrativo *touch and go.* La posibilidad de que hiciese pie en Malvinas un grupo de activistas no oficiales, se materializará en poco tiempo.

14 de marzo. Argentina: se llevan a cabo elecciones para elegir 99 diputados con la participación de comunistas y peronistas, estos últimos bajo de la denominación Unión Popular que con sus votos, más los de otras agrupaciones neoperonistas, logra un caudal de 3.400.000, mientras que la UCR, el partido del presidente Illia, obtiene 2.600.000.

(Plaza & Janés. *Crónica del siglo XX*)

LA RESOLUCIÓN 2065 (XX) INVITA A LA ARGENTINA Y GRAN BRETAÑA A PROSEGUIR CON LAS NEGOCIACIONES A FIN DE ENCONTRAR UNA SOLUCIÓN PACÍFICA

18 de diciembre. **La Organización de las Naciones Unidas dicta la Resolución 2065(XX)por la que insta a la Argentina y Gran Bretaña a iniciar negociaciones sobre la soberanía de las Malvinas y territorios adyacentes** que en su parte final expresa:

"1) Invita a los Gobiernos de Argentina y Gran Bretaña e Irlanda del Norte a proseguir sin demora las negociaciones recomendadas por el Comité Especial encargado de examinar la situación con respecto a la aplicación de la Declaración sobre la concesión de la independencia de los países y pueblos coloniales, a fin de encontrar una solución pacífica al problema, teniendo debidamente en cuenta las disposiciones y los objetivos de la Carta de las Naciones Unidas y de la Resolución 1514 (XV), así como los intereses de la población de las islas Malvinas (Falkland islands)"

"2) Pide a ambos Gobiernos que informen al Comité Especial y a la Asamblea General, en el vigésimo primer período de sesiones* (el siguiente)*, sobre el resultado de las negociaciones".

La resolución 2065 (XX) de las Naciones Unidas, por primera vez reconoce la existencia de una disputa de soberanía acerca de las Malvinas e invita a los dos gobiernos a solucionarla pacíficamente por medio de negociaciones. El ministro de RR.EE. argentino es el doctor Miguel Ángel Zabala Ortiz.

Aparece la palabra *"Intereses"* (de los isleños) y no *"deseos"* que podrían implicar la continuación del status actual o la independencia. Lo que se pretende garantizar son sus derechos privados y al decir de Ruiz Moreno:

"Porque lo que está en juego no es la 'libre determinación' de los malvineros, sino el conflicto entre dos gobiernos. Aquella población no es parte de la controversia de dos estados que reclaman la soberanía del territorio donde habitan".

En la documentación en español de la Naciones Unidas se emplea la denominación Malvinas, mientras que para el resto se aplica la de Falkland Islands, en ambos casos colocando entre paréntesis la nomenclatura en el otro idioma.

(Isidoro Ruiz Moreno, *Revista Militar, N° 742*).

La resolución 2065 es aprobada por el plenario de la Asamblea de la Naciones Unidas por 94 votos a favor, ninguno en contra y 14 abstenciones.

(Bonifacio del Carril, *La cuestión de las Malvinas*. Pág. 77).

En este año, como resultado de las elecciones y al dejar de estar proscriptos, los peronistas vuelven al Congreso

. (*La Nación. La Argentina en el siglo XX*)

1966

3 de enero. Se reúne en Cuba la denominada Conferencia Tricontinental, cuyo objeto es estudiar los medios de combatir el imperialismo y el neocolonialismo en todo el mundo, y que convoca en La Habana a 430 delegados y 60 observadores de más de cien países de Asia, África y América Latina. Los delegados incluyen movimientos guerrilleros revolucionarios.

(Plaza & Janés. *Crónica del siglo XX*)

EL SECRETARIO DE RR.EE. BRITÁNICO VISITA LA ARGENTINA

11 de enero, Posteriormente a la intervención de las Naciones Unidas, el Secretario de RR.EE del Reino Unido, Michael Stewart, visita la Argentina como uno de los tres países con posibilidades de colocar exportaciones británicas. En las reuniones surge el tema Malvinas pero, tanto el embajador Michael Creswell como el visitante, no aprecian un marcado interés en el tema en relación a otros como la exportación de carnes argentinas.

El embajador Creswell hace notar a su gobierno que en esa época una denuncia en el sentido que un brote de fiebre aftosa en la Gran Bretaña tiene su origen en la Argentina, ha provocado localmente un sentimiento de ultraje cuya magnitud supera largamente al despertado en tiempos recientes sobre el tema Malvinas.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 45)

Sin embargo, después de mantener conversaciones con su par argentino, Mr Michael Stewart y el Dr Zabala Ortiz emiten un comunicado conjunto en el que hacen pública su intención de *"proseguir sin demora las negociaciones recomendadas en la citada Resolución (2065-XX), por la vía diplomática o por aquellos otros medios que puedan acordarse* ***a fin de encontrar una solución pacífica al problema e impedir que la cuestión llegue a afectar las excelentes relaciones que vinculan a la Argentina y al Reino Unido".***

(Isidoro Ruiz Moreno, *Revista Militar*, Nº 742)

Abril. Denis Healey, ministro defensa británico, establece que *'la protección de los territorios isleños en los océanos Atlántico, Índico y Pacífico puede ser prontamente provista desde nuestras áreas de mayor despliegue'*. En el caso de las Falklands el área pertinente es Simonstown en Sudáfrica, a una semana de navegación respecto a Puerto Stanley. Ante este condicionamiento posteriormente se incrementará la dotación de los *Royal Marines* (Infantes de Marina) a cuarenta hombres y la asignación de un Hovercraft que en poco tiempo quedará fuera de servicio.

(Hasting & Jenkins, *The Battle for the Falklands*).

Abril. Buques factoría soviéticos operan en el sur del Mar Argentino; el diario *La Razón* da la voz de alarma respecto a la depredación de nuestras riquezas marinas.

(*La Razón, 75° Aniversario*).

29 de mayo. En el día del Ejército, su comandante en jefe, teniente general Pascual Pistarini, pronuncia un discurso crítico de la situación reinante. Se considera este hecho como un antecedente del golpe que terminará con la presidencia del doctor Illia.

28 de junio. Al cabo de una campaña orquestada por distintos medios, las fuerzas sindicales y otros factores de poder, a lo que se han sumado ciertas muestras de incapacidad e inoperancia para afrontar la situación interna, las Fuerzas Armadas derrocan al presidente Illía.

29 de junio. El teniente general (RE) Juan Carlos Onganía jura como presidente ante una Junta Militar integrada por el teniente general Pascual Pistarini, el almirante Benigno Varela y el brigadier general Teodoro Álvarez.

"La mayoría de los partidos políticos ha apostado al golpe, algo que los encuentra unidos a importantes sectores empresariales que han visto al gobierno radical como un obstáculo para el desarrollo de sus negocios. Distintas publicaciones, muchas importantes, como *Primera Plana* o *Confirmado,* han presentado el problema de la realidad política de tal forma que daba la impresión que el golpe era irreversible"

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*)

REUNIÓN EN LONDRES EN CUMPLIMIENTO A LA RESOLUCIÓN 2065 (XX)

Julio. Para dar cumplimiento a la Resolución de la Asamblea General de la ONU, en Londres, en el *Foreign Office*, se reúne el embajador argentino, Alejandro Lastra, con el subsecretario de Asuntos Americanos Mr Hohler, ambos acompañados de respectivos funcionarios.

Tiene lugar en Londres una reunión entre Henry Hohler, funcionario *senior* del *Foreign Office* y Juan Carlos Beltramino, funcionario diplomático de carrera de su embajada que como todos los acreditados en Londres es un experto en las Falklands, mientras que su contraparte británica acaba de regresar de una misión en Europa y de la embajada en Saigón. A través de todos los años de conversaciones con Gran Bretaña los funcionarios argentinos han sido relativamente constantes y experimentados, circunstancias que no se dan con los interlocutores británicos. Las conversaciones Hohler-Beltramino son conducidas en secreto y claramente conducentes a una eventual transferencia de la soberanía; un evento no previsto vendrá a alterar el constructivo desarrollo de esas conversaciones.

(Hastings & Jenkins, *The Battle for the Falklands*).

Septiembre. El príncipe Felipe de Inglaterra, esposo de la reina, visita la Argentina.

20 de septiembre. Bajo el título *"En pleno terrorismo"* (*), el diario *La Prensa* comenta los múltiples atentados con explosivos y violentas protestas callejeras que se han producido durante el mes de septiembre. En su contenido afirma que *"los agitadores universitarios, los secuaces del dictador prófugo y los comunistas emboscados están desarrollando un plan de terrorismo que tiene manifestaciones coincidentes con otros países americanos. Las consignas de La Habana siguen en disciplinada ejecución"*.

(*La Prensa*, 24-09-06).

(*) El título *"En pleno terrorismo"*, refleja una cuestión de evaluaciones relativas, porque en relación a las actividades terroristas que tendrán lugar más adelante, lo que ocurre en 1966 se podría considerar como meros escarceos del accionar de estas bandas.

SECUESTRO DE UN AVIÓN DE LÍNEA Y ATERRIZAJE EN MALVINAS

28 de Septiembre. Un grupo armado se apodera de un avión de línea con destino a Tierra del Fuego y obliga al piloto a dirigirse a Malvinas donde aterriza en la pista de carreras de caballos. Los integrantes del autodenominado "Grupo Condor" al mando de Dardo Cabo y Marina Cristina Verrier descienden del "DC4" fuertemente armados, toman como rehenes a quienes se han acercado y emplazan banderas argentinas alrededor del avión. Permiten el descenso de los pasajeros a quienes se les da albergue en casas de Port Stanley. Entre ellos se encuentra el gobernador de Tierra del Fuego e Islas del Atlántico sur, contralmirante José María Guzmán. Los tripulantes son mantenidos como rehenes hasta que un sacerdote logra su liberación. Los "incursores" finalmente deponen su actitud en la noche de la siguiente jornada. El episodio tiene honda repercusión y da lugar a que afloren los siempre latentes sentimientos antibritánicos.

Forman parte del grupo, además de los indicados, Aguirre Fernando, Ahe Ricardo, Giovenco Alejandro, Tursi Pedro, Rodríguez Juan, Salcedo Edgardo, Ramírez Aldo y Sánchez Adolfo.

(*La Nación*, 28-09-00, *Participaciones Sociales*).

"El objetivo de los piratas aéreos era proclamar la soberanía argentina sobre las islas Malvinas y así enredar al gobierno directamente en un conflicto con Gran Bretaña, con fines nacionalistas. Un diario peronista, Crónica (*)*, había enviado un fotógrafo, y (el ex presidente Arturo) Frondizi elogió el heroísmo de la empresa. Un semanario nacionalista, Azul y Blanco, publicó una gran proclama ilustrada con un patético rebaño de 26 ovejas, debajo del cual había una leyenda: 'La riqueza que nos han robado los imperialistas".*

(H.S. Ferns, *Argentina*).

El diario *Crónica*, fiel a su persistente estilo, siempre ha identificado a los ciudadanos británicos como *'piratas'*. Siendo, o habiendo sido un medio que ha pretendido destacarse por su nacionalismo popular no deja de causar extrañeza que la música de apertura de sus boletines radiales o televisivos, haya sido *Stars and Stripes for ever*.

Significativamente, la peronista Confederación del Trabajo se refiere a los "incursores" como héroes nacionales y amenaza con un paro de 24 horas si son sancionados. El incidente demuestra la vulnerabilidad de las islas a un ataque por sorpresa desde el continente.

(Hastings & Jenkins, *The Battle for the Falklands*)

28 de noviembre. A partir de la fecha se realizan reuniones entre representantes argentinos y británicos en los que *"se consideran algunas formas de lograr un acuerdo"*, según dice el respectivo informe.

Según Ruiz Moreno *"pese a que aparentemente tales encuentros no dejan saldo positivo visible, su éxito - parcial, desde luego, o mejor dicho gradual - se medirá por los resultados concretos que han de evidenciarse luego; logros que, por cierto, no hubieran podido alcanzarse sin los contactos bilaterales que comienzan a tener lugar periódicamente"*.

(*Revista Militar* Nº 742).

EL REINO UNIDO PREVÉ LA FUTURA DESAPARICIÓN DE LOS PORTAAVIONES EN LA ARMADA REAL

Este año, el secretario de Defensa del Reino Unido, el laborista Denis Healey, elabora un *White Paper* que es considerado el más radical en la materia desde la Segunda Guerra Mundial y que, entre otros aspectos, **significa la futura desaparición de los portaaviones en la Armada Real**. Categóricamente establece que *"la única clase de operaciones para la que esas naves podían ser otra vez requeridas sería un desembarco o una retirada de tropas contra oposición sofisticada más allá del alcance de la aviación basada en tierra"*.(En resumidas cuentas, la futura guerra de las Falklands). Pero imagina

que *"Gran Bretaña no encararía tal tipo de operación sin ayuda de nuestros aliados"*. (En otras palabras, el país sería solamente una especie policía en coordinación con los estadounidenses).

(Max Hastings & Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*).

1967

PROPUESTA PARA RECUPERAR MILITARMENTE LAS MALVINAS

En este año, según me ha informado el vicealmirante Pedro Santamaría durante su desempeño en el Estado Mayor Conjunto argentino, se recibe una propuesta del almirante Benigno Ignacio Varela y del doctor Nicanor Costa Méndez (*) para recuperar militarmente las Islas Malvinas. El tema pasa a ser analizado en profundidad por ese Estado Mayor, realizándose posteriormente una presentación ante el presidente Juan Carlos Onganía con la recomendación de no llevar a cabo tal operación en función de los resultados adversos para el país que podrían derivarse de tal acción.

Posteriormente, el Estado Mayor Conjunto elaborará otro plan que servirá de base para las negociaciones con el Reino Unido a partir de 1967.

(*) La relación entre ambos provendría de la época en la que el entonces capitán de navío Varela se desempeñaba como agregado naval en Chile y el doctor Costa Méndez ocupaba el cargo de embajador en ese país. El antecedente es particularmente importante, porque en ocasión de decidirse llevar a cabo la recuperación de las Malvinas en 1982, el Dr Costa Méndez será el ministro de RR.EE., de ahí la posibilidad de su influencia para la decisión adoptada. De los que tendrán intervención directa en adoptar tal modo de acción, evidentemente, el Dr Costa Méndez, por su cargo y por su experiencia como diplomático, profesionalmente se lo supondría capacitado para prever la posible reacción británica y la actitud de otros países, en particular los miembros de la Comunidad Europea y los EE.UU.

En la era de tergiversación y ocultamientos de la historia que tendrá vigencia a partir del advenimiento de la llamada democracia en diciembre de 1983, los críticos de la operación destinada a la recuperación de las Malvinas centrarán sus ataques exclusivamente en los uniformados, dejando de lado a quien, por sus conocimientos, experiencia y el cargo de ministro de RR.EE., evidentemente será responsable en primer grado de la decisión a adoptar.

En el año 2012, al cabo de muchos años de críticas a la decisión de recuperar las Malvinas el 2 de abril de 1982, por considerar que habría sido *"un modo de acción para distraer la atención pública de los graves problemas que afectaban a la Nación y como una forma de recuperar el prestigio perdido y de esa manera el Proceso perpetuarse en el poder"*, tiene lugar una especie de reconocimiento con la emisión de una moneda de dos pesos destinada a conmemorar esa recuperación por medio de las armas.

CONVERSACIONES EN LONDRES PARA UN TRASPASO CONDICIONADO DE LA SOBERANÍA

12 de Enero. Se inician en Londres conversaciones entre los gobiernos argentino y británico para tratar un traspaso condicionado de la soberanía sobre las Islas Malvinas.

Las tratativas comienzan con un almuerzo entre el embajador argentino, brigadier Mac Laughlin, y funcionarios de la cancillería británica (*Foreign Office*).

Según el informe 7/40 del *Foreign Office*: *"Le explicamos al embajador argentino que simplemente no es cuestión de entregar las Islas Falklands a otra potencia en contra de los deseos de sus habitantes".*

"Ellos nos dijeron: 'Entendemos que ustedes quieren terminar esta disputa. Somos todos amigos. Es cierto que con tiempo y buena voluntad, el problema puede resolverse. Los isleños pueden aprender de las ventajas de su asociación con la Argentina".

Los británicos a su vez hacen notar *"el deber hacia los isleños que tiene Gran Bretaña de atender sus deseos o sus intereses".*

Septiembre. Las negociaciones que se llevan a cabo en New York adquieren nivel ministerial entre el ministro de Relaciones Exteriores doctor Nicanor Costa Méndez y su flamante par británico George Brown. Las conversaciones progresan con una posición positiva británica en el sentido de que la soberanía es negociable. Para el gobierno laborista significa una posibilidad de incrementar los lazos diplomáticos y comerciales con la Argentina pero paralelamente también prima el objetivo de desprenderse de antiguas colonias en relación con una reducción de los gastos de defensa en los últimos y lejanos territorios remanentes del imperio.

Los británicos intentarán ganar la voluntad de los isleños demostrando los beneficios que traería un enlace con el continente.

Al cabo de dos años de negociaciones nada se ha informado al Parlamento, (excepto un escueto informe), así como tampoco a las autoridades de Puerto Stanley. La política del *Foreign Office* ha sido

preparar un paquete satisfactorio de salvaguardias y beneficios económicos, a ser presentado a los isleños de manera que los contenidos positivos superen a los malos. Conscientes de la sensibilidad involucrada en ambas partes, los funcionarios desean evitar publicidad *"hasta que los ministros estén listos"*. Esto no durará.

(Max Hastings & Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*).

SUGERENCIAS DEL AGREGADO NAVAL BRITÁNICO AL CAPITÁN BENJAMÍN COSENTINO

31 de diciembre. El entonces capitán de fragata Benjamín Cosentino es invitado a celebrar el fin de año por el agregado naval británico. El oficial argentino ha tenido previamente conocimiento con el británico en oportunidad de realizar cursos en la Gran Bretaña. La reunión tiene lugar en uno de los pisos de la empresa naviera *Mala Real* en la calle Reconquista, donde tiene su asiento la Agregaduría Naval.

El encuentro para beber y celebrar el fin de 1967, se produce alrededor del medio día por lo que es posible ver a través de las ventanas las caídas de papelitos típicas de esta jornada.

El agregado naval lleva la conversación sobre **la posibilidad de una presencia naval argentina en las Malvinas (probablemente con un aviso de estación como sucede en Ushuaia) lo que implicaría el arribo de familiares de la tripulación que requerirían una enfermería y quizá una sucursal de *Sados* (*Sastrerías y Almacenes de la Armada*) para satisfacer sus necesidades con servicios extensivos a la población local; y así, de esa manera, en forma gradual, se incrementaría la presencia argentina y el mutuo conocimiento con los isleños para pavimentar el camino hacia un futuro traspaso de la soberanía.**

El capitán Cosentino pregunta a su interlocutor si sus expresiones corresponden una idea propia puesta de manifiesto en una conversación entre amigos, o debe considerarla como proveniente de una directiva superior con el fin de explorar el terreno oficiosamente. El marino británico le dice que se trata de esto último, por lo que Cosentino se apresura a regresar a la sede del Comando de la Armada, ubicado en Madero y Cangallo, actual edificio *Guardacostas* de la Prefectura Naval, donde impone a su superior de lo conversado con el agregado naval británico. Dada la hora y la fecha, la reunión con su jefe se redujo a lo estrictamente necesario. El capitán Cosentino ignora que tratamiento se dio a lo informado.

El procedimiento oficioso mencionado ha formado parte de la política exterior británica como una manera de informar o de tantear sin dar lugar a los antecedentes derivados de una gestión oficial. Ya en tiempos de la Segunda Guerra Mundial, algún funcionario del *Foreign Office* le manifestaba *"en confianza"* al embajador argentino de lo que sabían en cuanto a relaciones de nuestro gobierno con el régimen nazi. Esa forma discreta de informar de lo que sabían, significaba no crear diferendos inconvenientes para ambas partes, si esa comunicación hubiese sido oficial.

Este año Chile presenta a la corona británica un pedido de arbitraje para solucionar el conflicto del Canal de Beagle a pesar de que en 1964 ambos países habían decidido llevar sus diferencias a la Corte Internacional de Justicia de La Haya.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*)

1968

FUENTES DEL GOBIERNO BRITÁNICO ESTIMAN QUE *"LA SOLUCIÓN ESTÁ MUY CERCA"*

Enero. El Reino Unido cree que la solución al conflicto de las Malvinas *"está muy cerca"*.

Un alto funcionario del *Foreign Office*, Sir Paul Gore-Booth, envía una carta al secretario privado de la reina Isabel II, el teniente coronel Sir Martin Charteris, diciéndole que:

"(...) las negociaciones con la Argentina, registran alentadores progresos".

"A pesar que las disputas aún no se ha"n resuelto, hemos logrado avances en los últimos seis meses. Hay bastantes esperanzas de que para el otoño (boreal) *ya no será motivo de irritación"*.

Sir Paul también comenta la posibilidad de que la reina visitase Buenos Aires durante la gira que tiene previsto realizar este año por América Latina.

Simultáneamente, otro importante miembro del *Foreign Office* admite, en un informe confidencial, que Londres se halla en la etapa final de las tratativas e incluso señala que está elaborando el memorando correspondiente para alcanzar un acuerdo con el gobierno de facto que encabeza el general Juan Carlos Onganía. Nada de esto se concretará y la reina Isabel no visitará la Argentina.

(*La Prensa,* 23-03-2000; según documentos desclasificados por la Cancillería británica)

EL *FALKLANDS LOBBY* Y *THE FALKLAND ISLANDS EMERGENCY COMMITEE*

En Londres, se sientan las bases para él que se denominaría *Falklands Lobby*. El abogado William Hunter Christie en un encuentro con un amigo del Ministerio de Defensa que le informa que *"George Brown intenta vender las Falklands a la Argentina"*.

W. H. Christie es un antiguo diplomático que se ha desempeñado durante tres años en la embajada británica en Buenos Aires. Aunque retirado del servicio en 1948, ha mantenido un profundo interés en temas del Atlántico sur, escrito un libro sobre problemas legales en la Antártida y en ocasiones consultado por sus antiguos colegas en estos temas.

Después de tomar conocimiento de la novedad, Christie se pone en contacto con Patrick Ainslie, *Chairman* de la *Falkland Island Company* para organizar una campaña contra las intenciones del gobierno. Acuerdan que la Compañía no aparezca directamente involucrada para no dar la impresión de defender sus intereses comerciales y en cambio dar participación a miembros del Parlamento con apoyo de fondos y tareas administrativas por parte de ésta. De esa manera nace el *Falklands Lobby*.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*).

The *'Falkland Islands Emergency Commitee'* distribuye invitaciones a ocasionales almuerzos para culminar con una importante ceremonia anual. Aunque inicialmente la asistencia es poco numerosa, finalmente Miembros del Parlamento de ambos partidos manifiestan su apoyo. Los conservadores aferrados a las reliquias de lo que alguna vez fue un imperio y los laboristas denunciando la serie de regímenes autoritarios en la Argentina. Y aunque Brown es de su partido no goza de gran simpatía en algunos sectores del mismo.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

12 de marzo. *The Times* publica una carta de cuatro isleños que ha sido enviada también a Miembros del Parlamento. El líder es Mr A. G. Barton, un gerente retirado de la Compañía en Port Stanley y miembro fundador del *Commitee*. La carta expresa que Gran Bretaña está próxima a entregar las islas a la Argentina y que ellos no desean someterse a una lengua, leyes, costumbres y cultura extraños.

Otros diarios se adhieren a la campaña; el *Daily Telegraph* titula: *"The Islands That Britain May Give Away"*, mientras que el *Daily Express* aclama el emblema de las Falklands como *"el escudo de la libertad"*.

Fines de marzo. *The Falkland Island Emergency Commitee* queda formalmente constituido por Miembros del Parlamento, isleños y funcionarios de la Compañía. Al cabo de poco tiempo logran su primer triunfo en el Parlamento.

INTERPELACIONES EN EL PARLAMENTO

Marzo. La implementación de la resolución de las Naciones Unidas no ha sido discutida hasta hora en el Parlamento. En la Cámara de los Lores Lord Chalfont es interrogado acerca de si es cierto que están llevando a cabo conversaciones con la Argentina; su respuesta es afirmativa y que eran *"confidenciales entre los dos gobiernos"*. Rechaza una invitación a negar que las conversaciones incluyen el tema de la soberanía.

(Max Hastings & Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*).

26 de marzo. Los ataques se renuevan. Lord Chalfont es sometido un riguroso cuestionario por parte de Lord Carrington, el mismo que en 1982 perderá su cargo a causa de la recuperación argentina de las Malvinas.

Poco después, Michael Stewart, que había retornado como Secretario de RR.EE. tiene que afrontar cargos e interrogantes respecto al tema en aspectos que laboriosamente han sido acordados con la Argentina.

Reiteradamente los funcionarios involucrados deben responder a interrogantes de Miembros del Parlamento: *¿Están o no preparados para transferir la soberanía a los argentinos aún si los isleños lo objeten? ¿Qué significa realmente la perenne frase 'guiados por los intereses de los isleños? ¿Por qué no están presentes los isleños en las conversaciones? ¿Qué entiende el Foreign Office por autodeterminación? ¿Es la determinación de los isleños o por el pueblo británico en su totalidad?*

Apenas la política sobre las Falklands ha sido formulada, cuando el *Foreign Office* la ve desmoronarse ante sus ojos. Los *"backbenchers"* del partido Conservador están encolerizados por lo que el MP John Biggs Davison denomina *"una solución de vergüenza e infamia"*. Con las expectativas

argentinas en ascenso, cualquier cambio requeriría el consentimiento de ambos, el Parlamento y Puerto Stanley.

(Max Hastings & Simon Jenkins,*The Battle for the Falklands*)

SATISFACER LOS DESEOS DE LOS ISLEÑOS

1° de abril. Para aplacar a los Miembros del Parlamento, Michael Stewart se ve obligado a declarar que para cualquier acuerdo es condición satisfacer los deseos de los isleños.

Cualquier concesión en materia de soberanía tendrá lugar *"solamente si está claro para nosotros (...) que los isleños por si mismos lo consideren satisfactorio para sus intereses"*. A pesar de lo categórico de la afirmación, él y sus colegas presentes son interrogados acerca de si que lo expresado significa que los isleños tienen el poder de veto sobre cualquier acuerdo, ante los cual se muestran reluctantes a una respuesta afirmativa definitiva. Tal posibilidad de veto, efectivamente llevaría a un sin sentido proseguir las negociaciones.

(Max Hastings & Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*)

1º de abril. El gobierno laborista británico ratifica su decisión de no ceder la soberanía de las Islas Falkland (Malvinas) a la Argentina y condiciona cualquier decisión sobre el tema a la voluntad de los isleños. El ministro de Relaciones exteriores, Gordon Campbell, sostiene ante la Cámara de los Comunes que no se traspasará la soberanía *"a menos que la mayoría de la población del archipiélago lo apruebe".* Aclara que como no se allegado a un entendimiento sobre la cuestión tampoco se ha dispuesto la realización del correspondiente plebiscito.

(*La Prensa*, 02-04-68)

BORRADOR ARGENTINO DE UN MEMORANDO DE ENTENDIMIENTO

5 de julio. Un documento con esa fecha, (desclasificado como secreto el 1° de enero de 1999 en un programa de la *BBC*), informa que ese día la embajada argentina entrega un borrador del tratado que reflejaría la voluntad británica de entregar las islas con una serie de condiciones.

La intención de Gran Bretaña es realizar una especie de traspaso a la Argentina reteniendo la administración de las islas, pero que en un período más extenso podrían quedar bajo su soberanía.

El documento de carácter secreto no incluye mención alguna de los deseos o intereses de los isleños.

El borrador argentino del memorando de entendimiento, según documento 7/138 del *Foreign Office*, dice:

"El gobierno del Reino Unido reconocerá la soberanía argentina de las islas Malvinas con efecto a una fecha a ser acordada. Ese momento ocurrirá cuando la divergencia en cuanto a los intereses de los isleños sea acordada".

El concepto *"deseos"* de los isleños es eliminado, pero en el documento británico ni siquiera se mencionan *"los intereses"* de los isleños y al parecer la intención es incluir este aspecto en un segundo documento que no se llega a firmar.

En el seno del gobierno laborista se producen distintas opiniones: James Callaghan, que será Primer Ministro en 1976-79, formula una pregunta *"¿Son esas islas de alguna utilidad para nosotros?"*, a la que recibe una respuesta negativa.

Por su parte, la ministro de empleo, Barbara Castle, expresa: *"A muchos de nosotros nos irrita que Stewart haya avanzado tanto en sus conversaciones con los argentinos sin consultar al gabinete".*

30 de julio. En un memorando el ministro del *Commonwealth*, George Thomsom, advierte: *"Cuando publiquemos nuestras intenciones de la soberanía de las islas a la Argentina va a haber una reacción violenta entre los isleños".*

29 de agosto. El gobernador de las islas, Cosmo Haskard, envía un mensaje a Stewart: *"Su telegrama N° 510 cayó como una bomba. El acuerdo alcanzado está tan cerca del texto argentino que seguramente significa un considerable debilitamiento de la posición británica"*.

19 de septiembre. El canciller, Stewart, contesta a Haskard: *"Reconocemos que será recibido inicialmente como un shock para los isleños y, sin duda para la opinión pública aquí. Si bien lo comprendemos y tenemos simpatía hemos, decidido recomendar a nuestros colegas del gabinete que*

firmen el memorando de entendimiento acompañándolo, por supuesto, por nuestra declaración unilateral".

"Si damos marcha atrás en el memorando de entendimiento (con Argentina), *creemos que el estancamiento que se produciría aumentaría el riesgo de incidentes con los argentinos y, consecuentemente la amenaza a la seguridad de la colonia".*

La forma en la que se iba a concretar la entrega de la soberanía a la Argentina aún hoy (2011) tiene carácter secreto.

El gobernador de las Malvinas, Cosmo Haskard, vulnera el secreto e informa a los isleños de las intenciones del gobierno británico.

Las conversaciones han continuado durante el verano de 1968, pero con una nueva hesitación en el lado británico. En los encuentros con el embajador McLoughlin y con Beltramino, Chalfont ha comenzado a referirse a la necesidad de *"crear un clima en el cual algún día la soberanía pueda ser discutida".* El clima al que se ha referido no está en Londres sino en Puerto Stanley. El empuje de las conversaciones se han encaminado a lo que será conocida como *"la aproximación de voluntades y entendimientos"*. Impulsando a los isleños para que ellos mismos deseen los beneficios de lazos más estrechos con el continente.

(Max Hastings & Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*)

ARRIBA PUERTO STANLEY EL VICECANCILLER BRITÁNICO. LOS ISLEÑOS NO QUIEREN MODIFICACIÓN ALGUNA AL STATUS ACTUAL

24 de noviembre. Llega a Puerto Stanley el vicecanciller, Lord Chalfont, enviado por su gobierno para explicar los planes a las autoridades locales. En el muelle la mayor parte de la población lo recibe con pancartas: *"Somos leales a ustedes, sean ustedes leales con nosotros". "No nos vendan a la Argentina por unas latas de corned beef"*.

Mantiene conversaciones con los isleños, no sólo a nivel del Consejo sino también en algunas granjas. Su principal argumento es económico: las islas no tienen futuro sin un arreglo con la Argentina y este país, según le ha asegurado previamente Costa Méndez, está dispuesto a colaborar. La respuesta de los isleños es cortés pero categórica: **No quieren modificación alguna en el actual status, cualquiera fuesen los halagos que la Argentina ofrezca**.

A su regreso Lord Chalfont informa al gabinete de la irreductible posición de los isleños al tiempo que hace notar que durante su permanencia en Buenos Aires ha comprobado que el asunto se mantiene vivo y apremiante y, **a su juicio, de no arribarse a alguna solución podría ser algún día motivo de conflicto**. El gobierno laborista, sujeto a presiones, que incluso obligan al canciller Stewart a acortar una visita a la India, para declarar en la Cámara de los Comunes que los isleños podrán examinar cualquier proyecto de arreglo de manera que sea satisfactorio tanto para sus intereses como para sus deseos. A partir de entonces el proyecto queda en suspenso con una aparente cancelación cuyos considerandos en la reunión en la que se habría adoptado tal postura siguen (2012) clasificados como secretos.

LA ARGENTINA PROMETE RESPETAR LOS INTERESES DE LOS ISLEÑOS PERO NO ACEPTA LO PROPIO EN CUANTO A SUS DESEOS AL CONSIDERAR QUE SE TRATA DE UNA DISCUSIÓN DE SOBERANÍA ENTRE DOS NACIONES; QUE NO CABE LA AUTODETERMINACIÓN AL TIEMPO QUE PROMETE UN FUTRO PROMISORIO BAJO SU SOBERANÍA

En la XXXIIIª Asamblea General de las Naciones Unidas el canciller argentino se expresa respecto a lo dicho en el Parlamento británico en el sentido de que *"la solución del diferendo debe ser zanjada teniendo en cuenta fundamental los deseos de los habitantes de las Islas, mediante un plebiscito que fijara su futuro"*.

Dice el Ministro de RR.EE. de la Argentina: *"El gobierno nacional ha asegurado que los intereses de la población de las Islas constituyen para él, máxima preocupación: no sería la Argentina consecuente con sus leyes fundamentales y con su tradición internacional si no afirmara su irrevocable decisión de contemplarlos con máxima equidad y justicia"*.

Por su parte, el delegado argentino permanente ante las Naciones Unidas, José M. Ruda justifica la oposición argentina a un posible plebiscito que ponga en evidencia los deseos de los isleños con los siguientes argumentos:

1) Se trata de una discusión de soberanía entre gobiernos de dos Estados, que si bien deben contemplar los intereses de los habitantes, no pueden quedar sometidos a los deseos de éstos.

2) La libre determinación de los pueblos no cabe aplicarse en el presente caso, sino el otro gran principio de la Resolución 1514, que es la base de las negociaciones: la unidad nacional y la integridad territorial.

3) De estarse a un referéndum en condiciones fijadas de antemano, el resultado sería convalidar una posesión ilegítima bajo el amparo de las Naciones Unidas, en violación a los principios más elementales de la justicia y el orden internacional.

El embajador Ruda termina su declaración expresando:

"Es convicción muy firme de la Argentina que al ser restituidas las Islas a la República, los pobladores encontrarán un futuro promisorio (*)*, superando el actual aislamiento en que viven. Que al amparo que otorgan nuestras leyes a todos los habitantes de la Nación, nacionales o extranjeros, encontrarán su bienestar y su felicidad en nuestro país, como tantos millones de hombres de toda raza y religión, que hoy habitan nuestro suelo. Testimonio elocuente de ello es la muy próspera comunidad de nacionales británicos que vive en la Argentina, cuyo número supera en más de 10 veces al de los pobladores de las Islas"*.

(Isidoro Ruiz Moreno, *Revista Militar* N° 742)

(*) Seguramente, ni en los más pesimistas pensamientos del funcionario argentino, pudo haber imaginado que poco más de tres décadas más tarde, los isleños pasarían a disfrutar de un nivel económico bastante superior al término medio del de los argentinos y, en consecuencia sus argumentos quedarían totalmente desvirtuados. Además, con la decepcionante consideración de que ese cambio se debería en gran parte a decisiones y actitudes de gobiernos argentinos.

EL PUNTO DE VISTA DE UN HISTORIADOR

Durante este año (1968), H,S Ferns, un canadiense residente en Gran Bretaña, profesor de Ciencias Políticas de la Universidad de Birmingham, escribe un libro sobre la Argentina del cual se han extraído, sus conceptos respecto a lo que denomina el pleito por las Falklands-Malvinas

"No se han disparado tiros en este pleito, pero las descargas recíprocas de papel han sido nutridas por ambas partes. En la actualidad la batalla se sigue librando sin estrépito, pero el litigio ha aflorado en la Cámara de los Comunes y en la prensa argentina".

"Del lado británico no hay probablemente más de cincuenta personas en Inglaterra y en las propias islas en litigio que sepan que es lo que está en disputa o que siquiera estuviesen, hasta hace muy poco, activamente al tanto de su existencia".

"Del lado argentino la cuestión reviste gran repercusión popular: una generalidad masiva acerca de la cual muchísimas personas tienen fuertes sentimientos pero nadie puede definir con precisión por qué. La presencia británica en las Falklands-Malvinas es para los nacionalistas argentinos una prueba material de los mitos sobre el imperialismo que forman parte de su repertorio político y que como otros problemas inexistentes, son un medio de estimular la paranoia latente. Como problema inexistente, las islas tienen también la facultad de estimular las neurosis británicas. La reacción a la racionalidad moderada de Lord Chalfont, ministro de Estado británico para Asuntos Extranjeros, con respecto a la cuestión que no es más fácil hablar con sensatez sobre las Malvinas, en Inglaterra que lo que es en la Argentina".

"Con respecto a las islas: Desde el punto de vista del corto plazo de los propietarios, la economía es sana. Las exportaciones sobrepasan el millón de libras esterlinas por año, es decir unas quinientas libras per capita mientras que las importaciones sólo llegan a la mitad de esas cifras. esto indica que el nivel de inversiones y de la población son bajos".

"Inglaterra podría dejar las Malvinas y no experimentar la más leve pérdida. Análogamente, la Argentina podría adquirirlas, sin obtener con ello beneficio perceptible. Si todos los habitantes de las Malvinas se sumaran a la población de la Argentina, sólo incrementarían en un diez por ciento el número de poseedores de pasaportes británicos residentes en ese país. Si el gobierno argentino obligara a todos los habitantes de las Malvinas a convertirse en ciudadanos argentinos, no se encontrarían en situación diferente de las de los colonos galeses del Chubut, que han vivido y prosperado en la Argentina durante más de un siglo. Resulta sumamente difícil ver como la transformación de las Falklands en Malvinas podría cambiar algo, en términos económicos o humanos, y así mismo el como el negarse a esa transformación podría acarrear algún cambio".

"Históricamente, durante muchos decenios el pleito quedó en suspenso. En los últimos treinta y tantos años la cuestión ha sido revivida en la Argentina, en parte como consecuencia de la agitación

política de extremistas nacionalistas y en parte porque el desarrollo de las Falklands-Malvinas pueden tener alguna importancia para el crecimiento de la producción de petróleo extraído de pozos en el mar, como centro de una industria pesquera y como punto de partida para el desarrollo de la Antártida".

"Desde el punto de vista inglés, es mucho lo que puede decirse en materia política y económica a favor de un arreglo del pleito mediante la cesión de las islas a la Argentina. Por desgracia lo que sería de desear racionalmente resulta a menudo inaceptable por razones emotivas. A lo largo de todo el pleito los argentinos se han comportado con excepcional tontería. Empeñados siempre en fundar su causa en razones legales, se han negado rígidamente a reconocer la presencia británica en las Malvinas. Admitir cualquier relación vital con las islas supone, a su entender, el debilitamiento de la posición legal argentina. Como consecuencia, los habitantes de las Malvinas están más alejados de la Argentina que de Inglaterra o incluso de Australia. Todas sus vinculaciones con América del Sur se efectúan por medio del Uruguay. ¿Quién puede culpar a los habitantes de las islas por temer a la Argentina? No han tenido nunca la oportunidad de conocer a ningún argentino, ni de visitar la Argentina, ni de enterarse que residen en ella diez veces más ingleses que en las islas, ni de saber que las colectividades inglesas en la Argentina son a menudo más inglesas que los propios ingleses. Si son totalmente ignorantes de todo lo que se refiere a la Argentina y por lo tanto se oponen a ella, la culpa es de los propios argentinos y es producto de la obsesión de las clases altas con los argumentos legales y de las clases bajas con los mitos xenófobos".

"Si el problema de las islas Falklands conduce a una tragedia, el desastre será ejemplo patente de los efectos de una falta de comunicación; de una disyuntiva nacional que habrá asumido caracteres letales debido a la ignorancia respectiva y total de la cual impiden escapar las neurosis políticas de ambas partes*. La combinación de ignorancia, patriotismo y devoción al dogma de la autodeterminación, por parte de los ingleses, es quizá más peligrosa que la pedantería legal y el fanatismo nacionalista de los argentinos, debido a que el gobierno británico carece de apoyo político en su electorado para resolver el conflicto y está demasiado asustado o demasiado satisfecho de sí mismo para señalar un rumbo al público británico. Y con todo podría hacerlo. El Tratado Internacional de 1959 relativo a la Antártida, del cual son signatarias tanto Inglaterra como la Argentina, brinda varias sugerencias para una solución. No obstante según se van perfilando las cosas, es posible prever una situación en la que la Argentina forzará la solución, como puede hacerlo, con el apoyo de las Naciones Unidas, la Organización de Estados Americanos y de los Estados Unidos, y hacer así algo que el gobierno argentino no desea hacer, esto es, humillar a Inglaterra. Si ello sucede, los ingleses no podrán culpar a nadie sino a sí mismos".*

(H.S. Ferns, *La Argentina*. Págs. 335 a 345)

Cabe hacer notar que el contenido corresponde a las circunstancias que se daban en la época que fue escrito y que han variado en gran parte debido a los acontecimientos que tuvieron lugar desde entonces. En su análisis y consiguientes puntos de vista se limita a cuestiones sociales y económicas, dejando de lado consideraciones de tipo geopolítico y estratégico en lo que respecta, por ejemplo, a la situación bipolar de entonces entre la NATO y las naciones aglutinadas por la URSS en el Pacto de Varsovia. En caso de un conflicto global, para el eventual control del Atlántico Sur, resulta más que evidente que para la alianza Atlántica, Gran Bretaña era el país más confiable en la zona por su posesión de las Falklands-Malvinas y de los otros con presencia en el área, Argentina, Brasil, Uruguay y Chile, no era (y no es) precisamente la Argentina, con las peculiaridades de su frente interno en cuanto a asuntos internacionales, la que asegurara la disponibilidad de las islas para el desarrollo de los medios que permitieran ese control; objetivo que se logrará como inmediata consecuencia del desenlace del conflicto de 1982 con las instalaciones de Mount Pleasant que aparentan exceder las necesidades para la defensa puntual del archipiélago. Así mismo, la cesión de las Malvinas y el resto de las islas en pleito, incluidas las Georgias y las Sandwich del Sur, hubiese privado a la Gran Bretaña de parte de sus argumentos en lo que respecta a intereses en la Antártida, a pesar del pacto firmado en 1959.

Naturalmente que caben otras observaciones a los puntos de vista de Ferns, incluso por la actualización de información, como el caso de la economía de las islas basada en la pesca, que vislumbra. pero aparentemente sin conciencia de la magnitud que adquiriría. En cuanto al aspecto social, parecería que la comparación entre los isleños y los colonos galeses no se ajusta a lo que pretende demostrar, en principio, por tratarse de británicos e isleños, aislados en su propio medio por propia voluntad, cosa que no ha ocurrido con los galeses que, incluso, llegaron a la Patagonia para eludir o liberarse de la tutela inglesa y el idioma de sus ancestros que han tratado de preservar es el galés y no el inglés.

En 1968, Perón califica al presidente Onganía de 'gorila' y reaccionario y comienza a poner en práctica su habitual política de hostigamiento a los gobiernos argentinos desde la distancia. Muy pronto empezará a jugar con su ambiguo apoyo a las formaciones especiales (terroristas) que se levantarán las armas contra el gobierno militar".

(La Nación. La Argentina en siglo XX).

27 de noviembre. El piloto Miguel L. Fitzgerald lleva a cabo su segunda incursión aérea a las islas Malvinas en esta ocasión acompañado de Héctor Ricardo García, el propietario del diario *Crónica*, y el redactor Juan Carlos Nava.

Aterriza en un camino en el que el avión queda enterrado en la turba. Regresan a bordo del buque polar HMS *Endurance* en el que también viaja el titular del *Foreign Office* Lord Chalfont.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 167)

1969

"ALL SWEETNESS AND LIGHT"

Marzo. En un encuentro con Costa Méndez en la Asamblea General de las Naciones Unidas, su par británico Stewart describe la atmósfera como *"All sweetness and light"* que aparentemente desvirtúan los temores expresados por Lord Chalfont, respecto a una posible actitud argentina.

5 de abril. Las Fuerzas Armadas De Liberación (FAL) protagonizan el primer hecho de guerrilla urbana al atacar el vivac del Regimiento 1 de Infantería *Patricios* en el acantonamiento de Campo de Mayo.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*)

29 de mayo. En la Argentina, en la provincia de Córdoba una de las que muestra el mejor nivel de ingresos de los asalariados, los gremios adoptan acciones violentas dando lugar a un episodio subversivo que será conocido como *"El Cordobazo"*.

"Obreros y estudiantes, que ocupan la zona céntrica, obligan a retroceder a la policía y con la colaboración de los vecinos se hacen fuertes en el barrio Clínicas. Francotiradores disparan sobre las fuerzas policiales y militares mientras cunden los incendios de automóviles y tiendas".

(Plaza & Janés. *Crónica del siglo XX*)

"(...) por resolución de los organismos sindicales los obreros cordobeses abandonan sus puestos de trabajo y avanzan en columnas hacia el centro de la ciudad. Los apoyan los estudiantes mientras que el comercio cierra sus puertas....La pueblada es incontenible; los rebeldes toman el barrio Clínicas. A las 14 la policía es rebasada al tiempo que se incendian vehículos de transporte y particulares. Se levantan barricadas en las calles. Recién a partir de la 17 interviene el Ejército y al cabo de algunas horas los manifestantes se retiran aunque algunos francotiradores hostigan a las tropas".

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*)

La tardía intervención del Ejército da lugar a muy serias sospechas en el sentido de que desde fuentes castrenses se ha actuado deliberadamente para así proceder, con la consiguiente demora en reprimir, lo que habría dado lugar a los graves desmanes que significan un grave deterioro para el gobierno de Onganía.

Junio. En la sede de su sindicato es asesinado el dirigente Augusto Timoteo Vandor. Se atribuye su muerte haber intentado un peronismo sin Perón.

16 de julio. Se lanza desde la base aeroespacial de Cabo Cañaveral, la nave Apolo 11 con destino a la Luna.

20 de julio. Los EE.UU. logran llegar a la luna con un vehículo tripulado cuando aluniza el módulo *Eagle* de la misión Apolo XII.

"El módulo de exploración lunar *Eagle*, piloteado por los astronautas Neil Armstrong y Edwin Aldrin, se ha asentado suavemente en la superficie lunar; tres horas más tarde Armstrong se convierte en el primer ser humano en hollar el suelo lunar; pocos minutos más tarde le siguió Aldrin. Por medio de la televisión el mundo entero ha podido contemplar, en vivo y en directo, esta hazaña científica y tecnológica".

(Plaza & Janés. *Crónica del siglo XX*).

¿"UN TEXTO DE SEIS ARTÍCULOS PARA EL TRASPASO DE LA SOBERANÍA"?

9 de agosto. ***"Después de casi dos años de negociaciones, las partes reunidas en el Foreign Office llegan a concretar un texto de seis artículos para el traspaso de la soberanía".***

(Carta del brigadier Mc Laughlin a *La Nación*, 14 de abril de 1982).

20 de septiembre. El diario *Daily Express* rompe el secreto de las negociaciones con titulares a página completa que muestran su oposición al traspaso de la soberanía: *"Gran Bretaña cede a las demandas argentinas"* y *"Liquidación de las Falklands"*.

(*La Nación*, 14 de abril de 1982 y 3 de enero de 1999)

El *Daily Express* es, o era, un diario de los puede ser incluido dentro de los denominados prensa amarilla de signo conservador, probablemente una de las pocas excepciones atento que este tipo de publicaciones sensacionalistas suelen ser patrimonio de las izquierdas.

24 de noviembre. Tiene lugar el segundo alunizaje de los estadounidenses, cuando llegó a la superficie del satélite la cápsula de exploración lunar *Intrepid* desprendida de la nave espacial Apolo XII. Charles Conrad y Alan Bean permanecen por espacio de 31 horas y 30 minutos realizando experiencias científicas, llevando a cabo exploraciones durante siete horas.

(Plaza & Janés. Crónica del siglo XX)

Fin de año. La ley 18.188, determina una relación uno a 100 de la nueva moneda en relación a los pesos moneda nacional, que fueran símbolo de fortaleza y estabilidad monetaria antes del arribo del populismo.

1970

DEJAR DE LADO LA SOBERANÍA. SEDUCIR A LOS ISLEÑOS. ESTABLECER LAZOS DIRECTOS ABANDONANDO LA POLÍTICA DEL AISLAMIENTO. IMPOSIBILIDAD DE DEFINIR PLAZOS

Mayo. Se realizan elecciones en la Gran Bretaña y sorpresivamente ganan los conservadores. Edward Heath reemplaza a Harold Wilson como Primer Ministro y Sir Alec Douglas Home pasa a ser cabeza del *Foreign Office* quien debe conciliar su declaración inicial de retirar la cuestión de la soberanía de la agenda y, por otra parte, satisfacer el requerimiento de las Naciones Unidas de continuar las conversaciones con la Argentina. Para la tarea se designa al subsecretario ayudante, David Scott, quien propone un nuevo modo de acción.

El paso inicial es convencer a los argentinos que dejen de lado el tema de la soberanía para pasar a discutir aspectos prácticos destinados a seducir a los isleños y mostrarles que la Argentina no es el cuco (*bogeyman*) que ellos creen, estableciendo lazos directos entre ambos para lo cual la Argentina debe abandonar su política de aislamiento respecto a las islas.

Por otra parte, otro funcionario británico, Joseph Godber, sugiere que los isleños deben participar en las conversaciones, de manera de no cometer el error del gobierno anterior que actuó o pareció actuar a sus espaldas.

Un aspecto que Scott enfatiza es la imposibilidad de definir plazos (*Timetable*) pensando en una generación es decir unos veinticinco años aunque reconociendo que los argentinos no admitirían más de diez. Al cabo de nueve meses de conversaciones con la contraparte argentina, el diplomático Juan Carlos Beltramino, se llega a un acuerdo.

29 de mayo. En Buenos Aires, miembros de la organización terrorista montoneros secuestra al ex presidente Pedro Eugenio Aramburu, que aparece como una figura mesurada y de unión en el panorama político argentino.

Este hecho contribuye al deterioro del gobierno de Onganía, al cual, solapadamente se le llega a asignar responsabilidad en el secuestro de Aramburu.

2 de junio. "El comando terrorista que el pasado 29 de mayo secuestró al ex presidente Aramburu, emite un comunicado en el que hace pública la ejecución (asesinato) del general. La noticia causa estupor en el país".

(Plaza & Janés. *Crónica del siglo XX*)

8 de junio. Es destituido, como presidente de la República, el teniente general Juan Carlos Onganía. El comandante en jefe del Ejército, teniente general Alejandro Agustín Lanusse ha pedido la renuncia a Onganía en nombre de las tres fuerzas.

18 de junio. En la Argentina, asume la presidencia el general Roberto Levingston en reemplazo del teniente general Juan Carlos Onganía, destituido por las Fuerzas Armadas.

"La Junta de Comandantes, como fuente única del poder, según el estatuto de la Revolución Argentina, no dejó de subrayar que la caída de Onganía debe interpretarse como un simple relevo. Se piensa que los militares cuentan con Levingston como gestor de una apertura política que Onganía había obstaculizado".

(Plaza & Janés. *Crónica del siglo XX*).

23 de junio. Tras el triunfo en las elecciones del día 18, Edward Heath da a conocer la composición de su gabinete. El cargo de ministro de Relaciones Exteriores (*Foreign Office*) queda en manos de Sir Alec Douglas Home un diplomático que tiene antecedentes de una sólida carrera, y que cuenta con simpatías tanto en Gran Bretaña como en el resto de Europa.

(Plaza & Janés. *Crónica del siglo XX*)..

La población de la Argentina asciende a 23.250.000 habitantes.

24 de octubre. En Chile, al no haber logrado Salvador Allende Gossens la mayoría absoluta en las recientes elecciones y quedar a cargo del Congreso la decisión final, éste ha decidido que el nombrado sea el presidente de Chile. En la elección, Allende ha ganado por estrecho margen a un nacionalista de derecha y a un demócrata cristiano.

Los demócratas cristianos han condicionado su apoyo en un *"Pacto de garantías democráticas"*. Se ha exigido **respetar la autonomía universitaria, mantener la profesionalidad de las Fuerzas Armadas y una absoluta libertad de prensa** que Allende ha aceptado. Su elección provoca una crisis en la Bolsa, un asedio a los bancos y una huelga de los mineros del cobre que por ser bien pagados temen perder sus privilegios. Muchos chilenos ricos abandonan el país.

(Plaza y Janés. *Crónica del Siglo XX*).

Diciembre. En la Argentina, En respuesta a las intenciones presidenciales, de implementar un nuevo sistema político, con partidos renovados, pero que afectaría los líderes de entonces, representantes de diferentes agrupaciones, tal como socialistas, justicialistas, radicales, demócrata progresistas y conservadores lanzan un documento llamado *La Hora del Pueblo*, en el cual se demanda un cambio de la situación política por medio de la normalización institucional y el llamado a elecciones sin proscripciones.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*)

1971

En la Argentina, en los dos primeros meses del año el costo de vida sube el 3,8% y el 9,5%. Este incremento sumado a que los aumentos salariales no deben superar cierto tope provoca una fuerte reacción obrera que da lugar a estallidos de violencia en Córdoba que se repiten en otras ciudades como Bahía Blanca, Balcarce y Santa Fe.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*).

23 de marzo. En la Argentina las Fuerzas Armadas destituyen al presidente Roberto Levingston.

Dan a conocer el objetivo de: *"Crear la condiciones indispensables para el pleno reestablecimiento de las instituciones democráticas en libertad progreso y justicia"*.

(*La Razón*, 75° Aniversario)

26 de marzo. El comandante en jefe del Ejército argentino, Alejandro Agustín Lanusse, asume como presidente.

Buscará un acercamiento maduro con los partidos políticos sin saltos por encima de las dirigencias y sin proscripciones. Para la tarea designa como ministro del Interior al radical moderado Arturo Mor Roig, que en abril anunciará el levantamiento de la veda política y el reintegro de sus bienes a los partidos. Las proscripciones van quedando como casos del pasado, aunque a Perón se lo aprecia excluido de la primavera política pese a los puentes tendidos con Madrid.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*)

EL ENLACE DE LAS ISLAS CON EL MUNDO EXTERIOR

Para los británicos pasa a ser imperativo asegurar enlaces de las islas con el mundo exterior. El *Darwin*, el buque de la *Falkland Islands Company* que hasta ahora ha dado un servicio mensual con Montevideo, opera a pérdida y será retirado a fin de año. El otro servicio marítimo regular está dado por el carguero charteado *AES* que cuatro veces por año lleva la producción de lana a Tilbury, trayendo abastecimientos en general. Un estudio realizado por el estudio contable Peat Marwick, después de examinar los posibles medios de enlace, ha llegado a la conclusión que el más económico es el aéreo.

El interrogante es ¿quien lo proveerá?. Además de implementar la infraestructura adecuada que posibilite la operación con los aviones adecuados.

El acuerdo de comunicaciones con Buenos Aires es el punto culminante de la diplomacia británica en relación a las Falklands. La base del acuerdo alcanzado por Scott, Mclaughlin y Beltramino, es que los británicos construirán una pista aérea y proveerán un nuevo enlace marítimo con el continente, si la Argentina se hace cargo del enlace aéreo. Considerables regateos enmarcan el status de la documentación; así, por ejemplo, el caso de los isleños arribando a Comodoro Rivadavia: para los argentinos es un vuelo interno y para los británicos internacional.

Se establece la vigencia de una tarjeta blanca, sin indicaciones descriptivas. Los argentinos acceden a prometer no considerar a los isleños pasibles de cargas impositivas o servicio militar. El servicio aéreo llevará a los isleños a escuelas, hospitales y sitios de entretenimiento en tierra firme. Se desarrollará el turismo. Se asegura el abastecimiento de víveres, frescos en especial frutas y verduras.

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Pág. 23)

EL SUBSECRETARIO AYUDANTE DEL *FOREIGN OFFICE* VISTA LAS MALVINAS. CONVENCE A LOS ISLEÑOS DE LAS VENTAJAS A CORTO PLAZO DE UN ACUERDO CON LA ARGENTINA QUE SE FIRMA. ¿SOBERANÍA ARGENTINA A 25 AÑOS VISTA?

Junio. David Scott visita las Malvinas. Mientras que a los argentinos les ha hecho notar los beneficios a largo plazo, en el caso de los isleños puntualiza aquellos a lograr en el corto para su conveniencia. Entiende que hay que poner en marcha lo propuesto y esperar a ver como funciona. Los lugareños aceptan y acompañan a Scott a Buenos Aires para participar en los acuerdos.

Ya sea por interés o iniciativa propios o por alguna sugerencia del gobierno británico, la *Falkland Islands Company* anuncia su intención de retirar a fin de año del servicio la nave *Darwin* que efectúa el enlace mensual con Montevideo para el desplazamiento de pasajeros y provisión de abastecimientos. De esa manera los isleños se ven, de alguna manera, compelidos a aceptar la oferta argentina de iniciar un servicio aéreo regular.

Los desconfiados isleños efectúan demandas en muchos de los puntos de la agenda pero la habilidad de Scott permite la superación de los escollos en un ambiente predispuesto a satisfacerlas.

1° de julio. Al cabo de diez días de intensas conversaciones finalmente el acuerdo es firmado. El único obstáculo de Scott es Joseph Godber en Londres, que ha sido insistente en que la soberanía no debe ser cedida ni en una pulgada de territorio. Más tarde Beltramino le dirá a Scott que él considera el tema de la soberanía como él de haber sido diferido por un tiempo. Por su parte Scott expresará su punto de vista en el sentido que los isleños estarán bajo bandera argentina dentro de los próximos veinticinco años. (¿1995?) Tal es la confianza de los funcionarios de ambas partes de la eficacia de la política de *"voluntad y entendimient".'*

El documento final de tales negociaciones no altera la posición de ambas partes respecto a una solución definitiva.

El servicio aéreo se iniciará de inmediato con una frecuencia bimensual de anfibios "Grumman Albatros de la Fuerza Aérea Argentina", por no disponerse de una pista adecuada para aviones de transporte.

Uno de los aspectos del acuerdo, que tendrá relevancia en marzo de 1982, se refiere a la documentación para el desplazamiento de personas ente Malvinas y el territorio continental argentino. El acuerdo de comunicaciones incluye la provisión de un documento especial para el viaje entre ambos destinos. Se lo conoce como la "Tarjeta Blanca" y es un elemento de identificación provisorio aceptado por ambas partes, de manera que para argentinos accediendo a Malvinas como para isleños ingresando al territorio continental argentino, no es necesario el empleo del pasaporte.

La política adoptada por el *Foreign Office* está basada en la creencia de que los isleños podrían eventualmente ser asimilados en la esencialmente europea comunidad argentina. No se ha considerado la posibilidad de indemnizarlos y establecerlos en Gran Bretaña o en el *Commonwealth*. Sin embargo, la comunidad británica en tierra firme tiene poco en común con los *'kelpers'*. Los anglo argentinos de Buenos Aires tienen sus raíces en la clase media comercial de la capital. Los descendientes de escoceses y galeses radicados en la cercana Patagonia podrían, superficialmente, poseer similares características de los *'falklanders'*. Aún así, los galeses de Puerto Madryn están completamente 'emplumados' como argentinos y orgullosos de serlo. Su idioma es el español o el galés y no el inglés.

Los ‘falklanders’, como uno de ellos orgullosamente ha dicho, *“no existe una onza de América Latina entre nosotros”.*

(Max Hastings & Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*. Págs. 23-24).

Las negociaciones culminan en 1971 con una declaración conjunta en la que se establecen disposiciones que, con salvaguarda de los respectivos reclamos de soberanía, permiten el establecimiento de comunicaciones regulares entre el archipiélago y el territorio continental de la Argentina, nación que colaborará en mejorar la pista del precario aeropuerto de Stanley. Además, se concreta un acuerdo para el suministro de gas y petróleo a las islas. Los isleños accederán al continente para atención médica y para estudiar. Se establece asimismo la excepción del Servicio Militar Obligatorio (vigente en la Argentina) de los jóvenes isleños que de esa manera no estarán sujetos a ese cumplimiento al venir al país.

(Conrado Etchebarne Bullrich. ¿Malvinas o Falklands?).

En 1971 los presidentes de Argentina y Chile, Agustín Lanusse y Salvador Allende, firman un compromiso por el cual aceptan a la corona británica como árbitro del problema del Canal de Beagle que se expedirá aceptando o rechazando el fallo del Tribunal Internacional de La Haya.

La zona en litigio es conocida como el martillo y abarca desde el meridiano que divide la isla de Tierra del Fuego hasta el Cabo San Pío, y hacia el sur incluye las islas Picton, Nueva y Lennox.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*)

1972

CESA LA CENTENARIA POLÍTICA ARGENTINA DE AISLAMIENTO DE LAS ISLAS MALVINAS

Se rompe el aislamiento de las Malvinas que había sido la política argentina por más de cien años. Los isleños tienen acceso al continente estableciéndose vínculos aéreos y marítimos.

Enero. Un bote volador “Albatros” de la Fuerza Aérea Argentina ameriza en Puerto Stanley como hito inicial del enlace temporero quincenal con Comodoro Rivadavia, hasta que se pueda contar con una pista de aterrizaje.

El primer incumplimiento del acuerdo pasa a ser responsabilidad de los británicos. Cualquiera sea lo firmado por Scott, éste no tiene poder sobre el área de finanzas del gobierno. No se pone en evidencia posibilidad alguna de que Gran Bretaña se haga cargo de establecer un vínculo marítimo, después que el *Darwin* saliera de servicio. Como consecuencia el vínculo aéreo, pasa a tener aún más importancia y la provisión de combustible de aviación pasará a ser transportado por naves argentinas.

Los argentinos ofrecen construir una pista de aterrizaje temporaria si los británicos obtiene de los estadounidenses la malla de acero. Esto será llevado a cabo a un costo estimado de u$s un millón, según se informa como parte del presupuesto de defensa que incluye un intercambio de información con los americanos en la técnica *Jump Jet*.

(Max Hastings & Simon Jennkins, *The Battle for the Falklands*).

Mayo. Zarpa de Buenos Aires el transporte naval *Cabo San Gonzalo* con cuarenta técnicos y obreros y 900 toneladas de materiales para la construcción de la pista provisoria e infraestructura para el control aéreo.

La nave es despedida desde el muelle por el embajador británico, Sir Michael Hadow. El corresponsal local del *Financial Times* encabeza su informe: *“Los argentinos finalmente han establecido una cabeza de playa en las Falklands”*. Lacónicamente da a conocer el listado de los materiales embarcados e informa del comentario de una revista local: *“De cierta manera, cada ítem implica la ratificación de la soberanía argentina”*.

(Max Hastings & Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*)

Julio. Perón hace públicas las gestiones secretas iniciadas por Lanusse mediante el coronel Francisco Cornicheli, lo que crea problemas al presidente en el frente militar.

El presidente Lanusse impone como exigencia para ser candidato en las futuras elecciones, que los postulantes deberán estar en el país antes del 25 de agosto de 1972, y luego de esa fecha permanecer en él.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*)

22 de septiembre. Perón es marginado de las elecciones, por no regresar al país en el plazo fijado.

(Plaza & Janés. *Crónica del siglo XX*)

Octubre. Un avión turbohélice "Fokker F27" aterriza en la prolongada pista de Port Stanley con el secretario de RR.EE. Juan Carlos Beltramino y David Scott. El evento se festeja con un cocktail en la oficina de LADE y una recepción en la residencia del gobernador.

Al regreso y probablemente influenciado por las circunstancias, Scott le expresa a Beltramino que de seguir las cosas en ese sentido en diez años las islas serían argentinas. (¿1982?)

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

17 de noviembre. El ex presidente Perón regresa a la Argentina tras 17 años de exilio.

A partir de entonces seguirán días de afiebradas negociaciones entre Perón y los dirigentes de las otras fuerzas políticas comenzando con Ricardo Balbín y luego con los dirigentes que acudirán a la reunión el restaurante Nino en Vicente López el 20 de noviembre.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*)

14 de diciembre. Perón parte rumbo a Paraguay dónde se entrevistará con un viejo conocido: el presidente Stroessner. Allí anuncia la formula Cámpora- Solano Lima.

(*La Nación*: *La Argentina en el siglo XX*)

Luego partirá al Perú donde se entrevistará con el presidente Velasco Alvarado para, desde allí, retornar a Madrid

GRAN BRETAÑA ADHIERE AL TRATADO DE ROMA CON TERRITORIOS Y COLONIAS DE ULTRAMAR

En este año 1972, el Reino Unido adhiere al Tratado de Roma, con once territorios y colonias de ultramar, entre ellos las Falklands – Malvinas.

En el futuro, esta inclusión permitirá a las islas acceder al Fondo Europeo para el Desarrollo (EDF), creado en 1957 como instrumento financiero de la Unión Europea para ayudar a varios países incluidos veinte territorios de ultramar ligados a la U.E. por vía de Francia, Dinamarca, Holanda y el Reino Unido, los cuatro países que ingresaron con ellos a la unión , denominados OCT, según la sigla en inglés.

Este año, el yate *Fortuna* de la Armada Argentina ha viajado a Malvinas

1973

11 de marzo. En la Argentina se llevan a cabo los comicios generales.

El Frejuli (Héctor Cámpora-Vicente Solano Lima) supera el 49% de los votos, seguido por la UCR, (Ricardo Balbín-Eduardo Gramond), 21% y la Alianza Popular Federalista (Francisco Manrique-Rafael Martínez Raymonda), con el 14%. Se obvia la segunda vuelta al reconocer la UCR la victoria peronista.

(*La Nación, La Argentina en el siglo XX*)

De 22 gobiernos provinciales, el FREJULI se impone en 20, más la mayoría en ambas cámaras del Congreso.

(Plaza & Janés. *Crónica del Siglo XX*)

25 de Mayo. Asume la presidencia Héctor Cámpora, en medio de una gran algarabía de las organizaciones terroristas.

Esa misma noche, manifestantes de la izquierda peronista marchan hacia la cárcel de Villa Devoto para exigir la liberación de terroristas y presos políticos. Cámpora firma un decreto de urgencia que posibilita esa liberación, convalidado más tarde por el Congreso Nacional.

(*La Nación, La Argentina en el Siglo XX*).

"Uno de sus primeros actos será un amnistía general para todos los presos políticos. Cámpora expresa su esperanza de que, concedida la medida de gracia, cesará la subversión en todo el país. Justifica, sin embargo, el empleo de la violencia contra la violencia y elogia la resistencia popular *'más dura y heroica a medida que más injusto y represivo de ha hecho el sistema"*.

"En el aspecto económico condena la política liberal como causante de todos los males, y reitera el propósito de romper los lazos de dependencia del extranjero. Propone, por otra parte una *'tregua política y social*".

"En el nuevo gabinete predominan la figuras vinculadas con la Juventud Peronista, que constituyen el ala izquierda en relación con los montoneros, una de las organizaciones terroristas que ha luchado contra el régimen militar".

(Plaza & Janés. *Crónica del Siglo XX*)

13 de julio. El presidente Cámpora y el vicepresidente Solano Lima presentan sus renuncias, dejando el camino libre para que Perón acceda al poder, objetivo final de todo el proceso. Pasa a desempeñar el cargo de presidente provisorio Raúl Lastiri hasta entonces presidente de la Cámara de Dipùtados

Durante la gestión presidencial de Cámpora se han sucedido tomas de reparticiones públicas, de fábricas, de escuelas e incluso de hospitales. En la universidad politizada, el estudiantado colmado los claustros con consignas, carteles y propaganda. Peor aún que la politización (de extrema izquierda), el facilismo invade la educación y en pocos meses muchos estudiantes concluyen milagrosamente sus carreras. La izquierda ha consumado el ataque a la excelencia universitaria.

(*La Nación*. *La Argentina en el siglo XX*).

4 de agosto. El Congreso Nacional del Justicialismo, reunido en el teatro Cervantes, proclama la fórmula Juan Perón-María Estela Martínez de Perón, (su esposa).

Previamente se ha especulado que Perón podría haber ido acompañado por el líder radical Ricardo, Balbín, mientras que otros han llegado a suponer que integrarían la fórmula personas 'potables' del peronismo tal como el Dr Matera o Ítalo Luder. Pero tales designaciones no están en los planes de Perón, conocedor que a cualquiera que hubiera seleccionado la masa lo votaría sin ningún tipo de análisis. La actitud de Perón fue una de las tantas que afectarán el futuro del país tal como ha ocurrido desde el advenimiento del peronismo.

11 de septiembre. Las fuerzas armadas de Chile se levantan contra el gobierno marxista de Salvador Allende quien al resistirse termina muerto en el Palacio de la Moneda al cometer suicidio.

"En los últimos meses la situación económica se ha hecho especialmente difícil; la inflación sobrepasaba el 1.000 % anual y muchos artículos de primera necesidad han desaparecido del mercado obligando a la población a realizar largas colas ante mostradores vacíos. La escasez de productos alimenticios se ha hecho más aguda cuando los camioneros decretan una huelga y cortan el aprovisionamiento a las ciudades. Las clases medias se han sentido perjudicadas por las políticas de Allende que, además, ha sufrido un fuerte deterioro de las fuerzas de izquierda que le apoyaban. En ese marco se ha producido un hecho desconocido en la historia de Chile: una gigantesca manifestación de mujeres de clase media se reunió frente a la Universidad Católica, e hizo sonar con estruendo sus cacerolas vacías mientras exigía la renuncia de Allende. La situación era ya muy tensa y mientras los grupos radicales de izquierda pedían al Gobierno que distribuyera armas a fin de defender el régimen constitucional, los partidos de centro y de derecha miraban hacia los militares, pidiéndoles –a menudo de manera bastante explícita- que intervinieran para restaurar el orden.

(Plaza & Janés. *Crónica del Siglo XX*).

23 de septiembre. En las elecciones llevadas a cabo en la fecha la fórmula Perón-Perón se impone con el 61,68% de los votos sobre el 24,44 % del binomio radical Ricardo Balbín-Fernando de la Rúa.

12 de octubre. Perón asume la presidencia de la Argentina por tercera vez.

LA ARGENTINA ENDURECE SU POSICIÓN

En la Gran Bretaña se advierte que las actitudes argentinas se están endureciendo y por primera vez existen indicios que el gobierno (del presidente Perón) podría estar preparando planes contingentes para una ocupación de las islas.

Buenos Aires, ahora completamente desbordada por el reverdecer peronista, abandona efectivamente la política de *"voluntades y entendimientos"* (*hearts & minds*) plasmada por Scott y Beltramino. El embajador argentino en la ONU reabre la cuestión de la soberanía, advirtiendo que su gobierno podría verse forzado a ***"procurar la erradicación de esta anacrónica situación colonial"***. Diarios peronistas como *Crónica* y *Mayoría* adoptan similar temperamento. El embajador es alabado por esta nueva instancia a partir de la *"actitud de una diplomacia pusilánime y desteñida"*.

(Max Hastings & Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*. Pág. 27)

Cabría considerar que esa *"diplomacia pusilánime y desteñida"* que sólo lleva dos años vigente en contraposición a 130 años de aislamiento, ha significado que de alguna manera los isleños pasen a ser crecientemente dependientes de la Argentina en varios aspectos, entre ellos su comunicación con el mundo exterior al que se ha sumado la provisión de combustibles con la correspondiente presencia de YPF, como así también la de LADE. Los isleños carentes, entonces de establecimientos de educación apropiados pueden enviar sus hijos a estudiar en escuelas argentinas así como también acudir en procura de asistencia médica y hospitalaria en el continente. Si bien es cierto que es relativa una posible integración con la

población argentina porque por razones obvias los estudiantes concurren a escuelas inglesas y los enfermos se suelen atender en el Hospital Británico, no cabe duda de que la situación significa un cambio copernicano en relación a la situación de asilamiento y la absoluta dependencia del Reino Unido. Situación factible de profundizar según una política de Estado hábilmente conducida con la flexibilidad adecuada para superar escollos y posibles retrocesos. Seguramente con el convencimiento de ser necesaria una infinita paciencia para avanzar en procura de una mayor presencia argentina en las islas y una mayor dependencia de sus habitantes de productos y servicios argentinos.

Hasta se podría haber intentado reeditar aquella sugerencia del Agregado Naval Británico al capitán Cosentino sugiriendo, con el pretexto de la seguridad en el mar, asignar una aviso de estación en Port Stanley con una dotación especialmente seleccionada, lo que a su vez bien podría dar lugar a la presencia de una sucursal de SADOS y una enfermería naval, ambas abiertas a los isleños tal como lo sugiriera el citado agregado naval.

Pero es bien sabido que entre nosotros no ha habido una sola política de estado digna de ser considerada como tal, por el contrario, cada gobierno ha desterrado en su totalidad las particulares del anterior. A su vez, cada gobierno quiere réditos políticos inmediatos, por lo tanto no se concibe contribuir positivamente a una política que podría dar sus frutos muchos años más adelante. De modo que lo que pacientemente han logrado diplomáticos capaces como el citado Beltramino será prácticamente anulado con actitudes más agresivas que, en consideración a las peculiaridades del oponente llevarán todas las de perder.

En Londres, a iniciativa de Hunter Christie, en el Falkland Islands Commmitee, Joseph Godber es reemplazado por Julian Amery el más duro entre los duros.

Este año, también en Londres, se producen cambios en los responsables de implementar el acuerdo de comunicaciones entre las islas y el continente: como nueva cabeza del departamento Latinoamericano, asumen Hugh Carless y su subsecretario Robin Edmonds.

LA ARMADA REAL EVALÚA SUS CAPACIDADES ANTE UNA INTERVENCIÓN ARMADA ARGENTINA

En 1973, el Capitán de navío John Woodward, como Assistant Director (Warfare) en el *Directorate of Naval Plans en Whitehal*l participa en la elaboración de un documento con la opinión de la Armada Real de si Gran Bretaña puede, razonablemente, defender una remota colonia en el Atlántico Sur conocidas como las islas Falklands. *"Estábamos encarando, como siempre, la posibilidad que el gobierno argentino pudiera concretar repentinamente su constante amenaza de tomar con sus Fuerzas Armadas lo que describen como 'sus Malvinas'. Nos pareció que el Gobierno de Su Majestad estaría en sumo grado impotente para hacer cualquier intento para detenerlos. No podíamos soportar estacionar en las islas una fuerza suficientemente grande. Ni podríamos disponer de una fuerza en tiempo con la que pudiéramos contar. Cuidadosas consideraciones inevitablemente conducían a una única conclusión: 'impossible'. Extrañamente, no fue nunca puesta de manifiesto la cuestión de qué, si alguna cosa podríamos hacer para expulsar a los argentinos una vez que hubieran ocupado las islas"*.

(John Woodward, *One Hundred Days*, Págs. 54 y 55).

LA RESOLUCIÓN 3160 ENDURECE LOS TÉRMINOS DE LA RESOLUCIÓN 2065

En 1973, la Argentina logra que las Naciones Unidas, por medio de su Asamblea General, dicten la Resolución 3160 que endurece los términos de la Resolución 2065 y expresa su grave preocupación por la ausencia de progreso en la negociación por la disputa de soberanía entre la República Argentina y el Reino Unido.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 170)

1974 .

En Gran Bretaña, al cabo de las elecciones los laboristas logran la mayoría en el Parlamento y Harold Wilson reemplaza al conservador Edward Heath como Primer MInistro. James Callaham pasa a desempeñarse como titular del *Foreign Office.*

VELAS ARGENTINAS EN PUERTO STANLEY

Marzo. Un grupo de regatistas, con el apoyo de la Armada Argentina y del club CUBA llevan tres veleros clase grumete a Port Stanley donde participan en varias regatas para finalmente ser cedidos a los isleños.

(Carlos Saguier Fonrouge. *Mis recuerdos de las islas Malvinas. Revista timoneles*. Conrado Etchebarne Bulrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 169)

Abril. En la Asamblea General de la Organización de Estados Americanos (OEA), que se realiza en Atlanta (Ga, EE.UU.), con el apoyo de Venezuela y Guatemala, la Argentina se opone a la admisión del Reino Unido como observador permanente de la Organización. Dicha admisión fue rechazada con sólo el voto favorable de los EE.UU.

Cabe recordar que el apoyo de Venezuela y Guatemala proviene de diez años atrás, cuando en diciembre de 1964, la Argentina había manifestado que las Malvinas, Belice y el sector de la Guayana Británica reclamado por Venezuela no podían ser admitidos en el seno de la OEA si llegasen a convertirse en naciones independientes porque no eran, en realidad, colonias sino partes componentes de naciones independientes.

(Fritz I. Hoffmann & Olga M. Hoffmann, *Malvinas-Falklands. 1493-1982*. Págs. 110-111).

En Gran Bretaña, el Comité Conjunto de Inteligencia evalúa que las operaciones temerarias privadas son todavía la principal amenaza pero con menos probabilidad que el gobierno Argentino las desalentara.

PROPUESTA BRITÁNICA DE SOBERANÍA COMPARTIDA. LA MUERTE DE PERÓN FRUSTRA LA ACEPTACIÓN. GRAN BRETAÑA LA REIRA

11 de junio. ”La embajada británica en Buenos Aires, por instrucciones de su gobierno, le presenta por escrito una propuesta al canciller argentino, embajador Alberto Vignes, para discutir las salvaguardias y garantías que se le otorgarían a los isleños en la eventualidad de un condominio sobre las Islas Malvinas”.

“El propósito es resolver la disputa sobre la base de una soberanía compartida con la Argentina y la conclusión de un tratado que crease un clima propicio para que los isleños pudieran desarrollarse conforme a sus intereses”.

“La nota estipula que durante la vigencia del tratado, entre los elementos básicos figurarían los siguientes:

1) Las banderas de ambos países flamearían una al lado de la otra y los idiomas oficiales serían el inglés y el español”. (Un aspecto que no será considerado al elaborar el plan de ocupación de las islas 18 años más tarde).

2) Todos los nativos de las islas poseerían la doble nacionalidad.

3) Los pasaportes existentes de la colonia serían reemplazados por documentos de viaje emitidos por los condóminos.

4) La constitución, administración y el sistema legal serían adaptados a las necesidades del condominio. El gobernador sería designado alternativamente por la reina y el presidente de la Argentina”.

“Desde luego, las negociaciones pertinentes se conducirían sin perjuicio de las respectivas posiciones de los dos gobiernos acerca de la soberanía, pero la nota expresa que el gobernador de las islas ha sido informado por los consejos Ejecutivo y Legislativo que no tienen inconveniente en que se examinen con el gobierno argentino las salvaguardias y garantías requeridas para un condominio”

“El presidente Perón, según comentará (posteriormente) el canciller Vignes, considera la propuesta como positiva y le encomienda que prepare una respuesta conducente a su aceptación”

“Con gran pragmatismo, piensa que, una vez instalados como condóminos, el objetivo de la soberanía total no estaría demasiado alejado. El destino resuelve con abstracción de las partes. Un par de semanas más tarde fallece el general Perón y su viuda no cree tener el mismo poder político que su carismático marido para convencer a la opinión pública argentina de la conveniencia de la iniciativa británica”.

“Poco después, Londres retira su propuesta”.

(Carlos Ortiz de Rosas, ex embajador en Austria, las Naciones Unidas, Gran Bretaña, Francia y los EE.UU. de A.; *La Nación*, 06-08-1999. Pág. 17)

Junio. Se firman dos convenios adicionales destinados a fomentar los links económicos con el continente, autorizando a la Argentina a construir tanques de combustible en el aeropuerto. YPF será el único proveedor de fuel oil y el combustible para los modestos servicios aéreos internos.

Simultáneamente, aunque tardíamente, los británicos anuncian el comienzo de los trabajos para proveer de una pista de concreto en Cape Pembroke. Estos convenios, más que cualquier otra cosa, incrementan las sospechas de los isleños respecto al *Foreign Office.* Han perdido su servicio mensual marítimo con Montevideo reemplazado por lo que consideran un poco confiable servicio aéreo argentino. Ven como se produce un creciente influjo de abastecimientos y funcionarios argentinos; además Argentina ha ganado el control de su abastecimiento de fuel oil.

(Max Hastings & Simone Jenkins, *The Battle for the Falklands*. Pág. 27).

La fuente de información es británica y por lo tanto posiblemente inhibida de comentar estas actitudes de los isleños, que como tales y como británicos detenidos en el tiempo, cualquier cambio en sus costumbres siempre será objeto de críticas. Se ignora cuan abrupto ha sido el cambio en materia de abastecimientos, porque acostumbrados a productos de la metrópoli, no serían bienvenidos equivalentes argentinos, aunque tal vez es justo es reconocer diferencias en calidad. Un chocolate, una mermelada o diferentes tipos de té de marcas reconocidas no tienen equivalentes argentinos de características similares.

Junio. La Argentina ofrece a los isleños la provisión de combustible a menor precio que el que pagan a la *Falkland Islands Company* pero el efecto es contraproducente porqué aparentemente no quieren conflictos con la empresa de quien viven e incluso solicitan al ministro Callaham no llevar a cabo futuras conversaciones.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

1° de julio. Fallece el presidente Perón. Asume la vicepresidente, María Estela Martínez, su esposa.

"En el frente interno, el gobierno de Isabel Perón aparece dividido en dos facciones irreconciliables: por un lado un grupo de ministros apoyados por la CGT –la poderosa central sindical argentina, con unos cuatro millones de afiliados– exige una política de alzas de salarios y de integración de los trabajadores en la dirección de las grandes empresas; por otro, un segundo grupo de ministros, encabezados por el de Bienestar Social, José López Rega, intenta al mismo tiempo un pacto con los militares y la neutralización de los dirigentes sindicales. Se dice que López Rega, secretario de Isabel Perón, es quien controla en realidad la acción del gobierno. La izquierda acusa a López Rega de ser la cabeza oculta de la alianza Anticomunista Argentina (Triple A), culpable de cientos de asesinatos".

(Plaza & Janés. *Crónica del Siglo XX*)

1975

Buenos Aires impone controles inmigratorios en todos los vuelos a las Malvinas-Falklands. La tarjeta blanca es reemplazada por otra que declara al poseedor ser ciudadano argentino de las Malvinas. Con esta alteración en lo convenido con el Reino Unido y tolerada por éste, se ha garantizado a la Argentina el control efectivo de pasaportes sobre los isleños en lo que constituye un importante avance en su empeño por lograr la soberanía.

(Max Hastings & Simon Jenkins, *The Battle for the Falklands*. Pág. 28)

Esta información no pudo ser verificada con alguna fuente local que la ratificara..

INCIDENTE. UN DESTRUCTOR ARGENTINO ABRE FUEGO A PROA DE UNA NAVE CIENTÍFICA BRITÁNICA

Tiene lugar un incidente entre un buque de guerra argentino y una nave científica británica. El incidente con el *Shackleton* trae como consecuencia la paralización de las tratativas durante un año e incluso se produce el retiro de ambos embajadores.

(Isidoro Ruiz Moreno, *Revista Militar*, No 742. Pág. 130).

Según Hastings & Jenkins el incidente tiene lugar en febrero de 1976 cuando el destructor *Storni* dispara sobre la proa del buque británico. A la fragata *Chichester* le es ordenado recalar en Puerto Stanley en su travesía de regreso a Inglaterra desde Hong Kong. Para los citados autores, nunca las relaciones argentino británicas estuvieron en tan bajo nivel.

(*The Battle for the Falklands*, Pág. 29)

El ciudadano argentino Carlos Rowe, hereda propiedades de su tío, Ernest Rowe, que en 1917 se había instalado en las Malvinas.

"Ernest Rowe venía con cierta frecuencia a Buenos Aires y mi padre lo eligió como padrino de bautismo cuando yo nací. De modo que yo era su sobrino y ahijado (....) la primera vez que lo vi fue cuando yo tenía 11 años y mi

padre organizó un viaje de vacaciones a las Malvinas. Fuimos en barco desde Montevideo y nos quedamos todo el verano....Tanto me gustó que a partir de entonces íbamos casi todos los años. Un día mi tío me anunció que iba a nombrarme su heredero y quería que me radicara en las islas para hacerme cargo de todo (...) le respondí que no podía dejar mis estudios y eso lo puso de muy mal humor. Durante los siguientes quince años prácticamente no volvimos a hablar".

En 1973 cuando Carlos Rowe se encontraba en Europa en viaje de luna de miel, se produjo un encuentro en Londres, dónde en el Canning Club su tío le hizo entrega de su testamento declarándolo heredero universal.

Carlos Rowe viaja a Stanley con pasaporte argentino y tal circunstancia determina la negativa del gobernador a reconocer sus derechos como heredero atento a la disposición vigente que impide a los argentinos ser propietarios en las islas. Tal decisión es mantenida a pesar de que Rowe, como su tío, también es poseedor de un pasaporte británico. Deja a una persona a cargo de sus intereses y retorna a Buenos Aires e inicia acciones legales para que se reconozcan sus derechos que fructificarán el 30 de abril de 1980.

(Germán Sopeña, *La Nación*, 05-09-1999, Enfoques, páginas 1 y 2).

"NO POSIBILITAR PROGRESO ALGUNO"

Marzo. Derek Ashe, el nuevo embajador británico presenta sus credenciales a la presidente Maria Estela M. de Perón quien, repitiendo palabras que le susurra el secretario de RR.EE., le expresa su esperanza que con su arribo se facilite algún progreso con el problema de esas islas. Posteriormente el mensaje será repetido en un lenguaje menos diplomático. Poco después una bomba estalla frente a la embajada provocando la muerte de dos de los trece policías destinados a protegerla.

El embajador recibe instrucciones de Londres: puede tomar parte en las conversaciones o en las conversaciones acerca de otras conversaciones, pero debe asegurarse de no posibilitar progreso alguno. Ashe procede en consecuencia pero al cabo de poco tiempo sus interlocutores se muestran, comprensiblemente, cada vez más ásperos.

MISIÓN ECONÓMICA A LAS ISLAS

Para romper el impasse sugiere a su gobierno enviar una misión económica a las islas para determinar **como sus recursos podrían ser explotados en cooperación con la Argentina**. Agrega que a su juicio, **si gran Bretaña no se muestra flexible, la Argentina podría intentar apoderarse de las islas**.

El ministro Callaham recibe con entusiasmo la sugerencia del embajador Ashe pero la decisión de enviar a Lord Shackleton es mal recibida en la Argentina donde se considera que se está promoviendo la independencia de las Falklands y reacciona requiriendo el retiro del embajador.

El gobierno británico considera que la fuerza testimonial en las Falklands es suficiente para encarar alguna repentina y aventurada incursión que es considerada como la amenaza más importante.

10 de febrero. Argentina: el gobierno decide que el Ejército intervenga en la lucha antiterrorista.

(Plaza & Janés. *Crónica del Siglo XX*)

Febrero. Argentina: el Ejército ha emprendido operaciones en la provincia de Tucumán, para neutralizar la guerrilla terrorista rural soportada por el ERP.

(Plaza & Janés. *Crónica del Siglo XX*)

28 de agosto. Asume el comando del Ejército el general Jorge R. Videla

13 de septiembre. Argentina: la presidente delega sus funciones en Italo Luder para tomarse un descanso.

16 de octubre. Argentina: María Estela Martínez de Perón se hace nuevamente cargo de la presidencia.

(Plaza & Janés. *Crónica del Siglo XX*).

A partir de este año y como consecuencia de las mejoras en la pista llevadas a cabo por los británicos, el servicio aéreo con Malvinas se realiza con aviones "Fokker F 28".

Los isleños utilizan plenamente esta posibilidad. Muchos jóvenes llevan a cabo sus estudios secundarios en la Argentina mientras que otros se atienden en hospitales locales. Lógicamente, por razones entendibles, los colegios bilingües y el hospital británico, son elegidos por un determinado porcentaje de los estudian o se atienden.

En la apertura y funcionamiento del enlace con las Malvinas ha tenido una destacable participación el coronel Luis González Balcarce designado por el ministerio de Relaciones Exteriores para hacerse cargo de los problemas personales de los isleños. En ese cargo realiza numeroso viajes al archipiélago. Lleva a cabo su gestión con éxito ganándose la simpatía de muchos locales. Se opondrá a la decisión de 1982 y al cambio de denominación de Stanley por Puerto Argentino. A fines de 1999 regresará a las islas donde será bien recibido por quienes lo recordarán.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 168)

1976

En la temporada de verano arriba a Port Stanley, el crucero *Regina Prima* con 800 turistas abordo. La presencia de tal cantidad de visitantes causa desagrado a los isleños en particular por las compras masivas en la proveeduría o el comercio local. Trasciende el probable pintado con aerosol de consignas nacionalistas y algunos destrozos en los jardines.

OPCIONES BRITÁNICAS PARA ENFRENTAR ACCIONES ARGENTINAS

19 de febrero. El Estado Mayor del Ministerio de Defensa británico aprueba un documento que contiene las distintas opciones para rechazar posibles acciones argentinas.

El documento señala (...) *"que la recuperación de las islas con medios militares, si bien no sería imposible implicaría una operación de gran envergadura y a mucha distancia. La fuerza mínima necesaria estaría a nivel de brigada, cuyo transporte implicaría el uso de todos los recursos anfibios de la Armada Real, incluyendo el portaaviones Ark Royal y un gran apoyo logístico".*

(*Informe Franks*, párrafos 46 y 47. Jorge Anaya *Malvinas la guerra justa*. *Boletín del Centro Naval.* Nº 766).

24 de marzo. María Estela de Perón es desalojada del poder y reemplazada por una Junta Militar.

"El golpe, largamente anunciado por la prensa no ha encontrado resistencia; el peronismo profundamente dividido tras la muerte del general Perón, en julio de 1974, ha contemplado, impotente, el constante deterioro del gobierno de Isabel Perón, y parece acatar en un resignado silencio su caída. La clase media, por su parte, clamaba desde hace tiempo por la restitución del orden, quebrado por la lucha entre movimientos terroristas (Montoneros, Ejército Revolucionario del Pueblo) y las Fuerzas Armadas. Desde el momento en que Isabel Perón se hizo cargo de la presidencia, Argentina se hundió cada vez más en una crisis económica que ha elevado la inflación al 335% en 1975, al tiempo que la industria entraba en una recesión casi completa y el nivel de vida general descendía de manera alarmante. Por otra parte, la violencia no dejó de crecer, y los asesinatos políticos – cometidos por entes paraestatales unas veces, y por los terroristas otras – se han convertido en un hecho habitual, que marca profundamente la vida colectiva de los argentinos".

(Plaza & Janés. *Crónica del Siglo XX*)

Sin embargo, a comienzos del siglo XXI con la vigencia de un gobierno de tinte peronista, se oirá a un político de esa extracción expresar con convencimiento que *"con el golpe del 24 de marzo de 1976 se frustró un proyecto de país"*.

Un aspecto que no se considerará por razones obvias en relación al citado golpe de Estado es que en lo que concierne a la lucha por neutralizar la amenaza terrorista subversiva que había adquirido dimensiones inéditas en relación a cualquier otra, ya sea con consentimiento, anuencia, o impulso del gobierno de María Estela Martínez, se empleaban métodos reñidos con las reglas jurídicas establecidas y en clara violación de las mismas. De manera que las Fuerzas Armadas, al desalojar ese gobierno quedaron sin la cobertura que éste les daba para pasar a ser los únicos responsables de la aplicación de tal metodología. Por lo que cabe suponer que los integrantes del mismo respiraron con alivio cuando las Fuerzas Armadas, por otra parte incentivadas y hasta exigidas por distintos sectores del quehacer nacional, les facilitaron una salida y por en consiguiente eludir responsabilidades inherentes a su desempeño en cuanto a al aplicación de métodos no ajustados a derecho..

LORD SHACKLETON PRESENTA SU INFORME

Junio-Julio. El par laborista Lord Shackleton presenta su informe. Recomienda que la economía de las Falklands sea fortificada y diversificada pero con la participación de la *Falkland Islands Company*. Shackleton le dice al representante argentino en Londres que su informe expresa, que **las posibles fuentes de recursos, petróleo y pesca, deberían ser desarrolladas en coordinación con la Argentina.**

James Callaham ha reemplazado a Harold Wilson como Primer Ministro. Anthony Crossland es el secretario de *Foreign Affairs* con Ted Rowlands como ministro *junior*. Las 400 páginas del documento pasan a constituir el punto de partida para las discusiones de la economía y la sociedad malvinenses. Sus noventa propuestas presentan a las islas como un potencial paraíso de progreso económico: pesca, derivados de las algas, granjas para la producción de salmón, construcción de caminos, turismo, perfeccionamientos en las tierras y exploración petrolera, aunque con prevenciones respecto a su factibilidad. La clave para la mayoría de las propuestas esta dada por el alargue y

fortalecimiento de la pista aérea para que sea capaz de recibir jets de corta y media distancia y cargueros jets de larga distancia parcialmente ocupados.

Aunque no mencionado en el informe, Shackleton privadamente hace notar que una pista de esas características permitiría un rápido despliegue de tropas en caso de una amenaza desde el continente. No existen evidencias de que antes de los 70s las amenazas argentinas de invadir no han sido más que retórica política o periodística.

¿UN PLAN "MASSERA-ANAYA" (PLAN GOA) PARA LA RECUPERACIÓN?

Sin embargo, para Hastings & Jenkins, un plan para recuperar territorios en el Atlántico Sur, ha existido en la Armada Argentina desde fines de los 60s, preparado o al menos revisado por el entonces capitán de navío Jorge Anaya. A partir de 1973 el almirante Massera ha pasado a ser el comandante de la Armada. Él y sus colegas han estado impresionados por el caso de la ocupación de la colonia portuguesa de Goa por parte de la India en 1961, con casi total ausencia de condena internacional. Para Massera la fastidiosa diplomacia de Costa Méndez y quienes lo han sucedido en el ministerio de RR.EE., ha estado basada en una falsa premisa: que la opinión mundial intrínsicamente adversa al uso de la fuerza. Una operación rápida y preferiblemente sin derramamiento de sangre, en la causa del anticolonialismo sería pronto aceptada como un hecho consumado (*fait accompli*). De manera de ¿por qué no una operación para recuperar las Falklands?

El plan Massera-Anaya, 'Plan Goa', involucraba un sorpresivo desembarco en las islas y se cree que incluía la total remoción de la población con posterior traslado a Montevideo reemplazados por colonos argentinos. Esta acción limpiamente revertiría la de 1833 y prevenía cualquier disputa acerca del estatus de los isleños bajo gobierno argentino. Sin embargo, la Armada Argentina tenía un saludable respeto por la flota submarina británica, y el plan aceptaba que mantener una guarnición no iba a ser fácil. Hubiera sido mejor desembarcar sólo un centenar de infantes de marina, sin remover a los isleños de manera de complicar cualquier respuesta militar británica. Se cree que el plan Goa será expuesto a la Junta militar a partir de 1976 y en 1978, en el año de mayor prestigio por haber ganado el campeonato mundial de fútbol. En ambas ocasiones los escépticos se manejarán para invalidarlo. Un capitán de fragata argentino le ha dicho al abogado británico Hunter Christie que la fuerza submarina fue un factor crucial.

Si lo expresado se ajusta a la verdad o es producto de elucubraciones de los autores citados es tema de discusión. La comparación con el caso Goa parecería totalmente inválida dadas las naciones protagonistas, el peso de la India en el concierto mundial, el retroceso de Portugal de sus colonias, la situación geográfica, la composición de los pobladores, etcétera. La amenaza submarina británica tendría protagonismo en 1982, y sin embargo pareció haber sido dejada de lado quizá por la errónea apreciación de que Gran Bretaña no intentaría recuperar el archipiélago.

Para el gobierno británico la actitud de Buenos Aires resulta lo suficientemente estimulante como para enviar otro emisario a las islas con el fin de lograr un entendimiento que pusiera fin a la disputa. La designación recae en el ministro Ted Rowlands.

3 de noviembre. El demócrata James Carter se ha convertido en 39° presidente de los EE.UU. al obtener el 50,1% de los votos. Su principal oponente, el republicano Gerald Ford obtiene el 48%.

Se estima que su triunfo deriva de un programa basado en la extensión de las ayudas sociales y en la defensa de los derechos humanos, Carter ha logrado el apoyo de la minorías negra y latina que han resultado determinantes. Los análisis indicarán que ha recibido el 90% de los votos de la comunidad negra en todo el país.

(Plaza & Janés, *Cronología del Siglo XX*)

Fines de 1976. Sin publicidad la Armada Argentina establece un destacamento en la isla Thule en el archipiélago de las Sándwich del Sur.

Para Hastings & Jenkins, ha influido como uno de los factores de esta operación argentina, la decisión británica, tomada el año anterior, de retirar la nave antártica HMS *Endurance* del Atlántico Sur, interpretada como un signo de la reducción de los compromisos británicos en el área.

(*The Battle for the Falklands*. Pág. 32)

----o----

TÍTULO 9

EL CAMINO AL CONFLICTO ARMADO

1977

7 de enero. Argentina: El gobierno anuncia que en 1976, la inflación alcanzó el 347,5%

EL ENVIADO DEL GOBIERNO BRITÁNICO SE DESPLAZA A LAS ISLAS Y LUEGO A BUENOS AIRES. A LOS ISLEÑOS: *"UN FUTUTO ECONÓMICO SÓLO ASEGURADO CON LA COOPERACIÓN ARGENTINA".*
ARGENTINA ACEPTA BAJAR EL NIVEL DE SUS RECLAMOS POR LA SOBERANÍA EN BENEFICIO DE LA COOPERACIÓN ECONÓMICA

Febrero. El enviado Ted Rowlands arriba a Puerto Stanley.

Antes de su partida, el Primer Ministro Callaham le ha advertido de la importancia de su misión recordándole que gobiernos han sido derribados (en el modo británico), no por cuestiones mayores sino por pequeñas y excéntricas (*oddball*) que repentinamente adquieren relevancia.

Más político que Lord Chalfont, Rowlands parece sentirse a sus anchas en Stanley bebiendo cerveza y jugando a los dardos con los isleños.

Según el análisis del *Sunday Times Insight Team*, más que cualquier otro visitante oficial, a Rowlands le agradan las islas y sus habitantes, cuya forma de vida le trae recuerdos de su infancia en los brumosos valles de Gales.

A pesar de su integración con el medio, sus argumentos no encuentran terreno fértil en lo poco flexibles isleños. Les explica que el informe Shackleton ofrece un optimista futuro económico, **pero solamente puede ser asegurado con la cooperación de la Argentina** de manera que **la soberanía debe ser considerada en la mesa de negociaciones**. Los isleños sólo acceden a que las negociaciones se lleven a cabo cuando les asegure que su posición está totalmente protegida y aún así se niegan a enviar delegados para las conversaciones en Buenos Aires.

Más tarde, en la capital argentina, Rowlands encuentra inicialmente similar intransigencia pero al cabo de cuarenta y ocho horas los delegados argentinos aceptan bajar sus intenciones respecto a la soberanía en beneficio de la cooperación económica, que podría interpretarse como otra forma de seducción.

Previamente se ha informado a Rowlands que durante las conversaciones con los argentinos habría en el Atlántico sur un Grupo de Tareas de la Armada Real, compuesto por tres naves de guerra, tres buques de apoyo y un submarino.

(*Informe Franks*, Párrafo 59).

ESENCIAL CONSENTIMIENTO DE LOS ISLEÑOS

A su regreso a Gran Bretaña, Rowlands debe responder a implacables interrogatorios aunque asegura a los Miembros del Parlamento que es esencial el consentimiento de los isleños para encarar cualquier arreglo.

Bastante antes que se reinicien las conversaciones programadas para diciembre *The Falkland Islands Committee,* denominación de la que se ha eliminado la condición *Emergency* de 1973, inicia una campaña con la colaboración de algunos medios.

El *Daily Telegraph* titula *"Falkland Fear of Sell-Out*" y por su parte el más sensacionalista *Daily Express* pone en primera página *"This Island Larder We Can't Afford to Give Away"*.

"MANTENER ENTRETENIDOS A LOS ARGENTINOS"

Julio. El doctor Owen presenta un informe a la Comisión de Defensa en él que argumenta que es necesario llevar a cabo negociaciones serias y de fondo para mantener entretenidos a los argentinos ya que las islas son militarmente indefendibles salvo que se hiciese una enorme e inaceptable inversión de recursos corrientes.

(*Informe Franks*. Párrafo 61)

Julio. Como consecuencia del fallo de la Corte Internacional de Justicia de la Haya y su aceptación por parte de la reina de Gran Bretaña en su carácter de árbitro, para beneficio de la tesis Chilena, este país declara como interiores aguas de jurisdicción atlántica, tradicionalmente consideradas argentinas.

(*La Nación*. *La Argentina en el siglo XX*).

DISCRETA RESPUESTA MILITAR BRITÁNICA ANTE POSIBLES MODOS DE ACCIÓN ARGENTINOS

Octubre. Fuentes de inteligencia informan al gobierno británico que existe un incremento de actividad militar en el sur de la Argentina. La evaluación de los posibles modos de acción estima que podrían iniciarse con el desembarco de un grupo de "incursores" privados en South Georgia. Existe el antecedente del aterrizaje forzoso en Stanley de un avión de línea capturado por activistas pero en esta ocasión si los británicos tomaran medidas para expulsarlos, la Argentina podría declarar que se ve obligada a intervenir

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

11 de Octubre. El Comité Conjunto de Inteligencia británico eleva información respecto a que un segundo contingente naval argentino va a desembarcar en Sud Thule en las Islas Sandwich del Sur. Se juzga que una acción militar es todavía poco probable y pendiente de las negociaciones.

21 de Noviembre. A la luz de la evaluación de inteligencia, los ministros deciden que debe establecerse una presencia militar en el área al mismo tiempo de las negociaciones de diciembre como apoyo a la posición del gobierno. Se acuerda que la fuerza debe permanecer discreta, sin revelar su presencia.

Se envían al Atlántico sur dos fragatas y un submarino a cuyos comandos se los instruye en las reglas a ajustarse en caso de combate (*Rules of Engagement*) y se determina una zona de exclusión: veinticinco millas alrededor de las Malvinas.

La fuerza naval será retirada después de las conversaciones, considerándose que el gobierno argentino no ha tenido conocimiento de su presencia. Sin embargo, persistirán dudas respecto a si los argentinos fueron prevenidos, alegándose que el propio Callaham habría elegido un "circuito" no ortodoxo: un hombre de negocios con relaciones en países latinoamericanos.

EN LAS NEGOCIACIONES, SE ENSANCHA LA BRECHA ENTRE AMBAS POSICIONES

Diciembre. Las negociaciones entre argentinos y británicos han perdido parte de la buena relación del anterior encuentro. Si bien la presencia de unidades navales británicas ha pasado desapercibida y por consiguiente no se la menciona, no ocurre lo mismo con el asentamiento naval en Thule en las Islas Sandwich del Sur.

Según una fuente británica cada uno da conocer su prioridad: ***"Mientras nosotros presentamos escritos respecto a la cooperación económica ellos***, (los argentinos), ***muestran su proyecto de como administrarían las islas el próximo año o el que siguiese".***

La brecha entre ambas posiciones se ha ensanchado y para formalizarla se establecen dos grupos de trabajo para cada una de ellas. Uno de ellos para la cooperación económica y el otro para el problema de la soberanía.

No se logran avances sustanciales.

1978

"SEGUIR HABLANDO SIN LLEGAR A NADA"

Febrero. Las conversaciones entre argentinos y británicos se reanudan en Lima. Según fuente de estos últimos, ***"ellos*** (los británicos**)** ***ponen sobre la mesa una propuesta de dar mayor participación a la Argentina en la explotación de petróleo y pesca si los isleños pueden seguir siendo británicos*****"**. La misma fuente dice que **los argentinos no se muestran interesados;** ***"ellos quieren el símbolo, no la sustancia de la soberanía"*** y **respecto a los isleños,** ***"éstos no quieren funcionarios argentinos en Stanley ni les interesa un futuro promisorio en lo económico. La mayoría prefiere seguir en la manera que actualmente se encuentran"***.

Rowlands al igual que sus antecesores en el tema coincide en que ***"hay que mantener el show y seguir hablando sin llegar a nada"***.

Marzo. En la cuestión de límites con Chile en el canal de Beagle, la Argentina declara nulo el arbitraje de la reina Isabel II porque no se respeta la política de influencias geográficas naturales y por la pérdida de derechos de explotación en esa zona.

En busca de una respuesta al problema se reunirán en dos encuentros los presidentes Pinochet y Videla, con la firma de un acta en Puerto Montt que establecerá la formación de dos comisiones mixtas y en caso de fracasar en arribar a un acuerdo, acudir a un mediador.

(*La Nación*. *La Argentina en el siglo XX*)

PRESENCIA NAVAL VS. FUERZA DE CONTINGENCIA

Marzo-Abril. Un comité del gabinete británico decide no mantener una presencia naval de estación en el Atlántico sur en función a su costo anual de 180 millones de libras. Como alternativa, en el Ministerio de Defensa, se elaboran planes para una fuerza de contingencia que podría ser destacada a cualquier punto remoto donde surgieran dificultades con la premisa que debería ser advertida con la anticipación suficiente para arribar al lugar en tiempo.

Mayo. El Parlamento británico toma conocimiento de la ocupación argentina de la isla de Thule y es informado que el gobierno de Callaham ha rechazado una propuesta de enviar infantes de marina para su desalojo. Thule es una de las inhóspitas y deshabitas islas del archipiélago Shetlands del sur

25 de junio. Argentina: "Problemas políticos y opresión militar quedan momentáneamente olvidados con el júbilo de la victoria en la final de la Copa Mundial de Fútbol".

(Plaza & Janés. *Siglo XX*)

La magnitud y trascendencia de las celebraciones en distintos pueblos y ciudades no tiene antecedente alguno en la historia del país. La euforia y la alegría se prolongará por horas y horas y hasta en días y en semanas subsiguientes será el tema obligado de celebración que abarca todas las capas sociales sin distinción ni de edad ni de sexo.

22 de octubre. Vaticano: Karol Wojtila, arzobispo de Cracovia, accede al trono pontificio como 264° sucesor de San Pedro como Juan Pablo II.

¿SUCURSAL DE SADOS EN MALVINAS?

1º de diciembre. En Buenos Aires, Carlos Rowe, que ha iniciado un juicio en Londres para que se le reconozcan sus derechos a ser propietario en Stanley de los bienes heredados en 1975 de su tío, envía una carta al Comandante en Jefe de la Armada Argentina, ofreciéndole en cesión su almacén en las islas para instalar en el mismo una rama del supermercado SADOS (Sastrerías y Almacenes de Obra Social, que tenía entonces la Armada, con sucursales en distintos lugares con presencia naval).

Según Rowe, que dice disponer de copias de las correspondientes notas, la respuesta de la Armada es negativa por razones comerciales, al tomar en consideración el volumen de las ventas posibles en Malvinas.

(Germán Sopeña, *La Nación*, 05-09-1999, Enfoques, página 2)

La propuesta de Carlos Rowe, merece algunas consideraciones:

1. La idea de abrir una sucursal de SADOS coincide con una sugerencia informal que, entre otras, le fuera formulada al entonces capitán de fragata Benjamín Cosentino, el 31 de diciembre de 1967 por el Agregado Naval Británico en Buenos Aires como parte de una serie de consideraciones conducentes a una progresiva presencia argentina en las Islas con el objetivo final del traspaso de la soberanía en un plazo razonable.

2. Atento a lo expresado, cabe preguntarse, si la proposición de Rowe a la Armada Argentina, ha sido una iniciativa propia o le ha sido sugerida informalmente desde la embajada británica.

3. Es evidente que si al propio Rowe, se le niega la posibilidad de ser propietario en las islas por su condición de argentino nativo, la apertura de una sucursal de SADOS en uno de sus locales, debería tener la anuencia de los británicos.

4. La apertura de una sucursal de SADOS en Stanley significaría una presencia naval argentina, aunque se trate de un establecimiento de una empresa de apariencia civil, porque depende de un organismo de la Armada y su directorio está integrado por oficiales de marina retirados.

5. Si la proposición de Rowe es rechazada por meros motivos comerciales, revelaría una superficialidad en el análisis de las implicancias de tal presencia en las islas que no es posible calificar al no disponer de elementos de juicio adicionales.

6. Aunque evidentemente SADOS no puede, por razones comerciales, afrontar el quebranto que significaría una sucursal con escasas ventas parecería que, como política de Estado, de existir una mínima factibilidad de esa presencia, la empresa debería recibir un subsidio para su instalación y operación.

Diciembre. La última participación de Ted Rowlands tiene lugar en Ginebra donde se discute un modesto proyecto de investigación científica en las Malvinas, desde el comienzo vapuleado por las posiciones contrapuestas de ambas delegaciones. Para los británicos un sustituto para el tema de la soberanía, para los argentinos un primer paso para lograrla. De cualquier manera los isleños vetan la propuesta.

Diciembre. En relación al problema del Canal de Beagle se da a conocer un comunicado que expresa *"en los temas vinculados con la delimitación, no obstante haber sido examinados en profundidad y detalle no pudo hallarse una coincidencia".*

(*La Nación, La Argentina en el siglo XX*)

Se toma conocimiento de desplazamiento de unidades que presagian la posibilidad de un conflicto armado entre Argentina y Chile.

Diciembre. Cuando la posibilidad de que se inicien hostilidades se encuentra al borde de lo inevitable, el Papa Juan Pablo II designa al cardenal Samoré en misión de paz.

(*La Nación, La Argentina en el Siglo XX*)

1979

Al cabo de diez días de su intervención, el cardenal Samoré logra que ambos países se pongan de acuerdo sobre la necesidad de la paz.. Lo que queda en discusión, la titularidad de las islas, el cardenal propone dejarlo en manos del Papa.

En el Acuerdo de Montevideo, Su Santidad se compromete a guiar a ambos gobiernos a una solución pacífica. Los gobierno acuerdan *"No recurrir a la fuerza en sus relaciones mutuas"*.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*).

5 de Mayo. Gran Bretaña: Los conservadores ganan las elecciones y la señora Margaret Thatcher pasa a ser Primer Ministro, Lord Carrington Ministro de RR.EE. y el cargo ejercido por Rowlands pasa a Nicholas Ridley.

Ridley es un personaje ascético, favorecido por Margaret Thatcher por su firme apoyo y creencia en su política económica.

Quizá su elección se ha basado en su popular bonhomía y un alto y reconocido intelecto y en el curso del tiempo se mostrará como el más decidido a lograr una solución. La historia también nos dirá que su participación fue la última oportunidad para evitar un conflicto armado.

(LAS ISLAS) *"PLANTEAN UNA AMENAZA COMPLETAMENTE DESPROPORCIONADA EN RELACIÓN A SU TAMAÑO"*

Julio. Nicholas Ridley realiza un viaje de familiarización con el área de su responsabilidad en Latino América donde nunca ha estado antes. Permanece unos días en Buenos Aires y en Stanley. A su regreso siente las mismas ansiedades que sus predecesores. Su impresión del ambiente en Malvinas es de casi una irrealidad *"como una aldea inglesa en los tiempos de la guerra"*. Bajo su punto de vista *"plantean una amenaza completamente desproporcionada en relación a su tamaño"*. Su preocupación se confirma cuando el Ministerio de Defensa le informa de un plan de invasión de las Falklands preparado por los argentinos en 1976.

ENTREGA DE LAS ISLAS Y CONTRATO LEASEBACK

Ridley elabora un plan que eventualmente pudiese satisfacer tanto a los isleños como a los argentinos; sin embargo posteriormente descubrirá con mucha amargura que sus esfuerzos naufragarán en el Parlamento, un tercer frente demasiado poderoso. Su propuesta que tiene antecedentes en algunas décadas atrás implica la entrega de las islas a la Argentina y un posterior contrato *Leaseback* a los isleños por un período definido. Argentina lograría una

titularidad legal aunque simbólica mientras que los residentes de las islas preservarían su status por varias generaciones.

Presentado que es al gabinete (Comité de Defensa en Ultramar), éste pone como condición que fuese aprobado por la Cámara de los Comunes. Ridley parece creer que si gana la voluntad de los isleños su presentación al Parlamento significaría en la práctica resolver sobre un hecho consumado (*Fait Accompli*).

"No me gustó la propuesta pero acordamos con Nick (Ridley) *que debía ser explorada, sujeta siempre a los requerimientos de* ***los isleños que tendrían la última palabra****. Yo no podía acordar nada sin su consentimiento:* ***sus deseos debían estar por sobre todo"****.*

"Había otra solución bastante más costosa y con posibilidades de riesgo. Podíamos llevar a cabo una de las recomendaciones del relevamiento económico realizado en 1976 por Lord Shackleton respecto a la ampliación de las facilidades del aeropuerto (de Stanley) incluido el alargamiento de la pista, lo que nos hubiera permitido un rápido refuerzo de la guarnición por vía aérea. Pero esto hubiese provocado una inmediata respuesta militar argentina. Ningún gobierno, fuese laborista o conservador, estaba preparado para actuar en ese sentido mientras existiese la posibilidad de una solución aceptable y en consecuencia el Leaseback fue la opción seleccionada".

(Margaret Thatcher, *The Downing Street Years*).

27 de agosto. Atentado del IRA. Mientras se encontraba a bordo de su yate en aguas de Irlanda es asesinado, mediante el estallido de una bomba, el almirante Lord Louis Mountbatten, sobrino nieto de la reina Victoria y tío del esposo de la reina. También perecen su consuegra, uno de sus nietos y un grumete.

Intervino en la Gran Guerra y durante la segunda, al cabo de ser comandante de una división de destructores y coordinador de operaciones combinadas, fue designado Comandante Supremo de las Fuerzas Aliadas en el S.E. asiático. Terminada la guerra, pasó a ser el último virrey de la India, en el difícil período de la independencia y la partición. En su retorno a la actividad naval, comandante de una división de cruceros en el Mediterráneo; alcanzo finalmente la jerarquía de almirante de flota, la misma que jerarquía que la de su padre el príncipe Louis de Battenberg en 1914..

CONSTANTINO DAVIDOFF FIRMA UN CONTRATO PARA RETIRAR CHATARRA DE LA ISLA SAN PEDRO EN LAS GEORGIAS DEL SUR

19 de septiembre. El comerciante argentino Constantino Sergio Davidoff firma un contrato con la empresa Christian Salvensen Ltd. de Edinburgh (Escocia) para la adquisición como chatarra de los equipos e instalaciones en desuso de cuatro estaciones balleneras en Leith, Islas Georgias del Sur. La correspondiente actuación notarial de este contrato está a cargo de la firma Ian Roger Frame con sede en Londres.

El documento establece que la Compañía Georgias del Sur S.A., del Sr Davidoff, puede llevarse todo lo que quiera con plazo hasta el 31 de marzo de 1983. El comprador no puede interferir la navegación, molestar o provocar problemas con terceros, afectar la fauna o flora de la isla, introducir especies vivientes, ni involucrarse en actos ilegales de naturaleza alguna.

(Hoffmann & Hoffmann. *"Soberanía en disputa: MALVINAS FALKLANDS 1493-1982"* .. Pág. 168).

TRES OPCIONES PARA LAS FALKLANDS

20 de Septiembre. Lord Carrington eleva un informe a la Primer Ministro (Margaret Thatcher) y otros miembros del Comité de Defensa procurando un acuerdo para una política respecto a las Islas Falkland.

El informe ofrece tres opciones:

- La fortaleza Falklands,
- Negociaciones con no concesión de soberanía,
- Sustanciales negociaciones respecto a la soberanía.

Lord Carrington recomienda la última opción por considerarla la mejor para el interés británico y de los propios isleños tratando de hallar un camino hacia adelante en las negociaciones. Sugiere que la solución que mejor se ajusta a los objetivos del gobierno y los deseos de los isleños es el *leaseback*.

"La prosecución de las conversaciones ***reducirán las posibilidades de una impredecible y quizá violenta reacción argentina****".*

A fines de los años setenta, las restricciones financieras a la Armada Real son tan severas que algunas naves están no operativas por falta de repuestos. Ciertas fragatas "Leander" están imposibilitadas de operar sus sonares. Los salarios del personal son tan bajos que aquellos con destinos en tierra procuran trabajar en una segunda ocupación para incrementar sus entradas.

(Hastings & Jenkins, *The Battle for the Falklands*. Pág. 11)

1980

30 de abril. En Stanley, el juez británico Sir Peter Walker falla a favor de Carlos Rowe en su reclamo para hacerse cargo de sus propiedades en las islas como heredero de su tío Ernest, derecho que le fuera negado en virtud de ser ciudadano argentino.

El magistrado entiende que se trata de una cuestión de derecho privado y que nadie puede cuestionar, la validez de la propiedad, debidamente cedida en testamento.

Carlos Rowe no puede manejar adecuadamente sus intereses en las islas por sus obligaciones en Buenos Aires, circunstancia que determinará la venta de sus bienes a una empresa instalada posteriormente para atender los requerimientos de las flotas pesqueras. Su nombre reaparecerá en abril de 1982.

(German Sopeña. *La Nación*, 05-09-1999, Enfoques. Págs. 1 y 2).

Junio. En un encuentro entre la Primer Ministro y algunos de sus colaboradores y el Ministro de Economía de la Argentina (José Alfredo Martínez de Hoz), éste manifestará posteriormente que *"hay una luz en el horizonte"*.

27 de agosto. La firma Christian Salvensen Ltd, informa a las autoridades británicas de Port Stanley respecto al contrato celebrado en septiembre del año anterior con el Sr Davidoff.

(Hoffmann & Hoffmann. *Soberanía en disputa MALVINAS-FALKLANDS 1493-1982*. Pág. 168).

UN NUEVO ENVIADO DEL GOBIERNO BRITÁNICO ARRIBA A P. STANLEY. LEASEBACK, LA ÚNICA SOLUCIÓN REALISTA. LAS ISLAS NO PUEDEN SER DEFENDIDAS.

Noviembre. Nicholas Ridley arriba a Puerto Stanley. En una serie de encuentros manifiesta que el *Leaseback* es la única opción realista. Advierte que las islas no pueden ser defendidas y que si rechazan su proyecto deberán afrontar las consecuencias.

Según el gobernador Rex Hunt, Ridley provoca un shock en la audiencia que entiende que no podrán seguir por siempre con su forma de vida. Al ser interrogado acerca del período del *Leaseback* su respuesta tentativa fue de 99 años.

29 de noviembre. Ridley parte del aeropuerto de Stanley. Es despedido con pancartas y una corona mortuoria enmarcando un mapa de las islas, mientras un parlante difunde composiciones alusivas: *This land is our land, We shall not be moved* y *Land of Hope and Glory.*

Los isleños despachan un informe al *"Falkland Islands Committee"* en Londres e incluso remiten un casete con las palabras admonitorias de Ridley. El Comité prestamente mueve sus influencias listo a actuar al regreso del negociador que retorna vía Buenos Aires donde se le informa que los argentinos aceptan un período de *Leaseback* de treinta años. Emprende el vuelo a Londres en la creencia que ese lapso se puede promediar en cincuenta años y que cuenta con el apoyo del cincuenta por ciento de los isleños.

2 de diciembre. A 09:00 Ridley arriba al aeropuerto de Heathrow. Sin darse el respiro necesario para recuperarse del viaje desde de Buenos Aires concurre a la Cámara de los Comunes a rendir su informe.

Expresa que el gobierno se encuentra en búsqueda de una solución aceptable para todas las partes. Al parecer una transferencia de la soberanía con un posterior *Leaseback* se presenta como el arreglo más conveniente que debería ser aprobado por los isleños y esa Cámara.

TORMENTA EN LA CÁMARA DELOS COMUNES. *"SI NO HACEMOS ALGO ELLOS INVADIRÁN..."*

Las palabras de Ridley desatan una tormenta en el seno de los Comunes como pocas veces se ha dado en su historia. Por espacio de una hora y media, unos dieciocho Miembros del Parlamento lo atacan en forma brutal. Abarcan todo el espectro político, desde la extrema izquierda del laborismo a la extrema derecha de los conservadores, el partido en el gobierno.

El conservador Julian Amery califica la propuesta como *"profundamente inquietante"*; para el laborista Tom Mc Nally es *"una humillante aproximación a los argentinos"* y según el liberal Russel Johnston, *"un esquema vergonzoso para desembarazarnos de esas islas"*. El diario *The Times* refleja la impresión causada: *"Pocas veces un ministro ha sido sometido a tal paliza desde todos los sectores de la Cámara"*. Un testigo dirá que Ridley abandonó el recinto pálido y tembloroso.

Poco más tarde, Ridley se reúne con el Comité Conservador de Relaciones Exteriores donde algo exaltado responde a una pregunta: ***"Si no hacemos algo, ellos*** (los argentinos) ***invadirán, y no hay nada que nosotros podamos hacer".***

Cabe destacar que resulta evidente que detrás de la actitud de los parlamentarios está la eficiente acción del *"Falkland Island Committee"* y la dura reacción de los miembros de la Cámara ha ido bastante más allá de lo razonable porque después de todo el traspaso de la soberanía y el posterior Leaseback ya ha sido considerado en la década de los años treinta proyecto probablemente ignorado por la mayoría de ellos. Otro aspecto que llama la atención es el hecho de que Ridley no cuenta con una voz de apoyo de su propio sector, incluidos miembros del gobierno, cuando después de todo, ha actuado en función de un proyecto aprobado por un comité del gabinete.

Diciembre. En relación al problema por la posesión de islas en el Canal de Beagle, el cardenal Samoré entrega a ambos países la propuesta papal que no satisface a la Argentina.

La propuesta, a pesar de tener carácter secreto se conoce según trascendidos, situación que provoca malestar en la Santa Sede. Por su parte, los miembros de la Junta Militar parecen no hallar la manera de decirle *"no"* al Sumo Pontífice, por lo que adoptarán la actitud de no contestar, como una forma de mostrar su rechazo.

Según la propuesta papal, Chile conserva la soberanía que el laudo arbitral le había concedido sobre las islas ocupadas en el Canal de Beagle, Picton, Nueva y Lennox. La Argentina conserva la Isla de los Estados y todas las islas que están ubicadas al oriente de Tierra del Fuego (que no están en discusión), y se crea una Zona de Actividades Comunes o Concertadas en el Atlántico.

La Argentina pone de manifiesto la no aceptación de la propuesta papal al no contestar a la misma. Considera que implica el ingreso de Chile en el Atlántico y que, por consiguiente, si hubiera un área para actividades compartidas no debe quedar duda alguna sobre su soberanía en ese espacio. Los expertos critican la resolución papal por haber considerado sólo el Tratado de 1881 y no el Protocolo de 1883 que es precisamente el que estableció *"Argentina en el Atlántico, Chile en el Pacífico"*.

Además, la propuesta papal concede a Chile todas las islas e islotes desde el canal de Mota hasta el Cabo de Hornos, mientras que el laudo arbitral ha concedido al país trasandino, solamente las islas en el Canal de Beagle. Por otra parte, también se ofrecen a Chile doce millas de mar territorial en el Atlántico.

(*La Nación*. *La Argentina en el siglo XX*).

El problema queda latente.

Parecería que los "expertos" del Vaticano no han analizado el problema con la debida profundidad al adoptar recomendaciones en cuestiones que no están en disputa. Por otra parte resulta obvio que si la Argentina no aceptó el laudo que concedía las tres islas en el Beagle a Chile, menos aún aceptaría uno que concede a Chile, no sólo Picton, Lenox y Nueva, sino que viola burdamente principio de Argentina en el Atlántico Chile en el Pacífico al excederse en otorgar al país trasandino derechos en el Atlántico.

Este año es el más negro de todos para las Fuerzas Armadas británicas con una total moratoria en contratos para la defensa y las reducidas asignaciones de combustible a la Armada Real determina que muchas naves no han podido salir a navegar por meses.

(Hastings & Jenkkins. *The Battle for the Falklands*.. Pág. 11)

MALVINAS Y UN ESTUDIO EN LA ESCUELA DE GUERRA NAVAL

Dos años antes del conflicto armado, un estudio llevado a cabo en la Escuela de Guerra Naval anticipa el devenir de los acontecimientos que tendrían lugar al decidir la Argentina la recuperación de las Malvinas mediante el empleo de la fuerza

En un tema relacionado con la plataforma continental y la Zona Económica Exclusiva, cuatro oficiales superiores de la Armada a los que se les ha requerido un estudio, en el desarrollo del mismo dan a conocer algunos conceptos y vaticinios dignos de ser mencionados.

Al referirse a zonas marítimas e insulares en las que la soberanía ha sido afectada, la consideración del tema Malvinas es naturalmente obvio.

Comentario 1: El contenido del presente muestra que dos años antes de los acontecimientos de abril de 1982, el citado grupo, de alguna manera, anticipó las respuestas posibles a la acción emprendida, en contraposición al pensamiento de aquellos que manifestaron que no iba a haber reacción alguna por unas islas muy lejanas de la metrópoli y con muy escasa población. Sería interesante saber que opinaron entonces los expertos del ministerio de Relaciones Exteriores al respecto ya que se los supone entendidos en la materia. El desconocimiento de la historia política y militar del eventual adversario, como así también creer que sus reacciones podrían ser similares a las que adoptaría la generalidad de nuestro ser nacional, suelen llevar a conclusiones erróneas. También contribuye, como lo ha hecho a lo largo de nuestra historia, la mentalidad hacia adentro, pontificada por un importante partido político, incluso haciendo alarde de ello en contraposición a otras sociedades con mentalidades opuestas determinadas por una serie de factores ya sean genéticos o por imperio de la necesidad de buscar recursos allende sus fronteras.

Comentario 2. Probablemente, la primera conclusión a la que podría arribar un lector al cabo de su lectura es si algo similar se elaboró antes de adoptar la decisión de ocupar las Malvinas por la fuerza, tal como corresponde según principios básicos de la Planificación, sea esta militar o de cualquier otra índole. .

En **Situación particular** el estudio menciona los siguientes conceptos:

- La oportuna intervención de la ONU ha significado, si es convenientemente explotada, la creación de factores favorables a nuestro país.
- El Reino Unido, aunque con reticencias, se ha avenido a dar cumplimiento a llevar a cabo conversaciones dispuestas por la ONU.
- Cuando se ha discutido la cuestión en el seno de la ONU se ha contado con el apoyo de los países latinoamericanos, del denominado Tercer Mundo y de los de la órbita comunista.
- Aunque no claramente definida, aunque obvia, los EE.UU. han mantenido una posición de simpatía a su tradicional aliado que se materializa con la abstención. (*)
- Las naciones del Commonwealth apoyan al Reino Unido.

(*) En 1982, la descabellada suposición de que los EE.UU. podrían estar, sino de nuestro lado, por lo menos con una actitud total abstención en los hechos, en virtud a nuestras relaciones con el pentágono o por ayudas en América Central, significará mostrar una ignorancia en el conocimiento de la estrecha relación entre dos naciones que no son comparables, por ejemplo, a las nuestras con España como madre patria. .

En cuanto a **Factores que inciden**, entre otros:

- La posición internacional de la Argentina derivada de su política interna actual
- La opinión interna en el Reino Unido
- La necesidad (considerada real) del Reino Unido de contar con la Argentina para explotar cualquier recurso de la plataforma continental.

Intereses de la Argentina, entre otros:

- Lograr reconocimiento internacional de su posición
- Lograr sobre áreas de la Z.E.E. y la plataforma continental el ejercicio pleno de sus intereses y derechos.

Intereses y acciones del Reino Unido, entre otros:

- Mantener bajo su dependencia las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del S. con la consiguiente explotación de sus recursos
- Proyección hacia la Antártida
- Control estratégico de los accesos oceánicos australes
- Llevar a cabo las conversaciones con la Argentina, dispuestas por la ONU con el menor grado de concesiones sobre los reclamos de soberanía sobre las islas citadas

- Orientar esas conversaciones a lograr apoyo logístico argentino para la explotación de los recursos.
- Explotar el apoyo estadounidense para retener las islas, como punto de apoyo para el control oceánico y otros requerimientos tales como control de satélites, rastreo de misiles, predicción meteorológica y participación de empresas americanas en la explotación de los recursos.

CONDICIONES IMPERANTES Y PREVISIBLES EN EL CAMPO DE ACCIÓN ESTRATÉGICO.

1. EXTERIOR

El Reino Unido, entre otros aspectos:

- Mantendrá su posición actual, aunque pudiera flexibilizarla de producirse situaciones favorables en su opinión interna y la de los pobladores isleños.
- Buscará apoyo internacional para su posición en particular en los EE.UU., la Comunidad Europea y el *Commonwealth.*
- Tiene capacidad militar para reaccionar ante una agresión
-
- **EE.UU**. apoyará al Reino Unido
  - ✓ Por problemas políticos coyunturales, (Derechos Humanos).
  - ✓ Por tradición y origen
  - ✓ Por necesidad de mantener influencia en América latina y el Atlántico S.
  - ✓ Ante el avance de la URSS.
  - ✓ Condenará en los foros cualquier tipo de agresión armada.

La CEE.

- Abstención relativa en los foros internacionales pero con tendencia a apoyar el Reino Unido.
- De hecho (*), apoyo al Reino Unido apoyando o promoviendo medidas políticas y/o económicas, contra la Argentina (Cierre de mercados a sus exportaciones, prohibición y trabas a la venta de ciertos materiales.

  (*) Se interpreta "de hecho" ante una acción argentina destinada a recuperar las Malvinas por la fuerza.

La URSS

- Eventual apoyo, político y económico por responder a sus propios objetivos

América Latina

- Apoyo en los foros internacionales
- En situación de hecho, eventual apoyo, de acuerdo a la coyuntura
- Apoyos tibios o fríos de países bajo influencia de los EE.UU

En conclusión:

Aliados posibles

- América Latina
- La URSS
- Tercer Mundo

Adversarios

- Reino Unido y el *Commonwealth*
- EE.UU.
- La CEE

Neutrales

- China
- Empresas multinacionales
- Países influenciados por el Reino Unido y los EE.UU.

2. INTERIOR

- En general, la opinión pública y la mayoría de los medios de comunicación social apoyarán efectivamente cualquier acción tendiente a afianzar, obtener, el ejercicio real de los propios derechos.

  Como así efectivamente ocurrirá, para cambiar abruptamente tan pronto como la euforia de la aparente victoria se convirtió en la depresión de la derrota, en gran parte por no haber sabido preparar sicológicamente a la población alimentada por algunos medios con informaciones conducentes a un falso triunfalismo.

3. ECONOMÍA

- Las condiciones económicas permiten, aunque en detrimento de áreas fundamentales (Educación-Salud-Social), un esfuerzo importante para emprender una acción de fuerza en la zona.
- No así, para sostener ese esfuerzo una vez producida la reacción posible.

4 ÁREA CIENTÍFICA Y TÉCNICA

- La tecnología de guerra, como así también de exploración y explotación de los recursos, que dispone el adversario, son significativamente superiores a las propias

5 ÁREA MILITAR

- Superioridad manifiesta del adversario, agravada por nuestra dependencia logística del Reino Unido y Europa (y los EE.UU).

CONCEPTO ESTRATÉGICO INICIAL

Lograr el objetivo estratégico mediante:

- La continuación de las negociaciones bilaterales y dentro del marco de la ONU
- Simultáneamente desarrollar las acciones necesarias en el campo de la diplomático, económico, psico-social de Gran Bretaña y de las Islas, de manera de ejercer influencia para arribar a la solución buscada en la presente década.

Para ello:

- Aumentar la dependencia del archipiélago del continente con emprendimientos económicos, educacionales, comunicación social, transporte y otros.
- Aumentar el prestigio nacional entre los pobladores de las Islas
- Considerar convenios de exploración y explotación con las correspondientes salvaguardias.
- Desarrollar medios de vigilancia y defensa adecuados para impedir trasgresiones a lo pactado o la ejecución de actitudes inamistosas.
- Mantener e incrementar la solidaridad americana, para el logro de actitudes favorables
- Participar plenamente en reuniones y foros relacionados con el Derecho del Mar y temas relacionados
- Llevar a cabo una adecuada acción psicológica sobre las poblaciones del Reino Unido, las Islas y otras naciones de interés.
- Desarrollar en la provincia de Santa Cruz y en Tierra del Fuego las infraestructuras indispensables para:
  - ✓ Generar un desnivel potencial favorable en la zona en procura de consolidar la posición argentina.

- ✓ Crear la logística de apoyo que otorgue a nuestra ventajosa ubicación geográfica, capacidad para radicar capitales y tecnología necesarios para emprendimientos de envergadura en la explotación de los recursos locales del continente y del mar.
- ✓ Proveer la estructura necesaria para impulsar proyectos en la Antártida y proveer facilidades para los vuelos trascontinentales de importancia geopolítica.

CAPACIDADES DEL ENEMIGO

Como enunciados

1. Mantener el status actual (Probable)
2. Negociar su devolución (Probable)
3. Devolver las posesiones (poco probable)
4. Modificar el actual status político colonial (Poco probable)
5. Promover sanciones económicas y morales ante la comunidad internacional, en relación directa a la actitud argentina (Refuerzo de las anteriores)
6. Buscar o promover el apoyo de hecho de naciones aliadas (refuerzo de las anteriores)

Por lo tanto cabe suponer que procederá a:

- Accionar en lo diplomático y en lo económico con la Argentina y los organismos internacionales en procura de mantener el status actual en el tiempo, logrando simultáneamente ventajas económicas sin ceder soberanía.
- En cuanto a la capacidad militar del adversario se la retiene como probable, pero <u>únicamente como reacción ante una agresión de hecho propia</u>, pudiéndose enunciar de la siguiente manera:
  - ✓ **Reaccionar con todo o parte de su poder militar, ante una agresión directa, para la recuperación de las islas y acciones de apoyo de desgaste, interferencia o cierre de las líneas de comunicación de la Argentina.**

Síntesis de los factores de fuerza del adversario (entre otros)

- Ocupación de hecho de las islas
- Población de las islas del mismo origen
- Intereses económicos en las islas basados en el Reino Unido
- Apoyo internacional de los principales países, en particular los EE.UU.
- Potencia con vocación y tradición colonialista

Síntesis de los factores de debilidad del adversario

- Lejanía de las Islas de la metrópoli (*)
- Insuficiencia para autoabastecerse, necesidad de apoyo de la Argentina (**).
- Población limitada
- Mandatos de la ONU sobre descolonización
- Incapacidad de darle soberanía propia por carecer las islas de identidad nacional

(*) Para una potencia con antecedentes imperiales con posesiones a defender en las más lejanas latitudes, este factor de debilidad tiene menos importancia que en el caso de otras naciones. Existen hechos y circunstancias históricos relativamente recientes que así lo demuestran. (La defensa de la Federación Malaya ante amenazas de Indonesia)

(**) Aparentemente superado después del conflicto de 1982, con Chile asumiendo el papel de abastecedor más cercano. En la evolución de las relaciones de la Argentina con naciones de Sudamérica (2011) se aprecia un mayor espíritu de colaboración en relación al tema Malvinas aunque Chile, por razones razonablemente obvias, sigue constituyendo una atenuada excepción. .

Libertad de acción del adversario

- Amplia en los foros internacionales por capacidad propia y de apoyos importantes
- Limitada por debilidad económica propia (*) y dependencia económica de las islas
- Limitada en lo militar, por extensión de las líneas de comunicación y sostén y carencia de puntos de apoyo cercanos (excluidas las islas) (**)
- Limitada por la necesidad de apoyo y/o coordinación y/o colaboración de la Argentina para explotar los recursos.

(*) Si se refiere a debilidad económica del Reino Unido parecería una cuestión relativa por cuanto si bien ha dejado de ser una gran potencia económica. sigue figurando en los primeros puestos en el concierto mundial.

En cuanto a las islas, la dependencia económica será ampliamente superada por las entradas por permisos de pesca gracias a la desafortunada acción del ministro Caputo con la colaboración del diputado Storani durante le gobierno del Dr. Alfonsín.

(**) Superada con esfuerzo durante el conflicto mediante la capacidad de una fuerza naval de mantenerse en el teatro de operaciones debidamente abastecida incluso de aviones desplazados en vuelo con sucesivos reabastecimientos en el aire.

MODOS DE ACCIÓN DE LA ARGENTINA

Como enunciados

1. Continuar las negociaciones directas con el Reino Unido con el fin de lograr la devolución de las Malvinas.

- Ventajas
  - ✓ Posibilita negociar la devolución con fórmulas de mutuos compromisos
  - ✓ No dificulta ni altera las relaciones comerciales que la Argentina mantiene con el Reino Unido y sus aliados.
- Desventajas
  - ✓ Podría inferirse que las razones legales y jurídicas de la Argentina, no tienen suficiente fuerza de convicción.
  - ✓ No se aprovecha la experiencia recogida sobre la ausencia de viabilidad, ya evidenciada, de un procedimiento de este tipo,
  - ✓ Se puede alargar la solución del conflicto hasta límites poco convenientes.

2. Mantener la consideración del problema en el marco de la ONU

- Ventajas
  - ✓ Se aprovechan integralmente todas las alianzas e intereses mundiales que puedan obrar contra el Reino Unido.
  - ✓ Hace más difícil el apoyo al oponente, porque no puede esgrimir argumentos legales valederos.
  - ✓ Si se obtiene una resolución favorable, el Reino Unido no encontrará razones aceptables para no cumplir.
  - ✓ Puede obligar a que el Reino unido proponga un arreglo entre las partes, si es que se evidencia la probabilidad de un fracaso.
  - ✓ Si el Reino Unido no acepta resoluciones de la ONU, Argentina habrá demostrado ante la comunidad internacional haber agotado la vía diplomática para la solución.

- Desventajas
  - ✓ Puede deteriorar las relaciones comerciales y de otro tipo con el Reino Unido.
  - ✓ El Reino Unido, en última instancia, puede neutralizar las decisiones de la ONU mediante procedimientos legales de demora.

3. Llevar la consideración del problema ante la Corte Internacional de Justicia o ante un laudo arbitral.

- Ventajas
  - ✓ De obtenerse fallo favorable daría respaldo jurídico inamovible y obligaría al Reino unido a cumplir.
- Desventajas
  - ✓ Hace presuponer que al Reino Unido le asistan algunos derechos que legalicen, de alguna manera, su usurpación.
  - ✓ Argentina se presentaría como reclamante en igualdad de derechos que su oponente
  - ✓ La experiencia con Chile enseña que se arriesga a un laudo que, por ser desfavorable, habría que acatar perdiéndose el derecho sobre territorios que son incuestionablemente argentinos.

4. Desarrollar un plan de acción psicológica para influir sobre la población adversaria (y muy especialmente sobre la población de las Islas) así como sobre la población propia y sobre la del resto de los países que puedan tener alguna intervención en el conflicto. (*)

- Ventajas
  - ✓ Mantener a la propia opinión pública en condiciones de acompañar el esfuerzo que se lleva acabo en el orden diplomático.
  - ✓ Crea motivaciones en el oponente, aliados y neutrales, acerca de las indudables razones que acompañan al reclamo de la Argentina
  - ✓ Elimina suspicacias en los actuales pobladores acerca de cual será su situación bajo soberanía de la Argentina.
- Desventajas
  - ✓ No se visualizan.

(*) Si por lo menos en distintos diarios del mundo en países que importen, antes de tomar la decisión de reocupar las islas por la fuerza, se hubieran financiado suplementos de dos a cuatro páginas sobre las Falklands-Malvinas con sus características. su historia y situación en cuanto a su soberanía, muchos funcionarios no habrían de tener que acudir a un Atlas para saber dónde estaban estas "remotísimas" islas cuya disputa podría llegar a desencadenar un conflicto internacional y, por sobre, todo conocer los antecedentes en los que se basan los derechos argentinos. Salir a dar explicaciones ante el hecho de fuerza consumado no servirá prácticamente de nada.

ANÁLISIS

A la luz de la situación actual (1980), como así también a lo hasta aquí analizado (Objetivo estratégico y Concepto estratégico inicial) se determina que los modos de acción 1, 2 y 4 son convenientes y permiten su complementación o su determinación con un solo modo de acción, cuyo enunciado será:

Continuar accionando permanentemente en el campo diplomático mediante negociaciones directas bilaterales con el Reino unido y comunidad internacional y dentro de la ONU, en forma de mantener la negociación en consideración permanente y con adecuada iniciativa.

Simultánea y coordinadamente, accionar en los campos económicos, sociales y psicológicos en forma de aumentar la dependencia de las Islas de la Argentina y lograr

una modificación favorable a los propios objetivos de la actitud de los isleños, y un apoyo de la opinión pública internacional y propia.

El modo de acción 3. se lo descarta por ser de aptitud cuestionable, de dudosa factibilidad y nula aceptabilidad ante la posibilidad de un fallo desfavorable obtenido por presiones o métodos fuera del control de la Argentina.

Por otra parte difícilmente el Reino Unido se avendría a un arbitraje, tal como se opuso en el siglo XIX y de haberlo hecho se confirmarán los temores expresados en este escrito.

SÍNTESIS DE LOS FACTORES DE FUERZA DE LA ARGENTINA.

- Proximidad territorial de las Islas
- Resolución de la ONU
- Configuración de la plataforma continental que incluye las Islas.
- Tipo de soberanía (originada en una acciónpor la fuerza) que ejerce el Reino Unido
- Necesidad del Reino Unido de coordinar con Argentina cualquier explotación de los recursos.

SÍNTESIS DE LOS FACTORES DE DEBILIDAD DE LA ARGENTINA

- Tiempo de ocupación
- Débil acción diplomática propia anterior
- Resoluciones particulares de la ONU referentes a descolonización
- Despoblación del territorio patagónico propio y escasos medios de comunicación e infraestructura costera.
- Nacionalidad de los isleños (*)
- Posición geográfica de las islas que favorecen reclamos antárticos del Reino Unido.
- Situación de conflicto con Chile.
- Idiosincrasia tradicionalmente pacífica del pueblo argentino (**)

(*) Un factor muy importante por su condición de británicos e isleños, que determina que se den con mucha más virulencia que en el propio Reino Unido el orgullo de pertenecer a lo que se suman las tendencias localistas.

(**) En oportunidad de la visita del Papa, durante el conflicto, mientras nuestros soldados combatían en las Malvinas nuestros jóvenes repetían constantemente *"Queremos la paz"*

Un factor de debilidad de la Argentina, aunque cueste reconocerlo, es el lamentable espectáculo de nuestras inestabilidades políticas que se remontan a los tiempos iniciales de nuestra historia sumadas a condiciones económico – sociales que en modo alguno pueden alentar una dependencia de la Argentina por parte de los isleños.

LIBERTAD DE ACCIÓN

- Limitada en el campo internacional por conflictos simultáneos
- Comprometida en el campo económico por necesidad apremiante de otras áreas.

Reiterados conceptos del trabajo elaborado hace más de 30 años en la

RESOLUCIÓN:

LA REPÚBLICA ARGENTINA LOGRARÁ, EN LA ZONA EN CONFLICTO CON EL REINO UNIDO, LA EXPLOTACIÓN INTEGRAL, SEGÚN PROPIA CONVENIENCIA, DE LA ZONA ECONÓMICA EXCLUSIVA Y LA PLATAFORMA CONTINENTAL, LA RECUPERACIÓN PLENA DE LA SOBERANÍA SOBRE LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SÁNDWICH DEL SUR, ACCIONANDO ACTIVAMENTE (*) EN EL CAMPO DIPLOMÁTICO, MEDIANTE NEGOCIACIONES DIRECTAS CON EL REINO UNIDO, CON LA COMUNIDAD INTERNACIONAL Y DENTRO DE LA ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS, EN FORMA DE MANTENER LA NEGOCIACIÓN EN CONSIDERACIÓN PERMANENTE; TODO ELLO CON ADECUADA INICIATIVA PROPIA.

SIMULTANEA Y COORDINADAMENTE, ACCIONAR EN LOS CAMPOS ECONÓMICO, SOCIAL Y PSICOLÓGICOS EN FORMA DE AUMENTAR LA DEPENDENCIA DE LAS ISLAS RESPECTO DE LA ARGENTINA Y LOGRAR UNA MODIFICACIÓN FAVORABLE HACIA LOS PROPIOS OBJETIVOS DE LA ACTITUD DE LOS ISLEÑOS Y AUMENTAR EL APOYO DEL PÚBLICO INTERNO E INTERNACIONAL.

EL OBJETIVO DEBERÁ (**) SER LOGRADO EN LA PRESENTE DÉCADA.

(*) Debería haber sido necesario agregar *"y exclusivamente"* como indicación de eliminar de plano cualquier otro método violento que provocaría la reacción claramente mencionada en el texto como efectivamente habría de ocurrir. .

(**) Hubiera sido más correcto emplear la palabra "debería" por cuanto el logro estaba sujeto a dilaciones e imponderables propios del tema que se trata y, además, es difícil de resolver en un máximo de diez años lo que no se había logrado en un siglo y medio de ocupación británica.

Texto original elaborado en 1980 por los entonces capitanes de navío: Roque Manrique – Arico Taladriz – Cesar Trombetta – Roberto Pérez Perri en cuyos antecedentes había un factor común: Todos se habían desempeñado en distintas funciones en el Reino Unido. El capitán Cesar Trombeta, como comandante de la Agrupación Naval Antártica, en abril de 1982 tendrá la misión de tomar Grytviken en las Islas Georgias del Sur.

Este trabajo pone en evidencia que en el seno de la Armada existía, al menos en un grupo de capitanes de navío, conciencia de las derivaciones de una acción como la que se emprenderá el 2 de abril de 1982, conciencia que seguramente se extendía a otros sectores y jerarquías. Parecería que en ocasión de adoptar decisiones trascendentes se dejan de lado o se olvidan preceptos básicos de la Planificación Militar, algunos de ellos inmutables en el transcurrir de muchos años de historia, entre ellos el cabal conocimiento del enemigo en todos los aspectos imaginables, incluido naturalmente el de sus capacidades de toda índole. ***"Conoce al enemigo mejor que a ti mismo"***, es muy antigua cita de un experto de la China milenaria.

Texto expuesto: Original con distinta compaginación y ligeras modificaciones en las denominaciones y comentado por el autor en septiembre de 2005.

1981

CONGELAR LA DISPUTA SOBRE SOBERANÍA

6 de Enero. Después de la visita de Mr Ridley, el Consejo de las Islas Falkland eleva una moción en los siguientes términos:

"Mientras que a esta Cámara no le agradan ninguna de las ideas expuestas por Mr Ridley para un posible arreglo de la disputa sobre soberanía con la Argentina, está de acuerdo con el Gobierno de Su Majestad en mantener conversaciones adicionales con los argentinos en las cuales esta Cámara debe estar representada y en las que la Delegación Británica debe buscar un acuerdo para congelar la disputa sobre soberanía por un específico período de tiempo".

Previamente, el Consejo Legislativo de las islas ha aprobado por ocho a uno el congelamiento de toda negociación sobre soberanía pero si se aprecia la obtención de ventajas no consideran inconveniente proseguir las conversaciones con los argentinos.

Enero. El republicano Ronald Reagan asume la presidencia de los EE.UU.

Previamente, el año anterior, Roger Fontaine y el general Daniel Graham, asesores del entonces presidente electo han propuesto el fin del embargo de armas del presidente Carter y considerar a los argentinos como camaradas en la lucha contra el marxismo en América latina en una virtual alianza anticomunista en el Sudatlántico. Más tarde arribará a Buenos Aires el general Vernon Walters ex segundo de la CIA y una especie de líbero en la organización del Departamento de Estado. Seguirán otros militares de elevada jerarquía. Todos serán recibidos por el comandante del Ejército, General Leopoldo Galtieri que en agosto será invitado por su par estadounidense, visita en la cual tendrá destacado éxito con los militares de ese país.

(Hastings & Jenkins. *The Battle for the Faalklands*. Pág. 45)

MEDIDAS PARA ENFRENTAR UNA ACCIÓN MILITAR ARGENTINA

Principios de 1981. El Departamento de Asuntos Exteriores y del Commonwealth, solicita al Ministerio de Defensa que actualice la evaluación preparada en 1977 acerca de las medidas que habrían de tomarse para enfrentar una acción militar argentina.

(*Informe Franks*. Párrafo 110).

Febrero. Se reanudan las conversaciones en New York. Según fuentes británicas los argentinos intentan cortejar a los delegados de los isleños ofreciendo convertir a las Malvinas en la región más mimada o servida (*pampered*). Las tratativas *"sólo muestran la posición de los isleños: ellos tienen una última palabra y ni la Gran Bretaña ni la Argentina pueden alterar esto"*.

Ridlley viaja a New York acompañado por dos miembros del Consejo de las Falklands, Adrian Monk y Stuart Wallace, para entrevistarse con su contraparte argentina Carlos Cavándoli a quien informa que cualquier solución política está fuera de la agenda. Sugiere que los argentinos podrían hablar directamente con los isleños. Las conversaciones de Cavándoli con los dos consejeros serán consideradas en Puerto Stanley tan semejante como la tentación de Satán a Cristo. Les ofrece el estatus de la región más mimada o servida. Con la Argentina pueden mantener sus leyes, el gobierno local, la lengua y sus costumbres, en cambio recibirían caminos, escuelas, televisión. Solamente permitan una palabra: **soberanía**. Es por donde se la considere la más persuasiva de las exposiciones. Monk responde que llevará la propuesta al Consejo pero que no habrá respuesta hasta después de las elecciones en el próximo octubre.

(Hastings & Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Pág. 41)

Según el Informe Franks: *"El Sr Ridley propone congelar la disputa sobre soberanía, proposición que es rechazada por los delegados argentinos"*. (*Informe Franks*. Párrafo 85)

3 de febrero. Tras una devaluación monetaria se producen corridas en el sector financiero de Buenos Aires.

29 de marzo. Jura como presidente el teniente general Roberto Eduardo Viola en reemplazo de Jorge Rafael Videla.

"Se sabe de fuentes vinculadas a la cúpula militar que el principal objetivo del general Viola consistiría en lograr las condiciones adecuadas para transferir el poder a las fuerzas políticas democráticas que deberán aceptar la presencia institucional de los militares en el nuevo régimen y garantizar que no se investiguen las actividades represivas desarrolladas desde 1976".

(Plaza & Janés. *Siglo XX*)

1° de mayo. En una reunión entre el Ministerio de Defensa y el Departamento de Asuntos Exteriores y del *Commonwealth*, se acuerda realizar una evaluación político-militar de la capacidad de Gran Bretaña para responder militarmente a una serie de diferentes acciones argentinas, sus posibilidades de éxito y una indicación de los costos posibles.

(*Informe Franks*. Párrafo 110).

PROPUESTA PARA ESTABLECER UNA ESTACIÓN CIENTÍFICA EN LA ISLA SAN PEDRO (SOUTH GEORGIA)

Mayo. El comandante de la Flota de Mar de la Argentina eleva a su superior una nota con una propuesta de *"Establecer en el próximo período estival un asentamiento en el archipiélago de las Georgias"*.

Los conceptos de la propuesta son avalados por el Comandante de Operaciones Navales que expresa, además, que el establecimiento de una estación científica en las Georgias contribuiría a reafirmar los derechos argentinos en la Antártida. Propone que el asentamiento se lleve a cabo en la isla San Pedro (South Georgia) por disponerse de mayores datos acerca de la misma.

(*NO VENCIDOS*, Horacio A. Mayorga)

Mayo. El embajador británico en la Argentina envía una nota a Ridley recomendándole, realizar por lo menos una ronda más de conversaciones durante este año, incluyendo en ellas el tema de la soberanía.

La respuesta de Londres indicará que no hay ilusiones acerca del límite de la paciencia argentina, o del peligro de una confrontación seria, si el gobierno británico se muestra poco dispuesto o incapaz de continuar conversaciones de fondo sobre la soberanía.

(*Informe Franks* .Párrafo 87).

5 de Junio. Lord Carrington le escribe al Sr Nott, Secretario de Estado para la Defensa, sobre varios aspectos relacionados con ésta entre ellos el retiro del Atlántico Sur del buque polar HMS *Endurance*.

El Secretario de RR.EE. insiste que hasta que no sean resueltas las disputas con Argentina, es importante mantener la presencia normal del Gobierno británico (en esa zona) con el nivel actual.

RETIRO DEL HMS *ENDURANCE* Y SEVEROS RECORTES EN LA ARMADA REAL

23 de junio. El secretario de Defensa, el banquero y abogado John Nott, esboza en la Cámara de los Comunes los planes para recortar gastos en la Armada Real para disponer de fondos para sostener el programa de los submarinos nucleares armados con misiles "Trident" (Clase "Vanguard").

"El sistema 'Trident', como el 'Polaris', es una palanca política y no un sistema de armas militar. De manera que mi posición es que la totalidad el proyecto no es de interés para la Armada per se. 'Trident' es un sistema de defensa nacional y no el simple requerimiento de un servicio. Con este desafío los tres componentes se unen contra la tremenda perspectiva de tener que pagar de sus propios recursos este proyecto. El secretario de Defensa se verá obligado a esparcir los costos uniformemente o proveer fondos adicionales para financiarlo. Pero no será así. "Trident" se financiará con el presupuesto de la Armada y en cuanto a los recortes generales de los respectivos presupuestos, la Armada Real sufrirá el doble que él del Ejército y siete veces respecto al de la Fuerza Aérea".

La decisión implicaría la salida de servicio del portaaviones *Hermes* y posiblemente el *Invincible*. Igual suerte correrían la fuerza anfibia y nueve destructores y fragatas. Entre 8.000 y 10.000 hombres dejarían la Armada, el 15% del total. Cerraría el Arsenal Naval de Chatham, el más importante para el mantenimiento de submarinos nucleares mientras que el de Portsmouth sería severamente recortado; con la intención de proseguir más adelante con otros establecimientos, almacenes y depósitos de combustibles

Con tal intención cunden la alarma y el recelo en los ambientes navales. Son cambios tremendos a ser concretados precipitadamente. Se anuncia la venta del *Hermes* a la India y el *Invincible* a Australia. Los buques de asalto anfibio *Intrepid* y *Fearless* radiados anticipadamente. Asimismo ocurriría lo mismo con anfibios logísticos tales como el *Sir Galahad* y el *Sir Tristam*.

(John Woodward, *One hundred days*).

Cabe preguntarse si estas informaciones que tienen trascendencia periodística y, además, en la suposición que la Agregaduría Naval Argentina en Londres mantiene informadas a las autoridades navales en Buenos Aires, serán debidamente consideradas en relación a una posible recuperación de las Malvinas mediante una operación militar tal como la que se llevará a cabo el 2 de abril de 1982. Se podrá alegar que el desarrollo de los acontecimientos en las Georgias determinará la conveniencia de proceder anticipadamente con esa recuperación. Aunque, en materia de especulaciones, la decisión a adoptar de no esperar a que se hicieran efectivas las medidas anunciadas por el ministro Nott con las cuales importantes unidades de la Armada Real no habrían de estar disponibles para reaccionar ante una operación argentina dará lugar a una importante ventaja para los británicos y su marina que no sólo no será recortada sino que, por el contrario y al cabo del conflicto, se dispondrían nuevas construcciones navales.

EN EL FOREIGN OFFICE SE EVALÚAN LAS POSIBLES ACCIONES ARGENTINAS

30 de Junio. El *Foreign Office* convoca a una importante reunión en Londres con Nicholas Ridley y un conjunto de altos funcionarios relacionados con el tema, que incluye: el gobernador de las islas Rex Hunt, el subsecretario permanente de RR.EE., Sir Michael Palliser, el jefe del Departamento Sudamericano, Robin Fearn y el embajador en la Argentina, Anthony Williams.

Este comité debe enfrentar como realidad la escasa factibilidad de concretar un arreglo *Leaseback* dada la resistencia de los isleños.

Pasa entonces a ser motivo de especulación cual sería la actitud argentina cuando las negociaciones se desaceleren para aproximarse a un punto muerto. La evaluación se apoya en un informe de inteligencia que prevé las acciones graduales que podrían encarar las autoridades de Buenos Aires.

1. Un retorno a las Naciones Unidas donde Gran Bretaña sería denunciada por su mala fe en el desarrollo de las conversaciones.
2. La cancelación de los vuelos a las islas y la interrupción en el suministro de combustibles.
3. Acciones contra intereses británicos en la Argentina.
4. El hostigamiento de naves pesqueras extranjeras que operan desde Port Stanley.
5. Un desembarco en South Georgia (Isla San Pedro).
6. Incidentes puntuales tal como un desembarco de "raidistas" privados en las islas.
7. La ocupación de una isla deshabitada.

8. Una invasión a escala total.

No hay preocupación en cuanto al primer punto, pero sí respecto al segundo que podría provocar *"inmensas dificultades"*, pero evidentemente él más preocupante es el octavo porque responder a una invasión a gran escala costaría *"cientos de millones de libras"*.

Tal como suele ocurrir con asuntos tratados por comisiones no da a luz ninguna nueva opción y, en consecuencia, se recomienda proseguir con las que han estado vigentes por más de una década y fundamentalmente persuadir a los isleños que acepten un arreglo basado en el *Leaseback*, pero sin aplicar demasiada persuasión porque podría dar lugar a la habitual tormenta política, solamente una suave presión. En cuanto a las conversaciones con los argentinos, mantenerlas, pero tirando a largas tanto como sea posible. aunque con conciencia de que el tiempo es limitado y que probablemente Argentina lleve a cabo alguna acción antes del 150° aniversario de la ocupación británica, es decir enero de 1983.

A la recepción del informe Lord Carrington, como ministro de RR.EE., resuelve que no se debe aplicar a los isleños presión alguna para lograr su acuerdo.

Respecto a la decisión de Lord Carrington, se especula que está sometido a la presión de los Miembros del Parlamento de "los bancos de atrás" (*Backbenchers*) (*) o de Downing Street, la residencia de la Primer Ministro, sin poder precisar cual es la más fuerte.

(*) En el recinto de la Cámara de los Comunes los parlamentarios se sientan en bancos paralelos en el sentido del lado más largo del local. De un lado el oficialismo y en los bancos de enfrente la oposición. La primera fila es ocupada por los parlamentarios que son miembros del gabinete en el caso del oficialismo y de sus contrapartes de la oposición en el lado contrario en lo que se denomina el gabinete "en la sombra" (Shadow Cabinet). En las filas que siguen se ubica el resto de los parlamentarios a los que se los denomina *"Backbenchers"*. En el caso que nos ocupa, entre ellos estarían aquellos de pensamiento independiente convencidos en su defensa de las islas y sus habitantes, y los consustanciados con, o "tocados" por el *Falkland Island Commitee*.

800 ISLEÑOS PIERDEN EL DERECHO DE SER CONSIDERADOS CIUDADANOS BRITÁNICOS PLENOS

Dos decisiones fuera del ámbito del *Foreign Office* afectan sus políticas relacionadas con las Malvinas y el Atlántico Sur:

- El ministerio de Defensa, a pesar de la oposición de Carrington y Ridley decide retirar el *Endurance* al cabo de la campaña 1981-1982. La nave está en la Lista A de los medios cuya desafectación *'no significa dañar seriamente nuestras capacidades de defensa'*. El costo de su permanencia en servicio es de dos millones de libras al año. Cuando, el 30 de junio, la decisión es anunciada en la Cámara alta por Lord Trefgarne, Lord Shackleton recibe una llamada de un funcionario argentino para preguntar si esta actitud significa que el Reino Unido esta abandonando el Atlántico Sur.
- Destinada a clarificar el estatus de los ciudadanos Británicos coloniales, la *Home Office* (Interior) propone una ley para limitar la ciudadanía británica apuntado a aquellos que residen en colonias (*white colonials of British descent*), con la mira puesta en Hong Kong. Propuesta que afecta a residentes en Gibraltar y naturalmente a aquellos en las Falklands. La limitación establece que para ser ciudadano británico pleno, por lo menos un abuelo debe haber nacido en el Reino Unido. Este condicionamiento priva de su seguridad más preciada a aquellos de tercera o cuarta generación: la ciudadanía británica plena y el derecho de domiciliarse en Gran Bretaña. Una revisión excluye a los residentes de Gibraltar pero no a los leales súbditos de las Falklands. 800 isleños pasan a ser considerados en forma no muy diferente de los refugiados chinos en Hong Kong. Han sido abandonados por los Miembros del Parlamento que alguna vez enfáticamente declararon: *'Gran Bretaña siempre soportará a los isleños'* (*'Britain would always stand by the falklanders'*).
- (Hastngs & Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Págs. 42 a 44)

Una de las primeras medidas del Gobierno británico como consecuencia del conflicto del Atlántico Sur, significará la recuperación de la ciudadanía británica plena por parte de los isleños.

LA ARMADA ARGENTINA CONSIDERA MODOS DE ACCIÓN EN RELACIÓN A LAS ISLAS GEORGIAS

3 de julio. La Jefatura de Inteligencia del Estado Mayor de la Armada Argentina, eleva un estudio sobre las Islas Georgias y Sandwich del Sur, en el que se puntualizan la necesidad de sustentar los reclamos argentinos, llevando a cabo una política activa de manera de crear los antecedentes que garanticen la vigencia de los derechos argentinos sobre las mismas.

Con referencia a las Islas Georgias se analizan y proponen tres modos de acción:

a) Instalar una estación permanente similar a la de Thule en las Islas Sandwich, concretada en 1976. (*)
b) Realizar periódicamente sobrevuelos y navegaciones que incluyan desembarcos de exploración con la permanencia de naves en fondeaderos.
c) Establecer un control permanente de las operaciones costeras dentro de las 200 millas.

(Horacio Mayorga, *NO VENCIDOS*)

(*) A diferencia de Thule, un paraje totalmente deshabitado, en Georgias existe una base científica del *"Bristish Antartic Survey"* por lo que un asentamiento argentino no pasaría desapercibido y eventualmente daría lugar a interpelaciones parlamentarias al gobierno británico, que no podría *"hacer vista"* como en el caso de Thule, y el consiguiente reclamo a la Argentina con consecuencias difíciles de prever.

APRECIACIONES MILITARES BRITÁNICAS EN CASO DE TENER LUGAR UNA INVASIÓN ARGENTINA

Julio. En Gran Bretaña se analizan las opciones militares en relación a las apreciaciones de la Comisión Conjunta de inteligencia.

(*Informe Franks*. Párrafo 111).

"(...) en caso de una invasión total contra las islas, para disuadirla se juzga necesario una gran fuerza equilibrada que incluya un portaaviones de la clase 'Invincible', cuatro destructores, un submarino nuclear, un buque de abastecimientos y personal adicional a nivel de brigada para reforzar la guarnición. Tal despliegue sería muy costoso e insumiría una parte muy importante de los recursos navales del país".

"(...) Si se produce la ocupación argentina de las Falklands, al momento de su arribo, no puede haber seguridad de que esa fuerza recobre las islas. En ese caso se necesitarían fuerzas navales y terrestres con un apoyo a una escala importante con cuantiosos problemas logísticos".

(*Informe Franks*. Párrafo 112).

7 de julio. A los 49 años, el capitán de navío John Woodward asciende a contralmirante y es inicialmente designado oficial bandera submarinos para ser más tarde oficial bandera de la Primera Flotilla y con ello uno de los tres almirantes con comando en el mar.

27 de Julio. El Ministro de RR.EE. argentino, Dr Camilión, envía una nota al embajador británico expresándole la preocupación del Gobierno Argentino por la falta de progreso en la última ronda de negociaciones.

LOS NEGOCIOS DEL SEÑOR DAVIDOFF Y LAS INTENCIONES ARGENTINAS EN LAS GEORGIAS

Agosto. Constantino Davidoff, después de recibir una respuesta negativa en la embajada británica para arrendar el buque polar *Endurance* para la operación de recuperar chatarra en las Georgias, acude al Ministerio de RR.EE. y a la Secretaría de Intereses Marítimos de la Argentina para pedir franquicias aduaneras y un préstamo para adquirir o "chartear" una nave para trasladar el personal y dar comienzo al desmantelamiento y traslado de los materiales adquiridos a Christian Salvensen.

Tal requerimiento es asociado con las conversaciones que llevan a cabo Relaciones Exteriores y la Armada para concretar un asentamiento en la Isla San Pedro (Southern Georgia).

La Dirección General de Antártida y Malvinas del Ministerio de RR.EE. opina:

a) La presencia de Davidoff puede ofrecer la posibilidad de llevar a cabo una pronta y estudiada acción dirigida a favorecer los objetivos nacionales en la cuestión Malvinas.

b) La actividad prevista permitiría colocar en esas islas numerosos ciudadanos argentinos y asi mismo producir un movimiento permanente de buques al archipiélago.

c) El Estado argentino, haciendo hincapié en medidas de protección, garantía y apoyo a intereses nacionales, tendría la oportunidad de intervenir con buques de la Armada.

Por su parte, la Armada Argentina además de aprobar lo anterior agrega sus propios objetivos.

a) Mayor conocimiento de ese teatro de operaciones que no está suficientemente actualizado.

b) Posible permanencia de unidades navales en la zona, con apoyo terrestre, fondeaderos, agua, etcétera, que facilitaría el patrullado de superficie de las áreas marítimas y con ello un conocimiento más acabado de las actividades de buques de terceras banderas.

c) Investigar el grado de apoyo con que, se sospecha, cuentan las unidades pesqueras y de investigación de otros países en la zona.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*)

Nota: La fuente de la que se obtuvo esta información no menciona si en los estudios y planificaciones se han tenido en cuenta la posible reacción de la Gran Bretaña y las contramedidas que eventualmente pudiese adoptar ante las actividades programadas y los posibles modos de acción propios seleccionados para afrontarlas.

16 de agosto. España: arriba Lord Carrington para mantener conversaciones sobre Gibraltar.

Septiembre. La Armada Argentina informa al Ministerio de Relaciones Exteriores que acepta inicialmente el pedido de Constantino Davidoff, considerando la posibilidad de su complementación con la instalación de una estación científica en la Isla San Pedro (Southern Georgia), denominada 'Operación Alfa'.

7 de Septiembre. Lord Carrington decide no continuar con la consideración del *Leaseback* y la correspondiente campaña educadora en esa solución a realizar en las islas y en la Gran Bretaña. En cambio sugerirá al Dr Camilión, en Nueva York en Diciembre, que sería de ayuda si los argentinos hicieran propuestas constructivas para resolver el caso.

Septiembre. Nicholas Ridley deja su puesto en Relaciones Exteriores para pasar al área del Tesoro (Hacienda), en su reemplazo se designa a Richard Luce.

Septiembre. En la Armada Argentina se llega a la conclusión de que es aconsejable *"instalar una estación científica, en oportunidad favorable, íntimamente relacionada con la marcha de las negociaciones por Malvinas, para no entorpecerlas"*. La decisión de ejecutar de acuerdo a las circunstancias queda a cargo del Ministerio de RR.EE.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*).

14 de septiembre. Los jefes de Estado Mayor británicos aprueban formalmente el documento elaborado según lo acordado en la reunión del 1° de mayo, con las apreciaciones de los posibles modos de acción argentinos y los planificados para contrarrestarlos tratados en las reuniones de julio.

(*Informe Franks*. Párrafo 110)

ESTACIÓN CIENTÍFICA EN LAS GEORGIAS. (OPERACIÓN ALFA). SE DISPONE SU PLANIFICACIÓN.

Principios de octubre. El Jefe de Operaciones del Estado Mayor General de la Armada argentina ordena verbalmente al capitán de navío Cesar Trombeta, comandante de la Agrupación Naval Antártica, el comienzo de una planificación para llevar a cabo un asentamiento científico en la isla San Pedro con civiles del Ministerio de Defensa durante la próxima campaña antártica a los efectos de concretarlo si así se dispusiera. El proyecto es bautizado como 'Operación Alfa'.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*).

Octubre. Se realizan elecciones en Malvinas para renovar el Consejo local. La Argentina aguarda el resultado de las mismas aunque el *Foreign Office* cree que el resultado será favorable a los que se oponen a la solución *Leaseback*. En realidad la totalidad de los elegidos están en esa posición y aquellos que se limitaron en su oportunidad a considerar y conversar acerca de la proposición de Nicholas Ridley, no son reelegidos aunque han sido miembros del Consejo por mucho tiempo.

Noviembre. Con el arribo de cuatro "Super Étendards" se inicia la materialización la Segunda Escuadrilla aeronaval de Caza y Ataque. Los pilotos han regresado de Francia con una experiencia individual de 45 horas de vuelo. Han recibido entrenamiento básico, sin adiestramiento nocturno, ni en misiones tácticas.

(Jeffrey Ethell and Alfred Price, *Air War South Atlantic*. Pág 27).

Noviembre. El general Galtieri lleva a cabo una visita relámpago a los EE.UU. que incluye una cena con Caspar Weinberger y una reunión con Richard Allen, el asesor en materia de seguridad nacional del presidente Reagan. Ya considerado como el próximo presidente, es públicamente descripto como el *'poseedor de una majestuosa personalidad'*. La perspectiva de un nuevo hombre fuerte en Buenos Aires es, comprensiblemente, atrayente al equipo de Reagan. Una conspicua aunque sucia victoria ha sido ganada contra las guerrillas izquierdistas, y las implicancias en derechos humanos de esa victoria están retrocediendo hacia el pasado. Galtieri parece ambicioso y conciente de la aspiración argentina por un liderazgo carismático. Igualmente, no es políticamente sofisticado. Para el renaciente anticomunismo americano, sería un baluarte meridional contra el comunismo latinoamericano

(Hastings & Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Pág. 46)..

"ECHAR A LOS ARGENTINOS DE LAS ISLAS"

Noviembre. "El 4º Regimiento de campaña de la Real Artillería Británica, desarrolla en el campo de instrucción en Salisbury Plains, un ejercicio para prácticas de despliegue de emergencia en ultramar. La finalidad del ejercicio es *'echar a los argentinos de las islas*".

(Mayor Jonathan Bailey. Artillería Británica. Adiestramiento para la guerra. *Military Review*. Edición Hispanoamericana. Julio-Agosto 1984. Pág. 68. Carlos Augusto Landaburu. *La Guerra de las Malvinas*. Pág. 102)

PERSONAL MILITAR PARA LA ESTACIÓN CIENTÍFICA EN LAS GEORGIAS

Principios de diciembre. El Jefe de Operaciones del Estado Mayor General de la Armada Argentina dispone que en lugar de estar constituido por personal civil, el grupo destinado a la 'Operación Alfa' esté integrado por personal militar con experiencia en supervivencia en zonas frías y que, además, debe contar con un cierto poder de fuego para resistir un intento de protesta, presión o apresamiento por parte del personal del *"British Antartic Survey"* que se encuentra en la isla de San Pedro (Southern Georgia). El grupo queda conformado con dos oficiales, uno de ellos médico y doce hombres reclutados entre buzos tácticos y comandos anfibios (las tropas de asalto de la Armada). La razón o pretexto para tal resolución es que con personal científico civil no se puede asegurar un estricto secreto.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*).

La información precedente indicaría que se ha adquirido conciencia de que establecer una base *científica* en las Georgias, al contrario a la deshabitada Thule, podría dar lugar algún tipo de reacción británica.

4 de diciembre. Asume el comando del crucero General Belgrano el capitán de navío Héctor F. Bonzo. A comienzos de 1982 llevará acabo un viaje de instrucción con 120 cadetes.

(Héctor Bonzo.*1093 tripulantes*)

PLANIFICACIÓN MILITAR PARA LA RECUPERACIÓN DE LAS MALVINAS

15 de diciembre. Asume como Comandante de Operaciones Navales de la Armada Argentina el vicealmirante Juan José Lombardo. Después de la ceremonia el Comandante en Jefe, almirante Jorge I. Anaya, le impone la tarea de planificar la recuperación de las islas Malvinas.

La operación sólo se concretará si las negociaciones diplomáticas terminan en un nuevo fracaso que por tan repetidos constituiría una nueva vejación para el país. Consecuentemente no se está en condiciones de fijar una fecha para llevarla a cabo, dependiente de la evolución de las negociaciones en marcha. La planificación a ser elaborada en el mayor secreto deberá estar terminada para julio o agosto de 1982.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*).

18 a 20 de diciembre. Respecto a un interrogante del vicealmirante Juan José Lombardo, el Comandante en Jefe de la Armada le responde: ***"Se debe planificar para ocupar las islas, vale decir, no para ocupar y mantener las islas, sino sólo ocuparlas"***.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*).

20 de Diciembre. Constantino Sergio Davidoff realiza una visita de inspección a Leith en South Georgia para planificar las operaciones de recuperación de chatarra según el contrato firmado en septiembre de 1979 con Christian Salvensen Ltd.

La Armada Argentina, con el acuerdo del Ministerio de RR.EE., autoriza a viajar sin cargo a Davidoff y seis hombres en uno de los buques participantes en la campaña antártica.

Antes de partir de Buenos Aires, el 10 de diciembre abordo del rompehielos *Almirante Irizar*, Davidoff envía una nota a la embajada británica informando de su viaje. Esa nota es recibida después de la zarpada del buque. El *Almirante Irizar* se dirige directamente a Leith, sin hacer escala en Grytviken, de manera que no se da cumplimiento al trámite correspondiente ante la autoridad británica de las Georgias. Davidoff realiza la inspección en una jornada, reembarcándose en el rompehielos para posteriormente regresar a Buenos Aires en avión desde la Base Antártica Marambio de la Fuerza Aérea.

Diciembre. Según fuentes británicas, debido al reemplazo del general Viola, como presidente, por el General Galtieri diez días antes de la fecha prevista para realizar otra reunión, la Argentina solicita posponerla. La petición trae cierto alivio a los británicos porque significa una ganancia de tiempo, que no se extenderá más allá de los dos meses.

22 de diciembre. Asume la presidencia de la Argentina el teniente general Leopoldo Fortunato Galtieri en reemplazo del general Viola.

Son sus ministros. Relaciones Exteriores y Culto, Nicanor Costa Méndez; Defensa, Amadeo Frugoli; Economía, Roberto Alemann; Educación, Cayetano Licciardi; Salud Pública y Medio Ambiente, Horacio Rodríguez Castells; acción Social, Valte. Carlos Lacoste. Trabajo, Brig.. Julio C. Porcile; Interior Gral. Alfredo Saint Jean; Obras y Servicios Públicos, Sergio Martini; Justicia, Lucas Lennon.

El ministro de RR.EE. Nicanor Costa Méndez retorna al cargo transcurrida más de una década desde que él y George Brown parecían haber sentado las bases de un acuerdo sobre las Malvinas.

APRECIACIÓN RESPECTO A LA ACTITUD BRITÁNICA EN LO CONCERNIENTE A MALVINAS

El panorama externo respecto a las islas mostraría a juicio de un analista argentino:

- El Tesoro británico no ha mostrado el más mínimo interés en el desarrollo de las islas
- El acuerdo de comunicaciones celebrado hace diez años continúa sin ser honrado (cabalmente) por la parte británica
- El informe Shackleton acumula polvo en alguna estantería
- El *HMS Endurance* será retirado del Atlántico Sur
- A gran parte de los isleños le ha sido retirada la ciudadanía británica plena
- *The British Antartic Survey*, estaría por levantar su estación en las Georgias por falta de fondos

Si una nación quisiera dar muestras de estar cansada de sus responsabilidades coloniales, estas medidas lo confirmarían.

(Hastings & Jenkins. *The Battle for the Falklands.* Pág. 47)

DEBATE EN LA CÁMARA DE LOS LORES

Diciembre. En la Cámara de los Lores tiene lugar un debate relacionado con la situación de las Malvinas.

Lord Morris y Lord Shackleton señalan, en relación a la notoria decadencia en la que se encuentran las islas, de la necesidad de su desarrollo económico al tiempo que ponen de relieve las posibilidades que ofrecen en materia de pesca y petróleo. Por su parte, Lord Mc Nair enfatiza la importancia de fomentar una inmigración conveniente. A su vez, Lord Buxton manifiesta su preocupación por el aparente desinterés del *Foreign Office* por las islas. El Vizconde Montgomery de Alamein deja sentado que cualquier solución para el futuro del archipiélago se debería considerar a la Argentina al sostener *"debemos trabajar juntos los británicos, los argentinos y los isleños"*.

(*Parliamentary debates. House of Lords*. Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Págs 172-173)

Lord Montgomery, hijo del general y mariscal de campo durante la Segunda Guerra Mundial, se ha mostrado particularmente interesado en las relaciones británico argentinas. Antes del desencadenamiento del conflicto se muestra particularmente en activo en procurar el incremento de las relaciones comerciales entre ambos países Después del mismo, será participe de los esfuerzos para reestablecer las relaciones diplomáticas y culturales entre la Argentina y Gran Bretaña.

22 de diciembre. El ministro de Relaciones Exteriores Nicanor Costa Méndez se reúne por primera vez con el presidente Galtieri.

En relación a la disputa por las islas en el Canal de Beagle Galtieri le dice que *"no podemos aceptar la proposición papal en los términos que ha sido expresada"*. El flamante canciller no sólo está de acuerdo sino que, además, se muestra partidario de denunciar los Acuerdos de Arbitraje de 1902. Ambos comparten una actitud belicista coincidente con la de Augusto Pinochet allende los Andes.

"Las consecuencias de este segundo frente se pagaría durante la guerra de Malvinas".

En esta reunión no se habló del tema Malvinas.

(Nicanor Costa Méndez. *Malvinas, esta es su historia. Pág. 15*. Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 183).

22 de diciembre. El canciller Costa Méndez se reúne con su antecesor en el cargo, Oscar Camilión, con quien trata el tema Malvinas.

Camilión le manifiesta su escepticismo respecto al futuro y a arribar a una solución exitosa con Gran Bretaña. Pone en conocimiento de Costa Méndez los detalles de la reunión que ha mantenido con el titular del *Foreign Office*, Lord Carrington, en el marco de las Naciones Unidas. El funcionario británico le ha dejado la sensación de que para el Reino Unido el tema de las Malvinas-Falklands tiene escasa prioridad y no ha mostrado interés alguno en arribar a una fórmula que sea aceptable para la Argentina. A pesar de lo expresado por Camilión, Costa Méndez afirma que la solución de los conflictos australes constituye una primera prioridad en la política exterior argentina.

(Nicanor Costa Méndez. *Malvinas, esta es la historia*. Pág.22. Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 184)

PLAN DE INVASIÓN. TERMINADO AL 31 DE MARZO DE 1982. SU POSIBLE RELACIÓN CON EL PLAN ALFA

23 de diciembre. El Estado Mayor General de la Armada Argentina remite al Comandante de Operaciones Navales, vicealmirante Lombardo, un oficio en él que fija el 31 de marzo de 1982 como fecha límite para la terminación del plan de invasión y por primera vez se mencionan previsiones conducentes para permanecer en las islas con posterioridad a su ocupación.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*)

Fines de año. El vicealmirante Lombardo presenta al Comandante en Jefe de la Armada los lineamientos generales del plan de ocupación de las Malvinas. En esas circunstancias toma conocimiento del 'Plan Alfa' y se opone a la ejecución simultánea con lo planeado por los riesgos inherentes a su posible detección.

La Operación Alfa y el acuerdo con el Sr Davidoff, están en el área del Estado Mayor General Naval y no en la del vicealmirante Lombardo, en razón de tratarse de políticas institucionales que además se deben coordinar con el Ministerio de RR.EE.

*(*Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*).

31 de diciembre. El gobernador de las Falklands, Rex Hunt, informa a la oficina de RR. EE. y *Commonwealth* de la presencia del *Almirante Irizar* en la bahía Stromness (Leith) según le ha informado la autoridad británica en Grytviken.

Hoffmann y Hoffmann en su libro *Soberanía en disputa FALKLANDS-MALVINAS 1493-1982*, evalúan estas circunstancias: ¿Provenía la información de la autoridad en Grytviken o de una comunicación de la embajada después de recibir la nota de Davidoff? Si provenía, como afirma Hunt, de la autoridad en Grytviken, porque ésta encontró pruebas de esa visita después de su partida de Leith, ¿cómo identificaron a la nave y a Davidoff, acaso dejaron sus nombres escritos como constancia de su presencia?. La misma consideración puede hacerse en la suposición de que el buque y el personal desembarcado hayan sido observados a la distancia. La nave pudo haber sido identificada pero difícilmente los que desembarcaron.

Si Davidoff informó ala embajada británica de su viaje, es probable que esta advirtiese de ello al gobernador Hunt e incluso a la autoridad en Grytviken, por lo que no habría habido identificación sino conocimiento previo. En cuanto a la nave, información anticipada o no, sin duda es fácilmente identificable

Hunt recomienda se inicien acciones jurídicas contra Davidoff y se presente una enérgica protesta ante el gobierno argentino.

Londres responde a la propuesta del gobernador con la advertencia de no dar comienzo a nada que pudiese tener consecuencias indeseables. Si Davidoff solicita entrar a Grytviken, hay que autorizarlo. Si desembarca sin permiso, se le debe ordenar partir inmediatamente pero sin llegar a la amenaza. Si Davidoff se rehusase a obedecer, Hunt debe consultar a Londres.

(Hoffmann y Hoffmann. *Soberanía en disputa, Falklands-Malvinas. 1493-1982*).

1982

4 de enero. Londres ordena al embajador en Buenos Aires presente una nota de protesta por la presencia en Leith sin autorización de una nave y personal argentino. Será entregada en la cancillería el 3 de febrero.

(Hoffmann y Hoffmann. *Soberanía en disputa. Falklands-Malvinas. 1493-1982*).

DESDE MEDIOS DE PRENSA SE IMPULSA LA RECUPERACIÓN MILITAR DE LAS ISLAS

17 de enero. En un artículo en el diario *La Prensa*, el periodista Jesús Iglesias Rouco establece un paralelo entre las Malvinas y la disputa con Chile en el Canal de Beagle. Ambos son cruciales para la defensa del Atlántico sur, ***"pero tomar las islas por la fuerza es una opción mucho menos costosa que una guerra con Chile y un evento que disfrutará de consenso internacional".***

21 de enero. Zarpa de Mar del Plata rumbo a las islas Georgias el *Caimán*, un yate de cuarenta toneladas enarbolando bandera panameña, con una tripulación de tres italianos y un empleado bancario argentino llamado Adrian Marchesi.

24 de enero. Aparece en el diario *La Prensa* otro artículo del periodista Iglesias Rouco él cual revela que existe un plan para tomar las Islas por la fuerza.

Entre otros aspectos, Iglesias Rouco dice: *"Los Estados Unidos (...).apoyarían todas las acciones que conduzcan a la restitución de las Malvinas, incluso las militares (....). En lo que concierne al Reino Unido podría haber un congelamiento de las relaciones por un tiempo, pero en el contexto de los intereses estratégicos de occidente, parece improbable que tal situación se prolongue"* para agregar que *"la ocasión se presenta favorable porque no hay más de ochenta hombres armados en las islas".*

Lo expuesto pone en evidencia el desconocimiento de la historia político-militar británica, las estrechas relaciones con los EE.UU. y la posible actitud de éstos ante una recuperación por la fuerza por parte de la Argentina en violación a la Carta de las Naciones Unidas.

En tiempos de paz los británicos no han sido expulsados por la fuerza de ninguna de sus posesiones; cuando hubo intento de hacerlo, pusieron las cosas en orden, recuperaron el control si lo habían perdido, para cuando las circunstancias así lo indicaran se llevara a cabo el traspaso de poder, que se ha hecho 'civilizadamente' en una ceremonia, en general con asistencia de algún miembro de la familia real, con el arriado del pabellón británico el izado del de la nueva nación, tal como ocurrió, por ejemplo en Kenya.

Las relaciones británico-estadounidenses son muy estrechas, tanto a nivel gubernamental como entre los americanos de origen británico respecto a la tierra de sus ancestros, con frecuentes actitudes de conocer y visitar sus raíces en el Reino Unido. Las dos naciones han sido aliadas en las dos grandes guerras del siglo XX y Gran Bretaña se ha hecho presente en conflictos menores en apoyo de los EE.UU..

En cuanto a la actitud de los EE.UU. bajo el punto de vista estratégico-militar en lo que concierne a las Malvinas en plena vigencia de la 'Guerra fría', el control de los océanos del mundo está asegurado por la presencia de bases de apoyo propias o amigas y en lo que respecta al Atlántico Sur y la consiguiente vigilancia sobre el pasaje del Atlántico al Pacífico, en virtud a los antecedentes de cada una de las naciones presentes en el área, ¿cuáles serían las más confiables? En orden decreciente en caso de un conflicto de los países de la OTAN y los del Pacto de Varsovia para contar con ellas como puntos de apoyo en el Atlántico Sur incluyendo, naturalmente, las Malvinas: 1ª Gran Bretaña, 2º. Brasil, 3º. Chile. 4º Uruguay, 5ª la Argentina, que en el caso de estar en posesión del archipiélago, difícilmente accedería a la presencia de aviones y naves de la OTAN para las consiguientes tareas de control, mediante el patrullado de ese espacio marítimo, atento a sus antecedentes históricos en lo que concierne a sus actitudes respecto a conflictos externos, en particular durante la Segunda Guerra Mundial. De manera que para esos intereses estratégico-militares de la OTAN lo más conveniente es que las islas sigan en posesión británica.

Como aparente aval de lo expuesto, cabe adelantarse en esta cronología para comprobar como, al cabo de la culminación del conflicto del Atlántico Sur y la consiguiente recuperación del archipiélago, los británicos se abocaron de inmediato a la construcción de una base aérea capaz de operar con grandes aviones, que bien podrían proceder directamente del hemisferio norte o, vía transpolar, de Australia y Nueva Zelanda, dos naciones también históricamente aliadas de occidente; base que permitiría operar aviones modernos de ataque y reconocimiento. Al tiempo que pondrán en marcha una infraestructura para albergar entre dos mil o tres mil efectivos. La premura con la que se llevará a cabo el proyecto indicaría que el mismo estaba elaborado de antemano, desde la elección del lugar para concretarlo, así como también las especificaciones y planos concernientes al mismo. Ese proyecto, no

podría ser llevado a cabo sin una situación como la que condujo a la derrota argentina, porque de otra manera ésta se hubiera opuesto al mismo en los foros internacionales. En oportunidad de que el proyecto se materialice, el canciller Caputo expondrá por televisión el peligro que significaría para la Argentina y en base a los alcances de los aviones con posibilidades de operar desde esa base mostrará en un mapa hasta que puntos del paí podrían alcanzar en una misión. Como bien lo hará notar, en una conversación reservada, un alto oficial naval, una situación como la planteada por el ministro Caputo, sólo podría darse si la Argentina, convertida al comunismo en alguna de sus versiones, y pasara a constituir una amenaza para los intereses de la OTAN.

27 de enero. El diario *Convicción* de evidente relación con la Armada, aparece un artículo en él que concluye que l**a toma de las Malvinas, realmente ayudaría a resolver el tema de las islas del Beagle, dado que fortalecería la posición argentina** (*). Agrega que se dan las mejores condiciones; *"tenemos un presidente decidido y un excelente ministro de RR.EE. Si después de ganar la guerra sobre el terrorismo, recuperamos las Malvinas, la historia olvidará las estupideces económicas.* ***La Argentina estará viva, consciente de su vigor y dispuesta a tomar su lugar en el mundo"*.**

Según otras opiniones el citado diario, más que relación con la Armada, respondería a los proyectos políticos del almirante Emilio Eduardo Massera.

(*) Ante lo expresado por el diario *Convicción*, cabe suponer que la inteligencia chilena haya previsto que después de una operación sobre Malvinas, el próximo objetivo serían las islas en disputa en el canal de Beagle.. En consecuencia, al desatarse el conflicto armado en el Atlántico Sur, Chile procederá según resulte más conveniente para sus intereses en virtud de aquello de que *"el enemigo de mi enemigo potencial es mi amigo"*. A lo que se suman los lazos británico-chilenos. Políticamente, cabe recordar que la reina ha visitado Chile; presencia que no se ha dado en la Argentina.

3 de febrero. La embajada británica presenta una nota de protesta por la violación de la soberanía de su país en Georgias del Sur y declara que todo intento subsecuente de desembarcar personal sin autorización en ese lugar daría derecho a la Gran Bretaña a adoptar cualquier acción que considerara necesaria para detenerlo.

(Hoffmann y Hoffmann. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

Cabría suponer que podría haberse filtrado información de la Operación Alfa (el establecimiento de un destacamento en las isla San Pedro) y como respuesta, los británicos asignen mayor trascendencia de la que merecería en otras circunstancias, la presencia de Davidoff y el *Almirante Irizar* en Leith.

9 de febrero. Zarpa de Buenos Aires el yate francés *Cinq Gars Pour* tripulado por el cineasta Serge Briez acompañado por Olivier Gouon y Michel Roger. Su destino es la Antártida para la producción de un filme, pero las condiciones del tiempo lo llevarán a las islas Georgias.

15 de febrero. El yate *Caimán* que había zarpado de Mar del Plata el 21 de enero, es descubierto en Leith (Georgias) y conducido a Gritviken. El tripulante argentino Adrián Marchessi dice que su banco esta respaldando la operación de Davidoff para la recuperación de chatarra. Esta aseveración será negada por Davidoff en ocasión de ser contactado por la embajada británica. Llama la atención de los ingleses los muy sofisticados equipos de comunicaciones abordo..

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*).

18 de febrero. El gobierno argentino rechaza la nota de protesta presentada el día 3 por el embajador británico.

(Hoffman &Hoffman *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*).

23 de febrero. Constantino Davidoff concurre a la embajada británica en Buenos Aires, donde se le informa de lo sucedido a raíz de su visita a Leith el pasado diciembre. El comerciante se disculpa por los trastornos provocados e informa que proyecta regresar a las Georgias del Sur para dar cumplimiento a la etapa inicial de su contrato con Chris Salvensen. Así mismo solicita se le expliquen en detalle los procedimientos a seguir para evitar otros inconvenientes. La embajada pregunta al gobernador Rex Hunt al respecto, quien demorará quince días en responder.

(Hoffman & Hoffman. *Soberanía en disputa. Malvinas- Falklands. 1493-1982*).

No parece creíble que la embajada británica no estuviese en condiciones de satisfacer el pedido de información de Davidoff y la misma ser requerida a la autoridad en Malvinas y si se la ignoraba, ¿por qué no pedirla directamente a la oficina de RR.EE. y *Commonwealth* en Londres?

REUNIONES ARGENTINO-BRITÁNICAS. CONTROVERTIDAS POSICIONES, EN PARTICULAR EN LO CONCERNIENTE AL TIEMPO PARA LOGRAR SOLUCIONES. UNA DECLARACIÓN ARGENTINA DA LUGAR A SUPONER QUE LA PACIENCIA SE HA ACABADO Y PODRÍA APELAR A OTROS PROCEDIMIENTOS

26-27 de febrero. Se llevan a cabo dos reuniones entre delegaciones de la Argentina y la Gran Bretaña para tratar el tema Malvinas.

La delegación de la primera está presidida por Enrique Ros con instrucciones de lograr acciones futuras concretas, con un programa específico y una fecha tope aceptable para arribar a una decisión en el tema de la soberanía. Richard Luce, un ministro *junior* del *Foreign Office*, encabeza la delegación británica acompañado por dos funcionarios con instrucciones de poner obstáculos sin dar concesiones sustanciales respecto al futuro de las islas; sólo comprometerse a la continuación de las conversaciones. También se hallan presentes John Cheek, miembro del Consejo Legislativo de las islas y el granjero Tony Blake.

Los argentinos proponen una Comisión Negociadora, un calendario fijo de reuniones mensuales con agendas preestablecidas para cada una de ellas y una fecha dentro del año en curso para arribar a una solución. Hay acuerdo en la constitución de una Comisión Negociadora que incluso podría encarar el tema de la soberanía, pero los británicos eluden respuestas concretas respecto a cuando y con qué periodicidad se llevarían a cabo las reuniones. Para ellos la proposición de una al mes es demasiado frecuente y el 1° de abril como fecha inicial poco adecuada para la primera (En la Gran Bretaña es el día de los tontos, *April Fools Day*).

En cuanto a lograr una decisión respecto a la soberanía antes de fin de año, tal plazo resulta inaceptable, para agregar que cualquier acuerdo al que se arribe esta sujeto a la aprobación del Gabinete en Londres. Los argentinos responden pidiendo esta aprobación dentro de las tres semanas y que la Comisión Negociadora debe reunirse lo antes posible. En una conversación telefónica con Buenos Aires el Dr Ros recibe instrucciones de lograr algo más sustancial.

En la tarde de la segunda jornada Richard Luce le da a conocer al Dr Ros los límites a que está condicionado el gobierno británico. Por un lado un profundo sentimiento en el seno del Partido Conservador respecto a las islas. Enfatiza el vehemente deseo de los isleños de seguir siendo británicos, posición que cuenta con el apoyo de la opinión pública en la Gran Bretaña y, finalmente, los miembros del Parlamento consideran inaceptable cualquier concesión a la Argentina. Para superar estos escollos y poder vender el producto, su gobierno necesita ayuda de Buenos Aires.

Para algunos autores Richard Luce no evalúa correctamente el objetivo más importante para los argentinos. Interpreta que es la constitución de la Comisión Negociadora pero para la otra parte es el programa de reuniones con fechas y contenidos porque quieren soluciones rápidas. La paciencia de los argentinos se ha agotado; y la ausencia de una fecha tope para lograr una definición sería vista como una maniobra dilatoria.

Uno de los funcionarios que acompañan a Luce hará notar más adelante que no sólo era apreciable la brecha entre ambas delegaciones sino también la existente entre cada una de ellas y sus respectivos gobiernos. *"Apreciamos las presiones a que estaba sometido el Dr Ros desde Buenos Aires"*.

1° de marzo. Se da a conocer el comunicado conjunto respecto a las reuniones de los días 26 y 27 de febrero. Su contenido no revela las diferencias al destacar: *"el espíritu cordial y positivo"* con las dos partes reafirmando su resolución de encontrar una solución a la disputa de la soberanía con la consideración en detalle de una propuesta argentina respecto a procedimientos para hacer mayores progresos en este sentido.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

1° de marzo. En Washington, Richard Luce se entrevista con Tom Enders, secretario asistente de Asuntos Latinoamericanos del Departamento de Estado, a quien interioriza del contenido de

las reuniones con los argentinos a los que aprecia cada vez más impacientes, altaneros y agresivos. El británico le expresa que estará sumamente agradecido si al más alto nivel en Buenos Aires se les sugiere proseguir con las conversaciones, concretamente: *"enfriarlos"*. Enders acepta hacer llegar el mensaje si los británicos están realmente interesados en una solución negociada, a lo que Luce contesta afirmativamente.

Los autores entienden que en lenguaje diplomático, la respuesta de Richard Luce significa que Gran Bretaña desea explorar los medios por los que eventualmente podrían alcanzar su objetivo de la soberanía sobre las islas y que si eran pacientes, lo lograrían.

En Londres el *Foreign Office* parece llegar a una evaluación errónea del sentir de los argentinos al creer por parte de éstos en un camino de aproximación gradual y que han obtenido en las reuniones en New York el objetivo que persiguen.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

1° de marzo. En Buenos Aires en aparente desacuerdo con *"conversaciones cordiales y positivas"* del comunicado conjunto, antes de la llegada del Dr Ros, y por consiguiente sin el conocimiento de los detalles e impresiones de las reuniones con los británicos, el brazo derecho del ministro Costa Mendez, Dr Gustavo Figueroa, lee una declaración al periodismo: *"Argentina ha estado negociando de buena fe por tiempo suficiente. A menos que Gran Bretaña, acceda a encarar el tema de la soberanía en un futuro cercano,* ***Argentina se reserva el derecho de 'emplear otros medios' para restitución de las islas"*** *según otras fuentes:* ***mantiene el derecho de terminar con el sistema y elegir libremente el procedimiento que juzgue más conveniente a sus intereses".***

Parecería obvio que ante las declaraciones resaltadas en negrita por mi, la inteligencia británica debería haber llegado a evaluar la posibilidad de una acción directa por parte de la Argentina y, en consecuencia, adoptar las medidas que al menos significaran una disuasión. Naturalmente, con informaciones que permanecerán secretas por muchos años en el Reino Unido, sería prematuro y arriesgado sacar conclusiones pero, en consideración a actitudes históricas de los británicos hasta se podría suponer que, por el contrario, no tuvieron intención alguna de desalentar al gobierno argentino de una posible actitud de fuerza porque así convendría a intereses y situaciones internas y externas de la Gran Bretaña.

2 de marzo. El Dr. Costa Méndez, envía una nota dura a su par británico, Lord Carrington, con la amenaza de interrumpir las conversaciones a menos que estuviesen preparados para hacer concesiones.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

Lord Carrington redacta una nota de similar dureza y remite una copia para la consideración del Consejo de las islas que no sólo la aprueba sino que expresa su satisfacción por su contenido. Sin embargo no es enviada a Costa Méndez aparentemente para no precipitar los acontecimientos y aguardar el resultado de la intervención del americano Tom Enders.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

EL GENERAL MENÉNDEZ ES INFORMADO DE LA POSIBLE OCUPACIÓN MILITAR DE MALVINAS. DE CONCRETARSE SERÁ DESIGNADO GOBERNADOR

2 de marzo. El general Mario Benjamín Menéndez tiene una reunión con el general Galtieri (Comandante en Jefe del Ejército y Presidente de la Nación) en la que éste le comunica que la Junta (Militar) está preparando la ocupación militar de las Malvinas, lo que depende de como evolucionen las negociaciones con Gran Bretaña.

Dirá el general Menéndez: *"Fue algo completamente inesperado, una gran sorpresa y me sentí profundamente emocionado (...)Si la ocupación militar se realizaba (...) sería gobernador (...)no comandante militar, porque* ***el gobierno no preveía la posibilidad de ninguna operación militar importante.*** *Como gobernador (...)yo tendría la responsabilidad de integrar las Islas a la Nación Argentina y de tratar de ganar la población local"*.

(*Revista Militar* N° 742, página. 27)

3 de Marzo. El embajador Británico en Buenos Aires envía comentarios adicionales de la prensa argentina respecto al comunicado unilateral de ese país. Cuando toma conocimiento la Primer Ministro escribe: ***"Debemos adoptar planes de contingencia".***

"A pesar de mi inquietud, no esperaba nada parecido a una invasión, pensamiento coincidente con la evaluación más reciente de nuestra inteligencia".

(Margaret Thatcher. *The Downing Street Years*)

3 de marzo. Lord Carrington, ministro de RR.EE. de Gran Bretaña, hace llegar un mensaje al secretario Enders ratificando lo expresado por Richard Luce.

5 de marzo. Luce y Carrington se reúnen con funcionarios del *Foreign Office* incluyendo Fearn y Ure, para considerar la situación del problema Falklands después de la beligerante respuesta de Costa Méndez. El punto de vista de los dos últimos, apoyado por el embajador Williams desde Buenos Aires, es que no está claro si la Junta está estimulando una nueva tensión o busca apaciguarla. Le recomiendan a Williams entrevistarse con Costa Méndez para aclarar el punto. Por otra parte, disponen elaborar el borrador de una nota fuerte para ser enviada a Buenos Aires según las circunstancias. A pesar de la tensión Argentina debe retornar a la ONU, después de lo cual es de esperar el corte del enlace aéreo y el suministro de combustible. Se dispone preparar un informe sobre las implicancias financieras que podría demandar enfrentar la situación y, por último, la consideración de una presión militar, probablemente mediante un desembarco encubierto en una de las islas externas.

(Hastings & Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Pág. 53)

5 de marzo. La Armada informa al canciller Costa Méndez que se llevará a cabo la *Operación Alfa*, una aparente (*) repetición en las Georgias del Sur de lo llevado a cabo anteriormente en Thule, una isla del archipiélago de las Shetland del Sur. **La operación se concretará aprovechando las actividades del señor Davidoff en las Georgias**.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 187)

Para la fuente indicada *"es una situación anómala que refleja la forma caótica en que la Argentina es gobernada. No es el canciller el que le informa a la Marina sino la Marina al canciller. El almirante Anaya que conduce la Armada sin control alguno del Ejecutivo* (**) *hace tiempo que ha tomado la decisión de retomar las Malvinas por la fuerza frente a la intransigencia británica (...)"*.

(*) Aparente, repito, porque al contrario de Thule con la única presencia de pingüinos, en Georgias está presente personal del *British Antartic Survey* lo cual, sin duda, dará lugar a que éste informe a Londres de una presencia argentina lo que, eventualmente, podía dar lugar a algún tipo de reacción.

(**) Consecuencia de las jerarquías funcionales relativas por cuanto Anaya, al formar parte de la Junta Militar está por encima del Ejecutivo personalizado por Galtieri que a su vez es su par en la Junta. En ciertos sistemas en los que predominan flexibilidades aquí desconocidas, en un caso como el indicado, Anaya como miembro de la Junta Militar estaría por sobre el presidente en cuestiones de gobierno pero, como comandante de la Armada, podría estar relacionado a éste tal como un ministro lo está en un régimen constitucional. Sin embargo, al existir un ministro de Defensa, entonces se da la extraña circunstancia de que los miembros de la Junta Militar, organismo supremo de gobierno, por ser a su vez titulares de los respectivos componentes, en teoría serían subordinados del ministro de Defensa.

6 de marzo. Arriba a Buenos Aires en misión oficial Thomas Enders, secretario de Asuntos Interamericanos de los Estados Unidos.

Con las autoridades argentinas se habla de El Salvador y Nicaragua donde fuerzas argentinas colaboran con los estadounidenses. En esa oportunidad Costa Méndez le da la seguridad de que no se entrará en guerra con Chile afirmación ratificada ante la pregunta de Enders: *"Por tanto, ¿no habrá guerra?"*.

(Nicanor Costa Méndez. *Malvinas, esta es la historia*. Pág. 100. Conrado Etchebrne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 186)

8 de Marzo. La Primer Ministro pregunta al Sr Nott, Secretario de la Defensa, cuál es el tiempo mínimo para desplegar buques de la Armada Real en el área de las Falklands, si fuese necesario.

"ARGENTINA NO ESTA PREPARADA PARA QUE LAS CONVERSACIONES PERDUREN INDEFINIDAMENTE"

8 de marzo. El secretario adjunto de Asuntos Latinoamericanos, Tom Enders, hace llegar personalmente al ministro Costa Méndez el mensaje respecto a proseguir las conversaciones con los británicos quien no da una respuesta concreta: *"Ni dijo si ni dijo no"*.

También se entrevista este día con el Dr. Ros quien después de darle casi una conferencia sobre Malvinas le expresa que los argentinos están esperando una respuesta de los británicos, agregando que **no están preparados para permitir que las cosas perduren indefinidamente.**

Aunque posteriormente Enders se entrevistará con el presidente Galtieri parece no haberle trasmitido el mensaje, es decir no habría cumplido con el pedido de hacerlo llegar al más alto nivel. Mas tarde, Enders será criticado por los británicos por no haber captado que la situación estaba próxima a una emergencia e incluso sus mensajes posteriores a los británicos habrían de dar una imagen de falsa seguridad respecto de las intenciones de los argentinos.

9 de marzo. El señor Davidoff envía una nota formal a la embajada británica en Buenos Aires por la que informa que cuarenta y un trabajadores saldrán de Buenos Aires el 11 de marzo abordo del transporte *Bahía Buen Suceso* con destino a las Georgias del Sur.

Se ofrece a transportar provisiones con destino al personal del *British Antartic Survey* y pone a disposición un médico y una enfermera que integran el grupo.

(*Informe Franks* parrafo 168). (*Malvinas la Guerra Justa*. Alte Jorge Anaya. *Boletín del Centro Naval.* No 766).

El embajador británico pide a Davidoff mayores detalles sobre los hombres a desembarcar en Leith y el buque que los transportará para posteriormente informar a las autoridades en Londres y al gobernador Rex Hunt.

"DENTRO DE UN MES TOMAMOS MALVINAS"

10 de marzo. En una entrevista con el Ministro de RR.EE. Dr Costa Mendéz, el Dr Bonifacio del Carril observa que el Dr Costa Mendez tiene los mapas de los mares del sur desplegados en su despacho. Al despedirse le dice: *"Con todos los líos que tengo, ahora se viene él de los chatarreros"*. Ante la pregunta: *"¿Qué chatarreros?"*, la respuesta es: *"Unos que van a ir a las Islas Georgias"*, para luego agregar el voz baja: ***"Dentro de un mes tomamos las Malvinas"***.

(Bonifacio del Carril. *"Como se perdió la paz en 1982"*. *La Nación* 4 de abril de 1999)

Bonifacio del Carril. 1911-1994. Alumno secundario del Champagnat y del Nacional Buenos Aires. Obtuvo su título de abogado a los 20 años. Ejerció la docencia como profesor de Historia y Derecho Usual y Práctica Forense. En la función pública, fue designado subsecretario de interior en 1944. En 1962, durante la presidencia del Dr Guido, Ministro de RR.EE. y Culto. El presidente Illia lo nombró Embajador extraordinario y Jefe de la Delegación argentina ante las Naciones Unidas en el debate por las Islas Malvinas. Miembro de las Academias Nacionales de la Historia y de Bellas Artes ejerciendo la presidencia de ésta última durante siete años consecutivos a partir de 1973. Autor de más de setenta libros y folletos sobre aspectos jurídicos y constitucionales, política, historia, literatura y arte.

OCUPACIÓN MILITAR. EVALUACIONES ARGENTINAS SEGÚN FUENTE BRITÁNICA

Buenos Aires, al elaborar un relativamente luminoso cuadro, los argentinos creen en como el mundo ve a la nueva Argentina. Porque es alusivo a su naturaleza, ninguna de la inteligencia acumulada podría ser cierta. Gran parte de ella proviene de canales militares (*) que están expuestos a la distorsión de las líneas de comando castrense. Los oficiales son conscientes de que la evidencia de una mínima reacción es la que sus superiores menos desean oír. Sin embargo todo apunta a la misma conclusión:

- Los británicos no responderán militarmente
- En la ONU los países del Tercer Mundo se alinearán con la Argentina.
- No habrá suficiente apoyo para votar a favor de Gran Bretaña en el Consejo de Seguridad.
- Si lo hubiera, Rusia hará honor a su posición anticolonialista y hará valer su veto.
- Cualquiera fueran las sanciones impuestas por Gran Bretaña serían inefectivas y de corta duración-

(Hastings & Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Pág. 49)

En la suposición de que la apreciación de origen británico precedente se ajustase a la realidad:

Una vez más, se habría elaborado un cuadro de situación optimista, en parte basado en nuestra idiosincrasia, en parte consecuencia de lo que parecería ser ignorancia en cuanto a relaciones internacionales, una falencia, si la hubo, de responsabilidad del ministerio de Relaciones Exteriores en el que se supone están *"los que entienden"*

avalados con informaciones debidamente evaluadas disponibles en los departamentos correspondientes a cada una de las áreas de interés en el mundo.

Esta manera de evaluar, suele conducir a que no se elaboren planes de contingencia para situaciones cambiantes no previstas o no debidamente consideradas, aunque factibles en su concreción.

De más está mencionar que tales evaluaciones poco y nada tienen en común con las elaboradas por el grupo de cuatro capitanes de navío en la Escuela de Guerra Naval dos años antes que han aparentado disponer de sustento para su apreciación y acción recomendada

Aunque resulte inconcebible, no puede descartarse la posibilidad de haber elaborado una apreciación que avalara o complaciera los deseos de un superior. En ocasiones se han oído criticas a estudios de Estado Mayor que, siguiendo un camino inverso, han partido de la acción recomendada para ir "ascendiendo" en las distintas etapas de una planificación en procura de los elementos de juicio que mejor sirvieran de base para el modo de acción deseado.

(*) Aunque los militares, por estar en gestión de gobierno, serían responsables de arribar a conclusiones que no se ajustan a la realidad, tal forma de proceder no les es particularmente inherente, forma parte de la idiosincrasia nacional, tal como quedará demostrado cuando en oportunidad del advenimiento de la democracia, ciertos políticos caerán en similares falencias con actitudes y declaraciones excesivamente optimistas.

11 de marzo. Por tercera ocasión en 1982, un avión "Hércules C 130" de la Fuerza Aérea Argentina sobrevuela South Georgia a baja altura desde la isla Bird en el extremo noroeste y a lo largo de la costa hasta Calf Head, donde los científicos británicos estaban trabajando en esas circunstancias.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 68)

11 de marzo. Un avión militar argentino realiza lo que se denomina un aterrizaje de emergencia en el aeródromo de Port Stanley.

12 de Marzo. El Sr Nott responde al requerimiento de la Primer Ministro, indicando que buques de la Armada Real se encuentran en las Indias Occidentales (Antillas), el Golfo de México y en aguas del litoral oriental de los EE.UU. Hace notar que el tiempo de navegación de una fragata y un buque de apoyo de la *Real Flota Auxiliar* es del orden de 20 días hasta alcanzar el Atlántico sur.

16 de marzo. El yate *Cinq Gars Pour* que ha zarpado de Buenos Aires el 9 de febrero con destino a la Antártida, después de soportar un temporal que le produjo serias averías, arriba a Grytviken en las islas Georgias donde se encuentran unos treinta miembros del *British Antartic Survey* que no le prestan ayuda ni le suministran víveres.

Los tripulantes del yate francés deben apelar a víveres envasados abandonados en la antigua estación ballenera cuyas etiquetas revelan una antigüedad de veinte años.

(Sunday Time Insight Team. *The Falklands War*)

EN PUERTO BELGRANO, LOS COMANDANTES DEL PRIMER ESCALÓN SON CONVOCADOS PARA PROCEDER AL ALISTAMIENTO PARA EL COMBATE

En la Base Naval de Puerto Belgrano los comandantes del primer escalón son convocados por el Comandante de la Flota de Mar, contralmirante Gualter Allara.

Asisten los comandantes del portaaviones *25 de Mayo*, el crucero *General Belgrano*, de la división corbetas, de la Primera y Segunda División de Destructores y de la Escuadrilla de Apoyo y Sostén.

El comandante de la Flota da inicio a la reunión con un sucinto informe de la situación y de la decisión del Gobierno argentino de alistar sus fuerzas armadas para mantener sus derechos soberanos y como respuesta a la movilización militar que lleva a cabo el gobierno británico. De hecho esta situación se la considera grave. Con el mantenimiento de la más estricta reserva los comandantes procederán a adoptar los recaudos para la preparación de la zarpada en misión de combate. Finalmente dispone una directiva de planeamiento para operaciones de guerra, entre ellas el desembarco en las Malvinas para asumir su posesión efectiva.

A esa reunión seguirán otras, en algunas con la presencia del Comandante de Operaciones Navales y oficiales superiores de la Aviación Naval y la Infantería de Marina. Se establecerán prioridades en la ejecución, coordinaciones entre comandos y se formularán los requerimientos

de personal y materiales. Pasará a ser una decisión firme la operación de desembarco. Resultarán estrechos los tiempos disponibles para el planeamiento.

(Héctor Bonzo, *1093 tripulantes*).

16 de marzo. Christian Salvensen Ltd informa a la oficina de RR.EE. y Commonwealth y al gobernador de las Falklands que ha concedido a Constantino Davidoff una prorroga hasta el 31 de marzo de 1984 para el cumplimiento de su contrato.

UN HITO IMPORTANTE EN EL DESARROLLO DE LA CRISIS. BRITÁNICOS DESDE GRYTVIKEN INFORMAN DEL DESEMBARCO DE PERSONAL ARGENTINO EN LEITH Y EL IZADO DE SU BANDERA

19 de marzo. Cuatro científicos del *British Antartic Survey* en un desplazamiento de rutina a Leith, a unos 30 Km de Grytviken, informan por radio que el transporte argentino *Bahía Buen Suceso* ha fondeado en el lugar y descendido unos cincuenta hombres en uniforme paramilitar que descargan provisiones; una bandera argentina ha sido enarbolada en una torre abandonada mientras algunos efectúan disparos sobre renos. Los británicos advierten de la ilegalidad de su presencia y de la matanza de renos pues para desembarcar en las Georgias es menester un permiso de la autoridad del *Foreign Office* británico que el comandante argentino afirma tener pero que según los ingleses no muestra. El gobernador de las Malvinas es informado de la novedad.

Las islas Georgias están administradas desde Malvinas por razones conveniencia pero en realidad su dependencia es directa de la metrópoli y no de la autoridad en Port Stanley.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

20 de marzo. El gobernador de las Falklands informa a la oficina de Asuntos Exteriores que ha recibido una comunicación de la autoridad británica en Grytviken informando que se ha observado al *Bahía Buen Suceso* en Leith y en tierra un grupo bastante numeroso de personal civil y militar. Se han oído disparos, se ha izado una bandera argentina y se ha ignorado una nota de advertencia sobre desembarcos no autorizados (...) La oficina de Asuntos Exteriores y del *Commonwealth* imparte instrucciones a la embajada en Buenos Aires para que entregue un mensaje a la cancillería, expresando que el incidente se considera grave y que si el *Bahía Buen Suceso* no se retira de inmediato, **el gobierno británico tomará las medidas que considerase necesarias**.

La oficina de Asuntos Exteriores y el Ministro disponen que el *Endurance* zarpe de Puerto Stanley el día siguiente con infantes de marina adicionales abordo, a menos que los argentinos obedezcan las órdenes del gobernador.

(*Informe Franks*. Párrafo 169)

El sábado 20 de marzo la Primer Ministro, de acuerdo con Lord Carrington, dispone el envío desde Port Stanley a las Georgias del *Endurance* con dos docenas de infantes de marina al mando del teniente Keith Mills.

(Hastings & Jenkins, *The Battle for the Falklands.* Pág. 55)

El gobernador Hunt comunica a la autoridad británica en Grytviken, Steve Martin, que los argentinos deben ser conminados a retirarse de Leith de inmediato y si desean desembarcar deben trasladarse a Grytviken para realizar las correspondientes formalidades incluyendo el sellado de pasaportes. El comandante del *Bahía Buen Suceso* rechaza tal demanda y solo se aviene a arriar temporalmente el pabellón argentino.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

PASAPORTE O TARJETA BLANCA

Se presentan dos puntos de vista respecto a la documentación a presentar por los obreros del Sr Davidoff.

- Según las autoridades argentinas el documento vigente es la tarjeta blanca acordada en 1971 para el desplazamiento de personas entre Malvinas y el territorio continental argentino y por lo tanto al poseerla, la presencia del personal en Leith es legal.

- Para los británicos el acuerdo de 1971 se limita a las Islas Malvinas y que las Georgias del Sur y las Sandwich del Sur son una dependencia separada administradas directamente desde Londres aunque por razones prácticas existe cierta relación con Stanley. Por lo tanto los argentinos en Leith deben poseer pasaporte y proceder a sellarlos en Grytviken donde reside la autoridad británica de las Georgias del Sur. En caso contrario serán considerados intrusos y tratados en consecuencia.

Esta diferencia de criterios que finalmente dará lugar a un conflicto impensable para la mayor parte de la población de ambos países y menos aún para el concierto de naciones que deberán acudir a un atlas para saber donde están las Falklands-Malvinas, está afectado por condiciones de entorno a tener en cuenta. Por un lado los británicos, en particular la autoridad residente en Stanley sensibilizados ante la posibilidad de concreción de uno de los posibles modos de acción a llevar a cabo por los argentinos: el establecimiento de un destacamento en las Georgias del Sur.

Para los argentinos, las Georgias del Sur forman parte de las dependencias de Malvinas y por lo tanto tiene validez la tarjeta blanca y, por otra parte, sus derechos podrían verse menoscabados si para acceder a un territorio que consideran como propio deben aceptar la presentación y sellado de pasaportes.

Hoffmann y Hoffman en el libro mencionado vuelven a plantearse interrogantes: *¿"Por qué los hombres de Davidoff, no llevan a cabo el trámite reglamentario establecido por los británicos?."* (Davidoff), *¿"Había sido debidamente instruido según afirma el gobernador Hunt?". "¿Cree que no se le concedería el permiso?". "¿Le molesta tener que desplazar su gente a Grytviken para cumplir con las formalidades?". "¿Actúa según las directivas de algún funcionario argentino?".*

Si en la cancillería argentina se le ha informado que sólo son necesarias las tarjetas blancas, cabe otro interrogante: *"¿Cuenta con pasaportes el personal de Davidoff?"*.

Parecería obvio que si la Argentina considera a las Georgias como parte de su territorio, en modo alguno aceptaría el sellado de pasaportes por autoridad británica porque implicaría un reconocimiento de soberanía. De modo que es factible que la actitud de Davidoff estaría dada por instrucciones de las autoridades argentinas.

Por otra parte, en lo que concierne al uso de la tarjeta blanca, prevista originalmente para los desplazamientos a Malvinas y de Malvinas, y extender su uso para desembarcar en las Georgias, cabe recordar que en 1975 las autoridades argentinas han impuesto controles inmigratorios en todos los vuelos entre Malvinas y el territorio continental argentino. La tarjeta blanca fue reemplazada por otro documento que declaraba al poseedor isleño ser ciudadano argentino de Malvinas. Este cambio a lo previamente convenido con Gran Bretaña fue tolerado por ésta..

20 al 21 de marzo. Durante esta noche, la bandera argentina en las oficinas de LADE en Port Stanley es reemplazada por otra británica y sobre un escritorio aparece escrito con pasta dentífrica *"ojo por ojo, tontos"* (*"Tit for Tat, you buggers"*)

20 (21) de marzo. A 08:30 zarpa de Puerto Stanley con destino a Georgias, el buque polar HMS *Endurance* con 21 infantes de marina al mando del teniente Heith Mills.

La noche anterior, la cena del teniente Mills (22 años) ha sido interrumpida al recibir la orden perentoria de reunir sus hombres y embarcar en el *Endurance* del cual, su pelotón de 12 infantes, acababa de desembarcar. Mills ha tenido tiempo de ver al comandante de la guarnición militar, mayor Gary Noot, para solicitarle un refuerzo que se materializa en nueve infantes adicionales que determina el desembarco de diez marineros para hacerles lugar.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

21 de marzo. En conocimiento de la presencia de un buque y personal argentino desembarcado en Leith, el yate *Cinq Gars Pour* zarpa de Grytviken para tratar de obtener la ayuda y abastecimientos que les han sido negados por los británicos.

Los franceses son recibidos calurosamente por 38 argentinos que los saludan desde el muelle, los invitan a almorzar y le ofrecen abastecerlos y la ayuda necesaria para efectuar las reparaciones de su nave. Explican que se encuentran allí para desmantelar cuatro estaciones balleneras y aprovechar la chatarra. Que no entienden porque los británicos están molestos porque su presencia se basa en un contrato de buena fe con el permiso de la embajada británica en Buenos Aires. Aclaran que el izamiento de la bandera argentina ha sido una especie de broma no relacionada con su operación comercial.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

21 de marzo. La autoridad británica en Grytviken informa que la bandera argentina ha sido arriada en Leith (...) que algunos de los argentinos están vestidos con lo que parecen ropas militares pero que no llevan armas de fuego.

(*Informe Franks*. Párrafo 170).

21 de marzo. En Londres se cree erróneamente que los argentinos retiran los hombres desembarcados en Leith.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*).

LAS FUERZAS NAVALES ARGENTINAS DESTINADAS A LA RECUPERACIÓN MILITAR DE MALVINAS

Fuerza de Tareas Anfibia 40 (Fuertar 40), al mando del contralmirante Gualter Allara se compone de:

GT.40.1: Fuerza de desembarco. Contralmirante IM Carlos Busser

Unidades de la Infantería de Marina reforzadas por una sección del Ejército
Tarea: Proyectarse desde el mar sobre el área de Puerto Stanley y efectivizar la ocupación y control de las Islas Malvinas

GT 40.2 Grupo de Transporte. Capitán de Navío Guillermo Estrada

BDT *Cabo San Antonio*, Rompehielos *Almirante Irizar*, Transporte *Isla de los Estados*.
Tarea: Transportar la Fuerza de Desembarco desde Puerto Belgrano a la zona de operaciones.

GT. 40.3 Grupo de Escolta y Desembarco. Capitán de Navío Julio Daniel Chaluleu

Destructores *Hercules* y *Santísima Trinidad* y corbetas *Drummond* y *Granville*
Tarea: proteger el Grupo de Transporte en su desplazamiento al área del objetivo. Transporte de grupos de desembarco tal como la Agrupación de Comandos Anfibios.
Previsión: apoyo de fuego naval contra objetivos terrestres en caso de ser requerido.

GT. 40. Grupo de Tareas Especiales. Capitán de Corbeta Horacio Bicain.

Submarino *Santa Fe* y componentes de la Agrupación de Buzos Tácticos.
Tarea: Con anterioridad al desembarco, señalizar las playas, remover obstáculos, obtener información y las que surgieran durante la operación

FT. 20. Fuerza de Cobertura.
Capitán de Navío José. C. Sarcona (Comandante del portaaviones *25 de Mayo*)

Portaaviones *25 de Mayo*, (A4 Q, Skyhawk; S2 E, Tracker y helicópteros).
Escolta: Segunda División de Destructores. Capitán de Navío Juan J. Calmón. Destructores *Bouchard, Piedrabuena* y *Py*. Buque tanque *Punta Médanos.*

(Hector Bonzo. *1093 tripulantes*)

FUNCIONARIOS ESTADOUNIDENSES QUE NO HABRÍAN CAPTADO EL MENSAJE

22 de marzo. La embajadora estadounidense Jean Kirkpatrick almuerza en Washington con el embajador argentino que elípticamente le da a entender que una acción se estaba gestando respecto a las Malvinas.

Se le informa que el tema Malvinas es tan importante para la Argentina como el del Canal de Beagle y que no se vacilará en tomar los recaudos para recuperarlas. Posteriormente la diplomática estadounidense reconocerá que lo le dio a esa advertencia el peso que merecía.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*).

Análogamente, Tom Enders durante su permanencia y entrevistas en Buenos Aires tampoco capta la posibilidad de los acontecimientos que tendrían lugar a partir del 2 de abril.

23 de marzo. El *Bahía Buen Suceso* zarpa de Leith con los trabajadores con excepción de una docena de ellos.

23 de marzo. El canciller argentino, Dr Costa Méndez, cita al embajador británico para expresarle su sorpresa ante la rapidez con que su gobierno ha decidido tomar una medida tan grave, sin agotar las opciones diplomáticas.

(*Informe Franks*. Párrafo 182).

La medida a que se refiere el Dr Costa Méndez es el envío del *Endurance* a Georgias para evacuar por la fuerza a los operarios argentinos y que sería preferible el retorno del *Bahía Buen Suceso* para embarcar el personal que aún se encuentra en Leith.

(Hoffman & Hoffman. *Soberanía en disputa*. *Malvinas-Falklands, 1493-1982*).

El embajador advierte a su gobierno que desde el punto de vista de Buenos Aires la reacción del gobierno británico ante el mal comportamiento, trivial y de bajo nivel del Sr Davidoff, podía infligir graves daños a toda la estructura de relaciones bilaterales.

(*Informe Franks.* Párrafo 183).

23 de marzo. Cuando se encontraba a cuatro horas de arribar a Leith, el *Endurance* recibe la orden de dirigirse a Grytviken y esperar futuras instrucciones.

El teniente Keith Mills decide observar a sus potenciales oponentes. En uno de los helicópteros "Wasp" del *Endurance* junto al sargento mayor Peter Leach serán llevados hasta un punto a unos 12 Km de Leith. Después de pasar la noche en el terreno se desplazarán hasta unos 500 m del objetivo donde, el 26 de marzo (*), observarán al *Bahía Paraíso* en operaciones de desembarco de personal y materiales. El teniente Mills propondrá una acción policial mediante los helicópteros "Wasp" armados con cohetes y el propio *Endurance* con sus piezas de 20 mm, proposición que no es aceptada por los ministerios de Defensa y Relaciones Exteriores (*Foreign Office*).

Difícilmente en la historia reciente de situaciones de conflicto, tal como la que se presenta en el Atlántico sur, los británicos han tomado la iniciativa de emplear la fuerza. De esa manera ante los foros internacionales no podrían ser acusados de ser los agresores. Por otra parte, ante un acto de fuerza de un oponente, siempre ofrecen resistencia con el empleo de las armas aunque la disparidad de medios fuera abrumadora y la oposición prácticamente simbólica pero, de esa manera, queda establecido que son los agredidos y que han opuesto resistencia.

23 de marzo. El ministro de RR.EE., Lord Carrington, envía un mensaje al su par, el Dr Costa Méndez. Acepta el retorno del *Bahía Buen Suceso* siempre que fuera de inmediato; en caso contrario deberán ser evacuados por otros medios. Le recuerda que es imprescindible mantener un correcto clima político para poder resolver la disputa en forma pacífica por la vía de las negociaciones.

(Hoffman & Hoffman. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*. Pág. 174)

Para los británicos, Costa Méndez aparenta tener buenas intenciones, pero limitadas por la Junta Militar gobernante y la opinión pública. El canciller agradece al embajador el mensaje de Carrington y le dice que hablará esa misma noche con los tres comandantes para agregar, que quizá los obreros pudieran ser trasladados en otro buque.

(Hoffmann & Hofffmann. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands, 1493-1982*. Pág. 174).

Atento a los antecedentes, (recuérdese, durante la gestión del presidente Onganía, la presentación con el entonces capitán de navío Benigno Ignacio Varela ante el Estado Mayor Conjunto sugiriendo la ocupación de las Malvinas), parecería que el ministro Costa Méndez juega un papel importante en la decisión de recuperar militarmente las Malvinas. Según algunos analistas, con otro personaje en el M. de Relaciones Exteriores y con otro almirante como comandante en jefe de la Armada difícilmente se adoptaría una decisión como la que conducirá a los acontecimientos del 2 de abril de 1982.

23 de marzo. En el anexo 1 del Acta N° 2 de la fecha, el Comité Militar dispone respecto al área educativa en el territorio por reconquistar.

"Preverá, antes de la operación militar, la estructuración de un sistema educativo a implantar partir del día D en las Malvinas, tendiente a reemplazar el actual por el propio en forma gradual. Introducirá las modificaciones imprescindibles que hagan a la soberanía nacional, además de impartir de inmediato las siguientes asignaturas obligatorias: Historia Argentina, Instrucción Cívica, Castellano".

En un apéndice al Anexo del Acta N° 2, como cuestión por resolver antes de entrar en operaciones, se anota lo siguiente: *"Idioma: utilizar el idioma castellano, como idioma oficial"*.

En cuanto a la Directiva estratégica nacional para el área económica se dice en ese mismo anexo: *"Prever antes de la operación militar la instrumentación de un conjunto de medidas, tendientes a mantener el actual nivel de vida de la comunidad malvinense,* ***incrementándolo hasta alcanzar el nivel de la República Argentina****"*.

(José Claudio Escribano, *La Nación*, 09-04-02, página 8)

En el año 2002 y los que siguieron, esta directiva económica resultaría tragicómica. Gracias a la intervención argentina en abril de 1982 y a la "brillante idea" del canciller del presidente Alfonsín, Dante Caputo, con el apoyo de una las "nuevas figuras" del radicalismo, Freddy Storani, que pergeñarán la estúpida e inconsciente idea de autorizar a pesqueros rusos y búlgaros pescar en aguas que los británicos declararán como zona de seguridad, determinará que éstos, que hasta entonces se habrán negado a acceder al pedido de los isleños de crear una Zona Económica Exclusiva, atenderán a tal solicitud con lo que los habitantes de las Islas pasarán a disfrutar de unos de los ingresos per cápita más altos del mundo, que bien administrados y sin corrupción, los colocará en una situación de bienestar envidiable frente al desastre económico argentino.

En lo que concierne a las relaciones con los EE.UU: "El Acta N° 2 constituye la prueba fehaciente de que la Argentina estuvo lejos, contrariamente a lo que se especuló en su momento, de contar para la invasión con el consentimiento tácito o la distracción, por así decirlo, de los EE.UU."

"En el punto dos del Acta se instruye al canciller Costa Méndez para que en el debate por la situación en Nicaragua, la Argentina no diera en las Naciones Unidas opinión *'hasta que se produzca la votación final'* y, si ésta llegara a darse con riesgo de producir una condena contra los Estados Unidos, el voto argentino será de apoyar *'claramente' la posición norteamericana".*

"La contrapartida de esta orden se encuentra enseguida, en el punto 2.6: *'Buscar entendimientos con los Estados Unidos para obtener reciprocidad de ese país en el tema Malvinas*".

(José Claudio Escribano. *La Nación*. 09-04-02. Pág. 8).

24 de marzo. Lord Carrington informa de la situación a la Primer Ministro y al Comité de Defensa. Admite que la disputa ha alcanzado un punto que puede llevar a una confrontación en cualquier momento.

En esas circunstancias da a conocer el contenido de una nota a Costa Méndez elaborada después de las conversaciones a fines de febrero en New York. Esa nota nunca fue enviada y en las circunstancias que se la da a conocer, su contenido está en parte superado por el desarrollo de los acontecimientos. Recomienda que las negociaciones deben continuar, ser auténticas y no deben comenzar mientras persistan las amenazas de represalias en caso de interrumpirse.

(Hoffman & Hoffman. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

Lord Carrington sugiere a la Primer Ministro que se pongan en marcha planes de contingencia para reemplazar los servicios marítimos y aéreos a y de las Falklands (en esas circunstancias dependientes de los argentinos) y que el Ministerio de Defensa prepare un plan sobre contingencia militar. (Según Hoffman & Hoffman, nunca terminado). Sin embargo, atento a los antecedentes y evaluaciones de la década anterior y la velocidad con que se alistarán los medios para recuperar las Malvinas, el plan básico existiría, si no específico para Malvinas, al menos para afrontar un problema que significara llevar a cabo un despliegue similar.

No se improvisa en el corto tiempo en que lo harán, por ejemplo, la selección de las naves de apoyo y las modificaciones e implementaciones de las que serán objeto en distintos arsenales para las misiones específicas a satisfacer.

En esas circunstancias, el agregado militar a la embajada británica en Buenos Aires advierte que si se intenta sacar los operarios por la fuerza, la Argentina reaccionaría en forma similar (por la fuerza) y probablemente lanzase una operación de rescate si eran llevados a Stanley. Eso es lo que precisamente querrían los halcones argentinos porque tal proceder escalaría hasta la ocupación de las Falklands, de manera que hay que tener en cuenta la posible amenaza sobre Stanley antes de comenzar cualquier acción precipitada.

(Hoffman & Hoffmann. *Soberanía en disputa*. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*. Pág. 175)

"UNA INVASIÓN SE ENCUENTRA EN CURSO"

24 de marzo. La inteligencia británica en Buenos Aires, concluye que una invasión se encuentra en curso. Esta información es enviada a Londres y aparentemente confirmada por la inteligencia de comunicaciones, Sigint, procedentes de la estación de Cheltenham.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*).

En la embajada británica en Buenos Aires la evaluación de las distintas fuentes de información indica que algo se encuentra en curso de acción y en relación al desplazamiento de unidades navales argentinas éstas significan un preludio de la invasión de las Malvinas. No es creíble que se trate de maniobras de rutina en relación a ejercicios a realizar en conjunto con naves de la Armada uruguaya. La verificación de datos con las contrapartes de la embajada de los EE.UU. ratifica la evaluación de los británicos que incluso llegan a acertar el día que el evento tendrá lugar.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 78).

24 de marzo. El buque polar *Bahía Paraíso* recibe la orden de dirigirse a las Islas Georgias con órdenes de proteger los operarios desembarcados, (remanentes), para lo cual desembarca un destacamento naval.

Mientras tanto en Londres la situación aparece como muy delicada y comprometida. El ministro de Defensa advierte a Lord Carrington que naves de la Armada Argentina han zarpado para impedir la evacuación por la fuerza de los operarios en Leith. Existen riesgos auténticos de llegar a la confrontación militar si el problema no se resuelve mediante la acción diplomática y que Gran Bretaña nunca puede ganar. Se instruye al embajador en Buenos Aires para que hable con Costa Méndez para que persuada a las autoridades con el fin encontrar una solución para salir de esta situación porque Gran Bretaña no desea escalar la crisis aunque estuviera comprometida en la defensa de su soberanía en las Georgias del Sur.

(Hofffmann y Hoffman. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*. Pág. 175).

25 de marzo. En la noche, el cineasta Serge Briez divisa desde su yate la superestructura de un buque en la bahía Stromness. Poco después será despertado por un sacudón de su nave y encontrarse con un grupo de hombres en uniforme de combate y fuertemente armados quienes les previenen de no usar su radio ni tomar fotografías. Proceden del buque polar *Bahía Paraíso*.

A pesar de la prohibición, el día siguiente y oculto en el piso de un "gomon" el cineasta francés filma el desembarco de personal y equipos. Esa noche al ser invitado a cenar y conocer al jefe de los militares desembarcados, el teniente Alfredo Astiz, a quien, después de una larga conversación considera un hombre de ideas liberales, *"más parecido a un abogado liberal que un soldado"*.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

25 de marzo. El ministro de RR.EE. argentino, Dr Costa Méndez, pregunta al embajador británico si la orden de expulsión podía ser revocada si el Sr Davidoff ordena a sus hombres que completen las formalidades de desembarco haciendo sellar sus tarjetas blancas en Grytviken. El embajador recomienda seguir este curso de acción teniendo en cuenta el riesgo de un enfrentamiento militar (...) Está de acuerdo que este es el curso de acción más razonable (...) siempre que lo que se sellara fueran los pasaportes de los argentinos y no sus tarjetas blancas.

(*Informe Franks*. Párrafo 198).

Ante esta respuesta Costa Méndez le dice al embajador que no puede tomar decisión por si mismo, que debe consultar al presidente, que a su vez debe hacerlo con los otros dos miembros de la Junta Militar. Finalmente habría arribado a una decisión cuando personal militar ya ha desembarcado en Leith.

26 de marzo. Desde una altura dominante de Leith, los británicos observan la presencia del *Bahía Paraíso* y el desembarco de personal militar. Vía satélite informan a Londres donde la novedad es mantenida en secreto.

La información liberada, incluso a la Cámara de los Comunes, se refiere a la presencia de sólo cinco o seis chatarreros porque el resto "ha partido en el Buen Suceso". De manera que la reunión de este día en el Parlamento, los miembros sólo estan indignados por el izamiento de la bandera argentina.

Richard Luce, ministro *junior* de Asuntos Extranjeros y del *Commonwealth* informa que la presencia de los chatarreros no perdurará por mucho tiempo y que el buque polar *Endurance* se encuentra en camino a Leith con infantes de marina abordo.

26 de marzo. La embajada británica informa a Londres que las corbetas *Drummond* y *Granville* navegan rumbo a las Georgias.

INICIAR LAS OPERACIONES PARA LA RECUPERACIÓN

26 de marzo. En el documento N° 4, de la fecha, "con la presencia del canciller Costa Méndez; del general Mario Menéndez –quien será gobernador militar y 'comandante de las fuerzas que queden asignadas en el área una vez que se disuelva el Comando del Teatro Malvinas– y de los jefes de ese teatro por el Ejército, la Armada y la Fuerza Aérea, se dispone iniciar las operaciones de recuperación de las islas el jueves 1°, el viernes 2 o el sábado 3 de abril según sean las condiciones en el escenario del conflicto (...). Las comunicaciones con la fuerza de desembarco quedarán interrumpidas a las 18 del miércoles 31 de marzo".

(José Claudio Escribano, *La Nación*, 09-04-02, página 8).

27 de marzo. El embajador británico informa a su gobierno que a su juicio el canciller Costa Méndez no ha sido sincero, ya que no se ha reunido con él después de hacerlo con la Junta como le ha prometido.

27 de marzo. El embajador británico en Buenos Aires, ofrece al ministro Costa Méndez la posibilidad de solucionar el problema de la presencia de los chatarreros en Leith con la concesión de trasladar el magistrado británico al lugar para evitar a los argentinos el traslado a Grytviken y de esa manera proceder a concretar las formalidades de ingreso al territorio. La proposición es rechazada al tiempo que el funcionario argentino reclama al británico por la agresión al local de LADE en Puerto Stanley el pasado 22 de marzo.

27 de marzo. *El Bahía Paraíso* zarpa de Leith. El *Endurance* recibe órdenes de patrullar para determinar la posición de la nave argentina que no abandona las aguas cercanas a las Georgias.

28 de marzo. El embajador Williams remite a Londres una nota recibida del canciller Costa Méndez.

Los puntos principales del citado documento son:

- Los acontecimientos en la isla de San Pedro (South Georgia) son seguidos por mi gobierno con suma atención.
- Me hallo enviando este mensaje con el fin de disipar cualquier mal entendido sobre las motivaciones de mi gobierno.
- Las actividades del grupo de operarios en Leith son de carácter privado y pacífico conocido con anterioridad por el gobierno de SMB y en territorio sujeto al régimen especial acordado en 1971.
- Estos territorios son considerados como propios por la República Argentina y el gobierno británico ha aceptado que existe disputa sobre la soberanía.
- El gobierno británico ha reaccionado en términos que constituyen un virtual ultimatum, bajo amenaza militar materializada por la nave *Endurance*.
- Esa reacción constituye una respuesta desproporcionada y provocativa, agravada por la difusión en la prensa, causando un efecto negativo que no es responsabilidad del gobierno argentino que sólo puede adoptar aquellas medidas que la prudencia y sus derechos demanden. Los obreros argentinos deben permanecer allí (en Leith) desde que han recibido la documentación necesaria para ello.
- Para resolver la situación considero necesario que el gobierno británico, debiera exhibir la voluntad política de negociar no sólo sobre el problema que hoy nos concierne, sino

también sobre la disputa de soberanía, teniendo en mente que mientras ella continúe, nuestras relaciones están expuestas a perturbaciones y crisis similares.

(Del *Informe Franks*, páginas 60 y 61)

28 de marzo. Esta noche de domingo la Primer Ministro mediante un llamado telefónico a Lord Carrington le expresa su ansiedad por la situación. El ministro de RR.EE. le responde que ha enviado un mensaje al Secretario de Estado de los EE.UU. Alexander Haig, solicitando su intervención como mediador. Este ofrece sus buenos oficios a los respectivos embajadores en Washington.

La Argentina responde por intermedio del embajador estadounidense en Buenos Aires: Los EE.UU. deben ayudar en la solución de la totalidad de la disputa por las Malvinas, sin interesarse sólo en las Islas Georgias del Sur.

Hoffmann & Hoffmann en su libro interpretan esta actitud como una intención de entrar en guerra o concretar amenazas bélicas para obligar a Gran Bretaña a negociar la soberanía de las Malvinas.

Si esta apreciación fuese correcta, reitero, pondría en evidencia por parte de los funcionarios argentinos un profundo desconocimiento de la historia política y militar de los británicos y su estrecha relación con los EE.UU., agudizada por la presencia de un gobierno republicano y otro conservador encarnado por Margaret Thatcher en el Reino Unido.

También, según los mencionados autores, todavía la inteligencia británica no cree que fuera esa la intención que se escudaba detrás de la ocupación argentina de Leith.

ZARPAN LAS UNIDADES NAVALES DESTINADAS A LA RECUPERACIÓN

28 de marzo. *"Al medio día los vemos partir entre marchas militares y emociones encontradas. En los muelles no están las familias, como en las etapas de adiestramiento. Sólo hay amarradores que poco saben de la augusta misión que lleva al mar a cada unidad. El secreto militar será develado a las tripulaciones a las pocas horas después de la zarpada"*.

(Hector Bonzo, *1093 tripulantes*)

29 de marzo. El portaaviones *25 de Mayo* zarpa de su apostadero en Puerto Belgrano.

29 de marzo. El transporte naval *Isla de los Estados,* como integrante del Grupo de Transporte de la FT 40, embarca en Puerto Deseado el material del Regimiento 25 de Infantería y de la Compañía de Ingenieros 9. Atracará en el muelle de Puerto Stanley el 4 de abril. Permanecerá en Malvinas con dependencia del Apostadero Naval. Transportará la Compañía 9 de Ingenieros a Puerto Fox en la Gran Malvina y a la Compañía C del Regimiento 25 a Darwin-Goose Green en la Isla Soledad. Llevará a cabo operaciones de alije de naves que por su calado no podrán amarrar a muelle (*Río Cincel, Mar del Norte, Formosa, Río Carcarañá*)

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*, Pág. 184)

GRAN BRETAÑA DESTACA UN SUBMARINO NUCLEAR AL ATLÁNTICO SUR, PREPARA LA PARTIDA DE OTRO MIENTRAS SE ALISTAN UNIDADES DE SUPERFICIE Y NAVES DE APOYO.

29 de marzo. El Comité Conjunto de Inteligencia (*Joint Intelligence Committee-JIC*) produce un informe de la situación para la Primer Ministro y Lord Carrington, poco antes que partan a Bruselas para una reunión de la Comunidad Europea. Deciden el envío de un submarino nuclear al Atlántico sur y se efectúan los preparativos para disponer la partida de otro.

El envío de uno más submarinos nucleares, además de que por su velocidad sumergidos pueden llegar al Atlántico Sur antes que cualquier unidad de superficie siempre sujetas a las condiciones del mar, pueden pasar inadvertidos dada la discreción de estas naves e incluso retornar sin menoscabo si la evolución de los acontecimientos así lo indicase que no sería el caso de la partida y regreso de unidades de superficie de una fuerza de tareas. .

Solamente se dispone de uno para que zarpe de inmediato, el HMS *Spartan* que se encuentra tomando parte en el ejercicio Spring Train, que es llamado al arsenal de Gibraltar donde los torpedos de ejercicio son reemplazados por los de combate, retirados del *Oracle. El Spartan* zarpará en 48 horas. El día 29 ha zarpado el *Fort Austin* de la *Flota Real Auxiliar* para proveer apoyo al *Endurance.*

En Gran Bretaña se confirma que han zarpado cinco naves de guerra argentinas. El gobernador Hunt recibe un mensaje que indica que un submarino argentino se encuentra operando en aguas de Malvinas.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 79)

El Sr Nott, Ministro de Defensa informa a la Primer Ministro que han zarpado un buque logístico en apoyo del *Endurance* y un submarino nuclear. Esas naves arribarán al Atlántico Sur alrededor del 13 de abril. Otros medios se encuentran en alistamiento para partir con igual destino.

(Hoffman & Hoffman. *Soberanía en disputa. Malvinas Falklands. 1493-1982*)

29 de marzo. El Secretario de RR.EE. y del *Commonwealth* opina que no sería prudente reanudar las negociaciones sobre las Falklands sin haber llegado a una solución al problema de las Georgias.

Los funcionarios británicos están convencidos que éste ha sido provocado por la Argentina con el objetivo de obligar a negociar la soberanía de las Falklands.

(Hoffman & Hoffman. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

OPINIONES Y VATICINIOS DEL DR. BONIFACIO DEL CARRIL

29 o 30 de marzo. El Ministro Costa Mendez informa al Dr Bonifacio del Carril de los cursos de acción que se están estudiando frente a la intimación que el gobierno británico ha hecho al gobierno argentino para que retirase los chatarreros..

El Dr. Del Carril le expresa que, a su juicio, *"si la decisión de aprovechar el incidente de los chatarreros para tomar las Malvinas es definitiva, lo más conveniente para la Argentina es dejar que los británicos los saquen por la fuerza. Pues lo importante es contar con un hecho de fuerza ejecutado por los ingleses como acto inicial y no como una simple amenaza"*.

Obsérvese que el Dr del Carril, en definitiva, intenta convencer al Dr Costa Mendez de emplear la metodología usada por los británicos a que se hace mención en el contenido referido al 23 de marzo (arribo del *Endurance* a Grytviken)..

"El Dr del Carril señala a su interlocutor *'que la superioridad militar inglesa es abrumadora y que en el campo económico, Gran Bretaña podría ejercer fuerte acción contra la Argentina, porque a pesar de la decadencia del imperio, Inglaterra sigue siendo uno de los centros financieros más importantes del mundo'*. El Ministro de RR.EE. responde ***'que es muy difícil que Inglaterra se decidiera a actuar militarmente por el elevado costo de la operación, que las Fuerzas Armadas tienen todos los planes previstos para neutralizar cualquier intento y que de todas maneras dispone de tres semanas antes que los ingleses lleguen al lugar"***.

En esa ocasión el Dr del Carril le dice al Dr Costa Méndez *"que el asunto podría arreglarse siguiendo el ejemplo de España, que en 1770 expulsó a los ingleses de la isla Saunders (Port Egmont) pero que luego restituyó las cosas al Statu Quo ante con la promesa británica de abandonar en forma definitiva las islas, como ocurrió efectivamente". **

Posteriormente el Dr del Carril evaluará la situación: *"El acto de fuerza que se prepara a ejecutar el gobierno va a ser contraproducente. Y me doy cuenta de algo peor: que cuando se haga el acto de fuerza se va a producir en la población un golpe emocional favorable a las Fuerzas Armadas y que va a ser muy difícil, en realidad negativo, pronunciarse contra la ocupación una vez producida"*.

Tal situación se daría después del 2 de abril cuando una avalancha de triunfalismo invadió a la sociedad, no debidamente preparada para aceptar posteriormente otro arreglo que no fuera la presencia excluyente, total y definitiva de la Argentina en las Malvinas.

30 de marzo. La partida de un submarino nuclear rumbo al Atlántico sur se filtra a la prensa británica.

"Yo no estaba demasiado disgustada ante esta indiscreción. El submarino tardaría dos semanas en arribar al Atlántico Sur pero podía hacer sentir de inmediato su influencia sobre los eventos. Mi instinto me decía que debíamos indicar a los argentinos que estábamos dispuestos".

(Margaret Thatcher. *The Downing Street Years*).

30 de marzo. El gobierno británico responde al mensaje del canciller Costa Méndez que fuera enviado el día 28. Sugiere el desplazamiento a Buenos Aires de un funcionario del Ministerio de RR.EE. después que se arribara a una solución al problema de las Georgias.

30 de marzo. En la Gran Bretaña se informa al Parlamento que las islas serán defendidas y que todavía son primordiales los deseos de los isleños.

OPINIONES DE PERSONALIDADES Y AGRUPACIONES POLÍTICAS ARGENTINAS

30 de marzo. En la edición de la fecha del vespertino *La Razón* se dan a conocer expresiones favorables a la postura de gobierno argentino de personalidades del quehacer político nacional.

- El coordinador del Partido Federal, doctor Alberto Robredo, insta a las autoridades *"a hacer uso de la fuerza del derecho o del derecho de la fuerza para recuperar los territorios ocupados. Argentina en las Georgias, no hace reclamación extranjera, sino que como país soberano, brinda protección a sus ciudadanos dentro de su propio territorio"*. Respalda al gobierno y las Fuerzas Armadas en defensa *"de nuestros inalineables derechos en el Sur"*.
- El titular del Instituto de las Islas Malvinas y Tierras Australes, almirante (R) Jorge Fraga, expresa su deseo que el conflicto *"se resuelva sin violencia, por la vía diplomática pero de no ser así, Argentina tiene que hacer valer sus derechos a ultranza"*.
- El partido Demócrata Progresista *"rechaza la pretensión británica de expulsar a los trabajadores argentinos de las islas Georgias"* y expresa *"su apoyo firme a la actitud asumida, en la circunstancia, por el gobierno nacional".*
- El Movimiento Línea Popular juntamente con la Fuerza Federalista Popular afirma en un comunicado, *"que la vocación del pueblo argentino de dirimir en paz sus problemas internacionales, no significa que acepte el desconocimiento de los derechos esenciales ni la privación de lo que siempre fue y considera propio"*.
- La Unión Cristiana Democrática expresa *"su total adhesión a la firme decisión política asumida por el gobierno nacional en defensa de nuestra soberanía"*. Formula *"un llamamiento a la unidad nacional para que por encima de las discrepancias internas, la Nación actúe con cohesión en defensa del territorio nacional, hoy nuevamente amenazado".*
- El Movimiento de Avanzada Popular, órgano interno del partido Demócrata Cristiano, insta *"a defender la soberanía nacional con la energía que las circunstancias requieran, para reclamar los territorios usurpados por Gran Bretaña que nos pertenecen por tradición y derecho".*
- El Movimiento Precursor de la Unidad Republicana con la firma de su presidente, Ariel Dulevich Uzal, declara que *"por encima de cualquier discrepancia respecto del manejo de la cosa pública, por otra parte inherente a la vida republicana, hoy como ayer las fuerzas cívicas se alinearán solidarias con el gobierno nacional, respaldando la firme actitud frente a Gran Bretaña, en defensa de la soberanía nacional".*
- El tres veces gobernador de la provincia de La Pampa y líder de la Fuerza Federalista Popular, Ismael Amit, califica la actitud británica *"de un atentado contra la soberanía del país al pretender desalojar a la gente que está en las Islas Georgias del Sur"*. A referirse a las Islas Malvinas expresa que *"todo esto que sucede demuestra la mala voluntad en que está empeñado el gobierno británico"* para luego aplaudir *"la actitud del gobierno argentino de ubicarse en forma serena frente a la prepotencia de Gran Bretaña"*.
- El ex titular de la Comisión de Defensa de la Cámara de Diputados, el conservador popular José Luis Lazzarino asegura que *"todas las diferencias internas que hubo, que*

hay y habrá no pueden de ninguna manera romper la unidad de la Nación, ni dividir a sus habitantes frente a los más sagrados intereses de la Patria", para luego agregar *"hay que ser diplomático pero no tanto. Hay que querer la paz pero no a costa de la deshonra"*, y luego añadir *"ha llegado el momento de hablar con claridad".*

- La Confederación General del Trabajo de Catamarca expresa en un comunicado que *"es un deber ineludible señalar su sentimiento de total repudio ante este nuevo atropello en las islas australes, como ante cualquier agresión o intromisión foránea que provenga de donde proviniere"* para finalmente ratificar *"el pensamiento histórico que nos legaron nuestros próceres".*
- El interventor en el partido Justicialista de Mendoza, doctor José Carlos Motta, apunta que la postura adoptada por el gobierno *"es la correcta. Es errónea y no tiene asidero la de Inglaterra, porque lo que se ha cumplido en realidad, es una cuestión privada, de gentes que han adquirido bienes que pertenecían a una empresa inglesa"*.
- Ramón Herrero Agüero, reorganizador del partido para la Democracia Social en San Juan, subraya que no cree *"que a esta altura de los acontecimientos, haya un sólo argentino que no crea que es el momento oportuno para que el país haga frente a la defensa de sus derechos territoriales sobre las islas usurpadas por Gran Bretaña. Es necesario que este problema sea solucionado cuanto antes, ya sea en forma pacífica o de cualquier otra manera"*.

  El partido para la Democracia Social está liderado por el almirante (R) Emilio E. Massera.
- Juan Alfredo Avelín, dirigente de la Cruzada Renovadora de San Juan e integrante de la Multipartidaria local dice que *"todo lo que signifique defender nuestra soberanía nacional, habrá que hacerlo recurriendo a todos los elementos con que cuenta el país. La persuasión y la vía diplomática deben primar para que se entienda, definitivamente, que tanto las Malvinas como todas las islas adyacentes corresponden a la Argentina y están en el sentimiento de nuestro pueblo"*.

El contenido de estas declaraciones, a las que en su momento se sumaron otras, deben significar para el gobierno una especie de "luz verde" para la operación que se está gestando. Transcurridos los años tales declaraciones serán olvidadas y el "error" político del 2 de abril de 1982 y su responsabilidad será adjudicado únicamente a los militares gobernantes y pasará a tener vigencia como *"un insensato medio para perpetuarse en el poder"*, la decisión de recuperar militarmente las Malvinas.

"UNA SITUACIÓN POTENCIALMENTE PELIGROSA"

30 de marzo. Temprano en la mañana, Lord Carrington de regreso de Bruselas y después de un breve informe en la Cámara de los Lores, parte rumbo a Israel dando la imagen que la situación en el Atlántico Sur no tiene gravedad.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 80).

Sin embargo el contenido del informe a la Cámara, además de expresar que no tiene duda alguna acerca de la soberanía británica, ni sobre las Georgias ni sobre las Falklands, considera la situación como potencialmente peligrosa.

30 de marzo. *"Mi noble amigo Lord Trefgarne, informó a la Cámara el 23 de marzo que un grupo de argentinos, empleados por un contratista comercial, el señor Davidoff, de la misma nacionalidad, desembarcó en el puerto de Leith en Georgia del Sur el 19 de marzo desde un transporte naval argentino"*.

"Se había informado al señor Davidoff con antelación sobre la necesidad de obtener el permiso necesario de las autoridades de Grytviken para desembarcar y realizar el trabajo de desmantelamiento. Él trasmitió a la Embajada Británica en Buenos Aires su intención de comenzar los trabajos en la isla Georgia del Sur pero no manifestó que no seguiría los pasos normales de inmigración".

"Cuando el grupo llegó a Leith no solicitó la documentación necesaria, y cuando el Comandante de la Base les solicitó que siguiesen a Grytviken para hacerlo, no cumplieron con el pedido. El contrato comercial del señor Davidoff es válido. Pero no los absuelve a él o a sus empleados de cumplir con las normas habituales de inmigración".

"Con posterioridad, la mayor parte del grupo argentino y el buque de la misma nacionalidad partieron, pero aproximadamente una docena de personas permanecieron en la isla".

"Por lo tanto aclaramos al Gobierno argentino que consideramos que se encontraban ilegalmente en territorio británico y solicitamos su colaboración para disponer su partida, señalando, sin embargo, que su situación podía regularizarse si solicitaban la autorización necesaria. Entretanto se ordenó al buque HMS Endurance a navegar hacia la zona para estar disponible para ayudar en caso de necesidad. La nave se encuentra apostada en las inmediaciones desde el 24 de marzo".

"El 25 de marzo un buque argentino entregó nuevos equipos al grupo que se encuentra en la isla. El Canciller argentino ha afirmado que el Gobierno dará al grupo de su país en Georgias del Sur toda la protección necesaria. Se encuentran en la zona naves de guerra de la Argentina".

"La situación que se ha planteado, si bien no ha sido buscada por nosotros, es potencialmente peligrosa. No tenemos duda alguna sobre la soberanía británica ni sobre esta dependencia de las Islas Falkland ni sobre las Islas Falkland mismas".

"Seguimos siendo de la opinión que la presencia no autorizada de ciudadanos argentinos en territorio británico no es aceptable. No deseamos impedir un contrato comercial normal de desmantelamiento, pero se debe autorizar debidamente la posición de los que lo llevan a cabo".

"A nadie resulta conveniente una mayor intensificación de esta disputa. En estas circunstancias sin duda es correcto buscar una solución diplomática para el problema. Es esto lo que estamos haciendo. Espero que el Gobierno argentino adopte la misma actitud. Entretanto, se está reconsiderando la cuestión de la seguridad en la zona de las Islas Falkland aunque la Cámara comprenderá que prefiero no efectuar manifestaciones públicas sobre nuestras medidas de precaución".

"No obstante puedo informar a la Cámara que el buque HMS Endurance permanecerá en su puesto todo el tiempo que sea necesario."

(Texto distribuido por la Embajada Británica y reproducido por el diario *La Nación* el 31-03-1982, página. 16).

30 de marzo. En la Cámara de los Comunes el Secretario del *Foreign Office*, Richard Luce, al ser interrogado responde: *"Si se hace necesario será nuestra obligación defender y apoyar a los isleños con todas nuestras posibilidades"*. Por otro lado la contraparte de RR.EE. de la oposición, Denis Healey, dice que: *"el Gobierno ha sido sorprendido con los pantalones bajos" y que "un viejo destructor de témpanos (Endurance) no está al nivel de cinco buques de guerra argentinos"*. James Callaham, también laborista y que fuera Primer Ministro entre 1976 y 1979 inmediatamente antes que Margaret Thatcher, se dirige a la Cámara para recordar que durante su gobierno para una crisis por las Falklands, envió buques de guerra al sur del Atlántico desde el Caribe y el Mediterráneo. *"Cuando esto se supo, vino la solución diplomática". Callaham se abstiene de presionar al secretario Luce para que revele que medidas está adoptando el gobierno, pero expresa su confianza "en que sean del mismo tipo".*

Algunos expertos especulan en el sentido que Gran Bretaña poco puede hacer en esas circunstancias para evitar una acción de los argentinos. Una fuerza de tareas demoraría dos semanas en llegar al área y que **la mejor solución es retroceder de manera de no aparecer en una actitud provocativa y en el caso de producirse una invasión concurrir a las Naciones Unidas con las manos limpias**. Ni siquiera parece haber habido una advertencia tal como *"si ustedes invaden, nosotros reaccionaremos".*

30 de marzo. La Confederación General del Trabajo argentina convoca a una movilización a la Plaza de Mayo en repudio a la conducción económica y política del gobierno. El evento, prohibido por las autoridades, cuenta con el respaldo de diversas personalidades e instituciones que abarcan el más variado espectro político y social. **Quizá el más sorprendente es el del almirante (R) Emilio E. Massera que fuera integrante de la primera Junta Militar en 1976**.

El semanario *Cambio* que no se publica desde julio del año anterior, reaparece con el titular *"Todos a Plaza de Mayo"* y **un editorial firmado por Massera en él que abiertamente apoya la concentración cegetista** y formula agudas críticas al Gobierno del Proceso del que alguna vez formó parte, atacando la

conducción política y económica del gobierno militar. Dice: *"después de cinco años de continuos fracasos económicos, de una delirante inmoralidad financiera y un irresponsable desmantelamiento del aparato productivo, se insiste en las líneas y los hombres que sólo pueden gobernar para el caos"*.

La nota editorial finaliza afirmando que ***"si la revolución no se hace desde el poder, se hará desde la calle"***.

(*La Razón* 30-03-1982).

Similares conceptos aparecen en volantes que son lanzados desde varios edificios durante la concentración.

(*La Nación*, 31-03-1982. Pág. 5).

Transcurridos los años no deja de sorprender la posición del almirante, atento a que según los trascendidos había sido uno de los que desde hacía mucho tiempo se inclinaban por una acción militar para resolver el problema de Malvinas por lo tanto seguramente debía estar en conocimiento de la operación que estaba gestando a ser ejecutada tres días más tarde. Por otro lado, también llama la atención su identificación con la concentración llamada por la CGT que, al igual que otros personajes e instituciones, podrían considerarse, aparentemente, como sus declarados adversarios cuando no enemigos. Aparentemente, porque en cuestiones políticas suelen haber arreglos subterráneos que no llegan a conocimiento de la indefensa generalidad.

Entre las personas e instituciones dadas a conocer como adherentes a la movilización a Plaza de Mayo figuran: "el presidente del Partido Justicialista Deolindo Bittel, el ex vicepresidente Vicente Solano Lima, **el ex comandante en jefe de la Armada y miembro de la primera Junta Militar del Proceso, almirante Emilio Eduardo Massera,** el premio Nobel de la Paz 1980 Adolfo Pérez Esquivel, el Frente de Acción Nacional Justicialista, el Frente de Izquierda Popular, Partidos Intransigente, Socialista Popular, Justicialista y Demócrata Cristiano, Confederación Socialista, Conservador Popular, Juventud Comunista, Movimiento Progresista Comunista, Línea Popular, Partido para la Democracia Social, Servicio de Paz y Justicia, Liga Argentina por los Derechos del Hombre, Asamblea Permanente por los Derechos Humanos, Madres de Plaza de Mayo, Centro de Estudios Legales y Sociales, Familiares de detenidos y desaparecidos por razones políticas, Federación Universitaria Argentina, Franja Morada, Unión de Mujeres de la Argentina, Comisión de Barrios de Emergencia de la Capital, Federación Universitaria Tecnológica, Coordinadora Nacional de Organizaciones de Jubilados y Pensionados, Unión Amas de Casa, Junta de Homenaje a Ricardo Balbín, Unión de Maestros Primarios, Nucleamiento de Mujeres Políticas, Mesa Nacional de Centros de Estudio, Agrupación Socialista de Trabajadores de la Educación, Frente Telefónico, MUNOC (Agrupación Obreros de la Construcción), Obreros y Empleados de Ford, ídem de Mercedes Benz, Movimiento Marítimo Nuevo Rumbo (Portuarios), Agrupación Nacional de Conductores Navales, Coordinadora de Seccionales del Gremio Ferroviario, Agrupación Gastronómica Nacional y muchas otras entidades".

(*La Razón*, 30-03-82)

Si bien la nómina de adherentes comprende entidades que son ramas del comunismo y otras de reducida importancia o magnitud, no hay duda que la amplitud y variedad del espectro es bastante amplia y sorprendente. La concentración constituye el primer acto de magnitud en contra del gobierno del Proceso. Al contrario de tiempos más recientes, (en relación a políticas económicas y sus consecuencias sociales), la lista no incluye miembro alguno de la iglesia. Cabe reiterar lo extravagante (por no usar otro término),que resulta la inclusión de Massera junto a ciertos personajes y entidades.

La movilización dispuesta por la CGT es severamente reprimida con un saldo de varios heridos y dos mil detenidos. Se muestran particularmente activos, los dirigentes Saul Ubaldini y Lorenzo Miguel, mientras que del sector político cabe mencionar al ex gobernador de La Rioja, Carlos Saúl Menem, los peronistas Cesar Arias y Mario Cámpora y los socialistas Hector Polino y Guillermo Estévez Boero.

(*La Nación*, 31-03-1982, página. 6).

30 de marzo. **La Junta Militar que gobierna la Argentina, mediante una resolución secreta dispone la constitución en gobernación militar el territorio de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur**.

(*Revista Militar*, N° 742, página. 137).

LA CRISIS EN EL ATLÁNTICO SUR Y LOS DIARIOS BRITÁNICOS

31 de marzo. Titulares de diarios británicos.

The Guardian (Centro izquierda): *"Ministers try to defuse Falkland crisis"* (*"Los ministros intentan la distención en la crisis de las Falklands"*)

Daily Express (Derecha): *"Falkland Fiasco- British A-Subs sent to patrol siege island"* (*"Fiasco de las Falklands. Submarinos atómicos británicos enviados para patrullar la isla sitiada"*)

The Sun (Sensacionalista): *"INTO BATTLE. Nuke subs and warships sail to showdown"* (*"HACIA LA BATALLA. Submarinos nucleares y buques de guerra navegan para mostrarse"*. Según otra interpretación *"para librar la acción definitiva"*)

The Daily Telegraph (Centro derecha): *"ATOM SUB ALERT FOR FALKLANDS Danger Warning by Carrington"* (*"SUBMARINOS ATOMICOS EN ALERTA POR LAS FALKLANDS. Peligrosa advertencia de Carrington"*)

The Times, en su primera página, asigna importancia al viaje de un submarino nuclear que supone es el *Superb*, él que habría abandonado el ejercicio *"Spring Term"* en desarrollo en cercanías de Gibraltar. Informa de las características de esta nave y detalles de otros buques que estarían desplazándose a las Georgias y termina afirmando que: *"el mayor escalamiento de la disputa no beneficiaría a nadie y que el gobierno británico busca una solución pacífica"*.

El *Financial Times*, señala que Gran Bretaña parecería dispuesta a aceptar que el gobierno argentino no tuvo participación en el incidente (de las Georgias) y que no ha sido descartada la posibilidad de que puedan intervenir organismos internacionales como las Naciones Unidas o la Corte Internacional de Justicia.

The Daily Telegraph, destaca la decisión de enviar al submarino *Superb,* que partió de Gibraltar el pasado jueves y que puede representar una seria amenaza para las fuerzas navales argentinas.

(*La Nación*, 01-04-1982, páginas 1 y 18).

31 de marzo. Lord Carrington da a conocer una declaración en la Cámara de los Lores que en su parte final expresa: *"No está dentro de nuestro interés incrementar esta disputa. En estas circunstancias es claramente correcto tratar de obtener una solución diplomática de este problema. Eso es lo que estamos haciendo. Espero que el gobierno argentino adopte el mismo punto de vista"*.

Para el corresponsal de *La Nación* en Londres, Luis Mario Bello: *"Con esta sobria elegancia traslada al campo argentino la responsabilidad de lo acontecido y deja suponer que en Buenos Aires no ha existido el deseo de entablar negociaciones"*.

(*La Nación*, 01-04-1982, página 1).

31 de marzo. El ministro Costa Méndez toma conocimiento de la nota británica, lamentando que su contenido no sea el que esperaba recibir. Agrega que las declaraciones en el Parlamento y la información periodística sobre el envío de naves de guerra no contribuyen a mejorar la situación. Posteriormente declara que la Argentina jamás cederá ante amenazas de fuerza y que los ciudadanos en Georgias pisan suelo argentino.

(Hoffman & Hoffman. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

31 de marzo. Temprano en esta jornada el Ministro de Defensa, Sr Nott, recibe informes de inteligencia que indican que la Argentina tiene previsto invadir las Falklands el dos de abril.

(Hoffman & Hpffman. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

31 de marzo. A 09:00 la Primer Ministro envía un mensaje al presidente de los EE.UU., Sr. Ronald Reagan, informándole de la amenaza y que Gran Bretaña no aceptará la ocupación argentina de las islas, aclarándole que el Reino Unido no escalará la disputa ni iniciará hostilidades.

(Hoffman & Hoffman. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

31 de marzo. Arriba a Buenos Aires acompañado de su esposa, el Comandante de Operaciones Navales de la Armada de los EE.UU., almirante Thomas B. Hayward, quien en relación a la defensa del Atlántico Sur dice: *"La Marina de los EE.UU. está interesada en que se mantenga la libertad de navegación en todo el océano Atlántico, principalmente en el Sur"*. En relación con el entredicho con la Gran Bretaña, expresa: *"En este pleito los EE.UU. son totalmente neutrales"* y en cuanto a una posible mediación de su país en el caso la situación se tornase crítica: *"No quiero hacer comentarios al respecto"* aduciendo que hace cinco días que esta viajando y no está interiorizado de los aspectos del problema.

(*La Nación*, 01-04-1982, páginas 1 y 18)

31 de marzo. La Primer Ministro, que ha regresado la noche anterior de Bruselas, informa al Parlamento de lo tratado en lo referente a la Comunidad Europea, aunque en su libro confiesa que su mente estaba en el Atlántico Sur.

"La información que recibíamos de inteligencia indicaba que el gobierno argentino estaba examinando nuestras reacciones pero que ellos no han tramado el desembarco en Georgias y que cualquier acción que intentaran se detendría poco antes de una invasión. Sin embargo sabíamos que eran impredecibles e inestables y que una dictadura podría no proceder de las maneras que nosotros consideramos racionales. Para entonces estaba profundamente preocupada, sin embargo ninguno de nosotros esperaba una invasión de las Falklands".

(Margaret Thatcher. *The Downing Street Years*)

"LA ARGENTINA PERSIGUE LA SOLUCIÓN GLOBAL DEL PROBLEMA. GEORGIAS, SANDWICH Y MALVINAS"

31 de marzo. En Buenos Aires, *"una alta fuente gubernamental"*, que no se identifica, señala al matutino *La Nación* que ***"lo que la Argentina persigue es la solución global del problema"*** y que en esta solución ***"debe ser incluido el tema de la soberanía de las Islas Georgias del Sur, las Sandwich y las Malvinas"***. Más adelante agrega: *"ya no se plantea solamente la situación de los trabajadores en las islas Georgias del Sur, pues están allí mediante un convenio legal, conocido por las autoridades británicas. La situación sigue siendo grave y tensa"* con la aclaración que se circunscribe al terreno diplomático al tiempo que deja constancia que: *"En el terreno de las posibles acciones militares no intervenimos*".

(*La Nación*, 01-04-1982, paginas. 1 y 18).

En principio, dado el contenido de las declaraciones y la aclaración final: *"En el terreno de las posibles acciones militares no intervenimos"*, parecería que son originadas en el ministerio de RR.EE.

La declaración de esa fuente gubernamental no identificada, pondría en evidencia las reales intenciones del gobierno argentino y daría lugar a un par de suposiciones.

- La primera, el haber generado el incidente de las Georgias para lograr una especie de justificación de acciones ulteriores en pos del objetivo de la soberanía sobre las Malvinas y los otros archipiélagos.
- La segunda, que sea inocente en la generación del incidente y se aprovechen las circunstancias para forzar el tratamiento del objetivo fundamental ante lo que aparentaría ser una excesiva reacción británica en el tema Georgias..

Por otra parte, al declarar tal intención de generalizar en pos de la soberanía, la resolución del incidente Georgias, ésta no queda limitada al mismo sino que se extiende y de esa manera no parecería que sea sencillo arribar a una solución diplomática o negociada del mismo.

Cualquiera sea una de las dos suposiciones, mostrarían cierto grado de infantilismo en el conocimiento de las relaciones internacionales y en particular en la historia de las relaciones exteriores de la Gran Bretaña. En este aspecto, por su cargo y por su experiencia diplomática, al ministro Costa Méndez le cabe la responsabilidad de las ulterioridades a que pueda dar lugar su asesoramiento. .

REUNIÓN DE URGENCIA EN LONDRES. *"SI SON INVADIDAS DEBEMOS RECUPERARLAS". "UNA FUERZA NAVAL PUEDE ESTAR LISTA A ZARPAR EN 48 HORAS"*

31 de marzo. En el anochecer de Londres, el Ministro de Defensa solicita una audiencia inmediata a la Primer Ministro para tratar el tema de las Falklands. Margaret Thatcher convoca otros funcionarios. En reemplazo de Lord Carrington, que se encuentra en Israel, concurre Humphrey Atkins acompañado por Richard Luce; también están presentes funcionarios de Defensa con excepción del Jefe de Estado Mayor Conjunto que se encuentra en Nueva Zelanda. John Nott se muestra alarmado. Acaba de recibir inteligencia que revela que la flota

argentina en el mar procede como si fuese a invadir las islas el viernes 2 de abril. El Ministro de Defensa estima que las Falklands no podrán ser recuperadas una vez tomadas por los argentinos. La reacción de la Primer Ministro es terminante: ***"Si son invadidas debemos recuperarlas".***

En esas circunstancias interviene el Jefe del Estado Mayor de la Armada, almirante Leach, que ha visto demorado su arribo al no ser reconocido por el personal por vestir de civil.

Expresándose en forma calma con palabras claras que revelan confianza dice: *"Estoy en condiciones de integrar una fuerza de destructores, fragatas, buques de desembarco y buques logísticos con los portaaviones Hermes e Invincible que puede estar lista a zarpar en cuarenta y ocho horas"*.

Cree que con tal fuerza puede retomar las islas. Todo lo que necesita es la autorización de la Primer Ministro para proceder a integrarla. Con la inmediata aprobación de Margaret Thatcher, Leach parte para iniciar la tarea.

Posteriormente se redacta un mensaje al presidente Ronald Reagan para su intervención directa con el presidente Galtieri para hacerle desistir de la invasión. El presidente estadounidense acepta la misión.

Una versión con un matíz diferente: *"La decisión de lanzarnos a la guerra fue muy ajustada, de no ser por la insistencia del entonces Primer Lord Naval del Almirantazgo, Sir Henry Leach, Margaret Thatcher no habría enviado tropas"*.

(Almirante Sir John Woodward. Graciela Iglesias, *"Los ingleses también recordaron la guerra"*. *La Nación*, 03-04-02, página 8).

Según el obituario del almirante Sir Henry Leach, Primer Lord Naval (First Sea Lord), aparecido en el *Telegraph* en marzo de 2011, aquel 31 de marzo de 1982 encuentra a la Sra. Thatcher, junto al M.. de Defensa y sus asesores sin decisión respecto a las medidas a adoptar. El consejo de Leach fue claro:

"Las Falklands deben ser recuperadas porque si no lo hacemos o nosotros nos mostramos vacilantes y no decididos en nuestras acciones y no logramos un completo éxito, en pocos meses estaremos viviendo en un país diferente cuya palabra contará poco".

Informa que los buques alcanzarán el Atlántico Sur en tres semanas. Aún con solamente dos pequeños portaaviones *Hermes* e *Invincible,* las Falklands pueden ser recapturadas. El consejo es recibido por la Primer Ministro con alivio y da su aprobación.

Por su parte Martín Middlebrook en *Task Force. The Falklands War 1982,* expone que en este miércoles 31 de marzo, el almirante Leach, a su regreso de una visita al Admiralty Surface Weapons Establishment (ASWE), un centro de adiestramiento ubicado en una colina cercana a Portsmouth bien conocido por oficiales argentinos, encuentra en su escritorio una copia de la situación en el Atlántico Sur elaborada para conocimiento del M. de Defensa, Mr Nott..Decide trasladarse a la Cámara de los Comunes para expresarle sus puntos de vista y encontrarse allí con una reunión con la presencia de la Primer Ministro. Al exponer, el almirante Leach indica que nada puede hacerse para impedir una invasión de las islas pero que la Armada Real, puesta en acción sin el concurso de los otros servicios si fuese necesario, podría montar lo que define como una *fuerza de recuperación* de una brigada de Comandos de la Infantería de Marina con todas las armas de apoyo, buques anfibios para llevar a cabo los desembarcos, dos portaaviones y las necesarias naves de guerra para proteger los portaaviones y las naves desembarco. Afirma que esta fuerza puede ser despachada en días; el tiempo necesario para la salida del portaaviones *Hermes* de dique seco en Portsmouth. Transcurrirá un mínimo de tres semanas antes de que tengan lugar acciones en el Atlántico Sur: Esto permitiría a las Naciones Unidas y al mundo de la diplomacia la oportunidad de convencer a la Argentina de retirarse pacíficamente.

Cabe recordar que el almirante Leach, previamente, ha argumentado con el M. de Defensa los severos recortes previstos en cuanto a unidades de superficie, algunas de las cuales formarán parte de la fuerza a destacar al Atlántico sur, por lo que cabe suponer que su recomendación bien puede estar condicionada para demostrar lo errado de la política de Mr Notts en cuanto a esos recortes al presentarse una situación como la que Gran Bretaña debe afrontar y que en modo alguno podría llevarla a cabo si se hubieran cumplido los objetivos del Mr Nott.

(Obra citada. Págs. 66 a 68)

31 de marzo. A 20 horas el teniente Mills en Grytviken, Georgias, recibe información e instrucciones del comandante del *Endurance*, capitán Barker. Londres cree que es probable una invasión argentina de las Falklands y las Georgias.

La misión de los *Royal Marines* (Infantes de Marina) es **la de proceder de manera que los argentinos deban emplear la fuerza** pero sin el riesgo de tener bajas. Le hace notar que en tres semanas arribarán unidades de guerra (*tall grey ships*) *"pero no servirán de ayuda si ustedes están muertos".*

31 de marzo. El Secretario de Defensa, Mr Nott, recibe un informe de inteligencia que revela que el portaaviones *25 de Mayo* ha alterado el rumbo y que un submarino se encuentra verificando lugares de desembarco en las Malvinas. El gabinete comienza a adoptar los recaudos para el envío de una fuerza de tareas.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

EVALUACIÓN ERRADA

31 de marzo. El Grupo de Inteligencia de Actualidad de América Latina, da a conocer una evaluación titulada *"Falkland Islands-the incident on South Georgias"*. El informe estima que el desembarco en las Georgias del Sur no ha sido planificado por el gobierno argentino (...) no se considera que el desembarco no autorizado forma parte de los planes de la Armada Argentina (...) Concluye que el objetivo principal que persigue la Junta Argentina consiste en persuadir al Gobierno británico de que negocie el traspaso de soberanía y es probable que trate de utilizar el incidente en las Georgias del Sur para lograr la pronta apertura de las conversaciones sobre la base tratada en New York en febrero de 1982.

(*Informe Franks*. Párrafo 230)

***OPERACIÓN ROSARIO*. EL ORIGEN DE ESA DENOMINACIÓN**

31 de marzo (estimado). *"Cuando embarcamos viene Seineldin, a quien conozco a bordo, y me dice: 'Señor, he visto que la operación no tiene nombre'. Le contesto: 'Vea a esta altura no hace falta (...) Él me dice: 'Señor, ¿qué le parece si hacemos una invocación a la Virgen del Rosario?'. No me parece bien poner la Virgen del Rosario a una operación militar, pero él insiste. Le digo: 'Bueno llamésmola Rosario. Mañana tengo que hablar con el general García, le voy a preguntar si él quiere. García me dice que está de acuerdo, pero creo que si le hubiera dicho cualquier nombre hubiera dicho que sí. Al mediodía lo llamo a Seineldin al puente. Cuando le digo lo de la Operación Rosario, me dice: 'Mire Señor va a ver que la Virgen nos va a dar mañana un día magnífico para la operación".*

(Carlos Busser, en un reportaje concedido a Daniel Gallo. *La Nación*, 02-04-02, página 8).

Un profesional militar seguramente coincidirá con la opinión del Señor Almirante Busser en que no parece bien asignar el nombre de una virgen a una operación militar. Incorporar la religión en temas bélicos ha sido patrimonio de naciones que en general han tenido poco éxito en ese aspecto. Por otra parte, parecería algo sacrílego apelar a la invocación religiosa para esos propósitos. Históricamente, la España de Felipe II hacía culto de estas apelaciones, mientras que sus enemigos ingleses parecían más preocupados en que los cañones de sus buques dispararan más rápido y con mejor puntería. Estos y los temporales terminaron con la Armada Invencible. La invocación divina sirvió de poco.

Naturalmente que la presencia religiosa es conveniente y útil para confortar a los creyentes que van a entrar en combate, asistiendo a misas, comulgando, confortando a heridos y enfermos y toda aquella asistencia espiritual que la iglesia puede dar a los involucrados directamente en un conflicto.

31 de marzo. La Segunda Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque recibe la orden de que debe estar lista a operar con misiles Exocet, tan rápido como sea posible. Todavía no se ha llevado a cabo la tarea de compatibilizar el sistema con el radar y la computadora del avión "Super Étendard".

(Jeffrey Ethell and Alfred Price, *Air War South Atlantic*. Pág. 27)

1° de abril. Desde Faslane, en Escocia, zarpa el submarino HMS *Splendid* rumbo al Atlántico Sur.

1º de abril. Al aceptar la propuesta del almirante Leach, la Primer Ministro dispone la preparación de una fuerza destinada a la recuperación de las Falklands, un día antes de que las mismas sean ocupadas por efectivos argentinos. Según la opinión de Martín Middlebrook podría ser sensato hacer conocer a la Junta gobernante en la Argentina, vía canales diplomáticos secretos, de que se sabe de la aproximación a las islas y que una poderosa fuerza británica está siendo alistada para desplazarse al sur y recuperarlas si los argentinos no

se retiran. Pero este posible modo de acción preventivo no se concreta probablemente por disposición del *Foreign Office* que, según declaraciones posteriores del almirante Leach:

"El Foreign Office argumentó con firmeza que no debíamos ser provocativos; esta actitud llegó a ser obsesiva para ellos".

(*Task Force. The Falklands War.1982*. Pág. 68)

"UN JUEGO SUICIDA"

1° de abril. El editorial del diario *Buenos Aires Herald* bajo el título *"Un juego suicida"* previene de la actitud belicista de las partes e invita a buscar una solución digna para ambas.

"Hace ya un tiempo ciertos adolescentes norteamericanos de inteligencia notoriamente baja inventaron un juego suicida en el que sus automóviles se embestían de frente y en el que resultaba perdedor el primero que desviaba el rumbo. Si ninguno lo hacía los coches chocaban y los ocupantes morían o quedaban inválidos. Algo muy semejante parece estar ocurriendo en este mismo momento en el Atlántico Sur. Tanto la Argentina como la Gran Bretaña tienen gobiernos que se enorgullecen de su "reciedumbre" en los conflictos con terceros, se trate de oposición interna o de países hostiles, y consideran la intransigencia como la primera de las virtudes. Y ambos se han comprometido públicamente a conductas que, de ser cumplidas, habrán de desembocar en una guerra. Ninguno, por otra parte, parece dispuesto a moverse, a menos que el otro lo haga primero. Y los dos saben que una considerable proporción de la opinión pública, como es habitual en estos casos, es aún más belicosa que ellos mismos. La situación, en esto coinciden los cancilleres Nicanor Costa Méndez y Lord Carrington, es verdaderamente muy peligrosa".

"Es de suponer que ninguno de los dos gobiernos quiere realmente la guerra. Pero en la historia contemporánea son escasos los gobiernos que hayan buscado librar guerras adrede. Sencillamente, se metieron en situaciones en las que no les quedaba otra cosa que combatir. Y eso es precisamente lo que parece estar ocurriendo ahora. Azuzados por los ultra nacionalistas, los gobiernos de la Argentina y la Gran Bretaña están enredándose en un enfrentamiento que no beneficiará a ninguno, despachando buques de guerra de variado tamaño e insistiendo en que tienen órdenes de disparar a menos que el otro se rinda, lo que por supuesto el otro no hará".

"Las conversaciones sobre las islas del Atlántico Sur entre la Argentina y Gran Bretaña han sido durante demasiado tiempo un diálogo entre sordos*. Los británicos dieron por descontado que los reclamos argentinos eran sólo exaltadas divagaciones de políticos excitados, que no era necesario tomar en serio: no advirtieron para nada la intensidad y la hondura de los sentimientos argentinos en esta materia. Y los argentinos no alcanzaron a comprender que los británicos están tan persuadidos como ellos mismos de la justicia de su causa, y se han rehusado rígidamente a considerar ninguna propuesta que no constituya una rendición incondicional. de tal naturaleza que, por decoro, no puede proponérsele a ningún estado, por pequeño o débil que fuere".*

"Cabe pensar que los diplomáticos argentinos y británicos podrían ser capaces, si mancomunasen sus respectivos talentos, de encontrar una salida al enredo en que se han metido, que no implique la mutua destrucción de parte de dos armadas occidentales y tal vez de muchas otras cosas. Dicha salida no complacerá a los patrioteros británicos y argentinos, que preferirían mucho más una guerra, pero por lo menos limitaría razonablemente los daños que la disputa puede causar. Gran Bretaña, muy distante de las islas y no muy interesada en ellas, ha de admitir que su hegemonía en la región está llegando a su fin. Por su parte, la Argentina debiera reconocer la sensatez de ofrecer a Gran Bretaña una salida decorosa que salve las apariencias, lo que conlleva la inclusión de cláusulas más generosas para los isleños que las contempladas hasta ahora. Pero antes de que se llegue a un acuerdo que termine con este desagradable problema los buques de guerra que están al acecho deben ser despachados de allí, y han de efectuarse negociaciones genuinas, en que cada lado se concentre menos en obtener el triunfo a expensas del otro que en descubrir una solución digna de dos naciones occidentales civilizadas a pocos años del fin del siglo veinte.

(*Buenos Aires Herald*, director James Neilson, 01-04-1982, página 10)

"EL PROBLEMA NO RESIDE EN LAS GEORGIAS DEL SUR SINO EN LA TRANSFERENCIA DE SOBERANÍA"

1° de abril. El embajador británico en Buenos Aires informa a su gobierno que ha mantenido una entrevista con el canciller Costa Méndez quien le ha dicho que el incidente de las Islas Georgias del Sur ya está terminado. Que el viaje de un enviado especial (a que había hecho referencia la nota británica) no es necesario, porque el problema no reside en las Georgias del Sur sino en la transferencia de soberanía. Le recuerda que la Argentina ha estado negociando desde 1964 y recibiría al enviado si viniera a discutir la soberana de las Malvinas y sus dependencias.

(Hoffmann & Hoffmann. *Soberanía en disputa*. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

"OCUPAR GRYTVIKEN Y MANTENER LEITH"

1º de abril. Al Comandante de la Agrupación Naval Antártica, capitán de navío Cesar Trombetta embarcado en el buque polar *Bahía Paraíso*, le es ordenado, previa confirmación, la misión de *"ocupar Grytviken y mantener Leith con el fin de asegurar el dominio de las Islas Georgias".*

Se le informa que para el medio día del dos de abril está previsto el arribo de la corbeta *Guerrico* con 40 infantes de marina y armamento portátil para una dotación de desembarco con tripulantes del *Bahía Paraíso*, con el aviso de la presencia en el área del *Endurance* con infantes de marina a bordo.

(Horacio Mayorga. *No Vencidos*. Pág 94).

1° de abril. Londres comunica a sus embajadores en los EE.UU, las Naciones Unidas y la Argentina que fuerzas de éste país se presentarán frente a Stanley la madrugada siguiente.

1° de abril. El embajador de los EE.UU. entrega al presidente, general Galtieri, una nota del Secretario de Estado, Alexander Haig. Su interlocutor rehúsa dar a conocer las intenciones argentinas, para luego decir que la Gran Bretaña debe discutir la cesión de su soberanía sobre las Malvinas.

(Hoffmann & Hoffmann. *Soberanía en disputa. Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

1° de abril. Por la tarde se reúnen la Primer Ministro y los Ministros de RR.EE y Defensa. Deciden que las fuerzas deben ser alertadas de inmediato para un probable despliegue en el Atlántico Sur. En cuanto a las naves en puertos británicos, están listas a zarpar con cuatro horas de aviso para integrarse dos días más tarde con los buques procedentes de Gibraltar y dirigirse al sur.

(Hoffmann & Hoffmann. *Soberanía en disputa*. *Malvinas-Falklands. 1493-1982*)

CONVERSACIÓN TELEFÓNICA ENTRE LOS PRESIDENTES GALTIERI Y REAGAN

1° de abril. Después de varios intentos, finalmente cercanas las 20 horas tiene lugar la conversación telefónica entre ambos presidentes. Reagan procura hacer desistir de una invasión indicando las consecuencias que podría acarrear, entre ellas una reacción adversa de la opinión pública en los EE.UU. y un deterioro de las relaciones entre ambos países. El presidente Galtieri responde respecto a los derechos argentinos sobre ese territorio. Al cabo de cincuenta minutos Reagan hace una última apelación para evitar una tragedia y un baño de sangre, pero queda con la impresión que su mensaje no ha tenido recepción positiva.

(Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*)

Si lo indicado se ajusta a la realidad y realmente existió la advertencia de *"tragedia y baño de sangre"*, la misma implicaría el convencimiento del Presidente Reagan de que los británicos reaccionarán, ya sea por un análisis propio o porqué así se lo ha indicado la Primer Ministro. Sin embargo, pocas horas después de la recuperación argentina, el ministro de RR.EE. insistirá en que los británicos no vendrían-

1° de abril. El presidente Ronald Reagan envía un mensaje a la Primer Ministro relacionado con su conversación telefónica con el presidente Galtieri.

"Querida Margaret

Acabo de hablar en extenso con el general Galtieri. Le trasmití mi preocupación por la posibilidad de una invasión argentina. Le advertí que el inicio de operaciones militares comprometería de manera seria las relaciones entre los Estados Unidos y la Argentina (....) Le dije que estaba listo para enviar un representante personal para que ayude a resolver las cuestiones entre la Argentina y el Reino Unido. El general escuchó mi mensaje, pero no asumió ningún compromiso (.....) Mientras que tenemos una política de neutralidad en lo que refiere a la cuestión de la soberanía, ***no seremos neutrales si los argentinos apelan al uso de la fuerza****.*

Los mejores deseos

Ron

(María O´Donnell, *La Nación*, 30-03-02, página 6).

EN LA SUPOSICIÓN QUE LAS MALVINAS ESTARÁN BAJO SOBERANÍA ARGENTINA EN 1982, JAMES NEILSON, DIRECTOR DEL BUENOS AIRES HERALD, MUESTRA PREOCUPACIÓN POR LOS ISLEÑOS

1° de abril. En el diario *Buenos Aires Herald*, en un artículo titulado *"Kelpers are people too"* (*"Los kelpers son también gente (o pueblo"*), el Director de este matutino porteño, James Neilson, comienza el mismo pronosticando que las Malvinas estarán en posesión argentina antes de fin de año para luego pasar exponer las consideraciones a ser tenidas en cuenta respecto a los isleños bajo su soberanía.

"La disputa sobre las islas Falkland o Malvinas terminará, probablemente, antes que termine el año, con una completa victoria Argentina. Para los británicos será una moderada amargura, aunque menos que una derrota en el fútbol. En los pubs de la campiña antiguos caballeros maldecirán a los generales sudamericanos y lamentarán la declinación de la Gran Bretaña. Pero después de algo más de una semana el asunto será olvidado".

Esta afirmación de James Neilson, británico por nacimiento y ancestros y prestigioso periodista, con el rspaldo cultural de haber cursado una Grammar School (*), no puede menos que despertar suspicacias, atento a que un elemental conocimiento de la historia de su país, haría dudar de sus dichos, en particular porque, tal como todo parece indicar, nos encontramos próximos a algún tipo de operación militar argentina en las Malvinas, y teniendo en cuenta acontecimientos en Malasia, Kenya, Rhodesia y otros lugares donde los británicos jamás fueron expulsados por la fuerza, a lo que se agrega el partido conservador en el poder conducido por una Primera Ministro con el temple y peculiaridades de la Sra Thatcher, parecería demasiado optimista arribar a una solución que condujese a la soberanía argentina antes que termine 1982, a menos que los dichos del señor Neilson tengan algún otro objetivo que al presente no se puede determinar o siquiera imaginar.

(*) En Inglaterra estuvo en vigencia un sistema educativo que, en particular en relación a las tendencias existentes en nuestro medio, podía ser ampliamente discutido. A una edad promedio de once años los egresados del ciclo primario que seguirían el secundario eran evaluados y, según las capacidades puestas de manifiesto, eran destinados a dos tipos diferentes establecimientos. Los que lucían promisorios para los estudios universitarios accederían a las escuelas denominadas Grammar, mientras que el resto era derivado a las Modern, previstas para los que podrían llegar a ser técnicos en su especialidad. El sistema era aceptado porque un buen número de padres estimaba que si su hijo no tenía capacidad para afrontar las exigencias de estudios superiores sufriría las consecuencias que significarían infelicidad, según me fuera explicado `por una madre de uno de los asignados a escuelas Modern.

"Para los argentinos, naturalmente, las islas significan mucho más. Se sentirán inmensamente gratificados cuando el gran día llegue, pero después que se hayan pronunciado conmovedores discursos acerca de la grandeza nacional, las islas se desvanecerán en las nieblas del Atlántico Sur, para convertirse en otro remoto lugar de la Argentina, esos que los porteños dicen que hay que hacer algo por ellos. Una vez que la Argentina posea las islas pasarán a importarles bastante menos a los argentinos en relación a los tiempos que estaban en manos de los británicos".

"La única gente que no se olvidará enseguida de las islas, es aquella para quien son realmente importantes, los Kelpers. Para ellos, las Falklands son mucho más que un vestigio del imperio, una curiosidad para filatelistas, un símbolo de impotencia nacional, un tema de ampulosa retórica o un tablero en un juego geopolítico: Entidades abstractas por toda la emoción invertidas en ellas. Para los Kelpers las islas son tan reales como Buenos Aires lo es para los porteños -y para nadie más- y los cambios que ahora se precipitan sobre ellos son un motivo de desconsuelo y congoja. Aún si ellos no son desalojados de sus hogares, de los lugares que en la mayoría de los casos han pasado toda su vida, ellos probablemente verán su comunidad drásticamente cambiada y destruido su modo de vida"

"No hay ninguna buena razón para que sea así. Un poco de generosidad por parte de las autoridades argentinas y el tipo de esfuerzo que sería adoptado para preservar animales salvajes en riesgo de extinción, serían completamente suficientes para evitar que otro conjunto humano sea sacrificado al dios ciego del nacionalismo. Pero, tristemente, no parece haber aquí demasiada estima para los isleños. En las declaraciones públicas respecto a los Kelpers, se los consideran una molestia que los británicos deben retirar antes de abandonar las Malvinas. La sugerencia que ellos son también gente y son y tienen derecho a alguna consideración es descartada como una irrelevancia. Sus simples vidas rurales son objeto de desprecio, no de envidia como sería el caso de muchas otras sociedades urbanizadas. La amenaza a los pingüinos patagónicos ha provocado más alarma que la amenaza a esta pequeña y valiosa comunidad. En lugar de pensar las maneras de incorporarlos en el mosaico argentino, la mayoría de la gente busca la manera de dejarlos de lado. ¿Por qué hay tan poca compasión por un escaso número de gente, en una situación que no es producto de haber cometido culpa alguna, involucrados en la maquinaria sin sentimientos de la política internacional?. Muchos argentinos, y vale la pena recordarlo, son ellos mismos refugiados políticos o descendientes de ellos, de manera que uno podría pensar que comprendieran la situación de los isleños. Pero no ha sido así. Algunos consideran a los Kelpers, no con indiferencia, sino con indudable hostilidad. Sienten que los isleños merecen el destino que les depara porque son de origen británico y por lo tanto manchados por imperialismo y parcialmente culpables de la 'usurpación' de 1833. Pero los isleños no pueden ser seriamente considerados responsables por las

acciones de sus compatriotas en el pasado, aún si se han beneficiado con ellas. Si así se los considerase todos los habitantes de origen Europeo del hemisferio occidental van a tener bastante porque responder".

"Y así sería para la mayoría de los pueblos donde quiere se mire, no existe un sólo país del mundo que no tenga su origen en un acto de usurpación y virtualmente en la mayoría de los casos más crueles que el cometido por los británicos en las Malvinas hace casi siglo y medio. El único crimen de los Kelpers es haber nacido en una comunidad ubicada en una parte del mundo tomado por un país que ha evidenciado ser incapaz de sostenerla en el largo plazo. Existen en todas partes fervientes nacionalistas, sin embargo no hay una fórmula universalmente aceptada para determinar que pueblo tiene títulos valederos para ocupar cada región de la superficie terrestre. El factor de decisión es la fuerza aunque suele apelarse a principios: posesión durante un período prolongado, reconocimiento por potencias extranjeras, derechos históricos derivados de tratados o de la ausencia de ellos, derecho de descubrimiento, de conquista, de cercanía, de prolijidad geográfica, de raza, del deseo de los habitantes, la necesidad de defender o prevenir el comunismo y así con otros justificativos. Los gobiernos elegirán los principios que mejor satisfagan su objetivo y el instinto territorial del hombre presente en la mayoría de los compatriotas hará que los acepten con convicción. Estos argumentos, fruto de la habilidad del hombre civilizado para reconciliar principios e intereses, ayudan a ampararnos del hecho inquietante que vivimos en un mundo desordenado, donde generalmente llegan a ser correctos y así no son enteramente despreciables".

"De este modo muchas fórmulas han sido empleadas a lo largo de los años, de modo que con un mínimo de habilidad, un país podría producir un caso plausible para reclamar parte o la totalidad de otro. China, por ejemplo, podría justificar una demanda contra la Argentina con el argumento que los mejores territorios para la producción de alimentos, que fueran injustamente y por la fuerza usurpados por los europeos entre el renacimiento y la Segunda Guerra Mundial, deberían ser ahora distribuidos de una manera más equitativa de acuerdo a las necesidades existentes. Con esta idea de apoderamiento, que bien podría darse si crece la presencia relativa de los pueblos no europeos, la Argentina subpoblada y con recursos escasamente explotados se encontraría en el tope de la agenda revisionista. Entonces, quizá, los argentinos comenzarían a entender la angustia que los Kelpers sintieron cuando su terruño (homeland) repentinamente se convirtió un bien negociable del cual, fueron informados, no tienen en modo alguno, ningún derecho.

Los dos vaticinios iniciales del señor Neilson quedarán desvirtuados por los hechos. Ni las Malvinas pasaran a estar bajo soberanía argentina antes que finalice 1982 y durante la breve recuperación, entre abril y junio, excepto por algunas prevenciones relacionadas con el aspecto militar, los isleños serán tratados con la debida consideración, de ninguna manera se propiciará que abandonen las islas y se procurará, aunque sin éxito, que se sientan ciudadanos argentinos.

En lo que concierne a una agenda revisionista en cuanto a una redistribución de territorios, los argumentos expuestos por el señor Neilson podrían ser atendibles en un futuro, aunque en el mundo actual suenan como algo utópico; utopía que podría pasar a ser una realidad cuando la magnitud de la población mundial llegue a una dimensión tal que obligue a la utilización racional e intensiva de la totalidad de la superficie terrestre según directivas de organismos supranacionales, si para entonces existan las naciones tal cual hoy las conocemos.

En cuanto al párrafo final, respecto a que los isleños no tendrían derechos en una negociación para ser sólo informados del destino de lo que para ellos es su país, cabe preguntarse si tal aseveración ha sido formulada bajo el punto de vista de los argentinos, de los británicos o de ambos. Parecería que de acuerdo al desarrollo de los acontecimientos, según se desprende de esta cronología, los habitantes de las Malvinas han ejercido directa o indirectamente su influencia en proyectos británicos de cesión de soberanía con un contrato *"Leaseback"* por lo que lo afirmado por el editor del *Herald* correspondería a un punto de vista argentino, cosa que se aproxima bastante a la realidad al menos para algunos sectores poco flexibles en cuanto a considerar a los isleños intrusos aunque sean de cuarta o quinta generación, condición que les cabe sólo a un porcentaje de los que habitan el territorio continental argentino.

1ª de abril. Al caerla noche tiene lugar en el edificio Libertad, sede del comando en jefe de la Armada Argentina una recepción social en agasajo al comandante de operaciones navales estadounidense y su esposa.

A pesar de la extrema discreción con que se había manejado la preparación de la Operación Rosario que tendría lugar en pocas horas y de la cual, se suponía, ignorábamos los que seríamos oficialmente informados la jornada siguiente a las diez de las mañana, se palpaba en el ambiente y en algunos comentarios sueltos dichos como al pasar, la tensión propia de tal víspera.

En mi caso particular, al haberse solicitado materiales que resultaban ser comunes a los requeridos en ocasiones previas para llevar a cabo operaciones encubiertas, sumado a la información de ciertos medios y otros detalles permitió deducir anticipadamente lo que se encontraba en gestación.

Por otra parte, en la Dirección de Electrónica Naval, en noviembre de 1981, al evaluar el estado de la distintas partidas, se concluyó que tarde o temprano, y de alguna manera, la Armada se establecería en Malvinas y para atender posibles requerimientos en comunicaciones se resolvió construir en una empresa especializada containers helitransportables similares a los en operación en el Ejército para posteriormente equiparlos con los correspondientes equipos y fuentes de energía. Los hechos se anticiparían a la disponibilidad de ese material.

"HAS THE D-DAY ARRIVED?. (¿HA LLEGADO EL DÍA D?)

2 de abril. El editorial del *Buenos Aires Herald* de la fecha, escrito inmediatamente antes que se anunciara el desembarco de fuerzas argentinas en la Malvinas, da cuenta de la proximidad del evento y las consecuencias que podría acarrear.

"Has the D-Day arrived?"—"¿Ha Llegado el día D"

"No faltaron anoche indicios sugeridores que el régimen militar no estuviera resuelto, al fin de cuentas, a lanzarse a una ocupación de las islas del Atlántico Sur que el país viene reclamando, sin grandes resultados, desde hace un siglo y medio. El gobierno británico creía cierto que una invasión (quizá las autoridades argentinas prefieran otra palabra) era inminente, y por ese motivo solicitó la inmediata reunión del Consejo de Seguridad, del que Gran Bretaña es miembro permanente, a fin de discutir el peligro antes del desembarco de las primeras tropas. Y a medida que transcurría la noche no pocas versiones circulantes acerca de desplazamientos de escuadras indicaban que la solicitud del gobierno británico no era el mero producto de una imaginación recalentada".

"Si el régimen militar se ha embarcado realmente en una invasión, ha elegido un rumbo preñado de riesgos. Por lo pronto, la ocasión elegida no ha sido muy buena. Aunque todo el pueblo argentino concuerda en que las islas del Atlántico Sur son argentinas y habrá de respaldar todo acto que se lleve a cabo para eliminar cualquier duda al respecto, ***no está muy entusiasmado con su gobierno y no lo tratará con mucha indulgencia si la operación resultase más difícil de lo esperado****. Por lo tanto el gobierno tiene un espacio de maniobra muy reducido aun cuando esté seguro de que en este asunto cuenta con un apasionado apoyo popular. De surgir dificultades - si por ejemplo los británicos decidiesen devolver los golpes con más fuerza de la que debieran, en defensa de una causa que de cualquier manera perderán tarde o temprano -* ***el gobierno tendrá que responder a la acusación que trató de valerse de la cuestión del Atlántico Sur para distraer la atención de los problemas internos*** *- acusación que ya ha sido expresada y de que la ha complicado. Si el tan ansiado día de la ocupación ha llegado finalmente, es mejor que la operación sea breve, enérgica y del todo triunfante".*

"Las posibilidades de que una invasión adelante sin ningún problema son algo inferiores a lo que fueron hace un par de semanas. Entonces los militares pudieron haber ocupado las islas en muy poco tiempo, con lo que los británicos se hubieran visto ante un imprevisto hecho consumado. Pero ni bien advirtieron que algo estaba en marcha y se excitó la opinión pública, al gobierno inglés no le quedó otra opción que comprometerse a defender las islas mediante la fuerza, y se supo que buques de la Armada Real navegaban hacia la región. Y cuántas son con exactitud las unidades es algo que pronto sabremos, ya sea que la invasión está en marcha, como en el caso contrario".

"Es lamentable que el problema del Atlántico Sur llegue a un desenlace justamente cuando el país está atravesando una crisis social, política y económica excepcionalmente severa. Aunque las islas - y los isleños - sean obtenidas sin derramamiento de sangre y sin pérdida de valiosas naves, la crisis no cederá ni un ápice. De hecho la afirmación de la soberanía sobre el Atlántico Sur podría servir para empeorarla. En estos momentos el país no cuenta con suficiente capital para subsidiar la economía de las islas ni para embarcarse en una seria tentativa de explotación de sus recursos. Y las dificultades ocasionadas por las deudas argentinas son suficientemente grandes como para convertir la hostilidad británica en el mundo financiero internacional - donde su influencia es mayor de lo que justifica el comportamiento económico de Gran Bretaña - en un factor que habrá de tenerse muy en cuenta. Las desventajas de una invasión en estos momentos son, en otras palabras, considerables. Pero si los temores expresados anoche en las Naciones Unidas por los representantes de Gran Bretaña fueran justificados, no cabe duda que el gobierno debe haberlos ponderado, encontrándolos mucho menos significativos de lo que está seguro de ganar a cambio. Si así fuera, sólo nos cabe esperar, por el bien del país, que su cálculo de los pro y los contra resulte acertado".

-----o-----

TÍTULO 10

UNA SITUACIÓN DE CONFLICTO

LA ARGENTINA INVOLUCRADA EN UNA GUERRA POR PRIMERA VEZ EN 120 AÑOS

A MODO DE INTRODUCCIÓN

Nota. Se observará que un elevado número de informaciones tendrán como referencia el libro *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War,* de Martín Middlebrook. Las razones de su inclusión quizá sean entendidas transcribiendo parte del prólogo de la citada obra. Cabe recordar que el libro fue destinado a lectores británicos y tal vez alguno de los nuestros llegue a considerar que aquellos han estado mejor informados que los locales en cuanto al desempeño de las fuerzas argentinas y, en particular, de aquellos efectivos que se destacaron en sus respectivos cometidos..

"Tuve que esperar cinco años para escribir este libro".

"Cuando la guerra de las Falklands terminó en 1982 yo estaba ansioso por cubrir este episodio de la historia tal como había escrito mis anteriores libros -tan imparcialmente como fuera posible y describiendo las experiencias de ambas partes-. Pero el Gobierno argentino rehusó la solicitud de visa, y mi primer libro sobre el tema fue Operation Corporate que he revisado y reeditado en 1987 bajo un nuevo título: Task Force. The Falklands War,1982 que contenía no más que unos pocos fragmentos de material argentino. Investigué y entrevisté en las unidades británicas involucradas en la guerra y también viajé a las Falklands para entrevistar a los isleños y estudiar los campos de batalla pero siempre he considerado ese libro como incompleto y quedó en pie mi ambición de visitar Argentina para entrevistar los comandantes y los hombres que pelearon en las Falklands. Esa ambición fue satisfecha en 1987 cuando me fue concedida una visa, la primera a un escritor militar británico. Este libro es el resultado".

"Cuado arribé a Buenos Aires pareció claro que yo estaba siendo tratado como una operación específica, principalmente por la Armada Argentina que hizo cada esfuerzo necesario para conceder mis requerimientos de entrevistas. Fui trasladado en avión a la Base Puerto Belgrano donde un team de dos traductores me ayudaron en los que fueron los más intensos tres días de entrevistas que yo alguna vez haya hecho; un día con la Aviación Naval, otro con la Infantería de Marina y un tercero con oficiales navales embarcados y tripulantes. Fui libre de efectuar cualquier pregunta que quisiera hacer y las respuestas fueron libremente dadas; ellas fueron también honestamente contestadas –después de casi veinte años de llevar a cabo entrevistas, puedo decir eso- No hubo intentos iniciales de trasmutarme hacia el punto de vista argentino en lo concerniente de la soberanía de las Islas Falklands, hasta que una cuidadosamente arreglada reunión al fin de mi visita me compelió en el tema. Hice hincapié en que era un historiador militar, no uno político, manifesté que mi libro se limitaría a la historia militar con una línea neutral en la cuestión de la soberanía a pesar de mi personal punto de vista no coincidente con el de ellos".

"El Ejército Argentino también proporcionó considerable ayuda, con un oficial superior retirado que había servido en las Falklands, el general de brigada Oscar Jofre asumiendo el control de la tarea de encontrar los hombres con quienes yo deseaba reunirme. Nuevamente, tan pronto como ellos estuvieron disponibles, se presentaron para ser entrevistados. El general Jofre gestionó para hallar oficiales de cada una de las principales unidades involucradas en la lucha por las Falklands. También estuve libre de hacer citas con cualquier oficial retirado o ex conscriptos que pude encontrar.

"La Fuerza Aérea Argentina no suministró ayuda a pesar de repetidas solicitudes. No se dieron razones a esta negativa que fue contrariamente frustrante. Pero de todas las Fuerzas Armadas argentinas, esta pérdida de cobertura es la menos importante; muchos libros han sido publicados sobre las operaciones aéreas en 1982, y yo al menos tengo el beneficio de las entrevistas con pilotos navales. También he sido afortunado de haberme sido entregada la traducción al inglés de muchas de las contribuciones personales que un piloto de la Fuerza Aérea Argentina había reunido de sus compañeros pilotos para su propio libro y esto ha llenado el vacío.

"He sido afortunado en ser capaz de reunirme con la mayor parte de los hombres involucrados en los eventos más importantes de la guerra: los almirantes que planificaron y llevaron a cabo el desembarco original en las Falklands y la captura de South Georgia y las posteriores operaciones que resultaron en la pérdida del Belgrano; el comandante y varios oficiales y suboficiales de ese buque; los pilotos navales que alcanzaron al (destructor) *Sheffield con un Exocet y hundieron la* (fragata) *Ardent. El comandante de la unidad del Ejército que combatió en la primera batalla terrestre en Goose Green; el general responsable de la defensa de Stanley; y muchos oficiales y soldados que combatieron en las batallas finales en las colinas cercanas a Stanley. Llevé a cabo 62 entrevistas en total. No me reuní con el general Menéndez pero dispongo de sus memorias personales traducidas al inglés y tuve un provechoso encuentro con su jefe de Estado Mayor".*

"Fui tratado en todos los casos con considerable cortesía y asistencia. Hubo mucho interés profesional en conocer detalles de las unidades británicas contra las cuales habían combatido durante la guerra. Varios hombres me pidieron ponerlos en contacto con los comandantes de las compañías o pelotones británicos a los que habían enfrentado. Algunas veces me fue preguntado: ¿Cuándo será posible encontrarnos?"

"El más grande problema fue la aversión de muchos argentinos en aceptar la verdad en cuanto a los incidentes de la guerra cuando se cometieron errores o exageradas reivindicaciones de daños infligidos a las fuerzas británicas. Los libros argentinos de post guerra parecen destinados a perpetuar las equivocaciones y las exageraciones antes que a establecer la verdad. Una combinación de orgullo nacional, aversión en aceptar el peso de la derrota en 1982 y quizá poco familiarizados en examinar la historia militar reciente – de la cual los escritores británicos hemos tenido, desde lejos, en demasiadas oportunidades- parecen haber impedido a la mayoría de los autores argentinos la búsqueda de la verdad, como quiera que sea molesta esa verdad al ser expuesta. La dificultad con la forma de proceder con mitos de los tiempos de guerra fue mi mayor problema, ya sea en mis entrevistas en la Argentina o en la posterior escritura de este libro".

"Tuve alguna dificultad en el uso de la palabra 'Malvinas', el nombre con el que todos los argentinos denominan a las Fallklands, ya sea cuando se expresan en español o en inglés. Yo emplearé el término'Falklands' en el contenido corriente del libro, pero cuando cite textualmente las declaraciones de los contribuyentes argentinos usaré su propia denominación de 'Malvinas', como una manera de preservar el sentimiento que ellos mantienen tan vigorosamente. Yo no puedo insistir demasiado en la profunda y casi universal creencia del pueblo argentino en que las Falklands deberían pertenecerles; esto ayudará a explicar el fondo del relato militar que estoy cerca de exponer"

Al entender que el autor considera a las Malvinas como Falklands pertenecientes a la Gran Bretaña, en la traducción esta última denominación ha sido reemplazada por la primera, así como en otros aspectos al referirse al desplazamiento al continente el autor expresa *"a la Argentina"* lo que tácitamente implicaría que las Malvinas no son territorio argentino atento a lo cual ha sido reemplazado por *territorio continental argentino* o *continente*.

En lo concerniente a la nomenclatura de accidentes geográficos y topográficos, en todos los casos en los que ha sido posible se indicará la denominación argentina, manteniendo ambas para evitar dudas o confusiones. En un punto en el que he mantenido, en parte, la nomenclatura británica es el de Stanley y Puerto Stanley, rebautizado Puerto Argentino. La razón de esta actitud, a contramano de lo que se acepta y se impone se debe a que opino que, en principio la capital de Malvinas ha sido fundada durante la ocupación británica en otro lugar distinto al asentamiento previo, tanto francés como español y argentino, denominado Puerto Soledad o Puerto Luis, nomenclatura esta última que los británicos han mantenido en su cartografía; y luego porque a mi entender no se ejerce acto de soberanía alguna en función a un cambo de denominación porque así no fuera los estadounidenses hubieran barrido con la nomenclatura española en sus estados del sudoeste. Cambiar nomenclaturas, como se da entre nosotros frecuentemente en calles, avenidas, lugares geográficos, etcétera, a mi entender es una especie de tara que relega la historia y las tradiciones, con el agravante de hacer prevalecer enfermizas tendencias políticas incluso enalteciendo personajes que no lo merecen.

Por otra parte, de mi lectura de distintas obras referentes la historia militar británica, sean estas relacionadas con conflictos del lejano pasado tal como la guerra contra los Zulúes, la Anglo-Boer o La Gran Guerra (1914-1918) y más recientemente la frondosa literatura sobre la Segunda Guerra Mundial, he comprobado dos peculiaridades que, salvo contadas excepciones, caracterizan a la mayoría de ellas: **la autocrítica y el reconocimiento de los méritos del enemigo**. Dan prueba de ello los extensos obituarios que aparecen en el *Telegraph* cada vez que ha fallecido alguno de los prestigiosos contendientes del otro bando en el último de los citados conflictos.

Sin duda, la autocrítica, (una actitud que no parecería inherente a nuestro ser nacional), sirve para no repetir errores y el reconocimiento de los meritos del enemigo involucraría dos aparentes propósitos: de haber sido uno vencido lo ha sido por una mejor capacidad del adversario y de resultar uno vencedor valorizar aún más la victoria.

Por último y en relación a *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklandas War*, he estimado conveniente incluir los reconocimientos del autor a los militares argentinos que se prestaron a una entrevista lo que, al finalizar su lectura lleva al interrogante de qué escritor argentino ha hecho algo similar con uniformados británicos para disponer de la versión del adversario de los distintos eventos del conflicto, en particular en lo concerniente a los combates.

Las jerarquías corresponden a las que tenían durante el conflicto

EJÉRCITO.

Comandantes: General de Brigada A. Daher, primer comandante de las fuerzas terrestres en Malvinas, luego Jefe de Estado Mayor del General de Brigada Menéndez; General de Brigada O.L. Jofre,

Comandante de la X Brigada, luego Comandante de las Fuerzas Terrestres en Malvinas y finalmente Comandante de la *Agrupación Puerto Argentino*; *Regimiento 3 de Infantería*: Conscripto H. Benítez, Mayor J. Berazay, Conscripto J.C. Diez, Conscripto A. Fernández, Conscripto L..J. Núñez; *Regimiento 4 de Infantería*: Teniente Coronel D. A. Soria; *Regimiento 6 de Infantería*: Subteniente E. A. La Madrid; *Regimiento 7 de Infantería*: Conscripto A. Craig, Conscripto A. Gómez-Csher, Mayor A. Pérez Cometto; *Regimiento 12 de Infantería*: Teniente 1º I. B. Gorriti; Teniente Coronel I. A. Piaggi, Conscripto M. A. Prado; *Regimiento 25 de Infantería*: Teniente 1º C. D. Esteban; *Regimiento 3 de Artillería*: Mayor C. A. Bellocchio, *Regimiento 4 de Artillería Aeromóvil*: Teniente Coronel C. A. Quevedo; *Batería B del Regimiento AA 101*: Mayor J. Monge; *Regimiento 601 AA*: Teniente Coronel H. L. Arias.

ARMADA
Componente Naval

Comandantes y Planas Mayores: Vicealmirante J. J. Lombardo, Comandante de Operaciones Navales; Contralmirante G. O. Allara, Comandante de las Fuerzas de Tareas 40 y 79; Capitán de Fragata C. M. Sala, Jefe del Estado Mayor Submarinos. *Alférez Sobral*: Teniente S. Bazán; *Almirante Irizar*: Marinero Conscripto J. Pereda. *General Belgrano*: Cabo Primero C. Baez, Cabo Principal P. A. Bazán. Capitán de Navío H. Bonzo, Guardiamarina G. E. Castillo, Teniente J.J. Gómez Meunier, Cabo Primero J. A. Manrique, Suboficial Segundo N. Roldán, Capitán de Corbeta J. F. Schottenheim. *San Luis*: Capitán de Fragata M. Azcueta; Personal en Malvinas: Cabo Primero M. Escalada, Cabo Principal R. Rodríguez.

Infantería de Marina
Fuerza de Desembarco en Malvinas el 2 de abril

Comandante de la Fuerza: Contralmirante C. A. Büsser. *Batallón 2 de Infantería de Marina*: Capitán de Corbeta H. Santillán, Capitán de Fragata H. Weinstabl. *Compañía de Comandos Anfibios*: Capitán de Corbeta H. Sánchez Sábarots. *Batallón de Vehículos Anfibios*: Teniente M. D. Forbice.

En la Campaña Principal

Batallón 5 de Infantería de Marina: Capitán de Corbeta A. Pernías, Cabo Segundo J. C. Sini, Suboficial Segundo M. A. Vaca, Teniente de Corbeta C. D. Vásquez. *Batería AA*: Teniente A. Bafficio, Capitán de Corbeta H. E. Silva. *Compañía de Ingenieros Anfibios*: Capitán de Corbeta L. A. Menghini.

Comando de Aviación Naval

Comandante de la Fuerza de Tareas Antisubmarina (en el continente): Capitán de Fragata L. C. Vásquez. *2ª Escuadrilla de Caza y Ataque*: Teniente de Corbeta A. Mayora. *3ª Escuadrilla de Caza y Ataque*: Capitán de Corbeta A. J. Philippi, Teniente B. I. Rótolo. *4ª Escuadrilla de Ataque*. Teniente de Corbeta D. G. Manzella. *Escuadrilla Antisubmarina*: Teniente C. E. Cal

MARINA MERCANTE

Bahía Buen Suceso: Capitán O. M. Niella. *Río Carcarañá*: Capitán D. E. Dell'Elicine.

El *Bahía Buen Suceso* aunque tripulado por marinos mercantes era una nave de la Armada

FUNCIONARIOS EN ASUNTOS CIVILES EN STANLEY

Comodoro C. Bloomer-Reeve (Primer Secretario), Coronel O. R. Chinni (Tesorero), Coronel M. R. Dorrego (Obras Públicas), Capitán de Navío B. M. Hussey (Educación y Salud Pública), Comodoro G. Mendiberri (Inteligencia)

FUERZA AÉREA

La Fuerza Aérea Argentina no proporcionó ayuda oficial, pero el Mayor (en 1982 Capitán) Pablo Carballo, que llevó a cabo misiones como piloto de Skyhawk en el 5º Grupo Aéreo, privadamente me entregó una traducción al inglés de su libro Dios y los Halcones, una compilación de notas personales de miembros de la Fuerza Aérea durante la guerra. También Carballo me dio permiso sin restricción para citar de esas notas.

Otro referente y del mismo autor escrito con anterioridad a *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*, el libro *Task Force. The Falklands War 1982*, es una versión actualizada y corregida de *Operation Corporate* y aunque contiene algunos errores, que el propio autor reconocerá en el primero mencionado, es una buena fuente de datos del desarrollo de los acontecimientos según informaciones y puntos de vista del adversario por lo cual se los incluirá lo que, en algunos casos, implicará, en parte, una repetición de lo expuesto proveniente de otras fuentes y, en parte, dará lugar a contradicciones que he resuelto exponer como una forma de presentar un panorama lo más amplio posible, encarado bajo un punto de vista profesional.

De la Introducción de *Task Force. The Falklands War, 1982* me permito mencionar:

"(…) No me fue posible comenzar este libro inmediatamente después de terminado el conflicto porque debía atender el compromiso de escribir otros bajo contrato, lo cual no me preocupó. Preferí que el polvo se asentara y que se alcanzara cierto grado de perspectiva histórica. Sin el antojo de entrevistar hombres todavía afectados por la guerra (war shocked) al cabo del inmediato regreso del conflicto.

"Solicité en el Ministerio de Defensa el permiso para visitar las unidades y hablar con sus efectivos. Mi petición fue concedida bajo ciertas condiciones que consideré razonables. Pude llevar a cabo más de 200 entrevistas y me encontré con mucha buena voluntad en cooperar. Descubrí que cuanto más grande había sido el lapso transcurrido desde el regreso, los declarantes se mostraron más objetivos y más útiles. (...) En lo que concierne a documentación, esta ha sido la primera guerra británica en la era de la fotocopia. Oficiales me mostraron documentos ansiosos de que el desempeño de sus unidades fuera debidamente expuesto. También debo agradecer al Ministerio de Defensa que me haya permitido volar a las Falklands para visitar algunos de los escenarios de los combates y registrar las experiencias de los isleños que fueron los que más tiempo estuvieron sujetos a los avatares del conflicto, desde el primer día al último; aquellos que tuvieron todo que perder si la Fuerza de Tareas no hubiese zarpado o si la guerra se hubiera perdido".

"Una aspiración no fue satisfecha. Es mi costumbre cubrir los combates con información y testimonio de los sobrevivientes de ambas partes. Pero mi solicitud de una visa para visitar Argentina –hecha durante la vigencia de una Junta Militar- fue ignorada. La mitad de mi libro había sido escrita cuando el primer gobierno civil accedió al poder. Escribí a varios colaboradores potenciales y procuré obtener material por correo. Pero mis promesas de una aproximación imparcial no fueron aceptadas. 'La suya ha sido una causa injusta' escribió uno mientras que otro dijo 'Las cicatrices físicas y emotivas no han tenido tiempo de curarse'. Material útil fue llegando todo el tiempo desde la Argentina aunque me hubiera gustado hablar con el general Menéndez y sus soldados"

Satisfacción que el autor tendría en 1987 tal como se ha expuesto previamente, demora que posiblemente haya significado que en lugar de exponer las informaciones y experiencias de ambos bandos en una única obra, hayan sido expuestas en dos definitivas: *Task Force. The Falklands War.1982* y *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. .

Otro de los libros de origen británico a los que he acudido en busca de información ha sido *Air War South Atlantic* cuyos autores, Jeffey Ethell y Alfred Price en *Reconocimientos*, además de las fuentes militares del Reino Unido, en cuanto a las argentinas expresan:

"La Embajada Argentina en Washington DC fue asimismo una considerable fuente de ayuda. En la oficina del Agregado Aeronáutico los brigadieres Ricardo Peña y Marcelo Bonino, y el comodoro Rubén Corradetti, hicieron posible las visitas indagatorias a las bases de la Fuerza Aérea en la Argentina. En el despacho del Agregado Naval el capitán de fragata Eduardo Alimonda hizo posible una visita similar a las bases aeronavales; su sucesor el capitán de fragata Basilio Pertiné ayudó en la respuesta a muchas preguntas que surgieron al cabo de las visitas.

"En la Argentina, los vicecomodoros Ricardo Di Liscia y Saúl Haedo del alto mando de la Fuerza Aérea nos escoltaron durante las visitas a las bases de las unidades que combatieron en el conflicto mientras que el capitán de fragata Crivellini hizo lo propio en el caso de las bases aeronavales".

.....

"Por último los autores desean expresar su gratitud a todos aquellos involucrados en el conflicto que hicieron disponibles sus relatos. Algunos han solicitado no ser mencionados y los autores han respetados sus deseos de permanecer anónimos. El resto figura en la lista de Los testigos".`

Cabría suponer que la participación británica en numerosos conflictos armados, ha servido para capacitar a sus historiadores, civiles o militares, en mayor grado que los nuestros. Historiadores que acuden a fuentes de información del enemigo en procura de que el relato se ajuste en lo posible a la realidad de los acontecimientos. Por otra parte, en sus textos no suelen acudir a expresiones peyorativas, insultantes o degradantes del adversario un, según mi modo de ver, defecto en el que han incurrido algunas de nuestras figuras en papel de historiadores con el agravante, también a mi juicio, de haber vestido uniforme apartándose, de ese modo, de lo eminentemente profesional.

Dos libros que también han servido de valiosa fuente de información, aun cuando he tomado sus contenidos con alguna prevención tratando de confirmar los hechos y circunstancias expuestos en otras fuentes lo que no siempre ha sido posible. ¿La razón de esa actitud?. Tanto *The Falklands War* como *Malvinas. La trama secreta*, han sido escritos por periodistas los que en ocasiones suelen ser sospechados de que en caso de no poder acceder a información fehaciente, apelarían a suponerla o imaginarla

----o----

SUBTÍTULO 10.1

LA RECUPERACIÓN

En una operación impecablemente concebida y organizada con la mayor discreción, fuerzas navales argentinas, con el aporte de una fracción del Regimiento 25 de Infantería, desembarcan en la Isla Soledad en las cercanías de Puerto Stanley y en cumplimiento de la directiva específica de, en la medida de lo posible, sin causar bajas en los defensores británicos ni en la población civil, concretan en pocas horas su misión de recuperar las Islas Malvinas

En la Directiva Estratégica Nacional y el Plan Esquemático de Campaña se consigna la información que sigue:

DESIGNACIONES:

Comandante del Teatro de Operaciones Malvinas, él del V Cuerpo de Ejército, general Osvaldo García.
Comandante de la Fuerza Terrestre, general de brigada Américo Daher
Comandante de la Fuerza de Tareas Aéreas, brigadier Héctor Castellanos.
Comandante de la Fuerza de Tareas Anfibia, contralmirante Walter Allara.
Comandante de la Fuerza de Desembarco, contralmirante IM Carlos Büsser.
Gobernador Militar de las Malvinas, general de brigada Mario Menéndez

MODO BÁSICO DE ACCIÓN.

La ocupación de las Islas Malvinas consistirá en la ejecución coordinada de una operación anfibia y otra aerotransportada con la obligatoriedad previa de haberlas mantenido en secreto y en su concreción, y en lo posible, de manera incruenta.

POSIBLES REACCIONES BRITÁNICAS

Se ha estimado que podrá variar entre la protesta ante los foros internacionales a intentar su recuperación por la fuerza, para entonces destacar la importancia que tendrá para el desempeño diplomático propio el hecho de causar daños mínimos posibles a la población de las islas y a sus bienes, como así también el otorgar beneficios a Gran Bretaña en las tratativas que seguirán a la posesión argentina del archipiélago, en forma de convenios, facilidades, prioridades o licencias aduaneras referentes a la pesca, o la explotación de hidrocarburos, etc. para lograr la mejor disposición del Gobierno británico y facilitar la gestión ante su propio Parlamento y opinión Pública.

Causa algo de extrañeza que la fuente indicada al pie se haya limitado a exponer la información sin comentarla porque parecería darse cierta incongruencia entre considerar las Malvinas como territorio argentino y al mismo tiempo otorgar facilidades a la Gran Bretaña en temas tan sensibles como la explotación de recursos naturales, a menos que se haya considerado la posible participación de empresas británicas contratadas a los efectos de esa explotación o se les otorgue algún tipo de concesión de esos recursos del Estado argentino con el mismo propósito.

GUARNICIÓN

Se ha estimado que será necesario contar en las Islas con una guarnición de aproximadamente 500 hombres con medios de movilidad adecuados para mantener el orden y dificultar cualquier intento de reconquista al tiempo de disponer en el continente una reserva estratégica militar como elemento de disuasión y apoyar, llegado el caso, al Teatro de Operaciones Malvinas. También se ha considerado la eventual intervención de terceros países, aprovechando las circunstancias, tanto política como militarmente.

MEDIDAS INMEDIATAS POSTERIORES A LA OCUPACIÓN

Al cabo de haber logrado la materialización de los objetivos previstos:

- Simultáneamente con la desafectación del Teatro de Operaciones Malvinas (TOM), se transferirá la responsabilidad del mismo al Teatro de Operaciones del Atlántico Sur

(TOAS) extendiendo su jurisdicción a las áreas marítimas necesarias para asegurar la defensa integral del litoral argentino.

- Llevar a cabo acciones de gobierno conducentes a garantizar el nivel de vida alcanzado por la población de las islas, la preservación de la propiedad privada, un adecuado sostén logístico y el incremento del nivel de confort de los isleños, a fin de lograr de ellos la aceptación voluntaria de la soberanía argentina.

Para aquellos con conocimiento de la posible y peculiar actitud de los habitantes de Malvinas que. además de considerarse británicos con todo lo que ello implica, y que quizá no haya sido valorado en su real dimensión, se suma el hecho de ser isleños, lo que también debe contribuir a una idiosincrasia poco proclive a aceptar los usos y costumbres vigentes en la Argentina, no porque sean peores sino simplemente distintos.

CAPACIDADES DEL ENEMIGO

Se cita la de destacar una fuerza naval para recuperar las islas que podría encontrarse en el área treinta días después del desembarco argentino, con la presencia previa de uno o dos submarinos nucleares.

Sin embargo, a juzgar por las opiniones prevalecientes en los altos mandos, así como también por parte del titular de Relaciones Exteriores, parecería que esta capacidad del enemigo no ha sido cabalmente considerada y hasta se podría inferir descartada, quizá por ignorancia de la historia político-militar del Reino Unido, la personalidad de la Primer Ministro, a lo que se sumaría la situación de descontento popular en el país consecuencia de las medidas de orden económico implementadas para superar el veinte por ciento de inflación heredado de la anterior gestión laborista lo que ha provocado hechos de violencia prácticamente inéditos. De modo que la estabilidad del Gobierno podría verse afectada si el problema Falklands–Malvinas no se encara adecuadamente y ello bien podría llevar a decisiones destinadas a aglutinar la población ante lo que se puede calificar como una agresión a la que se debe responder.

Por otra parte, la evaluación de que se podría dar la presencia previa de uno o dos submarinos nucleares parecería que tampoco ha sido evaluada en toda su dimensión por cuanto, al no contar la Argentina con medios para contrarrestarlos, el dominio del mar, de cuya importancia no es necesario profundizar en una operación relacionada con un territorio insular, pasaría a ser patrimonio del adversario con las implicancias a que daría lugar.

MATERIALIZACIÓN DEL MODO DE ACCIÓN ADOPTADO

Está previsto que la operación sea llevada a cabo por:

Fuerza de Tareas Anfibias FT 40. Contralmirante Walter Allara

Misión: *"Capturar los objetivos Cuartel y efectivos Royal Marines, la localidad de Puerto Stanley y Faro San Felioe (Pembroke); colaborar en la captura del Aeródromo de Puerto Stanley y efectuar inicialmente el control de la población a fin de contribuir a ocupar y mantener las Islas Malvinas, ejerciendo simultáneamente el Gobierno Militar del territorio".*

Integrada por:

Grupo de tareas GT 40.1 Fuerza de Desembarco. Contralmirante IM Carlos Büsser

Con las siguientes Unidades de Tareas

UT 40.1.1 Batallón 2 de Infantería de Marina (menos una Sección de tiradores)

Misión: A la hora H desembarcará en la playa ubicada al E. de Punta Yorke con el propósito de tomar el aeropuerto, designado como objetivo Delta, si no lo ha hecho previamente la Fuerza Aérea; ocupar Puerto Stanley designado como objetivo Bravo; el apostadero de la *Royal Navy*, designado como objetivo November, ubicado en la costa E. de la bahía identificada como objetivo Eco con el fin de ejercer dominio propio sobre el angosto acceso a la misma que, entre costa y costa, no supera en ese lugar los 300 metros.

UT 40.1.2 Sección de Tiradores del BIM Nº 2
UT 40.1.3 Agrupación Comandos Anfibios (Menos los destinados a la UT 40.1.5)

Misión: Conquistar el cuartel de los *Royal Marines* (en Moody Brook), no más tarde de la Hora H-2 a fin de ocupar posiciones relativas que impidan a los británicos operar desde o hacia Puerto Stanley. Para lo cual a la hora H-6 desembarcará del destructor *Santísima Trinidad* en Playa Verde, como se ha identificado a la zona ubicada en Puerto Enriqueta al S. de Puerto Stanley.

UT 40.1.4 Grupo de Buzos tácticos (Menos los destinados a la UT 40.1.5)

Misión: 1. A la hora H-3 desembarcará del submarino *Santa Fe* en Punta San Felipe (Cabo Pembroke), extremo E. de la Isla Soledad, en la llamada Playa Azul con el objetivo de tomar el faro San Felipe a la hora H-2 con el propósito de neutralizar el sistema de alerta temprana del cual se tiene conocimiento por informes de inteligencia.
2. Posteriormente destacarse para marcar la Playa Roja ubicada la E. de la península Yorke, a la hora H menos 45 minutos donde desembarcará el grueso de la fuerza.
3. Luego debe verificar la presencia de tropas enemigas en la zona del objetivo Zulú, un istmo que une la península en la que está ubicado el aeródromo y el área de Puerto Stanley, que por sus características es fácil de defender

UT 40.1.5 Grupo de Comandos Anfibios y Grupo Buzos Tácticos

Misión: Con un total de 16 hombres dirigirse a Puerto Stanley para proteger objetivos de importancia: usina, planta de agua, central telefónica de servicio interno y externo, controlándolos a partir de la hora H menos 15 minutos hasta el arribo del grueso de la fuerza de desembarco.

UT 40.1.6 Batería del Batallón Nº 1 I.M. de Artillería de Campaña
UT 40.1.7 Sección reforzada de Tiradores del Batallón IM Nº 1
UT.40.1.8 Servicio para Apoyo de Combate (SPAC)
UT 40.1.9 Equipo de Asuntos Civiles
UT 40.1.10 Sección de Tiradores del Regimiento 25 de Infantería del Ejército Argentino.

Misión: Con posterioridad al desembarco del Batallón 2 de Infantería de Marina, debe dirigirse a ocupar una posición que posibilite bloquear el camino que une el cuartel de los *Royal Marines*, objetivo Charlie, y Puerto Stanley, objetivo Bravo, además de lograr la captura del gobernador británico.

La toma del aeropuerto ha sido asignada la Fuerza Aérea Argentina. Para ello se ha contemplado contar con la presencia previa de personal de la F.A.A. que arribará al objetivo con el pretexto de llevar repuestos para una máquina de LADE. Se apoderará de las instalaciones a la hora H-2 facilitando, de esa manera, el aterrizaje de aviones C-130 transportando tropas del Ejército Argentino. En el caso de que este modo de acción no pueda concretar la toma del aeropuerto será llevada a cabo por el batallón 2 de Infantería de Marina.

Grupo de Tarea GT 40.2, Grupo de Transporte. Capitán de Navío G. Estrada

Con las siguientes Unidades de Tareas.

UT 40.2.1 Buque de desembarco de Tanques *Cabo San Antonio*
UT 40.2.2 Rompehielos *Almirante Irizar*
UT 40.2.3 Transporte *Isla de los Estados*

Grupo de Tarea GT 40.3, Grupo de Escolta y desembarco. Capitán de navío J.D. Chaluleu

Destructores Tipo 42 *Hércules* y *Santísima Trinidad*
Corbetas *Drummond* y *Granville.*

Misión: Proveerá apoyo de fuego de ser necesario.

Grupo de Tarea GT 40.4 Grupo de Tareas especiales. Capitán de corbeta H. Bicain

Submarino *Santa Fe*
Agrupación reducida de Buzos Tácticos.

Fuerza de Tareas de Cobertura FT 20. Capitán de navío J.J. Sarcona

Portaviones *25 de Mayo*
Grupo Aeronaval embarcado
3 Grumman S2E Tracker Antisubmarinos
3 Douglas A4Q Skyhawk de Ataque
3 Helicópteros AIO3 Alouette
1 Helicóptero SH-3D Sea King Antisubmarino

Destructores *Py*, *Bouchard* y *Piedrabuena*
Buque tanque *Punta Médanos.*

Misión: Servirá de cobertura lejana para la operación anfibia. *"Actuar en caso de que terceros países iniciaran movimientos de agresión"*.

Grupo Aeronaval de Exploración GAEX. Capitán de Fragata L.C. Vásquez.

2 Lockheed Neptune SO2H (Antisubmarinos)

1 Lockheed Electra L-188 (Transporte Mediano)
1 Beechcraft BE-200 (Transporte Liviano)

Misión: Operar como elemento de apoyo de la Fuerza de Tareas de Cobertura y de la Fuerza de Tareas Anfibia, llevando a cabo vuelos de control del tránsito marítimo sobre aquellas áreas de las que se requiera información.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 52 a 56)

Específicamente, y en lo concerniente a la Infantería de Marina

El *Batallón 2*, que constituirá el grueso de la fuerza de desembarco, cinco meses antes ha llevado a cabo maniobras conjuntas con los *US Marines* en la Patagonia, las primeras en concretarse después de las restricciones impuestas por el presidente Carter en los años 70 y se lo considera la unidad mejor adiestrada y equipada.

El *Batallón 1* proveerá el oficial de operaciones al comandante de la fuerza de desembarco y una Compañía de reserva para la recuperación de Malvinas mientras que a un pelotón, embarcado en la corbeta *Guerrico* se le ha asignado la misión de rendir los *Royal Marines* en Grytviken, en las Georgias del Sur.

Unidades y efectivos destinados a Malvinas

Estado Mayor y comunicaciones. 42 hombres
Batallón 2 IM. 387 hombres
Batallón de Vehículos Anfibios. 20 Vehículos Anfibios Oruga (VAO), 5 Vehículos Anfibios de transporte con ruedas (LARC). 101 hombres
Compañía de Comandos Anfibios. 92 hombres.
Batallón de Artillería de Campaña IM. 6 cañones de 105 mm. 41 hombres.
Fuerza de Reserva. 65 hombres del Batallón 1 IM.
Unidad Logística. 84 hombres.

En lo concerniente al Ejército Argentino

Un pelotón de 39 hombres del *Regimiento 25 de Infantería* como elemento adelantado de esta unidad que arribará posteriormente por vía aérea para reemplazar a la fuerza de desembarco y pasar a constituir la guarnición permanente. Dos pelotones de este regimiento serán destinados a ocupar Goose Green una vez que Stanley haya sido tomada.

Cuarenta y un oficiales y efectivos constituirán el team de Asuntos Civiles para instituir una administración argentina en las Malvinas.

La mayor parte de la Fuerza de desembarco es transportada en el BDT *Cabo San Antonio* mientras que el transporte *Isla de los Estados* lleva abastecimientos, en particular víveres tanto para la guarnición como la población isleña en el incierto periodo que sigue a cualquier desembarco.

Está previsto que la fuerza de desembarco navegue a lo largo de la costa patagónica hasta superar la latitud de las Malvinas para luego aproximarse a las islas desde el S.

Con destino a la isla San Pedro en las Georgias del Sur ha zarpado la corbeta *Guerrico* cuyas reparaciones en dique seco han sido apresuradas; lleva un pelotón reforzado del *Batallón 1 de Infantería de Marina.* Está previsto que la operación en la citada isla sea simultánea con el desembarco en Malvinas.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 18 a 21)

El 28 de marzo han embarcado las fuerzas destinadas a la recuperación de las Malvinas:

Buque de Desembarco de Tanques (BDT) *Cabo San Antonio*: Comando de la Fuerza de Desembarco (FD), las UT: 40.1.1 BIM Nº 2 reforzado, 40.1.2 Sección Tiradores Reforzada / BIM Nº 2) 40.1.6 Batería A del Batallón de Artillería de Campaña IM Nº1, (sólo el material) 40.1.10 Sección de Tiradores del RI Nº 25) y la Agrupación Vehículos Anfibios.

Destructor Tipo 42 *Santísima Trinidad*: Comando del Teatro de Operaciones Malvinas, Comando de la Fuerza de Tareas Anfibia (FTA) y las UT: 40.1.3 Agrupación de Comandos Anfibios y 40.1.5 Grupo Comandos Anfibios y Buzos Tácticos.

Rompehielos *Almirante Irizar*: la UT 40.1.6 Batería A del Batallón de Artillería de Campaña IM Nº 1, (sólo el personal) y las UT 40.1.7 Sección de Tiradores Reforzada del BIM Nº 1, 40.1.8 Servicios de Apoyo de

Combate, 40.1.9 Equipo de Asuntos Civiles y las fracciones del R.I. mecanizado 25 destinados a ocupar Fox Bay y Goose Green.

Submarino *Santa Fe*: la UT 40.1.4 Sección de Buzos Tácticos

(Luis Alberto Carbajal. *A 30 años de la recuperación de Malvinas y Georgias del Sur*. *Gacetilla AIMARA* Nº 18)

CONSIGNAS RECTORAS QUE SE HAN IMPUESTO A CADA JEFE DE ELEMENTO PARTICIPANTE EN LAS OPERACIONES MILITARES RELACIONADAS CON LA RECUPERACIÓN DE LAS ISLAS MALVINAS:

1. La misión se debe cumplir en terreno propio por lo que debe ser lo menos cruenta que la situación lo permita, en procura de lograr la adhesión de la población y el consenso del resto del mundo.
2. Respecto a la propiedad privada, que comprende:
   a) No provocar más daño que el mínimo indispensable para cumplir la misión
   b) No realizar operaciones en lugares donde no se justifique
   c) La obtención de efectos debe evitarse y, de ser imprescindible, centralizada en cada Fuerza de Tareas.
   d) El personal de tropa no podrá desplazarse individualmente, sino agrupados a cargo de personal de cuadros.
3. Respeto a la población que incluye:
   a) Trato firme pero con todo el respeto que merece un ciudadano que no es enemigo, sino que nació en un lugar usurpado por un Estado hace casi siglo y medio.
   b) Especial cuidado en el trato a la totalidad de las mujeres.
   c) Aceptar la libertad de cultos, razón por la cual todos los templos deben ser tratados como el propio. Recordar que sólo una minoría profesa la religión Católica Apostólica Romana.
   d) La Administración de Justicia a la población estará exclusivamente a cargo del Gobierno Militar razón por la cual toda trasgresión debe ser informada por la vía jerárquica absteniéndose el personal militar de obrar *per se*, salvo que se encuentre en cumplimiento de una misión concreta y esta se vea dificultada.
   e) Todo símbolo inglés (británico) que se encuentre exhibido en lugares públicos, debe ser reemplazado por el argentino que correspondiera, con autorización del Comandante de Tareas que correspondiera pero con todas las formalidades del caso. La bandera del lugar más importante de la localidad será reemplazada en una ceremonia a presidir por el Señor Comandante de Teatro Malvinas y con la presencia de los tres comandantes de Fuerzas de Tareas.
4. Toda trasgresión a esta orden será reprimida con las penalidades que para cada caso determinen al efecto las Leyes y Reglamentos Militares.
5. El éxito de la operación, además de la toma lo más incruento posible del objetivo está dada por volcar a nuestro favor la opinión de la población y del mundo (*), y ello depende de cada uno de los integrantes de (participantes en) este Teatro de Operaciones. Una mala acción hábilmente explotada por la propaganda puede traer aparejado un serio problema internacional para la Nación a la que hoy queremos engrandecer territorial y espiritualmente".

Entre otras medidas en cuanto a la relación con la población local:

- Libertad absoluta de desplazamiento de los isleños (incluso no se los molestará aún cuando saquen fotografías y/o esquicios de las posiciones argentinas)
- No se podrá acceder ni comprar en ningún comercio de la localidad o aledaños (Medida destinada a evitar roces y fundamentalmente a mantener abastecida la localidad en lo habitual).
- No se podrá ocupar casa alguna, aún cuando estuviese desocupada (Se colocarán precintos en las de los pobladores que opten por alejarse a zonas rurales

- Se mantendrá la integridad de la red de comunicaciones sanitarias habituales entre los isleños y la localidad.
- Estará total y absolutamente prohibido alternar con los habitantes.

(Carlos Robacio y Jorge Hernández. *Desde el Frente*. Págs. 55 a 57)

(*) En cuanto a *"volcar a nuestro favor la opinión de la población local y del mundo"* cabría comentar:

En lo concerniente al población local, funcionarios y personal argentinos se han estado desempeñando en las islas desde el inicio de los años setenta a partir del levantamiento de la incomunicación vigente por décadas, por lo que cabe suponer que con el trato que puedan haber tenido con la población local, comprobar, reitero, que para su idiosincrasia británica e isleña, una importante presencia argentina determinada por la permanencia de tropas, por más prudente y esmerado que sea su comportamiento, alteraría la peculiar forma de vida que han elegido, con una lógica reacción negativa.

En lo que se refiere a la opinión de la población del mundo, se debe entender que probablemente la mayoría ignora la existencia de unas islas denominadas Malvinas o Falklands y el desconocimiento sería prácticamente total en cuanto a la situación de conflicto con la Gran Bretaña respecto a su posesión y los fundados reclamos argentinos al respecto.

Cuando se quiere lograr, al menos parcialmente, el reconocimiento de una posición y de una actitud a adoptar, con suficiente anticipación se acude a una vía indirecta, sea un organismo científico o una empresa de publicidad o una combinación de ambos, para elaborar un artículo de apariencia inocente que contenga información sobre la Geografía, Fauna, Flora, Historia y aspectos económicos y políticos del archipiélago que contendría información correspondiente a la situación entre la Argentina y Gran Bretaña expuesta imparcialmente y que, convenientemente ilustrada con fotografías y el correspondiente mapa, sería publicado con adecuada anticipación a doble página o como un suplemento en los más importantes diarios en distintas naciones sobre cuyas respectivas poblaciones se quiere influir. Así como devienen los acontecimientos, en muchas cancillerías seguramente deberán acudir a una enciclopedia o un Atlas para saber de estas islas y, en cuanto al actitud argentina, sin conocimiento previo de los derechos que la asisten, una ocupación militar, por incruenta y que sea, será inicialmente considerada como una injustificada agresión y condenada en consecuencia. Es decir falta vender apropiadamente el producto y para ello sería necesario una política de estado, paciente, racional, apta, factible, coherente, persistente en cuanto al objetivo a lograr.

De acuerdo al plan, el *Batallón 2 de Infantería de Marina* desembarcará del BDT *Cabo San Antonio* en vehículos anfibios a orugas (VAO) con una reducida vanguardia como primera ola y el resto en una segunda.

El grueso del Batallón se desplazará hacia Stanley precedido por la Vanguardia que se desempeñará posteriormente como unidad de conexión para, en determinado momento, tomar contacto con los Comandos Anfibios anteriormente desembarcados del *Santísima Trinidad* con la misión de capturar los cuarteles de los *Royal Marines* en Moody Brook (objetivo *Charlie*)..

Se ha concebido para la ocupación de Stanley:

- La Compañía D del BIM 2 en el sector E. de la capital, y la Compañía E en el sector W.
- El Comando de la Fuerza de Desembarco en el Secretariado Colonial.
- El Comando del BIM 2 en el Gimnasio
- El Puesto de Socorro en el King Edward Memorial Hospital.
- Lugar de reunión de los detenidos en la Estación de Policía.
- La Reserva de la Fuerza de Desembarco en el espacio abierto al W. de la casa del Gobernador
- La Reserva del BIM 2 en la plazoleta al S. de la iglesia de Santa María.
- Lugar previsto para el aterrizaje de helicópteros, un predio al costado del hospital.

No se debe ocupar ninguna casa privada, ni escuela. Alterar lo menos posible la vida de la ciudad.

Como el dispositivo elaborado por la Infantería de Marina deberá ser relevado por el Ejército Argentino (Regimiento 25 de Infantería) se ha expuesto el Plan al futuro Comandante Terrestre, general Américo Daher, quien ha manifestado su conformidad.

(Horacio Mayorga. *No Vencidos*. Pág. 70)

SUBMARINO ARGENTINO EN APROXIMACIÓN A MALVINAS

31 de marzo. Poco después del desayuno el gobernador de Malvinas, Rex Hunt recibe de Londres la información de que un submarino argentino se encuentra navegando rumbo a las islas. Convoca a los mayores Gary Noot y Mike Norman, comandantes saliente y relevo respectivamente, de la reducida guarnición de *Royal Marines* para considerar un modo de acción.

Por la tarde el cabo David Carr es destacado con dos infantes al faro en cabo Pembroke (San Felipe) dotados con binoculares y visores nocturnos. Por su parte el cabo Steve Black es voluntario para ubicarse en Sapper Hill. Se supone que desde ambas posiciones podrán avistar al submarino y dar aviso a la patrulla de reacción constituida por un cabo y cinco infantes, dotada con dos Land Rover. En teoría podrían desplazarse a la playa elegida para el reconocimiento por parte de los argentinos y arrestar a los que hubieran desembarcado.

Además, seis infantes se embarcan en el *Forrest*, una pequeña nave para servicio de puerto, que su patrón, Jack Sollis, fondea en Yorke Bay. Durante la noche, ni el radar ni los visores nocturnos dan cuenta de submarino alguno de lo que informarán en la mañana siguiente a su regreso.

Posteriormente el mayor Norman dirá: *"Creímos que los argentinos estaban simplemente en un insignificante juego y el submarino era nada de que preocuparnos"*; mientras que el gobernador expresará: *"Pensamos que habría algo de riña en la playa y luego todos disfrutaríamos de una copa de Jerez y les diría váyanse y traten de no volver".*

Para el Sunday Times Insight Team: aunque no se conocen los contenidos de los cables previamente recibidos por Hunt desde Londres, parecería que en la capital británica no se contempla una invasión en gran escala sino que, más bien, se muestran aferrados a la convicción de que tal evento tendría lugar como culminación de una constante y predecible escalada y aunque el desarrollo de los acontecimientos está sin duda en ascenso, todavía quedan varios pasos por recorrer.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Págs 81-82)

Esta última apreciación de los autores resulta algo sorprendente porque ya entonces había trascendido la zarpada de al menos un submarino nuclear y poco después de terminado el conflicto se sabría de las medidas adoptadas para implementar una fuerza naval con destino al Atlántico Sur antes de que tuviera lugar la operación destinada a recuperar las Malvinas

LA OPERACIÓN POSTERGADA 24 HORAS

31 de marzo. En la mañana de este miércoles, a 24 horas del planificado desembarco en Malvinas, las condiciones del mar determinan que, aún navegando directamente desde el N. y no desde el S. como estaba previsto después de superar la latitud de Malvinas, es imposible llevar a cabo la operación Azul en la fecha fijada.

El lunes 29 se ha desatado un fuerte temporal cuya duración se ha prolongado por 48 horas y ha desbaratado el plan. El BDT *Cabo San Antonio*, con capacidad prevista para 450 hombres y que lleva 880, es la nave que, por sus características, más ha sido afectada llegando a rolar 44 grados con el consiguiente mareo de la mayor parte de los transportados.

Entonces, se pospone el desembarco por 24 horas hasta el viernes 2 de abril. La decisión es adoptada por el contralmirante Allara y el general García, ambos embarcados en el *Santísima Trinidad*; el último designado comandante del Teatro de Operaciones Malvinas.

SIN FACTOR SORPRESA. GOBERNADOR BRITÁNICO ALERTADO

La tormenta cesará pero será necesario llevar a cabo cambios en ciertos detalles del desembarco en función a un mensaje recibido que indica que hay una doble guarnición de *Royal Marines* en Stanley, que el gobernador está enterado de que un ataque es inminente y adoptado medidas en consecuencia. En particular en el aeropuerto y en cercanías de la playa prevista para el desembarco principal.

La información es correcta. El recambio anual de la pequeña partida de infantes que constituye la guarnición de las Malvinas ha sido perturbado por la crisis en las Georgias del Sur y, por consiguiente, se encuentran ambas, la saliente y la de relevo, lo que da lugar a disponer de setenta *Royal Marines* y once marinos armados desembarcados del *Endurance* para dar lugar a los infantes llevados a Grytviken. La inteligencia británica ha interceptado órdenes a un submarino argentino para llevar a cabo un reconocimiento de la playa de desembarco de lo que

ha sido informado el gobernador Rex Hunt, quien ha puesto en estado de alerta a los *Royal Marines* que proceden a establecer puestos armados en varios lugares incluyendo el aeropuerto y la playa prevista para el desembarco.

Para Martin Middlebrook, esta reciente información proviene de Stanley, casi ciertamente de la oficina de la línea aérea LADE, el único enlace por avión del que disponen los isleños. El vicecomodoro Gilobert, a cargo de esa dependencia, ha retornado de improviso de su licencia con el aparente propósito de verificar documentos relacionados con las finanzas. Este oficial, con experiencia en las condiciones locales, probablemente sea la fuente de la inteligencia que ha sido comunicada a la fuerza de desembarco.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Fordes in the Falklands War*. Págs 21 a 23).

PLAN BÁSICO DEL CONTRALMIRANTE BÜSSER

El contralmirante Büsser ha estado estudiando los problemas de un desembarco en las Malvinas desde enero:

"En rasgos generales, mi plan es capturar por sorpresa la casa del gobernador y el cuartel de los Royal Marines en Moody Brook, si es posible, sin derramamiento de sangre. Para hacer esto he decidido avanzar desde varias direcciones y con una aplastante superioridad. Tengo la esperanza de un efecto psicológico que sería abrumador".

Su plan original es desembarcar durante la noche una Compañía de Comandos Anfibios en una playa dos millas al S. de Stanley que después de avanzar por tierra y tomar el cuartel en Mody Brook y varios puntos clave en la ciudad, con el grueso de la fuerza desembarco arribando al amanecer al N. del aeropuerto, destacando rápidamente una partida del Ejército para capturar la Casa de Gobierno, mientras los infantes de marina completan la ocupación de Stanley.

Tan pronto como se considere seguro para hacerlo aterrizará un pequeño avión desde el continente y sus ocupantes procederán a preparar el aeropuerto para el arribo de un considerable contingente del Ejército que reemplazará a las fuerzas desembarcadas y formará la primera guarnición.

Junto a estas operaciones en el área de Stanley, otros dos pelotones del Ejército desembarcarán mediante el helicóptero del *Almirante Irizar* con la misión de ocupar la zona de Goose Green – Darwin.

CAMBIOS DE EN EL PLAN ORIGINAL

Varios factores recientes comprometen parte del plan de Büsser.

- No habrá sorpresa
- La playa elegida para el desembarco será probablemente defendida
- La pista del aeropuerto bloqueada
- El helicóptero Puma del Almirante *Irizar,* durante la tormenta, ha sufrido averías que lo han hecho no operable..

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 23)

1º de abril. A 0940 el helicóptero que lleva al contralmirante Büsser desde el *Cabo San Antonio* anaviza en la nave insignia *Santísima Trinidad* para discutir con el contralmirante Allara los cambios en el plan, determinados por las últimas novedades. Una decisión debe ser adoptada antes de las 10.15 para evitar una ulterior postergación. Con el general García rápidamente elaboran las modificaciones al original.

- La principal playa de desembarco es cambiada a una más al W. conocida como Yorke Bay
- Se cancela el vuelo directo desde el continente para ocupar y alistar el aeropuerto
- Al pelotón del Ejercito destinado para la captura de la casa de Gobierno le es encomendado tomar el aeropuerto y despejar la pista
- Por la desaparición del elemento sorpresa, la pequeña partida de Comandos Anfibios a la que se había asignado apoderarse de objetivos clave en Stanley, es relevado de esa misión y en cambio le es asignado tomar la Casa de Gobierno.
- Como consecuencia de los daños sufridos por el helicóptero Puma se cancela la operación Goose Green – Darwin.
- Los dos pelotones del Ejército asignados a esa misión se suman a la reserva de la fuerza destinada a Stanley lo que da lugar a un contingente de 940 hombres.

Según Martín Middlebrook, estas apresuradas decisiones dejan, al menos, una debilidad en el nuevo plan:

- La captura de la Casa de Gobierno ha sido previamente asignada a una partida de 39 hombres del Ejército que ha estudiado la operación y preparado un cuidadoso plan.
- La misión ha sido ahora dada a un pelotón de dieciséis Comandos Anfibios a las órdenes del capitán de corbeta IM Pedro Giachino.
- El plan original ha estado basado en que la sorpresa sería alcanzada y que la Casa de Gobierno no estaría defendida.
- A pesar del hecho de que ahora se sabe que los británicos han sido alertados, no se le asignan refuerzos al pelotón de Giachino.
- Muy poca información sobre el objetivo está disponible porque la que cuenta la partida del Ejército, originalmente asignada para esa misión, se encuentra en otro buque.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 22 a 24)

EL CAMBIO DE PLANES SEGÚN OTRA FUENTE DE INFORMACIÓN

1º de abril. A las 09.00 el comandante de la FT 40 dispone una reunión a bordo de la nave insignia con la presencia del comandante del Teatro de Operaciones Malvinas y la participación del comandante del Fuerza de Desembarco, del comandante del Grupo Transportes, GT 40.2, del comandante del Grupo Escolta GT 40.3 y de su segundo en el Comando Táctico .

La última información recibida del Comando de Operaciones Navales determina la necesidad de alterar las suposiciones y previsiones en las que se ha basado la planificación previa.

Se ha perdido el factor sorpresa según muestran las instrucciones del gobernador británico a la población, con la adopción de medidas en previsión y defensa ante la inminencia de un desembarco argentino que llevan a descartar la posibilidad de lograr los objetivos sin combatir.

Ha sido alertada y convocada la *Falkland Islands Defence Force* (*FIDE*)

El aeropuerto defendido con emplazamientos de ametralladoras y la pista obstaculizada con vehículos lo que impide la simultaneidad de un desembarco y el arribo de tropas del Ejército. De modo que su toma por parte del Fuerza Aérea queda descartada y, en cambio, deberán hacerlo las fuerzas anfibias que, además, verificaran la existencia de áreas minadas.

Al haberse perdido el factor sorpresa y estar alertada la defensa se pasan a considerar los posibles modos de acción del adversario y en base a esas suposiciones se adoptan modificaciones en relación al plan inicial.

- Para que el desembarco y los desplazamientos en tierra se lleven en mejores condiciones de visibilidad, la hora H pasa a las 06.30 en lugar de las 06.00, como estaba inicialmente previsto, teniendo en cuenta que la salida del sol tiene lugar a las 07.14 con un crepúsculo de 33 minutos.
- UT.40.1.2, Sección de Tiradores del Batallón 2 de I.M. Se mantiene la misión de desplazarse como vanguardia hasta llegar a la población y luego pasar a desempeñarse como fuerza de conexión, destacándose para establecer enlace con los Comandos Anfibios en las proximidades de Moody Brook.
- UT 40.1.3, Comandos Anfibios. Mantiene la misión de capturar el cuartel de los *Royal Marines* en Moody Brook y, en la presunción de que estos estarán desplegados para la defensa, el objetivo es apoderarse de su sostén logístico y luego, mediante disparos que hicieran notar su presencia, atraerlos para aferrarlos. En el caso de que esto último no se diera, una vez ocupado el cuartel, desplazarse hacia Puerto Stanley con la misión de ubicar y aferrar fuerzas enemigas hasta el arribo del grueso de las fuerzas desembarcadas.
- UT 40.1.4, Buzos Tácticos, en la presunción de que el faro San Felipe (Pembroke) podría estar defendido y un combate allí daría lugar a la pérdida de la sorpresa táctica y, por otra parte, el objetivo ha perdido importancia como guía de aviones inicialmente previstos al cabo de que la Fuerza Aérea se apoderara del aeropuerto como, así mismo, para dar la alerta de la aproximación de naves argentinas de lo cual ya tiene conocimiento la autoridad local, queda por lo tanto relevado de la toma del citado faro. Además, no cabe que se desplace en procura de verificar la presencia enemiga en el istmo que une Puerto Argentino con el aeropuerto, atento a que si los *Royal Marines* se encuentran desplegados, ese desplazamiento podría verse dificultado, por lo que se le

retiene como tarea única, el señalamiento de la playa de desembarco cuya ubicación será alterada de Yorke al E. a Yorke al W.

El cambio de la situación, determinada por la pérdida del factor sorpresa, queda por dilucidar qué playa de desembarco resulta la más apropiada, porque no se ha tomado decisión en espera de mayor información. Desde el punto de vista naval resulta la más apropiada la Yorke al E., inicialmente prevista, mientras que para la Infantería de Marina resulta más apropiada la Yorke al W. Este cambio determina informar a la UT 40.1.4, Buzos tácticos, que se encuentran embarcados en el submarino *Santa Fe* que se aproxima al objetivo en inmersión y que por discreción no responderá con el acuse de conformidad con la consiguiente duda de si el mensaje ha sido recibido.

- UT 40.1.5, Comandos Anfibios y Buzos Tácticos. En la suposición de que los objetivos vitales inicialmente asignados tales como la Usina eléctrica, la estación de radio y la central telefónica, podrían estar custodiados, se le asigna, en cambio, la captura del gobernador, objetivo al que se considera importante por el efecto psicológico a que daría lugar.
- UT 40.1.10, Sección del *Regimiento 25 de Infantería*. En razón de que la *Fuerza Aérea Argentina* ha cancelado su participación en la toma del aeropuerto por las razones apuntadas, en lugar de apresar el gobernador se le encomienda la captura del aeropuerto y después de haberla concretado y despejado la pista, ocupar la punta E. de la bahía de Puerto Stanley.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 63 a 65)

1º de abril. A medio día el comandante de la Fuerza Anfibia ordena a las naves destacarse en forma independiente a ocupar las posiciones asignadas para el asalto a Malvinas.

- Destructor *Santísima Trinidad*, a las 21.15 del 1º de abril desembarcar en Puerto Enriqueta (Port Harriet) la Agrupación de Comandos Anfibios.
- Buque de desembarco *Cabo San Antonio*, Destructor *Hércules*, y corbeta *Drummond,* a 06.15 del 2 de abril, desembarcar el grupo principal en Yorke al W.
- Rompehielos *Alte Irizar* y corbeta *Granville*, listos al S. del cabo San Felipe (Pembroke) para poyar el desembarco con helicópteros o fuego naval.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 66)

1º de abril. A media tarde el *Foreign Office* informa al gobernador Hunt que una considerable flota de invasión se encuentra navegando hacia las islas y a menos que cambie de rumbo se encontrará frente a cabo Pembroke con las primeras luces del viernes.

Cuando el gobernador Hunt y una docena de sus funcionarios se reúnen en el salón de la residencia toman conocimiento de las últimas interceptaciones de las comunicaciones que ponen en evidencia que los argentinos de alguna manera han reunido la más detallada inteligencia de las disposiciones y hábitos de los *Royal Marines*, cuántos son y dónde y cuando duermen y precisamente como pasan sus días. John Fowller, el superintendente de Educación se muestra en extremo asombrado por la extensión y exactitud del espionaje.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 82-83)

ALISTAMIENTO BRITÁNICO EN MALVINAS

1º de abril. A 15.30, en Stanley el gobernador Rex Hunt recibe información más amplia de Londres que lleva a suponer que la fuerza argentina podría estar llevando a cabo algo más que una demostración por lo que dispone que el *"período de tensión"* vigente, consecuencia de advertencias previas, sea elevado a *"período de peligro inminente"*.

Ordena que si el submarino, que se sabe se encuentra en el área, desembarca una partida de demostración, ésta debe ser arrestada. Si los argentinos desembarcan tácticamente se les disparará pero no deben darse situaciones de combate cerca de las casas de la capital.

El mayor Mike Norman procede a alistar su tropa. Han transcurrido pocas horas desde que tomara el control operativo del comandante saliente, Mayor Gary Nott. Cuenta con setenta y nueve hombres, dos de ellos oficiales y sesenta y seis infantes de marina más dos oficiales y nueve hombres de la sección relevamientos del *Endurance* que han desembarcado para aminorar problemas de alojamiento.

Rollos de alambre de púas son cargados en un camión para desplegarlos en una de las mejores playas cerca del aeropuerto cuyas autoridades reciben la orden de bloquear la pista con vehículos y cualquier otro obstáculo disponible. El alistamiento se completa retirando tanta munición como pueden transportar.

Mas tarde el gobernador convoca a una reunión. A los funcionarios civiles les ordena destruir ciertos documentos y comunica que hará un anuncio público mediante la radio.

Se discute en cuanto al temperamento a adoptar con unos cuarenta argentinos residentes en Stanley, el personal de LADE y un inusual número de obreros arribados recientemente para trabajar en las instalaciones de gas. El mayor Norman sugiere arrestarlos de inmediato, en cambio el gobernador y el primer secretario opinan ese arresto podría ser utilizado como una excusa si los desembarcos no tienen lugar. Finalmente prevalece este criterio y, por el momento, no se adopta medida alguna con los argentinos residentes.

Terminada la reunión, Rex Hunt se retira para encaminarse a la radio donde informa a la población que se espera una invasión argentina durante la noche o temprano en la mañana que sigue. Convoca a los actuales y a miembros en el pasado de la *Fuerza de Defensa Local*, de los cuales se presentarán veintitrés hombres, en su mayor parte los más jóvenes. Pero esta es aún más que los *Royal Marines* una fuerza simbólica. Han recibido escaso adiestramiento y, por otra parte, las armas disponibles son repartidas en el incrementado numero de infantes de marina y los marinos del *Endurance,* con lo cual los voluntarios civiles son destacados como vigías con la excepción de un ex cabo de *Marines* que ha formado parte de la guarnición dos años atrás a quien se le provee de un fusil y participará en la defensa de la casa del gobernador; y un residente canadiense que, por haber sido controlador aéreo, se lo destaca al aeropuerto para alterar la radio baliza de modo que los aviones en aproximación terminen en el mar. Al no poder hacerlo procederá a su destrucción mediante una maza.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands W*ar, 1982. Págs 42 a 46)

1º de abril. La operación *Azul* destinada recuperar las Malvinas seguirá adelante si para las 18.30 no se recibe la orden de cancelarla.

Las condiciones meteorológicas han cambiado. El mar está calmo. En el *Cabo San Antonio*, la nave que lleva el grueso de la fuerza de desembarco, los efectivos en la misma tienen una primera buena comida desde antes del tiempo tormentoso con los consiguientes sufrimientos consecuencia del mareo..

A las 19.00 el contralmirante Büsser habla mediante el difusor de órdenes, mientras que en otros buques se tiene copia de la alocución..

"Hemos sido elegidos por el destino para llevar a cabo la más querida ambición del pueblo argentino: la recuperación de las Islas Malvinas. Por años ustedes se han estado preparando física y anímicamente para el combate. Mañana demostrarán la calidad del soldado argentino. Espero de ustedes coraje en la batalla, respeto por el enemigo y generosidad en la victoria. Les advierto que ante cualquier exceso contra las tropas enemigas, mujeres o propiedad privada, impondré la pena máxima. Mañana serán victoriosos pero disciplinados y llevarán a cabo su misión con la bendición de nuestro Señor. Dios salve a la Argentina".

El párrafo precedente ha sido traducido del inglés al no disponer de la versión en español por lo cual, al igual que en otros casos en este relato, el texto no se ajusta exactamente al original. Atento a lo expresado seguramente el *"Dios salve ala Argentina"* sea en realidad *"¡Viva la Patria!"*.

Se produce una *"estallido"* de entusiasmo a bordo del *Cabo San Antonio* cuando los hombres toman conocimiento de su histórica misión. Tiene las características del grito gol en un partido de fútbol.

A 21.00 es ordenada la retirada a sus alojamientos; diana será a las 04.30.

El Gobierno británico tiene la casi certeza de un inminente desembarco argentino en las Islas. Está confiando en una intervención del presidente Reagan para evitarlo (*), quien ha tratado de comunicarse telefónicamente con el presidente Galtieri pero éste, en un principio, no ha aceptado las llamadas. Reagan ha insistido y finalmente la conversación tiene lugar. Pero sin resultado. A esta altura de los acontecimientos Galtieri no puede detener la operación, aún si quisiera, y no hay evidencia de que así lo desee.

La denominada operación *Azul* ya ha comenzado.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 24-25)

(^) En las últimas horas del 31 de mayo ha llegado a la Casa Blanca un cable de la Primer Ministro solicitando la posibilidad de una intervención personal del Presidente Reagan con su homologo argentino,

requerimiento que ha dado lugar a que durante la jornada del 1º de abril se llevaran cabo varios intentos de concertar una comunicación telefónica entre ambos mandatarios con respuestas evasivas de Buenos Aires, hasta que finalmente la misma pudo ser concretada alrededor de las 20 horas (The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 80)

ADVERTENCIA DEL PRESIDENTE RONALD REAGAN

De la conversación entre los presidentes Galtieri y Reagan cabe registrar que el presidente estadounidense le hace notar al mandatario argentino que de su conocimiento de la Primer Ministro concluye que es una mujer decidida y que **a un acto de fuerza responderá con más fuerza.** Que la actitud argentina hará fracasar una relación duradera de los Estados Unidos con la Argentina, Brasil, México y el proceso de acercamiento con países de América Central, al tiempo que **le hace notar la estrecha relación que los Estados Unidos mantienen con Gran Bretaña.** Le advierte al presidente Galtieri que si se procede con el ataque previsto en la siguiente jornada y el Reino Unido resiste con el empleo de la fuerza, como es de prever, no podrá evitar que el pueblo de los Estados Unidos no posibilite el mantenimiento de las relaciones entre ambas naciones. Le dice que destacaría a su vicepresidente para tratar de arribar a una solución para finalmente pedirle por favor evitar el conflicto.

El general Galtieri responde expresando su agradecimiento, pero ya es tarde, **los acontecimientos están en marcha** a lo que el presidente Reagan trata de confirmar lo dicho con una pregunta *"¿Eso significa que siguen adelante con el desembarco?"* La respuesta del presidente Galtieri es terminante: ***"la Argentina es una nación soberana y tiene la libertad de decidir el empleo de sus medios diplomáticos o la fuerza"***. A lo que el presidente Reagan insiste en hacer notar que si hay desembarco, habrá resistencia y la violencia se extenderá. A su vez el presidente Galtieri responde que si esta noche el Reino Unido reconoce la soberanía argentina, su gobierno tiene muy buena voluntad para llevar a cabo la transferencia durante el año 1982.

El presidente Reagan lamenta lo que va a suceder **que dará lugar a un conflicto armado** y ofrece sus buenos oficios en las Naciones Unidas o donde la Argentina lo quiera. Muestra preocupación respecto a los 2.000 isleños si la Argentina va a la guerra a lo que el presidente Galtieri le informa que la Argentina garantizará su libertad para permanecer en las islas viviendo como ingleses, como argentinos así como también irse si así lo desean. .

(Del informe redactado por el contralmirante Roberto B. Moya. Juan B. Yofre. *1982*. Págs. 213-214)

Finalizada la conversación con el presidente argentino, Ronald reagan envía un mensaje a Margaret Thatcher en el que le informa haberle trasmitido su preocupación ante la posibilidad de una invasión argentina de las islas y advertido que un comienzo de operaciones militares podría comprometer seriamente las relaciones entre los Estados Unidos y la Argentina a lo cual el general Galtieri no ha asumido compromiso alguno. **Le expresa a la Primer Ministro que los Estados Unidos no serán neutrales si los argentinos apelan al uso de la fuerza**.

(Obra citada Págs 215-216)

1º de abril. A las 20.30, en las naves argentinas se capta un informativo de la radio de Stanley en el que se advierte a la población local de la inminencia de la invasión y la decisión del Gobernador de defender las islas.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 72)

1º de abril. A 23.00, en el bar del cuartel en Mody Brook, el mayor Norman imparte las últimas directivas. .

Según palabras posteriores, son el conjunto de ordenes más penosas dadas en su vida. Deja claro que una fuerza invasora se aproxima y que probablemente será grande y ellos posiblemente resulten muertos. Cree que podrían sentirse deprimidos y que tendría que animarlos un poco pero resulta ser una apreciación errada porque al finalizar se muestran listos a desplazarse. Terminada la reunión, los infantes de marina son llevados a sus posiciones en camiones y para las 02.00 del 2 de abril todo está tan listo como ha sido posible.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs. 43 a 46)

La advertencia desde Londres ha llegado demasiado tarde. No hay tiempo para dejar no operable la pista del aeropuerto porque hacerlo para que resulte efectivo llevaría una semana de modo que

prácticamente el único obstáculo es el camión de incendios estacionado en el centro de la misma. No se dispone de morteros, el único existente está agrietado y no se han satisfecho los requerimientos de contar con los de 81 mm, formulados por sucesivos anteriores comandantes.

Sin tiempo para improvisar minas Claymore en las playas, ni para convocar la totalidad de los cien miembros de la *Fuerza de Defensa Voluntaria de las Islas*, ni para interrogar a unos treinta argentinos en Stanley, algunos de los cuales podrían ser cómplices del plan de invasión.

Ante ese cuado de situación todo lo que cabe hacer es conjeturar donde y como el desembarco tendrá lugar y tomar medidas en consecuencia.

La playa con la denominación código "Purple" (Púrpura) es el lugar obvio para un desembarco porque su acceso está libre de escollos y de kelp, la tupida alga que obstruye la mayor parte de las aguas alrededor de las Malvinas. Además casi no presenta gradiente permitiendo a las embarcaciones llegar a pocos pies de la arena reduciendo a un mínimo el espacio de un largo vadeo hasta alcanzar la orilla. Para el mayor Norman, asumiendo el papel de invasor, esa sería la playa en la que desembarcaría, pero todo lo que se dispone es alambre de púas sólo suficiente para una reducida extensión de arena. Dos infantes se desplazan en motocicleta con una ametralladora con la orden de darle a los invasores una *bloody nose* (*) y luego replegarse, cuentan con suficiente munición pero no con cañón de repuesto para efectuar el recambio al cabo de 500 disparos. La otra playa, nombre código "Orange" (Naranja), ubicada más allá de Yorke Point se encuentra desguarnecida.

(*) En los tiempos de mi niñez se supondría equivalente a una expresión de entonces: *"hacer saltar la colorada"* que significaba un golpe en la nariz con la consiguiente hemorragia.

Norman, también en el papel de invasor, dispondría una segunda hola helitransportada que se apoderaría del aeropuerto por lo cual, ante esa posibilidad, un cabo y cinco infantes toman posición para dominar la pista del mismo listos a abrir fuego sobre los presuntos helicópteros con similar directiva a los dos "defensores" de *Purple* y luego replegarse en dirección a Stanley. Escalonadas a lo largo del camino se ubican cuatro grupos de más de seis hombres cada uno listo a proveer fuego de apoyo. Estos, a su vez, retrocederán grupo por grupo hasta alcanzar la casa de gobierno en el extremo occidental del pueblo. Allí constituirán la última defensa.

Bajo el punto de vista militar la casa del gobernador no es adecuada para la defensa pero bajo el punto de vista político como asiento del representante del Gobierno británico tiene que ser defendida, no importa cuanto sea el costo..

El plan fracasará porque los argentinos no desembarcarán en la playa *Purple* y en una primera instancia no aterrizarán con helicópteros en el aeropuerto. Desde que Gran Bretaña ha mal interpretado o ignorado todas los indicios de advertencia, es demasiado tarde para enviar refuerzos, nada puede alterar la certeza de que antes que termine el día la bandera argentina flameara en las islas. Queda por saber cuantos hombres morirán.

Después de la cena el gobernador Hunt recibe al primer secretario, Dick Baker, quien le informa del ofrecimiento del canadiense Bill Curtiss de alterar la radiobaliza para que aviones en aproximación terminen en el mar, al tiempo que le sugiere apagar la luz del faro en cabo Pembroke (San Felipe) a lo que al gobernador accede aunque con alguna duda respecto a la baliza por ser esta de propiedad argentina. La esposa de Rex Hunt y su hijo de diecisiete años se trasladan a la casa de Baker por obvias razones de seguridad.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Págs. 7 a 11)

DESEMBARCA LA COMPAÑÍA DE COMANDOS ANFIBIOS

1º de abril. A las 2130 el destructor *Santísima Trinidad* fondea a una milla al sur de la costa de la isla Soledad. 21 botes inflables se destacan con la Compañía de Comandos Anfibios. Después de sortear problemas derivados de la presencia de algas alcanzan la orilla en Lake Point en lugar del previsto Mullet Creek en Port Harriet. Los objetivos a alcanzar son la residencia del gobernador distante dos millas y media (4 Km) y el cuartel de los *Royal Marines* en Moody Brook a seis millas (9,6 Km).

Desde el *Santísima Trinidad* los botes se desplazan en procura de la entrada de Port Harriet para tomar tierra en Mullet Creek, pero su navegación se retrasa como consecuencia de demoras por hélices afectadas por la presencia de algas. En algunos de los botes los motores sufren averías y tienen que ser remolcados por otros; se apela incluso al uso de remos que son dejados de lado por ser un procedimiento demasiado lento. Se decide entonces desembarcar en la playa más próxima en lugar de Mullet Creek.

1º de abril. A 23.00, los primeros argentinos en desembarcar en las islas lo hacen en una playa sin denominación cerca de Lake Point. Un total de 92 infantes de marina se despojan de sus

trajes de neoprene para tomar sus armas y otros equipos de los embalajes impermeables y se preparan para desplazarse en procura de sus objetivos.

La pequeña partida conducida por el capitán de corbeta IM Pedro Giachino tiene como misión la captura de la casa del gobernador mientras que la más numerosa, al mando de capitán de corbeta Sánchez Sabarots, tiene como objetivo el cuartel de los *Royal Marines* en Moody Brook.

(Martín Middlebrook. *The Fight for Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 26-27)

LAS FACILIDADES EN LA I. ASCENSIÓN PARA EL SOSTÉN LOGÍSTICO DE LA OPERACIÓN CORPORATE

2 de abril. A 0001 despega de Lyneham el Hercules XV 196 con destino a la Isla de Ascensión con la primera carga de abastecimientos para la operación *Corporate*.

En realidad, parte de la carga está destinada a buques en maniobras en aguas de Gibraltar, que más tarde se unirán a los destinados al Atlántico Sur. Gibraltar es escala obligada para el reabastecimiento de combustible del avión. Otros seis Hércules partirán rumbo a Ascensión en una primera jornada de lo que será un considerable esfuerzo de las escuadrillas de transporte de la RAF durante el conflicto. Con una rapidez inédita, en cuanto a gestiones diplomáticas, Senegal habilita el aeropuerto de Dakar como apoyo a estos vuelos. Se requieren tres tripulaciones para un viaje redondo de treinta horas de Lyneham a Ascensión y retorno.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Pág. 69)

Ascensión ha sido seleccionada como base avanzada después de ser descartadas, por razones de imposibilidad política y al cabo de haber sido brevemente consideradas: Simonstown (ex base naval británica en Sudáfrica), Montevideo, Punta Arenas y Freetown (en Sierra Leona, ex colonia británica). Ubicada a medio camino entre Gran Bretaña y las Malvinas, Ascensión ha sido previamente arrendada a los Estados Unidos y, por otra parte, no cuenta con las facilidades para el número de vuelos que demandará el apoyo a la operación *Corporate*. En consecuencia, los primeros en arribar serán ingenieros y técnicos con medios para facilitar las actividades del aeropuerto tal como radares y otros medios para el control de un incrementado tráfico aéreo.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 103)

La isla de Ascensión tiene una extensión de sólo de 24 millas cuadradas; se encuentra a 3.700 millas náuticas de Gran Bretaña, a 3.300 de Malvinas, 500 millas al S. del Ecuador y a 1.000 millas en el Atlántico desde la costa W. de África. Es una colonia británica administrada desde Santa Helena que se encuentra 700 millas más al S. descartada como base la operación *Corporate* por la carencia de aeropuerto adecuado, mientras que Ascensión cuenta con uno construido por los estadounidenses durante la 2da Guerra Mundial. bautizado Wideawake, nombre de una especie de ave local, y que se encuentra en excelentes condiciones consecuencia del programa aeroespacial. Su pista de 10.000 pies arrendada a *Pan American Airways* para el traslado de personal y abastecimientos destinados a la importante estación de seguimiento (*tracking*) de satélites. Los pocos habitantes son británicos y estadounidenses con un puñado de nativos de Santa Helena sin la existencia de población indígena. Nación alguna en Sudamérica daría facilidades y la excelente base naval que los británicos han contribuido a construir en Sudáfrica, descartada en razón de las políticas relacionadas con el apartheid.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Pág. 90)

2 de abril. A 01.05, como consecuencia de la demora en recibir la orden de ejecución por parte del comando de la FT 40, el submarino *Santa Fe* rompe el silencio radio para solicitarla ante la inminencia de la hora prevista. La citada orden es recibida a 01.53. Sin embargo no se le advierte que el punto de desembarco ha sido cambiado de Yorke al E. a Yorke al W.

2 de abril. A 01.55 el submarino *Santa Fe* sale a superficie frente a Punta Celebroña (en Port William) y, después de alistar personal y material, a 03.00 finaliza el desembarco de los buzos tácticos (UT 40.1.4) a 3.000 m al E. del faro para luego alejarse en superficie con rumbo general E. para ocupar su área de patrulla.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 67 a 69)

ALISTAR NAVES DE LA 1ª FLOTILLA PARA UNA TRAVESÍA ENCUBIERTA AL S.

2 de abril. A 0300 el comandante de la Primera Flotilla de la Armada Real, contralmirante John Woodward, recibe instrucciones de Londres de alistar siete de las naves que participan en el ejercicio *Springtrain* para una travesía encubierta al sur con otras tres naves.

Dieciséis buques de la Primera Flotilla han estado, aguas afuera de Casablanca, llevando a cabo ejercitaciones con lanzamientos de misiles Sea Dart. El Almirantazgo ha seleccionado para la Operación *Corporate* los destructores de la clase County *Antrim* (nave bandera en las ejercitaciones) y *Glamorgan*, ambos armados con misiles superficie-superficie Exocet MM 38; los destructores Tipo 42 *Coventry*, *Glasgow* y *Sheffield* dotados con el misil de defensa AA de área Sea Dart; la fragata tipo 22 *Brillant* armada con el moderno sistema puntual de defensa AA Sea Wolf, la fragata tipo 21 *Arrow* y la *Plymouth*, esta última previamente destinada a las Indias Occidentales a la que le es ordenado retornar a Gibraltar para alistarse con destino al Atlántico sur.

(Martín Middlebroock. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs. 69-70

ALISTAR LA 3ª BRIGADA DE COMANDOS DE LA REAL INFANTERÍA DE MARINA

2 de abril. Poco después de las 0300 es despertado el brigadier Julián Thompson, comandante de la *3ª Brigada de Commandos* de la *Real Infantería de Marina* (*Royal Marines*) informándole que Argentina está a punto de invadir las Falklands con la correspondiente orden de alistar su brigada para comenzar a desplazase en tres días.

La *3ª Brigada de Commandos* es una unidad designada para su desplazamiento independiente por mar con sus propias armas de apoyo y abastecimientos, lista para llevar a cabo acciones limitadas. Cuenta con tres *Commandos* de Infantería, cada uno con la dimensión de un batallón: el *40* y el *42*, con base en el área de Plymouth, y el *45* en Arbroath en Escocia. Los dos primeros adiestrados en técnicas para desempeñarse en el Ártico y zonas de montaña para lo cual llevan a cabo ejercitaciones anuales en Noruega, mientras que el *Commnado 40*, si bien no está adiestrado en tales técnicas específicas, muestra el nivel de preparación inherente a todas las unidades de la Brigada.

El apoyo de artillería está dado por el *29 Regimiento Commando,* que es una unidad del Ejército adiestrada según los parámetros de los *Commandos* lo que le otorga a sus hombres el privilegio de lucir el birrete verde que los identifica. El regimiento cuenta con piezas helitransportables de 105 mm.

También forma parte de la Brigada su propia escuadrilla aérea con base en Yeovilton que llevará Malvinas nueve helicópteros Gazelle y seis Scout, a la que se suman el *1er Escuadrón de Incursiones* (*raiding squadron*) que opera con botes livianos sobre la costa y que no debe ser confundido con el *Special Boat Service (SBS)*; el *59º Escuadrón Commando de Ingenieros Reales* (*Royal Engineers*); el *Regimiento Logístico Commando;* un contingente de defensa AA y una unidad de contramedidas electrónicas.

Pero en algunos casos la disponibilidad de la totalidad de los efectivos de la *3ª Brigada Commando* no es inmediata La mayor parte de los hombres del *Commando 42* se encuentran con licencia luego de tomar parte de maniobras en Noruega, veinticinco de ellos en el extranjero. El *Commando 40* acaba de finalizar sus ejercitaciones de tiro en el polígono de Altcar cercano a Liverpool. La Compañía Y del *Commando 45* se encuentra en Brunei adiestrándose en la guerra en la Jungla mientras que la Compañía Z ha sido dividida para adiestramiento aventura en Escocia, Gales y el S. de Francia.

Parte del *Escuadrón de Incursiones* quedará en Irlanda del N. El grupo de profesionales en adiestramiento en operaciones en el Ártico y montaña acaba de completar un curso de seis meses para instructores de unidades por lo que los recién graduados alumnos y treinta y seis instructores pasarán a constituir una unidad especial de reconocimiento de la Brigada.

La escasez de medios para el transporte de las tropas obliga a que se le asigne prioridad a los combatientes en detrimento de los administrativos lo que determina que sólo la mitad de los efectivos del *Regimiento Logístico Commando* formará parte del contingente destinado a la Atlántico Sur y de su equipamiento, la mayor parte vehículos, un tercio quedará en el cuartel, con la previsión de que parte de los hombres partirá posteriormente. .

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs 74 a 76)

2 de abril. En Malvinas, a 0315, Jack Sollis el patrón del *Forrest*, cree ver la primera nave argentina, que identifica (erróneamente) como un portaviones. En ausencia de otro medio naval se le ha asignado la misión de dar la alerta mediante información radar de su pequeña nave de 86 pies. En realidad, ha informado de una detección 45 minutos antes y procedido a retornar a puerto. El mayor Norman estima que se ha precipitado y le ordena retornar al mar a lo que se niega porque afirma que desde su amarradero puede ver un portaaviones en Surf Bay. El cuarto de operaciones en la casa de la gobernación requiere información de los infantes apostados en Hookers Point. De esa posición, en el istmo que une la península del aeropuerto con el resto de la isla Soledad, tiene amplia visión de Surf Bay en la que no observa portaaviones alguno. Con esta información el patrón del *Forrest* acepta volver al mar y proseguir con la vigilancia.

Quizá la ciencia médica tenga lago que decir en relación a ”ver” lo que el subconsciente quiere que vea, En el libro de Sir Eugene Millington Drake *La Batalla del Río de la Plata*, relata como los británicos montaron un andamiaje

de informaciones falsas dando cuenta de que el crucero de batalla *Renown* y el portaaviones *Ark Royal* estaban próximos a arribar al área y los alemanes, con los excelentes medios ópticos del *Graf Spee,* identificaron como el citado crucero a uno de los buques que aguardaban la zarpada de Montevideo del acorazado germano; información que pudo haber contribuido a la decisión de hundirlo en las cercanías del citado puerto.

EN MALVINAS: CERTEZA DE QUE LA INVASIÓN (RECUPERACIÓN) TENDRÁ LUGAR

A 0330 se tiene la certeza de que la invasión tendrá lugar cuando el gobernador es informado desde Londres que el presidente Ronald Reagan ha telefoneado personalmente al presidente Galtieri para persuadirlo de que cancele la invasión y le ha sido denegado. Como consecuencia, Rex Hunt llama al secretario Baker para que con una partida de los marinos desembarcados del *Endurance* proceda arrestar los argentinos residentes en Stanley; una decisión postergada cuando el Mayor Norman la sugirió la anterior jornada, en particular en relación a 17 trabajadores recientemente arribados para trabajar en la ampliación del depósito de gas. Para "legalizar" las detenciones procede a declarar el Estado de Emergencia que posibilita esas internaciones.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Págs. 12-13)

2 de abril. En Stanley, el gerente de la estación de radio mantiene la trasmisión durante la noche emitiendo la usual música ligera (*), mientras el gobernador lo mantiene informado con las últimas novedades. El capitán del *Forrest* comunica que tiene naves argentinas en la pantalla del radar y más tarde el guarda faro en Pembroke Point informa que puede ver naves en aproximación.

El *Forrest* es una pequeña nave del *Falklands Island Goverment* para servicios auxiliares de puerto y tráfico interisleño (Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*)

En el transcurso de la noche la radio recibe una emisión de la nave insignia argentina (*Santísima Trinidad*) pidiendo una pacífica rendición que es desechada.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs. 46-47).

(*) No pudo ser confirmado la versión que circuló entonces de que entre las composiciones del programa de música ligera figuraba *Extraños en la noche* (*Strangers in the night*)

2 de abril. A 0430 el mayor Norman se encuentra en Lookout Rocks el punto más cercano a la casa del gobernador, que es una buena posición ventajosa para la observación, en la esperanza de visualizar alguna evidencia de la invasión. En dirección a Mullet Creek, a unas dos millas en dirección S. cree oír el sonido de un helicóptero que más tarde evaluará como un engaño del viento o sólo consecuencia de su imaginación. El infante solitario destacado en Sapper Hill, más cercano a Mullet Creek, también cree percibir ruido de helicóptero pero no se manifiesta seguro. Por su parte, los dos apostados en la playa *Purple* están seguros de ello, pero no pueden informarlo por fallas en el equipo de comunicaciones.

Norman se comunica con el mayor Noot en el cuarto de operaciones. Ambos saben que si los argentinos están desembarcando en Mullet Creek el plan de defensa que han elaborado está desbaratado porque de ser así evitarán las emboscadas que han preparado en la playa *Purple* y en el aeropuerto. Sin embargo, al no tener certeza de que hubiese efectivamente un desembarco en Mullet Creek deciden mantener el dispositivo previsto.

Aunque el Sunday Times Insight Team en su libro, dará cuenta de un desembarco mediante helicópteros en Mullet Creek, (página 14), como ya ha sido expuesto, ese desembarco de los comandos anfibios ha tenido lugar mediante botes inflables y en cambio de Mullet Creek han llegado a tierra en una playa cercana a Lake Point,

A 0515 el patrón del *Forrest* informa que el radar detecta tres ecos de naves aguas afuera de Mengeary Point, todos con rumbo W. en dirección a Stanley, maniobra que él, a su vez, adopta de inmediato. Por su parte el guarda faro en cabo Pembroke informa de un buque grande y más tarde las que parecen ser embarcaciones de desembarco que ponen rumbo a Yorke Point.

En Navy Point, una especie de dedo que se prologa hacia el corto estrecho que comunica Port William con Port Stanley, el cabo y los infantes allí apostados alistan sus armas pero las condiciones de visibilidad no permiten una identificación por lo cual se dispara una bengala que revela que la embarcación aproximándose es el *Forrest.*

(The Sunday Times Insight Team.*The Falklnds War*. Págs. 13-14)

UN ATAQUE FRUSTRADO. ESTÁ DESOCUPADO EL CUARTEL DE LOS *ROYAL MARINES* EN MOODY BROOK

2 de abril. A las 0530, las fuerzas destinadas a Moody Brook alcanzan el objetivo que encuentran deshabitado porque sus ocupantes, alertados de un desembarco argentino, se han apostado en otros lugares.

Los casi 10 Km recorridos en este desplazamiento nocturno, les ha demandado seis horas en el dificultoso terreno de las Malvinas, en lo que significa un temprano ejemplo de cómo las tropas que vengan a las islas encontrarán que las distancias en los mapas resultarán engañosas en cuanto a previsiones de tiempos demandados para sus traslados marchando.

"Fuimos sorprendidos por las dificultades del terreno que no habían sido puestas en evidencia en las fotografías aéreas; en ese desplazamiento la única baja fue mi segundo, el teniente Bardi que sufrió la fractura de un tobillo como consecuencia de una caída".

"Estaba todavía totalmente oscuro. Íbamos a usar granadas de gas lacrimógeno para forzar a los británicos a salir de los edificios y entonces capturarlos. Nuestras órdenes eran no provocar bajas de ser posible. Esta fue la más difícil misión de mi carrera. Todo nuestro adiestramiento como Comandos había sido destinado a combatir agresivamente y causar al enemigo el máximo de bajas. Rodeamos los cuarteles con teams de ametralladoras dejando una única salida de escape a lo largo de la península al N. de la bahía Stanley, de manera que los que lograran escapar no podrían dirigirse a la ciudad y reforzar a los británicos allí en posición. Lanzamos las granadas de gas lacrimógeno dentro de cada uno de los edificios. No hubo reacción, los cuarteles estaban vacíos"

(Capitán de corbeta Sánchez Sabarots)

En cumplimiento a la directiva de hacer notar su presencia en Moody Brook, una vez comprobada la ausencia enemiga del cuartel, se desata fuego de ametralladoras tirando por encima del edificio, sin que tenga lugar reacción alguna por parte del enemigo, de modo que los comandos anfibios descansan y allí permanecen esperando el amanecer.

Martin Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 27 y 30

Según Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS*, luego de haber asegurado la captura del cuartel de los *Royal Marines* y la inspección de sus alrededores la UT 40.1.3 inicia su marcha hacia Puerto Stanley llevando a cabo registros eventuales en el frigorífico y casas linderas. En su desplazamiento recibe la rendición de una patrulla de ocho infantes británicos en las proximidades del hipódromo para después establecer contacto, de acuerdo a lo previsto, con la Vanguardia de la Fuerza de Desembarco, circunstancia en la que toma conocimiento de la vigencia de un alto el fuego.

(Obra citada. Págs. 76-77)

Se apreciará que se dan ciertas diferencias entre lo expuesto por Horacio Mayorga en su libro y Martin Middlebrook en los suyos. Cabe recordar que mientras el primero ha tenido acceso a documentación oficial, el segundo se ha informado en base a entrevistas con los protagonistas, por lo que quizá se de un mayor grado de autenticidad en ciertos detalles y circunstancias de los hechos que en ocasiones no se suelen reflejar fielmente en la documentación oficial.

***"ESTAMOS COMPLETAMENTE FLANQUEADOS".* LOS PEORES TEMORES SE HAN EFECTIVIZADO.**

2 de abril. A 06.05, el fuego de armas livianas y lo que parecen estallidos de granadas son oídos en dirección del desocupado cuartel en Moody Brook, dos millas al W., dan evidencia de argentinos desembarcados Para el mayor Norman es una completa sorpresa; *"estamos completamente flanqueados. Es un buen plan, bien ejecutado"*.

Martín Middlebrook. *TASK FORCE, The Falklands War, 1982*. Pág. 47.

La conmoción puede ser oída a millas de distancia. El mayor Norman, todavía en Lookout Rock, sabe de inmediato que sus peores temores se han efectivizado y, por consiguiente, flanqueadas las defensas con un desembarco en el S. Los argentinos pueden alcanzar la casa de gobierno sin oposición. En consecuencia ordena a los pelotones en el aeropuerto y Hookers Point se retiren de inmediato a la casa, actitud que el mismo adopta.

(The Sunday Time Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 15)

Cabe entender que los británicos han supuesto que el desembarco en las cercanía de Mullet Creek sería el único, cuando en realidad el grueso de las fuerzas desembarcará del *Cabo San Antonio* en el N. de la península del aeropuerto y que, de alguna manera esos efectivos se sorprenderán de no encontrar resistencia en puntos clave como el propio aeropuerto y el istmo que la une al resto de la isla Soledad. De cualquier manera cabría suponer que poco y nada hubieran podido hacer esos pelotones frente a los VAO se supone armados con cañones de 30 mm.

MISIÓN: CAPTURAR LA CASA DEL GOBERNADOR

2 de abril. El capitán de corbeta IM Pedro Giachino encara la difícil tarea de capturar la casa del gobernador, un importante objetivo, con sólo dieciséis hombres.

A principios de 1982 Rex Hunt recibió la visita de un turista argentino que se presentó como arquitecto interesado en saber del edificio residencia del gobernador a quien le pidió una copia de los planos a lo cual, *"como un tonto"* diría posteriormente, accedió. Según Martín Middlebrook, Giachino no cuenta con esos planos porque probablemente se encuentren en poder del oficial del Ejército a quien inicialmente se le había asignado la misión de capturar el gobernador, quien se encuentra a bordo del BDT *Cabo San Antonio.*.

A 06.15, 16 hombres al mando del capitán de corbeta Pedro Giachino comienzan el ataque a la casa del gobernador.

Giachino divide su pequeña fuerza en grupos, colocando uno en cada lado de la casa y otro en la parte posterior. Puede ver hombres moviéndose dentro y fuera de la residencia y la llegada de algunos vehículos. A pesar de esto y el hecho de que un desembarco argentino está evidentemente revelado por las ráfagas de disparos en Moody Brook, sigue adelante con el plan original, basado en una política dual de presunción de sorpresa y la esperanza de no provocar bajas. Se desplaza con cuatro hombres a la parte posterior de la casa con la intención de acceder por una puerta trasera y demandar la rendición del gobernador.

La falta de un plan en detalle da lugar a un fiasco inicial. Giachino y sus hombres encuentran una puerta, la fuerzan y entran, pero se encuentran en una pequeña construcción separada que sirve de alojamiento al personal doméstico y que se encuentra vacía. Se retiran para dirigirse al fondo del edificio principal ignorando que la residencia ha sido convertida en el principal punto de defensa con la presencia de 31 infantes de marina, 11 hombres armados de la Armada Real y hasta el propio gobernador con una pistola y su chofer con una escopeta. Una lluvia de fuego de los defensores en posición en la parte posterior de la residencia cae sobre los cinco hombres. Giachino es alcanzado en un muslo que afecta una arteria con la consiguiente pérdida de sangre mientras que un impacto en un brazo y otro en el pecho (en realidad en la ingle) alcanzan al teniente García Quiroga con la fortuna de que el último es en parte soportado por un cortaplumas Swiss Army, en uno de los bolsillos. Los otros tres argentinos buscan refugio en el edificio de los sirvientes donde serán capturados por el mayor Noot. Los restantes dos grupos abren fuego sobre la casa sin provocar bajas.

El cabo enfermero Urbina acude destacado de uno de los otros dos grupos pero también es alcanzado con una granada. Martín Middlebrook dirá en su libro que los argentinos que relatarán estos eventos no formularán queja por haber disparado sobre Urbina porque la cruz roja en su mochila podría no haber sido visible en la oscuridad.

El pequeño grupo encabezado por Giachino ha sido, de esta manera, completamente neutralizado. Su jefe abandonado a cielo abierto, sangrando malamente y con una granada en una mano de la que ha sacado el `pasador.

Los otros dos grupos disparan sobre la casa del gobernador que sufre varios impactos sin producir bajas entre los ocupantes.

Cuando el fuego cesa, los británicos llaman a Giachino a que arroje la granada para poder auxiliarlo. Existen dos versiones de lo que siguió:

- Los argentinos dicen que Giachino se aviene a soltarla y asegurar el tirador de la granada si eso le traerá ayuda médica; pero ellos dicen que los británicos nunca la proveyeron y dejaron a Giachino yacente allí.
- Mientras que el mayor Norman, el comandante de los Royal Marines quien estaba efectivamente en el lugar, niega esta versión para decir que Giachino estaba gritando agresivamente y blandiendo la granada, de modo que fue abandonado.

Según Martín Middlebrook, es probable que haya habido alguna interpretación idiomática errónea en circunstancias dramáticas para todos los involucrados

A partir de entonces, poco más tendría lugar en las próximas dos horas y media.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War* . Págs. 31-32).

Del informe del teniente de fragata García Quiroga:

"(...) El último alto significativo, antes del salto final, se realizó al pie de una antena de radio situada al S.W. de la casa del gobernador, aproximadamente a 1.500 m. (...) El capitán Giachino se destacó y lo siguió el teniente Lugo con su grupo: Habrían pasado unos diez minutos cuando al ver que Rojo no volvía, inicié el descenso hacia la casa Durante el mismo empezamos a escuchar muchos disparos desde el lado de Moody Brook. El capitán Sánchez Sabarots estaba atacando. Casi inmediatamente se inició un movimiento de vehículos en el pueblo y dos camiones (uno de ellos con Marines) estacionaron en la parte trasera de la casa del gobernador. A esa altura (de los acontecimientos), *yo me encontraba entre lo que yo suponía era la patrulla de Lugo y los defensores de la casa.*

La advertida llegada de *marines* a la residencia del gobernador da a lugar a suponer que el reducido número de atacantes argentinos iba a encontrar resistencia y que el factor sorpresa, como elemento favorable, había efectivamente dejado de tener validez

"(...) Aún estaba yo decidiendo por dónde aproximarme, cuando escuché los gritos del capitán Giachino que me llamaba hacia el frente de la casa (...) bajamos a la carrera y cruzamos una arbolada (*) *para descubrir al capitán Giachino y su sección desplegados en abanico frente a la casa. Me acerqué mientras a mis espaldas se destacaban el suboficial Cardillo y el cabo Urbina para marcar el helipuerto. (...) Me pegué a Giachino quien me ordenó 'hablelé'. Hice bocina con mis manos y con toda mi voz grité el mensaje:*

'Mr Hunt, somos marines argentinos, la isla está tomada, los vehículos anfibios han desembarcado y vienen hacia aquí, hemos cortado su teléfono y le rogamos que salga de la casa solo, desarmado y con las manos sobre la cabeza, a fin de prevenir mayores desgracias. Le aseguro que su rango y dignidad serán respetados, así como las de su familia serán debidamente respetados'.

Parecería que para la idiosincrasia de un gobernador británico salir con las manos sobre la cabeza no sería un adecuado respeto para su rango y dignidad.

"No hubo respuesta. A una señal de Giachino repetí el mensaje. No hubo respuesta. 'Tirelé una granada" me dijo y tiré una que estalló en el jardín. Una voz contestó: 'Mr Hunt is going to get out'. Esperamos los que habrán sido dos minutos y el capitán Giachino me dijo molesto: 'apúrelos (...).'. Repetí el mensaje y esta vez respondieron con ráfagas y con voces que decían: don't go Mr Hunt'.

El tiroteo se generalizó. (...) Nos disparaban a través de la cancha de fútbol con proyectiles trazantes originados en el pueblo (...) Nos tiramos al suelo con el capitán Giachino y comenté: 'jefe, si no entramos nos cocinan'. Me dijo 'sí, hay que entrar'. Mientras lo decía saltó una pequeña verja y llegó hasta la puerta. Atrás de él seguimos el suboficial, Cardillo, el cabo Flores, el cabo principal Ledesma y yo aunque no recuerdo en que orden (...) Derribada la puerta nos encontramos en un pasillo largo y sin salidas, salvo por una puerta lateral cercana a la entrada que se hallaba cerrada. (...). El capitán Giachino rompió el vidrio con una granada y la abrió mediante el picaporte.

"Esta puerta daba a una especie de sala aparentemente sin puertas, aunque luego los tres hombres que quedaron descubrirían en un rincón una escalera que comunicaba con los altos. (...) Giachino se dio vuelta y dijo: 'Por aquí no, hay que pegar la vuelta'. Salió con una granada en la mano (la que usó para romper el vidrio). Atrás de él, casi pegado, salí yo. Lo veía un poco más adelante, a mi derecha. Giró de pronto como cayéndose. Gritó: "me dieron (...)'. En ese momento sentí que me arrancaban el brazo. Fue como un hachazo, luego un empujón leve, indoloro y fuego en el abdomen (...). me caí frente a un pequeño cobertizo en el que incrustaban las balas (...) Me di cuenta que Giachino llamaba al enfermero y empecé yo también a llamarlo a gritos (...) No dejamos de llamarlo hasta que escuchamos el grito de respuesta de ese valeroso cursante, informando que no podía, lo habían alcanzado también.

"(...) Uno de los ingleses que nos habían baleado me gritó que ordenase a los nuestros un alto el fuego y ellos mandarían al médico. Le contesté que no tenía aliento para gritar.

"De pronto el capitán Giachino me dijo: 'Pibe, ojo por si me desmayo, tengo en la mano una granada sin seguro'. Yo le pedí: 'tirelá, por Dios y él me contesto que no podía. Algo deben haber entendido los ingleses porque el que me hablaba me dijo que aquel de nosotros que tenía una granada en la mano la soltara. Al explicarle que no tenía seguro, él me dijo: 'que la ate y la deje a un lado porque si no lo hace disparo. Voy a contar hasta cinco'. Traduje esto lo más rápido posible y el capitán Giachino tomó vueltas a la granada con la correa de sus binoculares la colocó en el suelo y giró para alejarse. Al girar vi que tenía la espalda llena de sangre (...)".

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 79 a 81)

(*) Arbolada. Conjunto de árboles. Poblado de árboles. Cabría suponer un error por cuanto es opinión generalizada que en la Malvinas no hay árboles, sin embargo en The Sunday Times Insight Team, *The Falklands War, pág* 9, se expresa "Hacia el S. en la parte posterior de la casa más allá de la huerta y el alojamiento del personal doméstico había un cuidadosamente mantenido predio con prácticamente los únicos árboles cultivados en las Malvinas (...)".

Desembarcan los efectivos transportados por el BDT Cabo San Antonio

2 de abril. A bordo del BDT *Cabo San Antonio* la UT 40.1.2 Vanguardia, se apresta a desembarcar en cuatro vehículos anfibios VAO.

A 0605 se apagan las luces de la bodega y se abren las compuertas de proa.
A 0610 los cuatro VAO de la Vanguardia informan estar listos.
A 0622 de ordena partir al primero de los vehículos anfibios.

Desplazándose en total oscuridad el comandante de la UT observa, con desconcierto, que la luz roja en la costa a la que debería dirigirse aparece a 45º a babor del rumbo indicado. Desde el *Cabo San Antonio* le ordenan ignorar esa señal para, en cambio, ser guiado, radar mediante, hacia Yorke W, el nuevo punto de desembarco seleccionado al cabo de la reunión de los comandos la jornada previa.

Al no haber sido informados del cambio del punto de desembarco los hombres desembarcados del submarino *Santa Fe* están marcado el punto anteriormente seleccionado.

A las 0630 los cuatro VAO llegan a la playa e inician su avance hacia el S. sin encontrar resistencia. después de ubicar la huella que los conducirá al aeropuerto donde el personal del Ejercito (Sección del Regimiento 25 de Infantería) toma posesión del mismo comprobando que la pista está bloqueada con vehículos y máquinas viales. Al contrario de informaciones previas de inteligencia, la colina Canopus, que domina el área, no está defendida con ametralladoras aunque se observan algunos sacos terreros en la misma.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 73 a 75)

En la playa *Purple* los dos *marines* allí apostados observan un buque grande aproximándose pero no se detiene frente a su posición sino que navega paralelo a la costa superando Yorke Point hasta quedar fuera de su vista aunque oyen las máquinas detenerse por lo que concluyen que el desembarco tendrá lugar en la playa *Orange* que no cuenta con defensa alguna. Ante la posibilidad de quedar aislados se repliegan de inmediato. Montados en sus motocicletas se dirigen al aeropuerto que ya ha sido abandonado por los *Royal Marines* allí apostados que se han replegado a la casa de gobierno. Se dirigen a Stanley y en la calle principal frente a la oficina de correos observan un Land Rover y dos pelotones que bloquean ese acceso. Les informan que la casa del gobernador está rodeada y su intención de romper el cerco para acceder a la misma se ve en un principio frustrada por el fuego argentino, aunque posteriormente un cabo con cinco hombres logran entrar.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Págs. 16-17).

A los cuatro VAO de la Vanguardia siguen los otros dieciséis que arriban a la playa sin novedad, excepto el del comandante de la fuerza de desembarco que al entrar en el agua una de las placas deflectoras que controlan el flujo del agua detrás de unas de las hélices se trabó y el VAO comenzó a desplazarse en círculos, por lo que el conductor lo puso en reversa y de esa manera alcanzó la playa, para poder luego avanzar normalmente en tierra una vez enganchadas las orugas.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 35)

DESDE EL DESTRUCTOR SANTÍSIMA TRINIDAD SE INTIMA LA RENDICIÓN

2 de abril. Pasadas las 06.30 desde el *Santísima Trinidad* se irradia en inglés, y en frecuencias de la radio de Stanley, un comunicado intimando al gobierno de las Malvinas a no ofrecer resistencia para evitar un derramamiento de sangre.

"A las autoridades del gobierno colonial británico en las Islas Malvinas de Fuerzas Armadas Argentinas:

"En cumplimiento a directivas del Gobierno Argentino, estamos ante vuestros ojos con una Fuerza de Tareas numerosa. Fieles a los principios rectores occidentales y cristianos, y a fin de evitar derramamiento de sangre y daños a la propiedad de los pobladores malvinenses, esperamos actuéis con prudencia. En el bienestar y seguridad de esos pobladores está nuestra preocupación".

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*, Pág. 74)

Breve y único combate entre la Vanguardia del BIM 2 y Royal Marines

2 de abril. Tres VAO con 71 hombres de la Vanguardia se dirigen a Stanley vía un camino asfaltado que conduce al Istmo; una franja de tierra de 2 Km de largo y unos 200 m en su parte más ancha que al desplazarse hacia la capital es imprescindible transitarlos por lo que constituiría un punto a considerar como posición defensiva; sin embargo no está guarnecido aunque podría haber sido minado por lo que es atravesado con las debidas precauciones.

El avance de la Vanguardia prosigue con dos vehículos pues un tercero se demora por haberse empantanado en barro blando, hasta llegar a unos 150 m de las primeras casas donde el camino está obstruido con una máquina vial lo que obliga a los VAO a detenerse, mientras que el tercero demorado avanza en procura de incorporarse; en esas circunstancias los británicos abren fuego con lanzacohetes y ametralladoras lo que da lugar a un primer y único combate del Batallón. Los infantes de marina argentinos se despliegan con morteros y cañones sin retroceso que son disparados por encima del enemigo que opta por retirase.

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Pág. 75)

"Estamos en el último trecho del camino hacia Stanley. Veo una maquina de las que se emplean para reparar caminos de color amarillo que pareciera estar averiada detenida en una curva del camino bloqueándolo parcialmente. Estamos avanzando rápido y le digo a mis hombres que sean cuidadosos, quizá el camino esté minado o la máquina vial sea una trampa caza bobos. No llego a finalizar la comunicación. Una ametralladora dispara desde una de las tres casas blancas a unos 500 m alcanzando al VAO de la derecha El fuego es muy preciso. Se producen algunas explosiones originadas por el lanzamiento de un lanza cohetes pero es muy impreciso cayendo a gran distancia de donde nos encontramos.

"Seguimos nuestros procedimientos de norma tomando acción evasiva. El VAO de la derecha responde al fuego y toma cubierta en una pequeña depresión. Una vez que nos encontramos fuera de peligro ordeno a los tres vehículos desembarcar los hombres. Necesito evaluar la situación. Pido a mis líderes subordinados informarme de lo que ven. Me comunico con el comandante del batallón quien dispone me detenga y aguarde su llegada. A su arribo me ordena organizar una base de fuego desde mi posición de manera que las otras dos compañías puedan desplegarse hacia el N. y girar alrededor la ciudad.

"Nuevamente, el mismo grupo de Royal Marines abre fuego sobre mi posición afortunadamente ineficazmente y nadie resulta alcanzado. Con el capitán de fragata Weinstabl decidimos que ha llegado el momento de forzar a los británicos a retirarse.. Ordeno que un cañón sin retroceso dispare una carga hueca sobre el caballete del techo de la casa desde la que hace fuego la ametralladora. Estamos dando cumplimiento a la orden de, en lo posible, no infligir bajas al enemigo. El primer disparo resulta cien metros corto pero el segundo hace impacto en el techo. Los británicos arrojan una granada de humo púrpura que estimo se trata de la señal para retirarse. Han dejado de disparar de modo que el capitán Weinstabl inicia el desplazamiento de las dos compañías para el despliegue mencionado.

"Algunos tiradores inician el fuego desde otras casas lo que da lugar a una situación en extremo incómoda. No puedo localizar su ubicación pero uno de los VAO si puede y solicita autorización para abrir fuego de morteros que autorizo limitado a tres disparos y sólo a los techos de las casas. Dos resultan cortas pero la tercera da de pleno en el centro de un techo. Los británicos cesan el fuego".

(Capitán de corbeta IM. Hugo Santillán)

Así termina la única acción del día de los infantes del Batallón 2. El hecho de que ninguno saliera del primer VAO ha llevado a los *Royal Marines* a suponer que uno de sus cohetes lo ha alcanzado provocando bajas en el interior. Los civiles locales que han observado la acción, en un exceso de optimismo, apoyarán más tarde esta versión. No ha habido impacto de cohete alguno, en todo caso, apenas las marcas de noventa y siete impactos de bala. Sólo un infante argentino ha sido levemente herido por una astilla de metal que le ha provocado un corte en una de sus manos.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands* War. Págs. 36-37)

La unidad que ha enfrentado a los argentinos es el Grupo 2 al mando del teniente Bill Trollope, apostado en el camino que lleva al aeropuerto en la que se denomina White City, cinco bungalows pintados de blanco que a juicio del teniente no están comprendidos en la directiva del gobernador de no combatir en el pueblo, lo que ha llevado al encuentro descripto.

Por su parte, el grupo al que se han sumado los dos infantes inicialmente apostados en la playa *Purple*, ante el avance de los VAO y el riesgo de ser atrapados, deciden dirigirse al puerto donde se encuentra el *Forrest* con la intención de cruzar la bahía y dirigirse a las colinas. Pero no logran su propósito cuando el motor de un *gemini* no arranca y el patrón del *Forrest* se niega a zarpar, por lo que deciden permanecer abordo a la espera del desenlace.

Mientras tanto en Navy Point, en el extremo occidental del angosto pasaje entre Puerto William y Puerto Stanley, el cabo a cargo en un principio decide esperar la noche para perderse de vista pero ante la evolución de los acontecimientos decide evacuar la posición de inmediato convirtiendo a las armas pesadas en trampas caza bobos mediante la introducción de granadas armadas en los cañones. Después de informar *"vamos de pesca"* como indicación del repliegue se embarcan en un *gemini* en el que, una vez libre de algas, ponen en marcha el motor; el cabo considera pedir asilo político en un buque factoría polaco fondeado en la bahía pero en definitiva alcanzan la costa norte, ocultan la embarcación e iniciar

una travesía a pié. Al cabo de un par de días en el *"camp"*, sin sostén logístico alguno, terminarán por entregarse.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 18-19 y 22).

La Vanguardia, en su papel de Unidad de Conexión, se pone en marcha para establecer contacto con los Comandos Anfibios que tenían como misión capturar los cuarteles en Moody Brook, contacto que se establece a dos Km de este objetivo que ha sido encontrado vacío. Proceden entonces a encaminarse hacia el apostadero que queda hacia el N. para luego dirigirse hacia el extremo W. de la entrada de la bahía, el lugar denominado Navy Point, en la península de Camber.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*.. Págs 75-76)

Rendición del gobernador

Sólo queda la rendición formal del gobernador, misión de la cual se encargará personalmente el comandante de las fuerzas de desembarco, contralmirante Busser, quien se dirigirá a la residencia de aquel acompañado por los mayores Noot y Norman de los *Royal Marines*. Impuesto de la abrumadora presencia militar Argentina, Rex Hunt finalmente aceptará rendirse.

Se ha llevado a cabo una operación impecable protagonizada por tropas bien adiestradas, sin haber provocado bajas entre los defensores británicos.

Un posible error de apreciación en cuanto a la defensa de la residencia del gobernador ha conducido a las bajas argentinas, quizá determinado por el escaso número de hombres de que ha dispuesto el capitán Giachino para cumplir su misión.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Falklands. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 26 a 28).

El gobernador Hunt ha decidido que una ulterior resistencia no tiene esperanza. Envía por el vicecomodoro Gilobert, funcionario de LADE que ha sido mantenido en custodia toda la noche con otros argentinos residentes, y le requiere participe en una negociación.

Se establece contacto radio con el *Santísima Trinidad* y la propuesta de un cese del fuego es retrasmitida al almirante Büsser en Stanley, quien propone un encuentro frente a la Iglesia Católica St. Mary's que se encuentra en la ribera cerca de la casa del gobernador.

Dirá el almirante Büsser:

"Estábamos listos para esto y había ordenado que una bandera blanca fuera empacada. Le dije al oficial a quien le incumbía que la sacara pero no había bandera porque creyó que la orden había sido una broma y no la había embalado. Tuvimos que apelar a una bolsa de residuos de un VAO.

"Decidí que me acompañaran el capitán Roscoe que hablaba correctamente inglés y mi ayudante el capitán Monnereau.

"Caminamos varias cuadras hasta alcanzar el lugar del encuentro. Éramos un grupo de tres oficiales desarmados para mostrar que estábamos seguros de nuestro éxito (o porque así lo había pedido el gobernador según otra fuente)*. No había nadie allí; esperamos por unos pocos minutos y vimos un pequeño grupo caminando a lo largo de la calle costanera. Había visto fotografías del gobernador Hunt, pero no estaba allí. Pensé que se rehusaba a hablar, cuando entonces reconocí a uno de ellos como Héctor Gilobert quien me presentó al secretario de Rex Hunt y me informó de nuestros hombres heridos en el exterior de la casa del gobernador. Todos fuimos hasta allí. Todavía se oían algunos disparos por lo que ordené a nuestros hombres cesar el fuego.*

"Entré en la residencia. La primera persona que encontré fue un soldado británico apuntándome con su fusil directo al estómago. Yo no estaba armado y pensé por unos momentos si yo sería, una de dos, un vencedor o un prisionero. Era aconsejable actuar con frialdad. Me presenté y le ofrecí estrechar mi mano. Se mostró sorprendido pero aceptó el gesto así como lo hizo la totalidad de la fila de otros soldados detrás de él; hasta llegar al despacho del gobernador debo haber estrechado unas veinte o treinta manos.

"Entonces me reuní con los otros; reconocí al gobernador y al mayor Noot por fotografías. Estreché manos con éste y con el mayor Norman, el nuevo comandante de los infantes de

marina. El gobernador rehusó hacerlo y me llamó un intruso. Me expresó que él, como gobernador de las Islas, no podía saludar a quien había invadido territorio británico en forma ilegal.

"A continuación me intimó a abandonar las Islas. No pude menos que admirar la sangre fría que demostraba y además el perfecto adiestramiento y adoctrinamiento que mostraba para estas situaciones de crisis.

"Argumentó que estábamos ilegalmente en territorio británico y que él, como gobernador, nos intimaba a retirarnos, haciéndonos cargos por haber desembarcado con una fuerza que sólo podía aterrorizar a la población.

"Le expresé que estábamos desembarcando en la misma forma que ellos lo habían hecho en 1833 y que tenía órdenes del gobierno de la República Argentina de desalojarlo a él y a las tropas británicas a los efectos de restituir ese territorio a la soberanía argentina y que había venido a cumplir esas órdenes.

"Lo invité a rendirse, pero se mostraba renuente. Yo estaba preocupado por los heridos y no iba a aceptar una discusión que me demorara, Le dije que disponía de una aplastante superioridad. Que entendía que él tenía su tarea a cumplir así como yo tenía a mía. La suya era impedir que mis hombres mataran a todos los suyos y la mía impedir que los soldados británicos mataran algunos de los míos. Lo invité a llevar a cabo su deber. Insistí en que no tenía oportunidad y le dije que ocupábamos el aeropuerto y en él recibiendo refuerzos, capturado Moody Brook y la ciudad, y que su residencia era todo lo que le quedaba. Hizo un gesto de duda ante el cual nuevamente le pedí que fuera razonable y se rindiera. Miró al mayor Norman e hizo un gesto de asentimiento.

"Al acordar rendirse ordenó se impartiera la orden a la tropa. Después de ello le dije que podía permanecer en la casa y le expresé que tanto él como yo habíamos hecho lo correcto al salvar las vidas de nuestra gente y que me parecía que era el momento de estrechar las manos. Esta vez sonrió y con un apretón de manos terminó nuestra entrevista".

(Martín Middlebrook, *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 37 a 39) (Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Págs. 82 a 86)

ESPERA Y POSTERIOR ATENCIÓN DE LOS TRES HERIDOS ARGENTINOS

Herido en el jardín de la residencia del gobernador, el teniente García Quiroga recordará la espera:

"El período de unas tres horas fue de una lenta espera por un helicóptero, cuyo ruido escuchamos más de una vez pero nunca cruzó nuestro cielo (...) Yo escuchaba al radio operador de la casa (un inglés) pero acabé por no entender nada de los que decía. Lloviznaba y pensé que efecto tendría la lluvia en nuestras caras manchadas (...)"

Por su parte el almirante Büsser en su informe expresará:

"Al cabo de la rendición, como primera medida solicité resolver el problema de los heridos para lo cual el mayor Norman me llevó para indicarme el lugar en el que se encontraban. Me aclaró que uno de ellos tenía una granada en la mano y no dejaba que nadie se le acercara, con la amenaza de hacerla estallar si se intentaba hacerlo prisionero. En consecuencia no había sido atendido. Me sugirió que si me hacía reconocer tal vez accediera a dejarse socorrer (...) los heridos ya estaban siendo atendidos. El primero que vi fue el cabo Urbina tapado con una manta y un hombre nuestro atendiéndolo. El teniente García Quiroga me pareció se encontraba muy grave y tenía los ojos en blanco. Además de una herida en el brazo había otra en el pecho sin orificio de salida. El capitán Giachino me pareció el más grave de todos; a su lado estaba el capitán Monnereau que lo había cubierto con su campera además de la manta provista por los británicos.

"En la casa del gobernador no había médico ni personal alguno que los pudiera atender (...) Volví donde se encontraba Urbina que parecía el menos grave y hablaba con tranquilidad pero al levantar la manta pude ver que la pared abdominal había desaparecido y pude ver parte de sus intestinos al aire.

"Descendiendo desde la ladera y con la intención de acceder al jardín de la casa del gobernador, apareció el teniente de navío Tarnowski; venía con una cara de gran felicidad desprendiéndose su campera. Debajo de ella traía una bandera argentina con el evidente

propósito de arriar la británica izada en el mástil, ubicado en el predio, para reemplazarla por la argentina.

"Imaginé lo que podría dar lugar ese reemplazo entre los marines, todavía armados porque no se había formalizado la rendición por lo que procedí mediante palabras gruesas aunque no insultos a cortar la iniciativa del entusiasta teniente para ordenarle que guardara la bandera y buscara un vehículo para transportar los heridos. Cuando, poco después, retorné a la casa allí estaba Tarnowski con un vehículo.

"Tuvimos bastante dificultad para colocar a Giachino en el interior del vehículo, era un hombre muy grande porque su parte posterior era reducida y no demasiado cómoda. El mayor Norman en persona nos ayudó a colocar a Giachino en el vehículo. Creo que en ese momento comencé a tener por este mayor un extraordinario aprecio y respeto".

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 81 y 86 a 88)

"Estábamos levantando a Giachino dentro de una frazada (...) Yo (Büsser) *estaba alzando un lado de ella, pero Giachino era un hombre grande, muy pesado; de pronto dos manos aparecieron a mi costado ayudándome a levantarlo. Era el mayor Norman. Tengo muy buenos sentimientos hacia él; su actitud es algo que nunca olvidaré".*

Sin embargo, como consecuencia de la pérdida de sangre fallece en el hospital. Le había sido encomendada una misión casi imposible de cumplir. Los otros dos heridos sobrevivirán.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. Thr Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 39).

"Alguien se acercaba. Vi de pronto ante mi la cara del almirante Büsser que me hablaba. Le dije (cuando intentó moverlo para cubrirlo con la manta)*, 'el brazo no. Tengo un balazo'. Vi al suboficial Cardillo y al cabo principal Ledesma que se apresuró a inyectarme. Un marine rubio me cubría con un manta (...). Alcancé a ve un Jeep. Lo alzaban a Giachino.(...) Me alzaron. Me metieron un Jeep. De nuevo el dolor. Una camilla. Los techos del hospital de Malvinas y dos médicos que me tijeretean toda la ropa (...). Me dicen 'you are through, baby' (…) Luego el helicóptero. Ya todas son caras, algunas conocidas, otras no. El rompehielos. La enfermería y más morfina. Comienza una sensación de asfixia que no me abandonará hasta el continente. Vuelvo a Malvinas y tengo un pantallazo de los Buzos Tácticos con el comandante al ser subida mi camilla al avión (...) Semanas más tarde, convaleciente de otra intervención, mi segundo comandante me entregó otra muestra de la casualidad en una navaja suiza que colgaba de mi cinto a la altura de la ingle. Tiene las cachas rotas y un balazo justo en el centro. (...).*

(Teniente García Quiroga. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 81)

SE FORMALIZA LA RENDICIÓN DE LOS *ROYAL MARINES*. UNA INTERVENCIÓN POCO AFORTUNADA

"Poco antes de la salida de Giachino, le dije al mayor Norman que había llegado el momento de formalizar la rendición y que sus soldados entregaran las armas. Fue el primero en hacerlo. Se sacó su armamento y abrió los brazos para que yo lo revisara. Le pregunté si tenía lago que yo pudiera encontrar y me dijo que no. Le dije que era suficiente y le pedí que fuera él el que revisara a su tropa para asegurarse de que no ocultaran armas. Así lo hizo. Habló con todos ellos en voz baja y él mismo realizó la tarea de palpar de armas a su tropa, la que fue depositando el armamento en el suelo mientras formaban en una fila.

"Entretanto el mayor Noot se había destacado con el capitán Roscoe a buscar una parte de los marines que estaban en el Forrest, amarrado en el muelle. Debo decir que también Noot tuvo un comportamiento ejemplarmente digno.

"Una vez que los prisioneros entregaron sus armas, le pedí al capitán Monnereau que los llevara a la calle a efectos de clarificar un poco la maniobra en el interior de la casa y de comenzar ordenadamente el control de ese personal de prisioneros".

.....

"Mientras yo conversaba con periodistas, vino corriendo alguien (...) a decirme que el personal de prisioneros estaba siendo revisado en la calle después de haber sido colocado cuerpo a tierra boca abajo y con las manos en la nuca, a efectos de que la revisación fuera más cómoda y más segura.

"Me pareció un acto innecesario, después de la forma en la que habían entregado sus armas en el jardín pocos minutos antes. Naturalmente quien dio esa orden no había presenciado el episodio anterior. Fui corriendo al lugar donde eso ocurría, y allí hice levantar a los soldados británicos de su posición. Ellos no entendían nada, y además no parecían demasiado seguros de que yo fuera el hombre correcto para dar la orden de que se levantaran, en vista de la gran cantidad de gente armada que estaba alrededor de

ellos, y que eran los que los habían hecho colocar cuerpo a tierra. No obstante, finalmente se levantaron; les pedí disculpas por la posición se les había hecho adoptar; les dije que había sido un error y que ellos seguramente comprenderían porque eran soldados. Les autoricé a fumar (...).

"De este episodio que duró muy pocos minutos, yo diría no más de tres o cuatro, se sacaron algunas fotos que creo hicieron mucho mal, (*) *`porque dieron una imagen falsa de lo que había ocurrido. Lamentablemente, quienes sacaron esas fotos omitieron sacar también los largos momentos en que los prisioneros –soldados británicos- estuvieron tranquilamente sentados* (**)*.*

"A continuación, ordené que los prisioneros fueran llevados al jardín de la casa del gobernador y allí permanecieran sentados con autorización de fumar y comer mientras llegaban las fracciones que los tenían que manejar a lo largo del día".

(Carlos Büsser. Horacio Mayorga *NO VENCIDOS*. Págs. 88-89)

(*) Efectivamente. Esa foto de los *Royal Marines* en la posición indicada dio la vuelta al mundo y seguramente, conociendo el paño, los británicos que podrían haber tenido alguna duda sobre la decisión de enviar una fuerza naval al Atlántico Sur, habrían terminado por apoyarla. Una contribución al *"cachetazo público"* que los argentinos infligieron a los británicos al decir de sorprendidos almirantes franceses.

(**) No forma parte del código no escrito del periodismo dar prioridad a imágenes o informaciones positivas respecto a las que no lo son, por el contrario estás últimas son siempre objetivos a buscar o sorprender. De ahí el aforismo anglo sajón *"No News, Good News"*. Sin embargo, en el libro de Martín Middlebrook, la fotografía Nº 5 con el epígrafe: *"Royal Marines y marinos capturados"*, los muestra sentados en el pasto. En cambio en el libro *1982*, de J.B. Yofre, aparecen de cúbito ventral.

Los agentes de la autoridad británica son rápidamente removidos. La mayor parte de los *Royal Marines* reunidos. El mayor Norman comentará que sus hombres han sido razonablemente tratados por sus captores originales, los Comandos Anfibios, pero los hombres del Batallón 2 de Infantería de Marina se han conducido como arrogantes vencedores, sin prácticamente haber combatido, y comportado en forma de humillar los *Royal Marines* prisioneros. (*)

Estos son autorizados a ir en grupos a recoger sus pertenencias en Moody Brook Se quejan de que muchas de sus posesiones, dinero, cámaras fotográficas y radio caseteras han sido robadas.

Seis *Royal Marines* no son capturados. Han estado apostados en cerca de la entrada de la bahía de Stanley retirándose al campo abierto con la esperanza de evitar su captura y mantener una presencia militar británica, sin embargo pequeña, por tanto tiempo como fuera posible. Es un valeroso esfuerzo pero son parte de los recientemente arribados, no conocen el área y eventualmente tendrán que entregarse.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 41)

(*) En junio, cuando los británicos sean los vencedores y los argentinos sus prisioneros, éstos se quejarán del mal trato de los paracaidistas en relación al dispensado por los *Royal Marines*.

TRASPASO DE MEDIOS Y ABASTECIMIENTOS A LAS NAVES DESTINADAS A LA OPERACIÓN CORPORATE

2 de abril. En aguas cercanas a Gibraltar, con las primeras luces del amanecer las naves seleccionadas para la Operación *Corporate* hacen pareja con aquellas que retornan a Gran Bretaña, con el fin de transferir provisiones. Sin expediente burocrático alguno de por medio tiene lugar esa transferencia con un item tan importante como un helicóptero Sea Lynx. La tarea se ve facilitado por el estado relativamente calmo del mar.

(Martin Middlebrook*. Task Force. The Falklands War.1982*. Pág. 70)

Reacción popular en Buenos Aires

2 de abril. En Buenos Aires, el presidente, general Galtieri, recibe la calurosa ovación de unas diez mil personas presentes en la Plaza de Mayo cuando aparece en uno de los balcones de la Casa de Gobierno. Improvisa un discurso frecuentemente interrumpido por los aplausos y vítores de la multitud. Anuncia que ha sido reestablecida la soberanía argentina en las Islas Malvinas. Dice que su gobierno y el pueblo argentino aceptarán conversaciones con las autoridades británicas, pero *"la dignidad y el orgullo nacional serán preservados a toda costa"*.

Desde hora temprana, se ven banderas argentinas en los balcones de las casas de departamentos y en firmas comerciales ubicadas en las principales calles de la ciudad. Vendedores ambulantes realizan un pingüe negocio con la venta de escarapelas.

Los taxis también son portadores de banderas, gesto que es imitado en numerosos coches particulares. Cercano el medio día grupos de jóvenes en la intersección de Corrientes y Florida saltan sin cesar al tiempo que gritan *"el que no salta es un inglés"* invitando a los peatones que hagan lo propio. Por la tarde se aprecian varias caravanas de automóviles, no sólo en la capital, sino también en los distritos adyacentes.

Para aquellos que han sido testigos de las demostraciones populares de la fecha y de las que tuvieron lugar en 1978, cuando la Argentina logró el mundial de fútbol, coincidirán en que la magnitud de aquellas sobrepasaron a las del 2 de abril de 1982 y que, además, en 1978 en cada ciudad, pueblo, barrio o comuna, tuvieron lugar esas manifestaciones espontáneas inéditas en nuestro país y que no se volverían a repetir en similar amplitud, tanto para circunstancias deportivas, como políticas o de cualquier otra índole.

ARRIBAN A STANLEY EL GENERAL GARCÍA, EL ALMIRANTE ALLARA Y EL BRIGADIER CASTELLANOS

2 de abril. El combate ha terminado. Orgullosos y excitados infantes de marina argentinos están en todas partes; flamean las banderas que han traído con ellos. Arriban, mediante un helicóptero, que aterriza en el campo de fútbol cerca de la casa del gobernador, el contralmirante Allara y el general García. Se les une al contralmirante Büsser y juntos caminan en la calle ribereña.

Dirá Büsser: *"Fue entonces cuando sentí la más profunda emoción. Habíamos alcanzado nuestros objetivos. Sufrido un hombre muerto y dos heridos sin haber causado bajas en los Royal Marines ni en los civiles".*

En la península, la partida del Ejército que ha asegurado el aeropuerto barre el campo abierto hacia el E. y ocupa el faro donde el isleño Basil Biggs, ha estado de guardia toda la noche informando al gobernador de los movimientos de las naves argentinas, quien es testigo de como un oficial coloca una bandera argentina sobre la baranda en el tope del faro y ordena que la misma no sea tocada a lo que Mr Gibbs asiente *"OK, es sólo provisorio; los británicos pronto la sacarán"*. *"No, no"*, replica el oficial argentino. *"Esto es para siempre"*. Se supone que el oficial involucrado es el subteniente Roberto Reyes.

El grueso del *Regimiento 25 de Infantería* está volando desde el aeropuerto de Comodoro Rivadavia para reemplazar a los infantes de marina. Será seguido por la *Compañía 9 de Ingenieros* y estas dos unidades constituirán la primera guarnición argentina en las Malvinas. Aterrizan cuatro Pucarás del *Grupo de Ataque 3* como presencia de la Fuerza Aérea.

El Regimiento 25 de Infantería ha sido destacado a Malvinas como consecuencia de su ubicación geográfica formando parte de la *IXª Brigada de Infantería* basada en la provincia de Chubut y no como se llegaría a afirmar por ser una unidad *"símbolo nacional"* con hombres seleccionados de distintas partes del país.

La responsabilidad por las Malvinas pasa de la Armada al Ejército antes de que termine la jornada.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 39-40)

. Con el contralmirante Gualter Allara y el general Osvaldo García también han llegado el Brigadier Luis Castellanos, comandante de la *IXª Brigada Aérea* en Comodoro Rivadavia y el general Américo Daher, comandante de la *IXª Brigada* del Ejecito Argentino. La mayor parte de ellos con permanencia transitoria. Otros se desempeñarán en distintos cargos en las Islas.

Ordenanzas militares. Relevo de autoridades. Instrucciones a la población. Garantías

El general García ha traído copias de sus ordenanzas militares redactadas en español y en inglés. Sólo necesita ser impresa la fecha para ser dadas al conocimiento de ciudadanos prominentes de Stanley y emitidas de inmediato por la estación de radio.

COMUNICADO Nº 1

El comandante del TEATRO DE OPERACIONES MALVINAS, llevando a cabo sus deberes como ha sido ordenado por el Gobierno Argentino materializa ahora la histórica continuidad de la soberanía argentina en las islas Malvinas

En este en gran manera importante momento para todos nosotros, es de mi agrado saludar a la población de Malvinas y exhortarla a cooperar con las nuevas autoridades cumpliendo con todas las instrucciones que serán dadas mediante comunicados orales y escritos con el fin de facilitar la vida normal de la totalidad de la población.

COMUNICADO Nº 2. RELEVO DE AUTORIDADES

A partir de ahora, las autoridades coloniales y militares del Gobierno Británico son efectivamente relevadas de sus cargos y serán enviadas de regreso a su país en el día de la fecha, con sus familias y efectos personales.

Además, por la presente se hace saber que el General de división OSVALDO JORGE GARCÍA, en nombre del Gobierno Argentino, toma posesión del gobierno de las Islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur.

COMUNICADO Nº 3. INSTRUCCIONES A LA POBLACIÓN

Como una consecuencia de todas las necesarias acciones tomadas y con el propósito de asegurar la seguridad de la población, todos los habitantes permanecerán en su domicilio hasta nuevo aviso. Nuevas instrucciones serán emitidas.

La población debe tener presente que con el fin asegurar el cumplimiento de estas instrucciones, patrullas militares arrestarán a aquellos hallados fuera de sus domicilios.

Para evitar inconvenientes e infortunios personales, la población se atendrá a lo siguiente:

1. En el caso de que surja un problema serio y se desee hacerlo conocer a las autoridades militares, se colocará un paño blanco en parte exterior de la puerta. Patrullas militares visitarán la casa para informarse y proveer una solución.
2. Todas las escuelas, comercios, almacenes, bancos, pubs y clubes permanecerán cerrados hasta nuevo aviso.
3. Todos las transgresiones serán tratadas de acuerdo con lo que está establecido en el EDICTO Nº 1.
4. Todas las ulteriores instrucciones serán dadas a conocer por medio de la estación de radio que permanecerá en operación permanente.

COMUNICADO Nº 4. GARANTÍAS

El gobernador hace saber a la población que:

Sosteniendo firmemente los principios establecidos en la Carta de las Naciones Unidas y en conformidad con las tradiciones y costumbres del pueblo argentino, garantiza:

1. La continuidad de la forma de vida de los habitantes de las Islas
2. Libertad de culto
3. Respeto de la propiedad privada
4. Libertad de trabajo
5. Libertad para entrar, salir o permanecer en las Islas
6. Mejoras en el estándar de vida de la población
7. Abastecimiento normales
8. Asistencia en servicios de salud.
9. Funcionamiento normal de los servicios públicos esenciales

Además, la población es exhortada a continuar con sus actividades normales en el momento en que esto sea declarado, con el apoyo del Gobierno Argentino en una atmósfera de paz, orden y armonía.

ISLAS MALVINAS, 02 ABRIL 1982
OSVALDO GARCÍA
General de División
Gobernador de las Islas MALVINAS,
GEORGIAS DEL SUR Y SÁNDWICH DEL SUR,

SERVICIO DE RADIOTELÉFONO. PREOCUPACIÓN POR LOS NIÑOS EN LA ESCUELA DE INTERNOS. EL *ENDURANCE* REQUIERE INFORMACIÓN.

2 de abril. Muchos niños de los establecimientos ubicados en el archipiélago están en la casa de la escuela de internos en Stanley. Con el fin de informar a sus padres de la situación John Fowler, el superintendente de Educación, solicita de los argentinos autorización para la reapertura del servicio de radioteléfono. Obtenida la misma es convocada la operadora Helen Vidal quien expresará:

"No había argentinos con nosotros sólo John y unos treinta chicos, algunos llorando, algunos excitados. Comencé con el procedimiento de ponerme en contacto con los padres que estaban frenéticos. Casi enseguida apareció el Endurance: 'Stanley, Stanley, Stanley. Este es Endurance. Puede decirme la situación en Stanley, por favor'. Pienso que era un operador que me oyó comunicándome con los establecimientos. Le informé del número de tropas, buques y aviones Pucará, identificados por mi hijo, y Hércules. Información que, con el consiguiente temor, tuve que repetir cuando el operador me pidió que

esperara y luego aparecer quien supongo era un oficial que hablaba como si tuviera una papa en la boca. (...) Luego proseguí con la tarea de poner en contacto los niños con sus padres lo que me llevó cerca de una hora"

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War.1982*. Págs 53 A 57).

2 de abril. En Malvinas, retorna al continente la mayor parte de los infantes de marina del *Batallón 2 IM* así como también los comandos anfibios y los buzos tácticos. Al caer el día el general García también regresa y el archipiélago queda guarnecido por 630 hombres del Ejército al mando del general Américo Daher en la suposición de que no habrá reacción británica.

2 de abril. A las 15.00 el BDT *Cabo San Antonio* amarra en el muelle y da comienzo al desembarco administrativo; se autoriza a los pesqueros que han sido mantenidos fuera del área a ingresar a puerto. Se inicia el relevo por parte del Ejército Argentino de las fuerzas de desembarco que regresan al continente, en parte por vía aérea y otras por medios navales que son desafectados del Teatro de Operaciones.

Por la tarde se comunica al ex gobernador que todos los efectivos británicos serán evacuados por vía aérea a Montevideo y de allí a Londres con sus posesiones personales y acompañados de sus familiares presentes en las islas. También podrán irse todos los isleños que así lo deseen.

El ex gobernador solicita, y le es concedido, despedirse de los pobladores vistiendo su traje de gala antes de abordar el avión que lo trasladará.

A 19.00 los *Royal Marines* parten hacia el continente en un Hércules C-130 como escala previa para un destino final Gran Bretaña y el gobernador Rex Hunt, su familia y otros funcionarios embarcan en un Fokker F 28.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 92)

2 de abril. Bajo las órdenes del capitán de fragata Adolfo A. Gaffoglio comienza a operar el *Apostadero Naval Malvinas*.

Instalado en Puerto Stanley, cuenta con dos muelles en la localidad: el de la Gobernación y el de las *Falkland Islands Company,* situados en la avenida costanera y un tercero en Camber en el lado opuesto de la bahía interior donde se encuentran los tanques de combustible; se instala la estación de radio del Grupo Naval.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 23)

2 de abril. Queda parcialmente establecido el Control Naval de Tránsito Marítimo que se concretará en su totalidad el día 10 para todas las naves de bandera nacional.

A este Comando corresponde la designación de los buques a utilizar ya sean de la estatal Empresa Líneas Marítimas Argentinas (ELMA) o de empresas privadas

Simultáneamente se establecen comandos navales en los puertos de Buenos Aires, Mar del Plata, Bahía Blanca, Madryn, Deseado, Comodoro Rivadavia, Punta Quilla, Río Gallegos y Ushuaia.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 182)

2 de abril. En Londres, el vespertino *The Standard* informa en su tapa *"Argentina invade".*

APRESTOS EN LAS GEORGIAS

2 de abril. Esta noche, en Leith en las Georgias del Sur, el teniente Astiz se embarca con sus hombres en el *Bahía Paraíso* para tomar posesión de Grytviken.

En la mañana, el cineasta francés Serge Briez ha sido despertado en su yate por un muy excitado Tito, uno de los chatarreros presentes en el lugar. Le ha informado que las Malvinas han sido tomadas y lo mismo ocurrirá ahora con Georgias del Sur. Que habrá una ceremonia y que Astiz permitirá que sea filmada *"como documento histórico de este gran día"*.

Dos banderas argentinas son izadas en Leith flameando en un viento de 40 nudos mientras infantes de marina y chatarreros entonan el Himno Nacional filmados por Briez. Después de los aplausos y un *"Viva la Patria"*, Astiz requiere de cada uno que firme el texto de una declaración: *"Al 2 de abril de 1982, Georgia del Sur pasa a denominarse San Pedro y a partir de ahora se encuentra bajo autoridad argentina. Se lleva a cabo el izamiento de dos pabellones como conmemoración de este evento".*

Las condiciones meteorológicas han impendido la toma simultánea de Stanley y Grytviken como estaba previsto.

En Grytviken se encuentra el teniente Mills con *Royal Marines*, y científicos del *British Antartic Survey*.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 93)

----o----

SUBTÍTULO 10.2

EL PERÍODO DE PREPARACIÓN

Fuerzas Navales argentinas llevan a cabo la recuperación de las Islas Georgias del Sur. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, mediante la Resolución 502, se pronuncia en contra de la Argentina que establece un gobierno militar en el archipiélago y desplaza unidades para su defensa lo que da lugar a que el Ejército Argentino pase a desempeñar el rol protagónico principal. Instituciones y personajes civiles se manifiestan en apoyo de la recuperación de las Malvinas. Gran Bretaña dispone el alistamiento de una fuerza que inicia su traslado al Atlántico Sur. El Secretario de Estado de los Estados Unidos inicia negociaciones con ambas partes para arribar a una solución pacífica que fracasarán

OPINIONES EN DIARIOS BRITÁNICOS

3 de abril. En Gran Bretaña, *The Times* considera los hechos de la jornada anterior como *"(...) una injustificada y signo de un expansionismo militar que el mundo no conocía desde la caída de Adolfo Hitler (...) más aberrante y falta de derecho que las intervenciones soviéticas en Hungría, Checoslovaquia y Afganistán"*.

The Sun señala que *"Gran Bretaña ha sufrido la mayor humillación desde la tragedia de Suez".*

El *Daily Telegraph* exige: *"remover a los invasores por la fuerza"*, debido al *"acto de guerra*" por ellos cometido. Propugna *"una acción naval decisiva"*, como única manera de que el Reino Unido recupere su autoestima y el respeto de la comunidad internacional.

(Mariano Bartolomé. *El Conflicto del Atlántico Sur. Una Perspectiva Diferen*te. Pág. 195)

OCHO NAVES BRITÁNICAS ZARPAN DE GIBRALTAR RUMBO AL ATLÁNTICO SUR

3 de abril. En aguas de Gibraltar, a 0230, las ocho naves inicialmente designadas y el buque tanque *Tidespring* zarpan hacia el Atlántico sur.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War.1982*. pàg 71)

OPINIONES DE PERSONALIDADES E INSTITUCIONES ARGENTINAS

3 de abril. Algunos ejemplos de cómo personalidades e instituciones políticas opinan respecto al modo de acción adoptado por la Junta Militar para la recuperación de las Malvinas.

- Mariano Arauz Castex, justicialista, ex ministro de RR.EE.

  "La solución armada será tal vez la que nos dará la solución definitiva del problema*. Existe la alternativa de la negociación frente a la acción armada pero no hay que olvidar que una definición bélica es la continuación de la diplomacia"*

- Antonio Tróccoli. Radical. Futuro ministro del Interior.

  "El problema de las Malvinas está entrando en la zona de solución definitiva. La Argentina ***no debe retroceder un ápice*** *en sus legítimos reclamos. Se está en el punto límite y debe buscarse una solución definitiva e irreversible. Esta es la oportunidad precisa para ponerle punto final a este problema. Claro que hay que agotar todas las vías pacíficas pero a la vez que se lo haga con la mayor prudencia, debe sostenerse con toda la energía necesaria".*

- Oscar Camillión. Desarrollista. Ex ministro de RR.EE.

  "El conflicto con el Reino Unido parece entrar en un capítulo decisivo. El incidente de las Georgias fue un paso en falso de la diplomacia inglesa. Londres lo manejó mal internamente. Es indispensable que ahora la Corona inglesa reconozca la necesidad impostergable de restituir la soberanía de las islas sin dilaciones y pretextos ya demasiado reiterados. Si esta prudente decisión es afortunada, Inglaterra encontrará sin duda una Argentina negociable. Es decir ***todo menos la soberanía****".*

- Multipartidaria Nacional

"Ante la recuperación de las Malvinas por las Fuerzas Armadas de la Nación, esta Multipartidaria Nacional expresa su total apoyo y solidaridad con la acción llevada a cabo y reitera su decisión de ***respaldar todas las medidas conducentes a la consolidación de la soberanía argentina"****.*

- Comité Nacional de la Unión Cívica Radical

"(....) participa de la decisión nacional que concluye con el desembarco en las Islas Malvinas (...) ***asume su solidaria responsabilidad ante todas las aplicaciones que presente el curso de acción de este histórico acontecimiento*** *(...) sin declinar una sola de nuestras actitudes en el orden político interno, declaramos nuestra solidaridad con las Fuerzas Armadas en este trascendente hecho que exige una rígida y convencida unidad nacional".*

- Raúl Alfonsín. Radical. Futuro presidente constitucional 1983-1989

"Este hecho militar tiene el respaldo de todo el país*. Es una reivindicación histórica que tiene el asentimiento y la unanimidad de los argentinos "*

Posteriormente adoptaría una actitud más cauta después de que un ex compañero de la Promoción 2 del Liceo Militar General San Martín le hiciera notar las posibles derivaciones adversas del modo de acción adoptado.

- Carlos Menem, Justicialista. Futuro presidente constitucional 1989-1999

"Las Fuerzas Armadas se hicieron eco del clamor popular *y siguieron lineamientos del reclamo: recuperar las islas e izar el pabellón celeste y blanco".*

- Consejo Nacional Justicialista

"La gesta cierra un ciclo de casi un siglo y medio de burlas a la soberanía nacional y encuentra férreamente homogeneizado a un pueblo orgulloso de su pasado, y en las dificultades de un difícil presente, pero que tiene confianza en la restauración de sus valores morales que han de traducirse en un venturoso porvenir para la Patria. Por sobre la heroica acción de las armas, viril y arrojada, debe verse la impulsión del valor moral de la conciencia de la nacionalidad".

(Mariano Bartolomé. *El Conflicto del Atlántico Sur. Una Perspectiva Diferente*. Págs. 193-194)

El resaltado de las palabras en negrita tiene por objeto hacer notar que la decisión de ocupar las Malvinas, mediante un acto de fuerza, no fue entonces considerado como un modo de acción del gobierno militar para sostenerse políticamente sin haber contado con apoyos tal como sería expuesto posteriormente en uno de los tantos recortes y tergiversaciones de la historia. Además, algunos dichos como ***"no ceder un ápice"***, sumados a otros factores concurrentes, condicionarán a la Junta Militar en cuanto a la posibilidad de un arreglo que evitara el inicio de hostilidades. Por otra parte, parece haberse esfumada la solidaria responsabilidad asumida por la Unión Cívica Radical.

LA CAPACIDAD AÉREA EMBARCADA DE LA TASK FORCE.

3 de abril. A 10.30, el ministro de Defensa, John Noot, ordena al Comandante en Jefe de la Flota disponer la zarpada desde puertos británicos de los buques designados al Atlántico Sur en un plazo máximo de cuarenta y ocho horas para los primeros en partir.

Dispone de dos portaviones, el *Hermes* con 23 años en servicio y el casi flamante *Invincible*, pero estas naves, según decidiera previamente el poder político, son antisubmarinas dotadas cada una con una escuadrilla de helicópteros A.S. Sea King y con cinco aviones V/STOL (Vertical or Short Take Off and Landing) (Despegue vertical o corto y aterrizaje Vertical). Es decir que, repito, al haber decretado el poder político el cese de esas naves con capacidad plena para operar con máquinas de ala fija, la Armada Real dejó de contar con los aviones Bucaneer y los Phantom cuando en 1978 fue retirado del servicio la última de ellas, el *Ark Royal,* y el existente *Hermes* limitado y modificado para operar con helicópteros y dotado con una rampa en proa para posibilitar el despegue del Harrier con una carga razonable de bombas, capacidad fuertemente disminuida en el caso del despegue vertical.

En cambio, el *Invincible,* al igual que sus dos gemelos todavía en construcción, (un segundo *Illustrious* y un tercer *Ark Royal*) nacieron bajo el eufemismo de "Cruceros de cubierta corrida" (*Through Deck Cruisers*) para no alterar el pulso de los políticos que, reitero, habían decretado la inexistencia de portaviones en la Armada Real. La aparición del Harrier, con sus peculiares características que lo llevaron a ser construido por Douglas en los EEUU. para su Infantería de Marina, determinó que los "Cruceros de Cubierta Corrida" pasaran a denominarse portaviones aunque para un único tipo de máquina de ala fija: el V/STOL Harrier

Una desventaja que adquirirá importancia en el Atlántico Sur, quizá más relevante que las capacidades del Harrier en relación a las del Bucaneer y del Phantom, será no disponer de un avión AEW (*Air Early Warning* - Alerta temprana) como el Gannet o el Grumman Hawkeye que, dotados con un radar apropiado a esa misión, daba cuenta con anticipación de la aproximación de máquinas enemigas aún volando a ras del agua. Próximo a finalizar el conflicto dotaránn a un Sea King con el radar Search Water de los aviones de exploración Nimrod, con su domo de antena rebatible en la banda de estribor.

El *Hermes* está preparado para, en un rol secundario, operar como nave de asalto helitransportado de los *Royal Marines* para lo cual debe estar dotado de las aeronaves apropiadas para tal propósito pero para la *Operación Corporate* se decide que llevará aviones Harrier y Helicópteros Sea King A.S. (Antisubmarinos) y, por su parte, *los Royal Marines* serán transportados y desembarcarán con otros medios. Una excepción en esta nave la constituyen una compañía de Infantes de Marina y algunos hombres del *Special Air Service* (*SAS*) y del *Special Boat Service* (*SBS*).

Al contrario de lo que ocurre con las máquinas de ala fija convencionales que, para su incorporación en vuelo a un portaaviones, éste los recibe navegando a la velocidad apropiada para el 'anavizaje', en el caso de los Harriers y los helicópteros, la población de Portsmouth es testigo de su arribo al *Hermes* y al *Invincible*. Se apela a cuanto Sea Harrier esté disponible tal como el caso de los destacados de la escuadrilla 899, la unidad de adiestramiento en la base de Yeovilton. De esta manera la escuadrilla 800 en el *Hermes* es reforzada hasta alcanzar los doce aparatos y la 801 en el *Invincible* llevada a ocho.

Un piloto australiano, uno estadounidenses así como otros de ultramar de enlace en la *Royal Navy* son naturalmente excluidos, decisión que aceptan con obvio disgusto, en particular el infante de marina norteamericano que dice que *"es injusto tener una guerra y no invitar los U.S. Marines"*.

No fue el caso de los aviadores navales argentinos en adiestramiento en los EEUU cuando este país entró en la Gran Guerra en 1917. Con sus colegas estadounidenses partieron hacia Europa y patrullaron el Mar del Norte.

Para reforzar el número de pilotos es necesario apelar a instructores, también a aquellos hasta recientemente operando en las escuadrillas, ahora en otros destinos, y a dos rápidamente calificados provenientes de las escuadrilla de adiestramiento. Siete son de la *Real Fuerza Aérea*, pilotos en la misma de la versión GR3 del Harrier. Tales medidas elevan a treinta el número de pilotos disponibles para los veinte Harrier. En los papeles, y en teoría, es apabullante la diferencia numérica con los aviones que se supone dispone la Argentina, estimada en diez a uno.

Según el punto de vista del mariscal del Aire Beetham, la Armada está asumiendo un gran riesgo al comprometer a la fuerza de tareas con tan escasa cobertura aérea. Por su parte, el Mariscal del Aire Curtiss, que más tarde será responsable por todas las operaciones aéreas de la *RAF* en el Atlántico sur dirá: *"eso era un oculto vistazo de lo obvio: todos estábamos inquietos".*

Las escuadrillas habitualmente residentes de helicópteros A.S. se incorporan a sus respectivos portaviones, la 826 al *Hermes* y la 820 al *Invincible*. En esta última se desempeña como copiloto el príncipe Andrés. La 846, la mejor escuadrilla de asalto del *Arma Aérea de la Flota* (*Fleet Air Arm)* se incorpora al *Hermes* con nueve Sea King, 4 como medio para la compañía de *Royal Marines* a bordo. Otros siete de esta escuadrilla, así como dieciséis Wessex 5 de la 845, la mayor parte de ellos irán a su destino a bordo de las naves de apoyo de la *Royal Fleet Auxilary*; Cinco son enviados a la Isla Ascensión mediante aviones de carga Belfast de una empresa privada.

(Martín Middlebrook. *Task Force.The Falklands War*. *1982*. Págs. 71 a 73)

RESOLUCIÓN 502 DEL CONSEJO DE SEGURIDAD. ADVERSA PARA LA ARGENTINA

3 de abril. El Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas sanciona la resolución 502.

Por diez votos contra uno y cuatro abstenciones (las de China, España, Polonia y la Unión Soviética) exige *"el cese inmediato de las hostilidades"*, ***"la retirada inmediata de todas las fuerzas armadas argentinas de las Islas Malvinas"*** y exhorta a la Argentina y Gran Bretaña a hallar *"una solución diplomática a sus diferencias".*

*"La resolución 502 es catastrófica para la Argentina, no tanto por los términos en que es redactada, sino bajo el punto de vista político por el resultado adverso de la votación".**

Sin embargo "el camino está abierto. Si la Argentina rápidamente acata sus términos y procede según los antecedentes de 1770 (*)*, habrá conseguido una sensacional victoria diplomática borrando el efecto negativo del empleo de la fuerza. Pero se hace todo lo contrario. Se da rienda suelta a la euforia popular y se crea un clima injustificado de victoria que va aumentando a través de los días".*

"Por su parte, los EE.UU. demuestran un interés inusitado en arreglar el asunto. Cualquier persona medianamente informada sabe o debería saber que los Estados Unidos están unidos con Inglaterra por vínculos infinitamente más estrechos que los que pudiera tener con la Argentina. Es el aliado número uno de Gran Bretaña y viceversa".

(José Claudio Escribano, *La Nación*, 09-04-02. Pág. 8)

(*) Se supone que se refiere al desalojo por la fuerza de los británicos en Puerto Egmont en la Gran Malvina, llevada a cabo el 10 de junio de ese año por Juan Ignacio de Madariaga, según lo dispuesto por el gobernador Bucarelli en cumplimiento a la Real Orden del 25 de febrero de 1768. Puerto Egmont fue restituido a los británicos en septiembre de 1771, según Declaración española de enero de ese año. Puerto Egmont fue evacuado por los británicos en mayo de 1774, aunque dejando una placa de plomo en la que constaba que las Islas Falkland pertenecían a SMB Jorge III.

CAPTURA DE GRYTVIKEN EN LAS GEORGIAS DEL SUR

3 de abril. Infantes de marina argentinos toman Grytviken en la isla San Pedro en las Georgias del Sur..

Participan de la operación:

- La corbeta *Guerrico*,
- Una fracción del *Batallón 1 de Infantería de Marina* a cargo del teniente de navío IM Guillermo Luna y el teniente de corbeta IM Roberto Giusti, cuatro suboficiales y 24 conscriptos que, en oportunidad de embarcarse, no han sido informados de su destino final..
- Un helicóptero Puma del Ejército Argentino y un Alouette de la Armada.
- Un grupo de catorce buzos tácticos.

En las primeras horas de esta jornada la *Guerrico* transfiere al *Bahía Paraíso* los infantes de marina que ha transportado desde Puerto Belgrano que, en condiciones de hacinamiento, han sufrido severamente el mal del mar. Desde esta última nave está previsto destacar tres vuelos de helicóptero con quince hombres en cada uno de ellos.

El teniente Mills ha recibido instrucciones del *Endurance,* que ha dejado de lado su desplazamiento a Stanley para retornar a las Georgias: "1. Sólo se abrirá fuego en defensa propia. 2. No rendirse. 3. No arriesgar vidas".
Con las consiguientes dudas de cómo dar cumplimiento a estas aparentes contradicciones:

Según fuente británica, a 10.30 el *Bahía Paraíso* envía un mensaje a Grytviken:

"Como resultado de nuestra exitosa operación en las Malvinas, su gobernador ha rendido incondicionalmente las Falklands y sus dependencias. Intimamos a que se reúnan en un grupo en la playa y enviaremos a tierra un pelotón de infantes de marina para recibir su rendición".

El teniente Mills y el jefe del *British Antartic Survey*, Steve Martín tratan de ganar tiempo. Solicitan dos horas para pensarlo. Y, en contrario a lo ordenado por el buque argentino, responden en un canal de alta frecuencia con la esperanza de ser oídos por el *Endurance* y cualquier otra estación. La respuesta es que disponen de sólo cinco minutos.

A 11.00 la *Guerrico* entra en la Bahía Cumberland mientras que del *Bahía Paraíso* despega el Alouette en misión de reconocimiento.

Según fuente argentina, a 11.10, vía radio, se intima la rendición, con la información de la toma de Malvinas lo que hace toda resistencia inútil, requerimiento que es recibido y contestado por un civil del *British Antartic Survey* quien afirma no tener instrucciones al respecto, advirtiendo que si se desembarca el problema pasa a ser militar y fuera de sus atribuciones. Informa de la presencia en el lugar de *Royal Marines* de cuyas instrucciones o intenciones no sabe.

A 11.35 la corbeta avista personal armado en tierra, comunica la novedad al *Bahía Paraíso*, comunicación que es interceptada por el Alouette que hasta ahora ha informado de la ausencia de tropas. Helicóptero que procede a guiar al Puma hasta el punto elegido para el desembarco en las proximidades del muelle.

Parte desde el *Bahía Paraíso* el primer vuelo del helicóptero Puma con un gripo de tiradores y una ametralladora MAG, a cargo del teniente de navío IM Guillermo Luna.

A 11.41 el Puma guiado por el Aloutte aterriza en una zona detrás de King Edward Point. Los 15 infantes de marina desembarcados comprueban la presencia de personal armado en las cercanías de la Shackleton House, hacia la cual inician su aproximación tomando cubierta en las cercanías del muelle. El teniente Luna solicita adelantar a un segundo vuelo el traslado de los morteros previstos para un tercero. Pedido que no se concreta porque a su recepción ya ha despegado el segundo vuelo.

A 11.47 despega del *Bahía Paraíso* el Puma con otro contingente de infantes al mando del teniente de corbeta IM Roberto Giusti; guiado por el Alouette; al aterrizar es objeto de nutrido fuego de armas livianas que le producen serias averías; se eleva para desplazarse a la costa opuesta para posarse e informar de la existencia de heridos y la imposibilidad de volver a elevarse. Como consecuencia de la acción del enemigo fallecen los conscriptos IM Jorge Águila y Mario Amonacid y resultan heridos el CSIM Victor Ibáñez y los conscriptos IM Manuel Borquez y Pedro Pérez.

Los *marines* británicos enfrentan a los infantes desembarcados inicialmente que piden fuego de apoyo de la *Guerrico*, mientras el Alouette se dirige al lugar del aterrizaje del Puma para rescatar los heridos.

Por su parte, el teniente Giusti dispone abrir fuego con la ametralladora MG sobre la posición británica del otro lado de la bahía para luego iniciar la marcha hacia Grytviken a la que se incorpora el personal del Ejército tripulante del helicóptero Puma.

A 11.55 la corbeta abre fuego. El montaje de 20 mm de estribor se traba al cabo del primer disparo. Y el de 40 mm con el sexto.

A 11.59 es alcanzada por un misil antitanque Carl Gustav de 89 mm al tempo que es objeto del fuego de armas livianas que provocan la muerte del CIMA Patricio Guanca y heridas en otros cinco tripulantes. La nave vira en alejamiento mientras trata de responder con el montaje de 20 mm de babor que también se traba. Al acudir al cañón C.L. de 100 mm este también presenta igual falencia.

La dotación del Puma y los infantes ilesos se desplazan para participar en el combate en la costa opuesta pero se ven impedidos de avanzar ante un presunto campo minado. El Alouette, cumplido el traslado de los heridos, retorna con infantes dotados con morteros mientras que la corbeta vuelve disparando con sus piezas de 40 mm; su fuego es dirigido desde tierra.

A 12.48 aparecen paños blancos en la zona de la Shackleton House también conocida como el Hospital. Un oficial británico se acerca las fuerzas argentinas informando su intención de capitular manifestando literalmente *"he cumplido la misión de obligar a las fuerzas argentinas de actuar en forma beligerante para la conquista de Grytviken".* De los 22 marines sólo uno ha sufrido heridas leves.

A 1335 la fracción del teniente Luna ocupa la totalidad del objetivo y procede a izar el pabellón nacional.

Por la tarde tiene lugar el traslado de prisioneros a los buques y el desembarco de equipos y víveres para el sostén de 36 infantes de marina y un grupo de cinco voluntarios de las dotaciones de los buques: un cabo electricista, un maquinista, dos radiotelegrafistas y un meteorólogo.
Además, víveres secos y frescos, en cantidades para cinco meses de consumo.

A 20.15 zarpan rumbo a Leith el *Bahía Paraíso* y la *Guerrico*. Durante la navegación el comandante del GT 60.1 formula al Estado Mayor General de la Armada, del cual depende, requerimientos de personal y material mencionando la conveniencia de enviar infantes de marina en número suficiente, con experiencia y adiestramiento, para reforzar las posiciones ocupadas, un médico y personal de servicios sugiriendo, además, un oficial de mayor jerarquía para Grytviken. La razón de esta última sugerencia esta dada por el hecho de que el oficial en Grytviken será el Comandante Naval en las Georgias y el teniente que ha quedado a cargo tiene menor antigüedad que el teniente Astiz en Leith. De este asentamiento las naves zaparán rumbo a Ushuaia a las 0315 del 4 de abril

En Grytviken han quedado el teniente Luna con sus 36 infantes de marina y los cinco voluntarios desembarcados con la directiva de:

"Resistir hasta las últimas consecuencias si son atacados por fuerzas sutiles británicas, pero en caso de manifiesta superioridad enemiga que hiciese imposible una resistencia factible y aceptable, iniciar las acciones de defensa o resistencia y luego negociar reclamando la condición de prisionero de guerra, el trato humanitario a los heridos y demás derechos que acuerda la jurisprudencia internacional a los prisioneros. Las acciones de defensa o resistencia deberán ser tales que demuestren inequívocamente que cesan las acciones y se negocia ante la desproporción de fuerzas",

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 94 a 102 y 224-225) (The Sunday Times Insight Team. *The Falklands* War. Págs. 93-94). Luis Alberto Carvajal. *A 30 años de la recuperación de Malvinas y Georgias del Sur*. *Gacetilla AIMARA* Nº 18)

3 de abril. En Malvinas tropas argentinas ocupan distintos puntos en el archipiélago. Por medio de helicópteros se desplazan pelotones a Goose Green y Fox Bay que luego serán reforzados por medio de buques. A Goose Green son destinados dos pelotones del *Regimiento 25 de infantería* al mando del teniente 1º Carlos Esteban mientras que la *9ª Compañía de Ingenieros* ocupa Fox Bay en la isla occidental (Gran Malvina).

POR DECRETO SE CONSTITUYE LA GOBERNACIÓN MILITAR DE LAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SÁNDWICH DEL SUR

3 de abril. El presidente argentino, Leopoldo F. Galtieri, mediante un decreto secreto de la fecha, constituye la Gobernación Militar de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur; excluye estas islas del Territorio de Tierra del Fuego y designa gobernador al general Mario B. Menéndez.

EL PODER EJECUTIVO NACIONAL

DECRETO "S" N° 681

VISTO la resolución de la Junta Militar del 30 de marzo de 1982
y
CONSIDERANDO: lo resuelto por el Comité Militar en función de las facultades otorgadas al mismo;

EL PRESIDENTE DE LA NACIÓN ARGENTINA:
DECRETA:

ARTICULO 1°. Constituyese en Gobernación Militar el territorio de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur con exclusión de toda otra jurisdicción sobre el mismo, a partir de las 00.00 horas del día 03 de abril de 1982.
ARTICULO 2°. Desaféctese el territorio de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur del Territorio Nacional de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur a partir de las 00.00 horas del 03 de abril de 1982.
ARTICULO 3°. Designase Gobernador Militar del Territorio de las Islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur al Señor General de Brigada D. MARIO BENJAMÍN MENÉNDEZ, quien ejercerá la totalidad de las atribuciones del gobierno militar y civil en su jurisdicción.
ARTICULO 4°. La partida presupuestaria a la que se asignen los gastos que demande el cumplimiento y ejecución del presente será fijada por Decreto posterior.
ARTICULO 5°. La publicación, comunicación y registro del presente Decreto se limitará a los artículos 1°, 2° y 3°, y se efectuarán cuando las operaciones militares lo permitan.

GALTIERI

(*Revista Militar* N° 742. Pág. 138)

3 de abril. En Londres, por primera vez desde la crisis de Suez 26 años atrás, se reúne la Cámara de los Comunes un día sábado. La Primer Ministro Margaret Thatcher anuncia que un contingente naval partirá el lunes rumbo al Atlántico Sur para recuperar las islas, por la fuerza si fuese necesario. Este desplazamiento recibe la denominación código *Operation Corporate*.

(Jeffrey Ethell y Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 19)

EN LA CÁMARA DE LOS COMUNES, ANUNCIO DE LA PARTIDA DE UNA FUERZA DE TAREAS Y SEVERAS CRÍTICAS ANTE LO OCURRIDO

En la Cámara de los Comunes la Primer Ministro tiene que dar cuenta de la primera pérdida de territorio británico por la fuerza desde la Segunda Guerra Mundial. A juicio del *Sunday Times Insight Team* sólo puede responder de una única manera: prometer la recuperación de las islas.

El debate se prolonga por tres horas. Aunque Mrs Thatcher se muestra firme, parece lejos de ser explícita. Empieza por intentar disipar rumores con la mejor información disponible de lo que ha sucedido, donde y cuando. También a entender de los autores mencionados, ha hecho poco para anticipar un ataque inminente por una falta de previsión y preparación por parte de su gobierno. Anuncia que una fuerza de tareas comenzará a zarpar el lunes rumbo al Atlántico Sur. Dice: *"Los ''falklanders' son británicos y el gobierno hará todo lo posible para proteger su lealtad a la corona"*. Exactamente lo que esto significa persiste como un interrogante abierto desde que ella evade declaraciones de desnuda beligerancia y enfatiza los esfuerzos diplomáticos en curso.

El líder laborista, Michael Foot (del ala más a la izquierda de un partido de izquierda), veterano por décadas de marchas por la paz, emplea una retórica guerrera sin precedentes, incluyendo una clara declaración de que el Laborismo hará frente a *"una vil y brutal agresión, donde quiera ella tenga lugar"*. Hace notar la culpabilidad del gobierno: *"¿Qué ha ocurrido con la inteligencia y la diplomacia?. ¿Por qué Gran Bretaña no se ha puesto en acción antes como lo hizo el laborismo cuando destacó en secreto una fuerza de tareas en 1977?".* Por otra parte difícilmente una palabra de cautela sale de sus labios.

Cabe el interrogante de si Mr Foot se hubiera expresado como lo ha hecho si en la Argentina el gobierno fuese socialista atento a las actitudes que suelen adoptar los miembros de esa corporación internacional, en las que han puesto en evidencia anteponer su ideología por sobre los sentimientos e intereses nacionales.

Se ponen de manifiesto ataques sobre la Junta Militar argentina y su espantoso record en derechos humanos. tanto por parte de la derecha como de la izquierda.

Como era de prever, el *Foreign Office* está colocado sólo a una corta diferencia detrás de la Argentina como el villano de la obra. Varios Miembros del Parlamento solicitan la presencia de Lord Carrington para responder por sus inoperancias. Pero Carrington permanece a salvo en la Cámara de los Lores donde el interrogatorio es de una clase más emoliente. (*"Pienso que la Cámara deseará dar un tratamiento benevolente al secretario de Asuntos Exteriores"*, propone Lord Shackleton).

En los Comunes, el secretario de Defensa John Nott, traiciona sus inquietudes: titubea y bravea, y da respuestas imperfectas a las intervenciones de Michael Foot y David Owen, el líder de los liberales. Al finalizar su exposición comete un error táctico (a juicio de los autores) al tratar de derivar las críticas sobre el partido Laborista *"con su bien conocida y bien publicada predisposición antidefensa y falta de compromiso en las asignaciones para la defensa"*. El resto de sus palabras son ahogadas en escarnios y llamados a que renuncie. La penosa experiencia ha sido tan mala como él ha temido.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Págs 98 a 100)

Cabe suponer que la embajada argentina, todavía en Londres, al cabo de la lectura de los diarios la siguiente jornada habrá informado a la cancillería al respecto, en particular en lo que concierne a la actitud de líderes de la oposición como MIchael Foot. Por otra parte, era de esperar a que en función a lo sucedido, se trajera al seno de la Cámara de los Comunes la cuestión de los derechos humanos en la lucha antisubversiva, precisamente en un país que, al contrario de otros europeos, no se habían dado declaraciones al respecto y si las hubo fueron de menor tenor en relación a las formuladas en Francia, Italia, Suecia, etc.

DR. COSTA MÉNDEZ: "*GRAN BRETAÑA VA OPTAR POR LAS NEGOCIACIONES"*

3 de abril. En New York, el canciller argentino, Dr Nicanor Costa Méndez, en relación a una posible reacción británica expresa: ***"Pensar que Gran Bretaña pueda hacer ese despliegue naval y recurrir a ese gesto, creando conflicto de toda índole, equivale a un cuadro de ciencia ficción", "(...)su sentido realista y pragmático y su conocimiento del valor de la paz la va llevar a optar por las negociaciones".***

(Ricardo Paz. *Revista Militar* N° 742. Pág. 75)

Lo dicho por el Dr. Costa Méndez pone en evidencia una supina ignorancia de la historia político militar de la Gran Bretaña que en circunstancias de paz no ha sido expulsada por la fuerza de ninguna de sus posesiones de ultramar. En toda caso podría considerarse una esperanzada expresión de deseo.

Como referencia de la posible actitud de Gran Bretaña, una o dos semanas más tarde, el representante de una importante firma francesa de regreso de París se me apersona para expresarme que almirantes franceses se han mostrado sorprendidos de que *"la Argentina se atreviera a darle semejante cachetazo público a los ingleses"*. Al tiempo que mostraron su preocupación por las consecuencias que podrían derivarse de la actitud adoptada.

No recuerdo que en aquellas circunstancias persona o institución alguna expresara, como se lo haría al cabo del conflicto, en el sentido de que la ocupación de Malvinas ha sido una maniobra política pasa *"salvar el Proceso"*. De haber sido así, entonces se habrían dado circunstancias paralelas, tanto en lo concerniente al régimen gobernante en la Argentina sacudido pocos días antes del 2 de abril por una violenta reacción por parte distintos sectores, y a la situación de la Primer Ministro Margaret Thatcher que, al asumir en 1979, había implementado medidas antipopulares con el fin de superar una inflación del 20% heredada de su antecesor, el laborista James Callagham, y que en 1981 dieron lugar a hechos de tal magnitud que en ciertos barrios de Londres, como Brixton, las imágenes de los incendios trajeron el recuerdo de los efectos de los bombardeos nocturnos de la *Luftwaffe* durante la Segunda Guerra Mundial. De manera que se pronosticara entonces la reelección de Margaret Thatcher como severamente comprometida. La decisión argentina de recuperar las Malvinas cambiaría diametralmente la situación.

DOS ASPECTOS CONDUCENTES A LA TRAGEDIA (SEGÚN MARTÍN MIDDLEBROOK)

Dos aspectos de este periodo de principios de abril determinan que las tragedias de mayo y junio sean inevitables.

- La Junta Militar argentina respaldada entusiastamente por lo que parece ser la totalidad de la Nación, rechaza aceptar el pedido de las Naciones Unidas de retirar sus tropas de las Malvinas y, en cambio, vuelca más hombres y medios en las islas.
- Los británicos, conducidos por Margaret Thatcher, se muestran igualmente determinados a enviar una fuerza 8.000 millas en el Atlántico para liberar 1.800 *Falklanders* que se consideran británicos. En Gran Bretaña, se pone de manifiesto alguna oposición a emprender esta operación pero no pasa de ser una minoría.

En el transcurso del mes de abril se asistirá una intensa actividad diplomática con el propósito de resolver el problema pero las gestiones terminarán en fracaso.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas.The Argentina Forces in the Falkland War*. Pág.47)

En Buenos Aires, aquellos pocos que se muestran preocupados por las posibles consecuencias de la recuperación de las Malvinas mediante el uso de la fuerza y dan a conocer sus reflexiones al respecto pasan a ser catalogados peyorativamente como *"reflexivos".*

EL COMANDANTE DEL TEATRO DE OPERACIONES DEL ATLÁNTICO SUR, CON RETENCIÓN DEL CARGO DE COMANDANTE DE OPERACIONES NAVALES, RECIBE INSTRUCCIONES VERBALES DE LA JUNTA MILITAR

3 de abril. La Junta Militar desactiva el Teatro de Operaciones Malvinas (TOM) y pone en vigencia el Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS) designando comandante del mismo al Comandante de Operaciones Navales (CON), cuya titularización retiene, vicealmirante Juan José Lombardo, que asumirá el cargo el 7 de abril.

Según Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS*: *"tal retención de cargo no concuerda con la Doctrina Básica para la Acción Conjunta de las FF.AA, según la Ley 16.979 de Defensa Nacional y su reglamentación que en su artículo 192 establece que un Comandante de Fuerzas Conjuntas 'no podrá ejercer simultáneamente el cargo de Comandante de Componente de la Fuerza la que pertenece".*

Al ser informado de su designación y antes de elaborar un plan, el almirante Lombardo se ha trasladado a Buenos Aires en procura de precisiones.

Al respecto Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS* expresa: *"Nadie ha estado abocado anteriormente a planificar la defensa de lo conquistado* (recuperado), *problema que vuelve a él como un boomerang, vacío de antecedentes, datos, apreciaciones, previsiones de comandos, etc., y con un tiempo precioso no usado eficazmente, hasta el momento*".

El vicealmirante Lombardo recibe de la Junta Militar instrucciones verbales.

En lo que se refiere a directivas sus puntos principales son:

a) *El Teatro de Operaciones comprende los tres archipiélagos: Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur y los espacios aeromarítimos que estime necesarios para su defensa.*

b) *No tendrá subordinados los medios de la Fuerza Aérea Argentina en el continente. Las operaciones que requieran su empleo deben considerarse con la misma.*

Este condicionamiento tiene similitud con lo ocurrido con las fuerzas italianas empeñadas en el Mediterráneo durante la Segunda Guerra Mundial, en agudo contraste con las británicas. En el lado de los peninsulares el pedido de apoyo aéreo de un comandante naval en el mar debía remontar el trámite hasta Roma donde la *Super Marina* lo requería a la *Super Aéreo* que monopolizaba todo lo que volara, mientras que el almirante Andrew Browne Cunningham que, además de contar con su *Arma Aérea de la Flota* (*Fleet Air Arm*), se manejaba localmente con los comandos de la *Real Fuerza Aérea* con la misma flexibilidad con que aviones navales desembarcados operaban en el desierto africano en apoyo del *8vo Ejército* en conjunto con la *Real Fuerza Aérea*.

c) *No tendrá subordinada la reserva estratégica. Si es necesario empeñarla, deberá solicitarla a la Junta Militar*

d) *El sostén logístico será responsabilidad de cada una de las fuerzas.*

En lo concerniente a la defensa de las islas:

"En Malvinas mantenerse hasta las últimas consecuencias; en Georgias, ante la imposibilidad de prestar ningún apoyo, empeñar efectivos reducidos, tanto en personal como en material, dado que si hay reacción británica se perderían irremisiblemente. La defensa debe ser honorable, produciendo bajas al enemigo pero sin llegar al exterminio de la propia tropa".

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 113 y 129)

UNIDADES DEL EJÉRCITO BRITÁNICO PASAN A FORMAR PARTE DE LA 3ª BRIGADA *COMMANDO* A DESTACAR A MALVINAS

3 de abril. En Gran Bretaña y en este segundo día del alistamiento de los efectivos terrestres, se toma conocimiento de que unidades del Ejército (*British Army*) serán agregadas a la *3ª Brigada Commando*., Se ha decidido sumar otro batallón de infantería, defensa A.A. y algunos vehículos blindados.

El Batallón 3 del *Regimiento de Paracaidistas*, conocido como *3 Para* será el refuerzo de la infantería. El de la defensa AA, la batería T del *Regimiento 12ª de Defensa Aérea* de la Artillería Real (*Royal Artillery*) armada con doce unidades de lanzamiento de misiles Rapier. El apoyo de vehículos blindados lo proveerá el Regimiento de los *Blues and Royals* (dos famosos regimientos de caballería hace un tiempo unidos) con cuatro Scorpion, cuatro Scimitars y un vehículo de recuperación Samson, con la duda de si podrán desplazarse fuera de los escasos caminos y sendas existentes en las Islas.

Con estos agregados el número de efectivos de la brigada destinada al Atlántico Sur es de 5.500 hombres.

El 3er Batallón del Regimiento de Paracaidistas, a incorporar a la 3ª Brigada Commnado, forma parte de la recientmenete formada 5ª Brigada de Infantería, una unidad británica de reserva fuera del teatro de la NATO.

(Martín Middlebrook. *Task Force*. *The Falklands War,1982*. Págs.76 a 78)

3 de abril. Se constituye la Central Coordinadora Modo Agua, basada en la Jefatura de Logística del Servicio de Transportes Navales, que dependerá de la Central Logística del Comando en Jefe de la Armada y también del Estado Mayor Conjunto, Jefatura IV Logística. Tiene por misión coordinar el transporte marítimo de las necesidades logísticas para el Teatro de Operaciones Atlántico Sur.

3 de abril. La Fuerza Aérea Argentina despacha rumbo a Malvinas la nave ELMA *Río Cincel*, con una carga de 156 toneladas constituida por seis vehículos (entre ellos una motoniveladora y una topadora) y 80 cajones con placas de aluminio destinados a ampliar la pista del aeropuerto de Stanley. La capacidad ociosa de bodega es del 58 por ciento. Arribará a Malvinas el día 7; en Puerto Groussac será alijado por el transporte naval *Isla de los Estados*.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 140 y 183)

"NO HABRÁ RESPUESTA BRITÁNICA, SÍ UN DIÁLOGO SERIO"

3 de abril. En Río Grande, durante la cena con la que el comandante del *Batallón 5 de I.M.* intenta expresar el sentido reconocimiento de la unidad a lo realizado por la Fuerza de Tareas, a su comandante el contralmirante Büsser y a su Estado Mayor, el capitán de fragata Carlos Robacio, pregunta sobre *"el después"*, en lo concerniente a cuál será la reacción británica. El almirante Büsser afirma que no habrá respuesta; sí, en cambio, un diálogo serio en el que se conciliarán los respectivos intereses.

(Carlos Robacio y Jorge Hernández. *Desde el frente*. Págs. 38-39)

3 de abril. Cuando, caída la noche, el teniente Astiz regresa al Leith, le dice al *yachtman* Serge Briez que cuatro de sus hombres han muerto en el combate (*) y uno ha resultado seriamente herido. Los *yachtmen* galos deciden partir y antes de hacerlo Astiz escribe una dedicación en su cuaderno de bitácora: *"Hemos tenido la suerte de encontrarnos aunque todos estamos en el lugar equivocado y en el momento incorrecto"*. Firmado *"Alfredo Astiz, en el fin del mundo"*

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands W*ar. Pág. 94)

(*) Información que no ajusta a la versión oficial de las bajas argentinas en la recuperación de las Georgias del Sur

4 de abril. La Primer Ministro británica, Margaret Thatcher, dice tener la esperanza de que se pueda alcanzar una solución diplomática para la crisis, antes que la flota arribe a Malvinas, pero también expresa que Gran Bretaña está lista para emplear la fuerza para recuperar las islas, cuyos residentes de habla inglesa han sido súbditos del Imperio Británico desde 1833.

(*Buenos Aires Herald. Cronology of a War*. 02-04-02. Pág. 2)

GRAN BRETAÑA. DETERMINACIÓN DE RESPONSABILIDADES. RENUNCIAS.

El retumbo de lo sucedido en la Cámara de los Comunes el día anterior, no se ha atenuado, por el contrario. Para el *Daily Telegraph* (de tendencia conservadora) ha sido la peor jornada en la vigencia de este Gobierno. La crisis se profundiza.

Por tradición, en la actividad política británica se espera que renuncien aquellos ministros cuyas políticas han conducido a fracasos e ignominia y, aunque no ha habido ausencia de descaradas excepciones a la regla, en estas circunstancias cuatro de ellos parecen los indicados para mostrar una actitud digna. Tres son del *Foreign Office* que han presidido la debacle. El cuarto es el ministro de Defensa John Nott.

De todos ellos la posición de Lord Carrigton es la más fascinante. Como Secretario de Asuntos Exteriores y una las figuras más antiguas del partido, ha sido uno de los pocos ministros a quien la señora Thatcher condescendería en sus modos de ver. Ella ha confiado en sus juicios y respetado la posición que él ha logrado en cuestiones internacionales. Perderlo sería un revés personal.

Algunos observadores han tratado de interpretar por qué permitió a Nicholas Ridley continuara en tan solitario curso en procura de vender el *leaseback* en 1980; y porqué él rehusó permitir ejercer una moderada presión a ser ejercida sobre los isleños para aceptarlo en el verano (Boreal) de 1981.

Para los que no están familiarizados con el tema, el *Foreign Office* ha exhibido manifiesta culpabilidad en interpretar las intenciones argentinas antes de la invasión pero, desde que la Primer Ministro ha trasferido del *Foreign Office* al Gabinete la Superintendencia del cuerpo mayor de la inteligencia británica, el *Joint Intellligence Comitee,* cabe entonces la pregunta abierta de: ¿en dónde reside la última responsabilidad?.

Ante una interpelación en la Cámara de los Comunes, al contrario de Noot, Lord Carrington no está habituado a la excesiva retórica que los Miembros del Parlamento gustan emplear por lo que para el titular del *Foreign Office* la experiencia es algo nuevo. En la opinión de sus amigos, la casi universal repugnancia manifestada por su departamento lo convencen de que los miembros *tories* del Parlamento (los de su partido) son lo que él siempre ha sospechado: un puñado de traidores oportunistas que no le han mostrado ni una pizca de lealtad.

A pesar del consejo en contra del ministro de la *Home Office* (interior) y el pedido de la Sra. Thatcher, Lord Carrington renuncia. A juicio de los autores, no hay alternativa; ha tenido lugar un colosal error y si Carrington no renunciara la propia Primer Ministra pasaría a encontrarse en la primera línea de fuego. Junto a Carrington caen el número dos del ministerio, Humphey Atkins que ha durado en el cargo sólo nueve días y el número tres Richard Luce que ha observado hipnotizado como la catástrofe se manifestaba desde el momento en el que hizo cargo en septiembre de 1981. En cuanto a este último, a pesar de que Atkins le dice que no es necesario su sacrificio, responde que si su jefe renuncia él difícilmente podría dejar de hacerlo.

En cuanto al titular de Defensa, John Nott, ha considerado renunciar después del ataque del que ha sido objeto por parte de sus propios correligionarios en la Cámara de los Comunes y lo hace formalmente después de enterarse de la actitud de Carrington, pero accede al pedido de la Primer Ministro con la condición de que en una nota deje constancia de las razones por las cuales no debe renunciar, entre las que cabe mencionar que *"el ministerio de Defensa no es el responsable de la políticas relacionadas con las islas Falklands"*, aunque el propio Carrington hará notar que el retiro del *Endurance* ha sido una decisión de Noot (probablemente una de las razones que habrían llevado a los argentinos a suponer que Gran Bretaña se desatendía de sus intereses y responsabilidades en el Atlántico Sur)

(The Sunday Times Insight Team*, The Falklands War*. Pág.100).

Si efectivamente la recuperación de Malvinas sorprendió tardíamente al Gobierno británico, sin posibilidad alguna de tomar medidas preventivas que hicieran desistir de ese propósito, cabría el interrogante de en qué porcentaje ha influido la discreción argentina en la planificación y alistamiento para esa operación y en qué porcentaje se ha debido a falencias en la propia inteligencia británica.

En su libro *1982*, Juan B. Yofre expondrá un requerimiento de información de esta última de su par chilena en lo concerniente a la Argentina por carecer de ella, aunque cabría suponer que en el seno de la embajada británica en Buenos Aires, alguien debería haber sido responsable de informar en tiempo y forma. Quizá cuando transcurridas algunas décadas se libere la correspondiente documentación se tendrá información más acabada de los hechos y circunstancias previos al 2 de abril.

Al referirse a la forma como se encarará la defensa de las islas, el vicealmirante Juan José Lombardo dirá: *"A los tropezones. El 2 de abril se toman las Malvinas con gran éxito. La primera idea es que no va a haber reacción. ¿Cuándo empieza a pensarse lo contrario?. En Buenos Aires, nunca. Entre las muchas*

carencias argentinas está la falta de información. Nunca sabríamos de un buque de guerra que hubiese pasado al sur de Ascensión".

(Daniel Gallo. *Para los argentinos esa guerra no existió. La Nación*. 31-03-02. Pág. 10).

Estimo probable que el periodista ha transcripto incorrestamente sus opiniones por cuanto la fuerza naval británica desplazándose hacia el sur desde Ascensión será observada por un avión 707 destacado al efecto, al punto que los británicos llegarán a disponer su derribo con un misil Sea Dart con un blanco ya "enganchado" en el radar, cuando comprobarán, mediante la observación de un Harrier destacado preventivamente a ratificar la identidad del intruso, que se tratará de una máquina comercial volando desde Sudáfrica a Brasil según el relato del almirante John Woodward en *One hundred days* con el comentario de que de haber abatido ese avión comercial de línea quizá hubiera dado lugar a que se abortase la *Operación Corporate*.. Por otra parte los noticieros en la TV mostrarán las naves en navegación y las tropas ejercitándose abordo.

GRAN BRETAÑA. SE CONSTITUYE UN GABINETE DE GUERRA

Se constituye en Londres un gabinete de Guerra. Los gobiernos conducen la estrategia global de una guerra mediante un grupo de ministros. Para la recuperación de las islas éste queda rápidamente constituido por la Primer Ministro Margaret Thatcher, el Vice Primer Ministro William Whitelaw, el ministro de Defensa John Nott, el titular del *Foreign Office* Francis Pym, que ha reemplazado a Lord Carrington, y el presidente del Partido Conservador Cecil Parkinson como miembros regulares

Normalmente, este gabinete de guerra se reunirá diariamente a las 10.00 y más a menudo en las emergencias. Su papel será coordinar y dirigir tres campañas separadas: la diplomática, la económica y la militar que Gran Bretaña encarará para compeler a la Argentina a dejar las Malvinas.

Un regular y vital asistente a las reuniones del gabinete de guerra será el almirante Sir Terence Lewin, Jefe del Estado Mayor Conjunto, que proporcionará asesoramiento profesional en nombre de los tres componentes a los que, a su vez, pasará las decisiones adoptadas en el gabinete de guerra. El cargo que ocupa por dos años es rotativo entre las tres fuerzas y se ha dado la casualidad de que quien lo ocupe sea precisamente un almirante en una operación en la cual la *Armada Real* (*Royal Navy*) juega un papel protagónico. El almirante de flota Lewin es el único de los involucrados en el conflicto del Atlántico Sur que ha participado en la Segunda Guerra Mundial y su experiencia servirá para ejercer una juiciosa influencia cuando arriben noticias adversas.

***OPERACIÓN CORPORATE*. LA CONDUCCIÓN OPERATIVA GLOBAL DE LA MISMA**

El próximo eslabón en la cadena de comando operativo conduce directamente con los cuarteles generales de la Armada en Norwood donde tiene su sede el Comandante en Jefe de la Flota, almirante Sir John Fieldhouse, responsable de la *Operación Corporate* para lo cual **tiene bajo su mando la totalidad de los medios asignados a la misma**.

El tercer personaje a mencionar es el almirante Sir Henry Leach quien, como Primer Lord Naval (*First Sea Lord*) es la cabeza de la *Armada Real*, cuya oficina se encuentra en el ministerio de Defensa.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs 66-92-93)

Destacar el texto en negrita tiene por objeto hacer notar la unidad de comando operativo británico en relación a las, a mi entender, limitaciones del comandante del teatro de operaciiones argentino

4 de abril. No queda en Malvinas personal que haya participado en su recuperación, excepto un pequeño contingente de infantes de marina (teniente Gazzolo) que brinda seguridad al recién establecido Apostadero Naval (Capitán Gaffoglio), la dotación del mismo y los efectivos de la Aviación Naval encargados de la operación del aeródromo en conjunto con los de la Fuerza Aérea Argentina.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 93)

4 de abril. En Stanley, en el oficio en la catedral anglicana, el Reverendo Bagnall predica un sermón especial. Recomienda a los feligreses mantener sus cabezas bajas y permanecer firmes hasta la liberación. Todos con lágrimas en los ojos cantan el *Auld Lang Syne* (*),

(Barbara King. Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 57)

(*) Composición tradicional de origen escocés que se canta para expresar los días pasados mucho ha, tempos que fueron. En nuestro medio, la música ha servido para una denominada *Canción del adiós* entonada por ciertos estudiantes, en particular femeninos, al egreso de su ciclo. En los EE.UU. se suele cantar al iniciarse el año nuevo y otros eventos..

4 de abril. El brigadier Julián Thompson se reúne con oficiales superiores de la *3ª Brigada Commando* y el mayor de los *Royal Marines* Ewen Southby-Tailyour, poseedor de valiosa información compilada durante su permanencia en las islas en 1978.

Southby-Tailyour es una de esos genuinamente excéntricos, no obstante valorados personajes, a los que las unidades combatientes siempre parecen captar y cuya idiosincrasia toleran. Es un reconocido *yachtsman* que, mientras prestaba servicio en Malvinas ha elaborado cartas de cada bahía y de sus complejas costas. Ha llenado 126 páginas de un libro de apuntes con una plétora de detalles. Estrictamente, como oficial comandante de la Sección Lanchas de desembarco de la Infantería de Marina en Poole, Dorsetshire, no tiene lugar en *Corporate* de modo que cuando se le solicita la entrega del libro, responde que lo hará sólo si forma parte a la fuerza destinada a Malvinas. El Brigadier Thompson lo incorpora como oficial sin cartera a su estado mayor.

Por la tarde el grupo vuela al centro de control de la *Operación Corporate* en Norwood donde ejerce su comando el almirante Sir John Fieldhouse, allí Southby-Tailyour repite su exposición ante una junta de almirantes. Especifica los problemas de las Islas en cuanto a viento, temperaturas y otras características físicas y formula una advertencia en cuanto a errores en la determinación de las distancias consecuencia de la diafanidad del aire que puede dar lugar a engaño en su estimación. De esta reunión se concluye que no se desembarcará sin previamente haber ganado el dominio del mar y del aire. El mejor curso de acción sería un encuentro naval seguido de un desembarco sin oposición asociado con un bloqueo e incursiones en las islas como una forma de desmoralizar las tropas argentinas.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 106). .

LA JUNTA MILITAR DISPONE REFORZAR LA GUARNICIÓN MALVINAS

4 de abril. Los miembros de la Junta, en su carácter de miembros del Comité Militar, disponen reforzar la Guarnición Malvinas.

Tal medida implica el desconocimiento y rechazo de la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de la ONU,.

En la misma jornada la inteligencia radio de la Armada advierte al comandante en las Malvinas que los isleños, vía frecuencias de radioaficionados, suministran información a Londres.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 114)

LA PRIMER MINISTRO PROCURA DE APOYO DE OTRAS NACIONES CON MEDIDAS ECONÓMICO FINANCIERAS CONTRA LA ARGENTINA

En Londres, la Primer Ministro Margaret Thatcher busca la ayuda de países amigos ante la posibilidad de que la Unión Soviética bloquee cualquier sanción propuesta en el seno de las Naciones Unidas.

Insta al Primer Ministro irlandés, Charles Haughey *"a golpear fuerte"* suspendiendo el comercio con la Argentina. ·*"Ahora busco su ayuda personal para lograr la introducción urgente de medidas económicas y financieras contra la Argentina, tras una acción coordinada nacional contra nosotros"*. En el mensaje titulado *"Personal y Confidencial"*, Margaret Thatcher sostiene que la Argentina *"ha dejado claro"* que va a enfrentar la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas del 3 de abril.

En su pedido de toda la ayuda posible para *"destruir a las tropas invasoras argentinas"*, la Primer Ministro afirma que las medidas económicas y financieras *"tendrán un impacto particularmente poderoso"* contra el gobierno de Galtieri. Admite que las sanciones de la ONU golpearán tanto a la economía irlandesa como a la argentina. *"Sé que estas medidas afectarán sus intereses económicos"* pero insiste en que va obligar al gobierno argentino *"a entrar en razón"* y a retirar *"pacíficamente"* sus tropas de las islas del Atlántico Sur.

Además de la prohibición completa del abastecimiento de armas y el embargo de todas o algunas importaciones argentinas, Margaret Thatcher también solicita a Irlanda que prohíba las garantías de crédito y los préstamos internacionales a ese país. *"Le pido que no provea incentivo o ayuda alguna"* a los argentinos.

La Primer Ministro hace pedidos similares a *"los aliados naturales"* de Gran Bretaña como Estados Unidos, Japón, Canadá, Australia y Nueva Zelanda.

Quizá por una omisión de tipo periodístico no se mencionan países con importantes relaciones comerciales con la Argentina como Alemania, Francia, Holanda o Italia que incluso esas relaciones resultan ser de mayor magnitud que las de Irlanda, país que el medio indicado al pie toma como referencia.

(Documentos oficiales de los archivos del Reino Unido liberados al cabo de 30 años. *La Prensa. Thatcher pidió ayuda contra Galtieri.* 31-12-10)

4 de abril. Comisionado por la *Fuerza Aérea Argentina*, zarpa el mercante *Mar del Norte* con 500 tambores de 200 litros de combustible de aviación JP1. Arribará a Puerto Groussac el día 8 donde se llevará a cabo el alije por el transporte *Isla de los Estados.*

Tanto el *Río Cincel* como el *Mar del Norte* quedarán libres el día 10, disponiendo el Comandante Naval en Malvinas se retiren a puertos en el continente.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 183).

4 de abril. El Estado mayor General de la Armada transfiere al Comando de Operaciones Navales el control del GT 60.1 (*Bahía Paraíso – Guerrico*). En la misma jornada, el titular del citado comando, vicealmirante Lombardo, comunica que no suministrará en lo inmediato apoyo adicional alguno a las guarniciones en Grytviken y Leith hasta no tratar el tema personalmente con el comandante del GT 60.1, al tiempo que anula la iniciativa anterior del Estado Mayor General de enviar una corbeta con refuerzos. El Comité Militar aprobará esa decisión y le indicará al Comandante de Operaciones Navales que debe mantenerse un grupo en Leith y otro en Grytviken por ser este el centro político del archipiélago.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 225)

4 de abril. En el castillo de Windsor, la reina Elizabeth II aprueba la orden del concejo privado (*) de requisición de naves mercantes británicas a ser destinadas a la *Operación Corporate.*

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 103)

(*) En minúsculas en el original de la fuente

privy council. El concejo de Estado de un monarca especialmente formado

Privy Council. El Concejo privado del monarca británico compuestos con todos los anteriores y presentes ministros de la Corona y de otros distinguidos súbditos, designados de por vida.

(*Collins Concise English Dictionary*)

EL GENERAL MENÉNDEZ TOMA DE POSESIÓN DEL CARGO DE GOBERNADOR MILITAR Y CIVIL

5 de abril. En Stanley se lleva a cabo la ceremonia de posesión del cargo de gobernador militar y civil de las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur por parte del general de brigada Mario B. Menéndez, a la que asisten especialmente invitadas personalidades civiles y militares.

Invitados presentes en la ceremonia

Autoridades

01 Ministro de Interior,	general de división Alfredo O. Saint Jean.
02 Comandante del Teatro de Operaciones y Comandante del Quinto Cuerpo de Ejército,	general de división Osvaldo J.García.
03 Ex presidente,	teniente general Jorge R. Videla.
04 Por el Ministerio de RR.EE.	coronel González Balcarce.
05 Obispo de Lomas de Zamora,	Monseñor Desiderio Elso Collino.
06 Juez Federal,	Dr. Eduardo Marquardt
07	Dr. Saint Jean

Partidos políticos

08 Movimiento Línea Popular,	Dr. Guillermo Acuña Anzorena
09 FUFEPO,	Dr. Ismael Amit
10 Federal,	Dr. Alberto Robredo
11 Socialista Democrático,	Sr. Emilio Giannoni
12 Intransigente,	Sr. Juan Carlos Manes
13 MID,	Sr. Américo García
14 Federal Demócrata Cristiano,	Sr. Francisco Del Cerro
15 Conservador Popular,	Dr. Julio Amoedo
16 Socialista Popular,	Sr. Enrique Inda
17 Unión Cívica Radical,	Dr. Carlos Contín
18 Demócrata Progresista,	Sr. Jorge Eduardo de Cara
19 Frente Izquierda Popular	Sr. Jorge Abelardo Ramos
20 Justicialista,	Dr. Deolindo Bittel

21 Laborista,	Dr. Armando C. Aguirre
Ciencia y Cultura	
22	Dr. René Favaloro
23	Srta. Celina Repetto
24	Sr. Jorge D'Urbano
25	Sr. Ary Brizzi
Empresarios	
26 Cámara Argentina de Comercio,	Dr. Eduardo García
27 Sociedad Rural Argentina,	Ing. Eduardo Gutiérrez
28 Unión Industrial Argentina,	Dr. Jackes Hirsch
29 ADEBA,	Dr. Federico Zorraquín
Sindicalistas	
30	Sr. Ramón Baldasini
31	Sr. Jorge A. Triaca
32	Sr. Luis Etchezar
33	Sr. Miguel Soberano
34	Sr. Saúl Ubaldini
35	Sr. Fernando Donaires
Periodistas	
36 Telam,	Sr. Gustavo Landivar
37 A.T.C.	Sr. Juan Vicente Mentesana
38 Camarógrafo	Sr. Cayetano Biondo

(*Revista Militar* No 742. Págs 137, 139 y 140)

"Cuando me dediqué a formar mi equipo de gobierno -que era mi responsabilidad- no se podía pensar mientras tanto en qué bahía podían desembarcar los ingleses, eso era para otros"

(General Mario Benjamín Menéndez, en un reportaje de *La Nación Recuerdos de la Guerra* 30-03-02, Pág. 3).

Forman parte del gabinete del flamante gobernador, el comodoro Carlos Boomer-Reeve que el 26 de marzo le fue requerido retornar de su cargo de Agregado Aeronáutico en la embajada en Bonn, para desempeñarse como Secretario de Gobierno. Su conocimiento de las Malvinas deriva del hecho de haberse desempeñado como jefe de la oficina de LADE siete años antes. Para la función Inteligencia es designado el comodoro Guillermo Mendiberri. El Ejército esta representado en el cargo de Tesorero o Secretario de Hacienda por el coronel de Intendencia Oscar Chinini y en el de Obras Públicas por el coronel Ingeniero Manuel Dorrego. El único representante de la Armada es el capitán de navío Barry Melbourne Hussey como secretario de Educación y Salud Pública. Aparentemente sin conexión alguna con las Malvinas o capacidad específica para el cargo sino por su conocimiento del idioma.

El gabinete pasa a ocupar la residencia del Primer Secretario del Gobierno de las Islas Falkland que ha sido enviado a Gran Bretaña. Creen que su rol es transitorio y que una administración civil argentina los reemplazará. Al Comodoro Bloomer-Reeve se le ha dicho que ocupará el cargo por cuarenta días para luego retornar a su puesto en Bonn.

Las primeras y difíciles reuniones tienen lugar con funcionaros locales que no han aceptado la invitación de partir. Algunos son nativos malvinenses o *falklanders*, otros son expatriados británicos trabajando bajo contrato. Cuando el coronel Chimini se hace cargo del tesoro lleva a cabo un recuento de las disponibilidades en papel y metálico y procede a entregarlas a Harold Rowlands, un funcionario nativo que accede a hacerse cargo en el interés de la población civil, pero sólo por un tiempo limitado.

(Martín Middlebrook. *The fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falkland War*. Págs 43-44)

5 de abril. Un diplomático de los EE.UU, asignado a la embajada en Santiago, envía un despacho a Washington: *"La postura oficial es de neutralidad (...) En privado, sin embargo, los chilenos ven la acción argentina como una agresión alevosa que debería ser balanceada con una respuesta internacional firme (...) Les*

preocupa que sea un movimiento de Galtieri para fortalecer su base política apelando al nacionalismo, una táctica que luego podría aplicar a las aguas que reclama en el Beagle".

(María O'Donnell. *La Nación*. 09-04-02. Pág. 8)

UNA MULTITUD DESPIDE EN PORTSMOUTH A LAS NAVES QUE PARTEN RUMBO AL ATLÁNTICO SUR

5 de abril. Despedidos por los vivas y el agitar de banderas de una multitud, zarpan de Portsmouth los portaaviones *Hermes* e *Invencible* rumbo al Atlántico Sur. En los días siguientes partirán otras naves.

(*Buenos Aires Herald*. *Chronology of a War*. 02-04-02. Pág. 2).

La escena, difundida por la TV y al cabo del conflicto en uno de los videos editados connmotivo del mismo, trae los recuerdos de la era victoriana y el apogeo del imperio cuando partían a ultramar fuerzas británicas tal como debe haber sido el caso de las que al mando de Horatio Kitchener fuera destacada al rescate del general Charles Gordon en Kartum en el Sudán. Después de este espectáculo resulta extremadamente difícil concebir que retornen sin haber combatido. Sin embargo, se escucharán voces de los que creen que se trata sólo de una demostración para convencer a los argentinos de evacuar las Malvinas y que no pasarían más al Sur que de la isla de Ascensión. Una falencia en cuanto a aquel viejo proverbio: *"Conoce al enemigo mejor que a ti mismo"*.

Esos sectores, que por un lado consideran imposible el éxito de una operación destinada a recuperar las Malvinas por medio de la fuerza y por el otro desconocen la historia política y militar de los británicos, los lleva a aferrarse honestamente a la idea de que no se desplazan más allá de la Isla de Ascensión.

Pero esta evaluación no es privativa de analistas argentinos. A nivel internacional y aún en el propio Reino Unido, también algunos expertos considerarán utópica la intención británica. En el prólogo de su libro *One Hundred Days* el almirante Sir John Woodward mencionará a algunas competentes organizaciones que inicialmente consideran la *Operación Corporate* destinada al fracaso:

- *"La Armada de los Estados Unidos que la califica como una imposibilidad militar*
- *El ministerio de Defensa británico que la evalúa como demasiado riesgosa*
- *El Ejercito Británico que la definirá como un mal asesoramiento, por la carencia de una ventaja apropiada en la relación de las fuerzas terrestres.*
- *Naturalmente, la Real Fuerza Aérea que afirma que no habrá posibilidad de supervivencia para una formación naval afrontando una fuerza aérea".*

(*Malvinas-Belgrano*: *Puntos de vista y correlaciones históricas. Boletín del Centro Naval* Nº 766). .

En relación a la zarpada de la fuerza naval británica el teniente David Smith, piloto de Harrier, escribirá a sus padres:

"Zarpamos el 5 de abril con el más asombroso espectáculo que mis ojos pueden haber jamás visto (...). Hasta donde podía alcanzar la vista las costas de ambos, Portsmouth y Gosport, estaban oscurecidas con gente despidiéndonos dando vivas. Fue una alentadora despedida que todavía perdura entre nosotros.(...)"

Por otra parte a bordo de esas naves existe cierta preocupación por lo que el destino les puede deparar, tal como la expresión de uno de los pilotos de helicóptero Sea King:

"Presumo que la Gran Armada Española (la *Armada Invencible* de los tiempos de Felipe II y Elizabeth I) *disfrutó de una despedida similar".*

En una especie de vaticinio pesimista de los peligros a afrontar que en los papeles parecería tener algo de lógica al comparar las respectivas capacidades aéreas de ambos posibles contendientes..

(Jeffrey Ethell y Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 20)

Lejos de la publicitada zarpada de los dos portaaviones desde Portsmouth, discretamente hacen lo propio desde Plymouth las fragatas Tipo 21 *Alacrity* y *Antelope* que se unen a los anteriores en aguas de Land's End en el extremo occidental de Inglaterra en Cornwall.

No trasciende al conocimiento público el desplazamiento al Atlántico Sur de las ocho naves destacadas desde las cercanías de Gibraltar hasta entonces participantes del ejercicio *Springtrain*, como así también él de las fragatas *Yarmouth* y *Broadsword* que, encontrándose en el Mediterráneo, han recibido la orden de unirse a la fuerza que ha zarpado de puertos británicos.

Es decir que a sólo tres días después de la recuperación argentina de las Malvinas, se desplazan al Atlántico Sur, dos portaaviones, siete destructores, cinco fragatas y cuatro naves de apoyo (tanque y de abastecimientos) en lo que constituye una primera fuerza.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 73-74)

5 de abril. Aviones de reconocimiento Nimrod 1 pertenecientes a la escuadrilla 42 de la *Real Fuerza Aérea* (*RAF*) aterrizan en el aeropuerto Wideawake en la isla Ascensión. Su misión: volar en apoyo de la fuerza naval en su desplazamiento a esta isla. Así como también patrullar aguas de Ascensión ante la remota posibilidad de un golpe de mano de los argentinos.

(Jeffrey Ethell y Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 32)

5 de abril. Este lunes, el general (RM) Jeremy Moore futuro comandante de la fuerzas terrestres desembarcadas en Malvinas, el brigadier (RM) Julian Thompson, comandante de la *3ª Brigada Commando*, el comodoro Michael Clapp, responsable naval de la guerra anfibia y el mayor Southby-Tailyour, se trasladan en vuelo a la base Brize Norton de la *Real Fuerza Aérea* con el fin de recabar información del depuesto gobernador Rex Hunt que allí ha arribado.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 106)

GRAN BRETAÑA, ZARPAN NAVES DESTINADAS A OPERACIONES ANFIBIAS Y SU SOPORTE

6 de abril. Zarpa de Portsmouth el buque multipropósito de asalto *Fearless* (equivalente a nuestro *Cándido de Lasala*). A las 16.00 anavizan tres helicópteros Sea King con el estado Mayor del brigadier (RM) Julián Thompson que hace lo propio dos horas más tarde.

Como naves de desembarco, al tener lugar la recuperación argentina del 2 de abril, sólo se encontraban disponibles el *Fearless* y cuatro de las seis naves relativamente pequeñas de la clase "Sir", cuya misión habitual es la de transportar aprovisionamientos en las operaciones anfibias mientras que será necesario poner en condiciones al *Intrepid* (gemelo del *Fearless*) y desafectar de otras misiones al *Sir Bedivere* y el *Sir Tristam* para asignarlos a la *Operación Corporate.*

Los seis "Sir" son naves de la *Real Flota Auxiliar* (*Royal Fleet Auxilary*), operados por personal de la marina mercante con chinos de Hong Hong formando parte del mismo.

Los buques *Sir Galahad, Sir Geraint, Sir Lancelot* y *Sir Percivale* zarpan del puerto militar Marchwood en Southampton. Llevan los cañones del *29º Regimiento Commando*, los lanzadores de misiles Rapier de la Batería T del *Regimiento 12*, los helicópteros de la escuadrilla aérea de la brigada, algunos vehículos y abastecimientos.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*. Págs. 78-79)

6 de abril. Al cabo de cuatro días del primer desembarco de los Comandos Anfibios, la totalidad de las Malvinas y las Georgias, están ocupadas y administradas por los argentinos.

Distintos productos son comprados por los argentinos en la *Falkland Island Company* cuyos funcionarios han solicitado un documento de los ocupantes estableciendo que han sido forzados a suministrar mercaderías y servicios, La compañía será posteriormente criticada pero habrá conciencia en el futuro de que en caso de que no hubiera provisto esos items, entonces se hubiera seguido *'el normal procedimiento de guerra'* equivalente a una confiscación.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. Argentine Forces in the Falklands War*. Pag. 44)

6 de abril. Por vía aérea comienza el desplazamiento a las islas desde Comodoro Rivadavia del *Regimiento 8 de Infantería*. Esta unidad será destacada a Bahía Fox en la Gran Malvina.

EL ESTADO MAYOR CONJUNTO PASA A COORDINAR EL TRANSPORTE Y CONTROLAR EL COMBUSTIBLE CON DESTINO AL TEATRO DE OPERACIONES

6 de abril. El jefe del Estado Mayor Conjunto informa a los tres Estado Mayores de las Fuerzas Armadas y al Comandante del Teatro de Operaciones, que todo requerimiento que afecte medios de transporte controlados por otras fuerzas u organismos ajenos a las Fuerzas Armadas, debe ser canalizado a través del Estado Mayor Conjunto. Posteriormente éste pasará a controlar los combustibles y a coordinar y organizar el transporte en el Teatro de Operaciones.

Para Horacio Mayorga: *"Desde el punto de vista doctrinario, esta intervención del Estado Mayor Conjunto en la logística a nivel estratégico operacional es improcedente por no ser de su competencia, ni está ordenada en la Directiva Estratégica Militar, documento básico para la planificación del Comando Estratégico operacional".*

"Ni aún ante las evidentes desinteligencias que demostrarán las Fuerzas Armadas en su accionar conjunto estará justificada esta intervención que lo único que logrará será complicar el proceso del Sostén Logístico Operativo, llevándolo peligrosamente al borde del colapso"

El problema de sostener a las fuerzas de Malvinas se profundizará en función de la escalada en el incremento en el número de efectivos de los 500 inicialmente previstos a más de 10.000, consecuencia de decisiones aparentemente poco meditadas y que incluso superarán en número de unidades a lo requerido por los responsables de la defensa terrestre en las Islas (*). La declaración de una zona marítima de exclusión alrededor del archipiélago por parte de Gran Bretaña, llevará a no correr riesgos y suspender el abastecimiento por medio de naves mientras que los esfuerzos para hacerlo por medio de aviones demostrará ser insuficiente.

Al respecto, el contralmirante Edgardo Otero, Comandante de la Agrupación Naval Malvinas a partir del 28 de abril en su informe expresará:

1. *Requerimientos separados por fuerza, algunos repetidos otros contrapuestos o con prioridades incorrectas que a menudo se satisfacían con absoluto desconocimiento del problema integral, originándose una confusión logística generalizada.*
2. *No existencia de un Comando Logístico centralizado que mantuviera diarias reuniones entre los logísticos de cada componente para:*
   a) *Solucionar con la cooperación de todos, problemas acuciantes diarios*
   b) *Coordinar requerimientos, compatibilizar necesidades y sus prioridades, a plantear al Comando Logístico en el continente, Comando que por otra parte no existió desde un principio ni pudo concretarse eficientemente en el transcurso de la campaña".*

(*) *"Al exponer ante el Comité Militar, el general García, antes de abandonar el cargo de Comandante del Teatro Malvinas que se desactivaba, al presentar el Plan de Defensa, solicitó un aumento de los efectivos a 2.000 hombres para garantizar la defensa de Puerto Argentino (...)"*

"El general Galtieri dispuso el envío de la Xª Brigada de Infantería y luego de la IIIª sin consultar a nadie".

(Del informe del vicealmirante Lombardo)

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Págs. 176 a 179)

LA TRANSFORMACIÓN DEL AEROPUERTO DE LA ISLA DE ASCENSIÓN. APOYO ESTADOUNIDENSE

6 de abril. El capitán de navío R. Mc Queen establece en Ascensión el primer organismo inicial de la base de apoyo a la *Operación Corporate*; lo acompaña el comandante de grupo J.S.B. Price de la *Real Fuerza Aérea* que pasará a ser su segundo.

Pronto comienza a darse por vía aérea un importante flujo de abastecimientos urgentes para los buques procedentes de Gibraltar y de aquellos que han zarpado apresuradamente desde Inglaterra. Previo al conflicto del Atlántico Sur el número de vuelos ha sido de tres por semana. El gerente de *Pan American*, Don Coffey, dirá en una entrevista lo ocurrido al cabo de ser preguntado si podía manejar seis vuelos en los primeros cinco días de la crisis.

"Por supuesto que estábamos complacidos, eso nos daría algo que hacer. Bien, esos seis vuelos se convirtieron en las primeras pocas horas en 26 aviones y 300 pasajeros y, créase o no, a partir de entonces Ascensión pasó ser uno de los aeropuertos mas activos a nivel mundial. El domingo de Pascua superará a Chicago O'Hare que había mantenido por muchos años el título del más ocupado".

El inmenso número de vuelos llegará a un pico de 400 en un solo día, incluyendo helicópteros volando a desde y los buques de la fuerza de tareas.

El ministerio de Defensa británico rehúsa suministrar a los medios información acerca de las actividades en Ascensión, en parte para mantener a los argentinos ignorantes del real valor de la isla hasta que se instalen defensas en previsión de un raíd como el que los israelíes montaron en Entebbe para rescatar connacionales secuestrados en un vuelo y llevados a Uganda y, en parte, para ocultar el aporte estadounidense mientras tienen lugar las gestiones de Douglas Haig.

Al cabo del conflicto se sabrá que el teniente coronel W. Bryden, comandante estadounidense de la base, le expresó al almirante Woodward durante un almuerzo que había recibido la orden de facilitar toda la ayuda que le sea posible pero que no debe ser sorprendido haciéndolo. Los estadounidenses proveerán la mayor parte de los víveres necesarios

en Ascensión, empleando sus grandes transportes C 140, como una forma de aliviar la presión sobre los aviones británicos destinados a tal fin.

Uno de los problemas en cuanto a abastecimientos será el consumo de combustible de aviación que en ocasiones colocará a la *Real Fuerza Aérea* en el límite de una escasez. Arribarán buques tanque estadounidenses pero, aún así, los aviones de transporte británicos volando desde Inglaterra tratarán de hacer escala en Dakar en Senegal y en Banjul en Gambia para completar combustible y de ese modo afectar lo menos posible las disponibilidades en Ascensión. Otra carencia del aeropuerto Wideawake se pondrá en evidencia en cuanto a facilidades de estacionamiento, en particular, cuando los cuatrimotores de la *RAF* (Avro Vulcan y Handley Page Victor) comiencen a operar desde allí.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War*, 1982. Págs. 90-91)

Según Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS*, Pág, 115, los vuelos a Ascensión se iniciaron el mismo 2 de abril y para el mes de junio habrán tenido lugar 535 arribos a Wideawake, transportando 5.907 toneladas de carga y 5.242 pasajeros. Desde ese aeródromo operarán los aviones de reconocimiento marítimo Nimrod de la *Real Fuerza Aérea* que llegaran a totalizar 111 despegues, mientras que los Hércules C 130 sumarán 44 salidas para el transporte de equipamiento especial, armas, personal (*) y correspondencia para la flota. Como aviones cisterna, los que fueran bombarderos Handley Page Victor decolaran en 375 oportunidades para llevar a cabo 67 misiones de reabastecimiento en vuelo que comprenderán desde Harriers hasta bombarderos Avro Vulcan e incluidos los propios Victor.

(*) Atento a la imposibilidad de anavizar por parte de los Hércules, las entregas a la fuerza de tareas serán realizadas por medio de lanzamientos con paracaídas, incluso en el caso del personal como será el caso del teniente coronel David Chaundler designado comandante del *Para 2* en reemplazo del teniente coronel H. Jones muerto en el asalto a Goose Green, que volará desde Inglaterra para lanzarse al mar en paracaídas cerca de la fragata *Penelope*

ANTE EL COMITÉ MILITAR, EL GENERAL GARCÍA EXPONE LOS LINEAMIENTOS DEL PLAN DE DEFENSA Y EL ALMIRANTE LOMBARDO LOS DE LAS OPERACIONES

6 de abril. El Comité Militar convoca al general García para que informe acerca de los lineamientos generales del Plan de Defensa de las Malvinas y al almirante Lombardo para que exponga los del Plan de Operaciones.

El general García culmina su exposición señalando:

1. Es necesario incrementar los efectivos en las Islas a 2.000 hombres
2. El empleo de helicópteros es imprescindible para el control y defensa de las Islas
3. La actitud de la población local no es hostil.

Por su parte el almirante Lombardo da a conocer las principales limitaciones de su plan:

1. La Flota no podrá enfrentar a su similar británica debido fundamentalmente a **la presencia de submarinos nucleares**.

   Como consecuencia, hay que aceptar que el enemigo retendrá el control del mar en el Teatro con las implicancias previsibles. El Comité Militar acepta esto como un hecho real e inevitable con la observación del comandante de la Fuerza Aérea al manifestar que ***"sus efectivos destruirán al enemigo si se concentra cerca de las Malvinas".***

   Lo expuesto lleva a:

   - Destacar submarinos nucleares era evidentemente un modo de acción previsible por parte de los británicos como reacción la posibilidad de ocupación argentina, que evidentemente ha sido adoptado..
   - Aceptar el dominio del mar por parte del adversario en la defensa de un archipiélago mercería un análisis cuya elaboración requeriría saber en base a qué elementos de juicio no se lo evalúa como factor importante al extremo de llegar a ser decisivo.
   - Que quizá se le asigne al poder aéreo la capacidad de cubrir ese factor negativo, tanto en el combate como para el abastecimiento de Malvinas. Por otra parte, la afirmación del comandante de la Fuerza Aérea, trae el recuerdo de personajes equivalentes antes y durante la Segunda Guerra Mundial cuando personajes como Douhet, Servesky, Harris y otros proclamaron o propugnaron *"la victoria por el poder aéreo"* con la exclusión como factores decisivos del Ejército y la Armada.

2. La presencia de Chile es un factor que debe ser tenido en cuenta.

El almirante Lombardo aprovecha la oportunidad para solicitar instrucciones para el empleo de las armas es decir lo que el adversario denomina *rules of engagement.* La respuesta es *"no iniciar hostilidades"*..

A juicio del almirante, la apreciación reinante considera que la reacción británica será más diplomática que militar y que las medidas anunciadas, por lo espectaculares, son un "bluff" (una baladronada) para mejorar su posición negociadora. Las gestiones diplomáticas están en pleno desarrollo.

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Pág. 115-115)

Parecería que al cabo de lo expuesto cabría reiterar aquella antigua premisa: *"conoce al enemigo mejor que a ti mismo"* que estaba reflejada en aquel manual de planificación denominado *FUNA 20* en el que, entre los factores a considerar para encarar un modo de acción, figuraba el de *"las capacidades del enemigo"*, enfatizado por Martín y Hortal como profesar de la materia en 1965.

Y no se trata de considerar solamente la magnitud y calidad de los medios bélicos humanos y materiales del adversario, sino también otros contribuyentes dados por las condiciones de entorno e incluso las peculiaridades de los personajes involucrados, sin desconocer los antecedentes políticos e históricos de la nación adversaria.

7 de abril. El Comité Militar argentino da a conocer la orden de *"No iniciar hostilidades"* y *"responder sin restricciones al ser atacado"*. Esta orden será reiterada el 11 de abril.

(Revista *Desembarco.* Separata 14)

7 de abril. El gobierno francés informa que retendrá el envío de material bélico adquirido por la Argentina. La disposición afecta a nueve aviones Super Etendard de una compra total de catorce y a los misiles Exocet AM 39 que con la aviónica de esta máquina constituyen su principal sistema de armas.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 118)

7 de abril. En Londres, el ministro de Defensa John Noot se presenta nuevamente ante la Cámara de los Comunes. Reconoce los errores del Gobierno en permitir que la crisis surgiera. *"Claramente estuvimos equivocados. No estoy cuestionando eso"*. La pregunta de los costos para recuperar las islas es dejada de lado. *"No hemos hecho estimaciones, estamos interesados en el éxito de la operación"*. Hay otra gran verdad que confrontar. Gran Bretaña se encuentra próxima a ir a una guerra. Naturalmente algunos miembros del Parlamento se muestran complacidos al respecto y exultantes en cuanto a la victoria que se avecina.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 101)

Abril. Arriba a Stanley, en el avión "Tango 02", Carlos Rowe, conocido por ser el único argentino con propiedades en Malvinas. Viajan también funcionarios del Ministerio de Economía, entre ellos, Manuel Solanet, secretario de Hacienda y Jorge Eduardo Bustamante, subsecretario del ministro Roberto T. Alemann.

La presencia de Rowe se debe a una iniciativa del ministro de Obras Públicas Sergio Martini, que sugiere al presidente Galtieri designar un gobernador civil para las Malvinas, nombrando como candidato a Carlos Rowe que es citado por el presidente y el ministro de RR.EE. Costa Méndez e invitado a viajar por dos días al archipiélago.

Allí se entrevista con el gobernador en ejercicio, general Mario Menéndez, para analizar la posibilidad de ejercer el cargo. La iniciativa se desvanece al tomar el conflicto un sesgo bélico.

La presencia de Carlos Rowe en Stanley, formando parte de los argentinos, después del dos de abril es vista con desagrado por los isleños: *"Muchos le dan vuelta la cara en esas pocas horas que pasa en las Malvinas. Creen que los ha traicionado a ellos y a su tío".*

Carlos Rowe no volverá al archipiélago. Su gran casa de piedra, sede de sus operaciones comerciales en las islas terminará incendiada y destruida al finalizar el conflicto, probablemente por haber sido residencia de militares argentinos en los dos meses que durará la recuperación. Sus reclamos ante el gobierno británico, para lograr una indemnización, como otros isleños damnificados por la guerra, no tendrá respuesta positiva.

German Sopeña. *La Nación*. 05-09-99. Enfoques. Pág. 2)

EL REINO UNIDO ESTABLECE UNA ZONA DE EXCLUSIÓN MARÍTIMA ALREDEDOR DE LAS ISLAS A PARTIR DEL 12 DE ABRIL

7 de abril. Gran Bretaña establece una Zona de Exclusión Marítima de 200 millas alrededor de las islas, con centro en 51º 40' S y 59º 30' W, a regir a partir del 12 de abril. El Comité Militar argentino suspenderá el

transporte por vía marítima a las Malvinas con el fin de evitar que el hundimiento de un buque propio, con la posible pérdida de vidas y materiales, transforme en irreversibles las negociaciones por la soberanía de las islas.

(Revista *Desembarco*.. Separata 14)

7 de abril. El Comando de Operaciones Navales informa que hay que asumir la presencia de por lo menos un submarino nuclear británico en el área de operaciones.

(Revista *Desembarco*-. Separata 14)

PRIMERA APRECIACIÓN DE INTELIGENCIA NAVAL

7 de abril. El Servicio de Inteligencia Naval eleva la Primera Apreciación de Inteligencia Estratégica Naval.

Según Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS*, *"para el Servicio de Inteligencia Naval su tarea operativa comenzó el 2 de abril, enterado como muchas otras autoridades navales de lo sucedido en las Islas por los diarios y la radio"*.

Me permito disentir con esta apreciación porque si bien en teoría se ignoraba a nivel de contralmirante no involucrado directamente en el operativo, tal como fue el caso del suscripto, así como de otros que fuimos oficialmente informados a media mañana del 2 de abril, la realidad es que no era necesario un elevado grado de perspicacia para deducir lo que estaba en gestión. En el caso de la Dirección de Electrónica Naval, al cabo de recibir requerimientos que por experiencias previas correspondían a una operación encubierta, correlacionados con la evaluación de otras informaciones, algunas de carácter público, llevaron a conclusiones correctas en cuanto a lo que se gestaba. Incluso en la recepción al Comandante de Operaciones Navales de los Estados Unidos y su esposa llevada a cabo la noche del 1º de abril en el Edificio Libertad de alguna manera trascendía lo que iba a ser dado a conocer el día siguiente. De modo que no se puede aceptar que el Servicio de Inteligencia Naval se enterase por los diarios y la radio como afirma el autor de *NO VENCIDOS*.

Para Horacio Mayorga:

"El panorama con el que se encontró nuestra Inteligencia Estratégica no era nada alentador"

"De países con los cuales no había Hipótesis de Conflicto consideradas como posibles, como era el caso de Gran Bretaña, no se llevaba información actualizada de sus fuerzas de combate, despliegue, número detallado de efectivos, etc., como tampoco de su pormenorizada situación política, económica, psicosocial, etc. Se llevaba sólo un panorama global de dicha situación, volcando un especial esfuerzo en el registro de información técnico-científico que hayan podido desarrollar estos países sobre nuevos sistemas de armas, guerra electrónica, etcétera".

"Así fue como, para el caso de nuestro enemigo y a partir del 2 de abril de 1982. la Inteligencia Estratégica Naval tuvo que abocarse de lleno, como se ha dicho, a su conocimiento en la específica faz militar".

Nuevamente, aunque preferiría no hacerlo, debo remitirme a mi experiencia personal: Cuando en 1969 fui designado para desempeñarme en la Comisión Naval Argentina en Europa, entonces en el 171 de Victoria Street en Londres, me fue ordenado concurrir al Servicio de Inteligencia Naval para interiorizarme de información acerca de la Gran Bretaña que, en mi caso particular, me resultó pobre. Y aclaro, en mi caso particular, porque después de haber integrado la dotación que alistó, en 1958 en Portsmouth, el portaaviones *Independencia* con la consiguiente adquisición de conocimientos del país, su gente y su Armada; en 1959 embarqué en el portaaviones *Albión* entre Mar del Plata y Río de Janeiro y en él pude comprobar la eficiencia de sus operaciones; en 1961 formé parte, en representación de la Dirección de Electrónica Naval, de la comisión abocada en la discusión de los contratos por cuatro fragatas clase "Leander" y seis barreminas clase "TON", compra que se canceló tras el derrocamiento del presidente Frondizi para, posteriormente en 1966, asistir a un simposio de varios días de duración sobre Electrónica aplicada a la Oceanografía en la Universidad de Southampton y, finalmente, haber intervenido en las tratativas correspondientes a la construcción de dos submarinos que fueron entonces especificados por el Estado Mayor en concordancia con el británico *Oberon* y terminaron por ser los "Salta" de diseño alemán y, simultáneamente, en las prolongadas negociaciones para la incorporación de los dos destructores Tipo 42 que significaron, en ambos casos, contactos y conversaciones con oficiales británicos y representantes técnicos de los astilleros involucrados y de empresas proveedoras de equipos y sistemas, lo que me permitió sumar conocimientos respecto a la Gran Bretaña, a su Armada y a su gente.

Durante mi desempeño en la Comisión Naval en Europa, fui testigo de la presencia de un suboficial de inteligencia que se desempeñaba bajo las órdenes de unos de los dos ayudantes del Agregado Naval y Jefe de la Comisión Naval, que remitía periódicamente información de cuyo contenido no teníamos conocimiento el resto de los oficiales, por lo que ignoro cuanto abarcaba en lo concerniente a un conocimiento cabal de la Gran Bretaña.

Es decir que de alguna manera, en el Servicio de Inteligencia Naval debería haber existido información suficiente como para no partir de la nada.

Por otra parte, así como en la cronología expuesta en el Título 9, que he denominado *El camino hacia la guerra*, es poco creíble que ante el desarrollo de los acontecimientos, el Servicio de Inteligencia Naval permaneciese ajeno y ocioso en el devenir de los mismos, con la consiguiente adopción de los correspondientes recaudos, tal como se podría inferir de lo expresado por el autor de *NO VENCIDOS.*

Además, el hecho de que el Servicio de Inteligencia Naval, a sólo cinco días haber tenido lugar el desembarco en Malvinas haya producido un notable documento, que por su extensión no será reproducido aquí en su totalidad, con apreciaciones que resultarían confirmadas por la realidad pondría en evidencia que lejos de no disponer antecedentes los ha tenido y los ha complementado con la habilidad de extraer lo sustancial de la información de los medios británicos.

Sin embargo, respecto a estos comentarios, cabe una importante prevención, Horacio Mayorga ha tenido acceso a información fuera del alcance de este compilador que basa sus comentarios en lo que estima una evaluación racional tal como lo haría un lector decididamente interesado en el tema.

De esta Primera Apreciación de Inteligencia Estratégica Naval me permito destacar:

a) *Gran Bretaña mantiene en el concierto mundial una situación equilibrada, con apoyos y enlaces de conveniencia con los países clave.*

b) *El Tratado del Atlántico Norte significa compromisos mutuos entre los países europeos y los Estados Unidos,* ***lo que refuerza significativamente el potencial propio de Gran Bretaña.***

c) *La trayectoria histórica de este país le confiere, particularmente en el campo diplomático, una capacidad inmejorable para llevar a cabo negociaciones tanto bilaterales como en los foros internacionales, con lo que* ***alcanzará ejercer importantes presiones de orden político y económico contra nuestro país****.*

d) *La situación de redimensionamiento de sus Fuerzas Armadas buscando su disminución por razones económicas, a pesar de que ha puesto a muchas unidades navales en términos de liquidación, no es causa suficiente como para que su potencial nacional y las capacidades militares derivadas no le permitan* ***ejercer un marcado efecto de disuasión y llevar cabo operaciones eficaces****.*

Me permito no coincidir plenamente con esta evaluación por cuanto en los fundamentos a los que el poder político británico apeló para disponer la eliminación de los portaaviones con capacidad plena, limitándose a los inicialmente denominados "cruceros de cubierta corrida" portadores de helicópteros destinados fundamentalmente a la guerra antisubmarina a lo que posteriormente se ha sumado la radiación sin reposición de las naves de asalto *Intrepid* y *Fearless*, así como también de otras unidades de superficie, tenía como sustento la premisa de que en el futuro Gran Bretaña no se vería envuelta en un conflicto como el que ahora enfrenta en Malvinas, sino sólo formando parte de una fuerza multinacional, de lo que se infiere que la mirada estaba puesta en contar, para una operación de estas características, con medios disponibles en una armada aliada, particularmente los de la *US Navy*.

e) *Las negociaciones Anglo-Argentinas después de 17 años de alternativas infructuosas, se encontraban totalmente estancadas y requerían la participación de otros protagonistas que garantizaran el tratamiento concreto de las resoluciones de los foros internacionales o* ***la aparición de otros elementos de fuerza como ha sido la ocupación física del territorio en disputa****. Los Estados Unidos evitaron comprometerse con anterioridad al 2 de abril, con lo que* ***sólo quedó abierta la alternativa del uso de la fuerza****.*

En lo concerniente a esta apreciación me voy permitir un comentario que seguramente será objeto de severas críticas por parte de unos y de coincidencia por parte de otros. Conversaciones y comentarios oídos entonces me llevan a inferir que el texto precedente ha sido redactado ya sea por iniciativa propia o por directivas, para justificar la alternativa del uso de la fuerza, en particular si se tiene en cuenta de que existen coincidencias en afirmar que el Comandante en Jefe de la Armada es y será el más duro e intransigente de los miembros de la Junta Militar en cuanto a las distintas posibilidades de arribar a un arreglo.

De no haberse incluido esta apreciación, al tenor del contenido de las del resto, habría cabido deducir que el modo de acción adoptado pudo no haber sido el correcto en función a las implicancias a que daría lugar, en virtud a las capacidades del adversario y sus eventuales y posibles aliados.

f) *La falta de conocimiento y credibilidad por parte de los Estados Unidos y los principales países europeos acerca de los motivos que llevaron a la Argentina a tomar las Islas Malvinas, constituye un importante indicador del dominio que ejerce Gran Bretaña sobre las agencias y medios de comunicación de occidente.*

Anteriormente expuse la manera de hacer conocer internacionalmente en las naciones que interese los antecedentes de una situación y la situación misma, mediante una hábil exposición en los medios de modo que, materializado el modo de acción, las cancillerías no debieran acudir a un atlas para saber la ubicación de las Malvinas-Falklands y, además, fundamentalmente, disponer de suficientes elementos de juicio para al menos dudar en relación a calificar como una *"agresión injustificada"* la decisión adoptada. Esta forma de adelantarse a los hechos, se ha dado en los medios internacionales, tanto por parte de naciones como de grandes empresas. Quizá en nuestro caso el problema radica en nuestra tendencia a enfrascarnos en exceso en lo interno dejando de lado el conocimiento de lo que ocurre más allá de nuestras fronteras y, por el contrario, creernos que el resto del mundo está permanentemente interesado en nuestros asuntos que algunos lo han sintetizado con aquello de creernos *"el ombligo del mundo"*

No comparto la afirmación de que Gran Bretaña domina agencias y medios de comunicación de occidente, simplemente tomado en consideración los existentes en naciones como Alemania, Francia, Italia entre otras naciones e incluso en el propio Reino Unido donde la aparición en un medio antecedentes sobre las dudas del *Foreign Office* en el pasado en cuanto a la legitimidad de la posesión de las Malvinas que dará lugar a que la Primer Ministro decida negar el acceso a los archivos. La mencionada falta de conocimiento y credibilidad por parte de los EEUU y otros países europeos de las razones que han llevado a la Argentina a ocupar las Malvinas mediante un acto de fuerza, es de entera responsabilidad nuestra por ser la parte interesada en su recuperación y por consiguiente responsable del "sembrado" previo de informaciones, antecedentes y datos que avalen la posición y la actitud de la Argentina.

g) *Lo expresado precedentemente permite concluir paralelamente que Estados Unidos, aún siendo líder del Bloque Occidental y a pesar de que los acontecimientos han tenido lugar en una región de su exclusiva influencia, no adoptará una posición clara y los que es peor aún,* ***es muy posible que finalmente se vuelque por su aliado atlántico preferido****".*

En lo que respecta a lo que denomina *"Campo Militar"*

1) *"Gran Bretaña debe emplear sus fuerzas y tiene que hacer algo con ellas, desde lo justo, como defender* ***la dignidad herida****, hasta el desarrollo de acciones cruentas propias de una guerra. Esta última alternativa en función del interés británico por recuperar las Islas.*

El aspecto de *"la dignidad herida"*, que les ha causado asombro a los almirantes franceses, parece no ser debidamente evaluado por la Argentina. Gran Bretaña no ha sido expulsada por la fuerza de sus posesiones en circunstancia alguna excepto en las de guerra, tal como ocurrió durante el segundo conflicto mundial para luego recuperarlas al término del mismo. El esquema ha sido siempre el mismo tal como tuvo lugar, por ejemplo en Malasia y Kenia: dominaron a los rebeldes para después retirarse civilizadamente con la correspondiente ceremonia de arriado e izado de los pabellones con la presencia de algún representante de la casa real. Así fueron las retiradas de todas sus ex colonias, incluida la India alguna vez considerada la joya más preciada de la corona imperial.

"De suceder así y frente aun eventual éxito militar, Gran Bretaña no lo podrá hacer extensivo al ámbito político porque la mayoría de las naciones del mundo consideran que las Islas son argentinas.

Esta afirmación da lugar a dudar de la misma. Bastaría acudir a enciclopedias y atlas en uso en distintas naciones del mundo para verificar si las Islas figuran como Falklands o Malvinas. En una edición de principios del siglo XX del *Diccionario Enciclopédico Hispano Americano*, al buscar *"Malvinas"* dice *"ver Falklands".*

Ese desconocimiento por parte de la mayoría de las naciones en 1982, lógicamente ha sido en gran parte superado como consecuencia del conflicto del Atlántico Sur circunstancia que se verá reflejada en futuras votaciones en las Naciones Unidas.

2) *La exigencia británica de que la Argentina se retire de las Islas Malvinas ha sido extendida al ámbito internacional por el Consejo de Seguridad de la ONU y si bien esto podría legitimar el empleo de la fuerza por parte de los británicos, de ningún modo lo autoriza. Todo se reduce en consecuencia, y por el momento, a concretar el alistamiento o iniciar un despliegue de las fuerzas británicas para atemperar tensiones en su frente interno y a la vez configurar una gran amenaza sobre nuestro país. El enunciado sobre los tipos y cantidades de buques que están conformando la Fuerza de Tareas o que posiblemente la integren, como así también las facilidades de apoyo tan distantes puestas a disposición de dichas fuerzas por otros gobiernos, constituye una clara evidencia de ello. Cuanto más buques más grande la amenaza. Si los acontecimientos evolucionan conforme a esta hipótesis no se concretará enfrentamiento alguno y las negociaciones resultarán una obligación de ambas partes.*

A mi entender, y reitero, tal afirmación sería consecuencia del desconocimiento de la historia político-militar del Reino Unido. Este desconocimiento se debe en gran parte a que en el aprendizaje de la historia, a nivel internacional, se ha enfatizado en exceso en ciertos acontecimientos e ignorados otros, tal como ha sido, y es, el caso de la Revolución Francesa respecto de la Inglesa que tuvo lugar cien años antes. Mientras la primera derivó en un baño de sangre para desembocar en un gobierno imperial de corte militar que incendió Europa, la segunda se redujo a reemplazar un rey, James II, que pretendía gobernar en forma absoluta, por su yerno e hija condicionados, según los pensamientos de Locke, a que gobernaban por voluntad del pueblo y no divina, en lo que significó el hito inicial de las monarquías constitucionales con un Parlamento, que con el transcurrir de los años pasaría, en la práctica, a ser gobierno y el monarca, privado de prerrogativas del pasado, pasara a ser una figura decorativa aunque símbolo de unidad nacional y responsable de diversas obligaciones relacionadas con tareas protocolares.

Del mismo modo en cuanto a la historia militar británica relegada, en cuanto a su conocimiento, en relación a la alemana, la francesa y más recientemente a la estadounidense, básicamente el peor ejemplo a tomar porque está basada en una disponibilidad de medios que ningún otro país puede afrontar.

Después de haber observado en Portsmouth la partida de parte la fuerza de tareas aclamada por una multitud, aquellos conocedores de la historia británica han tenido muy escasas dudas de que no regresarán sin combatir si la Argentina no se retira de las Islas

3) *Si en cambio los británicos sólo se orientan por la recuperación militar de las Islas Malvinas para satisfacer los intereses en juego, es dable esperar hechos políticos y militares, escalonados en el tiempo, que además de justificar el empleo de la fuerza hagan imposible cualquier tipo de solución negociada. En este caso deben esperarse acciones ofensivas de los británicos".*

En cuanto a los posibles modos de acción en lo que concierne a las posibles direcciones de ataque:

4) La dirección de ataque proveniente del norte *"podría materializar su incidencia a partir del 20 de abril. Posiblemente esta acción se manifieste primero sobre las Islas Georgias del Sur, porque éstas se encuentran fuera de distancia de apoyo desde el continente argentino y su conquista haría bien evidente la anunciada y creciente amenaza británica, a la vez que constituiría un hito en la afirmación de la pretendida soberanía"*

5) *"También deben esperarse sucesivos ataques submarinos a buques de superficie de la Armada Argentina los que, de ser exitosos, configurarían no sólo la satisfacción pretendida por los súbditos británicos, sino también la premisa necesaria para obligar al pueblo* (Gobierno) *argentino al abandono de las Islas Malvinas, ya sea por los resultados alcanzados así como también por la intervención de otros países"*

6) *."También es dable esperar que Gran Bretaña recurra al arbitrio de emplear* (declarar) *un área restringida en torno a las Islas Malvinas y Georgias, sin hablar en términos de 'bloqueo' De esta manera evita* (evitaría) *una declaración de guerra* (*) *y no afecta* (afectaría*) la actividad de otras banderas que pudieran encontrarse en el área de los objetivos, donde normalmente operan flotas pesqueras"*

(*) Una declaración de guerra ha pasado a ser una actitud que parecería haber perdido la vigencia que tenía en el pasado por cuanto, a partir de la finalización de la Segunda Guerra Mundial han tenido lugar conflictos armados bastante importantes sin que mediara una declaración de guerra que décadas atrás solía ser consecuencia de hechos y

circunstancias, tal como el telegrama de Ems, que desató la guerra franco prusiana en 1870 y que en la actualidad, seguramente no daría paso a un conflicto armado. Una declaración de guerra significaría extender el conflicto, es decir generalizarlo, con las consecuencias que son de suponer, en lugar de dejarlo limitado exclusivamente al área de la "desavenencia"

7) *"Por otra parte el accionar de terceros países, especialmente los proclives a la causa británica, no comprenderá el campo militar, pero tampoco se limitará al ámbito diplomático. Es dable esperar fuertes presiones y negociaciones de carácter económico"*

8) *"Distinto podría ser el caso de Chile que, de aunar sus fuerzas a las británicas, trataría de acelerar la terminación del conflicto buscando lograr significativas ventajas en su siempre extendida expansión territorial. No obstante, la situación de Chile merece consideraciones y apreciaciones por separado atendiendo a que toda intensidad estará fuertemente limitada y condicionada por el sentir hermanado de América Latina con la causa argentina"*

En lo concerniente a las capacidades del enemigo después de evaluarlas positivamente en relación a los medios de que dispone, pasa apreciar que:

1. *"La aviación embarcada no es suficiente para proteger la Fuerza de Tareas, escoltar a los helicópteros y atender los pedidos de apoyo aeronaval de las tropas desembarcadas. Posiblemente el apoyo aéreo sólo sea suministrado por helicópteros artillados".*
2. *"La capacidad señalada es suficiente para desembarcar con éxito frente a un enemigo mal organizado o que carezca de la debida determinación para luchar".*
3. "***El desembarco sin oposición, en cambio, permitirá lograr tal vez una sorpresa táctica y, fundamentalmente, el establecimiento en tierra -en menos tiempo y con menos pérdidas- hasta tres agrupaciones de combate que, en este caso, estarían constituidas en base a batallones de infantería reforzados".***.
4. *"Atendiendo a los resultados de los reconocimientos de la posición de Puerto Argentino y a la valoración que el Comando británico otorgue a la voluntad de combatir de las unidades argentinas*, ***el desembarco se producirá sin oposición en otras zonas, preferentemente en tierras altas como <u>la Bahía de San Carlos</u>*** *o próximo a ellas, como en Puerto Fitz Roy"*.

La experiencia del desastre en Dieppe, durante la Segunda guerra mundial, enseñó que si a los avatares propios de un desembarco se suma una fuerte posición defensiva del enemigo, las ventajas que podría acarrear apoderase inicialmente de un puerto, como fue el caso mencionado, quedan oscurecidas ante lo riesgoso de la operación con las consiguientes perdidas en vidas humanas y materiales. De ahí que resulte lógico y racional el desembarco sin oposición.

El **resalto en negrita** no corresponde al texto original. Me he permitido hacerlo como una forma de hacer notar apreciaciones que se confirmarían en la realidad de los hechos

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 163 a 167)

Un interrogante que tal vez se formule algún lector sería si antes de decidir la recuperación de las Malvinas mediante el empleo de las Fuerzas Armadas, ¿se requirió a los Servicios de Inteligencia, entre ellos el Naval, una apreciación previa y no ante el hecho consumado? Y si se extiende la duda más allá del área de los organismos de inteligencia. ¿Hubo en el Ministerio de Relaciones Exteriores una evaluación por parte de personal diplomático especializado en cuanto a las posibles reacciones y consecuencias a que daría lugar un desembarco en Malvinas?

7 de abril. El vicealmirante Lombardo toma el comando del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur (TOAS) y se disuelve el Teatro de Operaciones Malvinas (TOM).

7 de abril. Como consecuencia de las informaciones procedentes de la inteligencia en las comunicaciones en relación al tráfico de los isleños con Londres, el Comité Militar ordena la gobernador militar de Malvinas requisar los equipos de radioaficionados existentes, disposición que, según la fuente, no se cumplirá con total eficiencia.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 117)

MEDIDAS BRITÁNICAS PARA RECUPERAR LAS ISLAS GEORGIAS

7 de abril. En los cuarteles del almirante Fieldhouse, en Northwood, se inicia el planeamiento para la reocupación de las islas Georgias en cumplimiento a los deseos del almirante Lewin de lograr un éxito anticipado como demostración al poder político y en concordancia con la estrategia de escalar la acción militar mediante una serie de pasos para convencer a los argentinos de que Gran Bretaña está determinada a recuperar las Malvinas y con ello, quizá, inducir a un voluntario retiro del archipiélago.

Se asignan a la operación el destructor *Antrim*, la fragata *Plymouth*, el buque tanque *Tidespring*, también en función de transporte de tropas, y el buque Polar *Endurance* que se encuentra navegando hacia el N. después de ser reabastecido por el *For Austin*. La fuerza contará con un total de seis helicópteros, dos Wessex 5, un Wessex 3. y tres Wasp transportados en esas naves. La fuerza desembarco estará constituida por la Compañía M del *Commndo 42* de la Infantería de Marina y unos cien hombres de las fuerzas especiales del Escuadrón D del *Special Air Service* (*SAS*) y de la 2ª Sección del *Special Boat Service* (*SBS*); a los que se sumarán doce de la Batería 148 del *Regimiento Commando 49* que se desempeñarán como observadores adelantados y enlace para dirigir el fuego de los cañones de los buques, dos de 4,5" del *Antrim* y dos de igual calibre de la *Plymouth*. El submarino *Conqueror* se desplazará a aguas de las Georgias en patrulla antisuperficie y de reconocimiento.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War. 1982*. Págs. 103-104)

7 de abril. El Comando de Operaciones Aéreas requiere del Estado Mayor Conjunto medios para llevara de Buenos Aires a Malvinas 290 cajas con placas de aluminio para incrementar la capacidad de la pista del aeródromo de Stanley.

8 de abril. Zarpa de Buenos Aires el mercante *Córdoba* con 231 cajas conteniendo planchas de aluminio. Esta carga no llegará a Malvinas al disponerse que la citada nave permanezca en Puerto Deseado ante la entrada en vigencia el 12 de abril la zona de exclusión 200 millas alrededor del archipiélago. El contenido de las primeras 80 cajas llevadas por el *Río Cincel* serán usadas para ampliar la zona de estacionamiento del aeropuerto.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 140.

LA Xª BRIGADA MECANIZADA ES DESTACADA A MALVINAS

8 de abril. El Comité Militar argentino ordena destacar a las Malvinas la *Xª Brigada Mecanizada* con los regimientos de infantería 3, 6 y 7 y el *Grupo de artillería 3*.

Hasta ahora han sido destacados a Malvinas los regimientos 25 y 8 de Infantería pertenecientes a la IXª Brigada con asiento en la provincia de Chubut. Ahora se apela a unidades de la *Xª Brigada* con base en la Provincia de Buenos Aires. Los citados regimientos proceden de La Tablada, Mercedes y La Plata respectivamente. El comandante de la *Xª Brigada* es el general Oscar Luis Jofre, el que *"parece respetado por sus hombres, aún por los conscriptos que no es siempre el caso con los oficiales argentinos".*

La *Xª Brigada* no traerá su propia artillería de la *Agrupación 1* porque sus cañones son los estadounidenses de 105 mm considerados antiguos y demasiado difíciles de desplazar para su despliegue en el terreno malvinense. En cambio se apela a *Grupo de Artillería 3* perteneciente a la *IIIª Brigada* cuyos 18 cañones OTO Melara de 105 mm serán llevados por vía aérea.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Falklands. The Argentine Forces in the Falkland War*. Págs. 49-60)

SE DISPONE EL TRASLADO A MALVINAS DEL BATALLÓN 5 DE INFANTERÍA DE MARINA

8 de abril. El comandante del *Batallón 5 de Infantería de Marina* recibe telefónicamente la orden de trasladar su unidad a las Malvinas.

A la pregunta de cuando el Batallón estará listo para el traslado la respuesta es *"cuando llegue el primer avión"* y como réplica *"el primer avión aterrizará en aproximadamente cuatro horas".*

Se da entonces el caso de ex conscriptos que terminado su período de servicio militar se encuentran listos a partir hacia sus hogares provistos del correspondiente pasaje aéreo y que, sin excepción alguna, deciden reincorporarse al Batallón. También él de un cabo segundo de I.M. al cual previamente le ha sido concedida la baja, desciende del avión de Aerolíneas pidiendo retornar al servicio. Aunque nuevamente vistiendo uniforme, ante la imposibilidad de regularizar sus situaciones llevando a cabo los correspondientes trámites, van a Malvinas como civiles.

A las 1400, el comandante del Batallón, capitán de fragata IM Carlos Robacio, parte en avión rumbo al archipiélago con un grupo adelantado para prever los sucesivos arribos del resto de la unidad.

El traslado del *Batallón 5 IM* implicará el desplazamiento de unos 700 hombres y aproximadamente 80 toneladas de materiales. El traslado total se concretará en la mañana del 11 de abril.

(Carlos Robacio y Jorge Hernández. *Desde el frente*. Págs 40 a 48)

8 de abril. Llega a las Malvinas desde Río Grande en Tierra del Fuego parte del *Batallón 5 de Infantería de Marina.* Seguirá la artillería de campaña y la antiaérea que serán desplegadas para la defensa de Stanley.

En lo concerniente a la artillería, la primera en arribar es la batería B del *Batallón 1 de Artillería de campaña* equipada con seis piezas OTO Melara de 105 mm. La capacidad AA estará dada por doce cañones Hispano Suiza de 30 mm y tres lanzadores de misiles Tiger Cat.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 60

EN SU CARÁCTER DE MEDIADOR, EL SECRETARIO DE ESTADO DOUGLAS HAIG SE TRASLADA A LONDRES

8 de abril. Para desempeñarse como mediador entre Gran Bretaña y la Argentina arriba a Londres el Secretario de Estado de los Estados Unidos Alexander Haig donde dará comienzo a las conversaciones con el gobierno británico.

La misión encabezada por Haig ha elaborado tres proposiciones a ser presentadas con delicadeza:

1. Ambos bandos deberán retirarse con las tropas argentinas retornando al continente y la flota británica manteniéndose lejos de las islas
2. Una autoridad interina deberá ser instituida en las islas
3. El estatus de las islas será negociado en una alguna fecha.

En una las reuniones Haig propone:

1. Que los EE.UU concuerdan en principio con la Gran Bretaña
2. Que ellos sostienen la Resolución 502 y quieren una solución pacífica del conflicto
3. Que ven las idas y vueltas entre Londres y Buenos Aires (*shuttle*) como una manera de procurar encontrar una apertura
4. Que buscan una línea entre la importante necesidad británica de sostener los principios enunciados por la Sra. Thatcher en el Parlamento (es decir el derecho de los isleños a la autodeterminación, la restauración de la autoridad británica en las islas y el retiro de las fuerzas argentinas), y la mínima posición aceptable de la Argentina.
5. Que aunque los argentinos no deben ser vistos como beneficiados por el uso de la fuerza, ellos podrían establecer alguna clase de presencia residual en las Malvinas.

La Sra Thatcher se muestra escéptica, mientras que Pym, Nott y Acland discuten proposiciones prácticas que pueden ser concretadas. La Primer Ministro persiste en mantener que lo importante a tener en mente son los principios que ella ya ha delineado. Para el mundo exterior hay poco de importancia emergiendo de las conversaciones

(The Times Insight Team. *The Falklands War*. Págs. 131-132)

8 de abril. Al recibir a Haig, la Primer Ministro le hace saber que está molesta por la falta de una definición contundente de los Estados Unidos y dice que no permitirá que la decisión argentina de recurrir a la fuerza sea recompensada con un cambio en el estatus de la soberanía de las islas.

El secretario de Estado dice tener la certeza de que ella sabe de qué lado está el presidente. Para convencer a la Sra. Thatcher sobre la conveniencia de darles a los Estados Unidos tiempo para intentar una solución pacífica, Haig presenta el siguiente panorama:

- Si los británicos llevan adelante una acción militar, él puede prever que los rusos se involucren.
- La Organización de Estados Americanos, con sus problemas del Tercer Mundo, no será objetiva y formará un consenso anticolonialista.
- Un desembarco en la isla principal será muy costoso y pondrá a la población en peligro (...) una vez que comience el enfrentamiento será una carga cada vez más grande y la gente empezará a preguntar por qué estamos haciendo tamaño sacrificio por mil pastores.

El secretario de Estado explica a la Primer Ministro que su objetivo es alcanzar *"una retirada argentina de una manera que salve las apariencias para que Galtieri no sea derrocado"*, porque la administración Reagan cree que *"podría ser sucedido por alguien más intransigente si cae"*.

Haig dice que Galtieri *"tiene la reputación de ser un borracho y un jugador de póker"* pero para los Estados Unidos es la mejor opción. ***"Lo preferimos antes que a las líneas más duras de la Junta Militar y no tenemos apuro en empujar la transición a la democracia"***.

Posteriormente la embajada de los EEUU en Londres envía a Washington un despacho: *"A menos que vea evidencias claras al respecto, no creemos que Thatcher pueda ser influida con la posibilidad de un vuelco argentino hacia los cubanos y los rusos"*

Haig siente que los británicos no han meditado lo suficiente respecto a un vuelco argentino hacia la esfera soviética. Le pide al número tres del departamento de Estado, Lawrence Eagleburger, *"un análisis profundo sobre las consecuencias que tendría el conflicto Malvinas para nuestros intereses comunes si no es resuelto de manera pacífica y rápida",* con la intención de utilizar ese análisis para futuras conversaciones con la Primer Ministro.

En cumplimiento a lo requerido, Eagleburger expresará:

"No queremos dar ningún paso que pueda empujar a la Argentina hacia una dependencia aún mayor de la Unión Soviética. Como la compradora del 80% de la exportación de granos argentinos, el rol y la influencia de la Unión Soviética en el comercio exterior argentino es sustancial".

"Dada la preocupación rusa con la provisión de granos, es posible una presencia sustancial en el escenario de la marina soviética. Si las hostilidades entre la Argentina y el Reino Unido elevaran esa presencia a un nivel que requiera una compensación por parte de los Estados Unidos, la disuasión de la NATO se vería aún más afectada, y como resultado ***se podría producir una confrontación entre el Este y el Oeste****".*

"Ante el estallido de una guerra es de esperar que provean a Buenos Aires de información de inteligencia sobre las tropas británicas, aunque seguramente se van a contener de cualquier participación militar directa. El apoyo se puede extender también a la provisión de armas".

"La Unión Soviética lograría como mínimo fortalecer su atractivo político en la región porque la guerra generaría la percepción de los Estados Unidos y el Reino Unido como 'neocolonialistas', en contraste con los soviéticos como supuestos protectores de la soberanía de las naciones"

La embajada estadounidense en Bonn, a su vez, informará de un encuentro entre el Papa y el ministro de Relaciones exteriores alemán, Hans Dietrich Genscher, en el cual Juan Pablo II ha compartido los temores del Departamento de Estado. Dice el Santo Padre: *"Si falla Haig, existe el peligro de una mayor influencia rusa en América latina".*

El Secretario de Estado, Alexander Haig, preventivamente convocará al embajador soviético, Anatoly Dobrynin, al cual le hablará sobre los riesgos que importa alentar el conflicto armado.

Haig creerá ver la mano de los rusos cuando los medios publiquen que los Estados Unidos ya están compartiendo información de inteligencia con el Reino Unido. Expresará Haig en despachos enviados a Londres y Buenos Aires: *"Estoy convencido de que algunas notas son incentivadas, sino plantadas por los soviéticos con la esperanza de deteriorar nuestros esfuerzos"*.

María O'Donnell. *EE.UU. temió una intervención rusa. La Nación*, *Recuerdos de la Guerra*., 30-03-02. Pág. 6)

VICISITUDES EN LA CARGA Y DESPLAZAMIENTO DE NAVES DESTINADAS A APROVISIONAR MALVINAS

8 de abril. Se inicia el desplazamiento de naves destinadas al transporte de armas, equipos y abastecimientos a la guarnición Malvinas.

Entre ellos el ELMA *Córdoba* que recibirá órdenes y contraórdenes en cuanto a embarco y desembarco de materiales sin llegar nunca a aguas de Malvinas. El transporte de la Armada *Bahía Buen Suceso* zarpa de Puerto Belgrano, el buque polar *Bahía Paraíso* de Puerto Deseado y el rompehielos *Alte Irizar* de Madryn con helicópteros del Ejército. Por su parte el ELMA *Formosa* se encuentra listo a embarcar en Buenos Aires.

El *Bahía Buen Suceso*, una nave próxima a ser radiada, después de desembarcar los hombres de Davidoff en Leith y proseguir con su itinerario comercial, ha arribado Puerto Belgrano el 5 de abril para ser alistada como nave alojamiento en Puerto Stanley. Se ha desembarcado el personal civil que no ha deseado permanecer abordo y completada su dotación con personal militar. Al anunciar Gran Bretaña, el día 7, el establecimiento de una zona de exclusión marítima a partir del 12 de abril se dispone su urgente zarpada con la consiguiente suspensión de los trabajos y un apresuramiento en la carga que determinará, no sólo que parte de ella quede en el muelle, sino que la estiba deberá ser reacomodada en navegación. Finalmente zarpará el día 9 a 04.00 llevando para el componente naval artillería AA, vehículos, munición, minas (*), equipos, material para los ingenieros anfibios y 160 toneladas de víveres,

(*) El *Bahía Buen Suceso* lleva 25 minas Modelo Argentino 1925 alistadas en los talleres del Arsenal de la Base Naval, destinadas a ser fondeadas frente a Puerto Argentino. Un segundo lote será embarcado en el *Córdoba* pero no llegarán a destino al disponer el Comité Militar que la nave se dirija a Puerto Deseado.

El *Córdoba* (15.600 toneladas) zarpa de Buenos aires con carga completa con materiales para las tres fuerzas. El día 9, tal como está previsto tomará puerto en Mar del Plata pero su zarpada se verá demorada cuando un jefe del Ejército dispondrá remover la carga para permitir el embarque de material de artillería AA propio para lo cual se desembarcarán cinco contenedores con abastecimientos para el componente naval en Malvinas. Esta remoción de cargas y la consiguiente demora es realizada sin conocimiento del Estado Mayor Conjunto de lo que tomará conocimiento el día 10 vía el Comando Militar del citado puerto, y dispondrá una inmediata zarpada que tendrá en lugar en la madrugada del día 11.

Al no poder arribar Malvinas antes del establecimiento del área de exclusión la jornada del 12 le será ordenado dirigirse a Puerto Deseado donde llegará ese día 12. En la maniobra de amarre sufrirá un rumbo en el bulbo de proa al colisionar contra el muelle.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 117-118, 147, 185, 18

COMANDANTE DEL GRUPO NAVAL MALVINAS

8 de abril. Se constituye en el cargo el capitán de navío Antonio J. Mozzarelli designado el 5 de abril Comandante del *Grupo Naval Malvinas*.

Bajo su mando se encuentran el Apostadero Naval, el transporte *Isla de los Estados* al que se incorpora como comandante militar el capitán de corbeta Alois Payarola sin perjuicio en las funciones de su capitán Tulio N. Panigadi y los que serán buques de apoyo logístico inter isleño *Forrest* y *Monsunen,* ambos requisados a la *Falkland Islands Company* que serán puestos bajo los comandos de los tenientes de navío Rafael G. Molini y Jorge Gopcevich Canevari, respectivamente, que pasan a ser tripulados por personal de la Armada.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 24)

ALISTAMIENTOS EN LA Xª BRIGADA MECANIZADA PARA SU TRASLADO A MALVINAS

9 de abril. A las 0100, el general Joffre es despertado por un llamado telefónico que le informa que la brigada bajo su mando debe preparase para su traslado a Malvinas.

Sigue entonces una sucesión de días febriles de decisiones y alistamiento. Los transportes blindados de personal no serán llevados pero irían la escuadra de vehículos Panhard y algunos camiones. Tiene lugar un llamado de reservistas en un frenético esfuerzo para reemplazar los conscriptos recientemente incorporados por otros adiestrados el año anterior.

"Me encontraba con algunos de los nuevos conscriptos en su adiestramiento inicial en un campo cerca del aeropuerto de Ezeiza. A las 0400 mi comandante, vía radio, me ordenó levantar a todos los hombres. Teníamos que estar en Malvinas en 36 horas. Retornamos a La Tablada (entonces cuartel del *Regimiento 3 de Infantería*) *para dar comienzo al llamado de reservistas. No hubo resistencias. Se mostraron entusiastas como inmediata reacción a las recientes informaciones que daban cuenta de la recuperación de las Malvinas. Adoptamos los recaudos que posibilitaron remplazar dos tercios de los recientemente incorporados por reservistas. Hasta el último minuto estuvimos abocados a los procedimientos para reincorporar reservistas. Recuerdo un convoy de camiones cargando hombres a ser trasladados a El Palomar, con los reservistas todavía llegando, apresuradamente cambiando sus ropas civiles por uniformes para luego subir a los camiones. Había mucha gente parada a lo largo del camino de los cuarteles a El Palomar animando y aplaudiendo. Se podía apreciar cuan orgullosos se mostraban los soldados.*

"Otra tarea que tuvo que hacerse fue retirar de los pañoles las armas pesadas (ametralladoras, morteros livianos y pesados, piezas antitanque). Los conscriptos recién incorporados no habían sido todavía adiestrados en su operación. A esa altura sólo tenían fusiles. Las armas pesadas fueron asignadas a los reservistas".

(Mayor Guillermo Berazay. Jefe de Operaciones del Regimiento 3 de Infantería)

Alan Craig fue uno de los reservistas llamados al Regimiento 7 de Infantería en La Pata

"Fui convocado un mes después de haber terminado mi Servicio Militar. En un principio yo no iba a ir. Conocía lo suficiente de las fuerzas británicas para saber a quien íbamos a enfrentar. Mi padre fue piloto de Mosquito (*) *en la Real Fuerza Aérea durante la Segunda Guerra Mundial y mi abuelo ganó la Cruz de Servicios Distinguidos (DSO) con los Guardias Escoceses en la Gran Guerra. Mi madre era suiza de modo que yo fui el primer argentino en nuestra familia. Pero mi padre insistió en que yo fuera por lo que me presenté para cumplir con mi deber"*.

La *Xª Brigada* logró remplazar con reservistas la casi totalidad de los nuevos reclutas y el pequeño número de estos que es trasladado a Malvinas será mantenido fuera de las líneas del frente y ninguno de ellos morirá en las Islas.

Es probable que la proximidad de Buenos Aires de la *Xª Brigada* ha facilitado solucionar deficiencias en oficiales y material en varios establecimientos en la ciudad o cercanos a ella. Existe una abundancia de oficiales ansiosos de ir a las Malvinas. En el Colegio Militar, en El Palomar, los 260 cadetes del último año son declarados subtenientes en comisión y destinados a distintas unidades. Unos veinte irán a Malvinas donde seis de ellos serán condecorados por heroísmo y uno perecerá.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 51-52)

(*) De Havilland Mosquito. Exitoso bombardero liviano bimotor de alta velocidad con la peculiaridad de ser construido en madera contrachapada (terciada)

ZARPA *EL CANBERRA* CON 2.400 EFECTIVOS

9 de abril. Zarpa de Inglaterra con un contingente el requisado trasatlántico *Canberra* con una manifestación popular similar a la que hizo presente en ocasión de la partida del *Invencible* y el *Hermes* el día 5.

El *Canberra*, de 45.000 toneladas, ha arribado a Southampton el 7 de abril donde se le ha colocado una plataforma para operar con helicópteros y otras modificaciones destinadas a embarcar 2.400 hombres de tropa del Batallón *Para 3*. y la mayor parte de la *Brigada Commando* 3. Unos mil pasajeros con reservas para el próximo crucero han recibido telegramas informándoles que su viaje se pospone indefinidamente.

La rapidez con la que se llevan a cabo modificaciones, tanto en puertos británicos como en Gibraltar, para adecuar buques de distinto origen a los requerimientos de una guerra, pondría de manifiesto que para cada uno de ellos se han previamente elaborados los proyectos con los correspondientes planos y especificaciones para proceder en breve plazo con ese alistamiento, aparentemente lejos de cualquier improvisación que, por otra parte, inevitablemente debe tener lugar porque la capacidad de prever tiene límites.

Con el *Canberra* zarpa el *Elk* con 2.000 toneladas de munición y abastecimientos. Estos dos buques son los dos primeros de casi otros cincuenta mercantes que serán requisados.

Un aspecto a mencionar respecto de estas primeras zarpadas de naves llevadas a cabo con la mayor premura con el fin de crear el máximo impulso y efecto publicitario es que ninguna de ellas ha sido cargada con previsiones tácticas es decir listas para entrar en zona de guerra, por lo que serán necesarios reacomodamientos con transferencias buque a buque de hombres, equipos y abastecimientos.

Solamente tres compañías de infantes de marina, algunos hombres del *SAS* y otros pequeños grupos de tropa se trasladarán por vía aérea a Ascensión.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1962*. Pág 60)

9 de abril. El jefe del Estado Mayor Conjunto informa al comandante del TOAS, vicealmirante Lombardo, que el Comité militar ha dispuesto el desplazamiento a Malvinas de unidades de la *Xª Brigada de Infantería*.

Las unidades son: el *Regimiento de Infantería Mecanizado 3*, El *Regimiento de Infantería Mecanizado 6*, el *Regimiento de Infantería Mecanizado 7*, el *Escuadrón de Exploración de Caballería Blindado 10*, la *Compañía de Comunicaciones 10* y la *Compañía de Ingenieros 10*, cruzarán a Malvinas con pocos medios de apoyo y otros equipos pesados consecuencia de la falta de espacio en las bodegas de los buques y las disposiciones del comité militar en relación a la zona de exclusión que entrará en vigencia el 12 de abril. Por otra parte, las características del terreno malvinense suponen una restricción en el empleo de vehículos.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 118)

DOUGLAS HAIG EN BUENOS AIRES. INICIATIVA DEL DR. BONIFACIO DEL CARRIL

9 de abril. Arriba a Buenos Aires el Secretario de Estado de los EE.UU., general Haig.

En las jornadas previas a este arribo, el Dr Bonifacio del Carril ha entregado al Ministro de RR.EE., Dr Costa Méndez, un memorando con una posible solución al conflicto en el que hace notar que, *"a su juicio,* ***es estéril y contraproducente entrar a discutir el tema de la soberanía porque ante la actitud irreductible de las partes, ello conduciría al fracaso de las negociaciones.*** *Lo inteligente es evitar el obstáculo y lograr que las conversaciones se encaminasen hacia el fin conveniente a la Argentina. Colocar*

a la Gran Bretaña frente a la necesidad de cumplir la obligación de descolonizar las islas, (...) fijando un plazo al efecto."

El Dr Costa Méndez estima que ese plazo debe vencer el 31 de diciembre de 1982 que, a juicio del Dr Del Carril es demasiado corto, aunque acepta que se puede intentar, al tiempo que reitera que *"lo esencial es sacar el asunto del terreno pantanoso en que esta metido"*.

En el primer desplazamiento a Buenos Aires el team que acompaña a Haig coincide en que un imparcialmente brutal conjunto de propuestas tienen que ser expuestas a los argentinos que caen en cinco categorías

1. La flota británica no retornará a menos que la Argentina retire sus tropas de las islas.
2. Los británicos están determinados a usar la fuerza, si es necesario, para sacar a los argentinos de las islas y esto podría significar guerra.
3. Los británicos tienen una capacidad militar superior, lo que significa que los argentinos perderán en una confrontación militar.
4. En tal caso, los EE.UU. serían incapaces de operar con ambos bandos y se verían obligados a apoyar a los británicos.
5. Las consecuencias de una guerra serían para la Argentina un cataclismo político y la ruina económica.

Después una sesión preliminar con Costa Méndez, Haig y Enders son llevados a ver al presidente Galtieri en la Casa Rosada. El secretario de Estado invierte gran parte del tiempo tratando de persuadir al presidente que quienes conducen la Argentina han formulado un número de juicios erróneos acerca de la respuesta británica. Le dice que los británicos son enteramente serios acerca de recuperar las islas mediante una acción militar. Además los EE.UU. estarían obligados a apoyarlos si esa acción militar tuviera lugar.

Pero el presidente Galtieri rehúsa creer en una guerra. Puntualiza que el reclamo de soberanía sobre las islas no es algo en lo que se pueda conceder y que toda la información disponible indicaría que es improbable que los británicos reaccionen militarmente.

Las demandas argentinas son simples: levantar las sanciones, detener a la flota británica, y designar una fecha específica en la que las negociaciones podrían ser acabadas.

En el transcurso del viernes y el sábado las conversaciones insumen unas doce horas durante las cuales los funcionarios argentinos excepcionalmente se apartan de esas demandas aunque se muestran dispuestos a discutir respecto de una administración interina, siempre y cuando los ciudadanos argentinos fueran permitidos de desplazarse sin restricciones a las Malvinas y el derecho de adquirir propiedades allí.

Las distintas entrevistas permiten a los estadounidenses establecer los rasgos de cada una de las personalidades de los que rigen el destino de la Argentina.

El almirante Anaya los impresiona como el miembro más duro de la Junta. Les ha dicho claramente que la flota británica es incapaz de llevar a cabo una operación exitosa *"porque se quebrará".* Los británicos antes negociarán que combatir *"porque en lo realmente están interesados es el petróleo"*. Los argentinos, por otra parte, combatirán hasta la muerte. En algún pasaje dice *"mi hijo es piloto de helicóptero. El día de mi mayor orgullo será cuando él exponga su vida por las Malvinas"*; a lo cual Haig responde. *"Usted sabe, cuando uno ve el cuerpo en una bolsa, es diferente"*

El brigadier Lami Dozo es más flexible y parece preparado a hacer concesiones. Dice que la guerra podría terminar en un empate. Galtieri parece oscilar entre las dos posiciones alternativamente la línea dura y luego dispuesto a ceder en cuestiones importantes. El sábado, en el transcurso de las conversaciones las debe abandonar para hablar desde el balcón de la Casa Rosada ante una multitud de 100.000 personas a las que les dice *"Estamos listos a combatir a los británicos si es necesario". Si quieren venir que vengan. Les presentaremos batalla".*

En lo que concierne a Costa Méndez a los estadounidenses les lleva algo más de tiempo para definirlo. En un principio se ha mostrado receptivo aparentando ser algo así como un partido unipersonal por la paz. Pero gradualmente llegan a la conclusión que políticamente es tan duro como Anaya, con el agregado problema de que es mas inclinado a cambiar posiciones sin explicación y no tiene la influencia que

pretende tener. Por ejemplo, al cabo de las conversaciones de ese fin de semana los estadounidenses comprueban que ha propuesto dos puntos enteramente contradictorios: por un lado ha dicho que los términos finales deben incluir un compromiso de la soberanía argentina sobre las islas y por otro, la Argentina tendrá el rol predominante en la administración de las islas (*). .

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War* . Págs. 132-133)

(*) Quizá por circunstancias derivadas de las traducciones se haya llegado a esa conclusión por cuanto parecería congruente el compromiso de la soberanía como objetivo final y un rol predominante en la administración de las islas en una etapa intermedia hasta llegar a concretarlo.

Simultáneamente con la reunión de Douglas Haig con la Junta Militar tiene lugar una gigantesca concentración popular en la Plaza de Mayo en apoyo a la decisión de recuperar las Malvinas. La misma ha sido iniciativa de una radio privada sin instigación por parte del gobierno, que ha dado lugar a una multitud sin distinción de edades, sexo, estrato social, orientación política, etc.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 118)

A juicio de algunos “reflexivos” tal manifestación podría resultar contraproducente a ojos estadounidenses porque bien podrían relacionarlas con las equivalentes que caracterizaban los regímenes nazi y fascista

10 de abril. Las diez naciones de la Comunidad Económica Europea anuncian una proscripción en las importaciones desde la Argentina.

(*Buenos Aires Herald*. *Chronology of a war.* 02-04-02).

10 de abril. Culmina el traslado a Malvinas de la *Compañía de Ingenieros Anfibios* de la Infantería de Marina que se iniciara el día 7.

A su arribo, pasa a formar parte de la *Agrupación de Ingenieros Conjunta* a las órdenes de la *Agrupación Ejército Argentino*. La insuficiencia en cuanto al número y características de los medios de transporte, así también como en otros casos, dificultará y retrasará el traslado de los materiales a las zonas donde deberán ser empleados. La imposibilidad de asegurar el traslado de medios desde el continente en la medida que exigirán las circunstancias, impedirá contar con materiales para la fortificación, tales como cemento, perfiles de hierro, maderas, etcétera. La falta de medios para almacenar agua en magnitudes importantes será suplida con bidones de 20 litros con filtro y sistemas de purificación.

Uno de los desafíos a resolver será el de las filtraciones de agua en trincheras y pozos de zorro que harán miserable la vida de los soldados así apostados. Los ingenieros anfibios resolverán el problema mediante plásticos provistos de inmediato, ante el requerimiento, por parte de la Dirección de Abastecimientos Navales.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 211).

CONVERSIÓN DEL *UGANDA* EN BUQUE HOSPITAL. TRES OCEANOGRÁFICOS PASAN A SER NAVES AMBULANCIA

10 de abril. La orden de requisición del crucero escolar *Uganda* de 17.000 toneladas, llega cuando la nave se halla en Alejandría mientras los 944 alumnos y maestros de unas sesenta escuelas preparatorias se encuentran de excursión en El Cairo.

Como consecuencia, pierden seis días de su viaje al ser desembarcados en Nápoles para su regreso por vía aérea mientras el buque pone rumbo a Gibraltar en cuyo arsenal será dotado de una plataforma para operar con helicópteros, facilidades para ser reabastecido en el mar y otros muchos trabajos de conversión para ser destinado a buque hospital, que se llevan a cabo en tres días.

Arribarán por vía aérea desde Gran Bretaña ochenta y tres médicos y enfermeras y veinte miembros de la banda de la Infantería de Marina para desempeñarse como camilleros.

El *Uganda*, con grandes cruces rojas en sus costados zarpará de Gibraltar el 19 de abril, el primer buque hospital en campaña desde la guerra de Corea treinta años antes.

La previsión en cuanto a la atención de heridos se extiende a los buques oceanográficos *Hecla*, *Herald* e *Hydra*, también dotados de plataformas para operar con helicópteros para desempeñarse como naves ambulancia para llevar heridos al *Uganda* y convalecientes de éste a naves de evacuación o puntos en tierra donde puedan ser recibidos.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War.1982*. Págs. 81-82)

EL COMANDANTE DEL TEATRO DE OPERACIONES ATLÁNTICO SUR (TOAS) EN MALVINAS. EXPOSICIÓN DE LOS RESPONSABLES DE LOS TRES COMPONENTES. APRECIACIONES, DIRECTIVAS Y PREOCUPACIÓN POR PARTE DEL ALMIRANTE LOMBARDO.

10 de abril. A 10.00 arriba a Malvinas el comandante del *TOAS*, vicealmirante Lombardo acompañado por el segundo comandante del *V Cuerpo de Ejército* y el brigadier Arnau.

En el que fuera cuartel de los Royal Marines se lleva a cabo una reunión en la que el general Menéndez se hace cargo de la introducción para luego pasar a exponer sus planes el general Daher, el brigadier Castellano y el representante de la Armada, cada uno por su respectiva arma.

Según el almirante Lombardo:

"La organización que ha establecido el general Menéndez es como sigue:

"Él es el gobernador y comandante militar. De él depende como responsable de la guarnición terrestre el general Daher quien tiene a su cargo toda la tropa del Ejército y la Infantería de Marina; existe un componente de la Fuerza Aérea Argentina y otro de la Armada que incluye el Apostadero Naval y al personal y máquinas de la Aviación Naval".

"Excepto en lo referente a la Infantería de Marina, no hay integración, ni unidad de mando. No se ha constituido una Central Única de Operaciones, ni de Inteligencia, ni de Logística, ni de nada. No obstante el ambiente es bueno; las personas se llevan bien. El clima es de optimismo. El general Menéndez está más preocupado por los problemas de gobierno que por la defensa de la Isla. Aquí también la amenaza británica se aprecia difusa y lejana. No hay peligro real".

Al término de la exposición el almirante Lombardo explica y reitera:

"Que estima indispensable la unidad de comando, que ha demandado expresamente la Junta (en el sentido de*) que todo lo que esté en la Isla dependa directa y exclusivamente de nosotros* (el comando del TOAS)*, Hay que implementar una Central Única de Inteligencia, al igual que una Central de Comunicaciones Única o interrelacionadas `para que todos tengan conocimiento de las mismas cosas y reciban las mismas órdenes. Que me preocupan los problemas logísticos, particularmente los de combustibles y víveres. De esto último me dan la seguridad de que no hay problemas. Ya se han tomado previsiones con las ovejas y todo está bien encaminado. En cuanto a los combustibles aún falta implementar y coordinar bien y se preocupará del tema".*

"Con respecto al control de los isleños y de los equipos de radio se le informa que se iniciará de inmediato. En realidad, no se ha hecho nada en el interior de las islas por falta de helicópteros, pero que al llegar éstos se lo hará de inmediato. A su regresó se preocupará por enviar todas las aeronaves de ese tipo que fuera posible obtener del Ejército y también se decidirá el envío de lanchas patrulleras de la Prefectura"

"En una palabra, aún no se ha hecho nada pero las intenciones están claras y aparentemente con la intención de ejecutarlas".

"Expreso mi preocupación por la situación y la seguridad cuando los británicos estén en aptitud, al haber reunido los medios necesarios, (porque entonces) *las Islas deberán valerse de su propios medios. No deben esperar el apoyo de fuego naval y por el contrario la Flota de Mar* (*) *argentina no estará aquí para batir a los buques británicos. La Fuerza Aérea Argentina no tendrá la capacidad para lograr el dominio del aire y por lo tanto no pueden evitar que los ataquen. Deben ser conscientes que deberán soportar solos y sin ayuda el asalto británico. Esto lo repito varias veces. El propio general Menéndez reitera que está completamente en claro de la situación y que están dispuestos".*

(*) En tiempos menos ampulosos, la Argentina contaba con una Escuadra de Mar y una Escuadra de Ríos. Aunque puede ser discutible en cuanto a significados equivalentes, la denominación *Flota* da la impresión de mayor magnitud que *Escuadra*. La de Mar de 1940 contaba con dos acorazados de 30.000 toneladas, dos cruceros pesados de 8.600, un crucero liviano de 7.500 y doce destructores, los más modernos de éstos últimos databan de 1939 y los más antiguos de 1925. Una disponibilidad de medios navales que significaban un poder de disuasión a tener en cuenta entonces, tal como ocurrió en 1940 cuando una división de cruceros estadounidenses se desplazó al sur con el aparente propósito de ocupar las Malvinas ante el desarrollo de los acontecimientos bélicos en Europa. La presencia de unidades de la Escuadra de Mar en aguas cercanas habría hecho desistir de tal propósito.

El autor no cuenta con información respecto a la evaluación de las apreciaciones del vicealmirante Lombardo por parte de sus interlocutores por cuanto, en consideración a las que se solían oír entonces, no eran pocos los que seguían creyendo que los británicos no llegarían a combatir y que el problema se resolvería por los canales de la negociación. No eran muchos los que, en

esas circunstancias, formulaban apreciaciones similares a las del vicealmirante Lombardo. Aunque, también, cabe reconocer de la existencia de aquellos que al cabo del desenlace, recién entonces emitieron opiniones en sintonía con la realidad y hasta rayar en el extremo de manifestar: *"nos enfrentamos a NATO"*.

"Con respecto al problema de las radios de las estancias aclaran que no es posible silenciarlas porque es el único medio que disponen los isleños para resolver sus problemas. Al no haber caminos ni otra forma de desplazarse es a través de la radio que se requieren los informes médicos, se comunican con los hijos internados en las escuelas, piden provisiones etc. Dije que se promulgue un bando prohibiendo las comunicaciones con corresponsales fuera de las Islas y que el que lo hiciese será pasible de arresto y confiscación. Que autorizo la detención de los sospechosos de ser activistas. Que tome todas las medidas que crea necesario porque tenemos que mejorar nuestra seguridad".

"Aquí todavía pretenden ganarse la voluntad de los isleños y ***ven lejano el problema militar****".*

"Tomo conocimiento de que en Malvinas no saben de la decisión de enviar la Xª Brigada. Es una sorpresa. Yo por mi parte decido enviar un capitán de navío para que comande todos los efectivos del Componente Naval en las Islas y para que la Armada tenga un mejor interlocutor ante el general Menéndez.".

"Regresamos después del almuerzo. Por un lado preocupados por lo poco que se ha hecho. Por otro contentos con el espíritu de los jefes en Malvinas".

(Informe del vicealmirante Lombardo. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs.119-120)

11 de abril. Una avanzada del *Regimiento 3 de Infantería* parte de El Palomar en un Boeing 707 de Aerolíneas Argentinas del que se han retirado las butacas para incrementar su capacidad El resto de la Brigada seguirá en los siguientes cinco días, el material pesado incluyendo cocinas, recién arribará a Stanley por vía marítima el día 22.

"Mis primeras impresiones al observar las Malvinas fueron: 1. Que nuestro vestuario sería inadecuado y 2. Que nunca habíamos llevado a cabo adiestramiento en un terreno como éste. Iba a ser muy difícil defenderlo sin cubiertas y sin árboles y con tan poco conveniente suelo para cavar posiciones"

(Mayor Berazay. Jefe de Operaciones del Regimiento 3 de Infantería)

La totalidad de la Brigada será desplegada en campo abierto en varios sectores alrededor de Stanley; las tropas se familiarizan con las inclemencias del clima de las Malvinas y del empapado, 'turboso' y rocoso terreno en el que deberán cavar sus pozos o fijar sus carpas que serán su alojamiento en los próximos dos meses.

El arribo de la *Xª Brigada* da lugar a dificultades en cuanto al comando con tres generales de brigada en las islas. Uno, Menéndez con una misión definida como gobernador mientras que en el caso de Daher, hasta ahora comandante de las fuerzas terrestres con una parte de la XIª Brigada, mientras que Jofre con la totalidad de la suya tiene bajo su mando un contingente mayor por lo que finalmente este último queda al mando de la totalidad de las fuerzas terrestres mientras que Daher regresa al continente aunque posteriormente retornará como jefe de estado mayor de Menéndez.

(Martin Middlebrook. *The Fight for the Falklands. The Argentine Forces in the Falklands W*ar. Págs. 52-53)

EL SUBMARINO SAN LUIS

11 de abril. Zarpa de Mar del Plata el submarino *San Luis* en cumplimiento a la orden de Operaciones de la Fuerza de submarinos

En esas circunstancias su comandante evalúa el nivel de adiestramiento como aceptable, opinión que no será compartida por el comandante de la Fuerza en su informe posterior a la misión de esta nave que lo calificará como inferior a ese nivel. Como factores concurrentes a tal falencia se mencionará la escasa veteranía de su dotación que ha estado sujeta a un elevado número de relevos a principios de año en función a la política de pases; ni el comandante ni el segundo tienen experiencia previa en esta clase de submarinos.

En lo que respecta a la política de pases y cambios de destino el caso del *San Luis*, no es único; en las unidades de superficie también se darán circunstancias similares. Cabría evaluar que si los altos mandos de la Armada estaban desde fines de 1981 empeñados una posible recuperación de las Malvinas con las correspondientes implicancias, entonces hubiera sido racional

mantener, en todo lo posible, las dotaciones adiestradas en el transcurso del año naval anterior a 1982 Como justificaciones por no haber adoptado tal medida cabría mencionar las suposiciones que siguen:

- Que la recuperación de Malvinas habría estado prevista para el segundo semestre de 1982 y, por lo tanto, las dotaciones habrían adquirido un razonable nivel de adiestramiento. En cambio el "problema" en las Georgias con los hombres de Davidoff, obligó a adelantar tal modo de acción.
- Que de haber congelado los habituales pases de fin de año, habría dado lugar a que se pusiera en evidencia que se preparaba una operación que, atento a las circunstancias, la recuperación de Malvinas tenía un elevado grado de probabilidad.
- Que se asumiera que los británicos no vendrían en fuerza a recuperar las islas y se limitarían a acciones diplomáticas y alguna que otra represalia de índole económica.

En lo concerniente a la ausencia de experiencia del comandante y el segundo en este tipo de submarinos no estoy en condiciones de ratificar esta información de la fuente consultada, aunque parecería lógico que, en consideración a que los submarinos clase Salta llevaban varios años en operación, cabría suponer una carrera tipo desempeñándose en ellos como oficiales subalternos los que posteriormente serían probables comandantes de este tipo de nave. Sabemos que en marinas rectoras, para cada clase de buque existen establecimientos en tierra con todas las facilidades para adiestrar comandos y tripulaciones en la operación y mantenimiento de las mismas, infraestructuras que nuestra Armada no puede sostener en función del escaso número y variedad de cada tipo de buque. Sin embargo, con la conciencia que dada nuestra situación existen distintos grados de dependencia del exterior, si se incorporan medios similares a los de una marina rectora, entre las ventajas a considerar está la de contar con esos centros de adiestramiento, además de asegurarse la obtención de repuestos e informes sobre actualizaciones, modificaciones, modernizaciones, etcétera.

En el caso particular del *San Luis* y en esta misión se suman otros inconvenientes que realmente resultan sorprendentes para una unidad que sale en misión de combate con una probable extensa permanencia en el mar sin apoyo alguno:

- Un motor diesel definitivamente fuera de servicio por rotura del block
- Los tres motores diesel restantes con inconvenientes en el circuito de refrigeración que limita su potencia
- Entrada de agua de mar en el snorkel, inconveniente que se mantendrá durante toda la patrulla.
- Funcionamiento deficiente de las bombas de achique

(Horacio Mayorga. *No Vencidos*. Pág. 290)

SUBMARINOS NUCLEARES BRITÁNICOS EN EL ATLÁNTICO SUR

11 de abril. Arriban al Atlántico Sur los submarinos *Spartan*, *Splendid* y *Conqueror*. Este último se desplazará a las Georgias del Sur mientras que de los otros dos, el *Spartan* establecerá vigilancia en las cercanías de Puerto Stanley y el *Splendid* patrullara las aguas entre la costa argentina y el archipiélago. No están autorizados a atacar; en parte para ocultar su presencia pero, fundamentalmente, para no comenzar hostilidades demasiado pronto y con ello comprometiendo los esfuerzos diplomáticos todavía en curso de acción.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs 97-98)

11 de abril. Al salir de Buenos Aires el talante en la misión Haig es pesimista El secretario de Estado ha hablado con el presidente Reagan quien se pregunta si los británicos realmente necesitan alguna especie de escaramuza militar para salvar el honor y también se comunica con Clark que le ha sugerido terminar con la operación *"Shuttle"*. Pero Haig ha insistido en llevar a cabo una segunda ronda. Durante el vuelo a Londres sus acompañantes trabajan en procura de exponer honestamente a la Sra. Thatcher la posición de la Argentina sin hacerla aparecer como enteramente inaceptable. Abordan los tres problemas: soberanía, acceso de ciudadanos argentinos y la naturaleza de una administración interina, tratando de compatibilizarlos con la insistencia británica en lo concerniente a la autodeterminación de los isleños.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands Wa*r, Págs 133-134)

EL TRANSPORTE *BAHÍA BUEN SUCESO*

11 de abril. A las 18.40 arriba a Puerto Stanley el transporte *Bahía Buen Suceso* que servirá como nave cuartel para el personal de la Armada.

Permanecerá amarrado hasta el 23 de abril, desalojando transitoriamente el muelle para dar lugar a otras naves y participará en el alije del *Formosa*. Con la excepción de cinco de ellos, la dotación civil será desembarcada y reemplazada por personal militar. Los cinco voluntarios para permanecer serán su capitán de ultramar, Osvaldo M. Niella, un oficial y tres marineros. El teniente de fragata Enriqie Zukowski es designado comandante militar.

Como nave a punto de ser radiada el transporte Bahía *Buen Suceso* ha mostrado y mostrará un elevado número de averías complicadas y hasta imposibles de solucionar ante la carencia de repuestos y personal capacitado para subsanarlas. Sin armamento y sin sistema de alarma alguno y con serias deficiencias en las comunicaciones.

Regresan de Malvinas los buques *Río Cincel* y *Mar del Norte*, el rompehielos *Alte Irizar* y el buque polar *Bahía Paraíso*.

Los guardacostas *Río Iguazú* e *Islas Malvinas*, navegan rumbo al archipiélago.

El vicealmirante Lombardo informa al general Menéndez que la Junta Militar ha dispuesto no enviar más buques a las Islas, al tiempo que requiere estudie y fije prioridades de carga para ser enviada por vía aérea.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 120-121 y 185-186) (Jorge Muñoz. Poker de Ases en Malvinas. Pág. 24)

12 de abril. A partir de las 0400 entra en vigencia una Zona de Exclusión Marítima de 200 millas alrededor del centro de las Islas Malvinas. La Argentina alega que es un acto de agresión y a su vez Gran Bretaña afirma que esta justificada por el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas *"nada menoscabará el derecho inherente (...) de autodefensa si tiene lugar un ataque armado"* y por la negativa argentina de retirarse de las islas como ha sido demandado por la resolución de las Naciones Unidas del 3 de abril.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Pág. 97)

Si nos remontamos a 1833 y si en lugar de una "cancelación pacífica" de la soberanía argentina de las Islas Malvinas, ante la ausencia de un mínimo de resistencia por parte del comandante de la *Sarandí* y posteriormente, en lugar de adoptar el temperamento recomendado por Dr Ugarteche de enviar una fuerza a reocuparlas y, en cambio, optar por negociaciones diplomáticas que a nada condujeron, cabría inferir que entonces no se sentaron las bases para una posición más favorable a la Argentina con las muy serias sospechas de que la actitud adoptada bien pude haber provenido de intereses económicos locales relacionados con el comercio con Gran Bretaña.

Si el teniente coronel de marina José M. Pinedo hubiera ofrecido un mínimo de resistencia, aunque después se hubiera rendido, el hecho habría sido un ataque armado y por consiguiente un antecedente valioso como una agresión.

12 de abril. Un recientemente formado *"truth squad"*, comienza a visitar países seleccionados para presentar *"el punto de vista argentino en la recuperación de las Malvinas"*.

(Buenos Aires Herald. Chronology of a war. 02-04-02)

12 de abril. Arriban a Port Stanley los guardacostas *GC 82 Islas Malvinas* y *GC 83 Río Iguazú* de la Prefectura Naval que también aporta dos aviones Short Skyvan, un helicóptero Puma y personal de la *Agrupación Albatros*, medios que pasan a configurar el *Grupo Guardacostas de Prefectura Naval* subordinado al *Comando Naval Malvinas*.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 25)

12 de abril. Al comando del *Batallón de Artillería de Campaña Nº 1* de la Infantería de Marina se le ordena: *"Destacar una batería de obuses a seis piezas con seis vehículos tractores de ¾ de tonelada por medio terrestre a la ciudad de Comodoro Rivadavia para ser trasladada desde ese lugar por medio aéreo a las Islas Malvinas"*.

Es designada la Batería "B" que iniciará su desplazamiento a C. Rivadavia el día 13. Partirá sin sus vehículos orgánicos para el remolque de las piezas; las camionetas llevadas en su reemplazo resultarán inadecuadas. Atento a la época del año, en cuanto al nivel de adiestramiento de los 59 conscriptos puede considerarse su nivel como deficitario en cuanto al 50 por ciento del personal.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 210)

12 de abril. Culmina en la práctica el arribo a Malvinas de la *Xª Brigada* al mando del general Oscar Jofre.

(Revista *Desembarco* - Separata 14)

12 de abril. El general Daher, en su carácter de comandante del Componente Militar en Malvinas, informa al Comandante del Teatro que los efectivos de la *Xª Brigada* llegados, aunque no en su totalidad, son ya suficientes para el plan de defensa de las Islas.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*, Pág. 122)

LA ENTRADA EN VIGENCIA DE LA ZONA DE EXCLUSIÓN MARÍTIMA LIMITA EL PASAJE DE NAVES CON EQUIPOS Y ABASTECIMIENTOS Y DA LUGAR A LA IMPLEMENTACIÓN DE UN PUENTE AÉREO.

12 de abril. Se encuentran en estación los submarinos con propulsión nuclear *Spartan* y *Splendid*. Fecha que coincide con la vigencia de la Zona de Exclusión Marítima de 200 millas alrededor de Stanley. Lo que el Gobierno argentino ignora es que sus comandantes no tienen permiso para atacar porque las autoridades británicas estiman que todavía pueden tener éxito las negociaciones para persuadir a los argentinos de abandonar las islas. Por consiguiente la declarada Zona de Exclusión no es en estas circunstancias más que un *bluff*.

(Martin Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War.* Pág. 67).

Cabría especular cuál sería la reacción del Gobierno Británico si uno de los submarinos informara que el crucero *General Belgrano* navega rumbo a Stanley en la suposición de ser destinado a batería flotante para la defensa de las islas.

Con anterioridad a la vigencia de la Zona de Exclusión Marítima las naves *Río Cincel* y *Lago Argentino* con carga para la Fuerza Aérea, han arribado a Malvinas y retornado al continente. Por otra parte el buque de desembarco *Cabo San Antonio* y el transporte *Bahía Buen Suceso,* con abastecimientos navales, vehículos y equipos para la Infantería de Marina, han arribado a Stanley poco antes del 12 de abril. El primero ha sido avistado por el *Spartan* durante cuatro días mientras se encontraba fondeado en el acceso al puerto para retornar posteriormente al continente. En cuanto al *Bahía Buen Suceso* es inicialmente destinado a alojamiento y luego para distribuir cargas en distintos puntos del archipiélago.

Con la entrada en vigor de la Zona de Exclusión Marítima las autoridades argentinas disponen retener los buques *Formosa* cargado con raciones para el Ejército y el equipamiento pesado de la *Xª Brigada*, *Ciudad de Córdoba* con material de la *IIIª Brigada* y el *Isla de los Estados* con pertrechos para el Ejército.

La medida debe ser reconsiderada en virtud a los reclamos de los comandantes en Malvinas en particular en lo concerniente a víveres cuyas reservas llegan a reducirse a 48 horas a pesar de la limitación en las raciones. Los buques zarparán individualmente y sin escolta en la correcta presunción de que los británicos no atacarán naves mercantes desarmadas. Primero zarpa el *Formosa* que arriba con víveres lo que eleva la reserva a quince días, pero que se reducirá a la mitad cuando arribe por vía aérea la *IIIª Brigada.* El equipamiento pesado de esta brigada no llegará a destino porque el *Ciudad de Córdoba* colisiona con una roca a poco de zarpar y debe regresar. El *Río Carcaraña* y el *Isla de los Estados* parten después y serán sorprendidos en Stanley con el comienzo de las hostilidades y no regresarán.

La vigencia de la Zona de Exclusión Marítima obliga a implementar un puente aéreo del que participan aviones Lockheed C-130 Hércules y Fokker F-28 de la Fuerza Aérea, Lockheed Electra y Fokker F-28 de la Armada, Boeing 737 de Aerolíneas Argentinas y BAC 111 de Austral.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Falklands. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 68-69-70)

12 de abril. Aterrizan en Ascensión, aviones de reconocimiento Nimrod 2 más avanzados que los Nimrod 1 que pasan a hacerse cargo del patrullaje marítimo.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 42)

PARTE DE ASCENSIÓN LA FUERZA DESTINADA RECUPERAR LAS GEORGIAS

12 de abril. Este lunes zarpa de Ascensión la fuerza destinada a recuperar las Islas Georgias del Sur, operación denominada *Paraquet*, bajo la responsabilidad del comandante del destructor *Antrim*, capitán de navío B.C. Young.

El inicio de las medidas destinadas a esta operación ha tenido lugar el 7 de abril cuando el destructor *Antrim* y la fragata *Plymouth* fueron destacados de la fuerza destinada al Atlántico Sur que partiera de Gibraltar y, a mayor velocidad se dirigieran a Ascensión. Acompañada por el buque tanque *Tidespring* esta pequeña fuerza ha pasado a denominarse Grupo de Tareas 319.9. En Ascensión ha sido provista de ropa ártica y embarcados los infantes de marina de la Compañía M del *42 Commando* arribada por avión desde el Reino Unido. Más tarde, desde el buque logístico *Fort Austin* será transferido el Escuadrón D del *Special Air Service* (*SAS*).

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 98)

PLAN ESQUEMÁTICO DEL COMANDO DEL ATLÁNTICO SUR. Nº 1/82 "S".

12 de abril. Se promulga el Plan Esquemático del Comando del Atlántico Sur Nº 1/82 "S", derivado de la Directiva Estratégica Militar Nº 1/82.

Ha sido elaborado en base a las siguientes apreciaciones o ideas rectoras

- *"La Armada sólo podrá actuar, en cuanto a sus posibilidades, con sus submarinos* (en realidad uno con problemas: el *San Luia,* y otro más allá de su vida útil operativa: el *Santa Fe*)*, su Aviación Naval y su Infantería de Marina.*
- *La Flota de Mar no tiene chance alguna frente al despliegue de submarinos nucleares*.
- *El Comando en Malvinas responsable su defensa no debe esperar apoyo de fuego naval o que se libre una batalla decisiva contra la fuerza de tareas británica.*
- *En lo que concierne a los submarinos, sólo los del tipo Salta son aptos. El Santiago del Estero existe solamente en los papeles. El Santa Fe no tiene casi batería. El Salta se encuentra en reparaciones. Queda el San Luis. Con un único submarino convencional no se puede ir al encuentro de los británicos. Tendrá posibilidades ubicado en un área de patrulla cercana a las Islas para atacar si intentan un desembarco.*

  Trascendía entonces en ciertos círculos una probable ausencia de certeza respecto a la eficiencia de los torpedos filloguiados SST4,.una versión comercial del SÜT de la Armada alemana, presumiblemente por no haberse realizado un número de lanzamientos que la asegurara. Los trascendidos respecto a las experiencias de otras armadas, indican un número sorprendente de lanzamientos en polígonos subácueos, instalación fundamental para el análisis del comportamiento del torpedo en cada lanzamiento.

- *Los* (cinco) *aviones navales Super Etendard, recién recibidos, aún no están operativos ni tienen armamento disponible. Se tratará de ponerlos en condiciones de operar pero en el mejor de los casos sólo se dispone de cinco misiles AM39.*
- *Los aviones Douglas A-4Q Skyhawk tienen una autonomía tal, que desde el aeródromo de Río Grande sólo pueden cubrir Malvinas y unas pocas millas hacia el E. Mientras la Fuerza de Tareas Británica se mantenga a más de 50 millas hacia el E. o el N.E. es inalcanzable*.

  Tal autonomía podría incrementarse mediante reabastecimientos en vuelo de contarse con los necesarios aviones nodriza.

- *Como aviones de reconocimiento sólo se cuenta con dos o tres Lockheed Neptune y tres o cuatro Grumman Tracker, poco confiables.*

  En realidad sólo los Neptune son aviones de exploración dotados con un radar apto para esa misión mientras que los Tracker son fundamentalmente antisubmarinos. En cuanto a confiabilidad, los primeros han sido antes de su compra máquinas operadas como adiestramiento de fin de semana por la Guardia nacional de los EE.UU. por lo que sus características operativas, en el momento de su adquisición, estaban sustancialmente degradadas, situación que sólo ha podido ser superada sólo en parte como consecuencia de las restricciones de la ley Humphrey-Kennedy en cuanto a la venta de armas a la Argentina, en el caso de los Neptune una operación de contrabando en los EE.UU. para la obtención de respuestos en el área electrónica en la que tuvo activa participación un oficila almirante, en situación de retiro, de la citada especialidad.

- *La infantería de Marina puede participar en la defensa de Malvinas apoyada con su propia artillería, sus ingenieros y una reducida capacidad antiaérea".*

- En resumen, como apreciación del comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur
    - *"No se puede impedir al Fuerza de Tareas británica llegar y mantenerse en el Atlántico Sur*
    - *Si se mantiene a más de 50 millas hacia el E. o el N.E. no se la puede atacar desde el continente o desde la Isla Grande de Tierra del Fuego mediante aviación de ataque.*
    - *No se puede burlar el bloqueo naval* (dado por la vigencia de la zona de exclusión)
    - *No se pueden impedir incursiones nocturnas, al carecer de capacidad de detección con suficiente preaviso para llevar a cabo rechazos durante la noche.*
    - *No se puede evitar el aprovisionamiento y apoyo nocturno de los británicos*
    - *Sólo es posible el ataque a las unidades de superficie si éstas intentan aproximarse para efectuar un desembarco.. En este caso podrán quedar aferradas por más de 24 horas y en esas circunstancias ser blanco de los aviones de la Fuerza Aérea y de la Aviación Naval.*

Esta apreciación fue aceptada y aprobada por el Comité Militar

Cabe el interrogante en lo que concierne a las conclusiones a las que pueda haber arribado el Comité Militar al cabo de esta apreciación cuyo contenido, al haberlo aprobado, evidentemente comparte. Conclusiones que, según con el cristal con que se las evalúe, podrían dar lugar a:

- Dudar de las capacidades propias.
- Persistir en la creencia que no se llegará al conflicto armado.
- A pesar d elas prevenciones, estar convencido en las capacidades propias para negar a los británicos lograr la recuperación.

No se puede ignorar el marco interno como un importante factor contribuyente al ser evaluada la situación con declaraciones y expresiones de apoyo de instituciones, personajes de distinto ámbitos, incluido el político, y la sociedad en general que no ha retaceado su identificación, no sólo con la recuperación en sí misma, sino también con decisión de no aceptar los términos la Resolución 502 del Consejo de Seguridad y, por consiguiente aprestarse a la defensa de lo logrado..

Al término de la misma, el Comandante del TOAS ha expresado al Comité Militar su preocupación por el sostén logístico. No se podrá sustentar un aprovisionamiento marítimo. El bloqueo británico –que muy probablemente se materializará y al respecto se tiene conocimiento de la presencia de submarinos- determina como única posibilidad el puente aéreo.

La Fuerza Aérea Argentina debe, con medios no subordinados al TOAS y condicionados a las limitaciones del aeropuerto, establecer un plan de apoyo logístico coordinado con el elaborado por el gobernador militar en cuanto a sus requerimientos de transporte.

Es evidente que las posibilidades de un puente aéreo para sostener la guarnición en Malvinas, sin entrar en detalles, dependerá del balance entre la magnitud de esa guarnición y la disponibilidad de aviones y tripulaciones para dar ese soporte. La guarnición de 2000 hombres que el general Daher ha estimado suficientes para la defensa se elevará a más de 10.000 con el consiguiente desbalance. El arribo de la fuerza de tareas británica, y el consiguiente dominio del aire por parte del enemigo, determinará que sólo serán seguros los vuelos nocturnos, así como otros factores y circunstanciasdeterminarán que el puente aéreo no será suficiente a pesar de los esfuerzos y riesgos que significará.

La más grande y exiosa operación de soporte aéreo de la historia fue la que proveyó de toda clase de abastecimientos a Berlín Occidental bloqueda en sus accesos terrestres y fluviales por varios meses y que demando un número sin prededente de aviones estadounidenses y británicos con inevitables accidentes aunque, al contrario de Malvinas a partir del 1º de mayo, sin la posible interceptación de máquinas de la potencia bloqueadora

Quizá la suposición de que el conflicto tendría solución en base a negociaciones, haya determinado que así como la recuperación fue consecuencia de un plan bien laborado y ejecutado, no fue previsto con similar nivel el correspondiente a la defensa de lo logrado ante un intento militar por parte de Gran Bretaña. En general, parece existir coincidencia en que no hubo plan alguno y que todas las medidas adoptadas y adoptar mostrarían cierto grado de improvisación.

(Informe del vicealmirante Lombardo. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 142-143)

Del Plan Esquemático Nº 1 “S” del Comando del Atlántico Sur cabría mencionar:

- *“Está latente el Conflicto Austral* (las islas del Canal de Beagle) *y su relación con la operación llevada a cabo es estrecha, dado que puede servir de incentivo a Chile para actuar anticipadamente, tanto política como militarmente y esta última puede ser coincidente o sucesiva a la respuesta militar británica”.*

  Probablemente una apreciación llevada a cabo por expertos en relaciones internacionales llevaría la conclusión de que al cabo de haber logrado dos resoluciones favorables en otros tantos arbitrajes en relación al conflicto del Beagle, resultaría políticamente incorrecto actuar militarmente con el riesgo de ser calificado de agresor y dar lugar, en el concierto de las naciones americanas, a considerar tal acción como una *“puñalada por la espalda”*

- *“La baja probabilidad de producir daños importantes al enemigo mediante, acción de submarinos o de aviación basada en tierra, obliga a extremar las medidas para lograr una adecuada defensa terrestre”.*
- *“El empleo de las unidades de superficie de la Flota de Mar estará restringido por la presencia de submarinos atómicos, que lo convierte en inaceptable en cuanto al costo y por el Conflicto Austral”*
- *“Las características de la única pista disponible en Malvinas impiden las operaciones de aeronaves de ataque o combate de alta perfomance, por lo que es necesario emplear las mismas desde el continente hasta su prolongación”.*
- *“El apoyo logístico será responsabilidad de cada Agrupación componente en Malvinas, correspondiendo a COATLANSUR la coordinación a través del Comandante Militar Malvinas”.*

El Plan Esquemático es complementado con una Directiva Especial por parte del Comandante del Teatro directamente dirigida al Comandante de la Guarnición Malvinas repitiendo conceptos expresados durante sus dos visitas a Puerto Argentino.

Reitera que:

- *“Todas las acciones en las Islas, tanto defensivas como ofensivas, se ejecutarán sin apoyo naval ni superioridad aérea.*
- *Se prevean reacciones ofensivas inmediatas mediante efectivos helitransportados.*
- *Se proceda a ocupar todos los establecimientos del archipiélago.*

  Esta directiva podría significar una dispersión de medios que, además, demandarán el esfuerzo de ser sostenidos.

- *El esfuerzo principal de la defensa estará orientado en la Isla Soledad, al N.E. de Breton Loch y N. de Bahía Choiseul*
- *Los objetivos estratégicos / políticos vitales son: la localidad de Puerto Stanley, el Aeropuerto y el Puerto.*
- *La defensa de las Islas Malvinas comprenderá todo el archipiélago*
- *El despliegue general de los medios afectados a su defensa deberá impedir, en todos los posibles lugares de penetración por aire o superficie, desembarcos sin oposición”.*

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Págs. 144-145)

EL SECRETARIO DE ESTADO DOUGLAS HAIG, DE BUENOS AIRES A LONDRES

12 de abril. El Secretario de Estado, Haig, retorna a Londres para conversaciones adicionales.

(*Buenos Aires Herald. Chronology of a war*. 02-04-02)

A pesar de sus esfuerzos en compatibilizar la posición de los argentinos con los principios enunciados por la Primer Ministro. británica al cabo de una primera ronda, los estadounidenses no parecen haber tenido éxito. Han hablado inicialmente con la Sra. Thatcher y luego con todo su equipo y como conclusión ambos, tanto británicos como estadounidenses, tienen por cierto que las dos posiciones son incompatibles tal como

las dos partes las sostienen. La Primer Ministro sugiere a los estadounidenses que esperen a que los británicos retornen con un texto corregido para que Haig lo lleve a la Argentina.

Cuando Haig recibe el documento británico entiende que poco progreso se ha logrado. Persisten las principales demandas británicas, con flexibilidad sólo en lo que se refiere a la naturaleza de una presencia argentina en las islas.

En lo concerniente a la actitud de la Primer Ministro uno de los miembros de la misión Haig registra *"Fui impactado por la fortaleza en sus convicciones. A mi entender ella luce más fuerte que cualquier miembro de su gabinete. Ella es la fuerza impulsora. Lo que ella quiere discutir, inicialmente, a lo menos, son los principios involucrados.. Ella considera el problema en términos históricos, en términos de un pacífico convenio de las disputas y cuestiones similares. Juzgo esto en extremo notable y ciertamente afecta la manera en la que nosotros procedemos, porque sabiendo de la fortaleza de sus convicciones no tenemos dudas acerca de lo inevitable del conflicto y del triunfo británico si la diplomacia no tiene éxito. Esto nos hace empeñarnos aún mas duramente para no fracasar*".

Haig parte de Londres con pocas esperanzas. Su desaliento no es sólo consecuencia de la inflexibilidad británica. Un llamado telefónico desde Washington le ha informado que Costa Méndez está ahora cuestionando la validez de las negociaciones en Londres.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 134)

SERVICIO DE INTELIGENCIA NAVAL. EVALUACIÓN DE LA CAPACIDAD GENERAL DEL ENEMIGO

12 de abril. El Servicio de Inteligencia Naval da a conocer una evaluación de la capacidad general del enemigo.

A. GRUPO NAVAL AVANZADO:

Retomar las Islas Georgias del Sur del 20 al 22 de abril desembarcando por superficie en Grytviken efectivos del orden de una compañía de 'Comandos' conjuntamente con un helidesembarco de efectivos menores, disponiendo de un total dominio naval y aéreo en la zona del objetivo.

B. GRUPO NAVAL DE ATAQUE:

Negar las áreas de mar circundantes a Malvinas a partir del 20/24 de abril

C. FUERZA DE TAREAS:

1.Desarrollar operaciones nocturnas previas al asalto anfibio y hacer evidente su presencia oculta en la Isla Soledad a partir del arribo de la fuerza de tareas a la zona del objetivo con vista a:

-Reconocer el dispositivo propio
-Organizar futuras bases de fuego
-Reconocer y señalar oportunamente playas de desembarco, líneas de lanzamiento y helidesembarco
-Ejecutar operaciones tipo comando sobre instalaciones militares, puestos de comando, y medios propios (especialmente radares y aviones)

2. Ejecutar un asalto anfibio en la Isla Soledad, a partir del 15 de mayo de 1982, desembarco por superficie en la zona de Puerto Stanley efectivos apreciados, a lo sumo, en dos batallones de comandos, conjuntamente con un helidesembarco de un tercer batallón o equivalente, previa conquista del dominio aéreo y naval y de no mediar fuerte resistencia.

3. Ejecutar un asalto anfibio en una zona no ocupada de la Isla Soledad y distante de las propias fuerzas, ***preferentemente en tierras altas de la Bahía de San Carlos****, a partir del arribo de la Fuerza de Tareas al Área del Objetivo, con efectivos del orden de un batallón de comandos, desembarcando tanto por superficie como en forma helitransportada para asegurar la cabeza de playa. Alimentar el desembarco efectuando inmediatamente la descarga general e iniciar operaciones de exploración a partir del 16 de mayo de 1982".*

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 169-170)

13 de abril. Como condicionamiento a requerimientos del comando en Malvinas en lo concerniente a la insuficiencia de provisiones derivada del arribo de la *Xª Brigada*, la Junta Militar reitera la orden de no intentar la violación de la zona de exclusión vigente desde el día 12, despachando buques a las Malvinas.

Se desea preservar de ese modo el desarrollo de las negociaciones, sin provocar hechos que puedan dar lugar al inicio de las acciones, ni aparecer como burlando una disposición del gobierno británico mientras se está en tratativas para lo lograr una solución que se cree puede ser favorable para la Argentina.

Al mercante *Córdoba,* que se encuentra en Puerto Deseado con una importante carga para Malvinas, se le fijan prioridades para la descarga del material con el fin de ser llevado a Comodoro Rivadavia para su traslado a Malvinas mediante vía Aérea.

Otro buque de ELMA, el *Formosa* que ha zarpado de Buenos Aires en la fecha se le ordena dirigirse a Puerto Deseado.

El 8 de abril el *Formosa*, una nave de 20.700 toneladas, ha iniciado las operaciones de carga en el puerto de Buenos Aires con materiales para la Fuerza Aérea, y de los Regimientos de Infantería 3,6 y 7, el *Grupo de Artillería 601*, la *Compañía B de Exploración* y el Comando de la *Xª Brigada*. La congestión en el muelle de Puerto Deseado, consecuencia de haber sido dispuesta allí la descarga del *Córdoba*, determinará que le sea ordenado dirigirse a Punta Quilla..

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 122, 186 y 189)

"¡NO HAY QUE CEDER NADA!"

"Creo que fue el 12 o 14 de abril cuando zarpa la flota de mar. El almirante Walter) Allara es el jefe. La ceremonia de la despedida se hace en la corbeta Guerrico, que ha tenido bajas en las Georgias. En ese momento se encuentra Alexander Haig negociando en Buenos Aires. Le digo a Allara: 'Ustedes van a tener problemas, porque en este buque, que tuvo muertos, cuando se ceda algo en la negociación y los muchachos se enteren de que se arrió la bandera argentina van a tener que (....) así que ¡ojo!'.

"Una hora después aparece Allara que ha desembarcado en un helicóptero. Me pregunta: '¿Porqué dice eso que se va a arriar la bandera (....)?'. Le digo que es la única solución y que tenemos que llegar a un acuerdo porque si no nos vamos a suicidar. Y que para llegar a un acuerdo tenemos que ceder algo. Me dice 'Ah, no, porque ahora todo es nuestro'. Le digo: Problema suyo; los insubordinados los va a tener usted".

"Llego bastante preocupado a mi casa y le comento a mi mujer lo que pasó con Allara. Me dice ella: 'No hay que ceder nada'. O sea la mentalidad argentina el 15 de abril, tanto en la flota de mar como en la civilidad, es no ceder nada".

"Ahí me pongo en el pellejo de Galtieri: si él aceptara demasiadas cosas duraría diez minutos. Ahí sería la grandeza ya no de un dirigente sino de un estadista (...).".

(Juan José Lombardo, en un reportaje concedido a Daniel Gallo. *La Nación*. 31-03-02. Pág. 10).

Cabe aquí un comentario relacionado con profesionalidad y disciplina. Considerar que puede haber problemas ante una decisión política, tal como sería la de ceder si el poder gobernante considera que con ello se evitarán males mayores y finalmente se lograra una situación mejor que la prevaleciente antes del dos de abril, pone en evidencia, precisamente, ausencia de profesionalidad y acatamiento a las reglas de la disciplina. Lo expresado establecería una profunda diferencia con el enemigo a enfrentar, cuyas fuerzas armadas, con un elevado sentido profesional y un reconocido acatamiento a las órdenes, no han hecho, históricamente, cuestionamientos a decisiones del poder político o de jerarquías superiores. Las referencias históricas son muchas, pero cabe recordar él de la fragata *Amethyst*, sometida por varios días a ataques de artillería por parte de fuerzas chinas en el río Yang Tse, para que, al cabo de pocas jornadas, el gobierno británico reconociera y estableciera relaciones con el régimen comunista, ignorando la reciente agresión a uno de sus buques.

Por otra parte, cabe reconocer la actitud triunfalista y desafiante de las autoridades, incentivada por las presencias masivas de masas vociferantes en la Plaza de Mayo, que les impediría flexibilizar posiciones con las consiguientes concesiones para evitar la iniciación de hostilidades.

ACUERDO NO CONCRETADO EN 1968-69

14 de abril. En una carta al diario *La Nación* el ex embajador en la Gran Bretaña, brigadier Eduardo Mc Loughlin da a conocer detalles de un acuerdo secreto para el traspaso de la soberanía elaborado en los años 1968 y 1969 que no se concretó.

La información destaca el contenido del cuarto artículo que establecía: *"El gobierno de Su Majestad británica reconocerá la soberanía argentina sobre las islas Malvinas a partir de una fecha a ser acordada. Dicha fecha será fijada tan pronto como el gobierno de Su Majestad británica esté satisfecho que los intereses de los habitantes serán atendidos por el gobierno argentino".*

El quinto artículo establecía que el reconocimiento habría de concretarse no antes de cuatro y no después de diez años.

El brigadier Eduardo Mc Loughlin ocupó la cartera de Aeronáutica durante el gobierno del Dr Arturo Illia, del Interior bajo la presidencia de Marcelo Levingston y de Relaciones Exteriores con Alejandro Lanusse. Mi permanencia en la Gran Bretaña como oficial técnico en la Comisión Naval Argentina en Europa, coincidió en su primera parte con la época en la que el brigadier Mc Loughlin se desempeñaba como embajador argentino y aunque mi trato fue algo distante tuve la mejor de las impresiones, respecto a su persona con la imagen de alguien especialmente dotado para desempeñar ese importante cargo diplomático. Falleció el 9 de enero de 1998.

ESPECULACIÓN BRITÁNICA *"COLOCAR UNA FUERZA NAVAL LO MÁS AL SUR POSIBLE"*

14 de abril. Mientras la fuerza destacada desde aguas de Gibraltar al mando del contralmirante Wodward navega hacia la Isla de Ascensión, recibe desde Norwood un despacho flash ordenando que cinco naves completen combustible al máximo y a 25 nudos se desplacen al sur hasta que les quede un remanente del 30 por ciento y allí entonces aguardar al buque tanque *Pearlleaf.*

En cumplimiento a la citada orden se destacan los destructores *Coventry, Glasgow* y *Sheffield* y las fragatas *Brillant* y *Arrow* que podrán alcanzar un punto a medio camino entre Ascensión y las Malvinas si las condiciones del mar lo permiten. Este grupo de naves pasa a ser identificado como Unidad de Tareas 317.8.2, bajo el comando del capitán de navío J.F. Coward en la *Brillant*.

El propósito de este adelantado desplazamiento es colocar una fuerza naval tan al S. como sea `posible en caso de que sea impuesta una detención de todas las fuerzas militares como parte de las negociaciones diplomáticas en curso.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs. 98-99)

CONCLUSIONES DE UN ESTUDIO ELABORADO EN LA FT 80 AERONAVAL

14 de abril. Desde su asiento en la Base Aeronaval Espora, el Comando de la Fuerza de Tareas 80 (FT 80) eleva las conclusiones de un estudio elaborado en su ámbito.

En el mismo señala que el enemigo tiene capacidad para asegurar su defensa aérea, obtener superioridad aérea sobre las Malvinas (dominio del aire) con la consiguiente adecuada libertad de acción a sus unidades de superficie y a su fuerza anfibia, y que está en condiciones de poder desembarcar, en una noche mediante helicópteros, hasta 1.000 hombres o en su equivalente en una carga de 800 toneladas.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 160)

Abril. Con referencia al general estadounidense Vernon Walters: *"Siempre recuerdo una anécdota de la Guerra de las Malvinas que lo atañe muy directamente (....) Walters estaba en Inglaterra, pues había sido nombrado por Reagan (presidente de los EE.UU.) junto con el secretario de Estado, Alexander Haig, como mediador para evitar el comienzo de la lucha. De Londres me habló por teléfono a París y me comunicó, tratando de ayudar, que la flota inglesa efectivamente iba a partir hacia el Atlántico Sur. Desgraciadamente**, el canciller Nicanor Costa Méndez no tomó en cuenta lo que le trasmití, burlándose un poco de quien era mi informante**, y lo que sucedió después (,...) ya es historia.*

(Gerardo Schamis, embajador. *La Nación*, 15-02-02. Pág. 4, con motivo del fallecimiento de Vernon Walters).

14 de abril. El teniente de navío Rafael G. Molini, arribado el día 12, se hace cargo del *Forrest* a cuyo comando ha sido designado por el jefe del Subárea Naval Malvinas.

Es recibido por su hasta ahora capitán, Jack Sollis, quien hace entrega de la nave y se presta a dar toda la información necesaria para su operación aunque se niega a continuar con sus tareas abordo. El *Forrest* se encuentra, en general en buenas condiciones aunque algunos sistemas auxiliares se encuentran fuera servicio. Pasa a contar con una dotación de dos oficiales, uno de ellos como 2do comandante y el otro como jefe de máquinas, diez efectivos de personal subalterno y cuatro conscriptos.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Pág. 34) (Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 190-191)

En General y a mi entender estimo que, mientras por una parte se asegura a los habitantes de las islas los beneficios que les acarrearía vivir bajo la soberanía argentina, e incluso es llevada para su servicio una emisora de televisión color, por otro lado se adoptan recaudos que aunque lógicos bajo un punto de vista técnico despertarán escozor o rechazo entre los isleños que ya han sido hondamente afectados al haber sido sacados repentinamente de su bucólica tranquilidad y sometidos a todos los inconvenientes derivados de la presencia de, para ellos, extraños invasores, en un número varias veces superior al propio y con las limitaciones y restricciones lógicas de la situación. Parecerá un asunto trivial o superficial, pero, disponer que se altere el sentido de circulación de la izquierda a la derecha, terminando con una costumbre arraigada por mucho tiempo, tiene que tener cierto impacto en una mentalidad británica e isleña y por lo tanto extremadamente conservadora de tradiciones y formas de vida incluso aquellas dejadas de lado o carentes de importancia en la Gran Bretaña.

En la Dirección de Electrónica Naval, por entonces en la calle Malabia, tengo reuniones diarias con la Plana Mayor para trasmitir las informaciones provenientes del Edificio Libertad, efectuar los correspondientes comentarios y determinar si hay que tomar algún curso de acción. Uno de los capitanes de fragata que, como otros, ha estado en comisión en Inglaterra y dotado de un agudo sentido del humor, se expresa más o menos así: *"Que les violen las mujeres y las hijas puede ser que lo toleren, pero que ni se les ocurra* (a nuestros hombres en Malvinas) *arruinarles el césped de los jardines o los canteros con flores"*. Esta expresión, si bien muy exagerada, pone en evidencia la importancia que algunas comunidades les pueden dar a ciertos aspectos de la convivencia que para otras no los tienen o son ignoradas.

Lamentablemente se dará por lo menos un caso de soldados argentinos que, en ausencia de sus moradores llevaron a cabo destrozos en una casa inclusive destruyendo recuerdos familiares tal como álbumes con fotografías. El comando argentino le asignó a este hecho la debida importancia haciéndose presente en el lugar el propio gobernador Menéndez. Aunque puntual, es bien sabido como en ciertas comunidades se tiende a generalizar hechos aislados de este tipo.

(Información verbal al suscripto del capitán de navío Barry Melbourne Hussey)

Una decisión argentina que seguramente será recibida con profundo desagrado y amargura por parte de los isleños será la de reemplazar la denominación de Port Stanley o Stanley de su capital por la de Puerto Argentino.

14 de abril. Las naves británicas destinadas a la recuperación de las Islas Georgias del Sur se encuentran con el *Endurance* que navegaba a su encuentro. En una semana arribarán al objetivo.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*. 1982. Pág. 104)

14 de abril. Bajo el comando del teniente de navío Jorge Gopcevich Canevari zarpa de Stanley el *Monsunen* con una carga de víveres destinada a Goose Green donde recogerá ovejas para traerlas a la capital.

El *Monsunen* es una embarcación requisada a la *Falkland Islands Company* que, con una eslora de 30 metros, resulta apta para abastecer las distintas guarniciones argentinas en las islas. El teniente Gopcevich ha arribado el día 12 en el Bahía *Buen Suceso* y designado su comandante por disposición del jefe del Grupo Naval, capitán de navío Antonio J. Mozzarelli. Tripulado por personal de la Armada y dos hombres del Ejército en calidad de refuerzo armado, su dotación ha recibido la información básica para su operación por parte de su ahora reemplazado capitán, Mr Beets.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs 63 a 65)

PRECARIA OPERACIÓN DE MINADO EN AGUAS DE PUERTO STANLEY

15 de abril. En Malvinas el capitán de navío Mozarelli ordena a los comandos del *Isla de los Estados* y el *Forrest*, llevar a cabo el fondeo de minas frente a Puerto Stanley.

La tarea del *Forrest* es colaborar en la situación de las minas y servir de cortina acústica ante la eventualidad de un ataque submarino para ello, mientras el *Isla de los Estados* navega sobre una línea de profundidad de 60 metros, el *Forrest* lo hace en forma paralela en la de 120 metros produciendo toda clase de ruidos subacueos, sean estos generados con cadenas que golpean el costado como consecuencia del estado del mar, tripulantes generándolos internamente, puesta en marcha de todas las bombas y generadores y la emisión de dos sondas, todo ello como una forma de provocar interferencias a los sistemas de escucha de un posible submarino.

Las adversas condiciones del mar determinan la suspensión de la tarea que finalmente se terminará la jornada del 17 con la implantación los campos denominados Tommie 1 y 2.

La operación pudo haber terminado en un desastre cuando una de las minas, como consecuencia del bamboleo producido por el estado de mar, se desprendió del guinche y cayó desde varios metros sobre otras en la bodega.

La Armada ya no cuenta con naves especializadas en este tipo de operación.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs.146 a 148) (Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Págs 35-36)

LA FUERZA DE TAREAS 79 NAVAL

15 de abril. Queda constituida la Fuerza de Tareas 79 cuyas unidades comenzarán a zarpar la siguiente jornada.

Es imprescindible llevar a cabo un apretado período de adiestramiento y ajuste de los distintos sistemas operativos, en particular los relacionados con el empleo de las armas, previo a que la fuerza de tareas británica llegue al Teatro de Operaciones, arribo que se estima para fines de abril.

Las dotaciones de las naves son nuevas en su mayor parte como consecuencia de la usual política de relevos de la Armada, que no se ha alterado, que determina iniciar el adiestramiento a comienzos del año naval a partir de niveles relativamente bajos.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 123 y 151-152)

En comparación, las dotaciones de las naves británicas se adiestran previamente en establecimientos terrestres de modo que al incorporarse a una nave, lo hacen con un elevado nivel de capacitación.

Al incorporar los destructores Tipo 42 *Hércules* y *Santísima Trinidad*, la Armada Argentina aprovechó las facilidades británicas para implementar una política de capacitación de personal electrónico destinado a desempeñarse en esas naves, estableciendo una especie de carrera tipo para los oficiales a partir del cargo de menor jerarquía hasta la jefatura del Departamento Ingeniería..

Los preparativos de las unidades de superficie de la Armada Argentina para enfrentar los posibles desembarcos británicos en las Malvinas han dado lugar a la conformación de la Fuerza de Tareas 79 dividida a su vez en tres Grupos:

- Grupo de Tareas 79.1: portaaviones *25 de Mayo*, destructores *Hércules* y *Santísima Trinidad* y las corbetas *Drummond, Granville y Guerrico*.
- Grupo de Tareas 79.2. Destructores *Py, Bouchard, Piedrabuena y Seguí*
- Grupo de Tareas. 79.3 Crucero *General Belgrano*.

Los Grupos de Tareas 79.1 y 79.2 destinados a operar contra la principal fuerza de tareas británica mediante la dotación de aviones "Skyhawk A4Q" del portaaviones mientras que los cuatro destructores del Grupo 79.2 se pueden empeñar en misiones antisuperficie con su artillería y misiles Exocet MM 38.

Por su parte, el antiguo crucero *General Belgrano* tomará posición en el lejano sur con dos misiones: vigilar contra la posibilidad del arribo de naves británicas provenientes del Pacífico doblando el cabo de Hornos y contrarrestar cualquier movimiento hostil que podría ser llevado a cabo por naves chilenas (*).

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 96-97)

La información previa difiere de la expuesta por Horacio Mayorga en la pág. 150 de *NO VENCIDOS* en cuanto a que el *Santísima Trinidad* forma parte del GT 79.1 mientras que el *Hércules* figura en el GT 79.2.

(*) Si efectivamente son esas las misiones asignadas al *General Belgrano* vale la pena considerar las capacidades operativas de una nave para la que desde hace ya tiempo se ha considerado su radiación.

En su libro *1093 Tripulantes* su último comandante dará a conocer las limitaciones del crucero:

- *"Aquellos orgullosos 32 nudos de diseño estaban reducidos a una aceptable velocidad de 18,5".* (Pág. 35)
- *"La capacidad AA ya disminuida por la natural degradación de los años resultaba muy pobre ante los aviones Harrier"*. (Pág. 124)
- *"La batería de 40 mm aparecía como demasiado lenta aunque confiábamos en el tiro de barrera"*. (Pág.119)
- *"El Sea Cat* (misil AA) *y su electrónica asociada eran poco confiables, su alcance efectivo de 4.000 yardas prácticamente inservible para este tipo de guerra"*. (Pág. 120)
- *"La mayoría de los buques ingleses portaban misiles superficie-superficie con mayor alcance que la batería del crucero"* (Pág. 74)
- *"Estado total de indefensión ante el ataque de submarinos nucleares"* (Págs. 125 y 137 a 141)

Dirá el comandante del *Belgrano* en *1093 Tripulantes* (Pág.68): Antes de zarpar de Puerto Belgrano se tenía conciencia que *"la presencia de submarinos nucleares en la zona significaba (..) un desbalance evidente (…) .No se lo ignoraba sino que se lo consideraba un riesgo calculado".*

Al respecto, vale la pena recordar lo expresado por el almirante estadounidense Ernest King en su informes de guerra:

"Calcular los riesgos no es juego de azar. Es más que imaginarse las ventajas. No puede eso reducirse a una formula. ***Es el análisis de todos los factores que, colectivamente, indican si las consecuencias serán más o menos compensadas para uno, mediante el daño infligido al enemigo o la interferencia efectiva en sus planes*** *(....)"*

El riesgo es perder un buque con más de mil tripulantes. ¿Qué compensación cabe esperar en cuanto a daño a infligir al enemigo o a interferir en sus planes?

En las instrucciones al Grupo 79.3 figura la de *"evitar contacto táctico con unidades del enemigo que portaran misiles superficie- superficie"*. (Pág. 66). Una limitación dependiente del enemigo, en particular si este supera en velocidad y en el alcance de sus armas.

El capitán Héctor Bonzo en su libro dirá que en la misión inicial del crucero se considera que el destructor *Exeter* puede arribar desde el Pacífico (Págs. 66-67) y en la página 134 hará notar que esas naves disponen de un helicóptero que puede lanzar misiles aire-superficie Sea Skua desde 15 Km (fuera del alcance de los medios AA del crucero).

Fuera de las jefaturas responsables de la planificación operativa para hacer frente a la amenaza británica, los que por su cuenta consideran que la misión más apropiada para el crucero *General Belgrano* es su empleo como batería costera en la zona de Puerto William-Puerto Stanley arriban a esa conclusión en base a:

- La edad del buque y las referencias conocidas en lo concerniente a sus problemas y a su postergada radiación.
- Sus posibilidades frente a buques armados con misiles superficie-superficie.
- Su firma acústica subacuea que para su tamaño y época de construcción debe haberse deteriorado en un grado tal que permitiría ser fácilmente detectado y "trackeado" por los modernos sonares pasivos instalados en los submarinos.
- Su superficie equivalente reflectora radar que podría dar lugar a una detección anticipada por parte de un adversario con la consiguiente ventaja en los modos de acción a adoptar según las circunstancias, por ejemplo, evadirse o lanzar misiles.
- El bajo valor de la relación capacidad bélica respecto del número de tripulantes. Demasiada gente respeto de sus posibilidades.

(*Malvinas-Belgrano: Puntos de vista y correlaciones históricas. Boletín del Centro Naval* Nº 766)

PLAN CONTRIBUYENTE DE LA F.T. 80 AERONAVAL

15 de abril. El comandante de la Fuerza de Tareas 80 Aeronaval da a conocer el Plan Contribuyente al Plan Esquemático de COATLANSUR.

Una de las principales preocupaciones del comandante de esta Fuerza de Tareas Aeronaval es la de asignarle importancia a la exploración para detectar, localizar e identificar a la Fuerza británica, para dar lugar a un preaviso aceptable para la propia.

El desarrollo de las operaciones del Grupo de Tareas GT 80.2 Exploración, está condicionado por las limitaciones que le imponen el número de aviones, su estado (*) y la calidad de los 'sensores' disponibles, a lo que se suma la capacidad del enemigo para la guerra electrónica y la defensa aérea.

(*) Aunque en la fuente no se hace mención específica al "estado", en particular en el caso de los Neptune era sabido entonces que por su origen y las restricciones en cuanto a la obtención de repuestos esos aviones se encontraban en una situación precaria. Prueba de ello es que tendrán que ser retirados anticipadamente del teatro de operaciones.

Pone énfasis en la conveniencia de un empleo restrictivo de los aviones Neptune en las fases iniciales del conflicto, reservándolos para cuando sea previsible la presencia de la Fuerza de Tareas británica en aguas próximas a Malvinas, tomando, además, en consideración la importancia dada por su mayor capacidad de detección en lo concerniente a guiar hacia un blanco a los aviones de ataque.

Para la búsqueda lejana de la fuerza de tareas británica propone acudir al empleo de aviones Boeing 707 de la Fuerza Aérea por su mayor autonomía. Para las aguas próximas al archipiélago se emplearán aviones de transporte propios complementando la tarea de los Neptune.

Horacio Mayorga hace notar que esos aviones de transporte en misión de reconocimiento no tienen otro sensor más que un radar meteorológico, con las restricciones que ello impone.

La FT 80 Aeronaval quedará así conformada al cabo de desembarcar el grupo aéreo del portaaviones.

- GT 80.1 Grupo Naval Insular: 15 Aeromacchi MC 32/MC 33 (adiestramiento avanzado); 11 Turbo Mentor T 34C (adiestramiento básico); 4 BE 200 (transporte liviano); 2 BE-80F (Transporte-Fotográfico); 1 AI03 (Helicóptero Alouette); 2/3 SA-330 (Helicópteros Puma) de la Prefectura Naval Argentina; 1/3 Skyvan (transporte liviano) de la PNA.
- GT 80.2. Grupo de Exploración
  - Unidad de Tarea 80.2.1. 2 P2 Neptune (Exploración); 2 B-200 (Transporte liviano)
  - Unidad de Tarea 80.2.2. 6 Grumman Tracker S2E (antisubmarino, desembarcados del portaaviones a partir del 12 de mayo); 2 Embraer EMB –111 (Vigilancia marítima).
- GT.80.3 Grupo de ataque
  - Unidad de Tarea 80.3.1. 5 SUE Super Etandard
  - Unidad de Tarea 80.3.2. 8 A4Q Skyhawk. (Después del 12 de mayo
  - Unidad de Tarea 80.3.3. 4 AI03 Helicópteros Aloutte (después del 12 de mayo.
- GT 80.4 Sostén Logístico Móvil. 2/3 L-188 Lockheed Electra (Transporte mediano); 2/3 F-28 Fokker (transporte mediano); ½ BE-200 (Transporte liviano)´.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 155 a 157)

PREVIA ESCALA EN WASHINGTON, DOUGLAS HAIG RETORNA A BUENOS AIRES

15 de abril. Alexander Haig retorna a Buenos Aires para cuatro días de conversaciones con la Junta Militar y el canciller Costa Méndez.

(*Buenos Aires Herald. Chronology of a war.* 02-04-02)

Al partir de Londres el secretario de Estado, Douglas Haig, decidió hacer escala en Washington en su viaje a Buenos Aires. Con un equipo algo desmoralizado repasan las opciones. En estas circunstancias la controversia se manifiesta entre los que, como Enders, creen que la única aproximación a los argentinos es tratar de reestablecer la confianza y ayudarlos a negociar en buena fe; y los que, como Gompert, opinan en ceder la iniciativa, rehusando en participar en un acuerdo que saben que no será aceptable para los británicos.

Finalmente el modo de acción a adoptar resulta en un término medio de ambas posiciones con énfasis en un detallada discusión de la cuestión de la soberanía, y en este aspecto que creen progresar al considerar que *"integración territorial"* podría ser aceptable como sustituto a la palabra "*soberanía*". Esto sería merecedor de ser una fórmula que podría, posiblemente, ser presentada a la Sra. Thatcher.

En esta segunda ocasión las reuniones con los funcionarios argentinos parecen ser mejor organizadas. Discurren en una comisión integrada por Costa Méndez y Enrique Ros por parte del M. de RR.EE. y el almirante Moya, el brigadier Miret y el general Iglesias en representación de cada una de las fuerzas. Solamente Haig tiene la oportunidad de ver a los integrantes de la Junta, aunque Vernon Walters, quien los conoce bien, los visita por separado. Su bonhomía y una sin fin serie de reminiscencias contribuyen a que las conversaciones sean calmas.

Tanto Haig como Walters repiten a la Junta su convicción de que los británicos están determinados a combatir y, en el caso que se llegara a ese extremo, la Argentina sería derrotada. Por último este mensaje comienza a irritar a ambos, Galtieri y Anaya. El primero, en cierto pormenor bruscamente dice *"Pareciera como si los EE.UU. se ha alineado con nuestros oponentes"*; mientras que Anaya acusa a Haig de ser un poco más que un agente para los británicos.

Para los argentinos la misión Haig ha comenzado a perder en su propósito. Sin embargo los asombra por su insistencia en conversar hora tras hora, aunque suele lucir exhausto, al punto de que uno de sus interlocutores llega a considerar la posibilidad que sufra un ataque al corazón. Mientras que otro considera que su ego conspira contra el mismo para expresar *"el nunca ha actuado groseramente siempre se ha comportado con buenas maneras y tratado de negociar hasta el fin. Pero él no ha estado negociando en similares términos con los británicos. Fue primero a Londres y luego vino aquí con un pedazo de papel para ser firmado".*

Esto no es suficiente: Afuera, en la Plaza de Mayo hay letreros que expresan *"No firmen con tinta lo que ha sido comprado con sangre".*

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 135)

Parecería razonable suponer que el área inteligencia de la embajada de los EE.UU. haya elaborado una apreciación de la situación para asesoramiento de la misión Haig, porque, de acuerdo a las circunstancias que se viven, resulta obvio que quienes gobiernan la Argentina, al cabo de cómo se han conducido en lo relativo al frente interno, tanto en sus declaraciones e incluso en el manejo de los medios o la influencia que podrían ejercer sobre los mismos, todo lleva a que, aun cuando lo quisieran, no están en condiciones de aceptar retroceso alguno tal como sería el dar cumplimiento a la resolución de la Naciones Unidas, a riesgo de un levantamiento popular apoyado por sectores políticos ansiosos de retornar al poder.

Lo expuesto en cuanto a las actividades de las embajadas en lo que concierne a la situación interna de los países donde están cumpliendo sus funciones, así como también de particularidades de distintos personajes con peso e influencia en los mismos, forma parte de la rutina de las delegaciones diplomáticas para el contenido de los informes periódicos a sus respectivos ministerios de RR. EE., que se suelen dar a conocer transcurridas varias décadas cuando lo expresado ha dejado de tener vigencia e incluso los personajes involucrados han desparecido de la escena

No se puede dejar de mencionar tres ingredientes en el caso de la misión Haig:

1. Los que todavía creen que los británicos no van a llegar a las islas y su actitud es sólo intimidante para que la Argentina de cumplimiento a la resolución de las Naciones Unidas.
2. Que aunque vengan con intención de combatir, entre otros aspectos, fracasarán por las dificultades de toda índole determinadas por las distancias a cubrir para el sostén logístico y la aparente supremacía teórica del poder aéreo argentino.
3. 3.Que la diplomacia estadounidense no se ha destacado por evaluar correctamente las situaciones internas de distintos países que han llevado apreciaciones y decisiones equivocadas.

Naturalmente que en lo concerniente a los puntos 1 y 2, su contenido resulta endeble en el caso de aquellos conocedores de la historia político-militar de la Gran Bretaña y de sus estrechos lazos con los Estados unidos en cuestiones estratégicas.. .

LA SITUACIÓN LOGÍSTICA EN MALVINAS

15 de abril. La situación logística en Malvinas se torna preocupante. El general Menéndez informa al almirante Lombardo que los abastecimientos de víveres y combustible han llegado a sus niveles críticos, al tiempo que también solicita personal y medios para operar la Radio Malvinas.

Señala la precariedad de la situación logística de la guarnición, atento a que el puente aéreo no alcanza a transportar la mitad de los requerimientos diarios necesarios, ni aún en el mejor de los casos en cuando a condiciones meteorológicas favorables y sin oposición del enemigo.

En su respuesta COATLANSUR le hace saber *"que la Junta Militar, con su asesoramiento, mantiene la prohibición de destacar buques a las Islas; que la logística deberá ser provista por cada Fuerza Y que se ha informado al Estado Mayor Conjunto de los niveles de abastecimientos de las Islas* ".

(Horacio Mayorga. *No Vencidos*. Págs 123, 180 y 314-315)

Los que no estábamos involucrados en asumir responsabilidades en la conducción del conflicto por formar parte de un organismo técnico logístico a requerimiento, no por ello permanecíamos ajenos a los acontecimientos. Al considerar el abastecimiento de Malvinas y la amenaza derivada de la declaración de la zona de exclusión marítima por parte de Gran Bretaña, consideramos que la misma, en esas circunstancias, estaba dada sólo por la presencia de submarinos nucleares para los cuales no se disponía de medio alguno para neutralizarlos aunque, por otro lado, cuando la Fuerza de Tareas arribara a aguas de Malvinas la

interdicción de nuestras naves se vería incrementada por la presencia de naves de superficie y aviones, de modo que la situación tendería a empeorar. Entonces nos preguntamos ¿por qué no apelar a un número de naves menores, pesqueros por ejemplo?. ¿Emplearía el comandante de uno de esos submarinos un costoso torpedo para hundir un blanco tan poco redituable?- En los tiempos de la Segunda Mundial habría emergido para emplear el cañón que los submarinos modernos no disponen. Y, finalmente, aunque se decidiera atacar a los pesqueros y algunos resultaran destruidos un porcentaje arribaría a destino llevando alivio a la situación logística.

LAS VICISITUDES DEL ELMA *CÓRDOBA* Y SUS IMPLICANCIAS PARA LAS FUERZAS EN MALVINAS

15 de abril. El mercante ELMA *Córdoba*, que se encuentra en Puerto Deseado en operaciones de descarga selectiva según instrucciones del Estado Mayor Conjunto del día 13; este organismo anula las prioridades previamente fijadas y le asigna otras para el desembarque y traslado.

Posteriormente, al disponer el Comité Militar completar los niveles de abastecimientos antes del día 25, se le ordenará volver a cargar los materiales antes desembarcados, fijándose el día 24 a 08.00 como fecha y hora de zarpada, que serán modificadas para el 25 a a las 12.00, luego el 25 a las 10.00, posteriormente el 26 y finalmente cancelar definitivamente la partida y proceder nuevamente a la descarga que será completada el día 28. El *Córdoba* quedará desafectado de las operaciones en el Atlántico sur.

La cancelación del desplazamiento de esta nave a Malvinas significará que importantes suministros y material pesado de la *Brigada III*ª nunca llegarán a Malvinas.

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Págs 189-190)

BUQUES HOSPITAL

15 de abril. El Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur informa al Jefe del Estado Mayor Conjunto que el buque polar *Bahía Paraíso* ha sido designado buque hospital a los efectos de que la Argentina haga la comunicación pertinente para dar cumplimiento a la Convención de Ginebra. Los correspondientes trabajos para esa conversión se iniciarán en la Base Naval Puerto Belgrano el 23 de abril. Posteriormente se designarían como buques hospital al rompehielos *Almirante Irizar* y la nave oceanográfica *Puerto Deseado*.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 478)

15 de abril. Inicia su traslado a Malvinas la recientemente formada Compañía de ametralladoras pesadas de la Infantería de Marina que será completado la jornada siguiente.

Dotada con 27 ametralladoras calibre .50 (12,7 mm) su rol previsto es la defensa AA contra helicópteros operando en los frentes de las tropas de I.M. apostadas en el terreno para la defensa de Port Stanley Se ha organizado en base a la Compañía de Policía Militar del Batallón Comando. Una vez arribada, a su jefe le será ordenado fraccionar la subunidad para asignar una sección al *Batallón 5 de Infantería de Marina*, otra al aeropuerto y la tercera al *Regimiento 7 de Infantería* con excepción de tres piezas destinadas a la sección de tiradores del *Batallón 2 de Infantería de Marina* posicionado en la península Armada (Camber). Estas ametralladoras tendrán un papel destacado en el desarrollo de los combates terrestres, aunque no precisamente como amas AA.

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS, Págs. 211-212)

PUERTO STANLEY PASA A SER PUERTO ARGENTINO

16 de abril. Por Decreto Nº 757/82 de la fecha, se designa como Puerto Argentino a la capital de las Malvinas hasta ahora denominada Puerto Stanley o Stanley.

Artículo 1º. Asignase el nombre de "Puerto Argentino" a la localidad de las Islas Malvinas actualmente asiento del Señor Gobernador Militar que con anterioridad era conocida como "Puerto Stanley".

Cabe recordar que Port Stanley como sede del gobierno colonial británico fue fundado en 1845 por el gobernador Richard Moody; así denominada en reconocimiento al secretario de Colonias Edward Geoffrey Smith Stanley 14º Earl of Derby, en reemplazo del anterior asentamiento creado por el Señor de Bougainville como Port Louis en homenaje al monarca francés Luis XV, y que posteriormente fuera asiento de las autoridades españolas y argentinas como Puerto Soledad ubicado al N. de Port Stanley en el Berkeley Sound o Bahía de la Anunciación y donde tuviera lugar el incruento acto de toma de posesión por parte de la

Corbeta HMS *Clio* en enero de 1833 ante la pasividad del comandante de la *Sarandí* La antigua ubicación, en la cartografía británica figura como P Luis, en español.

En los días posteriores a la recuperación argentina de las Malvinas, algunos ignorantes de las realidades históricas pretendieron que Puerto Stanley pasara a ser denominado Puerto Rivero, un delincuente que no se alzó como un patriota contra la ocupación británica, al que se ha pretendido, y se pretende, enaltecerlo como un héroe basado en las más absurdas falacias. Tal actitud dio motivo a que el almirante Rojas hiciera una presentación exponiendo la realidad en cuanto al citado personaje.

Reitero que a mi entender no son los cambios en las denominaciones los que dan fortaleza a la soberanía sino el conjunto de las más diversas acciones en distintos campos, no sólo en el militar, que contribuyan a consolidarla. Repito, a los estadounidenses no se les ocurrió reemplazar la nomenclatura hispana de estados y ciudades cuando de expandieron hasta el Pacífico. Otros hechos y circunstancias de mayor envergadura y profundidad determinaron la consolidación de esas tierras y poblaciones como integrantes de los Estados Unidos.

Cabe suponer que para los isleños el cambio de nomenclatura, les debe significar como algo que les es propio y les es arrebatado.

Es difícil tratar el tema con los propios compatriotas, porque la mayoría cree que las denominaciones afectan o aseguran objetivos, en este caso la soberanía. De modo que en ocasiones resulta difícil de entender lo que se declama respecto a los isleños al considerarlos como compatriotas y ganar su voluntad; y cuando tuvimos la ocasión de hacerlo les aplicamos lo que posiblemente denominen la *"prepotencia argentina"*.

16 de abril. El submarino *San Luis* recibe la orden de permanecer en un área de espera fuera de la zona de exclusión a la que arribará la siguiente jornada.

LA FUERZA DE TAREAS 50 (BÚSQUEDA Y RESCATE)

16 de abril se crea la Fuerza de Tareas 50 destinada a misiones de *"Búsqueda y Rescate"*, con asiento en Río Grande

Se establece como misión: *"Ejecutar operaciones de búsqueda, salvamento y rescate de unidades de superficie, aéreas y tripulaciones en emergencia, a fin de contribuir al mantenimiento y recuperación de los medios empleados en el Atlántico sur".*

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág.123 y 180-161)

EL SUBMARINO *SANTA FE* RUMBO A GRYTVIKEN EN LAS GEORGIAS

16 de abril. En la noche zarpa de Mar del Plata rumbo a las Georgias del Sur el submarino *Santa Fe*. Traslada al nuevo comandante de las fuerzas argentinas en Grytviken, personal de refuerzo de la guarnición existente y otro para el mantenimiento de las instalaciones. Al cabo de ese traslado deberá patrullar al N. de Grytviken.

Al cabo de tomar conocimiento del informe del jefe del GT 60.1 se ha decido destacar el citado personal al que se lo denomina *Grupo de Apoyo Golf.* Al capitán de corbeta I.M. Julio Lagos se le imparte la siguiente directiva que, en términos generales, coincide con la misión previamente asignada al teniente Luna:

"Trasladarse a las islas Georgias y constituirse en comandante naval de dicho asentamiento, reorganizar la defensa de Grytviken y reforzar los servicios de la base; en caso de ataque enemigo causar el mayor daño posible compatible con el daño propio a recibir; ante evidente superioridad numérica rendir la posición bajo los términos de la Convención de Ginebra, dejando clara constancia de que la ocupación de Georgias se realiza en un innegable acto de fuerza y con el concepto de mínimo número de bajas y daños a la fuerza propia".

La jornada anterior han embarcado los integrantes del *Grupo Golf,* once hombres de servicios y nueve infantes de marina con armamento especial que incluye seis lanzadores Bantam antitanque, un cañón sin retroceso, cinco lanzacohetes de 3,5" y equipos de comunicaciones.

En lo que concierne al medio de transporte seleccionado, dirá el vicealmirante Lombardo en un Informe:

"El submarino Santa Fe *estaba a punto de ser radiado por el estado de sus baterías. Estas, por su agotamiento, sólo permitían pocas horas de inmersión y en cambio requerían períodos de carga dada vez más largos, casi 24 horas, luego de pocas horas de inmersión. Por el contrario era un medio apto por su autonomía para ir hasta allá y tendría posibilidades de llegar sin ser detectado. Su valor militar era casi cero"*.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 152 y 225-226).

Abril. *"Mando un submarino a Georgias. Tengo preocupación porque prácticamente no podía ir a inmersión. Yo había sido comandante del Santa Fe, así que le tengo cariño. Le pido a la Fuerza Aérea que haga un vuelo sobre Georgias, dos días antes de su llegada. Pasa el avión y avisa que hay unos cinco buques de guerra en Georgias. Gran sorpresa (...) En Buenos Aires, se dice: "los ingleses no quieren venir, no pasan de Ascensión'. Están en Georgias"***.**

Juan José Lombardo, en un reportaje de Daniel Gallo. *La Nación,* 31-03-02. Pág. 10).

17 de abril. Una sección de Tiradores del *Batallón 2 de Infantería de Marina*, que se encuentra en Puerto Argentino desde el 2 de abril, es trasladada a la península Armada (Camber) con el fin de proteger la capital malvinense de posibles ataques desde esa dirección.

El 25 de abril será reforzada por una sección de tiradores de la Compañía H del Batallón 3. Pasará a depender operativamente del subsector Plata del *Regimiento 7 de Infantería* que le sumará un grupo de ametralladoras pesadas.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 213).

17 de abril. El *Forrest* carga en Puerto Argentino 149 tambores de nafta de aviación con destino a Goose Green donde la Fuerza Aérea ha establecido la base Cóndor. La entrega tiene lugar en la siguiente jornada.

(Jorge Muñoz*. Poker de Ases*. Pág. 37)

UNA CORRECTA EVALUACIÓN DE LA INTELIGENCIA ARGENTINA DE LAS FUERZAS BRITÁNICAS

17 de abril. El general Menéndez recibe una evaluación de inteligencia de las fuerzas británicas y las opciones que estas tienen. Es un documento notable de 86 páginas en el que da cuenta de la composición de esa fuerza –buques y hombres- en el que se admite que esta basado casi enteramente en fuertes disponibles al conocimiento público el cual, por medio un astuto análisis, provee un sorprendentemente preciso cuadro. Pasa después a describir las varias maneras en las que los británicos podrían atacar las islas y cuales serían las consecuencias de cada una de ellas.

Específicamente advierte que el *SAS* y el *SBS* serán secretamente desembarcados en las islas, para dar comienzo a operaciones especiales a partir de las actuales circunstancias. Finalmente predice **que en lugar de montar un ataque frontal en Stanley, los británicos, muy probablemente intentarán establecer una cabeza de playa en uno de varios sitios indicados en una lista. Segundo en ella: San Carlos.**

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 122)

17 de abril. Terminado un período de reparaciones y alistamiento el crucero *GeneraL Belgrano* zarpa de la Base Naval de Puerto Belgrano.

Con una dotación de 1093 hombres su valor para el combate, no se compadece con la magnitud de su tripulación.

BÚSQUEDA Y RESCATE. CUESTIONAMIENTO DE LA FUERZA AÉREA

17 de abril. La Fuerza Aérea Argentina hace una presentación al Estado Mayor Conjunto en la cual cuestiona el Plan de Búsqueda y Rescate en el Mar, elaborado por el comandante del TOAS, argumentando que dichas operaciones son de su exclusiva responsabilidad y, por consiguiente, solicita que todos los medios asignados, buques y aviones, sean puestos bajo su control.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 124)

ASCENSIÓN. REUNIÓN DE COMANDANTES. "TASK FORCE" Y "task force". CARGOS Y RESPONSABILIDADES

17 de abril. En Ascensión y a bordo del *Hermes* tiene lugar la primera reunión de los comandantes británicos involucrados en la *Operación Corporate*.

Ese día ha arribado el *Fearless* y de inmediato el brigadier (RM) Thompson y el comodoro Clapp, con miembros de sus estado mayores, se trasladan en helicóptero al portaviones *Hermes*. Allí se encuentran el

almirante Fieldhouse, el mariscal del Aire Curtiss y el mayor general (RM) Moore, que han volado desde Gran Bretaña.

El almirante Sir John Fieldhouse es el comandante en jefe de la flota con su cuartel general en Norwood en el N. de Londres. Para la *Operación Corporate* ha pasado a ser el comandante operativo de todas las fuerzas y medios afectados a la misma en el Atlántico Sur, sean estos aviones, naves de superficie, submarinos o fuerzas terrestres. Ejercerá el control desde su comando mediante excelentes comunicaciones satelitales.

Martín Middlebrook en su libro *Task Force*. *The Falklands War, 1982*) hace notar que el público en general no apreciará la magnitud de su responsabilidad o darse cuenta de que es el comandante supremo de la Fuerza de Tareas y no el contralmirante Woodward en el *Hermes*. Incluso aclara que emplea *"Fuerza de Tareas"* (*"Task Force"*) con mayúsculas para referirse a la totalidad de los medios bajo el almirante Fieldhouse y *"fuerza de tareas"* (*"task force"*) con minúsculas en lo que concierne al grupo naval del contralmirante Woodward, que es un componente de la *"Task Force"*; aunque también a lo largo del relato la identificará *"the battle group"* o *"The carrier group"*

El Mariscal del Aire Sir John Curtiss es el comandante aéreo en el staff de Fieldhouse. En la organización de la *Real Fuerza Aérea* es el comandante del *Grupo 18* que ejerce el control sobre todas las operaciones marítimas, cuyo cuartel general se encuentran también en Norwood,

En lo que concierne al aspecto terrestre en el staff del almirante Fieldhouse, no lo está tan claramente definido en cuanto al rol del mayor general de Infantería de Marina Jeremy Moore que al cabo de zarpar la *3ª Brigada Commando* se ha trasladado de Plymouth a Norwood para llegar a ser *"Land Force Deputy"*, (lugarteniente en lo concerniente a fuerzas terrestres) aunque en el inicio su papel es más consultivo que operativo y no es, todavía, el comandante inmediato de la fuerzas terrestres como el mariscal del Aire Curtiss lo es de las unidades de la *RAF* involucradas.

A esta altura de los acontecimientos el comandante terrestre de la Fuerza de Tareas es el brigadier Julián Thompson que con la *3ª Brigada Commando* reforzada con dos batallones de paracaidistas y otras unidades, pasa a encontrarse en una interesante situación de comandante operativo para un infante de marina.

El Comodoro de Guerra Anfibia Michael C. Clapp es un ex aviador naval que como tal llegó a conducir una escuadrilla de Bucaneers, quien dispone de un reducido estado mayor encargado de planificar y ejecutar todos los desplazamientos de buque a tierra de efectivos y abastecimientos. Los *Royal Marines* y los hombres del Ejército colman los buques anfibios, pero es el comodoro Capp quien los conduce hasta que las tropas desembarquen y la responsabilidad pase entonces al comandante terrestre. Al periodismo no se le ha permitido entrevistar a Clapp ni mencionar su papel, ni su existencia llega al conocimiento público, como una forma de asegurar el secreto en cuanto a un desembarco.

Como de todo evento, bélico o no, cabe rescatar enseñanzas; parecería razonable comparar esta organización británica expuesta a grandes rasgos, con un almirante Fieldhouse asumiendo la totalidad de las responsabilidades operativas para lo cual se le han subordinado la suma de todos los medios requeridos para llevar cabo su misión, respecto a la forma en la que se ha encarado en la Argentina el aspecto operativo, una vez que se decidió no dar satisfacción a la resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y, en consecuencia, aprestase a defender las Malvinas. Como el autor, por su especialidad, es lego en ciertos asuntos y por lo tanto inhibido de opinar parecería razonable que quienes no lo sean lleven a cabo esa comparación en función a las diferencias que cabría considerar entre uno y otro bando. Quizá centrando dicha comparación, salvando las distancias inherentes, entre la situación y responsabilidades del almirante Fieldhouse y las del el vicealmirante Lombardo como comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur.

OBJETIVOS DE LA TASK FORCE

El plan básico a ser llevado a cabo implica que los medios bajo el comando de Fieldhouse serán afectados a cinco grupos para llevar a cabo los siguientes objetivos:

- El establecimiento de un bloqueo naval alrededor de las Islas.
- La recuperación de las Islas Georgias del Sur
- El dominio del mar y del aire alrededor de las Islas
- La eventual recuperación de las Islas.

Mientras estos objetivos se encuentren en curso de acción continuarán las operaciones diplomáticas y económicas que están siendo llevadas a cabo contra la Argentina pero debe hacerse hincapié en que pocos desplazamientos militares serán en cualquier grado demorados para dar más tiempo a la diplomacia.

Hay dos razones para esto:

1. La diplomacia debe ser respaldada con el conocimiento de que las fuerzas británicas se están desplazando rápido a una posición desde la cual se podrían iniciar las acciones (*open the "shooting war*), si la diplomacia fracasa.
2. Una vez que las fuerzas británicas zarpen progresivamente desde Ascensión, el tiempo durante el cual podrán permanecer en el mar será limitado. Sería un desastre si ese tiempo se acabara y las fuerzas británicas tuvieran que retornar a Ascensión desde el Atlántico Sur, sin haber completado su misión.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War*. 1982. Pàgs 93 a 97)

18 de abril. El Comité Militar ordena a las tres Fuerzas completar los niveles de abastecimiento en Malvinas antes del 25 de abril, para lo cual reconsidera la prohibición de desplazar naves a las Islas al prever el transporte por vía marítima además del vigente por medios aéreos.

Se dispone que el *Formosa,* luego de asignarle un comandante militar, zarpe de Punta Quilla a las 19.00 mientras que quedan disponibles para tomar carga a las Islas el *Río Cacaraña* en Buenos Aires, el *Córdoba* en Puerto Deseado y el *Río Neuquen* en Puerto Madryn.

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Pág. 124 y 186)

ZARPA DE ASCENSIÓN LA "task force" TAMBIÉN CONOCIDA COMO *"CARRIER GROUP"* O *"BATTLE GROUP"*

18 de abril- La fuerza de tareas del almirante Woodward zarpa de Ascensión. En estas circunstancias está integrada por los dos portaviones, el destructor *Glamorgan* y las fragatas *Alacrity, Broadsword* y *Yarmouth* y los buques logísticos *Olmeda* y *Resource.* A pocos días se unirá la fuerza de destructores y fragatas destacada con anticipación en procura del "golpe" diplomático y más tarde las naves asignadas a la recuperación de las Georgias del Sur una vez cumplida su misión.

La zarpada se ve perturbada por una alarma antisubmarina cuando el *Olmeda* informa de lo que cree es un periscopio "cortando el agua" lo que da lugar a la intervención de las fragatas *Alacrity* y *Broadsword,* tres helicópteros Sea King A.S y un avión Nimrod. Se establece un contacto que será finalmente calificado como probable ballena..

(Martín Middlebrook. *TASk FORCE. The Falklands War, 1982*. Pág. 99-100)

18 de abril. Llega a Buenos Aires la información que da cuenta de la partida de Ascensión de la fuerza de tareas británica.

Previamente se ha requerido de las naves mercantes y aviones comerciales argentinos que presten ayuda para localizar las naves de la *Armada Real*. Al *Río de la Plata*, en navegación de rutina, le es ordenado que merodee Ascensión. Su capitán, Carlos Benchetrit es quien ha observado e informado de la zarpada de la fuerza británica.

(Martín Middle Brook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág.54)

18 de abril. Entre los miembros de la comisión Haig, gradualmente cualquier resto de optimismo comienza a desvanecerse. Los argentinos han vuelto a insistir en la inclusión de la palabra soberanía en el texto, de esta manera destruyendo el delicado compromiso en el que los estadounidenses se han esperanzado. Un texto final ha sido redactado pero el problema real parece ahora ser no tanto las palabras escritas como la buena fe de los hombres que han firmado el documento. Mientras la delegación se encuentra en el hotel recibe una llamada telefónica de Costa Méndez informando que el presidente Galtieri está dispuesto a hacer importantes concesiones. Se encontrará con la misión la jornada siguiente, que es la de su partida, en el salón VIP del aeropuerto.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 136)

18 de abril. Aterrizan el aeropuerto Wideawake en Ascensión seis bombarderos Handley Page Victor de las escuadrillas 55 y 57 de la *RAF*, convertidos en aviones cisterna, Están equipados tanto para proveer combustible en vuelo así como también recibirlo. Los aviones están provistos con cámaras fotográficas para misiones de reconocimiento.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág.32)

EL ALMIRANTE ANAYA EN MALVINAS

18 de abril. Acompañado por el comandante del TOAS, vicealmirante Lombardo, se traslada a las Islas el Comandante en Jefe de la Armada y miembro de la Junta Militar, almirante Jorge Anaya.

Para el almirante Lombardo: *"Se ha progresado bastante en cuestión de defensa y despliegue de tropas en posiciones bien establecidas"*:

"Veo que hay cosas que no han mejorado, por más que haya insistido con Menéndez y sus subordinados. No se han integrado las comunicaciones, no se ha comenzado el registro y control de las estancias, su gente, sus radios. No se ha hecho un relevamiento de las playas para un posible desembarco, ni hay una central de inteligencia conjunta".

"(...) en las Islas ya hay tres generales (....) y un brigadier. El capitán de navío Mozzarelli (el oficial más antiguo presente de la Armada), *pese a sus condiciones, no tiene voz en ese grupo"*. Pedirá un contralmirante para Malvinas, designación que recaerá en el contralmirante Edgardo Otero que se trasladará el 26 de abril.

Tanto en la primera visita del almirante Lombardo como en la segunda, en la exposición de los comandantes militares, el general Daher en la primera y el general Jofre en la segunda, los planes expuestos para la defensa no contemplan actividad alguna o apoyo de la Flota de Mar.

El comandante del TOAS reitera que sus previsiones y los planes presentados y aprobados por el Comité Militar indican que cuando tenga lugar el ataque británico, si es que se produce, las fuerzas en el archipiélago estarán solas, sin posibilidad de apoyo externo.

En esta segunda exposición, ante esto, el almirante Anaya menciona al Alcázar de Toledo (*) a lo que el general Jofre le responde que lo tiene claro y que Puerto Argentino será, si es factible, más que el similar español y que tienen plena conciencia de que estarán basados exclusivamente en sus propias fuerzas.

De este viaje el almirante Lombardo retorna con la convicción de que se ha tomado más conciencia de la posibilidad de acciones reales también aprecia que *en "tierra somos intrínsecamente débiles"*.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 124-125, 131, 133)

(^) El Alcazar de Toledo suele ser mencionado como ejemplo de una defensa en extremo a pesar de condiciones de entorno netamente desfavorables. El evento tuvo lugar en el comienzo de la guerra civil española en 1936, cuando el Alcázar al mando del coronel Moscardó quedó rodeado de fuerzas republicanas con la seguridad de que en caso de rendirse serían pasados por las armas e igual suerte correrían los civiles, incluidas familias enteras que habían buscado refugio en la fortaleza, tal como había ocurrido en circunstancias similares recientes. Ni la amenaza de fusilar a su hijo, cosa que efectivamente ocurrió, doblegó la voluntad de resistir, hasta que finalmente fuerzas nacionalistas lograron la liberación. La olvidada épica del Alcazar de Toledo pasó entonces a ser referente de una defensa hasta las últimas consecuencias. .

DE LAS MEMORIAS DE LA PRIMER MINISTRO MARGARET THATCHER

"El lunes 19 de abril leo por primera vez las últimas propuestas discutidas por Al Haig y los argentinos en Buenos Aires. Son bastante inaceptables. Cuanto más cerca uno las mira, más claro se hace que los argentinos están todavía tratando de mantener lo que han tomado a la fuerza. Los argentinos quieren darse a sí mismos la ventaja militar y tener a nuestras fuerzas destacadas, lejos de las islas. Quieren inundar a las islas con su propia gente, cambiar la naturaleza de la población. Finalmente, no están preparados a permitir a los isleños escoger si quieren volver bajo la administración británica".

"Al, (Alexander) *Haig pide que Francis Pym, que ha reemplazado a Peter Carrington en el Foreign Office, viaje a Washington para discutir nuestros puntos de vista sobre el texto argentino. Francis llevará nuestros comentarios detallados y las enmiendas esenciales al texto argentino. Su misión es también obtener una garantía norteamericana sobre la seguridad de las islas".*

(Margaret Thatcher. *The Dowing Street Years*)

LA AUSENCIA DE AVANCES DETERMINA QUE LA MISIÓN HAIG CANCELE SU VIAJE A LONDRES PARA RETORNAR A WASHINGTON

19 de abril. Cuando la caravana de automóviles de la misión Haig está a punto de salir hacia el aeropuerto recibe un llamado telefónico de Costa Méndez. Se desvanecen las ilusiones en lo relativo a unas importantes concesiones. Galtieri no irá al aeropuerto como ha prometido. Costa Mendez se disculpa: *"Mis manos están atadas"*.

Ya en el avión, se especula en relación en cuanto adónde pasarán la próxima noche Enders dice Londres mientras que otros se inclinan por Washington. Al aterrizar en Caracas las dudas se despejan al recibir un mensaje del secretario del *Foreign Office*, Francis Pym, en el cual expresa que en vista de los escasos progresos logrados en Buenos Aires considera que no se deben molestar en volar a Londres. De esta manera parecen desvanecerse los esfuerzos llevados a cabo por los EE.UU. para evitar el conflicto armado. Sin embargo, Douglas Haig persistirá en su esfuerzos para prevenirlo. Nuevas conversaciones tendrán lugar en Washington, tanto con funcionarios argentinos como con el propio titular del *Foreign Office* que se trasladará a la capital estadounidense

(The Sunday Times. Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 136).

AVERÍA EN EL SUBMARINO *SAN LUIS*

19 de abril. En el submarino *San Luis* se produce una avería en la computadora VM/24 que controla el sistema de armas, en este caso el lanzamiento y posterior control de los torpedos filoguiados es decir el componente vital para asegurar el éxito del buque en su misión específica.

Fallan los esfuerzos para repararla. La operación del sistema de armas deberá ser llevado a cabo manualmente. Informada la avería de la computadora el comandante de la Fuerza de Submarinos y el comandante del Teatro, también submarinista, deciden que el *San Luis* siga operando porque si bien se tiene conciencia de la degradación significativa del sistema de armas, la decisión de mantener el submarino en patrulla se basa en los siguientes elementos de juicio:

- Incertidumbre respecto a la fecha en que podrá operar el submarino *Salta*
- Conveniencia de tener por lo menos un submarino en patrulla, aunque fuera con limitaciones.
- El conocimiento que seguramente tendría el enemigo del retiro de la unidad del teatro de operaciones en caso de disponerse su regreso ya que las bases de Mar del Plata y Puerto Belgrano, donde podría repararse la computadora, no son discretos con las consiguiente pérdida del efecto amenaza.

19 de abril. Zarpan de Plymouth las fragatas *Argonaut* de la ya antigua clase “Leander” y la Tipo 21 *Ardent*, ambas destinadas a servir de escolta del Grupo Anfibio.

AVIONES NAVALES SUPER ETENDARD. SITUACIÓN

19 de abril. En la Base Comandante Espora, la escuadrilla de aviones Super Etendard y el Arsenal informan que han logrado poner a punto el sistema de armas Exocet AM 39.

La comisión asesora francesa se ha retirado después del 2 de abril y la que debía llegar días después ha sido retenida en Francia, quedando por consiguiente la tarea a cargo del personal local. Asimismo no se ha recibido el material para el lanzamiento de bombas ni para el uso del misil aire-aire MATRA 550.

Por otra parte, no sólo Francia ha informado a los británicos de la incapacidad argentina para poner a punto el conjunto avión-misil Exocet y de la disponibilidad de sólo cinco de ellos, sino que también ha facilitado ese tipo de avión para que se comprueben sus posibilidades frente a los Sea Harriers.

Finalizado el adiestramiento, la escuadrilla se trasladará en vuelo a la Base Aeronaval Río Grande

(Horacio Mayorga, *NO VENCIDOS.* Pág. 157)

19 de abril. El submarino *Conqueror*, que en las dos jornadas previas ha estado patrullando para determinar la presencia de unidades de superficie argentinas sin haber hallado alguna, procede a examinar la costa N. de la Isla San Pedro en el archipiélago de las Georgias del Sur.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklnds War. 1982*. Pág. 104)

RECONOCIMIENTO AÉREO BRITÁNICO SOBRE LAS ISLAS GEORGIAS

20 de abril. A las 0250 parten de Ascensión cuatro aviones “Handley Page Victor”, cisterna, cargados con 48 toneladas de combustible con el objetivo de que uno llegue al área de las islas Georgias. Después de volar mil millas, dos Victor suministran combustible a otros dos y regresan; dos horas más tarde un Victor reabastece al que debe llegar a destino que procede a explorar por espacio de noventa minutos. El total del vuelo insume 14 horas y 45 minutos con un recorrido de 7.000 millas.

En el amanecer el Victor llega al extremo N.E. de las Georgias del Sur y desciende de 43.000 a 18.000 pies, la altura óptima para la búsqueda radar. Después de volar con rumbo S. cae al W cubriendo 90 millas, luego al N. por otras 120,

al cabo de las cuales cae al nuevamente el W. por 90 y finalmente al N. recorriendo 280 millas antes de elevarse para el vuelo de regreso, aterrizando en Ascensión en las últimas horas de la tarde. La búsqueda se ha prolongado durante una hora y media y durante la misma ha barrido un área de 150.000 millas cuadradas. Se considera este vuelo como un record en una misión de reconocimiento nunca antes intentada.

La información proveniente de fotografías radar dan una razonable certeza de la no presencia de naves argentinas y, por consiguiente, significa una luz verde para intentar la recuperación de las Georgias del Sur.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*)

Este riesgoso esfuerzo en procura de conocer la posible presencia de naves argentinas en aguas de las Georgias, echaría por tierra las suposiciones en el sentido de que los Estados Unidos estarían facilitando información satelital a los británicos, sin embargo cabrían tres suposiciones al respecto.

- En este conflicto ha pasado a tener un papel operativo predominante la *Armada Real*, quedando la *Real Fuerza Aérea* relegada, hasta el preente, al transporte hombres y abastecimientos, por lo que intervenciones como la expuesta le permitiría tener un mayor grado de protagonismo.
- Misiones como la indicada pueden ser contribuyentes a la información global, complementando o reemplazando la observación satelital si esta, por distintas circunstancias, no puede satisfacer la totalidad e los requerimientos.
- También podría tener como objetivo, secundario o no, precisamente desvirtuar las sospechas de la colaboración estadounidense.

20 de abril. Trece naves de guerra británicas y cuatro buques logísticos se desplazan hacia el Atlántico Sur en tres grupos separados en completo silencio radio. Aviones Nimrod de la 42ª escuadrilla despegando desde Ascensión proporcionan cobertura aérea en las etapas iniciales de este desplazamiento.

(Marin Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. (Pág. 100)

20 de abril. Arriba a Puerto Argentino el ELMA *Formosa.*

Durante la travesía desde Punta Quilla ha recibido el apoyo, en cuanto a exploración antisuperficie, de un avión Neptune y en la recalada de uno de los guardacostas de la Prefectura Naval.

Ante la imposibilidad de acceder al muelle por razones de calado, el alije se realiza con el *Isla de los Estados* y más tarde con el *Bahía Buen Suceso*. Se presentan una serie de dificultades. Una, determinada por la precariedad de medios, entre ellos la capacidad de los guinches en cuanto a pesos. Se produce un amontonamiento de la carga en el muelle determinado, en parte, por la carencia de vehículos suficientes para el traslado. Los contenedores, por su volumen y peso, deben ser vaciados en el muelle fraccionando la carga para las entregas.

El día 21 el Comando del Teatro ordenará apurar la descarga para destacar cuanto antes al *Formosa* al continente; el 22 Malvinas informará de las dificultades para la descarga que insumirá entre 6 y ocho días.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 125 y 186)

20 de abril. *"En la Cámara de los Comunes, Francis* (Pym), *da la impresión de que no usaremos la fuerza mientras las negociaciones continúen. Esta es una posición imposible para nosotros, permitiéndoles a los argentinos estirarnos en forma indefinida, de modo que retornará a los Comunes para retractar lo dicho con otra alocución".*

(Margaret Thatcher. Graciela Iglesias. *La dama de hierro pensó en renunciar. La Nación. Recuerdos de la guerra*. Pág.2).

20 de abril. Se completa el arribo de los medios de la Batería "B" del *Batallón de Artillería de Campaña Nº 1*.

A su jefe le es ordenado apoyar el sector de defensa de responsabilidad del *Batallón 5 de Infantería de Marina*. En los días que siguen, con el soporte de Ingenieros Anfibios, se llevarán a cabo las obras de emplazamiento y fortificación y de implementación de una posición simulada de la artillería. Esta prevención, el lugar seleccionado para la ubicación real y un adecuado enmascaramiento posibilitarán que la batería no sea localizada hasta después de la finalización de los combates.

El pleno rendimiento de esta batería de obuses, en cuanto a su alcance, se verá afectado por haber sido emplazados en la presunción de que los británicos atacarán desde el S, cuando lo harán desde el W.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 210-211)

ORDEN DE OPERACIONES DE LA JEFATURA DE INTELIGENCIA NAVAL PARA EL GRUPO DE TAREAS 17

20 de abril. La Jefatura de Inteligencia emite la orden de operaciones al Grupo de Tarea 17 (GT 17) cuya organización es:

GT 17 JEFE DEL SERVICIO DE INTELIGENCIA NAVAL

GT 17.1. Dos aviones Boeing 707 solicitados a la Fuerza Aérea con sus tripulaciones, a las que suman dos aviadores navales con conocimiento en exploración antisuperficie.

GT 17.2. Buque ELMA *Tierra del Fuego II* en el que embarca un comandante militar.

GT 17.3 Tres pesqueros requeridos a la Secretaría de Pesca: *Usurbil*, *María Luisa* y *Mar Austral* con un Comandante Militar del Grupo

Misión asignada: *"Localizar la Fuerza de Tareas Británica a partir del 20 de abril, manteniendo información en contacto, informando presencia y movimiento de la misma"*.

El GT 17.1 recurrirá a la búsqueda de sector, con el fin de localizar el enemigo.
El GT 17.2 llevará a cabo una búsqueda de interceptación.
El GT 17.3 realizará, sobre la base de contactos anteriores, un patrullado de barrera perpendicular a la derrota enemiga estimada.

Todos estos medios serán transferidos al Comando de Operaciones Navales a partir del arribo de la fuerza de tareas británica a la latitud del Río de la Plata.

El buque mercante *Tierra del Fuego II,* destacado a un área cercana a la Isla de Ascensión, no resultará particularmente apto porque uno de los radares quedará fuera de servicio a poco de zarpar mientras que el otro mostrará bajo rendimiento. A pesar de haberse lastrado sus bodegas, su operación será riesgosa en condiciones de mar desfavorables.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 169-170)

LA ARGENTINA INVOCA EL TRATADO DE ASISTENCIA MUTUA EN EL SENO DE LA OEA

20 de abril. La Argentina pide una reunión de la Organización de Estados Americanos (OEA), invocando el Tratado de Río de Asistencia Mutua de 1947, que convoca a los miembros en apoyo a cualquiera de ellos que sea atacado.

(*Buenos Aires Herald. Chronology of a war.* 02-04-02)

Por 18 votos a favor y 3 abstenciones (Estados Unidos, Colombia y Trinidad Tobago) se logra convocar a los ministros de Relaciones Exteriores americanos invocando el Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR). Se fija el 23 de abril como fecha de la reunión.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 125)

21 de abril. *"Notifico a Al Haig, vía Nico Henderson, nuestro embajador en Washington, que una decisión firme ha sido tomada para recuperar las islas Georgias del Sur".*

"Haig se muestra sorprendido y consternado. Pregunta si la decisión es final. Confirmo que lo es. Nosotros lo estamos informando, no consultándolo. Más tarde le dirá a nuestro embajador que él piensa que tiene que informar a la Junta argentina de nuestra operación. Esto nos parecerá inaudito. Henderson lo persuadirá a reflexionar".

(Margaret Thatcher. *The Downing Street years*)

ARRIBA LA FUERZA BRITÁNICA DESTINADA A LA RECUPERACIÓN DE LAS GEORGIAS

21 de abril. En las primeras horas de esta jornada arriba a aguas de las Georgias del Sur, la fuerza británica a la que se le ha ordenado su recuperación.

Los buques asignados son el destructor *Antrim,* la fragata *Plymouth*, el buque tanque *Tidespring*, también como transporte de tropas y el buque polar *Endurance* que, después de navegar hacia el N. y ser reabastecido por el *Fort*

Austin, ha retornado a las aguas que le son familiares. Estas naves llevan seis helicópteros: dos Wessex 5, un Wessex 3 y tres pequeños Wasp.

La principal fuerza de desembarco está constituida por la Compañía M del *42 Commnando* y unos cien hombres de unidades especiales: el Escuadrón D del *Special Air Service* (*SAS*) y la Sección 2 del *Special Boat Service*. También se cuenta con el concurso de doce efectivos de la Batería 148 del *29 Regimiento Commando* que está previsto se desempeñen como observadores adelantados y unidades de enlace para controlar el tiro de los dos cañones de 4.5" del *Antrim* y los dos de la *Plymouth* en caso de ser necesario apoyo de fuego. Todos ellos suman 230 hombres.

(Martín Middlebrook, *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs. 103-104)

AVISTAJE DE LA FUERZA DE TAREAS BRITÁNICA POR UNA MÁQUINA BOEING 707 DE LA FUERZA AÉREA

21 de abril. Poco después del medio día un Boeing 707 de la *Fuerza Aérea Argentina* en misión de reconocimiento establece contacto visual con la fuerza de tareas británica en 19º 39' S., 21º 35' W.

Antes que se hiciera presente un Sea Harrier, el vicecomodoro Jorge Ricardinii vía radio da cuenta de dos portaaviones y ocho destructores o fragatas. La máquina argentina, en misión de reconocimiento, pertenece obviamente a la Fuerza Aérea, pero las fuerzas británicas no tienen permiso de abrir fuego en tales circunstancias; cada avión toma fotografías del otro antes de retornar, el Sea Harrier a un portaaviones y el Boeing a su base en El Palomar.

La información indica que las intenciones de los británicos son serias y que la guarnición en las Malvinas debe estar preparada para la defensa dentro de pocos días.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Falklandas. The Argentine Forces in the Falklands War*)

Según Jeffrey Ethell y Alfred Price en *Air War South Atlantic*, el informe del Boeing indica que la fuerza británica se encuentra 2.500 Km al E.N.E. de Río de Janeiro. La flota dividida en tres grupos con ocho buques en los dos primeros y un número desconocido en el tercero. Los autores consideran el dato como exagerado porque el Grupo de Tareas en esa área comprende solamente once buques de guerra y cinco naves logísticas.

En días sucesivos tendrán lugar nuevos encuentros entre el Boeing y los Harrier, hasta que Londres informe a Buenos Aires que en lo sucesivo aviones en aproximación a la fuerza británica serán interceptados y derribados.

Por su parte, el almirante Woodward en *One Hundred Days* relatará como un posible intruso detectado por radar y como blanco enganchado por el sistema AA de control de los misiles Sea Dart, antes del lanzamiento se resuelve destacar un Sea Harrier para identificación comprobando que se trataba de un avión comercial en tránsito de Sudáfrica a Río de Janeiro.

Según Horacio Mayorga, el Boeing 707 es del tipo comercial sin radar apropiado para exploración, ni equipo alguno de contramedidas electrónicas que le permitan interceptar y evaluar emisiones del enemigo. Sólo cuenta con un radar para navegación aérea con posibilidades restringidas a sus características.

La ausencia de un receptor de señales radar, y su identificación, no permite saber si está "iluminado" por un radar control de armas, tal como es el caso del 909 para el misíl Sea Dart que, según sus especificaciones, tiene un alcance de entre 25 y 30 millas (46 y 55 Km) con la posibilidad de alcanzar blancos volando entre 100 y 60.000 pies (30 y 18.300 m), sistema con el que están dotados los destructores tipo 42 *Sheffield*, *Glasgow* y *Coventry* que forman parte de la fuerza de tareas británica.

La Fuerza Aérea Argentina provee el avión y sus tripulaciones mientras que la Armada se hace cargo de la planificación de la búsqueda y de designar oficiales de enlace con experiencia en reconocimientos sobre el mar.

Mientras que el Comando de la Aviación Naval ha previsto el método de exploración en barrera que no ha satisfecho a la Jefatura de Inteligencia que, poseedora de mayor información procedente de otras fuentes, ha propuesto una exploración de sector, que es la que ha sido adoptada. A unas 2.640 millas (4.900 Km) del aeródromo de despegue el área esta cubierta por un manto de nubes pero a través de un claro divisan un portaaviones rodeados de siete destructores / fragatas. La formación británica que venía navegando en formación antisubmarina pasa a la antiaérea. Todos los vuelos siguientes serán interceptados por Sea Harrers.

(*NO VENCIDOS*. Págs 172-173)

21 de abril. Zarpan de Mar del Plata los pesqueros *Usurbil* y *María Luisa* del GT 17.3 con el comandante militar a bordo del primero, para establecer una barrera de exploración a 2.400 Km, navegando con una separación de 30 millas. El *Mar Azul* se incorporará más tarde.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 170-171)

21 de abril. En Puerto Argentino el *Forrest* carga 200 tambores de combustible JP1 de aviación con destino a Goose Green que es entregado sin otra novedad que una falla en el radar que lo deja no operativo.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Pág. 37)

INICIO DE LAS OPERACIONES EN LAS GEORGIAS. EFECTIVOS DEL SAS DESEMBARCADOS EN EL GLACIAR FORTUNE PRÓXIMOS A UN DESASTRE

21 de abril. En aguas de las Georgias se destaca el helicóptero Wessex del destructor *Antrim* para reconocer el área del glaciar Fortune, en el área de Leith, para desembarcar allí una partida de hombres del *SAS*. Debido a condiciones meteorológicas adversas fracasa un primer intento de traslado por parte de la aeronave del destructor y dos Wessex destacados del buque de reabastecimiento *Tidespring.* Posteriormente, después del mediodía, logran su cometido, regresando los helicópteros a sus respectivos buques. La operación terminará en un fracaso próximo al desastre.

Los modos de acción para la recuperación de Grytviken y Leith han sido discutidos a bordo del destructor *Antrim* en reuniones presididas por su comandante, capitán de navío Brian Young, con la presencia del mayor Guy Sheridan de los *Royal Marines* que se supone estará al mando de las fuerzas de desembarco, el mayor Cedric Delves comandante de los hombres del *SAS* que ha pretendido para ellos un rol *quasi* independiente y el comandante del *Endurance*, capitán de navío Barker, el único con experiencias de primera mano en la zona.

Pocos de los presentes se dan cuenta cuan física y mentalmente intimidantes son las condiciones en esta parte del mundo, de lejos más severas y con una meteorología inesperadamente cambiante, respecto de Noruega y Canadá donde se han adiestrado en condiciones glaciales la mayor parte de los hombres del *SAS* y del *SBS*.

Se ha decidido que el *SAS* establezca puestos de observación en las cercanías de Leith mientras que el *SBS* hará lo propio en proximidades de Grytviken. Cuando el mayor Delves anuncia que desembarcará en la costa opuesta a Leith para luego cubrir a pie las 20 millas de terreno inhóspito, el capitán Barker le dice que ese desplazamiento le llevaría un mínimo de siete días y sería propio de exploradores polares. Sugiere, como alternativa, que el *SAS* desembarque en la costa N.E, a unas millas a cualquiera de ambos lados de Leith, y el *SBS* en Hound Bay a seis millas de Grytviken. Estima que estos puestos de observación pasarán desapercibidos para los defensores porque no cree que tengan posiciones adelantadas.

El mayor Delves ha aceptado dejar de lado cruzar la isla a pie pero en lugar de desembarcar en la costa elige hacerlo en el glaciar Fortune al N. de Leith, a pesar de las dudas que genera este modo de acción incluso por parte de Peter Stark del *British Antartic Survey* que ha advertido que las anchas y profundas grietas en el glaciar impedirán cualquier desplazamiento.

La operación sobre Leith comienza a las 13.00 hora local cuando tres helicópteros Wessex, uno del *Antrim* y dos del T*idespring*, llevan a los hombres del *SAS* al glaciar Fortune donde descubren que no lo pueden cruzar tal como esperaban y se ven obligados a acampar para pasar la noche.

Previamente, durante la mañana, previo un vuelo de reconocimiento de la máquina del *Antrim*, se ha intentado ese traslado, pero debió ser cancelado por la presencia de nubes bajas y caída de nieve que dificultaban la visibilidad.

Simultáneamente con el traslado de los efectivos *SAS*, los dos helicópteros Wasp del *Endurance,* al tratar de transportar los hombres del *SBS* por sobre una cumbre en Cumberland Bay, una ventisca impide la operación.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War.1982*. Págs 105-106. Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War south Atlantic*. Pág. 37)

21 de abril. Los hombres del *SBS* desembarcan en las cercanías de Grytviken, para comprobar que no pueden desplazarse en la Bahía Cumberland con sus ‘gomones’ (Gemini) que sufren pinchaduras consecuencia del hielo desprendido del glaciar. Será rescatados el 23 por el helicóptero del *Endurance* para volver a desembarcar el día siguiente.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War 1982*. Pág. 108).

22 de abril. Las rigurosas condiciones del clima, con muy bajas temperaturas y fuertes vientos, determinan que los hombres del *SAS* pasen la noche en tales condiciones que los obligan pedir su evacuación. El fuerte viento, fuerza 10, les ha impedido armar carpas.

Para el rescate, el Wessex del *Antrim,* equipado con radar, guía a los otros dos en medio de una nevisca y fuertes turbulencias consecuencia de cambios de dirección del viento, en búsqueda de la partida que se encuentra a 550 m de altura en el glaciar. Al cabo de tres intentos fallidos, deben regresar para reponer combustible. El segundo intento tiene éxito en localizar los hombres del *SAS* que, una vez aterrizadas, abordan las tres aeronaves. Pero el tiempo una vez más repentinamente cambia dando lugar a una nevisca y fuertes vientos lo que provoca que uno después de otro los dos Wessex de transporte caigan.

El primero despega pero casi de inmediato entra en condición *"white out"* que para el piloto significa no tener horizonte ni puntos de referencia. El viento se hace sentir y provoca que las aspas de rotor toquen tierra al inclinar el fuselaje para luego patinar 50 metros y detenerse sobre un costado. Los transportados lo evacuan ilesos. Un segundo Wessex también sufre las consecuencias de la condición *White out*, desciende y toca un risco, vuelca a un lado y su rotor toca tierra. Los ocupantes tampoco sufren daños.

El helicóptero del *Antrim* regresa a la nave con su carga de hombres del *SAS*, toma combustible y retorna al glaciar con frazadas y medicinas pero fracasan dos intentos de rescate al enfrentar fuertes vientos y escasa visibilidad. Finalmente, al producirse una transitoria mejora en las condiciones del tiempo, logra rescatar la totalidad de las dos tripulaciones y los transportados de los dos helicópteros accidentados. El piloto se hará acreedor a la Orden de Servicios Distinguidos.

En Londres, el almirante Lewin, previamente se ha apersonado a la Primer Ministro para informarle que las operaciones en las Georgias se han iniciado con la pérdida de dos Wessex y la posibilidad que hayan sufrido igual suerte los hombres del *SAS* desembarcados en el glaciar.

La pérdida de los dos Wessex determina que la fragata *Brilliant,* con dos Sea Lynx, sea destacada de la fuerza de tareas y enviada a las Georgias.

22 de abril. Por la noche, otras partidas de tropas del *SAS* desembarcan en la isla mediante helicóptero y "gomones" (*Gemini*). En dos de ellos los motores fallan. En uno, el rescate es inmediato pero el otro deriva con el viento y recién será hallado la mañana siguiente por el helicóptero del *Antrim* y los hombres rescatados.

(*Air War South Atlantic*, Págs. 37-38)

22 de abril. A 0445, un Boeing 707 del Grupo GT 17.1 en misión de reconocimiento, tiene un segundo contacto radar con la formación de naves británicas pero tempranamente dos Sea Harriers interceptan al avión explorador.

El tercer contacto con la flota enemiga se produce a las 20 52 de esta misma jornada, y en esta oportunidad tres máquinas británicas acompañan al avión argentino durante 28 minutos al cabo de los cuales son relevados por otros dos. En el Boeing escuchan las instrucciones del comando de la fuerza de tareas ordenado repetidamente a sus aviones no abrir fuego.

(horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 173.

22 de abril. *"Pym pasa este jueves en Washington, discutiendo nuestras propuestas con Haig. No llega muy lejos en la idea de una garantía norteamericana (...)".*

(Margaret Thatcher. *The Downing Street years*)

EL PRESIDENTE Y TITULAR DEL EJÉRCITO, GENERAL GALTIERI, EN MALVINAS

22 de abril. Arriba a las islas el presidente y comandante del Ejército, general Galtieri, para inspeccionar la zona de operaciones. Previamente han arribado para visitar en el día, el almirante Anaya el 19, el brigadier Lami Dozo el 20 y el general Nicolaides el 21.

(Revista *Desembarco*-Separata 14)

Galtieri, junto con los generales Menéndez y Jofre, lleva a cabo un vuelo en helicóptero para determinar la amplitud del área a ser defendida, al que sigue una conferencia en Moody Brook de la que Jofre describirá:

- La apreciación alcanzada es que la disponibilidad por parte de los británicos de muchos helicópteros les facilitarían todas las opciones.

- Su principal desembarco probablemente tendrá lugar en las playas al S. o S.W. de Puerto Argentino; pero podría haber desembarcos destinados a engaño y aún un desembarco principal en la playa Uranie o en Berkeley Sound (Bahía de la Anunciación) diez millas al N.W. de la capital, que podría así ser atacada desde el S, el S.E. el SW. o el N.
- Se evalúa que no se puede presentar oposición a desembarcos en esos lineamientos con las fuerzas disponibles. **San Carlos es mencionado pero es descartado por estar demasiado lejos**.

"*Se decide que **nuestras fuerzas principales deben permanecer alrededor de Stanley**, con sólo las tropas especiales para hostigar cualquier desembarco llevado a cabo más allá, mientras la fuerza principal espera el arribo de los británicos cerca de Puerto Argentino y combatir allí. Galtieri dice que no tenemos suficientes reservas con lo que coincidimos. Tenemos solamente dos compañías de infantería en reserva, con unos pocos helicópteros y diez vehículos blindados. **Galtieri sugiere enviar un regimiento adicional de Infantería**. Menéndez y yo nos manifestamos de acuerdo siempre y cuando se resuelvan los problemas logísticos que tenemos con las tropas actuales, más los a devenir con el arribo de un nuevo regimiento. Nosotros hemos llegado por vía aérea pero los elementos de cocina arribaron doce días más tarde por buque* (*). *En estas circunstancias dispongo de raciones por quince días y reservas de munición por igual número de jornadas en el* Formosa *fondeado en Puerto Argentino".*

(*) El entonces capitán de navío Mario Satti, como director de Abastecimientos Navales y por iniciativa propia, se traslada a Malvinas para conocer in situ las posibles necesidades a satisfacer Cruza desde el continente en una avión Hércules que como carga lleva un buen número de atados de leña para alimentar cocinas del Ejército. Un combustible inexistente en las islas por la carencia de árboles. La Infantería de Marina cuenta con cocinas israelíes que funcionan con gas oil disponible en las islas.

Galtieri retorna a Buenos Aires esa misma noche. Dirá posteriormente el general Jofre: *"A las 2330 llega vía teletipo un mensaje del V Cuerpo en el continente informando **el envío de una brigada de infantería.** Respondo en desacuerdo diciendo que se trata en realidad de un regimiento. Se me ratifica que se trata de una brigada más los helicópteros que hemos solicitado. No puedo decir que me siento infeliz con estas tropas extras pero sé que es el comienzo de nuevos problemas, fundamentalmente logísticos: Un regimiento habría constituido una conveniente reserva. Habría significado una fuerza helitransportada para el control de sectores externos"*..

(Oscar Jofre. Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas, The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs,55-56). .

Los británicos se han ocupado muy bien de dar a conocer filmaciones en las que observaba el entrenamiento de las tropas de desembarco mientras se encuentran a bordo, después de haber zarpado de Ascensión. Mostrando disparos de armas sobre blancos en el mar y carreras por muchos minutos en las cubiertas de las naves. Recuerdo el comentario de un prestigioso oficial superior al hacer notar que mientras las fotografías y videos británicos mostraban actividades de tipos de aspecto rudo aprestándose para combatir mientras, en agudo contraste, nuestras fuentes de información daban prioridad a las misas y otros aspectos religiosos de nuestras fuerzas en Malvinas.

22 de abril. El ELMA *Río Carcarañá* zarpa de Buenos Aires rumbo a Malvinas.

Al Río *Carcarañá* le ha sido asignado un comandante militar el día 19. Su carga con destino a Malvinas, que asciende a 934 toneladas, no ha sido racionalmente estibada de modo que su desembarco sea llevado a cabo en forma ordenada en función a los requerimientos. La maniobra en Puerto Argentino adolecerá de los mismo problemas que han caracterizado la descarga de otras naves.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 188)

PESQUEROS EN MISIÓN DE RECONOCIMIENTO

22 de abril. El Comando Naval de Tránsito Marítimo da a conocer la misión del Grupo Pesquero integrado por las naves *Narwal*, *María Alejandra* y *Constanza*:

"Vigilar la zona marítima asignada a fin de detectar e informar la presencia y movimiento de unidades aéreas, de superficie y submarinos británicos".

En el *Narwal* embarca el Comandante del Grupo, capitán de corbeta Juan Carlos González Llanos.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 172)

22 de abril. Arriba a Ushuaia el crucero *General Belgrano*. Allí se reaprovisiona y constata que parte de la munición de 40 mm se encuentra vencida de la cual puede renovar sólo el 20 por ciento.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 261)

EN LUGAR DE UN REGIMIENTO, LA *IIIª BRIGADA* DE INFANTERÍA DESTINADA A MALVINAS

22 de abril. Esa noche, una compañía del *Regimiento 12 de Infantería* perteneciente a la *IIIª Brigada*, (general Omar Parada) desplazándose en la provincia de Chubut hacia el Oeste es alcanzada por un móvil policial con la información de que la totalidad de la Brigada deberá trasladarse a las Malvinas.

La *IIIª Brigada*, a partir del 16 de abril, ha sido desplazada de su asentamiento en la subtropical Corrientes a la provincia de Chubut, al considerar a esta como el área más vulnerable porque la brigada local carece de dos regimientos enviados a Malvinas (25º y 8º). A partir de entonces la *IIIª Brigada* se ha encontrado en el proceso de despliegue hacia el W. ante una posible amenaza chilena y a lo largo de la costa en prevención de una operación británica contra el continente. .

Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 56)

.ACTITUD ADVERSA A LA ARGENTINA EN EL CONGRESO DE LOS EE.UU

23 de abril. El titular del *Foreign Office*, Francis Pym expone los lineamientos de la posición británica ante el Congreso de los EE.UU. Posteriormente, la embajada argentina lleva a cabo sondeos con fin de que Costa Méndez pueda acceder a una exposición similar ante el Comité de Relaciones Exteriores del Senado, pero las consultas realizadas muestran una atmósfera tan hostil al canciller argentino que determinan desistir de ese intento.

Al cabo de escuchar a Francis Pym, el Congreso de los EE.UU. amenaza con una participación activa en la cuestión por medio de un proyecto dado a conocer por el senador demócrata Patrick Moynihan, por el cual reclama la imposición de un embargo comercial a la Argentina. Incluso el sector republicano que hasta ahora se ha mostrado cauteloso en cuanto a preservar de daños en las relaciones con Latinoamérica parece haberse llamado a sosiego.

(O. R. Cardoso. R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págs 243-250)

23 de abril. En New York, Eduardo Roca, representante argentino ante la O.N.U., logra un pronunciamiento del Buró de Coordinación del Movimiento de Países No Alineados mediante el cual se expresa la adhesión al *"justo reclamo de la República Argentina"* sobre las islas Malvinas y una exhortación a las partes para *"evitar cualquier acción de fuerza o amenaza del uso de la fuerza que pueda poner en peligro la paz y la seguridad de la región"*.

Esta es la primera repercusión favorable que la Argentina logra en ese foro a partir de que se iniciara la crisis y es, también, el primer indicio de las operaciones argentinas en busca de un reacomodamiento internacional con todos los indicios de que no se trata de un modo de acción previamente planificado sino como consecuencia del devenir de los acontecimientos.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E- Van der Kooy. *Malvinas la trama secreta*. Págs. 228-229)

GRAN BRETAÑA INFORMA DE SU DERECHO A EJERCER SU AUTODEFENSA, IMPLÍCITAMENTE MÁS ALLÁ DE LA ZONA DE EXCLUSIÓN MARÍTIMA

23 de abril. Una nota dando cuenta de las implicancias de la política británica en lo concerniente a su autodefensa, es enviada a las autoridades argentinas vía la embajada de Suiza en Buenos Aires.

"Al anunciar el establecimiento de una Zona de Exclusión Marítima alrededor de las islas Falklands, el Gobierno de Su Majestad hace claro que esta medida es sin perjuicio del derecho del Reino Unido ***de tomar cualesquiera otras medidas adicionales que puedan ser necesarias para ejercer su derecho de autodefensa*** (*) *bajo el artículo 51 de la Carta de las Naciones Unidas. En esta analogía el Gobierno de Su Majestad ahora desea hacer claro que* ***cualquier aproximación por parte de naves argentinas de guerra, incluyendo submarinos, unidades auxiliares o aviones militares que podrían configurar una amenaza a la misión de las fuerzas británicas en el Atlántico Sur, encontrará una respuesta apropiada.*** *Todos los aviones argentinos, inclusive máquinas civiles involucradas en la vigilancia de las fuerzas británicas, serán consideradas hostiles y serán pasibles de ser tratadas en consecuencia"*

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falkland War*. Págs. 74-75)

(*) ¿Acaso esta advertencia significa que se podrían llevar a cabo operaciones *"para ejercer su derecho de auto defensa"* más allá de la declarada zona de interdicción alrededor de las Malvinas?

23 de abril. El submarino *Santa Fe*, en navegación a las Georgias, los días 19, 20 y 21 de abril ha soportado condiciones del mar extremadamente rigurosas que lo han obligado ir a inmersión y reducir su velocidad retrasando considerablemente su arribo a destino. Por otra parte, la travesía ha sido un continuo reparar fallas. De su propulsión dada por tres motores ha habido períodos en los que contado con dos e incluso con sólo uno.

A 0538 de este día se le informa que Gran Bretaña intentaría tomar las Georgias, por lo que se le urge dar cumplimiento a su misión *"lo antes posible"*.

A 14.00 y a las 16.00 es informado de la presencia de un destructor Tipo 42 y un buque tanque en latitud 53º 35' S, longitud 37º 10' W que, aunque lejos, se interponen en su derrota.

A 23.00 recibe un mensaje del Comandante de la Fuerza de Submarinos que pone en su conocimiento que: *"Unidades propias en contacto con el enemigo no han sido batidas*; *continúan las negociaciones diplomáticas*; *está en comunicación con personal en las Georgias pudiendo informarle en caso que fueran atacadas"*

Le reitera: *"Extremar las medidas para evitar la detección"* y le actualiza el concepto de la operación al ordenarle *"ocupar un área de patrulla luego de desembarcar el personal"*. Podrá actuar ofensivamente *"sólo después de que el personal en tierra sea atacado, con libertad de acción si se considera en peligro"*.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 226-227)

23 de abril. A 11.12, un avión Hercules KC 130 volando en las proximidades de las Islas Georgias, observa un destructor y dos naves auxiliares, una de estas identificada como el *Endurance*. En realidad se trata de la fragata *Plymouth* y el buque tanque *Tide Spring.* Según la segunda fuente indicada al pie el destructor es identificado como el *Exeter* y una segunda nave como un buque tanque.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 174 - Martin Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1982*. Pág. 1089)

23 de abril. La fuerza de tareas británica en aguas de las Georgias recibe información de inteligencia indicando que el submarino *Santa Fe* podría encontrarse en el área. El comandante del *Antrim,* a su vez comandante de la fuerza, dispone alejarse 200 millas al N.E. para reconsiderar y evaluar la situación.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price, *Air War South Atlantic*. Pág. 39.

La pequeña fuerza naval británica pasa a considerarse en peligro no sólo por parte de una amenaza submarina sino también de unidades de superficie argentinas más pesadas si se destacan a aguas de las Georgias o de bombarderos de largo alcance. A la *Plymouth* se le ordena alejarse hacia el E. con los buques tanque *Tidespring* y *Brambleleaf* que han arribado recientemente. El *Antrim* también se aleja adoptando maniobras antisubmarinas navegando en zig-zag, remolcando señuelos (*decoys*) y utilizando los témpanos como cobertura. El *Endurance* es dejado atrás; sus ruidosas máquinas podrían atraer el submarino argentino al grupo principal. Procede a ocultarse entre témpanos aguas afuera de la isla y atender a las partidas de observación desembarcadas. El submarino *Conqueror* también recibe la información sobre la posible presencia del *Santa Fe* y se dirige al extremo S. del limite de su área de exploración.

El comandante del *Endurance* solicita autorización a Northwood para emprender la recuperación de Grytviken con los hombres del *SAS* y del *SBS* que tiene abordo pero le es denegada.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1982*. Págs. 108-109),

Cabe el interrogante de si al cabo del conflicto, entre otros muchos informes similares relativos al conocimiento del enemigo de desplazamientos de unidades propias, se procederá a una investigación conducente a determinar qué falencias pueden haber determinado ese conocimiento incluida la seguridad, en cuanto a lo que les es propio, de los medios criptográficos empleados.

23 de abril. Cuando la fuerza de tareas se encuentra a mitad de camino entre Ascensión y las Malvinas pierde uno de los cinco helicópteros de asalto de la Escuadrilla 846 embarcados en el *Hermes*.

Durante la navegación tiene lugar el abastecimiento de distantes naves para lo cual es empleado ese tipo de máquina por su mayor capacidad de carga y cuatro de ellas han estado llevando suministros desde los buques

logísticos a las naves de guerra. Al disminuir la luz diurna y empeorar las condiciones del tiempo, el teniente Robert Grundy, de la *Real Fuerza Aérea* asignado al *Arma Aérea de la Flota*, informa que regresa al *Hermes* para recoger un segundo piloto. Al no arribar a destino se inicia la búsqueda que encuentra a Grundy pero no al tripulante que es buscado sin éxito por doce horas por tres naves. El helicóptero se ha estrellado en el mar como consecuencia de una probable desorientación del piloto. El suboficial Kevin Casey es la primera baja de la *Operación Corporate.*

(Martín Middlebrok. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Pág. 102)

23 de abril. De regreso a Puerto Argentino después de haber llevado combustible JP1 a Goose Green, el *Forrest* se amadrina al *Isla de los Estados* del cual alija 250 tambores de JP1 y cuatro toneladas de víveres destinadas a la agrupación del Ejército apostada en Darwin.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Pág. 37)

24 de abril. A 0021 de este día, el Comando de la Fuerza de Submarinos confirma al submarino *Santa Fe* la presencia de unidades enemigas 40 millas al N. de Grytviken con la evaluación de que constituyen un grupo de tareas que se prepara para llevar a cabo acciones contra Grytviken y Leith.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 227)

GRAN BRETAÑA ENSAYA UNA JUGADA ARRIESGADA CON UNA PROPUESTA DEL MEDIADOR HAIG

24 de abril. *"El sábado 24 de abril es una de las jornadas cruciales en la historia de las Falklands y una crítica para mi personalmente. Temprano, esta mañana, Francis Pym de vuelta de los Estados Unidos vino a mi estudio para darme los resultados de sus esfuerzos. Sólo puedo describir el documento que me trae como una rendición sin condicionamientos. Haig es un persuasor poderoso y cualquiera del otro lado de la mesa tiene que enfrentársele con firmeza, no darle terreno. Haig ha jugado claramente con la inminencia de las hostilidades y el riesgo de que Gran Bretaña perdiera apoyo internacional de estallar el conflicto".*

"Le digo a Francis que los términos son totalmente inaceptables; él no está de acuerdo (...). Lo que se nos propone es que nuestras fuerzas abandonen las zonas definidas en siete días, privándonos así de cualquier palanca militar sobre el proceso de retirada, y que nos dispersemos en los siguientes quince días (.....)"

"Es John Nott, el ministro de Defensa, quien encuentra el camino por seguir. Él propone que no hagamos comentarios en el borrador y que le pidamos a Haig que lo presente primero a los argentinos. Si ellos lo aceptan, seguramente habremos de estar en dificultades (...). Si los argentinos lo rechazan, podemos urgir a los Estados Unidos para que se inclinara a nuestro favor tal como Haig ha indicado que lo haría, siempre y cuando que no interrumpiéramos las negociaciones".

La jugada británica saldrá bien. Dice la Primer Ministro: *"Así es superada la crisis. Si el gabinete de guerra hubiera aceptado las propuestas de Pym, yo habría renunciado".*

(Margaret Thatcher. Graciela Iglesias. *La dama de hierro pensó en renunciar. La Nación*. *Recuerdos de la Guerra*. 30-03-02. Pág. 2).

POR VÍA AÉREA Y *"CON LO PUESTO"*, ARRIBAN A MALVINAS EFECTIVOS DE LA IIIª BRIGADA DE INFANTERÍA

24 de abril. Arriban a Puerto Argentino por vía aérea las primeras unidades del la *IIIª Brigada de Infantería*. El cruce se lleva a cabo con los elementos que cada hombre puede llevar con las consiguientes deficiencias en cuanto a equipamiento. La mayor parte de las armas de apoyo, material de comunicaciones, vehículos y otros items tales como palas y munición de reserva son cargados en el mercante *Ciudad de Córdoba* que nunca arribará a las Malvinas. Este día las primeras tropas llegan a Puerto Argentino en medio de lluvias y granizadas con un viento cuya fuerza impide armar carpas.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág 57)

El arribo de esta tropa provoca inmediatos y graves problemas logísticos porque todas las unidades de la Brigada arriban con un equipamiento mínimo, sin sus principales armas de apoyo, sin víveres y con escasas municiones.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*, Pág. 126)

24 de abril. Se incorpora a la fuerza de tareas británica en aguas de las Georgias la fragata *Brilliant* con su dotación de dos helicópteros Lynx. Simultáneamente ulteriores informes de inteligencia indican que el submarino *Santa Fe* intentará arribar a Grytviken en la mañana del 25. El comandante de la fuerza, capitán de navío Brian Young, ordena que el *Tidespring* se mantenga en el N.E. mientras el *Antrim* y las fragatas *Brilliant* y *Plymouth* se desplazan al S. para unirse al buque polar *Endurance*.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág.39)

La importancia de los helicópteros en la operación de las Georgias del Sur es un anticipo de lo que vendrá en las Malvinas. Desde Norwoood se ordena al capitán Young retornar con sus tres buques a las Georgias pero mantener al *Tidespring* alejado en el mar. Cinco helicópteros son armados y alistados para ataca el submarino argentino.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War*, 1982. Pág. 109).

EL SUBMARINO SANTA FE DA CUMPLIMIENTO A LA PRIMERA PARTE DE SU MISIÓN: DESEMBARCAR PERSONAL Y MEDIOS EN GRYTVIKEN.

24 de abril. En el atardecer el submarino *Santa Fe* sale a superficie en aguas vecinas a Grytviken. Se recuesta sobre la costa para evitar ser detectado y prosigue su navegación hacia la bahía Guardia Nacional (Cumberland). Al garete, entre 500 y 1.000 metros al S.E. de Punta Carcelles da comienzo al desembarco y del material mediante una lancha del *British Antartic Survey* que se completa a 04.45 del día 25 con tres viajes de ésta. Previamente, a 02.30 se han reunido el capitán Lagos con el teniente Luna que le ha informado del estado de la base. Terminada la descarga, el comandante del *Santa Fe*, capitán Bicain, dispone zarpar en demanda de la boca de la bahía para tomar rumbo al área de patrulla

Sin embargo, para dar cumplimiento a esta segunda parte de su misión, está sujeto a severos condicionamientos atento al estado del submarino. Al ya mencionado deterioro de las baterías que limita las horas en inmersión e incrementa sustancialmente las de navegación en superficie con los riesgos inherentes, se suma la generación de ruidos 'subacueos' propios que facilitan la detección a gran distancia para los medios pasivos de un submarino enemigo.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 227-228)

24 de abril. Los pesqueros *Narwal*, *María Alejandra* y *Constanza* ocupan las tres estaciones de vigilancia asignadas en una posición entre el E. y el E.NE. de las Malvinas a unas 350 millas, en las que llevarán a cabo su misión enmascarada en presuntas actividades de pesca. Sus instrucciones indican no ofrecer resistencia alguna y mostrar certificados de esa actividad en caso de ser abordados para visitas y registros

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 172)

GESTIONES DE POLÍTICOS Y EMPRESARIOS ARGENTINOS EN LOS EE.UU

24 de abril. Parte a New York el M. de RR.EE. Nicanor Costa Méndez acompañado por los embajadores Figueroa, Erhardt, del Campo y Listre, el brigadier Miret, el almirante Moya y el general Iglesias.

Unos días antes, la Junta Militar ha destacado a la capital estadounidense una especie de "avanzada oficiosa" conformada por varios dirigentes políticos con el objetivo de establecer enlace con funcionarios del gobierno estadounidense así como también con instituciones y personalidades de ese país con el fin de interiorizarlos en el tema Malvinas, en una demostración de que el mismo tiene un carácter generalizado y no se reduce al gobierno de facto. Similar modo de acción se ha adoptado en relación a Europa con políticos de la Democracia Cristiana que tratan de convencer a escépticos correligionarios italianos.

En los EE.UU. no tienen mucho éxito en sus iniciativas los justicialistas Antonio Cafiero y Ricardo Guardo, el radical Fernando de la Rúa y Francisco Manrique. También han llegado la empresaria Amalia Fortabat y el coronel Premolí, aunque sin representación alguna.

Los resultados resultan pobres porque en el caso de los políticos carecen de contactos previos de significación que les faciliten establecer contactos directos, por lo cual las entrevistas deben concretarse con intervención de la embajada. La recepción de las personalidades estadounidenses oscila entre la frialdad y una franca hostilidad; y hasta en alguno caso al extremo del papelón.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van der Kooy. *Malvinas. La trama secreta.* Págs. 229-230)

La ausencia de conocimiento previo con funcionarios y personalidades del exterior, es simple consecuencia de una mentalidad que, con excepciones, ha caracterizado a la mayor parte de nuestra dirigencia política que, en algunos casos, hasta se ha llegado a hacer alarde de no haber salido nunca del país, como ha sido el caso del radicalismo que a su vez ha mostrado en su historia dos personajes totalmente disímiles en esa actitud: Hipólito Yrigoyen y Marcelo T. de Alvear. El primero casi siempre ensalzado y el segundo casi siempre relegado en recuerdos y homenajes de lo cual cabría deducir quien encarna la esencia de esa agrupación política, al menos en lo que aquí se trata: relaciones con el exterior..

24 de abril. Desde Río Grande despegan rumbo a Malvinas una sección de aviones navales Aero Macchi MC 33 y dos secciones de T-34 Turbo Mentor.

Por tratarse de máquinas para adiestramiento sus posibilidades bélicas son reducidas en función del armamento que pueden portar pero son aptos de operar en la pista de Malvinas.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 126-127)

24 de abril. A 23.00, tal como está estipulado, al arribar la fuerza de tareas británica a la latitud del Río de la Plata tiene lugar la transferencia de los medios de exploración del GT 17 a COATLANSUR y al Comando Aéreo Estratégico (CAE),según despachos cursados a ambos destinatarios.

De inmediato el Comando Aéreo Estratégico de la Fuerza Aérea anuncia que constituirá partir del 25 de abril a 0800 un *Grupo de Exploración y Reconocimiento Lejano* que operará bajo sus órdenes desde Comodoro Rivadavia y a quien se le puede solicitar requerimientos de exploración "*previamente consolidados por la Central de Operaciones Conjunta".*

Este anuncio dará lugar, el día 27, a un despacho del Comandante de Operaciones en el Atlántico Sur, vicealmirante Lombardo, al Comité Militar.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 174).

Otro elemento de juicio para comparar la posición del almirante Lombardo con la del almirante Fieldhouse que tiene la conducción de la Task Force que involucra la totalidad de los medios empleados en la Operación Corporate sean estos navales, del Ejército, la Fuerza Aérea Real, otros requisados o alquilados y cualquier otros asunto relacionado con la misma.

25 de abril. La fragata *Plymouth* escucha señales radio de voz que revelarían que el submarino *Santa Fe* ha desembarcado tropas en Grytviken.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War.1982*. Pág. 109)

HELICÓPTEROS BRITÁNICOS ATACAN AL SUBMARINO *SANTA FE*

25 de abril. El comando del submarino *Santa Fe* tiene previsto salir de la bahía Cumberland sobre baterías para luego hacerlo con los diesel a máxima velocidad en superficie recostado sobre la costa en forma similar a la del arribo aprovechando la oscuridad y con la previsión de ir a inmersión en horas diurnas,

La salida del sol está prevista para las 0630 y la duración del crepúsculo previo en 36 minutos. En base a estos datos está previsto ir a inmersión a 06.10 lo que significa alejarse a más de cinco millas de la boca en media hora para poder ir a inmersión.

Al llegar a la salida de la bahía Cumberland comienza a aclarar. El cielo se encuentra cubierto con nubes bajas. Alrededor de las 0545 navega a máxima velocidad con rumbo 305 a dos tercios de milla de Punta Larsen cuando la guardia avista un helicóptero que se acerca por la aleta de babor.

El *Santa Fe* es atacado poco después con dos cargas de profundidad que estallan próximas a la banda de estribor y causan diversas averías al tiempo que se advierte una escora a esa banda. El comandante dispone caer a estribor, inicialmente para intentar una inmersión que es desechada y seguir en la caída en procura de la costa. Un grupo de tiradores se instala en la vela para repeler los ataques sin embargo deberán retirarse al repetirse estos por parte de otros helicópteros. Uno de ellos lanza un misil que hace impacto en la parte de popa de la vela provocando tres heridos, uno de gravedad. Un principio de incendio se apaga solo. La nave toma rumbo a Grytviken hostigada por el fuego de helicópteros que obligan a desalojar la vela. A 06.50 accede a la caleta Capitán Vago seguido por un Sea Lynx que persiste en ametrallar aún en la maniobra de atraque pero es obligado a retirarse por el fuego desde tierra incluido el lanzamiento de un misil Bantam que, por causas que se ignoran cae al agua, pero contribuye a disuadir al

atacante. La tripulación desembarca de inmediato; aunque el comandante lo considera un hecho transitorio porque cree poder zarpar durante la noche, después de reparar las averías *"para, según la aptitud remanente de la nave, retornar a Mar del Plata, ocupar el área de patrulla o hundirlo e medio de la caleta"*. Criterio que, en sus dos primeras alternativas, no es compartido por la plana mayor que considera no factible poner la nave en condiciones de navegar y recomienda su inmediata destrucción; recomendación que no es aceptada por el comandante que insiste en llevar a cabo primero una evaluación.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS* Págs 229 a 231)

25 de abril. Con las primeras luces del día la fuerza de tareas británica inicia la búsqueda del submarino *Santa Fe*.

Un helicóptero Lynx de la *Brilliant* barre hacia el W. a lo largo de la costa N. de la isla, mientras que el Wessex del *Antrim* toma rumbo a Grytviken con el radar apagado para no denunciar su presencia. Una vez en posición realiza un barrido detectando un blanco a cinco millas de la costa hacia el cual se dirige para avistar el submarino navegando en superficie a ¾ de milla (1.400 m). Lo ataca con una carga de profundidad que estalla en un costado del blanco que, despidiendo humo y combustible, se dirige a Grytviken. El Wessex llama al Lynx y a los Wasp de la *Plymouth* y del *Endurance* armados con misiles filoguiados aire superficie AS 12. Mientras el Wessex y el Lynx ametrallan el *Santa Fe,* este es alcanzado en la torre por misil que la atraviesa para estallar al salir. El averiado submarino logra entrar en Grytviken donde es evacuado por su tripulación.

(Jeffrey Ethel & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 39-40)

El único helicóptero Wessex sobreviviente al comando del capitán de corbeta Ian Stanley, descubre al submarino *Santa Fe* navegando en superficie con rumbo N.W: El buque argentino se encuentra dentro de la Zona de Exclusión de 200 millas alrededor de las Georgias y de las 25 millas de un aérea peligrosa para naves británicas por lo cual, atento a las últimas *Rules of Engagement* (Instrucciones de combate) recibidas, puede ser atacado sin más trámite. El capitán Stanley desciende a cien pies y lanza dos cargas de profundidad Mk XI graduadas para estallar a una profundidad de 30 pies. Una explota en popa cercana a los planos del mecanismo de gobierno mientras que la otra rebota en la cubierta y estalla a un costado. El submarino invierte el rumbo proa a Grytviken dejando una pequeña estela de combustible. Los otros helicópteros son llamados para participar en el ataque.

El Lynx de la fragata *Brillant* lanza un torpedo buscador mientras que otros helicópteros atacan con misiles filoguiados AS 12 . Las cargas de profundidad no causan daños graves en el *Santa Fe*., su casco se mantiene estanco y sólo algunas tuberías resultan fracturadas en popa. Después de conflicto trascenderá que no se sumerge ante la posibilidad de ser atacado con torpedos buscadores. Los misiles lanzados por los Wasps del *Endurance* no causan averías graves. Han rebotado en el casco o penetrado la más delgada chapa de la torre sin estallar aunque un suboficial pierde sus piernas cuando uno de ellos la atraviesa.

El segundo comandante del *Antrim*, en el final del relato de las sensaciones de ese domingo, dirá: *"Sabíamos que tenían cuatro submarinos, y habíamos puesto fuera de acción al 25 por ciento. Nos sentimos satisfechos con nosotros mismos. Y no había habido pérdida de vidas hasta ese momento".*

Cabe suponer que el *commander* Sandford obtuvo del Jane's la información de una fuerza de cuatro submarinos argentinos, cuando la realidad era que se reducía a prácticamente uno, el *San Luis*, en capacidad teórica de combatir; su gemelo el *Salta* en reparaciones y previamente se ha informado acerca de las limitaciones del *Santa Fe* y la imposibilidad operativa del *Santiago del Estero*, prácticamente radiado. Cabe suponer que la inteligencia británica tuvo conocimiento de esta situación porque si bien pudo haber sido sorprendida por un enemigo con el que tal vez no contaba, seguramente sus presuntos aliados chilenos bien podrían haberle facilitado esa información.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs. 110-11).

ATAQUE BRITÁNICO EN GRYTVIKEN

25 de abril. En una conferencia rápidamente convocada en el *Antrim* se decide que ha pasado el período de observación. Se sabe que Grytviken ha sido reforzada con el arribo de los hombres transportados por el submarino aunque se estima que llevan tan poco tiempo en el lugar que no deben estar acostumbrados al medio y que incluso podrían estar desmoralizados. El mayor RM Sheridan propone que se prepare una fuerza de desembarco con las tropas disponibles en el *Antrim* llevadas de inmediato a tierra mediante helicópteros para atacar Grytviken con el apoyo de los cañones de este buque y de la *Plymouth*. Esperar el arribo del *Tidespring* con la Compañía M, la prevista fuerza principal de desembarco, significaría una

demora hasta mañana lo que daría tiempo a los argentinos para reorganizarse y mejorar sus defensas. Setenta y cinco hombres pueden ser reunidos y divididos para formar tres escuadras. Una de Reales Infantes de Marina, una segunda casi totalmente integrada por hombres del *SBS* y la tercera por los montañistas del *SAS*. La hora H fijada a 14.45. Previamente, a 14.15, un Wasp desembarca dos observadores para el control de la artillería.

En el término de una hora, seis helicópteros llevan 75 hombres a tierra en dos tandas. El *Antrim* y la *Plymouth* inician el bombardeo con la prevención de, en lo posible, no dañar los edificios según directivas de Londres. Es una demostración de fuerza a los defensores para Indicarles lo inútil de una resistencia.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War.1982*. Págs. 111-112)

25 de abril. En Gritvyken a 09.15 un helicóptero Wessex aterriza en Punta Sierra (frente a King Edward Point) del que desembarca un pelotón que toma posición como observadores fuera del alcance de las armas de los defensores.

La diferencia de horario (14.15 y 09.15) según la fuente británica y la Argentina seguramente se debe al huso horario considerado encada caso. En cuanto a si el helicóptero es un Wessex o un Wasp no hace a la esencia del relato)

Entre las 09.00 y las 10.00, en el *Santa Fe* se procede a retirar material clasificado y cartografía y destruir el material criptográfico. El jefe de Operaciones insiste en la sugerencia de destruir el submarino con una negativa como respuesta.

A 10.00, dirigido por el puesto de observación mencionado, se inicia el fuego naval británico. Desde las posiciones argentinas no ven el destructor *Antrim* y la fragata *Plymouth* que dispararán un total de 235 proyectiles de 4,5".

Los británicos, mediante helicópteros, desembarcan efectivos en las alturas a espaldas de la posición argentina a la que atacan con misiles Milan. Por otra parte, una patrulla argentina destacada a las 10.30 para verificar la ubicación y número de naves que hacen fuego, no logra su propósito pero sí comprueba que el enemigo está llevando tropas a Punta Pot, en la costa opuesta a King Edward Point, mediante cuatro o cinco helicópteros.

A 1035 se procede a incinerar la información clasificada. Los defensores argentinos están sujetos al fuego naval y el disparo esporádico de misiles Milan desde la retaguardia.

A 13.00 un grupo de helicópteros, fuera del alcance de las armas de los defensores, llevan cabo vuelos de observación y de control del tiro.

A 15.00, ante lo inevitable del desenlace, se dispone destruir las claves y el material de comunicaciones, arrojar al mar explosivos y munición mayor y el repliegue del personal desde las defensas externas.

Se dan las condiciones de *"manifiesta inferioridad"* ante la imposibilidad de recibir ayuda externa alguna, responder al fuego naval, impedir los desplazamientos y presencia de los helicópteros y la defensa confinada a un terreno estrecho, carente de cubiertas, deciden finalmente a los capitanes Lagos y Bicain a rendirse, en función a las instrucciones recibidas.

Los británicos avanzan lentamente; se hacen cargo de la atención médica del submarinista herido; desarman los efectivos argentinos y disponen patrullas para que, en forma conjunta con los defensores, se proceda a desactivar las voladuras y trampas dispuestas previamente por el teniente Luna.

Firmada la correspondiente acta de rendición, los prisioneros son separados por jerarquías y mantenidos bajo estrecha vigilancia. El 29 de abril serán embarcados en el *Tidespring* que los llevará a la Isla de Ascensión.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 233 a 235).

Al cabo del helidesembarco de los 75 hombres procedentes del *Antrim* que suman las tres escuadras, el mayor Sherdan establece una posición de morteros y desplaza sus hombres a mil metros de la más cercana presencia argentina. Sugiere que uno de los dos buques que bombardean penetre en la Bahía Cumberland como una forma de intimidación ante la amenaza de fuego directo a las posiciones argentinas. El *Antrim* procede en consecuencia; establece ligazón radio con los defensores que según la versión británica piden no se abra fuego con la indicación de

que tienen un hombre gravemente herido. A 17.00 se observan tres banderas blancas. Según Martin Middlebrook los Reales Infantes de Marina y los hombres del *SAS* no han hecho disparo alguno al igual que los argentinos. La Compañía M, que ha venido desde Gran Bretaña, como el núcleo de la fuerza de desembarco, se encuentra a 150 millas en el *Tidespring.* Ha perdido la oportunidad de combatir y pasará a guarnecer las Georgias mientras dure el conflicto del Atlántico sur.

La mayor parte de los prisioneros argentinos son llevados a Isla Ascensión en el *Tidespring* y retornarán al país por vía aérea el 14 de mayo. Así mismo, se procede a la repatriación de doce científicos del *British Antartic Survey* y dos jóvenes mujeres de la Anglia Televisión.

(*TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Pág. 112-113)

LOS OCHO SKYHAWKS A4Q DEL PORTAVIONES *25 DE MAYO*

25 de abril. Anavizan en el portaaviones *25 de Mayo* ocho aviones Skyhawk A-4Q de la *Tercera Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque*. Cinco de ellos en configuración de ataque antisuperficie, dos como interceptores listos en cubierta y uno para el reabastecimiento en vuelo.

Horacio Mayorga hace notar que esos aparatos no están precisamente en su estado optimo al no haber sido atendidos los informes de sucesivos comandantes de la escuadrilla: poca confianza en sus cañones de 20 mm, largueros de alas fisurados, falta de cohetes impulsores para asientos eyectables, carencia de un sistema confiable para la navegación sobre el mar, falta de un sistema de alarma radar, etcétera. Para asegurar la navegación sobre el mar, en el mes de abril y en dos de ellos se han instalado receptores del sistema VLF Omega.

Agrega el citado autor: la prohibición de vender armas y equipos (y repuestos) por los Estados Unidos (Ley Humphey-Kennedy) y la adquisición de los Super Etendard han relegado la prioridad asignada a los A-4Q.incidiendo en buena proporción en su nivel de alistamiento.

(*NO VENCIDOS*. Págs. 382-383)

Cabe recordar que los Aviones A-4 fueron adquiridos como excedentes de la Armada de los EE.UU. alrededor de 1970 realizándose en origen los trabajos que dieron origen a la versión 4Q una de las tantas de este tipo de máquina. Que los primeros modelos databan de los años cincuenta cuando al Armada estadounidense requirió un avión de bajo costo de compra y mantenimiento, especificaciones que dieron lugar a una máquina de singular perfomance, pero que en 1982 había sido superada en su país de origen por otros aviones.

En lo que concierne a la influencia que pudo haber tenido la compra de los Super Etendard en su nivel de alistamiento operativo, me permito recordar que la Dirección de Electrónica Naval requirió del Comando de la Aviación Naval el destino de los A-4Q. porque de seguir operativos era necesario considerar el reemplazo de ciertos equipos, entre ellos el radar altímetro. La respuesta fue que iban a ser desactivados y que se mantendrían algunos como aviones nodriza. De ahí que no se encarara previsión alguna en esa área de competencia, para mantener la operatividad de esos aparatos a ser reemplazados por los Super Etendard,

EL CANCILLER NICANOR COSTA MÉNDEZ EN LOS EE.UU.

25 de abril- Arriba a New York el canciller Costa Méndez. A su llegada es informado por el embajador Roca del inicio de las hostilidades en las Georgias (*). Tal evento parece alterar sustancialmente los planes elaborados para los modos de acción a emprender. En su declaración se limita a condenar el ataque *"cuando la negociación aún está en marcha"*. Da por concluido el diálogo con los británicos con la aclaración de que *"el mismo permanece abierto con los EE.UU."*

La misión encabezada por Costa Méndez se trasladará a Washington para asistir, en la sede de la OEA, a la Vigésima Reunión de Consulta de los ministros de RR.EE. americanos para, en virtud del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR), lograr una resolución para la cual el canciller argentino trae un borrador que se limita básicamente a los siguientes puntos:

- Reconocimiento explícito de la soberanía argentina sobre las islas Malvinas. Un reconocimiento sobre el que la OEA no se ha expedido
- Condena a la actitud británica
- Exhortación a que la solución del diferendo sea alcanzada por la vía de la negociación.

Sólo se desea obviar, si fuese posible, una referencia a la Resolución 502 que obviamente la Argentina no ha satisfecho, aunque incluso están dispuestos a aceptar su mención. Todo lo que la Argentina propugna estaría enmarcado en el artículo 6º del Tratado de Río referido a la preservación de la paz hemisférica. (**)

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van der Kooy. *Malvinas. La trama secreta*. Pág.233-235)

(*) No se ha podido ratificar si Costa Méndez fue realmente sorprendido por la operación británica sobre las Georgias del Sur, aunque parecería que entre los posibles modos de acción a llevar a cabo por la fuerza de tareas británica, la recuperación de Grytviken y Leith, con un mínimo de esfuerzo y riesgo, parecería ser obvia, tanto bajo el punto de vista militar como político, al pasar a contar con un punto de apoyo, aunque precario, y presentar al público británico un primer éxito. Como punto de apoyo, en Grytviken tendrá lugar el traspaso de la *5ª Brigada* del *Queen Elizabeth 2* a las naves que la llevarán a San Carlos.

(**) El artículo 6º del TIAR establece: *"Si la inviolabilidad o la integridad del territorio o la soberanía, o la independencia política de cualquier Estado americano fuese afectada por una agresión que no sea un ataque armado o por un conflicto Inter, o extra continental, o por cualquier otro factor o situación que pueda poner en peligro la paz de América, el Órgano de Consulta deberá reunirse inmediatamente para convenir las medidas que deberán ser tomadas en caso de agresión para asistir a la víctima de la agresión o, en cualquier caso, las medidas que debieran ser adoptadas para la defensa común y para el mantenimiento de la paz y seguridad del continente".*

(R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 249)

EL BUQUE PORTACONTENEDORES *ATLANTIC CONVEYOR* Y EL PROYECTO ARAPHO

25 de abril. Zarpa de Inglaterra el buque porta contenedores *Atlantic Conveyor* con una carga de abastecimientos y helicópteros.

Los buques porta contenedores *Atlantic Conveyor* y *Atlantic Causeway* han sido arrendados a la empresa naviera Cunard, Estas naves de tamaño similar al portaviones *Invincible*, han evidenciado ser anti económicas en su prevista operación en el Atlántico Norte. El *Atlantic Conveyor* ha estado ocioso en el río Fal y disponible de inmediato en perfectas condiciones. Desplazado a Devonport, bajo cubierta sus bodegas han sido cargadas con materiales para el Ejército y la cubierta superior ha pasado a ser un estacionamiento de aeronaves en el que en cada banda contenedores apilados constituyen un reparo de las inclemencias del tiempo y donde son ubicados seis Wessex de la escuadrilla 846 del *Arma Aérea de la Flota* y cinco Chinooks de la *Real Fuerza Aérea*. A pesar de lo publicado por la prensa, el *Atlantic Conveyor* no zarpa con veinte Harrier y el ministerio de Defensa no desmiente la información. En Ascensión serán embarcados ocho Sea Harrier y seis Harrier GR3 de la *RAF*. Tres de estos últimos quedarán en la isla por falta de espacio. El *Atlantic Causeway* partirá después con más abastecimientos y helicópteros.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE, The Falklands War*. Págs. 178-179).

El autor no hace mención alguna al proyecto ARAPHO que preveía adoptar los recaudos necesarios para apelar a buques porta contenedores como plataformas para el transporte de aeronaves e inclusive para la operación de helicópteros y de aviones de despegue y anavizaje vertical en su cubierta protegida del modo indicado.

EL GABINETE DE GUERRA BRITÁNICO DISPONE DESTACAR A MALVINAS LA 5ª BRIGADA DE INFANTERÍA

25 de abril. El requerimiento del almirante Fieldhouse de un incremento en los efectivos terrestres en las Malvinas conduce a una decisión del Gabinete de Guerra en su reunión de este día de destinar otra brigada de infantería con su armamento de apoyo.

La elección recae en la *5ª Brigada*, una unidad no incluida en los compromisos con la NATO. Dos de sus batallones, *Para 2* y *Para 3*, han sido previamente destinados a la *3ª Brigada* en la primera asignación de efectivos terrestres a la *Operación Corporate*.

En previsión a tal destino, los efectivos de la *5ª Brigada* han sido sometidos a un intensivo adiestramiento en Gales.

El único batallón original de la brigada es el *1º/7º Fusileros Gurkha*. Esta unidad está integrada por cuatro compañías de fusileros, una más que el promedio de los batallones británicos y, con 720 infantes de primera línea, será la unidad más grande a operar en las Malvinas.

En reemplazo de los dos batallones *Para 2* y *Para 3*, previamente destinados a la *3ª Brigada* se asignan dos de Guardias del Distrito de Londres: el *1º de Guardias Galeses* y el *2º de Guardias Escoceses*. El primero proporciona efectivos ceremoniales en el castillo de Windsor y disponible y listo para prestar servicio en terrorismo y secuestro en el aeropuerto de Heathrow mientras que los escoceses proveen la custodia del Palacio de Buckingham.

Para Martín Middlebrook es difícil imaginar un contraste más grande entre montar guardia en uno de los palacios y las operaciones en Malvinas, lo que da lugar a que se planteen dudas respecto a esta elección de dos batallones de Guaridas. Incluso se dice que al menos uno de los batallones de la *1ª Brigada* debió haber sido seleccionado, en particular el *1° Queen's Own Highlander* especialmente equipado para operar en clima frío y que se encuentra en el apogeo de su adiestramiento y aptitud.

En conocimiento de las críticas en cuanto a su conveniencia, ambos batallones de Guardias consideran que su completo adiestramiento básico en infantería y sus respectivas tradiciones 'regimentales' y disciplina disimularán cualquier reciente carencia de adiestramiento en el terreno. Antes de partir a Malvinas llevarán a cabo dos semanas de intenso trabajo en el área de ejercitaciones Sennybridge en Gales, en un terreno similar al de Malvinas.

Cabe considerar que la *5ª Brigada* es una nueva formación, con algunas deficiencias en su equipamiento, que dos de sus batallones originales, Para 2 y 3, han sido incorporados a la *3ª Brigada Commando* ya en viaje, que los batallones de reemplazo sólo serán reunidos juntos tres semanas antes de que la Brigada zarpe y, finalmente, que algunos en cargos con poder de mando creen que la guerra habrá terminado antes de que la *5ª Brigada* arribe a las Malvinas.

La magnitud en efectivos de este segundo contingente suma unos 3.200 hombres, lo que lleva a las fuerzas terrestres a un potencial de 10.500; extendidos desde los hombres del *SAS* y del *SBS* listos a desembarcar y ocultarse en puestos de observación en las islas a las últimas unidades de la *5ª Brigada* todavía adiestrándose en Gales. Los ocho batallones de infantería constituyen la más grande fuerza británica destacada para una acción militar convencional desde la Segunda Guerra Mundial, justamente superando la provista en Corea durante la guerra que tuvo lugar en esa península, en 1950

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs 179-180)

26 de abril. Los pesqueros del GT 17.3 en misión de exploración son sobrevolados por un avión de combate, que pone en evidencia la cercanía de la Fuerza de Tareas Británica.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 171)

LEITH. EN CUMPLIMIENTO A LAS ÓRDENES RECIBIDAS SE RINDE LA GUARNICIÓN DE CATORCE EFECTIVOS AL MANDO DEL TENIENTE ASTIZ

26 de abril. Se rinde la pequeña guarnición argentina en Leith ubicada a unos 25 Km de Grytviken. Con la importante pérdida de dos helicópteros como consecuencia de la meteorología y la muerte de un tripulante del *Santa Fe*, los británicos han recuperado las Georgias. La defensa argentina ha actuado según la orden previa de rendirse ante fuerzas enemigas superiores.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs 39-40)

La guarnición argentina en Leith está constituida por dos oficiales, dos suboficiales y diez cabos que desembarcaron el 24 de marzo como Grupo ALFA con la misión de proteger a los operarios encargados de desarmar ka factoría ballenera. Posteriormente se embarcó en el *Bahía Paraíso* para participar en la toma de Grytviken el 3 de abril y retornar a Leith al cabo de las operaciones en citado puerto.

Para esa guarnición de catorce hombres, inicialmente la posible amenaza han sido los pocos infantes de marina embarcados en el *Endurance,* pero ahora la situación es completamente distinta en cuanto a la magnitud del enemigo.

Cabe entonces recordar que las instrucciones recibidas indicaban: *"Rechazar cualquier intento de desembarco en el lugar, si fuera necesario mediante el uso de la fuerza. En caso de que el poderío de la fuerza atacante hiciese imposible la resistencia, rendirse sin provocar innecesarias bajas entre el personal propio".*

Mientras los operarios estaban en lo suyo, el contingente militar ha procedido a reconocer el terreno y preparar su defensa. Ubicado en una pequeña colina, un refugio que data de la Segunda Guerra Mundial fue seleccionado como núcleo del sistema defensivo y completadas las defensas con el sembrado de minas, algunas trincheras y dispositivos trampa.

El 23 de abril, al cabo del fracasado descenso en el Glaciar Fortune la jornada anterior, otro grupo de británicos ha arribado por agua e instalado un puesto de observación en el islote Grass.

Con las primeras luces del día 25 se hace presente un helicóptero en la Bahía Strommes, aparentemente en misión de reconocimiento y a mediodía arriban las naves enemigas (*Plymouth* y *Endurance*). La interceptación de las comunicaciones da cuenta que mediante helicópteros desembarcan tropas. A 1630 los británicos intiman la rendición.

Los defensores demoran la decisión de rendirse con la esperanza de llevar a los británicos a avanzar sobre terreno minado que no fructifica. Un mensaje de Buenos Aires informa de un posible apoyo aéreo desde el continente mediante bombarderos Canberra que no se concreta. Las dilaciones se prolongan hasta la jornada del 26 en cuya mañana a 10.00 se concreta la rendición a bordo de la *Plymouth.*

El aspecto más lamentable en las operaciones en Georgias ha sido, y en eso coinciden Horacio Mayorga, Martín Middlebrook y este compilador que fue receptor vía noticiosos de absurdas informaciones efectistas sobre una exitosa defensa con británicos huyendo perseguidos, el derribo de un helicóptero y un destructor incendiado después de tocar una mina. *"Fabricaron una historia sensacionalista que fue acogida con euforia..."*.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Págs 236 a 238. Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1982*. Pág. 112-113)

Para Martin Middlebrook, los movimientos británicos han estado determinados por dos factores

- Un temprano éxito es deseable para mantener el apoyo en Gran Bretaña y para ejercer presión adicional sobre la Argentina para que acepte dar cumplimiento a la resolución de las Naciones Unidas de retirarse
- No es posible llevar a cabo un desembarco en fuerza en las Malvinas hasta no contar con los medios para ello que se encuentran en proceso de clasificación y realmacenaje en Ascensión después de haber sido cargados tan desordenadamente en el apresuramiento por partir lo antes posible de Gran Bretaña.

Georgias del Sur, con su reducido contingente argentino, fue seleccionada como objetivo para ese temprano éxito.

En ese orden de cosas la fuerza de tareas británica está dividida en tres grupos:

- La mayor parte de los buques de guerra desplazados a las Malvinas para allí llevar a cabo operaciones preliminares
- Las principales naves de desembarco y las unidades militares en Ascensión para clasificar y distribuir su equipamiento y aguardar refuerzos adicionales tal como un Batallón de Paracaidistas que recién llegará a Ascensión el 7 de mayo.
- Un pequeño grupo de naves con tropas abordo se ha desplazado hacia las Georgias.

A pesar de que dos helicópteros de los atacantes se estrellan inicialmente en la nieve por las condiciones meteorológicos y sus ocupantes rescatados casi milagrosamente por un tercero, los británicos han terminado por imponer su superioridad y las fuerzas argentinas se han rendido en estricto cumplimiento de las directivas de así hacerlo ante fuerzas de mayor magnitud. Las bajas de los defensores se han reducido a un tripulante del submarino *Santa Fe* herido cuando la nave fue atacada por helicópteros británicos y un suboficial muerto en la una maniobra de traslado al interpretar erróneamente el centinela que lo vigilaba, que intentaba una especie de sabotaje. 180 hombres fueron tomados prisioneros incluyendo los operarios del señor Davidoff, infantes de marina, la tripulación del *Santa Fe* averiado y varado que retornarán a la Argentina vía Montevideo. Solamente uno de ellos no retornara de inmediato. El teniente Astiz será llevado a Gran Bretaña para ser interrogado acerca de ciertos extranjeros desparecidos en al Argentina, pero los británicos respetarán su status de prisionero de guerra, negándose al requerimiento de entregarlos a otros gobiernos y volverá a la Argentina algo más tarde provisto de un pasaje en 1ª Clase. .

(*The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pags. 71-72)

La actitud británica en relación al teniente Astiz se podría decir que tiene coincidencia con las actitudes mesuradas o inexistentes de su gobierno en relación con los eventos a que diera lugar la guerra antisubversiva, al contrario de lo ocurrido con varios países europeos, los británicos no se acoplaron al coro de las críticas de otras naciones, aún por parte de aquellas cuyos nacionales no se vieron involucrados en los mismos, erigiéndose en una especie de jueces extra territoriales

"Comentario del Estado Mayor Conjunto: 'los ingleses ya se lavaron la cara, les tomamos las Malvinas y ellos recuperaron las Georgias, estamos uno a uno y tienen control de la Antártida, así que vamos a negociar'. Este 24 (25) de abril, en Buenos Aires son conscientes que no habría guerra"

(Juan José Lombardo, en un reportaje de Daniel Gallo. *La Nación*. 31-03-02. Pág. 10).

Aun cuando Martín Middlebrook lo hace notar en su libro, por propia experiencia personal como radio escucha, la recuperación británica de las Georgias da lugar a una cantidad de informaciones falaces respecto a lo que realmente ha ocurrido. Recuerdo el contenido de noticieros de esa tarde en lo que exaltados locutores daban cuenta de británicos rechazados en su propósito huyendo a riesgo de ser aniquilados por los defensores y posteriormente de comandos argentinos que seguían la lucha desde el interior de la isla. Aunque en la guerra la primera baja es la verdad, es de poca habilidad tergiversar la realidad a tal extremo. Por otra parte, crear exagerados falsos optimismos tiene un efecto doblemente contraproducente cuando se pone en evidencia una cruel realidad.

OTRAS UNIDADES EL EJÉRCITO BRITÁNICO SON INCORPORADAS A LA 3ª BRIGADA COMMNADO DE LA INFANTERÍA DE MARINA

26 de abril. Zarpa de Hull el ferry de pasajeros *Norland* con el 2º Batallón del Regimiento de Paracaidistas (2 Para) asignado, al igual que el 3 Para previamente embarcado en el Canberra, a la fuerza de tareas; tambien se ha resuelto sumar la 29ª Batería del Regimiento de Artillería de Campaña, la 9ª Escuadra de Ingenieros Reales, una unidad de Cirugía de Campaña y tres helicópteros Scout de la Escuadrilla 656 del Cuerpo Aéreo del Ejército. Todas unidades de la 5ª Brigada de Infantería que queda reducida a sólo uno de sus tres batallones: el 7º de Ghurkas. Cañones, helicópteros y otros equpos pesados llevados por el buque Townsend Thorensen *Europic Ferry*.

Estas unidades del Ejército estaran subordinadas al Brigadier (RM) Julian Thompson, comandante de la *3ª Briganda Commando*. De modo que la *Armada Real* mantiene el control total de la Fuerza de Tareas

(Martín Middlebook. *Task Force. The Falklands War. 1982*. Págs. 82-83)

26 de abril. Con una demora de 48 horas como consecuencia de un fuerte temporal, el *Forrest* zarpa de Puerto Argentino para llevar abastecimientos a Darwin adonde arriba a las 16.00; iniciará el viaje de regreso a 0700 de la jornada siguiente.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Pág. 38)

26 de abril. Unos 10.000 manifestantes se congregan en la Plaza de mayo para denunciar la invasión británica en las Georgias, al tiempo que reclaman la soberanía total sobre los archipiélagos del Atlántico Sur.

(*Buenos Aires Herald. Chronology of a war.* 02-04-02)

NAVES PESQUERAS EN MISIÓN DE INTELIGENCIA

26 de abril. Arriban a su zona de operación las naves pesqueras *María Alejandra*, *Constanza* y *Narwal* con la misión de obtener información sobre del desplazamiento de la fuerza británica hacia el Teatro de Operaciones.

Para esa misión se cubren dos zonas, una a 300 millas al N.E. de Malvinas y otra en una línea de patrullado más al N., en 33º de latitud S. A la primera han sido asignadas las naves mencionadas. En el *Narwal* se ha embarcado el capitán de corbeta Juan Carlos González Llanos que se desempeña como comandante de este grupo: Las tripulaciones integradas por los civiles que habitualmente forman parte de las dotaciones de las naves pesqueras, que no han sido movilizados, ni las naves requisadas. Con excepción de los capitanes que conocen el objetivo. al resto les informado que su misión es la de rescatar pilotos caídos en el mar.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 300)

26 de abril. El Gobierno del Perú toma contacto con el Departamento de Estado de los EE.UU. para hallar una solución que será anunciada el dos de mayo.

26 de abril. El submarino *Splendid* observa a las cinco naves escolta del Grupo de Tareas 79.1 (Destructores *Hércules* y *Santísima Trinidad* y corbetas *Drummond*, *Guerrico* y *Granville*).

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas*. *The Argentine Forces in the Falkland War*. Págs 97-98)

CAMBIOS EN LOS GRUPOS DE LA FUERZA DE TAREAS 79

26 de abril. Se supone que como consecuencia de la acción británica en las Georgias con un desplazamiento más al Sur de lo previsto y la información de que el destructor *Exeter*, con un buque tanque, han cruzado el canal de Panamá y en consecuencia pudiese hacer acto presencia en el teatro Malvinas desde el Sur, tiene lugar un cambio en los Grupos de Tareas de las naves argentinas.

El Grupo de Tareas 79.2 es dividido. Los destructores *Py y Seguí* transferidos al Grupo del portaaviones (79.1) y el *Bouchard* y el *Piedrabuena* desplazados al sur como refuerzo del crucero *General Belgrano* (79.3) (*). Se crea un nuevo Grupo de Tareas, el 79.4, retirando las corbetas *Drummond, Granville* y *Guerrico* del Grupo del portaaviones.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pag.97)

(*) Tanto el comandante del *General Belgrano* como el almirante Woodward, en su libro *One Hunndred Days*, coincidirán en que los destructores *Bouchard* y *Piedrabuena* constituyen la real amenaza para los británicos, coincidencia lógica al contar en conjunto con ocho misiles Exocet. Las posibilidades del crucero se limitan a *"hacer lo suyo ante eventuales buques ya degradados"* (*1093 Tripulantes*, pág. 134), mientras que el almirante británico en su libro expresará. "El *Belgrano* en sí mismo no era esa gran amenaza" sin embargo no lo menosprecia al comparar el número (15) y calibre (6 pulgadas) de sus cañones con los propios para calificarlo después como "histórico" (+), agregando: *"No podía correr el riesgo que su grupo* (79.3) *lanzara un ataque con misiles superficie-superficie"* (Ataque que sólo podían lanzar los destructores).

Para los británicos: ¿En cuanto aumenta o disminuye la amenaza del Grupo 79.3 con la presencia o la ausencia del *Belgrano*?

(+) Botado el 12 de marzo de 1938 y terminado el 18 de marzo de 1939, cuarenta y tres años antes del conflicto de Malvinas. Como USS *Phoenix*, veterano de la Segunda Guerra Mundial. Incorporado a la Armada Argentina en 1951. Dotado con el radar de alerta temprana previsto inicialmente para el crucero *La Argentina* y otros radares originalmente destinadas a una frustrada conversión de los destructores clase La Rioja. Capacidad antiaérea incrementada con el misil Sea Cat. .

(*Malvinas-Belgrano: Puntos de vista y correlaciones históricas*. *Boletín del Centro Naval* Nº 766)

26 de abril. El submarino *Splendid* informa a su comando en Northwood que ha avistado dos destructores tipo 42 junto a fragatas armadas con Exocet, desplazándose hacia el S. navegando a 10 nudos, La siguiente jornada se le ordena que deje la observación del citado grupo y se desplace al N. en búsqueda del portaaviones, mientras que al *Conqueror* se le informa que continúe haciendo lo propio con otras unidades argentinas en el S.

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands.* Pág. 149.

26 de abril. Se completa el traslado a Malvinas, iniciado la jornada anterior, de la Compañía "H" del *Batallón de Infantería de Marina 3*, desplazada a las islas con la misión de dar protección al aeródromo de Isla Borbón (Pebble Island).

Por orden del Comando de la agrupación IM Malvinas, sólo se destacará a la Isla Borbón una sección de tiradores, un grupo de ametralladoras y la sección de cañones sin retroceso que se trasladarán el día 27. El resto de la Compañía será retenida en Puerto Argentino. Sin embargo, a solicitud del jefe de la unidad, la jornada del 30 se desplazará a Isla Borbón un grupo de tiradores de la segunda Sección.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 212)

27 de abril. Terminados los trabajos para su conversión en buque hospital, el *Bahía Paraíso* zarpa de Puerto Belgrano rumbo a la zona de operaciones, aun cuando todavía no se ha dado cumplimiento cabal a las correspondientes disposiciones para ser considerado como tal. Forman parte de su equipamiento un helicóptero Puma del Ejército y otro Aloutte de la Armada.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 480)

EN WASHINGTON. ENCUENTRO DEL CANCILLER ARGENTINO CON EL SECRETARIO DE ESTADO. UNA NUEVA PROPUESTA

27 de abril. El representante de los EE.UU. ante la OEA, William Middendorf, solicita de su par argentino, embajador Quijano, llevar a cabo una reunión entre Haig y Costa Méndez quien, previa autorización telefónica del presidente Galtieri, accede a tal encuentro.

El mismo se lleva a cabo en la oficina del titular de la OEA, Alejandro Orfila. El Secretario de Estado habla de la inminencia de una acción militar británica en las Malvinas y le informa que tiene una nueva propuesta al tiempo que le expresa su voluntad de retornar a Buenos Aires, si fuese necesario, para discutirla con la Junta Militar.

Finalmente acuerdan que el contenido de la propuesta será formal y simultáneamente entregado al embajador argentino en Washington, Takacs, mientras que en Buenos Aires hará lo propio el embajador Shlaudemann.

Poco después, como anticipo de la entrega formal acordada. la delegación argentina toma conocimiento del contenido de la propuesta del Secretario de Estado.

- *Establecimiento de la 'Autoridad Especial Interina' tripartita de la cual dependerá en adelante el gobierno de las islas para poder adoptar 'decisiones, leyes y reglamentos'.*
- *Se establecerá la 'administración local tradicional' pero incorporando a los Consejos Ejecutivo y Legislativo dos representantes designados por el Gobierno Argentino y por lo menos otro en cada cuerpo para representar a los habitantes argentinos residentes en las islas.*

  No se entiende el sentido de esta última parte, por cuanto el número de residentes argentinos en las islas es tan escaso que no se concibe que puedan ser representados. Sin embargo cabe recordar la exigencia argentina del irrestricto acceso de sus nacionales a las islas así como la posibilidad de comprar propiedades, requerimiento sospechado por la contraparte británica de una avalancha de argentinos para tener voz y voto.

- *Se izarán en las islas las banderas de los tres integrantes de la Autoridad Interina* (lo que implica que la Argentina no debe arriar su pabellón)
- *El 31 de diciembre concluirá el 'período provisional' durante el cual debe completarse la negociación para retirar a las islas de la lista de Territorios No Autónomos con arreglo al capítulo XI de la Carta de las Naciones Unidas y sobre las condiciones mutuamente acordadas para su condición definitiva, incluida la debida consideración a los derechos de los habitantes y* ***al principio de integridad territorial*** *(...)-*
- *La autoridad debe, previa consulta con los Consejos, presentará 'propuestas y recomendaciones específicas' a los dos gobiernos para establecer:*

  a) *'La manera en la que se tomarán en cuenta* ***los deseos*** *e intereses de los habitantes de las islas, por lo que respecta a las islas con asentamientos, sobre la base de los resultados de un sondeo de opinión de los habitantes, realizado con respecto a las cuestiones objeto de las negociaciones y en la forma que determine la Autoridad'*

     No se entiende la inclusión de **los deseos** de los isleños, una palabra que ha sido sistemáticamente rechazada por los negociadores argentinos atento que es bien sabido que el deseo de éstos es seguir siendo británicos, al tiempo de rechazar cualquier modo de pertenencia a la Argentina.

  b) *Las cuestiones relativas a la explotación de los recursos y al futuro papel de la Falkland Islands Company*

  c) *Las cuestiones relativas a las posibles indemnizaciones a los habitantes*

- *En relación con los mecanismos para garantizar la atención a los 'deseos e intereses' de los habitantes, la propuesta establece que ellos no afectarán las posiciones respectivas de los gobiernos en cuanto a 'la fuerza legal que se otorgará a dicha opinión en el logro de una solución definitiva'.*
- *Si no fuese posible llegar a la solución definitiva antes del plazo fijado, se establece una forma de prorroga automática cada seis meses.*

A requerimiento del canciller argentino el representante ante la OEA, embajador Quijano, elabora un informe sobre la propuesta a la que se identifica como *Haigh II*. En el mismo, con una extensión de diez carillas, señala:

a) *La forma de administración transitoria que surge de la propuesta significa en los hechos que no se reinstalaría el gobierno colonial británico.*

b) *Se acepta que la negociación debe llevarse a cabo según los principios de descolonización de las Naciones Unidas.*

c) *Las menciones de los 'deseos' de los isleños, esa palabra que tanta irritación causa a los argentinos, aparecen balanceadas por la referencia explicita al 'principio de integridad territorial'.*

A mi entender, las autoridades de Buenos Aires no considerarían balanceada una cosa con la otra.

d) *Se obtiene un compromiso explícito de los EE.UU. de garantizar no solo el proceso de la negociación, sino también los intereses de las partes*..

No opinan en coincidencia los tres jefes militares que acompañan al canciller, brigadier Miret, almirante Moya y general Iglesias. Realizadas las correspondientes consultas con sus respectivos mandos expresan que la propuesta Haig II contiene cláusulas *"inaceptables"* para la Argentina.

Para Costa Méndez, como derivación de las consultas con el presidente Gatieri y la opinión de los representantes militares, surge nítidamente que el Gobierno argentino no formulará siquiera una contra oferta a la puesta sobre el tapete por el Secretario de Estado.

UNA POLÍTICA DE DUREZA BRITÁNICA QUE HA PROVOCADO UNA RESPUESTA OPUESTA A LA BUSCADA

27 de abril. La Primer Ministro Margaret Thatcher defiende ante el Parlamento y la opinión pública su política de dureza. previamente anunciada en procura de buscar una solución mediante la vía diplomática, con una fuerte demostración militar, como una forma de hacer sentir la presión de las armas sobre la Junta gobernante de la Argentina que, a fin de cuentas, tal modo de acción está provocando una reacción opuesta, dado que lejos de amilanarse los militares se aprestan a combatir, atento que no puede haber pasado desapercibidos para la inteligencia británica, el desplazamiento de medios desde continente y su despliegue en las islas.

La oposición laborista, ensaya un tibio intento de fractura del consentimiento que los partidos han dado a la Primer Ministro. Michael Foot, del ala más hacia la izquierda del laborismo, ha solicitado, en cinco oportunidades, que Francis Pym se traslade a nuevamente a New York para solicitar una mediación del Secretario General de las N.U. antes de emprender una nueva escalada bélica.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 238 a 241)

EL COMANDANTE DEL TOAS PRIVADO DE MEDIOS DE EXPLORACIÓN BAJO SU MANDO DIRECTO

27 de abril. A 20.03 el Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur, vicealmirante Lombardo cursa el siguiente despacho al Comité Militar:

"Aviones de exploración sustraídos a este Comando. Comando Aéreo Estratégico y Comando Aéreo de Defensa disponen y ejercitan Exploración y Ataque en jurisdicción este Teatro. Pido directivas sobre jurisdicciones y medios para posibilitar cumplimiento misiones respectivas. Acciones no coordinadas afectan efectividad para el combate, provocan interferencias mutuas".

La fuente no da a conocer la respuesta del Comité Militar .

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 174)

Nuevamente cabe comparar la posición del almirante Lombardo en cuanto a ejercer plenamente el comando del teatro de operaciones en relación al almirante Fieldhouse, conductor de la totalidad de los medios involucrados en la *Operación Corporate*.

EL CONTRALMIRANTE EDGARDO OTERO ASUME COMO COMANDANTE NAVAL EN MALVINAS

28 de abril. Arribado ayer, asume el contralmirante Edgardo Otero como comandante de la Agrupación Naval Malvinas, cuya designación había sido anunciada el día 26.

Pasa a ser el comandante de todos los efectivos de la Armada en las Islas bajo la denominación *Agrupación Naval Malvinas.* integrada por la *Agrupación Infantería de Marina* agregada a la *Agrupación Ejército* con el capitán de navío Juan Moeremans desempeñándose como enlace; el *Grupo Naval* a cargo

del capitán de navío Antonio Mozzarelli y el *Grupo Aeronaval* bajo el mando del capitán de fragata Luis Anselmi que alternará la jefatura con el capitán de fragata Alberto Olcese

(Revista *Desembarco*. Separata 14) (Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Pág,26)

FT 79. *"MANTENERSE COMO UNA AMENAZA POTENCIAL DIVERSIFICADA PARA ACCIONAR EN OPORTUNIDAD"*

28 de abril. El comandante de la FT 79, contralmirante Gualter Allara, embarcado en el portaaviones *25 de Mayo*, recibe del Comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur un mensaje señalándole: *"Previsible una nueva acción ofensiva inglesa"* y *"las negociaciones diplomáticas a través de los EE.UU. no permiten prever resultados satisfactorios"*.

Ante esta advertencia e información, el contralmirante Allara solicita la orientación sobre la maniobra operacional general y la actualización de los objetivos en virtud de que hasta ahora sólo se han asignado misiones generales de las distintas Fuerzas de Tareas y no se ha incluido un Concepto de la Operación.

A este pedido suma la solicitud de que "*se disponga exploración aérea sobre el grupo de tareas británico de apoyo logístico, mencionado por la autoridad superior, al que se propone interceptar aprovechando que parece estar separado del resto de la fuerza".*

La respuesta inmediata de su superior: *"Mantenerse como amenaza potencial diversificada, para accionar en oportunidad"*.

El Comandante de la FT 79 dispone que ésta, con el apoyo de dos petroleros de YPF con facilidades para suministrar combustible en el mar, el 30 de abril se desplace a posiciones que circundan la Zona de Exclusión en espera de circunstancias favorables, para proyectarse sobre la fuerza británica. Estimando tal fecha como la más probable de arribo a la zona de las naves británicas.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Págs. 247-248)

28 de abril. Gran Bretaña anuncia que impone un bloqueo aéreo y naval total de las Islas Malvinas a partir del 30 de abril.

(*Buenos Aires Herald. Chronology of a war*. 02-04-02).

28 de abril. En cumplimiento a la orden recibida el día 26, el submarino *San Luis* arriba en la mañana a "María", el área de operaciones asignada al N. de la isla Soledad.

28 de abril. Los pesqueros del GT 17.3 establecen una barrera de exploración, sobre la base de un nuevo cálculo. Condiciones meteorológicas adversas obligan a disminuir la velocidad.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 171)

28 de abril. Por la mañana, el embajador argentino en EE.UU. recibe formalmente la propuesta que será denominada *Haig II* al tiempo que el embajador Shlaudemann hace lo propio ante la cancillería argentina en Buenos Ares.

RESOLUCIÓN EN LA O.E.A. EN EL MARCO DEL T.I.A.R.

28 de abril. En Washington, en la sede de la Organización de Estados Americanos (OEA) y en el marco del TIAR (Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca), el órgano de consulta aprueba por 17 votos y cuatro abstenciones (EE.UU. Colombia, Trinidad-Tobago y Chile) el proyecto de resolución negociado la jornada anterior en las comisiones de trabajo.

Con la denominación *"Grave situación planteada en el Atlántico Sur"*, el documento ha sido elaborado sobre la base de un original presentado por las delegaciones de Perú y Brasil con el patrocinio de Costa Rica.

En los considerandos los cancilleres dejan constancia que *"se deben tener en cuenta los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las islas Malvinas"*. En las *"vistas"*, por otra parte, mencionan *"la Resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas,* ***la cual debe ser cumplida en todos sus aspectos****".*

En sus nueve puntos proponen:

- *Urgir al Gobierno del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte a que cese de inmediato las hostilidades que realiza en la región de seguridad definida por el artículo 4º del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca y que se abstenga, además, de cualquier acto que pueda afectar la paz y la seguridad interamericanas.*
- *Urgir al Gobierno de la República Argentina para que, asimismo, se abstenga de realizar cualquier acción que pueda agravar la situación.*
- *Instar a dichos Gobiernos a que establezcan de inmediato una tregua que permita la reanudación del normal desenvolvimiento de las gestiones conducentes a la solución pacífica del conflicto* ***teniendo en cuenta los derechos de soberanía de la República Argentina sobre las islas Malvinas,*** *así como los intereses de sus pobladores*.
- *Tomar nota de las informaciones recibidas sobre las importantes gestiones del Secretario de Estado de los Estados Unidos de América y expresar sus votos por que contribuyan efectivamente a la solución pacífica del conflicto*,
- *Deplorar la adopción por los miembros de la Comunidad Económica Europea y otros Estados, de medidas coercitivas de carácter económico y político que perjudican al pueblo argentino y exhortarles a que dichas medidas sean levantadas, señalando que constituyen un grave precedente por cuanto no están amparadas en la Resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad de las naciones Unidas y son incompatibles con las Cartas de la ONU, la OEA y con el Acuerdo General de Tarifas y Comercio (GATT)*
- *Encargar al Presidente de la Vigésima Reunión de consulta que presente formal e inmediatamente esta resolución al Presidente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para que la haga de conocimiento de los miembros del Consejo.*
- *Mantener abierta la Vigésima Reunión de consulta, especialmente con el objeto de velar por el fiel cumplimiento de esta resolución y de tomar las medidas adicionales que estime necesarias para restablecer y preservar la paz y resolver por medios pacíficos el conflicto surgido"*.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págs.241-242)

ÁSPERA REUNIÓN ENTRE EL CANCILLER ARGENTINO Y EL SECRETARIO DE ESTADO

28 de abril. En la sede del Departamento de Estado tiene lugar la última reunión de su titular con el canciller argentino quien concurre con su jefe de gabinete.

El encuentro que se extiende por 90 minutos termina no sólo con la *"opción estadounidense"* sino también en lo que concierne a los posibles vestigios de amistad entre ambos. En el marco de un diálogo tenso, Haig se resiste a aceptar la negativa argentina de no dar un visto bueno a su propuesta y reprocha el modo en que, a su entender, la Junta Militar ha condenado al fracaso a su gestión. En lo que respecta a lo que seguirá advierte que *"ya no será sólo Gran Bretaña, Estados Unidos la respaldará y junto a la OTAN ejercerá presión e inevitablemente el Gobierno militar argentino caerá".*

Según los autores de *Malvinas. La Trama Secreta*, la respuesta de Costa Méndez significa el fin del diálogo: *"Esa amenaza señor, es indigna de un secretario de Estado"*.

INÉDITAS DECLARACIONES DEL BRIGADIER MIRET

Mas tarde, en el Row Hotel, el brigadier Miret expone a periodistas argentinos lo que estos consideran reflexiones en voz alta.

Durante la conversación, el secretario de Planeamiento acude a lo que parece ser un documento de trabajo para pasar a reseñar el desarrollo del conflicto en cuanto a actividades bélicas y extraer algunas conclusiones. Entre estas señala que: *"Inglaterra se ha propuesto recuperar las islas, cualquiera sea el costo, con el apoyo de los EE.UU. La flota inglesa no puede volver derrotada después de semejante esfuerzo pues podría provocar serios problemas al gobierno inglés y en el de los Estados Unidos"*, en lo que constituye una novedad, por cuanto aunque para algunos de los que razonan, es una verdad consagrada, hasta ahora funcionario alguno lo ha reconocido públicamente.

Afirma también que *"a medida que se incrementa el poderío inglés disminuye la capacidad de respuesta argentina"* y se pregunta *¿Qué puede hacer la Argentina?* a lo cual responde según tres alternativas:

A. *Retirarse de las islas por un acuerdo y seguir la lucha por medios diplomáticos. De ser esta la solución, el tema de la soberanía no debe ser puesto en la mesa de negociaciones porque conduciría al fracaso de las mismas.*

B. *Seguir una lucha que lleve a la destrucción de todas las fuerzas acantonadas en las islas y a la destrucción de la Fuerza Aérea de combate argentina. De seguir ese camino, el conflicto bélico se extenderá a no más de 45 días.*

C. *Hacer una alianza con un país más poderoso y las implicancias de esta alianza escapan al alcance de este análisis, pero en una gruesa aproximación podría suceder:*

   1. *Que las Malvinas se conviertan en un segundo Vietnam*
   2. *Un arreglo diplomático que lleve a Estados Unidos a un problema muy serio por la implicancia del acuerdo argentino con otros países.*
   3. *La posición estadounidense e inglesa se mantiene en grave peligro de una guerra mundial.*

Respecto a lo expresado en el punto C sería obvio que el país más poderoso no puede ser otro que la Unión Soviética lo que, en principio, da lugar a un par de cometarios:

- No parecería factible que la URSS se involucre en el conflicto protagonizado por un lejano país sudamericano, por cuanto, a pesar de los avatares de la guerra fría, tácitamente ambas potencias, la URSS y los EE.UU., serían conscientes en respetar las áreas de influencia de cada una de ellas, inhibiéndose de una intervención directa, lo cual no quita que, mientras la URSS es un importante cliente de productos argentinos, por otro lado y por vía indirecta con Cuba como intermediario, haya intentado implantar un régimen afín al vigente al país caribeño, según fuera declarado por líderes de las organizaciones subversivo terroristas.
- Sin embargo, según trasciende, cuando la fuerza de tareas británica se desplazaba rumbo al Atlántico sur, el embajador soviético le habría preguntado, al menos a uno de los miembros de la Junta Militar, si deseaban que la URSS hundiera los buques de esa fuerza, ante lo cual la respuesta habría sido negativa. Este ofrecimiento, si es que tuvo lugar, permanecerá oculto por parte de los posibles protagonistas.

En lo concerniente al punto C. 1. la posibilidad de que el conflicto de Malvinas se convierta en otro Vietnam parecería poco feliz. En el país asiático, un porcentaje importante de su población, estuvo dispuesta a toda clase de sacrificios en procura de un objetivo: unificar el país bajo un régimen comunista con la ayuda de medios externos, cuyo flujo no podía ser interceptado por las potencias extranjeras participantes en esa guerra, fundamentalmente los EE.UU. Medios externos provenientes de naciones que en modo alguno se involucraron directamente en ese conflicto.

Aún suponiendo que los 10.000 hombres destacados en Malvinas pasaran a ser considerados población del archipiélago y como los vietnamitas dispuestos a cualquier sacrificio, cuál sería la posibilidad de abastecerlos de medios sin que los proveedores se involucraran activamente tal como ocurrió en el caso de Vietnam, atento al dominio del mar por parte de los británicos, los que a su vez no tendrían restricción alguna en ser sostenidos masivamente por medios procedentes de los EE.UU.

CANCILLER COSTA MÉNDEZ: *"UN LUGAR A 10.000 MILLAS DE LONDRES Y PARA LOS BRITÁNICOS MUY DIFÍCIL DE DEFENDER"*

Sin embargo, en esa misma jornada del 29 de abril, el canciller Costa Méndez concede un reportaje a la BBC en el que opina que: *"Creo que las Malvinas pueden resultar un Vietnam para Gan Bretaña. Es un lugar ubicado a 10.000 millas de Londres y muy difícil de defender para los británicos".*

En principio se debería entender que 10.000 millas puede ser una distancia impresionante para una sociedad como la Argentina que desde tiempos remotos no se ha proyectado internacionalmente en la medida en la que han hecho los EE.UU. desde sus orígenes, para en cambio concentrar gran parte de su atención en asuntos internos, ignorando acontecimientos que han tenido lugar en el exterior y han incidido en nuestro devenir. Y menos, aún esa magnitud en millas lo es para una potencia que aunque alicaída todavía conserva vestigios de su pasado imperial. Por otra parte, el canciller argentino ignora o no recuerda que por meses Gran Bretaña acudió en los años sesenta en ayuda de sus antiguas colonias en Extremo Oriente amenazadas por las ambiciones territoriales de Indonesia, destacando medios que, dada la duración del conflicto, rotaban desplazándose desde y hacia el Reino

Unido. De modo que nuevamente la comparación con Vietnam, en cuanto a lejanía, parecería poco adecuada y una demostración d eignorancia

Por otra parte, cabe hacer notar que la Argentina no ha participado en conflicto alguno desde la Guerra del Paraguay (*) y en cambio su adversario de la actualidad en ese período se podría decir que ha estado casi continuamente en adiestramiento activo atento a que además de la guerra Anglo-Boer y las dos grandes guerras mundiales, ha tenido distintos grados de participación en numerosos conflictos, algunos de ellos en lejanos escenarios y de los cuales, en general, en nuestro medio han tenido escaso o nulo conocimiento.

(*) Se entiende participación activa, porque si bien declaró un estado de guerra con Japón y Alemania, este tuvo un objetivo puramente especulativo:: no ser excluida de ser una de los naciones fundadoras de las Naciones Unidas y no sufrir las consecuencias de sus actitudes durante la Segunda Guerra Mundial, cuando una posición de neutralidad a ultranza despertaba sospechas de simpatías con las naciones del Eje, en particular Alemania.

EL CANCILLER ARGENTINO VUELVE AL RUEDO CON UNA NOTA AL SECRETARIO DE ESTADO

28 de abril. En una especie de reconsideración de la actitud adoptada en su entrevista con Douglas Haig, Nicanor Costa Méndez y con el aparente propósito de preservar un margen de maniobra, elabora una respuesta a la propuesta del Secretario de Estado en la que expresa que ha llevado a cabo un profundo examen del documento.

"(...) comparándolo con nuestras anteriores propuestas y con los puntos de vista que hemos mantenido en nuestros diversos encuentros. De este análisis han surgido diferencias significativas, algunas de las cuales suscitan dificultades que es indispensable superar".

"Como ya ha manifestado mi gobierno al señor secretario, el objetivo que la Argentina se ha fijado es el reconocimiento de su soberanía sobre las Islas Malvinas. Ese elemento central de nuestras discusiones es el único justificativo de las acciones emprendidas por mi país y, como ya he tenido la ocasión de expresarle muchas veces, constituye para nosotros un fin irrenunciable".

El texto cuestiona la *"imprecisión"* de la propuesta estadounidense respecto del reconocimiento del reclamo de soberanía argentino a lo que se suman las siguientes observaciones:

- La ausencia de *"mecanismos"* que otorguen a Buenos Aires *"mayores facultades en la administración de las islas"*, durante el período provisional.
- Las previsiones para incorporar representantes argentinos en los consejos Ejecutivo y Legislativo.
- El establecimiento implícito de un "referéndum" para sondear la voluntad de los isleños al que juzga en contra de la resolución 2065 de la Asamblea General de la ONU.

El anteúltimo párrafo contiene una referencia a la disposición argentina de seguir negociando, pero en ningún tramo de la nota se incluye algo que pudiese sugerir o implicar una contrapropuesta y esto, a juicio de los autores de *Malvinas. La Trampa Secreta*, condena al fracaso el postrer intento de Costa Méndez de mantener abierta la alternativa estadounidense.

28 de abril. En Malvinas, con un calado de 17 pies consecuencia de la descarga parcial mediante alijes, el *Formosa* toma muelle en Puerto Argentino y de esa manera se procura acelerar la descarga pero surgen otros problemas: Al no soportar el peso y el desplazamiento de los materiales se rompen los tablones del muelle lo que se trata de resolver mediante las placas de aluminio previstas por la Fuerza Aérea para extender la longitud de la pista.

Terminada o no la descarga, el *Formosa* deberá abandonar Puerto Argentino´a más tardar a 03.00 del 1º de mayo según dispondrá el Comandante Naval en Malvinas.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 187

GRUPO DE TAREAS 79.3 (*BELGRANO – BOUCHARD – PIEDRABUENA*). PLAN DE OPERACIONES

28 de abril. El comandante del crucero *General Belgrano*, capitán de navío Héctor Bonzo, en su carácter de comandante del GT 79.3 (*Belgramo, Bouchard* y *Piedrabuena,* con el apoyo del petrolero YPF *Puerto Rosales*), da a conocer el plan de operaciones para el mismo.

Su misión es desgastar, neutralizar o destruir unidades del enemigo cuando la situación se presente favorable para lo cual deberá navegar en un área de espera entre la Isla de los Estados y el S. del Banco

Burdwood (zona del mar de menor profundidad al S. de Malvinas), manteniéndose fuera de la zona de exclusión, ejerciendo vigilancia sobre los accesos al Teatro de Operaciones desde el S. y simultáneamente servir de disuasión en el marco regional (Chile).

La ubicación de este Grupo de Tareas trae nuevamente el recuerdo de una disposición similar de nuestra Escuadra de Mar en 1940 como disuasión ante la posibilidad de que una división de cruceros de la *US Navy*, ocupara las Malvinas como prevención ante el posible colapso de Gran Bretaña al cabo de la derrota francesa. Haya sido por la presencia de las naves argentinas o por algún otro motivo, los buques estadounidenses se retiraron sin concretar su aparente propósito.

Cabe recordar que entonces en lugar de un crucero vetusto con 45 años de vida y su retiro del servicio considerado desde hace años y dos destructores que datan de la Segunda Guerra Mundial que aunque modernizados acumulan algo más de siete lustros de vida y adquiridos prácticamente como chatarra, la Escuadra de Mar de 1940 básicamente contaba con siete destructores flamantes recibidos el año anterior, dos cruceros pesados incorporados nuevos una década atrás y dos acorazados que databan de 1915, es decir 25 años antes, aunque modernizados en 1926.

Para Horacio Mayorga: "El GT 79.3 no está en capacidad para participar en operaciones de guerra, excepto accionar sobre unidades auxiliares y exclusivamente en aguas bajo control propio. Su capacidad antisubmarina es pobre contra submarinos convencionales (diesel eléctricos) y absolutamente nulas contra los submarinos de propulsión nuclear. Para ser más eficaz necesita un fuerte apoyo aéreo, en particular exploración de superficie (....) dado que los espacios a cubrir son excesivamente extensos y críticos debido a la posibilidad de una penetración proveniente tanto del Pacífico como del Atlántico. Pero el Grupo Aeronaval insular no cuenta (ni en número ni en capacidad) con medios para brindar ese tipo de apoyo"..

(*NO VENCIDOS*. Págs. 261 a 263)

28 de abril. A 2200 se ordena a los pesqueros del GT 17.3 dar por terminada su misión y retornar a Mar del Plata.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 171)

29 de abril. A medio día el embajador Takacs, como portador de la nota de Costa Méndez, ingresa en el despacho del secretario adjunto para Asuntos Interamericanos, Thomas Enders, que recordará la reacción de Haig y sus colaboradores al tomar conocimiento de la respuesta. Dirá posteriormente *"Tuvo el efecto de una ducha de agua fría sobre nosotros"*.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy*. Malvinas. La Trama Secreta*. Págs. 243 a 246)

29 de abril. En Londres, el *Daily Telegraph* (de tendencia conservadora), bajo el título *"Sail on or Union firm and great"* en un extenso artículo asegura que:

"(...) después de un comienzo lento América (Estados Unidos) *está respaldando a Gran Bretaña como nunca antes desde la Segunda Guerra Mundial".*

y advierte que:

"(...) si los últimos esfuerzos diplomáticos lanzados ayer por el presidente Reagan para evitar una guerra fracasaran, poderosas voces del Congreso y dentro de su propia administración se alzarán para urgir un respaldo abierto para Gran Bretaña (...)"

Citando al influyente columnista James Reston del *The New York Times*, el matutino británico señala que:

"Washington tendrá que decirles a los generales (argentinos) *que el Sr. Haig ha hecho lo mejor que ha podido para evitar el choque y que si rechazan a los Estados Unidos y desafían a la ONU, entonces Estados Unidos se les opondrá , declarará sanciones económicas y dará a la armada británica toda la asistencia a su disposición".*

DEMANDA DEL SENADO DE LOS EE.UU.

29 de abril. El Senado estadounidense, cuya Comisión de Relaciones Exteriores ha escuchado un informe de Haig *"a puertas cerradas"*, se reúne esta mañana y aprueba por 79 votos contra uno (el del ultraderechista Jesé Helms), una resolución que demanda a la Argentina el retiro de sus tropas de las islas.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy*. Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 246)

29 de abril. Con una carga de víveres, municiones y armamento destinados a la Infantería de Marina y acompañado por el guardacostas *Río Iguazú* como apoyo radar, el *Forrest* zarpa de Puerto Argentino con destino a Puerto Tamar en la Isla Borbón (Pebble Island). donde se encuentra el destacamento aéreo Calderón, en el N. de la Gran Malvina. El arribo se demora hasta la noche por condiciones adversas del mar. La descarga se iniciará el día siguiente en un precario muelle de madera que es la única facilidad del denominado Puerto Tamar.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Pág. 40)

29 de abril. Con el arribo de *Regimiento 4 de Infantería* se completa el traslado de la *IIIª Brigada* a las Malvinas. En este caso, la disponibilidad de aviones permite llevar elementos pesados.

En lo que se refiere a artillería, la *Agrupación 3* que formaba parte de la *IIIª Brigada* ha sido previamente asignada a la IIª Brigada cuando se dispuso el desplazamiento de esta a Malvinas por lo tanto ahora ha debido apelar a la *Agrupación Aérea Móvil* de la *IVª Brigada* y esta unidad con 18 cañones similares de 105 mm, sumada a la arribada anteriormente, le da a los comandantes argentinos una capacidad artillera que supera en número a las piezas que eventualmente desembarcarán los británicos.

CAPACIDAD A.A. DELAS FUERZAS ARGENTINAS EN MALVINAS

La capacidad AA de las fuerzas argentinas en Malvinas además de las mencionadas de la Infantería de Marina, está dada por la *Agrupación 601* del Ejército dotada con 12 piezas bitubo Oerlikon de 35 mm controladas por radar, tres cañones Rheinmetall de 20 mm, tres lanzadores Tiger Cat y un doble lanzador Roland, el más efectivo de los medios AA. Esta unidad del Ejército ha experimentado serias dificultades para el traslado del material que inicialmente fue embarcado en el *Ciudad de Córdoba* buque que nunca zarpó rumbo a las Islas por lo que debió ser descargado y desarmado para ser llevado por aire. La unidad recién contará con todos los medios en las vísperas del ataque británico del 1º de mayo. Otra unidad, la batería B de la *Agrupación AA 601* será trasladada por mar y no se encontrará operativa en oportunidad de la incursión aérea citada.

Dos de las piezas bitubo Oerlikon son desplazadas a Goose Green y otras dos a Moody Brook, mientras que el remanente, tanto los medios del Ejército como los de la Infantería de Marina, es destinado a cubrir la ciudad, el puerto y el aeródromo. Ocho cañones de 20 mm de la Fuerza Aérea son estacionados también en este último. .

Las unidades de la *IIIª Brigada* son destinadas a la defensa de distintas áreas. El *Regimiento 4 de Infantería* es asignado a al defensa de Puerto Argentino en un nuevo sector occidental con el fin de extender la defensa costera. El *Regimiento 12* enviado a Goose Green con el fin de incrementar las fuerzas destinadas a proteger la base aérea allí establecida aunque privado de la Compañía B ubicada en colinas en las afueras de la capital como reserva a ser desplazada mediante helicópteros. El *Regimiento 5 a*signado a Puerto Howard en la Gran Malvina, la isla occidental.

REORDENAMIENTO DE COMANDOS EN MALVINAS. AGRUPACIÓN PUERTO ARGENTINO. AGRUPACIÓN LITORAL

El arribo de la *IIIª Brigada* da lugar a un reordenamiento de los comandos. El general Menéndez comandante de la totalidad de las fuerzas terrestres, mientras que el general Jofre pasa a comandar todas las unidades en el área de la localidad bajo la denominación *Agrupación Puerto Argentino*. Por su parte, el recién llegado Parada pasa a comandar el resto, es decir las fuerzas destacadas en el Oeste de la isla Soledad que incluye a Goose Green y la totalidad de la Gran Malvina, designada como *Agrupación Litoral* . Se supone que Parada debe establecer su comando fuera de Puerto Argentino, en particular en Goose Green, pero nunca hará.

La Agrupación Puerto Argentino comprende las siguientes unidades: *Regimientos 3, 4, 6, 7 y 8 de Infantería*; *Batallón 5 de Infantería de Marina*; *Regimiento 3 de Artillería*; *Regimiento 4 de Artillería Aerotransportada*; *Batería B del Batallón de Artillería de Campaña* de la Infantería de Marina; *Agrupación 601 de A.A*; Parte del *Batallón AA de la Infantería de Marina*. *Escuadrón 10 de vehículos blindados*, *Agrupación 601 de Aviación*; *Compañías 10 y 601 de Ingenieros*

La Agrupación Litoral comprende las siguientes unidades en las posiciones que se indican. Goose Green, Base Aérea Cóndor: *Regimiento 12 de Infantería*, *Compañía C* del *Regimiento 25*; Port Howard: *Regimiento 5 de Infantería*; Bahía Fox: *Regimiento 8 de Infantería*, *Compañía 9 de Ingenieros*.

Por su parte la Armada ha establecido el asentamiento aeronaval Calderón en la Isla Borbón (Pebble Island) en el Norte de la Gran Malvina.

(Martín Middlebrook. *The Fight For the Malvinas. Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 57-58-59-60-61)

29 de abril. Según Martín Midlebrook en la obra citada, para esta fecha el puente aéreo ha llevado a cabo más 500 vuelos exitosos transportando 10.700 hombres y 5.500 toneladas de carga fundamentalmente munición y armas aunque este medio no puede satisfacer plenamente las necesidades de las tropas que guarnecen Malvinas que sufrirán escasez de alimentos y de muchos items de armamento.

Sin embargo, en lo concerniente a la provisión de comida las opiniones variarán según de que unidad se trate, porque al cabo del conflicto no se oirán quejas de los conscriptos de Infantería de Marina, mientras que pasarán a ser casi de norma las de los soldados de ciertas unidades del Ejército. El hecho de que al término de la lucha se encontraran depósitos repletos de víveres significaría que ante el temor que la permanencia en las islas se prolongara por mucho tiempo se habrían adoptado medidas preventivas cuyos efectos bien podrían haber adquirido mayor relevancia en virtud al rigor del clima malvinense.

29 de abril. El submarino *Splendid* avista las tres corbetas del Grupo de Tareas 79.4. (*Drummond*, *Guerrico* y *Granville*)

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falkland War*. Pag. 98)

29 de abril. Se pone en evidencia una falta de coordinación en cuanto al envío de abastecimientos a Malvinas cuando el *Yehuin*, apto para transportar contenedores, zarpa vacío de Río Gallegos; el último buque en romper el bloqueo.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*, Pág. 180)

El *Yehuin*, perteneciente al armador Geomatter, se encontraba asignado a dar apoyo al plataforma petrolera General Mosconi cuando fue requerido por la Armada Argentina para ser empleado como buque auxiliar en las Islas. Su capacidad de carga en cubierta es de 400 toneladas (la de 30 aviones Hercules C 130) para cuyo manejo cuenta con un guinche de 15 toneladas y dos más auxiliares de 5 y 6 toneladas. Como equipamiento especial su pórtico de izado en popa le permite ingresar cargas de mucho tonelaje desde el mar. A 16.25 horas del 29 de abril recibió la orden de zarpar después de embarcar dos contenedores vacíos para utilizarlos como bodega.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs 107 a 112)

29 de abril. En New York, el canciller Costa Méndez encuentra un ambiente favorable para una convocatoria al Consejo de Seguridad, pero según las instrucciones recibidas debe abstenerse de solicitarla por considerar que cualquiera de las dos partes que lo hiciera estaría poniendo en evidencia que su situación es comprometida.

Por otra parte difícilmente esa convocatoria tendría éxito para la posición argentina, porque Gran Bretaña no desea que ese Consejo se reúna. La Primer Ministro. ha declarado que el Reino Unido no aceptará una nueva resolución del mismo porque primero se debe dar cumplimiento a la resolución 502, para agregar que su delegación vetará cualquier intento de reclamar un *"cese del fuego"* que no esté vinculado con un retiro inmediato de las tropas argentinas de las islas.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La trama Secreta*. Págs. 246-247)

29 de abril. El Comandante de la FT 79 a partir de la fecha autoriza el empleo de las armas sin restricciones, en cualquier área y contra cualquier tipo de unidad, previo reconocimiento de su condición de enemigo y de ser posible su identificación.

Horacio Mayorga hace notar que tal restricción significa un serio riesgo ante una demora en abrir fuego o lanzar misiles, aunque es una solución de compromiso obligada por el hecho de que al N. de Malvinas operan flotas pesqueras de terceros países lo que implica un cierto grado de inseguridad al no disponer de la información necesaria. Por otra parte, el comandante naval no cuenta con una adecuada exploración al N. y E. de Malvinas, ni con un operante control de tráfico marítimo, ni se han formulado advertencias a nivel internacional en cuanto a los peligros a los que están expuestas las naves en el área, en particular en el caso de lanzamiento de misiles.

(*NO VENCIDOS*. Pág. 249)

DESPLAZAMIENTO DE GRUPOS DE COMBATE DE LA FUERZA AÉREA ARGENTINA Y LA AVIACIÓN NAVAL

Fines de abril. Se desplazan de sus bases habituales Grupos de combate de la Fuerza Aérea Argentina.

Bombarderos Canberra y máquinas Lear Jet del Grupo de Reconocimiento 2 aterrizan en Trelew (Chubut). La mitad de los Dagger del *Grupo 6* van a San Julián (Santa Cruz). Los Dagger restantes, los Skyhawk de los *Grupos 4 y 5* y los Mirages del *Grupo 8* a Río Gallegos (Santa Cruz).

Con respecto a la Aviación Naval, los cuatro Super Etendard disponibles de la 2ª Escuadrilla de Caza y Ataque se establecen en Río Grande (Tierra del Fuego). Ocho Skyhawk de la *3º Escuadrilla de Caza y Ataque* embarcados en el portaaviones *25 de Mayo*, con otros tres de reserva en la base Comandante Espora.

Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 41)

ANTICIPO DE UNA INFORMACIÓN QUE SE DARÀ A CONOCER EL DÍA 30. *"EL JUEGO DIPLOMÁTICO HA TERMINADO"*

A 22.00 del 29 de abril, la embajada de los EE.UU en Buenos Aires recibe un llamado telefónico de Thomas Enders mediante el cual instruye informar a las autoridades argentinas que el juego diplomático ha terminado. A las 11.00 (hora local) del día 30; el ministro de RR.EE. debe ser informado de las sanciones a aplicar que serán dadas a conocer en Washington una hora más tarde.

El embajador Harry Schlaudemann decide hacer un último esfuerzo para evitar la guerra. Convoca al agregado militar con la recomendación de vestir uniforme y a media noche se reúnen con el presidente Galtieri en la Casa Rosada, a quien le informa de las medidas que serán anunciadas durante la mañana. El primer magistrado les dice que convocará de inmediato a la Junta Militar para proponer la aceptación de la Resolución 502 de las Naciones Unidas y proceder al retiro de las tropas argentinas.

La Junta se reúne de inmediato y delibera hasta el amanecer y, según los autores mencionados, Galtieri fracasa en convencer al almirante Anaya. quien afirma que no podrán sobrevivir a una masiva protesta del pueblo argentino que una retirada puede causar.

(The Sunday Times Insight Team.*The Falklands War*. Págs 148-149)

Respecto a lo expuesto precedentemente caben algunas prevenciones. Inicialmente, y como consideración general, cabe recordar que el citado libro está escrito por periodistas que, ante una ausencia de información, suelen mostrar una reconocida capacidad para imaginar. No podemos saber si efectivamente el presidente Galtieri informó al embajador de su proposición a la Junta después del gran despliegue de unidades militares llevado a cabo hasta la fecha, en lo que seria una cabal demostración de la voluntad de combatir, sin dejar de recordar sus palabras desde el balcón de la Casa Rosada y otras condiciones de entorno que en modo alguno dan marco para el acatamiento a la resolución de la ONU.

Por otra parte, aunque fríamente se podría entender que la situación se ha alterado drásticamente ante el declarado apoyo de los EE.UU a Gran Bretaña con la provisión de material bélico sin, incluso, tener conocimiento de que hasta qué extremo ese apoyo se extendería, parecería sensato acatar la resolución 502 y evitar lo que ahora se podría vislumbrar como una inevitable derrota, pero ¿es ello factible después de haber movilizado anímicamente a las masas que seguramente serán incentivadas por los sectores que muestran distintos grados de animadversión al Gobierno del Proceso y no dejarían pasar la oportunidad de poner estridentemente en evidencia lo que habría significado un gran fiasco?.

Lo expresado por el almirante Anaya es correcto y la situación parece indicar que quienes gobiernan la Argentina estarían ante un callejón sin salida.

Cabe aquí recordar las conclusiones del estudio llevado a cabo por cuatro capitanes de navío en la Escuela de Guerra Naval en relación a las actitudes en el orden internacional a las que daría lugar una ocupación por la fuerza de las Malvinas.

La actitud final de los Estados Unidos termina por desvirtuar contundentemente la ilusoria y descabellada premisa esgrimida durante la planificación de la operación Rosario cuando la Junta Militar, *"influida por las ideas del canciller Costa Méndez y por el romance que Galtieri creyó haber iniciado con Washington, llevaron a suponer que los Estados Unidos se convertirían en un verdadero colchón político que asimilaría cualquier impulso de confrontación bélica que surgiera en el Reino Unido como consecuencia de la invasión* (Recuperación)"

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 175)

Resulta evidente que la responsabilidad en el error de apreciación respecto a la actitud de los Estados Unidos corresponde fundamentalmente al área de las Relaciones Exteriores donde, se supone, se cuenta con la correspondiente información, la capacidad para evaluarla, y estar en condiciones de emitir las correspondientes conclusiones. Algo ha fallado en ese ámbito si, repito, cuatro capitanes de navío en la Escuela de Guerra Naval han llegado, uno o dos años atrás, a conclusiones coincidentes con la realidad.

Aunque no cabe dejar de lado, según algunas experiencias, que las conclusiones a las que se haya arribado, previas a la decisión de recuperar militarmente las Malvinas y que hubieran avalado ese modo de acción, hayan sido formuladas para satisfacer las inclinaciones o preferencias del señor ministro y no poner *"peros"* en lo que parecía estar decididamente empeñado.

EL PESQUERO *NARWAL*, AFECTADO A TAREAS DE INTELIGENCIA SOBREVOLADO POR AVIONES Y HELICÓPTEROS BRITÁNICOS

30 de abril. Se ordena al grupo de tres pesqueros afectados a tareas de inteligencia en la zona 300 millas al N.E. de Malvinas, replegarse a una posición 50º 25' de latitud sur, 53º 35' longitud W.

A 10.04 el *Narwa*l es sobrevolado por un Sea Harrier y una hora y media más tarde observado por dos helicópteros Sea King. A 15.20 se repite la presencia británica con un helicóptero y a las 19.20 lo sobrevuela un avión.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 300)

LOS EE.UU. HACEN PÚBLICO SU APOYO POLÍTICO Y MATERIAL INCONDICIONAL A GRAN BRETAÑA

30 de abril. Los EE.UU. declaran que prestarán su apoyo político y material incondicional a la Gran Bretaña, sin perjuicio de seguir ofreciendo sus buenos oficios para solucionar el conflicto.

El presidente Ronald Reagan anuncia que a partir de ahora los Estados Unidos pasan a aliarse públicamente con el Reino Unido al que le será puesto a disposición equipo militar y aplicará sanciones económicas a la Argentina. ya en vigencia por parte de otras naciones *"Una agresión armada de esta clase no le debe ser permitida de tener éxito"*, ha dicho el presidente.

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 137).

"En la nota de ruptura, Haig, (Secretario de Estado), afirma que tiene razones para esperar que el Reino Unido consideraría un arreglo siguiendo las líneas de su propuesta pero que la posición argentina sigue siendo que debe recibir previamente seguridades de un eventual reconocimiento de su soberanía o un inmediato papel de facto en el gobierno de las islas que condujera a la soberanía. (Según la nota del Dr Costa Méndez del día 29)"

Haig culpa a la Junta Militar de su fracaso, porque ha rechazado las propuestas que no significan un progreso sustancial para la Argentina en la disputa por la soberanía de las islas.

Sin embargo, bajo el punto de vista de Jeffrey Ethell y Alfred Price en la obra citada y refiriéndose al general Haig y su misión: *"él ha hecho lo mejor pero, dados los poderosos y excitados sentimientos en los dos países, no podría haber habido una solución aceptable para ambos"*

El Secretario de Estado advierte por escrito al canciller Costa Méndez: *"Ahora me preocupa que los esfuerzos de los Estados Unidos para alcanzar una solución pacífica no serían bien comprendidos en la Argentina y que algunos elementos emprendan acciones que pondrían en peligro la seguridad y el bienestar de los ciudadanos norteamericanos. Si eso pasara, la reacción de este país será veloz y abrumadora".*

(María O'Donnell. *EE.UU. temió una intervención rusa*. *La Nación*, *Recuerdos de la Guerra*. 30-03-02. Pág. 6).

Por su parte, el *Sunday Times* Insight Team en su libro expresa que poco después de las 11.00 se da a conocer el comunicado que los británicos han estado esperando. El Secretario de Estado anuncia:

"A la luz de la omisión Argentina de aceptar un arreglo debemos adoptar pasos concretos para subrayar que los EE.UU. no pueden y no condonarán el uso de la fuerza ilegal para resolver controversias".

Los EE.UU. aplicarán de inmediato medidas económicas contra la Argentina y **proveerá a las fuerzas británicas con el suministro de material militar.**

Aunque las restricciones económicas son limitadas, y las medidas de carácter militar, naturalmente, se circunscriben a un compromiso directo de los EE.UU., son sobrepasadas por las ventajas morales y diplomáticas que Gran Bretaña logra, tal como lo dejan claro las respuestas de los gobiernos argentino y británico.

AVIONES Y HELICÓPTEROS DISPONIBLES EN MALVINAS

Para fines de abril el total de aeronaves argentinas en Malvinas suman 50 máquinas.

Cuatro aviones de ataque aire tierra, turbo propulsados Pucará aterrizaron el 2 de abril. A estos siguieron otros ocho una semana más tarde. La Armada envió seis Aeromacchi 339ª jets de adiestramiento avanzado utilizados como aviones de ataque. a los que siguieron, el 24 de abril, cuatro turbo hélice Mentor, también máquinas de adiestramiento aunque armadas para combatir con las limitaciones de suponer. Con excepción de los Pucará destacados a la Base Cóndor en Goose Green y los Mentor en la Estación aeronaval Calderón en la Isla Borbón. la mayoría de los aviones estarán basados en Puerto Argentino..

En lo concerniente a helicópteros, 26 de diferentes tipos tipo han sido transferidos a las Malvinas desde los distintos servicios armados así como dos aviones de transporte Skyvan de la Prefectura Naval que también está presente con los guardacostas *Río Iguazú* e *Islas Malvinas*.

Dos naves locales *Forrest* y *Monsunen* han sido requisados para ser utilizados como transportes militares al mando de tripulaciones navales al comando de tenientes de navío. Con igual propósito también se ha apelado al *Yehuin*.

La Armada no se hace presente con buque de guerra alguno para participar en la defensa local de las Malvinas.

Alejados de la atmósfera reinante en el Edificio Libertad y sin responsabilidad alguna en planificaciones de carácter operativo, al tener lugar los acontecimientos del 2 del abril y en el convencimiento de que los británicos vendrían a recuperar las Malvinas, en la Dirección de Electrónica Naval, entonces en la calle Malabia en Palermo, creímos que el mejor destino para el vetusto crucero *General Belgrano* era el de una reforzada batería flotante en Puerto Stanley o en Puerto Williams, tal como lo propios británicos lo habían previsto con el *Canopus* en 1914 cuando la Malvinas estuvieron sujetas a un posible ataque de una escuadra alemana que, procedente del Pacífico occidental, había infligido una severa derrota a otra británica en Coronel en aguas de Chile y era factible que se desplazara al Atlántico para un posible regreso a Alemania. Ataque a Malvinas y retorno a la madre patria frustrados por la presencia en Puerto Stanley de una poderosa escuadra británica que significó la destrucción de las naves germanas con la sola excepción del pequeño crucero SMS *Dresden* que finalmente sería hundido en la Isla Mas Afuera en el archipiélago Juan Fernández.

Al ser consultado su comandante al cabo de algunos años de finalizado el conflicto, parecería que tal alternativa no se la habría considerado factible por cuanto las reparaciones en Puerto Belgrano, después de finalizado un viaje de instrucción, terminaron cuando estaba vigente la zona de exclusión declarada por los británicos.

Aun hoy sigo creyendo, en función de las posibilidades del *Belgrano* como unidad de superficie con sus armas y su velocidad degradados por el transcurrir de los años, que hubiera valido la pena correr el riesgo de desplazar al crucero a las Malvinas con el propósito previamente indicado. Con una tripulación reducida, reforzada sus protecciones por medios no convencionales, su artillería de seis pulgadas habría sido lo suficientemente disuasiva como para impedir que fragatas y destructores británicos bombardearan impunemente las posiciones argentinas. Aunque degradados sus medios hubieran tenido efectos demostrativos como defensa AA , sus radares contribuyentes a la vigilancia y alerta y la presencia de la Armada no sólo reducida a la Aviación Naval, la Infantería de Marina y tres embarcaciones menores requisadas

Con solamente pocas excepciones las fuerzas argentinas que defenderán Malvinas están completas para fines de abril (....) comprenden 13.000 hombres, tres cuartos de los cuales están establecidos en el área de Puerto Argentino. Esta fuerza que equivalía un soldado argentino por cada tres isleños al cabo de la recuperación y que ahora excede en número a la población local en una relación próxima a siete a uno. Es casi el doble de las británicas a desembarcar que sumarán unos 7.300 hombres aunque habrá previsiones de incrementarlas en unos 3.000 efectivos.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 63)

30 de abril. Perece el oficial de más alta graduación del Ejército Argentino como baja en el conflicto, el coronel Clodoveo Arévalo, cuando se estrella el helicóptero en el que viajaba.

Como consecuencia de una información dando cuenta de un posible desembarco enemigo en la costa de la provincia del Chubut en cercanías de Comodoro Rivadavia, se destaca una máquina Huey perteneciente al *Batallón 601 de*

Aviación en misión de búsqueda que se estrella en la oscuridad y la bruma del amanecer. Perecen el citado, tres tripulantes del helicóptero, dos oficiales y seis soldados.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 75)

INDICIOS DE LA PRESENCIA DE UNIDADES BRITÁNICAS

30 de abril. El Comandante de la FT 79 solicita del Comandante del Teatro, exploración aérea al E. de Malvinas al carecer de información del enemigo en las últimas 48 horas, una operación que escapa a las posibilidades del grupo aéreo embarcado. Se le informa del avistaje de helicópteros y aviones en 50º S, 51º W. evidencia inequívoca de la presencia de la Fuerza de Tareas británica.

La FT 79 comprueba la existencia de unidades enemigas mediante la interceptación de emisiones radar con los equipos de contramedidas de los aviones A.S. Grumman Tracker destacados como exploradores. No se dispone un reconocimiento que posibilite contacto, atento a los riesgos que implica para una máquina lenta como el Tracker en relación a los Sea Harrier.

AVERÍA EN EL DESTRUCTOR SANTÍSIMA TRINIDAD

En el GT 79.1 (portaaviones *25 de Mayo*), una avería en el pie de gallo de una de las hélices del destructor *Santísima Trinidad* reduce su velocidad a 19 nudos lo que da lugar a su reemplazo como nave de defensa A.A: de área por el *Hércules,* en el citado Grupo..

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 252)

CON RUMBO 120º/130º ZARPAN LAS UNIDADES DEL GT 79.3 (*BELGRANO-BOUCHARD-PIEDRABUENA*)

30 de abril. Después de reabastecerse del *Puerto Rosales*, al que se le ordenará aguardar en un fondeadero en la Isla de los Estados, el GT 79.3 inicia su navegación.

A una velocidad de 11 nudos toma rumbo 120º / 130º, el crucero como guía y los destructores, uno a cada banda a unos 4.000 metros.

Horacio Mayorga informará en *NO VENCIDOS*, y según posteriores declaraciones de los comandantes de los destructores, que no se disponen medidas antisubmarinas sin perjuicio de lo cual cada nave las adopta en función de doctrina y adiestramiento. El crucero no navega en zig-zag ni tampoco se ordena hacerlo a los destructores.

Mayorga afirmará en su libro que no adoptan tales y otras prevenciones *"aún cuando se transita por un área de posible presencia submarina"*, sin embargo:

Cabe hacer notar que las naves se desplazan fuera de la zona de exclusión y a esta altura de los acontecimientos parecería que políticamente la Gran Bretaña no llevaría a cabo un ataque que podría afectar su posición en el concierto de las naciones. La situación cambiará radicalmente en la siguiente jornada.

30 de abril. Se encuentran en posición los tres grupos de naves de superficie de la Armada Argentina.

Todos ellos con combustible a pleno con buques tanque en posiciones preestablecidas en previsión de que se prolongue la permanencia en el mar. La orden es no efectuar los primeros disparos. Cada Grupo está ubicado entre 50 y 90 millas fuera de la Zona declarada de Exclusión por Gran Bretaña.

"Pregunto al almirante Allara si él cree que la posición de sus buques apenas fuera de la zona de exclusión les aseguraba inmunidad respecto de un ataque británico. Responde que él estaba enterado de las implicancias de las advertencias británicas de que los ataques eran entonces probables fuera de la zona pero confiaba en que Gran Bretaña no permitiría ataques a las naves argentinas en esa etapa porque tales ataques perjudicarían las últimas negociaciones que todavía se llevaban a cabo. La suposición fue correcta".

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces un the Falklands War*. Pág. 97)

QUINCE NAVES BRITÁNICAS ARRIBAN A LA ZONA DE EXCLUSIÓN MARÍTIMA. SU MISIÓN: OPERACIONES DESGASTE

30 de abril. En el anochecer de esta jornada la fuerza naval británica entra en la zona de exclusión, en una aproximación a las Malvinas para dar comienzo a las operaciones.

La integran doce naves de guerra, los portaaviones *Hermes* e *Invencible* y diez destructores y fragatas, junto con tres buques logísticos. Las únicas tropas presentes son destacamentos del *Special Air Service* (*SAS*) (*) y del *Special Boat Service* (*SBS*) que en las siguientes jornadas serán las únicas en desembarcar en procura de información evitando establecer contacto con las tropas argentinas.

(*) La denominación *Special Air Service* data de las campañas en el N. de África durante la Segunda Guerra Mundial y fue asignada con el propósito de disimular la real misión de esta fuerza de elite que en realidad era operar en el desierto como grupos de largo alcance detrás de las líneas enemigas. Su lema es *"Who dares win"* (*"Quien arriesga gana"*)

La misión asignada a la fuerza de tareas británica es la de realizar operaciones de manera que los argentinos crean que se está por llevar a cabo un desembarco de magnitud y de ese modo provocar la reacción de las unidades adversarias con base en el continente en la esperanza que de esa manera podrían ser neutralizadas en operaciones de desgaste, antes de que arriben las vulnerables naves involucradas en los desembarcos. La duración de esta fase se estima en dos semanas.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas, The Argentine Forces in the Battle for the Falklands*. Pág. 76)

EL SUBMARINO *CONQUEROR* HACE CONTACTO SONAR CON EL GT 79.3

30 de abril. El submarino *Conqueror*, terminada su misión en las Georgias, arriba a las aguas asignadas de patrullaje entre la Isla de los Estados y el Banco Burdwood con el fin de ubicar el crucero *General Belgrano* y sus escoltas con la directiva de atacarlos sólo si intentan entrar en la zona de exclusión. Esta noche hace un contacto sonar a gran distancia sobre un conjunto de naves. Como no existe en el área un tráfico regular pone proa a la marcación indicada por el sonar. El contacto permanece fijo a unas cincuenta millas aguas afuera de la isla de los Estados.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1982*. Págs 147-148)

EL SECRETARIO GENERAL DE LA ONU, JAVIER PÉREZ DE CUELLAR, OFRECE SUS BUENOS OFICIOS AL CANCILLER ARGENTINO

30 de abril. A espaldas del Secretario de Estado, aunque con el probable conocimiento de Ronald Reagan, la representante estadounidense ante las N.U., la embajadora Kirkpatrick al informar al Secretario General de lo resuelto en cuanto a la posición de los EE.UU. en el conflicto de Atlántico sur, insta a intervenir a Javier Pérez de Cuellar quien pocas horas más tarde recibe a Costa Méndez al que le formula el ofrecimiento, en esas circunstancias verbal, de interponer *"sus buenos oficios"* ante lo cual el canciller argentino no asume compromiso alguno al no estar autorizado, pero deja abierta la posibilidad de una consideración.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas La Trama Secreta*. Pág. 247)

MÁQUINAS DE LA AVIACIÓN NAVAL EN EL TRASPORTE DE EFECTIVOS Y MATERIALES A PUERTO ARGENTINO

30 de abril. Los aviones del GT 80.4 han llevado a cabo 57 vuelos a Malvinas transportando 304 toneladas y 633 hombres.

En el plan de la FT 80, el GT 80.4 está conformado por la *Fuerza Aeronaval Nº 3* con base en Ezeiza, que comprende la *Primera Escuadrilla Aeronaval* dotada por dos a tres cuatrimotores turbo hélice Lockheed Electra L-188 y la *Segunda Escuadrilla Aeronaval* equipada con dos a tres birreactores Fokker F-28. A estas máquinas se han sumado dos transportes ligeros bimotores turbo hélice Beechcraft B-200. Los vuelos a Malvinas de los Electra y los F-28 se realizan según una ruta directa de acuerdo al plan cotidiano aprobado por CODASUR desde Comodoro Rivadavia. La rutina se alterará a partir del 1º de mayo al hacerse presente la aviación enemiga.

(Norberto Peirano. Comandante de la Segunda Escuadrilla Aeronaval de Sostén Logístico Móvil. Horacio Mayorga *NO VENCIDOS*. Págs.463 a 471)

30 de abril. Cinco naves anfibias logísticas británicas zarpan anticipadamente de Ascensión por ser más lentas que los buques de *Grupo Anfibio* que aguarda en la citada isla la orden del Gobierno para partir rumbo al teatro de operaciones.

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Pág. 183)

----o----

SUBTÍTULO 10.3

EL PERÍODO DE DESGASTE

Antes de encarar un desembarco como hito inicial para la definición del conflicto, los británicos dan comienzo a las hostilidades con bombardeos aéreos y navales, sin embargo al cabo de los mismos el balance no les será del todo favorable comparando las pérdidas de uno y otro bando. Desembarcan patrullas de fuerzas especiales SAS y SBS que, sin establecer contacto con efectivos argentinos, tienen como misión recopilar información sobre las defensas en la Isla Soledad.

Mientras tanto se formulan otras iniciativas para procurar un arreglo con el consiguiente cese de hostilidades antes de que un desembarco y las consiguientes operaciones terrestres den lugar a un hito de no retorno.

BOMBARDEO AÉREO BRITÁNICO

1° de mayo. Las hostilidades en Malvinas se inician con un bombardeo británico a cargo de un solitario Vulcan que, con sucesivas operaciones de reabastecimiento, ha partido desde Ascensión, mientras que otros ataques son llevados a cabo por aviones embarcados Sea Harrier. Máquinas argentinas atacan naves británicas.

El raíd de un Avro Vulcan desde Ascensión demanda ocho horas para recorrer las 3.886 millas que separan esa isla de las Malvinas, con seis operaciones de reabastecimiento para el bombardero y unas diez más entre los aviones cisterna Handley Page Victor. Tanto los Vulcan como los Victor son máquinas que están en el límite de su vida útil (*) por lo que para asegurar el éxito de la misión es necesario prever un avión de cada tipo como reserva lo que significa un total de 13 aviones: dos Vulcan y 11 Victor. Ya de por si complejas las misiones se verán afectadas por las condiciones ambientales en los puntos previstos para los reabastecimientos y las averías propias de la antigüedad del material.

(*) Veinticuatro años antes, en 1958, el autor tuvo la oportunidad de apreciar los entonces novísimos bombarderos Avro Vulcan y Handley Page Victor en la exhibición aeronáutica de Farnborough.

A 2250 (hora de Ascensión) del 30 de abril con intervalos de un minuto despegan de Wideawake once Handley Page Victor cisternas seguidos de dos Avro Vulcan; uno de estos y un Victor como máquinas de reserva.

A poco de partir un Victor comprueba que no puede accionar la manguera de suministro de combustible y debe regresar pasando a remplazarlo el previsto como reserva. Algo análogo sucede con el Vulcan primario que no puede presurizar.

El primer reabastecimiento en vuelo tiene lugar al cabo de una hora cuarenta cinco minutos de vuelo a unas 840 millas al S. de Ascensión, cuatro Victor completan la carga de otros cuatro y regresan, mientras que otro Victor hace lo propio con el Vulcan pero permanece en la formación. Transcurridas dos horas y media y recorridas 1.150 millas uno de los Victor completa la carga del Vulcan y regresa. Poco después dos Victor suministran combustible a otros tres y también regresan. La tercera transferencia de combustible tiene lugar a 1.900 millas de Ascensión cuando dos Victor reabastecen a otros tres y regresan. Más tarde un Victor transfiere combustible a otros dos y retorna en cuyas circunstancia se pone de manifiesto una perdida de combustible que amenaza las posibilidades de regreso a Ascensión, lo que determina un pedido de asistencia por parte de otro cisterna.

En el vuelo a Malvinas, transcurridas cinco horas y media, la formación ha cubierto 2.750 millas cuando el Vulcan es nuevamente reabastecido por un Victor que luego se apresta a suministrar combustible al cisterna remanente, maniobra que se ve afectada y demorada por las condiciones del tiempo volando sobre una tormenta cuyas nubes alcanzan los 31.000 pies.

Cuando se lleva a cabo la última transferencia de combustible, a una hora de vuelo del objetivo, el último de los Victor reabastece al Vulcan aunque da por terminada la maniobra cuando todavía faltan 6.000 libras de combustible para llenar a pleno los tanques del bombardero. La razón está dada por el hecho de que los problemas derivados de atrasos en anteriores suministros han llevado al cisterna a una situación que debe retacear el traspaso para asegurar su regreso a Ascensión, de otra manera los cálculos indican que se estrellaría 400 millas antes de llegar a destino. .

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic.* Págs 45 a 53)

Cabe preguntarse hasta que punto el tremendo esfuerzo de destacar aviones de la *Real Fuerza Aérea* al teatro de operaciones Malvinas no está determinado por la necesidad de tener presencia. Hace poco tiempo que ha incidido sobre el poder político para demostrar que Gran Bretaña no necesita portaaviones porque la *Real Fuerza Aérea* estaría en condiciones de intervenir desde sus bases en las distintas partes del mundo en las que tienen vigencia intereses británicos. En ese orden de cosas, se canceló la construcción de dos grandes portaaviones y limitado el poder aeronaval a la clase "Invincible" destinada fundamentalmente a la lucha antisubmarina mediante helicópteros y a operar en aguas europeas. Se ha radiado recientemente el *Ark Royal,* el último portaaviones británico capaz de operar con máquinas de ala fija. Sus máquinas de ataque "Bucaneer" transferidos a la *Real Fuerza Aérea* y desaparecida la capacidad de alerta temprana (Air Early Warning) que daban los "Gannet" embarcados. Ha sido la aparición del Harrier y la adopción de la rampa de despegue lo que ha posibilitado contar a bordo del *Invencible,* y el modificado *Hermes,* con un avión de combate que, aunque subsónico, adoptando las tácticas que le posibilitan su peculiar capacidad y dotado de modernos misiles sidewinder echará por tierra los pronósticos pesimistas sobre su desempeño en Malvinas. En cambio, la fuerza británica sufrirá las consecuencias de no disponer de un avión AEW para detectar las máquinas argentinas en aproximación volando a ras del agua. Con el transcurrir del conflicto se apelará a una solución que se podría considerar de emergencia aunque con posterioridad a la guerra dejará de serlo: dotar a helicópteros Sea King con el radar Search Water similar a los instalados en los "Nimrod" de la *Real Fuerza Aérea*.

De contar la fuerza de tareas británica con un portaaviones con características como las del radiado *Ark Royal*, su dotación de Bucaneers resultaría mucho más eficiente que un solitario Avro Vulcan volando desde Ascensión y en estado de obsolescencia en cuanto a sus medios en relación a otros más modernos.

1º de mayo. Cuando faltan 290 millas para alcanzar el objetivo, el Vulcan inicia un descenso para llegar a una altitud por debajo de la capacidad de detección de un radar de alerta temprana; recorridas 57 millas nivela a una cota de 2.000 pies y nuevamente desciende a 300 pies. Enciende su radar y se eleva a 500 pies para verificar su posición con el eco del Monte Usborne en el centro de la isla Soledad con una altura de 2.300 pies, cuando su equipo de contramedidas recibe la señal del radar de alerta temprana TPS –43 instalado en Puerto Argentino. A 46 millas del blanco el Vulcan se eleva a 10.000 pies, la altura desde la que procederá a bombardear.

La mejor posibilidad de que al menos una de las 21 bombas haga impacto en la pista del aeropuerto es mediante un vuelo al través de la misma con un ángulo de 30º y lanzar con intervalos que darían lugar un impacto cada 50 yardas durante los cinco segundos que demanda el lanzamiento de la totalidad de las bombas.

Cuando las puertas del compartimiento se abren el receptor de contramedidas capta la emisión de un radar Skyguard control de las baterías Oerlikon de 35 mm, señal que desaparece al activar el 'interferidor' ALQ-101. A 0446 el Vulcan lanza las bombas para luego, al cabo de un giro 45º, iniciar el regreso.

La primera bomba hace impacto en el centro de la pista, penetra y estalla provocando un gran hoyo con considerable 'elevación' a su alrededor. La segunda causa similar daño en el extremo sur de la misma. Una de las ultimas bombas cae entre el hangar de mantenimiento y un avión Pucará allí estacionado con los consiguientes daños en ambos.

(Jefrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 49-53)

"(...) Al salir del galpón y pese a la oscuridad de la noche podemos apreciar la desolación en que ha quedado la plataforma de carga del aeropuerto y la torre de control (...) Una de las bombas de mil libras ha dado en el medio de la pista inutilizando la mitad izquierda de la misma mirando hacia el W. El cráter tiene unos ocho metros de profundidad con doce metros de diámetro y en el fondo se ha formado un charco de agua surgente Con el capitán de Corbeta Molteni somos los primeros en recorrer la pista con nuestro vehículo multiuso, ahí apreciamos que con una buena barrida quedará operable en toda su extensión pero sólo con un ancho de veinte metros".

(Informe del capitán Anselmi. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág 240) El capitán de Fragata L. Anselmi es el Jefe de la Agrupación Aeronaval Malvinas.

1º de mayo. A 0330, de regreso de la Isla Borbón (Pebble Island), el *Forrest* y el guardacostas *Islas Malvinas* fondean en las afueras de la rada de Puerto Argentino al N. de Punta Celebroña. A las 0440 se escuchan estallidos de bombas y se alcanza a divisar el resplandor de incendios consecuencia del bombardeo británico, clara indicación de que se han iniciado las hostilidades.

A las 0530, cuando el *Monsunen* se encuentra navegando de regreso de Puerto Mitre (Howard), a la altura de Fitz Roy, recibe un aviso de alerta roja y la orden de no entrar en Puerto Argentino y buscar refugio en las cercanías del faro de Punta Celebroña. Al cabo de veinte minutos se reúne con el *Forrest* y el *Islas Malvinas* en Caleta Riñón

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Págs. 40 y 66))

1º de mayo. A 07.30 el comandante de la fuerza de tareas británica intima la rendición al general Menéndez mediante un mensaje que es interceptado por un isleño que lo trasmite al Comandante Argentino. El contenido del mismo es repetido y rechazado por el general Menéndez.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 246).

La segunda incursión aérea tendrá lugar poco después del amanecer. A 0750, hora de Puerto Argentino, despega del HMS *Hermes* el primer Sea Harrier en misión de bombardeo. El portaaviones se ha desplazado a una posición al E.NE. de las Malvinas con el fin de llevar a cabo un ataque en la pista del aeropuerto de la capital y en la de Goose Green. Obviamente, de ambas la más importante es la primera en razón de lo cual nueve de los doce Sea Harrier disponibles son afectados a este objetivo.

Con el fin de confundir a la defensa, la fuerza destinada a la pista de Puerto Argentino es dividida en dos grupos. El primero en atacar estará integrado por cuatro aviones cada uno de ellos armados con tres bombas de mil libras, la mayor parte con espoletas de aproximación radar. Estos bombarderos se aproximarán a baja altitud desde el N.E. A tres millas del blanco se elevarán para el lanzamiento al cabo del cual se alejarán con rumbo S.E.. Así soltadas, las bombas caerán durante medio minuto antes de estallar sobre las posiciones de las armas AA en las colinas Mary y Canopus, respectivamente al N.W. y S.W. del aeropuerto.

En la suposición de que las defensas estarán distraídas concentrando su atención en el E. los otros cinco Sea Harriers, se desplazarán desde el N. y el N.W, hasta atacar el aeropuerto, sus instalaciones y aviones estacionados con bombas racimo de 600 libras y la pista con otras de mil libras con descenso retardado mediante paracaídas. Después del ataque los aviones se retirarán a baja altura hacia el E.

Para la pista de Goose Green se asignan tres Sea Harrier que atacarán a baja altura con bombas racimo de 600 libras y de descenso retardado mediante paracaídas.

Mientras las máquinas de la *Escuadrilla 800* del *Hermes* parten en su misión de ataque, seis Sea Harrier de la *Escuadrilla 801* del *Invincible* despegan armados con misiles Sidewinder como patrullas de combate aguas afuera de la costa E. de Malvinas para interceptar posibles cazas argentinos en persecución de los bombarderos

(Jeffrey Ethell & Algred Price . *Air War South Atlantic*. Págs. 55-56).

. El bombardeo sobre el aeropuerto da lugar al incendio de un deposito de combustible y daños menores en la pista. La defensa AA, inicialmente sorprendida en el ataque del Vulcan, responde ahora vigorosamente. Según informes argentinos tres Harrier han sido abatidos; en cambio para los británicos no han perdido un solo avión aunque uno anaviza con un impacto de un proyectil de 20 mm en la cola.

La pista de césped de Goose Green es bombardeada por tres Harrier con la destrucción de un Pucará cuyo piloto y siete mecánicos en las cercanías perecen mientras que otros dos Pucará resultan averiados e imposibilitados de ser reparados.

La muerte en Goose Green del teniente Antonio Jukic da lugar a una absurda fabulación de los hechos por parte de alguna oficina de prensa en Buenos Aires al informar que ha perecido en un valiente ataque al portaaviones *Hermes* al que ha provocado incendios con sus bombas. Cabe preguntarse si quienes han dado conocer semejante falacia son concientes de que cuando la misma llegue a conocimiento de los testigos de lo realmente sucedido, cundirá el descreimiento de las informaciones suministradas en relación a los acontecimientos en Malvinas. Actitudes como la descripta revelan que ciertas áreas, como la de difusión, que han pasado a tener importancia en cuanto al frente interno, deberían ser de responsabilidad de personal con reconocidas dotes intelectuales y que se destaque más por su criterio que por una calenturienta imaginación.

OPERACIONES BRITÁNICAS ANTISUBMARINAS

Las acciones que siguieron son protagonizadas por naves de la Armada Real en dos misiones distintas.

La primera consecuencia de Informes de inteligencia que han captado un mensaje al submarino *San Luis* con instrucciones de operar 20 millas aguas afuera del extremo N.E. de la isla Soledad, determinan que las fragatas *Brilliant* y *Yarmouth* sean destacadas para un barrido antisubmarino conjuntamente con tres helicópteros Sea King procedentes del portaviones *Hermes*.

Aunque se establecen varios contactos y se lanzan amas antisubmarinos, el *San Luis* no es alcanzado,

Aunque los Sea King son demasiado grandes para anavizar en una fragata, con el fin de prolongar su autonomía se reabastecen en vuelo desde estas naves. En suspenso (hovering) sobre el sector de popa el helicóptero deja caer un

cable con un gancho para elevar la manguera que proveerá el combustible para ser conectada en el correspondiente receptáculo. La operación demanda unos quince minutos durante los cuales el buque continúa desplazándose en su misión antisubmarina con el Sea King siguiendo sus movimientos *"como un perro en el extremo de un trozo de cuerda"*

Jeffrey Ethell $ Alfref Price. *Air War South Atántic*, Pág. 63)

1º de mayo. En cumplimiento a la orden del Comandante Naval en Malvinas, el *Formosa* deja el muelle de Puerto Argentino totalmente ocupado con materiales y equipos lo que ha impedido que esta nave pueda desembarcar la totalidad de su carga. Fondea en la bahía al S.E de Punta Ingeniero, preparándose para zarpar rumbo al continente a 11.00 después de ser objeto de un infructuoso ataque de aviones Sea Harrier.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 187)

EL SUBMARINO *SAN LUIS* EN ACCIÓN

El único de los dos submarinos argentinos con posibilidades de cumplir con el rol de estas naves, (su gemelo el *Salta* con problemas en la hélice que determinan un elevado nivel de ruido subacueo), no está en capacidad plena para operar porque el 19 de abril ha dejado de funcionar la computadora control del sistema de guiado de los torpedos. Detectado un posible blanco mediante el sonar pasivo lanza un torpedo filoguiado mediante control manual, procedimiento practicado previamente ante la imposibilidad de contar con la computadora, aunque sin éxito ante el presunto corte del cable de guiado.

A 0755 los operadores del *San Luis* perciben mediante escucha hidrofónica (detección pasiva) una emisión sonar que identifican como probable origen el de un helicóptero en misión antisubmarina. Cerca de las 10.00 escuchan un rumor que identifican como proveniente de hélices de una unidad de superficie. El *San Luis* maniobra para colocarse en posición de ataque sobre ese blanco que se desplaza a una velocidad estimada en 18 nudos. Se lleva a cabo verificación óptica mediante periscopio pero no se avista nave ni helicóptero alguno. A pesar de ello y en virtud a los datos de las escuchas subacueas, a una distancia estimada entre 8.000 y 10.000 metros se dispone el lanzamiento de un torpedo, que al cabo de pocos minutos el sistema indica *"cable cortado"*. Transcurrido el tiempo de corrida no se percibe ruido de impacto. En el período que sigue, al escuchar la detonación de cargas explosivas, el comandante concluye que el enemigo debe tener algún indicio de su presencia y apela a ese medio como intimidación o para perturbar la escucha hidrofónica. Dispone una maniobra de escape para luego asentarse en el fondo a las 16.25 y permanecer allí hasta las 21.05 al estimar que ha logrado eludir al adversario pero nuevos contactos lo obligan a repetir la maniobra y permanecer asentado en el fondo hasta las 02.45 del día 2.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 293)

Cabe aquí mencionar que históricamente y en distintas armadas tales como la británica, la estadounidense o la Kriegsmarine alemana del III Reich, ha habido problemas con los torpedos al introducir innovaciones. En el conflicto de Malvinas, a pesar de contar abordo con modernos torpedos filoguiados Tiger Fish, todavía no definitivamente homologados, el submarino *Conqueror* lanzará al crucero *General Belgrano* antiguos, aunque seguros torpedos, con tecnología de la Segunda Guerra Mundial.

Transcurrido el conflicto tomaríamos conocimiento de que los torpedos Tiger Fish serían definitivamente homologados en la *Armada Real* al cabo de decenas de lanzamientos en el polígono subacueo de la Armada estadounidense en las Bahamas, mientras que la Argentina no ha estado en capacidad de evaluaciones similares con los torpedos alemanes SST-4, una versión comercial del SÚT el homologado en la armada alemana que posee un polígono de evaluación en Eckenforde en el Mar Báltico.

Por mi parte, en 1970 y en Gran Bretaña, he asistido a una demostración de seguimiento de un torpedo lanzado, mediante una nave especialmente equipada para tal propósito que graficaba la trayectoria en una mesa trazadora en tiempo real. En nuestro medio y según trascendiera, antes del conflicto de Malvinas, las pruebas con torpedos SST4 se habrían restringido a un mínimo y los resultaos lejos de ser satisfactorios.

BOMBARDEO NAVAL BRITÁNICO

Un segundo grupo de naves británicas se destaca de la Fuerza de Tareas para aproximarse a la isla Soledad. El destructor *Glamorgan* y las fragatas *Alacrity* y *Arrow* se acercan a unas siete millas de la costa al S. de Puerto Argentino con el objetivo de bombardear seis blancos: el área de estacionamiento del aeropuerto, el camino entre éste y Puerto Argentino sobre dos supuestas posiciones de artillería y dos sospechados de ser estaciones radar en Sapper Hill y Monte William.

Según Martín Middlebrook, los británicos no tienen seguridad de las posiciones de la artillería y la localización de los radares y que el propósito del bombardero iniciado a las 13.40 tiene por objeto el desgaste las defensas argentinas y,

aún más importante quizá en esta jornada, proceder como si tratara de un bombardeo precedente a un desembarco de envergadura.

FRUSTRADA INTERVENCIÓN AERONAVAL SEGÚN DOS VERSIONES

Los buques británicos son avistados desde la costa y su presencia da lugar a que se destaquen tres T-34C Turbo Mentor de la *4ª Escuadrilla Aeronaval de Ataque*, máquinas que detectadas determinan que se oriente a la patrulla de combate de dos Harrier para interceptarlas. Ante la evidente desventaja de esos aviones de adiestramiento en relación a estos últimos que les disparan con sus cañones, logran eludirlos amparándose en las nubes para retornar a la seguridad de las defensas AA de Puerto Argentino.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág 62).

1º de mayo. Uno de los acontecimientos de la jornada que pone en evidencia las escasas posibilidades de la aviación con base en Malvinas, tiene lugar cuando la escuadrilla de aviones T 34C Mentor de adiestramiento con base en la Isla Borbón, recibe la orden de interceptar helicópteros británicos en aproximación desde el E. hacia Puerto Argentino. Despegan tres de ellos que avistan un Sea King pero su misión se ve frustrada ante la presencia de dos Sea Harier que los atacan con fuego de cañones a muy corta distancia. Milagrosamente logran escapar refugiándose en las nubes después de desprenderse de las cargas bajo las alas.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 243)

RESPUESTAS AÉREAS DESDE EL CONTINENTE

1° de mayo. Esta mañana, la presencia de las naves británicas determina el despegue de aviones argentinos desde sus bases en el continente: Desde Río Gallegos parten cuatro Douglas Skyhawk A4B del *Grupo 5 de Caza* armados con dos bombas de 500 libras, protegidos por igual número de Mirage III E A del *Grupo 8 de Caza*. De Río Grande; desde Tierra del Fuego, despegan cuatro Dagger IAI del *Grupo de Caza 6.*

Arribados a las Malvinas pasan a ser controlados locamente y destacados a un área en la que se supone la presencia de naves británicas, para encontrarse con un par de Sea Harrier a los que dos Mirage lanzan misiles sin alcanzarlos. Las máquinas argentinas retornan a sus bases al cabo de una no productiva misión.

Por la tarde la Fuerza Aérea prepara sus aviones para actuar, en lo posible, en forma coordinada para atacar naves británicas. De San Julián despegan tres Dagger del *Grupo 6 de Caza* con destino a los buques que se encuentran en misión de patrullaje antisubmarino al N. de Puerto Argentino. Al no hallarlos toman rumbo a la capital en cuyas aguas tres naves están en misión de bombardeo. A cada uno le es asignado un blanco.

El destructor *Glamorgan* y las fragatas *Alacrity* y *Arrow* son tomados por sorpresa y la reacción AA parece ser mínima. Una bomba en cada banda del primero provocan algunas abolladuras en las chapas del costado por los estallidos. Dos caídas cercanas sacuden a la *Alacrity*. Los buques son alcanzados por fuego de cañón aunque sólo un marinero de la *Arrow* resulta levemente herido. El ataque tiene como resultado el alejamiento de las naves británicas.

Martín Middlebrook especula qué hubiera sucedido si los aviones hubieran estado tripulados por pilotos navales, adiestrados en el ataque a naves, mientras que los de la Fuerza Aérea lo han sido sobre blancos terrestres.

La *Arrow*, alcanzada por ocho proyectiles de 30 mm, muestra los daños más visibles aunque no importantes. Al estallar al hacer impacto los proyectiles han dado lugar a una línea de agujeros con un diámetro de 30 cm en la chimenea y en una entrada de aire del cuarto de máquinas.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 68)

La operación que sigue está a cargo del *Grupo de Caza 4* con asiento en Río Gallegos y del *Grupo de Caza 5* con base en San Julián, involucrados en no menos de 24 salidas de máquinas Skyhawk en tandas de cuatro aviones todos ellos armados con bombas. Sólo uno de ellos encuentra un blanco.

Según el relato del Capitán Pablo Carballo, en el oscurecer de la puesta de sol avista un buque silueteado en el horizonte. El primero que ve en su vida. Lanzadas las bombas, al emprender el retorno a la base aprecia que luce intacto por lo que retorna para hacer fuego con sus cañones.

El buque atacado es el *Formosa* que ha llevado carga a Malvinas y zarpado esa mañana para salir cuanto antes de la zona de exclusión. Es alcanzado por dos bombas. Una rebota y cae al mar y la otra no estalla.

Este fue el único ataque llevado a cabo por los veinte Skyhawks despachados. Ninguno de los otros ha hecho contacto, ya sea con naves o con Sea Harrier.

También participa en la búsqueda y ataque a naves británicas el *Grupo de Bombardeo 2* que opera desde Trelew. Parten dos formaciones de tres Canberra, un birreactor producido en Inglaterra en la inmediata posguerra, excelente en su tiempo al punto de haber sido producido bajo licencia en los Estados Unidos para su Fuerza Aérea, pero ahora vulnerable ante las modernas defensas AA y cazas equipados con misiles.

Una de las formaciones es interceptada por Sea Harriers que derriban uno de ellos con un misil Sidewinder. La tripulación se eyecta sobre el mar, pero no será hallada.

En conclusión, que los esfuerzos de la *Fuerza Aérea Argentina* para atacar unidades de superficie enemiga han dado lugar a provocar averías en dos de ellos y alcanzar con dos bombas al *Formosa,* con la perdida de un Canberra y su tripulación.

También este 1º de mayo han despegado aviones en el rol de máquinas de caza Daggers del *Grupo 6* con base en Río Grande y Mirages del *Grupo 8* con asiento en Río Gallegos, volando de a pares con el propósito de dar protección a los vuelos antibuque.

Un par de Mirage entabla combate con dos Sea Harrier con el lanzamiento de misiles en el que se pone en evidencia la superioridad de los Sidewinders. Ambos Mirage son alcanzados; uno se estrella en el mar en aguas de la Isla Borbón (Pebble Island), el piloto eyectado consigue llegar a tierra. El otro con averías que le impiden afrontar el regreso a su base intenta un aterrizaje de emergencia en la pista de Puerto Argentino, para ser abatido por la A.A. propia en la creencia que se trata una máquina enemiga. Así perece el capitán Gustavo Cuerva.

En otro encuentro estalla en el aire un Dagger, también alcanzado por misil, sobre el sur de la Isla Soledad cerca de Lively Island.

EL MISIL SIDEWINDER UN FACTOR DECISIVO EN EL COMBATE AÉREO. CONDICIONAMIENTOS DE LOS AVIONES ARGENTINOS

Cabe reconocer que los aviones argentinos corren con una doble desventaja: la indudable mejor perfomance de los misiles Sidewinder provistos a los británicos por los Estados Unidas y la distancia a cubrir desde sus bases hasta el escenario de los combates lo que significa un escaso tiempo en la zona de las operaciones. En cada misión, los Mirage llevan dos tanques de 1700 litros que les permiten una permanencia de unos 12 minutos en el área de operaciones volando a gran altura, autonomía que se reduce a cinco minutos a baja cota. Pero con los citados tanques o con un par de misiles MATRA Magic o un MATRA 530, el Mirage pierde maniobralidad a alta velocidad.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. Air War South Atlantic. Pág. 61)

Con la llegada de la noche retornan a su misión de bombardeo las naves que se habían alejado en ocasión del ataque de aviones argentinos, de resulta de lo cual se producen bajas en adicionales en tierra. Las últimas granadas caen alrededor de las 22.00.

Como consecuencia de las acciones de esta jornada han muerto 17 argentinos. Cuatro tripulantes de aviones, un piloto y siete mecánicos en Goose Green y cinco hombres en el área de Puerto Argentino producto de la incursión del Vulcan o por bombardeo naval. Un oficial y 27 hombres han resultado heridos.

Por su parte, los defensores consideran que han abatido tres Sea Harriers que han caído al mar y que al menos una de las naves atacadas por la aviación ha sufrido serias averías. Información que no coincide con las de origen británico dadas a conocer al cabo del conflicto.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 84 a 93)

Durante el día un total de diez despegues de Mirage, doce de Dagger, seis de Canberra y veintiocho de Skyhawk han tenido lugar desde el continente para atacar a los británicos al E. de las Malvinas. De ese total, treinta y cinco han alcanzado las zonas de combate asignadas. Dos Mirage, un Dagger y un Canberra han sido derribados, en uno de los casos por la AA propia en Puerto Argentino. Armados los Sea Harrier con la última versión del misil aire-aire Sidewinder, los Mirage y Dagger se encuentran en evidente desventaja, en particular cuando los pilotos argentinos se ven obligados a entablar combate a media altura.

Por otra parte, el hecho que un Vulcan haya bombardeado el aeropuerto de la capital al cabo de un extenso vuelo desde Ascensión, indica la posibilidad de que también la *Real Fuerza Aérea* pueda llevar a cabo un ataque similar en objetivos en territorio continental argentino. Apreciada o no la factibilidad de un ataque como sería, por ejemplo, sobre las bases aéreas en la Patagonia, lo cierto es que la *Fuerza Aérea Argentina* decidirá retirar los cazas Mirage de las operaciones sobre Malvinas para reservarlos para la defensa de objetivos en el continente. Los Dagger, con menor capacidad para el combate aéreo que los Mirage, serán asignados fundamentalmente a tareas de bombardeo.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 72-73).

1º de mayo. Proveniente de Río Gallegos, el *Yehuín,* una embarcación auxiliar de apoyo al comando del capitán de corbeta Eduardo R. Llambí con una dotación mixta de dos oficiales, once efectivos de la Armada, cinco de la marina mercante y un civil voluntario, en las primeras de la madrugada recala, radar mediante, en la isla Pájaro en el extremo SW. de la Gran Malvina. Posteriormente, durante el día, al navegar al S. de la Isla Soledad se cruza de vuelta encontrada con los mercantes ELMA *Fomosa* y Río *Carcaráñá*. Más tarde, al establecer contacto radio con Puerto Argentino, toma conocimiento del ataque aéreo británico que ha provocado la zarpada de los cargueros mencionados. Establecida ligazón en MAF (VHF) se ordena al *Yehuin* alejarse y fondear en la bahía Laberinto. Mas tarde interceptan las comunicaciones de dos embarcaciones argentinas enfrentadas con un helicóptero enemigo. Una solicita apoyo aéreo y la otra, un guardacostas, informa tener un herido grave. Mientras el *Yehuin* navega hacia la citada bahía observa una columna de humo que se desprende del área de Puerto Argentino. Después se capta en la frecuencia de socorro 2182 KHz un mensaje del *Formosa* informando que ha sido atacado por aviones enemigos (en realidad propios por error). Entrada la noche fondea en Puerto Aventura en la bahía Laberinto.

(Jorge Muñoz*. Poker de Ases en Malvinas.* Págs 113 a 115).

EL GUARDACOSTAS *ISLAS MALVINAS* Y EL *FORREST* ATACADOS POR UN HELICÓPTERO

1º de mayo. A 16.40 el *Forrest*, se encuentra fondeado en Caleta Riñón, al N. de Puerto Argentino, aguardando condiciones favorables para ingresar al mismo junto con el guardacostas *Islas Malvinas*. Un helicóptero Sea Lynx ataca al *Forrest* que responde con fuego de fusiles FAL. El buque sólo sufre algunos daños en el costado de babor. Al advertir la presencia del guardacostas pareciera que el atacante lo considera un blanco más redituable que responde con fuego de fusiles y de una de las ametralladoras calibre .50 que sufre interrupciones al cortarse la cinta al cabo de ráfagas largas. El ametrallamiento por parte del helicóptero británico da lugar a un herido grave y averías lo que determina que zarpe de inmediato rumbo a Puerto Argentino. Entre el *Forrest* y la aeronave británica tienen lugar cinco minutos de intercambio esporádicos de disparos durante los cuales el helicóptero aparece y desaparece detrás de los accidentes del terreno hasta que finalmente se retira rumbo a la bahía de la Anunciación (Berkeley Sound). Con más de cuarenta impactos el *Forrest* se desplaza a Puerto Argentino. Al navegar por el través de la Punta Celebroña se observan dos helicópteros enemigos a unas dos millas uno en altura y el otro a nivel del mar, aparentemente en misión de controlar el tiro de naves de superficie sobre posiciones argentinas

En el devenir de uno de los ataques, dos aviones se dirigen hacia donde se encuentra en *Monsunen* y uno de ellos, al enfilar directamente sobre la embarcación hace presumir la inminencia de un ataque. Sin embargo, después de sobrevolarla se aleja con un balanceo de alas en lo que pareciera un modo de saludo por lo que se presume los ha considerado isleños. Cerca de la media noche el *Monsunen* arriba a Puerto Argentino.

(Horacio mayorga*. NO VENCIDOS*. Págs 244-245) (Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Mlavinas*. Págs. 41 a 44 y 66 a 68))

ERRADA SUPOSICIÓN DE UN DESEMBARCO

1º de mayo. Al tomar conocimiento de que los británicos han dado comienzo a las hostilidades con los bombardeos a Puerto Argentino y Goose Green los tres grupos de tareas de la Armada Argentina reciben

orden de desplazarse hacia la posición probable de la fuerza de tareas británica dentro de la zona de exclusión.

En la errada presunción que tiene lugar un desembarco, a 15.15 COATLANSUR informa al comandante de la FT 79 que *"el enemigo se halla aferrado"* y le da libertad de acción *"para atacar"*.

Con posterioridad a la primera detección de emisiones de unidades enemigas la FT 79 mantiene ese procedimiento en su aproximación a las unidades británicas. A las 15.30 un Tracker S2E con su radar localiza un eco grande y seis medianos al 031º de Puerto Argentino y a 120 millas. Informado el Comandante del Teatro, éste responde de inmediato: *"Ese Grupo de Tareas británico no aferrado y con superioridad*" y agrega que se están efectuando desembarcos con helicópteros en la zona N. de las Isla Soledad, que las unidades de superficie británicas están ubicadas entre 010º y 145º de Puerto Argentino y escalonadas a 10, 40 y 90 millas de distancia y agrega que el desembarco está protegido por aviones Harrier con la suposición de que aviones de la *Fuerza Aérea Argentina* arribarán a las 16.10.

A las 1830 los radares de la FT 79 detectan tres aviones en aproximación Se cubren puestos de combate y se destaca una patrulla aérea para interceptar. Los ecos desaparecen de las pantallas; posteriormente se sabrá que correspondían a tres bombarderos Canberra de la *F.A.A*.

A las 20.00 el GT 79.4 (3 corbetas y Punta Médanos) es destacado al N. de Malvinas fuera de la zona de exclusión.

INICIAR ACCIONES OFENSIVAS

A las 20.07 el Comandante de la FT 79 ordena el inicio de acciones ofensivas con las siguientes disposiciones:

- GT 79.1 (portaaviones *25 de Mayo* y escoltas) a una posición favorable para el ataque aéreo diurno.
- GT 79.4 rematar unidades averiadas por el ataque aéreo.
- GT. 79.3 (crucero *Belgrano* y dos destructores) Se desplazará por el S. del banco Burwood en aproximación al enemigo, intentando contacto con unidades de superficie que operen al S. de Malvinas para desgastarlas mediante lanzamiento de misiles (MM38 de los destructores). Atacar únicamente blancos en oportunidad favorable; tomar en cuenta amenaza aérea.

A las 22.15 COATLANSUR envía un despacho a los comandos subordinados dando cuenta de la información disponible sobre el enemigo tanto en lo concerniente a sus efectivos apreciados como en lo que respecta a sus ataques del día de la fecha. Con la directiva de *"realizar ataques masivos sobre unidades del enemigo antes de su alejamiento de las costas de Malvinas "*. Posteriormente, respecto a esto último, aclara que *"Debe interpretarse para unidades aéreas lo referente a ataques masivos"*.

En lo que concierne a los medios aéreos embarcados costaría entender la factibilidad de llevar ataques aéreos *"masivos"* con sólo seis Skyhawks A4Q que, en el mejor de los casos, podrían decolar con seis bombas de 250 Kg, para enfrentar, no sólo las patrullas aéreas de combate sino también las defensas A.A. de las naves que, según fueran éstas, podrían contar con misiles Sea Cat, Sea Dart y Sea Wolf aunque los hechos pondrían en evidencia que la defensa A.A. más letal estará dada por los Sidewinders con los que están armados los Harriers. Cabe suponer entonces que los ataques aéreos masivos sólo podrían ser materializados por los Grupos basados en el continente.

"(...) hablo a solas con el oficial de inteligencia que está analizando las naves británicas y sus misiles; llega a la conclusión de que solamente cuatro de los seis aviones atacantes podrían alcanzar el blanco y solamente dos regresar. Siento temor, son los misiles Sea Wolf, Sea Dart y Sea Cat los que me preocupa más".

"Será solo durante y después de la guerra, cuando los medios sean evaluados en combate, que nos daremos cuenta que los cazas serán el peligro mayor".

(Capitán de Corbeta Alfredo Philippi, líder del ataque a llevar a cabo. Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág 102)

Nota: En esta, como en otras reproducciones de lo expresado por los protagonistas dichas en tiempo pasado en los libros que han servido de referencia, se las expone en presente y futuro según corresponda.

"YO DI LA ORDEN DE ATAQUE EL 1° DE MAYO".

"Cuando una fuerza como la inglesa se expone a desembarcar es el momento clave del peligro y toda la estrategia para defender a la gente que desembarca. Entonces van a poner todos sus elementos, incluidos los submarinos, a defender esa posición. Ese es el momento que debemos aprovechar para hacer algo"

"No atacar ahí, porque antes que llegáremos nos van a hundir con los submarinos. Es el momento de atacar algún transporte, algún buque averiado. Entonces los tres grupos de ataque se abren hacia el este para envolver y buscar buques perdidos. Seis horas después mando un nuevo mensaje a Allara: no hay desembarco, serio peligro para sus buques, retírese".

(Juan José Lombardo. Al ser preguntado: *¿La flota de mar buscó atacar el 1° de mayo?*. En un reportaje concedido a Daniel Gallo. *La Nación*, 31-03-02. Pág. 10).

En esas circunstancias los submarinos británicos todavía no han recibido autorización para atacar, restricción que naturalmente los argentinos ignoran. En el sector sur, el *Conqueror* ha hecho contacto con el Grupo 79.3 (crucero *General Belgrano* y dos destructores) y podría haberlo atacado en el transcurso de esta jornada.

En el N., al movilizarse la fuerza de tareas británica para llevar a cabo su cometido llega a encontrarse a menos de 300 millas de los Grupos 79.1 (portaaviones *25 de Mayo* y dos destructores) y 79.4 (tres corbetas) aunque ambos son ignorantes de la posición del otro. En cambio, para los británicos es conocida la del Grupo 79.3, aunque por la distancia en la que se encuentra no constituye una amenaza inmediata.

MISIONES DE EXPLORACIÓN DE AMBAS PARTES LES PERMITEN CONOCER SUS RESPECTIVAS POSICIONES RELATIVAS

El portaaviones *25 de Mayo* cuenta para tareas de exploración con los vetustos y lentos bimotores Grumman Tracker una máquina diseñada para la guerra antisubmarina, que cuenta con equipos pasivos de guerra electrónica que les permiten detectar señales radar, hecho que se da con el primero de ellos destacado en la mañana, confirmado con información de distancia y demora por un segundo avión que despega a medio día y que llega a ser "iluminado" por radares de control de armas. El radar del avión confirma, según los ecos de su pantalla, la presencia de seis buques a 55 millas. A pesar de haber sido detectado no se hace presente "Harrier" alguno para interceptarlo. El informe permite al comando argentino conocer la posición de las naves británicas y abre la posibilidad de disponer un ataque que no se concretará, aparentemente, por la escasa velocidad del viento y la necesidad de aproximarse más a los buques adversarios.

Después del anochecer un tercer Tracker despega para actualizar la posición de los buques británicos que son ubicados a 60 millas de la situación del avión, pero en esta ocasión es seguido por un Sea Harrier en el vuelo de regreso que es detectado por el radar del destructor *Hercules* y, a su vez, él de la máquina británica le permite saber de la presencia de cinco naves argentinas. Como consecuencia, ahora ambos comandos saben de la presencia y posición del otro y por consiguiente aprestarse para la siguiente jornada.

(*The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 98 a 102)

Poco después de la media noche un Sea Harrier despega del *Invincible* con la misión de investigar el origen se señales radar emitidas al N.E. de las naves británicas. Vuela con su radar en stand by para no denunciar su presencia mientras está atento a las señales que pudiera captar su receptor de alerta de una emisión radar. En un momento dado recibe la señal característica del radar 909, control del misil Sea Dart, con el que están equipados los destructores *Hércules* y *Santísima Trinidad* por lo cual, ante el peligro de ser alcanzado por ese misil, se aleja fuera del alcance del citado radar para luego retornar y con el propio comprobar la presencia de seis naves tras lo cual retorna al *Invincible*.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price *Air War South Atlantic.* Págs 74-75)

En definitiva, que ambas fuerzas de tareas tienen conocimiento de la presencia de la otra

Según Martín Middlebrook, durante la noche el comandante argentino recibe información de Puerto Argentino dando cuenta de que no han tenido lugar desembarcos, lo que de alguna manera altera las suposiciones hasta ahora vigentes y atenúa la urgencia en atacar. Sin embargo se inician los preparativos para hacerlo la mañana siguiente.

EL SUBMARINO *CONQUEROR* ESTABLECE CONTACTO VISUAL DEL GT 79.3

1º de mayo. En el amanecer el submarino *Conqueror* sube a nivel de periscopio para hacer contacto visual con las naves detectadas mediante el sonar, sin lograr avistaje alguno. Desciende y se desplaza a velocidad durante una hora antes de llevar a cabo otra confirmación visual que se materializa al observar cuatro naves, una de ellas el buque tanque *Puerto Rosales* aprovisionando al *Belgrano* que cumplida su tarea se aleja hacia el W.

El submarino sigue a la formación argentina, que se desplaza a 13 nudos en dirección S.E. manteniéndose fuera de la Zona de Exclusión navegando al amparo potencial de las aguas poco profundas del Banco Burdwod. El *Conqueror* informa de la localización vía satélite.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1982*. Pág.148)

1º de mayo. El crucero *General Belgrano* con los destructores *Bouchard* y *Piedrabuena*, en coordinación con los movimientos de los Grupos 79.1 y 79.4 en el norte, recibe órdenes de aproximarse a la zona de exclusión sin entrar a la misma, aunque dispuestos a hacerlo si se dan las condiciones para una intervención exitosa. El punto extremo alcanzado será 55º 15' S. 57º 50' W. a unas 240 millas de la fuerza de tareas británica.

Martín Moddlebrook preguntará al contralmirante Allara cuales eran sus intenciones para el *Belgrano* en esas circunstancias. Su respuesta:

"Además de bloquear el paso para cualquier nave británica procedente del Pacífico y mostrar presencia a causa de nuestros problemas con Chile, podía desplazarse hacia el Este, básicamente como una distracción pero con la capacidad de tomar ventaja de cualquier oportunidad favorable. Una de ellas podría haber sido la separación de un pequeño grupo de naves de la fuerza de tareas británica. El Belgrano habría creado una útil fuente de amenaza en el Sur. No había necesidad de mantener secreta su presencia: Asumimos que los británicos estaban recibiendo información satelital, y el Belgrano podría haber atraído un grupo pequeño de unidades británicas. No olvide que había soporte aéreo en el área, los Super Etendard con sus Exocets y aviones de reconocimiento Neptune.

1º de mayo. La búsqueda del submarino argentino se prolongará durante la noche aunque los helicópteros Sea King retornan previamente al *Hermes*. En apoyo de esta operación antisubmarina han permanecido volando por más de diez horas durante las cuales se han reabastecido de las fragatas en diez oportunidades. En particular, el VX 577, con 10 horas y veinte minutos en el aire. ha establecido un record para el mayor tiempo volando en una misión operativa..

DESEMBARCAN PATRULLAS DEL SAS Y EL SBS

Las horas nocturnas son aprovechadas por los británicos para, mediante helicópteros Sea King, desembarcar partidas de las fuerzas especiales (*SAS-SBS*) en varios puntos de la costa norte de la Isla Soledad con el fin de obtener inteligencia de las posiciones argentinas y el desplazamiento de sus unidades. Las semanas que siguen las informaciones servirán para adoptar modos de acción futuros.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 71)

Terminado el conflicto el almirante Fieldhouse expresará en su informe:

"A comienzos de mayo, la primera de las muchas patrullas de reconocimiento del SAS (Special Air Service) *y del SBS* (Special Boat Service) *desembarcó en las Falklands. Esta patrulla y las que siguieron fueron desembarcadas ya sea por helicópteros o embarcaciones menores procedentes de buques de superficie y el submarino Onyx . Durante las tres semanas que siguieron esas patrullas pudieron recolectar Inteligencia vital como preparación para el desembarco principal. Desempeñándose en condiciones extremadamente rigurosas, permanecieron sin ser detectadas durante el transcurso de todo el período".*

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 309).

1º de mayo. El pesquero *Narwal* informa de la presencia de un submarino.

DOUGLAS HAIG, DE MEDIADOR A ALIADO DE GRAN BRETAÑA

1º de mayo. El titular del *Foreign Office*; Francis Pym, arriba a Washington para reunirse con el Secretario de Estado Douglas Haig, y el de Defensa Caspar Weinberger. Eufórico, expresaría después: *"La última vez vine aquí a ver al secretario Haig en su papel de mediador, hoy he retornado a consultarlo, como un aliado"*.

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 149)

GT 79.3. DIRECTIVAS Y COORDINACIONES

1º de mayo. A 14.00, los comandantes del GT 79.3 se reúnen a bordo del crucero *General Belgrano*.

El comandante del grupo ha considerado conveniente *"una coordinación personal previa"*, que se establece mediante directivas verbales durante las tres horas que dura el encuentro.

Se acuerda, entre los factores a considerar, velocidades, condiciones de preparación, planes para la navegación en zigzag y enmascaramiento de revoluciones. Se designa como comandante antisubmarino al del destructor *Piedrabuena*. Las unidades deberán estar listas a desarrollar máxima velocidad con la intención de acceder a la zona de exclusión el 2 de mayo a la 01.00 y salir de la misma a las 07.00. Queda establecido que si durante el ingreso a la zona de exclusión alguna unidad sufre averías, se la destacará de regreso en forma independiente. Fuera de dicha zona, ante la misma circunstancia, la nave averiada será apoyada por la que se designe en ese momento.

Puestos los comandantes a opinar sobre cuál sería para el enemigo el blanco más importante, el del *Belgrano* opina que será el crucero, el de uno de los destructores, que serán estos y para el tercero cualquiera de ellos.

Como capacidad antisuperficie, los destructores amados con nisiles MM 38 resultarían más peligrosos para los británicos que la limitada artillería del crucero, aunque si lo que el enemigo buscara fuera un contundente golpe de efecto, sin duda el *Belgrano* sería seleccionado.

COMANDANTE FT 79 *"INICIAR ACCIONES OFENSIVAS".* DIRECTIVA PARA EL GT 79.3

A las 20.07 el comandante de la FT 79 imparte la orden de iniciar acciones ofensivas previamente programadas. Para el GT 79.3 establece:

"Se destacará por el S. del Banco Burdwood en aproximación al enemigo intentando contacto con unidades de superficie que operen hacia el S. de Malvinas para desgastarlas mediante ataques con misiles. Atacar únicamente blancos de oportunidad favorables teniendo en cuenta amenaza aérea".

Mensaje que es recibido a las 22.05 y en cumplimiento del mismo el Grupo toma rumbo E. A las 23.17 su comandante informa a los destructores su intención de mantener ese rumbo con una velocidad de 12 nudos hasta las 05.20 del 2 de mayo para luego caer a 035º y cubrir puestos de combate antiaéreo a partir de las 06.00.

(Horacio Mayorga *NO VENCIDOS*. Pág. 264)

PROPUESTA DEL PRESIDENTE DE PERÚ BELAÚNDE TERRY

1º de mayo. El secretario de Estado Douglas Haig se comunica telefónicamente con el presidente del Perú Fernando Belaúnde Terry quien manifiesta su preocupación por el devenir de los acontecimientos en el Atlántico Sur. De esta conversación surgirá una propuesta del primer mandatario peruano conformada por siete puntos.

- Cese inmediato de las hostilidades.
- Retiro simultáneo y mutuo de las fuerzas.
- Presencia de representantes ajenos a los dos partes involucradas en el conflicto para gobernar las islas temporalmente.
- Reconocimiento por parte de los dos gobiernos de posiciones discrepantes sobre la situación de las islas.
- Reconocimiento por parte de los dos gobiernos que los puntos de vista e intereses de los habitantes locales tienen que ser tomados en cuenta en la solución definitiva del problema.

- El grupo de contacto que intervendría de inmediato en las negociaciones para implementar este acuerdo estaría compuesto por Brasil. Alemania Federal y EE.UU.
- Antes del 30 de abril de 1983 se debería llegar a un acuerdo definitivo, bajo la responsabilidad de los países antes mencionados.

Esta propuesta es trasmitida de inmediato a Buenos Aires donde será considerada como viable

(Mariano Bartolomé. *El Conflicto del Atlántico Sur. Una Perspectiva Diferente*. Págs. 204-205)

HAIG Y BELAÚNDE TERRY. DOS PUNTOS DE VISTA DISTINTOS EN CUESTIONES MILITARES

Haig sugiere a Belaúnde que se ponga en contacto con Galtieri. Ante el interrogante del presidente peruano del objeto de tal llamado, Haig le propone su intervención con el fin de llegar a un acuerdo tomando como base algunos de los proyectos que no han satisfecho al gobierno argentino durante las discusiones llevadas a cabo en abril. Belaúnde sugiere cambios que hagan potable a la Junta Militar la propuesta a presentar.

Con el fin de suavizar algunas de las cláusulas, el presidente peruano advierte al secretario de Estado que la Argentina ha convertido las Malvinas en una fortaleza y que resulta imprescindible evitar una masacre, Por su parte Haig le advierte: *"yo soy un militar, los ingleses vencerán. Han enviado cien buques y si le hunden uno, mandarán tres en su reemplazo. Si les bajan un avión mandarán cuatro. Tienen un armamento muy sofisticado, que los defensores de las islas, por valiente que sea su resistencia, no podrán contrarrestar".*

Como consecuencia de lo que la embajadora Jeanne Kirkpatrick, define como *"una nueva misión Haig encubierta"*, a las 22.00 del 1º de mayo el canciller Costa Méndez es llamado telefónicamente por su par peruano, Javier Arias Stella quien, con gran tacto, le inquiere sobre la posibilidad de una predisposición argentina a aceptar un ofrecimiento de mediar.

Según los autores de *Malvinas. La Trama Secreta,* a Costa Méndez le cuesta convencer a Galtieri de que acepte hablar con Belaúnde, porque en virtud al balance que creen positivo de las acciones del 1º de mayo, los militares están algo envalentonados.

LA FUERZA DE TAREAS 50 (BÚSQUEDA Y RESCATE)

1º de mayo. Queda establecida la Fuerza de Tareas 50 destinada a Búsqueda y Rescate designándose como comandante a quien se desempeña como tal en el Grupo Naval Insular GT 80.1 en la Base Aeronaval Río Grande.

Grupo de Tareas GT 50.1
Unidad de Tarea UT 50.1.1. *Aviso Alférez Sobral*
Unidad de Tarea UT 50.1.2. *Aviso Comodoro Somellera.*

Grupo de Tareas GT 50.2
Estación de Salvamento y Rescate Estación Aeronaval Malvinas
1 Helicóptero Puma (Prefectura Naval)
2 aviones Sky Van (Prefectura Naval)
Estación de Salvamento y Rescate Base Aeronaval Río Gallegos
1 Helicóptero Puma (Prefectura Naval) (*)
Estación de Salvamento y Rescate Base Aeronaval Río Grande.
1 Helicóptero Puma (Prefectura Naval)
1 Avión Sky Van (Prefectura Naval)
1 Avión B-200 (transporte ligero)
1 Avión Fokker 28 / L 188 Electra, a requerimiento

Unidades agregadas
2 guardacostas de la Prefectura Naval en Puerto Deseado y Puerto Santa Cruz

Elementos destacados
1 avión B-200 en la Base Aeronaval Ushuaia
1 Helicóptero AI 103 en la Estación Moat (Tierra del Fuego)

(*) Hechos posteriores indicarán que al ser derribado un helicóptero Puma en una tarea de búsqueda y rescate resultará ser del Ejército Argentino.

La Orden de Operaciones entre otros aspectos establece:

-Los avisos *Sobral* y *Somellera* han zarpado de Puerto Belgrano y Puerto Deseado alistados para Salvamento y Rescate. (*)
-Permanecerán en las estaciones que se les asignen manteniendo máximo alistamiento.
-Cuando se les ordene utilizarán la radio baliza como señal de referencia para la eyección de pilotos o amerizaje de aeronaves. Realizando búsqueda radar si fuera indicado.
-No deben ingresar a la zona de exclusión establecida por Gran Bretaña, excepto en tareas de salvamento u orden expresa.

(*) Ese alistamiento no habría del todo completo según expresa Horacio Mayorga en su libro

Será un serio inconveniente no tener en cuenta las disposiciones internacionales para identificar apropiadamente buques y aeronaves en misión de Búsqueda y Rescate mediante marcas, señales, emisión radio, comunicaciones internacionales etc. en cumplimiento al contenido de lo establecido en Ginebra al respecto en 1949, en relación a la suerte de heridos, enfermos y náufragos de las Fuerzas Armadas en el mar.

La no aplicación de las normas llevará a emplear, para las tareas de Búsqueda y Rescate, medios catalogados en las publicaciones internacionales como unidades de combate.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 161-162)

EL *ALFÉREZ SOBRAL* DESTACADO EN LA BÚSQUEDA Y RESCATE DE DOS TRIPULANTES DE UN AVIÓN CANBERRA

1º de mayo. A 22.10, el comandante de la Fuerza de Búsqueda y rescate FT 50 dispone zarpe el aviso *Alférez Sobral* en asistencia de los tripulantes de un avión Canberra eyectados después de que este fuera alcanzado por un misíl aire-aire Sidewinder AIM-9L lanzado por un Sea Harrier.

La orden de zarpar tiene su origen en un despacho del comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur en el que suministra el punto dato del derribo y eyección. El *Alférez Sobral,* que se encuentre navegando de regreso a Puerto Deseado para reparar desperfectos en el mecanismo del timón, caldereta y completar víveres, da cumplimiento a la orden cinco minutos después de recibida sin formular observación alguna.

La misión de salvamento implica internarse varias millas dentro de la Zona de Exclusión con los riesgos inherentes, más que por ser una unidad prácticamente indefensa porque no se han adoptado los recaudos para poner en conocimiento de los británicos sobre el carácter humanitario de la misión en el marco de lo establecido en Convención de Ginebra. Así mismo, no se ha previsto la implementación de las normas a las que deben ajustarse las naves destinadas a búsqueda y rescate, ni cursado las comunicaciones previstas en el Convenio.

En consonancia con la misión a cumplir el comandante del *Alférez Sobral* dispone navegar con las luces de posición y cubierta encendidas, una bandera blanca con una cruz roja izada en el penol de estribor, la sirena sonando a intervalos regulares con el propósito de atender la atención de los pilotos eyectados y el radar emitiendo continuamente.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Págs.272-273).

El *Alférez Sobral* es el ex remolcador de mar USS *Catawe*, construido en 1945 y vendido a la Argentina en 1972 y, como otros del mismo tipo, clasificado como aviso. Junto a su similar *Comodoro Somellera* son los únicos buques de las FT 50 destinada a la búsqueda y rescate de tripulaciones aéreas. El primero en la ruta Comodoro Rivadavia Malvinas y el segundo más al S. cubriendo las transitadas desde las bases aéreas en Río Gallegos y Río Grande.

Por mucho tiempo los británicos asumirán que ambos se encuentran juntos pero el *Comodoro Somellera* se halla a por lo menos 200 millas de los acontecimientos de los que será protagonista el *Alférez Sobral*.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentina Forces in the Falklands War*. Págs 117-118).

LA PRESENCIA DE LA AVIACIÓN ENEMIGA DETERMINA CAMBIOS EN LOS VUELOS DE LAS MÁQUINAS QUE ABASTECEN MALVINAS

1º de mayo. Con la presencia de la aviación enemiga en los cielos de Malvinas, para los vuelos del GT 80.4 pasa a ser obligatoria la intervención del jefe del Grupo Aeronaval allí destacado para la coordinación de las ocasiones favorables para los cruces según la actividad de los Sea Harrier y las naves británicas.

Se modifican los perfiles de vuelo. Se dispone que las últimas 150 millas sean cubiertas en vuelo rasante, con igual criterio al despegar de Puerto Argentino. Atento que volar a baja cota implica una restricción en los alcances de las comunicaciones radio, se asigna el papel de retrasmisor a un B-200 orbitando a medio camino. El mayor consumo de combustible, como consecuencia de volar a baja cota, a su vez obliga a reducir la carga en virtud a la imposibilidad de reabastecerse en el aeródromo de Puerto Argentino.

La actividad de las PAC (Patrullas Aéreas de Combate) y el bombardeo naval obligarán a actuar con celeridad en el manejo de las cargas para permanecer el mínimo tiempo posible atento a la restricción de que no operen simultáneamente más de un avión. Por una menor servidumbre en la operación se asignan para estos vuelos los Fokker F-28 mientras que los Electra 188 pasan a satisfacer misiones de transporte en el continente.

Cabe mencionar que a los vuelos de la aviación naval y los de la F.A.A. se suman Boeing 737 de Aerolíneas y BAC One Eleven de Austral.

Todos los vuelos serán precedidos por exploración antisuperficie mediante máquinas Tracker S-2E o los alquilados Embraer EMB III.

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Pág. 466).

EL PLAN DEL PRESIDENTE PERUANO

2 de mayo. Finalmente, en la mañana de esta jornada, el presidente Galtieri acepta hablar con su par peruano quien cree advertir en su interlocutor un hombre dispuesto a recibir ayuda.

El plan de Belaúnde Thierry es entregado en la embajada argentina en Lima que por telex lo envía a la cancillería donde su titular le da una recepción positiva aunque está convencido en la necesidad de efectuar algunos retoques para que sea considerado por la Junta Militar. En particular el punto 5:

"Los dos gobiernos reconocen que los puntos de vista y los intereses de los habitantes locales tienen que ser tomados en cuenta en la solución definitiva del problema"

Dará lugar a consideraciones difíciles de compatibilizar

Los británicos, que han recibido la proposición peruana por intermedio de Douglas Haig, no admitirán que se hable de *"puntos de vista e intereses* sino de *"deseos e intereses".*

El cuestionamiento británico parece lucir como un capricho lingüístico, atento que es difícil de entender cómo *"los deseos"* no pueden ser expresados en *"los puntos de vista"*

Por su parte, la Argentina al cuestionar el mismo punto pedirá el reemplazo de *"puntos de vista"* por "*aspiraciones"*. Más tarde, ante la intransigencia británica optará por aferrarse al texto original tal como ha sido formulado por Belaúnde Terry.

Quizás como consecuencia de ignorancia en lo que refiere a la semántica en cuestiones de relaciones internacionales, tampoco se percibe la diferencia entre *"puntos de vista*" que equivaldría a emitir opinión y *"aspiraciones "* que podría presumirse como a lo que pretenden. Y es harto sabido, por lo trascendido hasta el presente, que los isleños en cuanto a lo que opinan, aspiran o pretenden es seguir siendo súbditos británicos.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págs. 258 a 263)

PORTAAVIONES 25 DE MAYO. OPERACIONES CONDICIONADAS POR LA VELOCIDAD DEL VIENTO

2 de mayo. A bordo del portaaviones *25 de Mayo,* en las primeras horas, la velocidad del viento no ha cambiado y el informe del oficial meteorólogo indica que esa situación no se alterará en las próximas 24 horas.

Para Martín Middlebrook, en la obra citada pág. 103, es necesaria una velocidad mínima del viento 15 nudos para posibilitar el despegue de los Skyhawk con dos bombas de 500 libras y combustible suficiente para atacar blancos a

200 millas. En las condiciones prevalecientes sólo es posible decolar con una bomba y combustible para alcanzar las 80 millas.

Para Horacio Mayorga, en *NO VENCIDOS*, pág. 256, es necesario contar con 40 nudos de viento relativo (el existente más la velocidad del portaaviones) para poder lanzar los Skyhawks con seis bombas de 250 Kg con 240 millas de radio de acción y aún esto exige volar a alta cota con el riesgo inherente de ser seguramente detectados. Esa es la distancia que, en el crepúsculo matutino, se presume separará ambas fuerzas.

Consultada la *Jane's Encyclopedia of Aviation* en relación a la discrepancia en el dato respecto a la carga de bombas, dos según Martín Middlebrook y seis según Horacio Mayorga, los A4 podían llevar hasta 4.000 libras en bombas por lo que resultaría más acertada la segunda fuente.

Con calma absoluta en cuanto al viento navegando a toda máquina y con la catapulta en óptimas condiciones, los A4Q sólo pueden ser lanzados con dos bombas de 250 Kg. En vuelo rasante el radio de acción sería de 140 millas. Si se evalúa que por interceptación y efectos de las armas A.A. sólo llegaría a lanzar sus bombas uno de los seis aviones, el daño a provocar sería ínfimo, además, con la perdida de la totalidad del *Grupo Aeronaval de Ataque*.

El autor citado no deja claro si esta es una apreciación propia o es la elaborada a bordo del *25 de Mayo*, porque parecería algo pesimista en cuanto a las posibles pérdidas a sufrir, además, en relación a la evaluación del oficial de inteligencia del portaaviones, según el testimonio del capitán Philippi.

El factor sorpresa como elemento a favor para un ataque aeronaval, se pierde cuando a 00.30, un eco radar identificado como posible Harrier en misión de reconocimiento que orbita durante 30 minutos a 60/70 millas. Contar con máquinas de despegue vertical o de despegue corto mediante rampa determina una mayor independencia respecto a las condiciones del viento para los portaaviones británicos.

REPLIEGUE DE LA FT 79

A 01.20 el Comandante del Teatro le informa al comando de la FT 79: *"Han cesado los ataques aéreos sobre Malvinas; el enemigo no se halla aferrado como ha sido supuesto en un principio cuando se evaluó un desembarco que no ha tenido lugar; que se desconoce la posición de los portaaviones; por ende el enemigo constituye una fuerte amenaza para la FT 79."*

A 01.45 el comandante de la FT 79 informa a COATLANSUR que las condiciones del viento hacen inaceptable un ataque aéreo propio por alcance y limitación en el armamento por lo que se aleja de la zona, su posición en esas circunstancias es de 250 millas al N. de Malvinas. Los grupos GT 79.1 y GT 79.4 se alejan con rumbo 230º con orden de mantenerse al N. de los 48º de latitud S.

A 04.30 se ordena al GT 79.3 (*Belgrano* y dos destructores) permanecer el área "Ignacio" al S. de Malvinas y fuera de la zona de exclusión modificando una anterior de acercarse al continente.

El comandante del teatro de operaciones, vicealmirante Lombardo, desde Puerto Belgrano dispone que la operación sea abandonada y las fuerzas argentinas se replieguen hacia la costa a la espera de posteriores acontecimientos.

Martín Middlebrook, en una entrevista con el contralmirante Allara, le preguntará si la orden de repliegue ha sido política y dispuesta por la Junta. La respuesta es definitivamente no. *"Ninguno de nuestros planes contemplaban un combate total entre las dos fuerzas de tareas; la diferencia en medios hacían eso imposible. Mis órdenes eran llevar a cabo operaciones limitadas, aprovechando oportunidades favorables. El factor importante esa mañana fue que los británicos no estaban efectuando desembarcos en las Malvinas, y sus naves estaban concentradas".*

DESPLAZAMIENTOS DEL GT 79.3 (*BELGRANO – BOUCHARD - PIEDRABUENA*)

2 de mayo. A las 00.00 el Grupo GT 79.3 navega con rumbo 90º a 14 nudos con los dos destructores a ambas bandas del crucero con una separación de cinco millas. A las 01.00 se pasa a la formación "Vasco" con el *Bouchard* y el *Piedrabuena* adelantándose ligeramente en dirección a la posible posición del enemigo.

A las 2.50 se recibe un despacho del comandante de la FT 79 informando que al haber fallado el intento de atacar a la flota británica, se anula la operación y se ordena al GT 79.3 mantenerse en un área al S. de Malvinas, fuera de la zona de exclusión.

A las 05.11 las naves caen al rumbo 335; a las 05.20 al 310 y a las 05.37 al 250, en acercamiento al continente. A las 05.55 navegan a 16 nudos velocidad que será disminuida a las 10.30 a 10 nudos decisión adoptada por el comandante del GT 79.3 en virtud a:

- *"Haber salido del probable radio de acción de la aviación del enemigo*
- *Que ya se está en zona de espera*
- *Que la velocidad no incide en el grado de probabilidad de ataque o de protección contra submarinos*
- *La posibilidad de que los destructores puedan tener un eventual rumor de torpedo navegando a velocidad de escucha hidrofónica, la que a su vez está más restringida por un significativo aumento del mar de proa".*

Previamente, a las 06.00, el GT 79.3 ha caído al rumbo 270. Los sucesivos cambios de rumbo por babor del E. al W. han ido dejando a los dos destructores por la banda de estribor del *Belgrano* situación que ha ratificado el comandante del Grupo que a las 06.58 ha ordenado *"mantener las actuales posiciones, en estación flexible".*

De esa manera el *Piedrabuena* se encuentra por la amura del estribor del crucero (adelantado y a la derecha) a 5.000 yardas y el *Bouchard* por su través en la misma banda a 8.000 yardas. De modo que bajo el punto de vista de servir de escolta al crucero, esta se ha concentrado sobre estribor es decir en dirección N. dejando desguarnecida la banda de babor en dirección S. como si una posible amenaza proviniera sólo desde aguas de Malvinas.

Según Horacio Mayorga, el navegar fuera de la Zona de Exclusión, más allá de posibles ataques aéreos, el rumbo en alejamiento de Malvinas y otras circunstancias y probables evaluaciones parecen llevar al GT 79.3 a descartar, en lo inmediato, la posibilidad de cualquier ataque en su contra.

(*NO VENCIDOS*. Págs. 264-265)

GT 79.3. APRECIACIÓN Y DECISIÓN BRITÁNICA

2 de mayo. En las primeras horas de esta jornada, a bordo del *Conqueror* se observa un abrupto cambio en el curso de la formación argentina que toma rumbo al W. y parece navegar en zig zag fuera de la Zona de Exclusión. Al tiempo que el submarino mantiene el contacto. informa al cuartel general de la flota en Norwood. Es en estas circunstancias que los británicos adquieren conciencia de que si el Grupo del *Belgrano* se divide y navega a alta velocidad sobre o alrededor del Banco Burdwood, el *Conqueror* no podrá seguir a las tres naves y por lo menos dos de ellas podrían encontrarse en el amanecer dentro de alcance de lanzamiento de los Exocet MM 38 sobre los portaaviones británicos.

El comandante del submarino es autorizado a atacar.

Previamente, tanto el cuartel general de la Flota como el contralmirante Woodward, a bordo del *Hermes*, están enterados de los movimientos del *Belgrano* y sus escoltas merced a la información procedente del *Conqueror*. En estas circunstancias Woodward no quiere retirarse del área como consecuencia de la posible amenaza de los buques argentinos.

Desea mantener la presión sobre la guarnición en las Islas llevando cabo un bombardeo esta noche y desembarcar partidas adicionales de reconocimiento. La niebla está dificultando la operación de los Harrier y no conoce la posición exacta del Grupo argentino que incluye el portaaviones.

Tanto para Woodward como para Fieldhouse en Northwood, el grupo del portaviones y el del sur con el *Belgrano* configuran un movimiento de pinzas contra la fuerza de tareas británica. Las reglas de combate (*rules of engagement*) vigentes no permiten a los submarinos atacar al *Belgrano*. (como a cualquier otra nave de guerra). Un ataque al crucero significaría una elevada pérdida de vidas y como derivación podría resultar, para Gran Bretaña, en una hostil opinión mundial (*).

(*) Cabría la duda si esta afirmación de Martín Middlebrook no sería retroactiva al relatar el devenir de los acontecimientos como consecuencia de las reacciones en contra de tal acto de guerra que se darán en distintas naciones, incluso en Gran Bretaña, al tomar conocimiento del hundimiento del vetusto *Belgrano*..

A medida que las horas transcurren Woodward considera que se encuentra ante un creciente peligro y solicita se le permita al *Conqueror* atacar el *Belgrano*. Si el crucero o sus destructores evaden el submarino

esta noche, navegando sobre el Banco Burdwood y se desplazan a alta velocidad en horas nocturnas, el *Hermes* y el *Invincible* podrían ser atacados con Exocets.

Parecería que Martín Middlebrook da por cierto que el crucero también está armado con misiles Exocet, lo que no se ajusta a la realidad y cabe suponer que los comandos británicos lo saben por lo que el peligro de una operación como la que se describe está dada por los dos destructores. Lo que posiblemente ignoran es que la reducida velocidad máxima sostenida de esos buques, hipotéticamente les demandaría más de once horas ponerse a tiro para el lanzamiento de sus Exocets en la suposición que pudieran determinar con anticipación la posición de los portaviones británicos.

Los miembros del Gabinete de Guerra de la Sra. Thatcher se están reuniendo para su encuentro diario que tiene lugar en Chequers después de almorzar. El requerimiento de autorizar al *Conqueror* a atacar llega poco antes. En una improvisada reunión que dura veinte minutos se da una respuesta positiva de carácter general porque el mensaje, que es emitido desde Norwood, tiene como destinatarios todos los submarinos en el área autorizándolos a atacar naves de guerra argentinas, es decir que si el *Spartan* o el *Splendid* entran en contacto con el *25 de Mayo* pueden torpedearlo, pero en estas circunstancias sólo el *Belgrano* esta al alcance del *Conqueror*.

(*Task Forde. The Falklands War. 1982*. Pág. 146 a 148)

"El 2 de mayo le mando un mensaje directo al Belgrano, que se repliegue, no a donde le ordenó Allara, sino a la Isla de los Estados. Llego a la conclusión de que el candidato para hundir era el Belgrano. Los ingleses no nos quieren matar, sino castigarnos. Van a atacar un buque significativo y que no se hunda tan fácil: el Belgrano. No sirve para nada, lo tocan y se hunde. No desbalancea el poder naval en el Atlántico Sur; no incitará a Chile a atacar. No había intención de hundirlo, sino de atacar para demostrar que iba en serio".

(Juan José Lombardo, en un reportaje concedido a Daniel Gallo. *La Nación.* 31-03-02. Pág. 10).

En realidad, el *Belgrano* construido antes de la Segunda Guerra Mundial, no se lo podía considerase una unidad de combate con capacidad plena por cuanto el transcurrir de los años había hecho mella. En su libro *1093 tripulantes* el capitán Bonzo, su comandante dará cuenta de cuáles eran sus limitaciones.

En la misma jornada los aviones navales "Super Etandard", con base en Río Grande, intentan un ataque mediante dos máquinas armadas con misiles Exocet, pero debe ser abandonado por inconvenientes en el reabastecimiento en vuelo.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 103)

2 de mayo. A 08.30 el *Alférez Sobral* recibe un mensaje del comandante de la FT 50.2 por el que se le informa que el día 1º a 21.00, un Grupo de Tareas británico, integrado por un portaaviones y seis destructores, se encuentra a 100 millas del punto dato (la presunta posición de los aviadores del Canberra eyectados). Agrega que en las proximidades del mismo hay diez o doce pesqueros.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 273)

ESFUERZOS DEL PRESIDENTE PERUANO PARA ARRIBAR A UN ACUERDO

2 de mayo. Durante la mañana se suceden los llamados telefónicos del presidente peruano al general Galtieri solicitando una resolución a su propuesta a lo que el presidente argentino no está en condiciones de responder sin una consulta previa con los otros integrantes de la Junta; mientras tanto deriva a Costa Méndez las tratativas con Belaúnde.

Entre las 1200 y las 1400, el presidente peruano dialoga en tres oportunidades con Costa Méndez. La Argentina insiste en no incluir la palabra *"deseos"* en el texto del acuerdo. También objeta a los Estados Unidos como una de las naciones a que hace referencia el punto 6 al referirse a un Grupo de Contacto mientras que en relación al mismo punto Gran Bretaña solicita la exclusión de Perú por sospechoso de parcialidad en favor de la Argentina

Al tiempo que se comunica con Costa Méndez, Belaúnde hace lo propio con Haig que tiene contacto directo con el titular del *Foreign Office*, Francis Pym, que lo visita en su despacho en la capital estadounidense.

Por parte del canciller argentino se vislumbra que el asunto podría encontrarse en la inminencia de un acuerdo cuando le dice a Belaúnde:

"Yo no puedo decirle ni que sí ni que no (...) Si salvamos una o dos cositas creo que va andar. Déjeme llevar el papel a la Junta, que se reúne a la tarde. Quédese tranquilo"..

Uno de los diálogos que sigue parecería mostrar al canciller argentino bien dispuesto. El desarrollo del mismo quedaría así registrado así:

Belaúnde: *"Me ha llamado el embajador de Estados Unidos y me pide dos cosas pequeñas. Primero que utilicemos la versión castellana, porque la versión en inglés fue preparada aquí y no está todo lo pulida que debiera"*

Costa Méndez. *"Correcto. No hay problema".*

Belaúnde. *"También me pide que el punto 5° de la versión castellana donde dice 'puntos de vista e intereses de los isleños', quiera cambiar 'puntos de vista' por 'deseos"*.

Costa Méndez: *"Eso es imposible para nosotros. Para nosotros la palabra 'deseos' es inaceptable. Esto ya fue discutido en varias oportunidades en las Naciones Unidas. Allí siempre, por abrumadora mayoría de votos y la abstención británica, se desechó la palabra 'deseos' y se incluyó la palabra 'intereses', como todo lo que nosotros deberíamos tener en cuenta".*

Belaúnde: *"La versión inglesa dice 'the views and interests'* (*'los puntos de vista y los intereses'*). *Quizá podría aceptarse una fórmula 'the views concerning the interests'* (*'los puntos de vista concernientes a los intereses'*). *Así podría quedar 'the two goverments acknowledge taking into account the views concerning the interests'* (*'los dos gobiernos aceptan tomar en cuenta los puntos de vista concernientes a los intereses'*).

Costa Méndez: *"Podría resultar aceptable".*

Belaúnde: *"Bien tomo nota doctor"*

Posteriormente el presidente peruano insiste nuevamente en hablar con Galtieri quien le dice que vale lo ha hablado con el canciller pero le pide que no lo obligue a dar una respuesta porque no puede: *"Comprenda yo también tengo mi Senado"* (la Junta Militar).

A 1630 Belaúnde llama nuevamente a Costa Méndez que no tiene respuesta alguna, excepto apelar a palabras para alentar al presidente peruano en proseguir en procura de una solución. El canciller lo nota particularmente ansioso y en una de las conversaciones le expresa: *"Mire que me han dicho que algo puede suceder (...)"*

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas, La Trama Secreta".* Págs. 263 a 265)

PRESUNTAS APRECIACIONES DETERMINANTES EN LA DECISIÓN DE ATACAR EL BELGRANO

2 de mayo. Para Martin Middlebrook es importante determinar qué saben los británicos acerca de los grupos de naves argentinas en esta jornada. Los desplazamientos del *Belgrano* y los destructores que lo acompañan informados por el submarino *Conqueror*. Esas naves navegan hacia el W. a media velocidad: Ignoran que también se están retirando los buques argentinos en el N. de la zona de exclusión porque la última posición ha sido la dada por un Harrier en la noche de ayer.

Los posibles ataques no tienen lugar; entonces el comando británico decide tomar acción en prevención de lo que puede ocurrir.

En la creencia que las fuerzas navales al N. de la zona de exclusión se encuentran aún allí cabe suponer que aproximándose durante la noche podrían estar en posición de atacar. Si el grupo del *Belgrano* se acercara desde el sur cruzando las aguas poco profundas determinadas por el banco Burdwood, el *Conqueror* no lo podría seguir y perdería contacto. El crucero aunque antiguo cuenta con quince cañones de seis pulgadas y los destructores están dotado con misiles Exocet con un alcance de 20 millas.

Por lo tanto, para el contraalmirante Woodward, el día siguiente se presenta con la amenaza de ser atacado desde el N. y desde el S. Decide solicitar de Londres el cambio de las reglas de combate a las que

hasta ahora han debido ajustarse los submarinos para poder atacar fuera de la zona de exclusión. La autorización es recibida por el *Conqueror* después del medio día.

Las nuevas reglas no especifican el *Belgrano*; cualquier buque de guerra puede ahora ser atacado pero el crucero es el que un submarino mantiene contacto.

La versión del contralmirante Woodward en su libro difiere parcialmente con lo expresado por Middlebrook en el suyo. Envía un mensaje vía satélite, prioridad flash, al submarino. *"Del Comandante del Grupo de Tareas 317.8 al Conqueror; atacar al grupo del Belgrano*", sabiendo de antemano que no dependiendo el submarino de su comando debe ser autorizado por otros escalones que finalmente pondrán ante el poder político la decisión de cambiar las reglas y poder atacar fuera de la zona de exclusión declarada unilateralmente por Gran Bretaña. Cuando ese modo de acción es adoptado, el despacho al comandante del submarino es *"hundir al Belgrano".* Aunque bajo un punto de vista de capacidades, los Exocets de los destructores significan una amenaza superior a la artillería del crucero.

(*Malvinas-Belgrano. Puntos de vista y correlaciones históricas. Boletín del Centro Naval* Nº 766)

EL CRUCERO GENERAL BELGRANO TORPEDEADO

A las 1557 *el Conqueror* lanza tres torpedos al *Belgrano* a unas 1.400 yardas, dos alcanzan el objetivo.

Los torpedos son del antiguo modelo MK 8 y no filoguiados después del lanzamiento tal como el moderno Tiger Fish de manera que no es necesario, en el caso de éste, un lanzamiento múltiple para asegurar alcanzar el objetivo

"(...) Tengo una elección de armas y elijo el antiguo torpedo Mk 8 que tiene una mayor cabeza de guerra y por consiguiente una mejor chance de penetrar el blindaje y los bulges antitorpedo, buenas características fundamentales de la Segunda Guerra Mundial, que no forman parte del diseño de las naves de la actualidad. En el caso de no poder hallarme dentro del alcance efectivo de los Mk 8, puedo todavía apelar a mi segunda opción: los filoguiados Tigerfish".

Esta última afirmación tendría valor relativo por cuanto informaciones posteriores al conflicto indicarán que el Tiger Fish no estaba todavía homologado y que recién lo estará al cabo de cuarenta lanzamientos en el polígono de los Estados Unidos en las Islas Bahamas.

"Paso más de dos horas en procura una posición de ataque en la banda de babor del crucero. Todavía hay luz diurna. La visibilidad es variable disminuyendo en ocasiones a 2.000 yardas. Me acerco para una observación visual, pero a profundidad de periscopio perdemos terreno por lo que voy a mayor profundidad para alcanzarlo Hago esto cinco o seis veces. Ellos no están usando sonar, sólo zizagueando moderadamente a 13 nudos. En dos ocasiones me encuentro en posición favorable para el lanzamiento pero compruebo que se han desplazado unos pocos grados".

"Más que dificultosa, es una tediosa operación. Parece un buen ataque en el simulador de adiestramiento en Faslane, todo ordenado y sin excitación. Eventualmente logramos la posición de lanzamiento a 1400 yardas de la banda de babor del crucero con los destructores, uno a estribor de su proa y el otro al través de esa banda, como si creyeran que la amenaza provendría del N. mientras nosotros estamos en el S.".

"*Lanzamos tres torpedos Mk 8 a 18.57 hora Zulú* (15.57 hora oficial argentina) *el objetivo nunca es alcanzar el blanco con los tres sino hacerlo apartados para superar cualquier falta de exactitud en la solución del sistema de control fuego".*

(Commander Wreford-Brown, comandante del *Conquerorr*. Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1982*. Págs. 144-149)

En oportunidad de publicarse en el *Daily Telegraph* el obituario de Otto Krestchmer, un famoso submarinista alemán de la Segunda Guerra Mundial, se dio cuenta entonces de que éste había desarrollado la metodología para alcanzar un blanco con el lanzamiento de un único torpedo, en lugar de la salva de varios de ellos, con el consiguiente ahorro en ese medio. Por consiguiente, cabe preguntarse si con los avances de las técnicas, el *Conqueror* necesitó lanzar tres torpedos para asegurar al menos un impacto logrando dos. .

El *Belgrano* ha resultado un blanco fácil al navegar a 10 nudos con rumbo constante, sin zigzaguear. El ataque ha sido llevado a cabo desde el sur de ahí que los impactos se han dado en la banda de babor mientras que los dos destructores se encuentran al norte del crucero desplazándose a distancias variables entre 7.000 y 10.000 yardas determinadas por las piernas en la navegación en zigzag. Tal situación

determina que ignoren lo sucedido hasta que la desaparición del crucero de las pantallas radar y la imposibilidad de comunicarse dan lugar a sospechar de su hundimiento cuando ya ha caído la noche.

Un torpedo hace impacto cerca de la proa y significa la completa pérdida de esa parte del casco, aunque los mamparos impiden la entrada del agua al resto. El otro es determinante en cuanto al número de bajas y el posterior hundimiento del buque al alcanzar el cuarto de máquinas de popa lo que da lugar a la instantánea detención del *Belgrano* y al mayor porcentaje de victimas, tanto de los que se encuentran en ese recinto como aquellos ubicados en los de las dos cubiertas que siguen inmediatamente hacia arriba estimándose que allí mueren 275 tripulantes, el 85 por ciento del total de los que perecen como consecuencia de este ataque, y el 42 por ciento del total de bajas argentinas en el conflicto de Malvinas.

Margaret Thatcher calificará el incidente como *"una de las más decisivas acciones de la guerra (...). Una gran cantidad de cosas erróneas y maliciosamente absurdas han circulado (...). La decisión de hundir al Belgrano fue tomada por razones estrictamente militares y no políticas. Más aún, los eventos que siguieron han hecho más que justificado lo realizado. Como resultado de la devastadora pérdida del Belgrano, la Armada Argentina regresó a puerto".*

(Margaret Thatcher. Graciela Iglesias. *La dama de hierro pensó en renunciar*.. *La Nación*. *Recuerdos de la Guerra*. 30-03-02. Pág. 2).

En realidad, la Armada no regresa a puerto. Los buques se ubican y desplazan en aguas poco profundas, cerca del área de operaciones, para intervenir si se diesen circunstancias favorables. Condiciones casi imposibles de concretar ante la presencia de submarinos nucleares que por sus características, no se cuenta con elementos para contrarrestarlos.

Parecería que en la evaluación de las capacidades del enemigo, los submarinos nucleares y la imposibilidad de contrarrestar sus acciones, deberían haber sido especialmente considerados antes de decidirse por un modo de acción. En la Dirección de Electrónica Naval, en la tarde del 2 de abril, el día en el que por la mañana fuimos informados oficialmente de los desembarcos en Malvinas, al opinar respecto a lo que harían los británicos como reacción, se consideró primariamente destacar submarinos nucleares, actitud que, por otra parte, los británicos ya habían adoptado.

Mucho se especulará respecto a si el hundimiento del *Belgrano* ha estado determinado por el objetivo británico de impedir cualquier tratativa de paz que impida a sus fuerzas recuperar las islas por la fuerza y de esa manera afirmar políticamente al gobierno de la señora Thatcher hasta ahora bastante desacreditado a nivel popular como consecuencia de las severas medidas adoptadas para superar los elevados índices inflacionarios derivados de la gestión anterior. Otro aspecto a considerar es que cualquier solución que no fuera la recuperación plena de las Malvinas impediría concretar las facilidades para llevar las islas a ser un importante punto de control del Atlántico Sur en la todavía vigente guerra fría entre la NATO y los países del Pacto de Varsovia. Cabe recordar la celeridad con que se comenzarán implementar esas facilidades a poco de terminar la guerra lo que pondría en evidencia que el lugar ya había sido previamente seleccionado y el proyecto elaborado anticipadamente.

Quizá transcurridos los años se liberarán informaciones que permanecen *"Restricted"* para el conocimiento público y se sepa en definitiva los reales motivos que dieron lugar a ordenar el hundimiento del *General Belgrano*..

Un par de comentarios aparte merecen dos aspectos en lo concerniente al hundimiento del crucero:.

- El grado de adiestramiento de la tripulación a pesar de que un elevado porcentaje de la misma había sido renovado con motivo de los pases anuales, lo que permitió un abandono ordenado, sin actitudes fuera de control y con un mínimo de perdidas humanas (46) a pesar de las condiciones del tiempo que derivaron en un temporal que alejó las balsas lejos del punto de hundimiento (55º 18' S – 61º 47'W).
- La eficiencia en las tareas de búsqueda mediante la exploración de aviones navales y la inmediata presencia de naves para el rescate de los náufragos.

LA AMENAZA QUE CONSTITUÍA EL *BELGRANO*. COMPARACIÓN CON EL BUQUE MUSEO HMS *BELFAST*

A poco de terminado el conflicto algunos miembros laboristas del Parlamento Británico, en especial Tam Dalyell, cuestionarán severamente al gobierno por la decisión de hundir el *Belgrano*. Las respuestas del Ministerio de Defensa coincidirán en afirmar que el crucero significaba una amenaza para las fuerzas británicas.

En aquella oportunidad, y a título personal, envié una carta (no publicada) a un dominical londinense que expresaba aproximadamente lo que sigue:

"Los marinos son en general conservadores y la historia de la Armada Real registra varios ejemplos de conservadorismo que en su tiempo insistieron en perdurar la vela, oponerse al control centralizado de la artillería, ignorar la turbina de vapor, despreciar al submarino, subestimar al avión o retornar al carbón como combustible".

"No es raro encontrar a marinos de alta graduación que suelen tender a sobrevalorar las capacidades de las naves en las que han prestado servicio años atrás. Quizá debido a esas tendencias el crucero General Belgrano haya sido sobrevaluado tanto por los argentinos como por los británicos en sus posibilidades para enfrentar con sus 44 años, medios desarrollados en épocas más recientes".

"Si los marinos británicos realmente creen que un buque comisionado en 1939 con modernizaciones que no alteraron fundamentalmente su capacidad bélica, constituía una amenaza para una flota integrada por muchos navíos de última generación, diseñados y construidos para enfrentar la segunda potencia naval, me permito respetuosamente recomendar que el HMS Belfast amarrado como museo frente a la Torre de Londres sea rápidamente reactivado y se disponga la construcción de cinco más".

¿Cómo podía considerarse el Belgrano una amenaza si su equivalente británico, con modernizaciones de posguerra hacía ya tiempo que haba pasado a ser considerado una reliquia?

Una tabla comparativa muestra cuán similares eran:

	Belfast	Belgrano
Botadura	17-03-1938	12-03-1938
Terminado	03-08-1939	18-03-1939
Desplazamiento		
Standard	11.550 ton.	10.800 ton.
Carga completa	14.930 ton.	13.470 ton.
Eslora	613 ½ pies	608 ½ pies
Manga	63 ½ pies	69 pies
Calado máximo	23 pies	24 pies
Artillería		
Principal	12 x 6"	15 x 6"
Antiaérea	8 x 4"	8x 5"
	12 x 40 mm	28 x 40 mm
		16 x 20 mm
Propulsión		
Turbinas de vapor	Parsons	Westinghouse
Ejes	4	4
Potencia	80.000 SHP	100.000 SHP
Velocidad	32,5 nudos	32,5 nudos
Combustible	2.260 ton.	2.200 ton.
Radio de acción	8.000' – 14 nudos	7.600' – 15 nudos

Aun considerando la posibilidad de que el *Belgrano* fuese un buque de mejor calidad que el *Belfast*, ateniéndonos a las diferencias que se apreciaban en esa época entre los cruceros estadounidenses y los británicos, debe recordarse que mientras el *Phoenix* fue retirado de la nómina de la *US Navy* en 1947 para ser reactivado en 1951 cuando fue adquirido por la Argentina, el *Belfast* fue sometido a un proceso de modernización entre 1955 y 1959 a un costo de 5.553.000 libras esterlinas. Como patrón de comparación cabe recordar que en la misma época (1958) el portaaviones *Independencia* fue comprado por dos millones de libras en seis cuotas incluidos todos los repuestos y costo del asesoramiento británico durante su alistamiento.

(*Malvinas – Belgrano. Puntos de vista y correlaciones históricas. Boletín del Centro Naval* Nº 766)

2 de mayo. A las 16.05 a bordo del destructor *Bouchard* se percibe un fuerte golpe en el costado de babor que se supone consecuencia del impacto del tercer torpedo lanzado por el *Conqueror* que, por encontrarse en el fin de su carrera, ni perfora ni estalla.

Personal de control averías informa de dos filtraciones de agua de mar que dan lugar a la colocación de una cajonada de cemento para taponarlas. Con posterioridad a la finalización del conflicto, en el Arsenal Naval de Puerto Belgrano verificarán la existencia de cuatro rajaduras de unos veinte centímetros que serán cubiertas con un parche metálico.

A 16.30 los destructores se alejan de la dirección de un presunto atacante, sin tener conocimiento de que el *Belgrano* ha sido alcanzado aunque no pueden establecer comunicación con el mismo y el radar indica que se encuentra detenido al garete. No se lanzan bombas de profundidad y no se activa el generador de

ruidos subacueos (fanfare) para atraer los torpedos acústicos; en el *Bouchard* por omisión y en el *Piedrabuena* por fallas en el sistema.

En el *Bouchard,* el Centro de Información de Combate (CIC) informa al comando que el crucero está al garete y que se han observado bengalas blancas lo que lleva suponer que ha sido torpedeado. Se cursa la información al comandante de la FT 79. Simultáneamente hace lo propio el *Piedrabuena*: *"Belgrano al garete, sin comunicaciones. Aprecio adrizado. No se observan explosiones ni humo. Desconozco si recibió impacto de torpedo. Pido urgente apoyo aéreo efectos verificar la situación al considerar no conveniente acercarme con D 29"* Decisión que comparte el comandante del *Bouchard*,

Los comandantes aprecian que se está llevando a cabo un ataque contra la totalidad del Grupo GT 79.3 y que sus buques por contar con misiles MM 38 son blancos prioritarios por lo que proceden a alejarse hasta 20 millas del crucero navegando en zigzag.

A las 17.02 el *Piedrabuena* pierde contacto radar con el Belgrano considerando que se debe a mala propagación y distancia.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 267 a 269)

2 de mayo. 16.15, en el *General Belgrano* la Central de Control Averías informa al comandante que el buque mantiene una escora de 13º. Se lanzan luces Very. Simultáneamente se trasmite, mediante lámpara Aldis, en dirección del *Piedrabuena* la señal EGA-T (Emergencia Torpedo) que parece dar el recibido. Se lanzan otras tres luces Very.

1621. Control averías informa que se ha declarado un incendio en máquinas y que no puede controlar la escora que alcanza los 21º. Fallan los intentos de comunicación mediante el empleo de equipos de emergencia en frecuencias de socorro por operación incorrecta.

1635. El capitán Bonzo dispone el abandono que se lleva a cabo en quince minutos y en el mayor orden. El material criptográfico es arrojado al mar en bolsas lastradas. La escora alcanza 45º cuando el comandante deja el buque.

17.02. Se hunde el crucero General Belgrano

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 268-269)

17.07. Los destructores invierten el rumbo y regresan en procura de recuperar el contacto perdido con el crucero y actualizar información.

1732. El *Piedrabuena* arriba a una posición distante 13 millas del último punto dato de la posición del crucero. Atribuye la ausencia de contacto radar a pobres condiciones de propagación e invierte el rumbo en alejamiento en espera del apoyo aéreo solicitado. Se desplazará alternativamente al E. y al W. en un área distante entre 20 y 30 millas del punto dato.

19.22. El comandante de la FT 79 ordena que se destaque uno de los dos destructores a diez millas del punto dato, misión que asume el *Piedrabuena* mientras el *Bouchard* se mantiene al N. El *Piedrabuena* se acerca entre cinco y diez millas de dicho punto permaneciendo treinta minutos sin lograr contacto alguno de lo que informa al comandante de la FT 79 quien, ante la presunción del hundimiento del crucero, pide a COATLANSUR el concurso del aviso *Gurruchaga* en apoyo a las tareas de salvamento.

Poco después, el comandante dela FT 80 ordena a la Escuadrilla de Exploración destacar apoyo aéreo antisubmarino para el comandante del GT 79.3 *"con objetivo táctico prioritario 'destrucción"*.

20.13. COATLANSUR ordena al *Piedrabuena* acercarse a máxima velocidad hasta diez millas del punto dato y alejarse luego para informar.

23.10. El comandante de la FT 79 dispone que el *Piedrabuena* se aparte del área y se reúna con el *Bouchard*.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 270)

ENCUESTA. AMPLIA MAYORÍA EN DESACUERDO CON UNA NEGOCIACIÓN

2 de mayo. Una encuesta de la empresa Galup llevada a cabo en la Capital Federal indica que un 90 por ciento de los consultados reafirma un espíritu belicista y sólo el 8 por ciento se manifiesta en desacuerdo. **Un 82 por ciento desestima cualquier posibilidad de negociación con Gran Bretaña** y un 15 por ciento se expresa en contrario.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 258)

Aunque la encuesta se ha limitado a la capital, sin duda su resultado, quizá derivado de cierto triunfalismo en cuanto a las acciones del 1º de mayo, bien puede contribuir a las actitudes de la Junta Militar en lo concerniente a las distintas propuestas para arribar a un arreglo pacífico sin mostrar flexibilidad en una jugada a todo nada. De acuerdo a esa encuesta no se justificaría aceptar propuesta alguna que no fuera el reconocimiento de la soberanía. Más adelante alguna tapa de la revista *Gente* como la que mostraba el titular *"Vamos ganando"* contribuirá a reafirmar la posición intransigente de un elevado porcentaje de la población.

2 de mayo. En Puerto Argentino, se embarcan en el *Monsunen* el mayor Jorge A. Monge del *Grupo de Artillería Antiaérea 101*, un subteniente, cuatro suboficiales y veinte soldados con el propósito de traer del *Río Carcarañá* los cañones que ha transportado a Malvinas. La nave de ELMA ha sido destacada al Estrecho de San Carlos ante los ataques en el área de la capital.

Previamente, por disposición del general Menéndez, al buque le han sido asignadas dos ametralladoras MAG para cuya operación embarcaron un sargento y un soldado del *Regimiento 4 de Infantería*

A las 23.00 un fuerte temporal obliga a fondear; amainado el mismo el *Monsunen* reinicia la travesía hasta encontrarse con el *Isla de los Estados* al que ha sido transferida parte de la carga del *Río Carcarañá* Al amparo de la noche se lleva a cabo el transbordo de ocho cañones Hispano Suiza de 30 mm, 16.000 proyectiles, medios para mantenimiento y munición para armas livianas. Al cabo de ocho horas, y previa una alarma infundada de ataque naval y probablemente de un submarino, el *Monsunen* arriba a Puerto Argentino.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs 69-70)

PREMATURO ANUNCIO DEL PRESIDENTE BELAÚNDE TERRY

2 de mayo. En el comienzo la noche de esta jornada el presidente Belaúnde Thierry del Perú anuncia por radio que en pocas horas más el conflicto quedará resuelto.

"Palabra más palabra menos es la propuesta de Haig corregida según las observaciones de Costa Méndez. Contempla el cese del fuego, el retiro mutuo de las tropas, la administración temporaria de las islas por terceras potencias y un plazo fijo para el arreglo".

Según el libro del *Sunday Times* Insight Team, *The Falklands War*, el secretario Haig ha hecho agregar tres cláusulas adicionales:

- Una garantía respecto a los *'intereses'* de los habitantes.
- El establecimiento de un grupo de países mutuamente aceptables para garantizar la ejecución del plan.
- La deliberada omisión de cualquier discusión sobre la soberanía. (o sea la propuesta inicial de Bonifacio del Carril).

Al conocerse el hundimiento del *Belgrano*, el gobierno argentino endurece su posición.

Un funcionario de alto nivel del ministerio de RR.EE. argentino dirá: *"Lo más trágico en todo este asunto fue lo sucedido con la propuesta de Belaunde. Yo estaba en la oficina cuando Costa Méndez entró y dijo: Tenemos un acuerdo. Podemos aceptar esto. Todos estaban muy excitados. Dos horas más tarde recibimos el mensaje informando del hundimiento del Belgrano. La propuesta estaba muerta"*.

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 170)

GESTIÓN DEL SECRETARIO GENERAL DE LA ONU

2 de mayo. El secretario general de las Naciones Unidas presenta a ambas partes su propuesta para solucionar el conflicto de Malvinas que en el caso de los británicos es discutida este día en una cena con Francis Pym y el embajador ante el organismo internacional, Anthony Parsons.

En las jornadas que siguen se llevarán a cabo reuniones por separado; la Argentina representada por Enrique Ros. Ninguna de las dos partes toma conocimiento directo de lo que la otra está proponiendo. Pérez de Cuellar es el conducto. Sin embargo él es, según dirá posteriormente uno de los negociadores, *"mucho más que un correo. Él advertía cuando no había posibilidad de que nuestra posición fuese aceptada y sugería posibles modos para superar el problema. Las conversaciones lo fueron entre tres profesionales que se conocían unos a otros. Fueron conducidas en una manera muy ordenada y directa".*

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 172).

Es decir que cuando todavía está en curso la gestión de Belaúnde Terry con el apoyo d e Douglas Haig, aparece en paralelo otra del Secretario General de la ONU en lo que parecería una competencia para dilucidar quién tendrá éxito y quién no.

2 de mayo. En *Malvinas. La Trama Secreta,* según sus autores, sin tener en cuenta la gestión de Bealúnde Terry que en estas circunstancias aparentaría llegar a un fin satisfactorio, el Secretario General de la ONU, Javier Pérez de Cuellar, convoca a los representantes de la Argentina y el Reino Unido, Eduardo Rocca y Anthony Parsons, respectivamente, a quienes propone su mediación para en procura de una salida al conflicto, actitud que provoca sorpresa en Costa Méndez al no entender como pueden darse dos intervenciones superpuestas con el mismo fin.

En realidad Pérez de Cuellar ha asumido esa iniciativa por consejo de la embajadora estadounidense ante la ONU, Jeanne Kirkpatrick, decididamente enfrentada con el secretario de Estado, funcionaria que pretende que su país adopte una intervención neutral en lugar de una pro británica como la que entiende adopta Douglas Haig,

(Obra citada. Págs 268-269)

EL HUNDIMIENTO DEL *BELGRANO* Y EL FRACASO DE LA PROPUESTA DEL PRESIDENTE PERUANO

2 de mayo. A medida que transcurre esta jornada se desvanecen las ilusiones en relación al acuerdo propuesto por Belaúnde pese al anuncio, aparentemente carente de sustento, del presidente peruano. Se aprecia un abismo entre el optimismo de éste y su antítesis entre los funcionarios de la cancillería argentina.

A las 19, el ministro Costa Méndez arriba al edificio de Comando en Jefe del Ejército al que también acceden Galtieri y Lami Dozo; mientras aguardan a Anaya el canciller insiste en considerar la propuesta peruana. La llegada del marino, echa por tierra la esperanzas de Costa Méndez, si es que realmente alguna vez las tuvo, al informar del hundimiento del *Belgrano* y como consecuencia que la Armada se retira de la negociación.

Tiene relativa importancia considerar si este relato se ajusta a la realidad o es producto de la imaginación de los periodistas autores del libro, porque a fin de cuentas lo que podría ser evaluado como una teatralización, tiene efectivamente como consecuencia el fin de la gestión peruana.

El periodista del *Daily Mail*, Paul Foot, opinará que el *Belgrano* fue hundido con el fin impedir el posible éxito de la gestión peruana. Sostendrá que Francis Pym y Douglas Haig discutieron *"acaloradamente"* por espacio de nueve horas los puntos para una posible solución y que en esas circunstancias el crucero argentino fue torpedeado.

Por su parte, al cabo del conflicto, Costa Méndez llegará a suponer que el torpedeamiento del *Belgrano* tuvo por objetivo ejercer presión sobre la Junta Militar y obligarla a aceptar, sin recaudos de su parte, la propuesta peruana. Para los autores de *Malvinas. La Trama Secreta*, de haber sido así cabría suponer que habría habido un grueso error de apreciación por parte de los británicos. Para Cardoso, Kirschbaum. y Van der Kooy, los militares argentinos han ido demasiado lejos como para retroceder ante el primer contraste de importancia sino que, por el contrario ese hundimiento habría contribuido a una exacerbación del espíritu belicista.

Cabe recordar que entre las expresiones de la guerra naval existe aquella de *The One Shoot Navy (La Armada de un sólo disparo)* cuyo significado es fácil de entender y que algunos autores han aplicado al caso del hundimiento del *Belgrano* porque a partir de entonces las unidades de superficie de la Armada Argentina se replegaron a la seguridad de las doce millas de las aguas territoriales, quedando, básicamente a partir de ese evento, la representación de la Armada en el conflicto a cargo de la Aviación Naval y la Infantería de Marina sin olvidar a las cuatro pequeñas naves que llevaron a cabo operaciones de carácter logístico entre distintos puntos de las islas. (*Forrest*, *Monsunen*, *Penélope* y *Yehuin*).

Lógicamente una intervención de naves de superficie posiblemente hubiera significado correr un muy serio riesgo en relación a los probables beneficios a lograr porque resultaba imposible de contrarrestar la amenaza de los submarinos nucleares, una capacidad del enemigo que era conocida antes del dos de abril y que obviamente eran y lo fueron las primeras unidades que los británicos destacaron a las aguas de las Malvinas en virtud a su velocidad y discreción, un modo de acción por parte del adversario fácil de considerar por su obviedad.

Geoffrey Underwood, en su libro *Our Falklands War*, fortalecerá la suposición de que el ataque al *Belgrano* fue premeditado para frustrar cualquier posibilidad de arreglo que interrumpiera las acciones bélicas. En su descripción de los hechos, aprovechada por el laborista Tam Dalyell quien, en una alocución en el Parlamento, menciona que el comandante del *Conqueror* dirá *"habíamos localizado el Belgrano el 1º de mayo y lo seguimos por más de treinta horas, informando a Londres que lo teníamos avistado".* En su libro Underwood también aclara que *"las instrucciones originales de Londres eran atacar el buque si éste entraba en la zona de exclusión, pero el 2 de mayo esas instrucciones fueron cambiadas"*.

En contradicción a lo mencionado, el ministro de Defensa, John Nott, interpelado en la Cámara de los Comunes, afirmará que el *Belgrano* fue detectado en el comienzo de la tarde del día 2 dato que coincidirá con lo que expondrá en su informe posterior al conflicto, el almirante Fieldhouse.

Por su parte, y en relación al hundimiento del *Belgrano*, en el programa *News Night* de la *BBC* se afirmará que el 2 de mayo, en presencia del titular del *Foreign Office*, Francis Pym, el secretario de Estado Douglas Haig, le comunicó a la P. M. Margaret Thatcher que el plan peruano estaba a punto de ser aceptado por las autoridades argentinas.

Para los autores de *Malvinas*. *La Trama Secreta*, *"las coincidencias son suficientemente sólidas (...) como para inferir que el ataque al Belgrano ha estado destinado no sólo a obtener ventajas en el campo de batalla* (*) *sino también a reducir el margen para una solución negociada".*

(*) En cuanto a obtener *"ventajas en el campo de batalla"* parecería más redituable haber atacado los destructores que lo acompañaban que, con sus misles Exocet, constituían, repito, una amenaza mucho más importante que la artillería del crucero.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van del Kooy. *Malvinas. La Trama Sec*reta. Págs. 269 y 265 a 267.

EL *ALFÉREZ SOBRAL* SOBREVOLADO POR UN HELICÓPTERO. REACCIÓN DEL COMANDO

2 de mayo. A 22.30 el *Alférez Sobral* arriba al Punto Dato calculado (dentro de la zona de exclusión) e inicia una búsqueda "cuadrada expandida", un procedimiento para rastrillar la zona.

A 23.45 un helicóptero Sea King sobrevuela la nave argentina realizando tres pasadas a muy baja altura para luego retirarse.

El comandante del *Alférez Sobral* estima que su nave se encuentra en peligro de ser atacada, ordena alterar el rumbo al 030º, aumenta la velocidad, dispone apagar todas las luces e informa de la novedad al comandante de la FT 50.2 quien responde inmediato ordenando la cancelación de la búsqueda y el regreso inmediato a su estación; mensaje que no es recibido en el aviso..

3 de mayo. Transcurridos 26 minutos de la media noche se observa la presencia de otro helicóptero; el comandante ordena abrir fuego con una pieza de 20 mm (según Martín Middlebrook) o de 40 mm (según Horacio Mayorga). La aeronave se retira sin ser alcanzada.

EL *ALFÉREZ SOBRAL* ATACADO CON MISILES

El Sea King informa de su contacto con una nave hostil lo que da lugar a que se destaquen dos Sea Lynx de los destructores *Coventry* y *Glasgow* con órdenes de atacar. El primero lanza dos misiles Sea Skua a

ocho millas del objetivo. Uno hace impacto en una de las lanchas del *Sobral* mientras que el otro pasa sobre el puente.

Aproximadamente a 00.40 desde el puente y por la banda de estribor, se observa un resplandor, inicialmente confundido con luces very, que resulta provocado por los fogonazos al ser lanzados los misiles

Al comprobar que los helicópteros se mantienen fuera del alcance de sus armas, el comandante dispone que se dejen de cubrir los montajes y que todo el personal que sea posible busque protección bajo cubierta. Ordena al segundo que recorra el buque para llevar tranquilidad a la dotación y que se haga atender una herida en la pierna izquierda causada por una esquirla.

Para lo británicos el blanco ha sido hundido pero al acercarse comprueban la presencia del que creen otro buque cuando en realidad se trata del mismo. El Lynx del *Glasgow* lanza otros dos misiles que hacen impacto en el puente. En el cuarto de comunicaciones perecen el guardiamarina Olivieri y tres suboficiales; en el puente mueren el comandante Sergio Gómez Roca y un marinero mientras que otros dos corren igual suerte por esquirlas en distintas partes del buque. Otros ocho resultan heridos.

Los británicos creen que han frustrado un intento de burlar el bloqueo, implícito por la vigencia de la zona de exclusión, para llevar abastecimientos a la guarnición de Malvinas. En esta operación se han lanzado por primera vez en combate los misiles Sea Skua un arma que ha sido liberada para su empleo después de la partida de las fuerza de tareas.

En organismos de la Armada Argentina se tiene, desde hace años, conocimiento previo de las características y posibilidades del Sea Skua consecuencia de las relaciones establecidas con motivo de la incorporación de los destructores tipo 42 y de las discusiones cuando se encaró la incorporación de seis fragatas que en su momento parecieron ser las del tipo 21, que afortunadamente fueron desechadas para inclinarse por los destructores Meko 360.

El segundo comandante que estaba siendo atendido de su herida en popa se dirige la puente donde comprueba su destrucción así como el cuarto radio donde han perecido las ocho personas que allí habían cubierto puestos de combate. El *Alférez Sobral* ha quedado sin timón y girocompás y privado de comunicarse. Un incendio de magnitud tiene su origen en los cortocircuitos de varios cables.

Ordena detener máquinas para encarar la reparación del sistema de gobierno y combatir el fuego; simultáneamente se procede a anular pérdidas en agua de sanidad, agua dulce y vapor; se restablece la iluminación y se recorren distintos compartimientos para comprobar su estanqueidad.

01.30. El *Alférez Sobral* no está en posibilidad de recibir un mensaje del comandante de la FT 50 por el que se le ordena recalar en la Isla de los Salvajes, al N.W. de la Isla Gran Malvina al tiempo que le informa que gestionará apoyo aéreo en el crepúsculo matutino.

02.00. Reparado el mecanismo del timón, el aviso comienza a desplazarse con un estimado rumbo N.

02.15. El comandante del GT 50.2 solicita a COATLANSUR cobertura aérea para el *Alférez Sobral* en previsión de posibles ataques aéreos al despuntar el día en la creencia que el aviso ha recibido su mensaje y navega con rumbo S. cuando lo esta haciendo hacia el N.

03.30. Se pone en servicio el girocompás y se tiene la certeza de que se navega con rumbo N.

11.30. Al estimar que se ha salido de la zona de exclusión, el *Alférez Sobral*, cae al rumbo 280º, en dirección al continente.

11.50. Sin noticias del aviso, el comandante del GT 50.2 le pide a COATLANSUR destacar pesqueros subordinados para la búsqueda y rescate de posibles náufragos del *Alférez Sobral* para lo cual se apela al *Narwal* y el *Constanza* que son desplazados de las posiciones de observación previamente asignadas.

La suposición de los británicos de que han alcanzado dos naves llevará a que por años en distintas publicaciones de ese origen se de por hundido al *Somellera*.

Cabe reflexionar que, si tanto el Alférez *Sobral* como el *Somellera* habían sido asignados a misiones de rescate, ¿no sería ello equivalente a ambulancias en tierra desplazándose con un propósito similar? De modo que cabría considerar qué establecen las regulaciones internacionales al respecto tal como la correspondiente señalización de las naves involucradas y la actitud adoptar ante la presencia de medios del adversario. Cabe entonces la duda de si los respectivos comandos estaban debidamente instruidos al respecto.

Así mismo surge el interrogante en cuanto a la posible actitud de los británicos si el *Sobral* hubiera mantenido encendidas sus luces y no hubiera abierto fuego sobre el Sea King. Así mismo, en cuanto a la iluminación de la bandera blanca con una cruz roja izada en penol de estribor.

Sin posibilidad de comunicarse, el *Alférez Sobral* toma rumbo a la costa patagónica. Recién en la mañana del 5 de mayo logrará establecerá ligazón con un equipo de emergencia accionado a manivela para posteriormente arribar a Puerto Deseado ese medio día.

(Hoacio Mayorga. NO VENCIDOS. Págs. 274-275. Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Fordes in the Falklands War*. Págs. 117 a 120. *Task Force. The Falklands War.1982*. Págs. 152-153)..

DIÁLOGO TELEFÓNICO BELAÚNDE TERRY - GALTIERI

3 de mayo. A las 00.30 el presidente Belaunde Terry llama al presidente Galtieri y mantienen una extensa conversación en la cual el mandatario argentino le da cuenta de la imposibilidad de seguir con las tratativas en virtud del hundimiento del *Belgrano*. Belaunde se interesa por la suerte corrida por la tripulación, información que, en estas circunstancias, no se tiene certeza de la suerte corrida.

La conversación termina con las últimas expresiones de ambos presidentes

Belaúnde. *"(...) yo voy a llamar ahora a Haig, A decirle que ustedes, si bien estaban muy bien inclinados a estudiar esos puntos, se han visto en la obligación de poner esto de lado en vista de las circunstancias ocurridas en la tarde de hoy. Eso es concretamente los que puedo decirle ¿No es verdad?".*

Galtieri: *"Mas allá de que los puntos o los siete puntos podrían ser en algunos aspectos reconsiderados y tratados. Pero le vuelvo a repetir, si bien estamos reconsiderando algunos aspectos de la redacción de los siete puntos, la noticia del crucero Belgrano dejó de lado ya todo estudio y razonamiento para apoyarlo en este hecho que es trascendente, psicológica y políticamente, más allá de lo militar, para el público de la Nación Argentina".*

(O. R. Cardoso. R. Kirschbaum t E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págs.278 a 283)

BÚSQUEDA Y RESCATE DE LOS SOBREVIVIENTES DEL BELGRANO

3 de mayo. En las primeas horas se inician las operaciones de búsqueda y rescate de los sobrevivientes del crucero *General Belgrano*.

Como Comandante en Escena, COTLANSUR ha designado él del *Piedrabuena* que cuenta en su apoyo con un avión Neptune de exploración al que se le sumará un Electra de transporte. Por la tarde se incorporarán el buque hospital *Bahía Paraíso* y el buque polar chileno *Piloto Pardo* cuyo ofrecimiento por el gobierno de Santiago ha sido aceptado por la Junta Militar.

A partir de las 02.00 el *Piedrabuena* y el *Bouchard* forman una línea de frente y comienzan a barrer el área en condiciones de muy baja visibilidad y tiempo desmejorando.

02.35 el *Bahía Paraíso* capta una señal de emergencia que da su posición en 49º 55' S y 58º 35' W. localizada al N. de Malvinas. El mensaje no se repite y se lo evalúa como engaño británico. Posteriormente se lo asociará con el aviso *Alférez Sobral*, atacado y averiado en esa zona.

08.00. Las operaciones prosiguen con Mar 4, visibilidad 500 yardas y viento a 60 Km/hora desde los 290º (W.NW.).

08.30. Dos balsas con supervivientes del *General Belgrano* emiten con equipos en frecuencia de emergencia dando como posición la del hundimiento de buque que no coincide con la actual debido a la deriva consecuencia del viento. La señal es recibida por el aviso *Gurruchaga*, el *Piedrabuena* y el avión *Neptune*. Otras balsas, que disponen de equipos similares no pueden emitir por ignorancia en su operación por parte de quienes las ocupan.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 270-271)

Cabe suponer que con los avances de la tecnología se debería haber incorporado cierto grado de automación en la puesta en marcha de esos equipos, por ejemplo al inflarse la balsa; asimismo también cabría suponer que estás podrían estar dotadas de

transpondores radar o al menos reflectores para ese tipo de emisión de modo de facilitar su detección. La implementación de redes satelitales serían también contribuyentes a facilitar las operaciones de búsqueda y rescate.

3 de mayo. En la mañana de este lunes, en la Dirección de Electrónica Naval tomamos conocimiento del contenido de un despacho originado en el Edificio Libertad en el que da cuenta del hundimiento del *General Belgrano* con un texto del cual se desprende que el buque se ha perdido con la totalidad de su tripulación.

En fuente alguna he hallado antecedentes de avalen la razón de ser ese contenido cuando estaban en curso operaciones de búsqueda y rescate y no habían transcurrido 24 horas desde que se había dejado de tener contacto con el buque.

3 de mayo. A 09.10 el Neptune 2-P-111 avista una gran mancha de aceite hacia la cual se dirigen las unidades de superficie.

09.15 El Neptune capta una señal de socorro en 2182 KHz y se dirige al origen de la misma.

0930. El radar de Neptune muestra un contacto que se decide investigar porque podría provenir de un submarino. Se desplaza a la ubicación del eco lanzando sonoboyas, pero abandona la búsqueda al no tener otros indicios de su presencia.

12.00 Se incorpora a la búsqueda una máquina BE 200, un pequeño transporte cuyo elemento de detección es un radar meteorológico poco apto para la tarea encomendada. Este avión debe explorar al W. de los destructores mientras el Neptune hace lo propio en el E.

13.15. El Neptune avista las primeras balsas a 25 millas de donde se encuentran los destructores cuando está en el límite de su autonomía, antes de emprender el regreso las marca con señales de humo

14.30. El *Piedrabuena* avista las primeras balsas

.16.00. Se inicia el lento rescate del personal con mar 7 y el viento soplando a 60 Km/h.. Un porcentaje de los náufragos no tiene fuerzas para colaborar en la maniobra por lo que tripulantes de las naves de rescate deben bajar a las balsas para ayudarlos. La mayor y casi total supervivencia se da en las balsas más pobladas y aún en las superpobladas mientras que, por el contrario, en aquellas con pocos náufragos abordo se encuentran cadáveres consecuencia de la exposición al frío.

22.00. El *Piedrabuena* ha rescatado el personal de nueve balsas que se incrementará a doce a las 24.00.. El aviso *Gurruchaga* parte rumbo a Ushuaia después de colmar su capacidad.

(Horacio Mayorga, *NO VENCIDOS*. Págs. 271-272)

3 de mayo. A 10.00 en bahía Laberinto, el *Yehuin* recibe la orden de zarpar rumbo al punto de reunión para su acceso a Puerto Argentino. Pasado el medio día se da la alarma ante la presencia de un avión que es informado desde tierra que se trata de un Skyvan de la Prefectura en misión de reconocimiento. Nuevamente ordenado de ponerse a resguardo arriban a Puerto Yegua en el seno Choiseul donde también se encuentra el *Isla de los Estados.*

(Jorge Muñoz*. Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 116.

3 de mayo. Iniciadas las acciones el 1º de mayo, a los pesqueros del GT 17.3 a los que se les había ordenado dar por terminada su misión y regresar, se les pegunta si están en condiciones de seguir operando. La respuesta del *Usurbil* es afirmativa mientras que se expresa en contrario el *María Luisa* que prosigue rumbo a Mar del Plata. Ante la posibilidad de destacar al *Usurbil* a un área próxima a Malvinas, el comandante militar solicita el desembarco de los tripulantes españoles disgustados por verse involucrados en una misión para la cual no han sido contratados. Se le ordena permanecer en la zona y se destaca al *Mar Azul*, en reemplazo del *María Luisa*.

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Pág. 171)

REACCIONES ANTE EL HUNDIMIENTO DEL CRUCERO *GENERAL BELGRANO.*

3 de mayo. El sostén mundial de la posición británica es definitivamente sacudido ante la noticia de que un moderno submarino nuclear ha hundido un antiguo crucero fuera de la Zona de Exclusión Total, hecho en el que un tercio de su tripulación de jóvenes conscriptos ha perecido. Tienen lugar críticas en Gran Bretaña aunque la mayor parte de ellas está inspirada por políticas partidarias; Mr Foot, el líder laborista, posteriormente confiará al empresario de la radiotelefonía, Sir Robin Day, que *"Margaret Thatcher no tuvo otra alternativa más que ordenar el hundimiento del Belgrano*". La crítica en las naciones latinoamericanas

es clamorosa; tambalea el apoyo a Gran Bretaña en España, Italia y Francia. Sorprendentemente los Estados Unidos muestran no importarles demasiado y la mayoría de sus ciudadanos se han mostrado complacidos cuando su país se declaró por el Reino Unido hace pocos días (*).

El situación de Gran Bretaña, en relación al mundo, podría haber sido ayudada si hubiera sido de conocimiento general, la clara advertencia informada a los argentinos el 23 de abril que dice *"las naves argentinas (....) que podrían constituir una amenaza (....) encontrarán la respuesta apropiada"*. (Martin Middlebrook tomará conocimiento de la misma cuando uno de los comandantes de la fuerza de tareas le entregue una copia después del conflicto)

(Martin Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Pág. 150)

(*) Cabe recordar que mientras en Gran Bretaña se escuchan voces que, si bien no son favorables a la Argentina, tratan de entender su posición e incluso algunos diarios dan a conocer antecedentes históricos que la justificarían lo que provoca, como inmediata reacción, disponer la prohibición al periodismo de acceder a los archivos; en los Estados Unidos no se dan circunstancias parecidas. En su Congreso se pone en evidencia unanimidad contra la Argentina, mientras que tal unanimidad no se da en similar grado en el Parlamento Británico.

LA PROPUESTA DEL PRESIDENTE PERUANO Y EL DR. BONIFACIO DEL CARRIL

3 de mayo. En una entrevista, Costa Méndez le da a conocer a Bonifacio del Carril el texto de la propuesta peruana.

"Insisto con el mayor empeño ante Costa Méndez para que haga lo posible a fin que la propuesta sea aceptada. Me dice que la oposición es muy grande, especialmente por parte de la Marina después del hundimiento del Belgrano. Le digo que la oportunidad podría no volver a presentarse y que todo depende de la forma y el tiempo con que sea anunciada. Está muy preocupado por la opinión de la calle. Queda en hacer lo posible".

3 de mayo. A 19.38 los pesqueros *Narwal* y *Constanza* reciben la orden de destacarse en ayuda del aviso *Alférez Sobral*, misión a la que el segundo no puede dar cumplimiento por problemas mecánicos.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 300)

FT 79. NAVEGAR EN AGUAS POCO PROFUNDAS

3 de mayo. El comandante del Teatro de Operaciones del Atlántico Sur, con conocimiento y aprobación de la Junta Militar, ordena a la FT 79 navegar en aguas poco profundas como forma de protección contra ataques de submarinos nucleares, imposibles de prevenir y contrarrestar.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 283).

SEGUNDO RAÍD DE UN VULCAN SOBRE EL AEROPUERTO DE PUERTO ARGENTINO

3 de mayo. Entrada la noche despegan de Ascensión once aviones Victor cisterna y dos bombarderos Vulcan para un segundo ataque al aeropuerto de Stanley.

Con las experiencias acumuladas en el primer raíd se introducen modificaciones en los planes de vuelo. En esta ocasión, en lugar de un único grupo que se fue achicando a medida que avanzaba hacia el sur, se han configurado dos más pequeños. El primero, integrado por el Vulcan previsto para el bombardeo y los Victor que le suministrarán combustible hasta alcanzar los dos tercios del vuelo a Malvinas antes de que el último emprenda el regreso. El segundo grupo de aviones cisterna parte diez minutos después que el anterior volando a una altura y velocidad algo superiores de manera que alcancen al primero cuando éste ya haya cubierto gran parte del trayecto con la previsión de que un Victor con su capacidad completa de combustible abastezca al Vulcan inmediatamente antes de que inicie su descenso para bombardear. La operación se desarrollará según lo previsto y todos los aviones regresarán a su base.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. Air War South Atlantic. Págs. 77-78)

4 de mayo. En las primeras horas de la mañana un Avro Vulcan procedente de Ascensión lanza 21 bombas de mil libras en la pista del aeropuerto sin causar daños al errar el blanco. Como consecuencia del ataque mueren un conscripto de Infantería de Marina y otro del Batallón Logístico.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 120)

EL *ALFÉREZ SOBRAL* UBICADO

4 de mayo. A 04.00 el *Alférez Sobral* cae al rumbo 270º que puede confirmar después de rescatar la rosa del compás magnético de entre los escombros del puente, atento a la desconfianza que se tiene del girocompás. Las condiciones de visibilidad son nulas consecuencia de una cerrada niebla.

09.00. Comienza a emitir con un trasmisor de emergencia y se hace escucha permanente mediante un receptor portátil convencional.

11.15. El comandante del Puerto de Comodoro Rivadavia informa que la estación costera de Puerto Deseado ha recibido señales muy débiles del *Alférez Sobral* que dan cuenta que navega con averías hacia ese puerto. A su vez mediante la radio portátil, el aviso toma conocimiento que su emisión ha sido recibida

Durante toda la jornada se producen incendios en la zona del puente y de la radio como consecuencia del estado del cableado que no se ha podido aislar.

A la FT 79 le es ordenado llevar a cabo exploración para ubicar el *Alférez Sobral*; se destaca al destructor *Py* en apoyo.

12.00. El aviso se encuentra a 140º de Cabo Blanco y a 43 millas de distancia. Parten en ayuda el *Cabo San Antonio* y dos guardacostas de la Prefectura Naval, uno desde Río Gallegos y el otro desde Puerto Deseado.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Págs. 275 a 277)

4 de mayo. *El Forrest* zarpa de Puerto Argentino rumbo a Bahía Fox con marinos mercantes destinados al transporte *Isla de los Estados*.

(Jorge Muñoz*. Poker de Ases*. Pág. 45)

4 de mayo. A las 08.00, el buque hospital *Bahía Paraíso* se incorpora a las tareas de salvamento de los náufragos del *Belgrano* y a 10.10 rescata la primera balsa con diecisiete sobrevivientes. A 10.50 socorre una segunda con once para posteriormente hacer lo propio con una tercera y una cuarta con 23 y 18 ocupantes respectivamente. Mediante helicópteros, a esta nave son traídos los heridos y muertos recogidos por el *Pîedrabuena*. El *Bahía Paraíso* continuará en la búsqueda y rescate de náufragos del crucero hasta las 23.30 del 7 de mayo.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Págs. 271-272 y 480-481).

4 de mayo. *El Conqueror* retorna a la escena y observa dos destructores, un mercante y varios helicópteros y aviones obviamente en tareas de búsqueda. El submarino se retira sin intentar ataque alguno.

(Martín Middebrook. *Task Force. The Falklands War.1982*. Pág. 150).

4 de mayo. En la fuerza de tareas británica, la primera parte de la mañana de este martes transcurre apaciblemente. Helicópteros Lynx han despegado en misión de reconocimiento a lo largo de la costa cercana a Puerto Argentino y para localizar el origen de las emisiones radar argentinas. La moral es alta. Aeródromos en las islas han sido bombardeados en cuatro oportunidades por Harriers y Vulcans. Aviones argentinos han sido derribados, posiciones en la costa bombardeadas, obligado a retirarse a un supuesto submarino, el *Belgrano* hundido y dos patrulleros (en realidad uno) han sido atacados con éxito y hombre alguno de la fuerza ha resultado herido. Todos los sistemas de armas, excepto la defensa antimiísl de los buques, exitosamente probados. Pero esta euforia está a punto de sufrir un severo revés.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*. Págs. 154-155)

4 de mayo. A 0930, el Yehuin, fondeado en Puerto Yegua, recibe la orden de zarpar rumbo al punto de encuentro. Al cabo de una hora de navegación un nuevo mensaje dispone busque refugio de inmediato que determina una inversión de rumbo para retornar al punto de partida. Poco más tarde una contraorden indica dirigirse nuevamente al denominado punto B. Arribados al mismo lo aguardan el *Forrest* y un guardacostas que lo guían para evitar el campo minado. Al arribar a Puerto Argentino se le ordena permanecer fondeado en la bahía para finalmente atracar a muelle a las 1530.

La impresión inicial, al caminar por las calles de la localidad, es el agudo contraste entre la cantidad de personal militar de las tres armas en relación a los lugareños prácticamente desaparecidos de las calles. Prevalece la convicción

de que éstos, en un principio indiferentes, comienzan a mostrar cierto grado de rechazo. Como consecuencia de esta latente resistencia y la posibilidad de una infiltración de fuerzas especiales del enemigo, existe una especie de psicosis que mantienen a las tropas en una nerviosa alerta que lógicamente se incrementa al iniciarse la noche.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs. 117 a 119)

EL ATAQUE AL DESTRUCTOR *SHEFFIELD*

4 de mayo. A 04.00 despega de Río Grande uno de los dos aviones Neptune disponibles para llevar a cabo una misión de exploración antisuperficie con la misión verificar la presencia de unidades enemigas que pudieran interferir en el arribo de tres aviones Hércules C-130.

Con la metodología establecida vuela bajo para elevarse a mil metros con el fin de efectuar un barrido radar descendiendo luego al tiempo de alterar el rumbo para dificultar la detección y *tracking* (seguimiento) por los radares británicos.

05.00. El Neptune observa un primer eco pero es advertido por su comando que se trata del aviso *Somellera* en su posición de salvamento.

07.00. Puerto Argentino se encuentra bajo ataque lo que imposibilita el vuelo de los C-130.

07.50. Reparado el radar de una de las tantas fallas que obligan al cambio de cristales, es ubicado un eco a 85 millas al S. de Puerto Argentino y 90 millas al E. del Neptune. El análisis de su emisión radar indicaría que se trata de un destructor tipo 42. Informado el comando de la FT.80, éste dispone que se mantenga contacto discreto.

08.45. La pantalla muestra ahora tres ecos a 60 millas, al anterior se ha sumado uno grande y otro mediano.

10.30. Previo otro cambio de cristales, en cumplimiento una orden de su comando, el Neptune lleva a cabo una última verificación radar, informa a dos Super Etandart en vuelo y retorna a su base.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 284-285)

Para ponderar el mérito de este explorador cabe destacar que, además de tratarse de una máquina lenta y fácil presa de los Harrier, en realidad está lejos de disponer la capacidad plena de sus medios. Estos Neptune son prácticamente sobrevivientes de una última compra de estos aviones que hacía tiempo habían dejado de volar operativamente para ser utilizados en los Estados Unidos sólo para vuelos de adiestramiento de fin de semana de pilotos de una especie de Guardia Nacional. A esas condiciones precarias, en cuanto al funcionamiento de sus sistemas, se ha sumado la enmienda Humphrey-Kennedy que significa la prohibición de suministrar material militar a la Argentina y que en el caso de repuestos electrónicos ha dado lugar a operaciones de contrabando encubiertas con la participación de personal superior argentino de la especialidad y retirado del servicio activo, en combinación con alguna “amistad” en los EE.UU., lo que ha dado lugar a un muy parcial paliativo a las carencias de estos aviones.

En sus desplazamientos, los portaviones británicos están sujetos a un arco al E. de las Malvinas determinado por el alcance de los Sea Harrier y los helicópteros que durante la noche desembarcan patrullas de reconocimiento. El almirante Woodward sólo puede variar su posición en ese arco moviéndose a nuevos sectores del mismo. Esta mañana, al cabo de las operaciones nocturnas, la fuerza de tareas se encuentra en alejamiento del archipiélago navegando hacia el S.E para colocarse en una ubicación más al S. que en jornadas anteriores. Los portaaviones a unas cien millas al S.E. de Puerto Argentino. Como esto tiene lugar con buen tiempo, la fuerza de tareas está dispuesta de modo de dar a éstos la mejor protección posible. Para ello se disponen cinco líneas o zonas constituidas, de la más externa a la más interna, por:

- Aviones Sea Harrier,
- Misiles Sea Dart de los destructores clase 42,
- Cortina de propósito general,
- Cortina de los buques de abastecimientos
- Las naves equipadas con el sistema AA puntual Sea Wolf. (Fragatas Tipo 22)

Cada uno de los otros buques es considerado un potencial señuelo que podría seducir a un Exocet en alejamiento de los portaaviones. Es un requerimiento operacional que el *Hermes* y el *Invincible* sean considerados como indispensables y cualquier otra nave (en términos relativos) evaluada como sacrificable.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*. Págs. 155-156)

4 de mayo. A 09.45, con la ubicación de los posibles blancos a unas 100 millas al S. de Puerto Argentino y 380 millas de la base aeronaval Río Grande se ordena el despegue de los Super Etendard,

Los aviones trepan a 4.500 m rumbo al avión cisterna KC 130 de la F.A.A.. La operación se lleva a cabo satisfactoriamente en absoluto silencio radio. El reabastecimiento se realiza a 260 millas de los contactos radar informados por el Neptune

10.04. Completado el reabastecimiento, los Super Etendart inician el tramo final a 250 millas del objetivo. En condiciones meteorológicas adversas con un techo de nubes de 150 m, chubascos y bancos de niebla que limitan la visibilidad a mil metros, los equipos de contramedidas detectan la emisión de los radares británicos. Descienden a ras del mar volando a 800 Km por hora.

10.30- El explorador Neptune les suministra los últimos datos sobre la posición de los blancos: *"Aries aquí Mercurio: confirmo duende grande y dos medianos en 52º 48' 5" S. y 57º 31' 5" W. Suerte"*.

Ascienden a 800 m para un barrido radar con el consiguiente riesgo de ser detectados sin que registren eco alguno. Retornan al vuelo rasante. Tres minutos más tarde reiteran la maniobra y esta ocasión el radar señala los ecos que tanto ansían. Nuevamente a baja cota incorporan los datos al sistema.

11.04. A unos 40 km del blanco lanzan simultáneamente los AM 39 sin que adviertan interferencia alguna. Efectuado el lanzamiento, ambas aeronaves retornan a Río Grande donde aterrizan a 12.10 sin tener certeza de haber hecho impacto en nave alguna. Esa noche los británicos informarán que el destructor *Sheffield* ha sido alcanzado por un misil Exocet provocando un incendio, 20 tripulantes muertos mientras que 236 serán rescatados..

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pags. 285 a 288)

Los departamentos de defensa aérea de la fuerza de tareas han estado por varias horas inquietos porque ha habido varios informes tentativos de actividad aérea argentina basados en la detección de reales o imaginarias emisiones radio de voz en español. Máquinas Harrier en patrulla de rutina han sido varias veces dirigidas a presuntas amenazas las que resultaron ser inexistentes.

Repentinamente el destructor *Glasgow* da una alerta. Uno de sus operadores ha detectado lo que ha calificado como probable emisión del radar de avión Super Etendard.

Tanto en la detección de emisiones radar como en el caso del espectro del ruido subácueo irradiado por una nave y captados por medios pasivos, los respectivas sistemas de evaluación cuentan con archivos o "bibliotecas" con las características de esas señales radar o espectros de sonido que, mediante comparación, dan con porcentajes de certeza la probable identidad de la fuente. Es decir que sería una versión moderna de la detección e identificación visual del pasado comparando siluetas..

Ubicado en el extremo W. de la Fuerza de Tareas, el *Glasgow* procede a lanzar chaff, llama a puestos de combate y advierte a los otros buques. Poco después el destructor detecta con su radar los aviones en aproximación cuyos ecos y sus emisiones se pierden, se supone, al cabo del lanzamiento y retorno a su base.

La alerta del *Glasgow* es recibida en el Centro de Coordinación de Guerra A.A. en el *Invincible*, donde el informe es recibido con la duda de ser uno más de otros contactos falsos y se requiere verificación.

El destructor más cercano a la amenaza en aproximación es el *Sheffield* ubicado en el extremo S. de la cortina adelantada de defensa. Normalmente contaría con cuatro posibilidades para detectarla y adoptar modos de acción para zafar de la misma.

1. Detectar la emisión radar de los Super Etendard.
2. "Ver" sus ecos en la pantalla radar propio.
3. Detectar la emisión radar del Exocet en aproximación.
4. La capacidad visual de sus vigías..

Por una cuestión circunstancial de solo dos minutos de duración, el buque está inhibido de disponer de dos de esas posibilidades. Está usando brevemente el sistema SCOT de comunicación satelital para

mensajes de rutina durante lo que parece ser un período tranquilo y esto automáticamente afecta las frecuencias radar de ambos orígenes: Super Etendard y Exocet.

La duración del vuelo de los Exocets no supera los dos minutos. En los últimos segundos es avistado por personal ubicado en posiciones altas cuando es demasiado tarde para tomar acción evasiva alguna, lanzar chaff e incluso advertir a la dotación.

Según Martín Middlebrook, la *Amada Real* ha neutralizado previa y fácilmente la amenaza del Exocet superficie-superficie pero por primera vez en su historia es sorprendida técnicamente no preparada para un desarrollo reciente en el poder aéreo.

Esta afirmación puede dar lugar a algunos interrogantes: esa neutralización ¿ha sido lograda en pruebas de laboratorio o efectivas en el mar?. La existencia del misil aire-superficie AM 39 lleva algún tiempo y aparentemente en su venta no habido restricciones, y distintas naciones han sido receptoras de ese medio, por lo que, preventivamente, cabría suponer el desarrollo de contramedidas para su neutralización ante un conflicto no previsto con alguno de los países adquirentes tal como ha ocurrido con la Argentina. ¿Son tan distintas las características del AM 39 respecto del MM38, para que la metodología presuntamente empleada para neutralizar este último no pudiera ser aplicada para el lanzado desde una aeronave?

Por otra parte, la experiencia histórica indicaría que nación alguna ha puesto en el mercado un arma para la cual no se haya reservado para sí, los medios para neutralizarla.

En 1984, encontrándose el autor en situación de retiro, recibió el llamado telefónico de un *Commander* retirado de la US Navy, aquel que había colaborado en la obtención de repuestos para los Neptune, solicitando una entrevista personal que se llevó a cabo en su habitación del hotel Sheraton. Quería asesoramiento para acceder a las autoridades de la Armada con el fin de comprar una cabeza de Exocet para llevar a cabo las evaluaciones que permitieran desarrollar contramedidas adecuadas en razón que naciones que eventualmente podían entrar en conflicto con los EE.UU. poseían ese misil. Le expresé mi extrañeza en el sentido de que hasta altura de las circunstancias los EEUU no contaran con esas contramedidas como asimismo que no pudieran obtener ese material de otras fuentes, probablemente más accesibles que la Argentina y que tal pedido no se encaminara vía el agregado naval de los EE.UU.. Ante su insistencia y argumentos en el sentido que la discreción determinaba el procedimiento, opté por expresarle que haría llegar su requerimiento a las autoridades de la Armada, modo de acción que concreté con una nota con un contenido conducente a conversaciones directas con el interesado. Ignoro el tratamiento que la Armada dispensó a tal pedido, que estimo tuvo una respuesta negativa. A mi juicio el requerimiento procedía de una empresa privada involucrada en un desarrollo como el indicado probablemente para un cliente foráneo.

El Exocet impacta en el costado de estribor del *Sheffield* a unos seis metros por sobre la línea de flotación. La carga explosiva no estalla aunque el peso del misil de alrededor de media tonelada volando a 700 nudos perfora y atraviesa el pasadizo de esa banda para finamente desintegrarse y entrar en combustión el propelente provocando un incendio que no podrá ser controlado. Los primeros muertos son los que se encontraban en la cocina próxima al destino final del Exocet, que deja a la nave fuera de combate. Los daños en el cuarto de máquinas, ubicado debajo de la cocina, determinan la no operabilidad de los dos generadores principales mientras que los dos de reserva no se pueden poner en marcha. La ausencia de energía deja fuera de acción a los sistemas de armas. .

El suministro principal de agua se paraliza porque las tuberías que corren en el costado han sido cortadas por el pasaje del misil imposibilitando combatir apropiadamente el incendio que es encarado por una cadena de baldes. El helicóptero Lynx despega desde popa con los primeros heridos; arribarán otros que rescatan los ubicados en el castillo. Llegan bombas portátiles; con una de ellas desde una lancha del *Sheffield* se lanza agua en el orificio provocado por el Exocet. Las fragatas *Arrow* y *Yarmouth* colaboran en la lucha contra el incendio él que, a pesar de los esfuerzos, se expande. Seis hombres y un capitán de corbeta que ha permanecido en el cuarto de computadoras son bloqueados por el humo y perecen, mientras que veinte en el de Operaciones pueden evacuar a último momento.

Mientras el fuego se expande a partir del centro, desde proa y popa se persiste en combatirlo hasta que el humo obliga a retirarse a cubierta. La santabárbara de los misiles Sea Dart amenaza con estallar, el anochecer y una marejada creciente determina que el comandante disponga el abandono a las 14.50 hora local. Para las 18.30 todos los supervivientes han sido evacuados. 20 hombres han muerto, 24 heridos y 242 han resultado ilesos.

El ataque al *Sheffield* determina que la fuerza de tareas se retire hacia el E. a unas 160 millas de Puerto Argentino en condiciones de buen tiempo y algo más cerca en situaciones meteorológicas desfavorables

como una forma de no exponer a los portaaviones al alcance de los Super Etendard. Se oyen algunos comentarios haciendo escarnio sobre esta decisión pero se puede fracasar en la misión en un sólo golpe si se perdiera uno de los portaviones por lo que se califica la medida como prudente, aunque para los Sea Harrier signifique volar una mayor distancia sobre el mar para operar sobre las islas lo que a su vez conduce a un mayor esfuerzo para mantener las patrullas con el fin de minimizar la ausencia de aviones de alerta temprana radar, carencia que ha adquirido trascendencia después del ataque sobre el *Sheffield*.

Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*. Págs. 158 a 164).

M e permito reiterar que a partir de 1958, es decir a más de dos décadas del conflicto del Atlántico Sur, la Armada Real contaba con el Gannet, un avión de alerta temprana radar. Cuando el poder político decidió eliminar los portaaviones convencionales para pasar a los que se denominó "cruceros de cubierta corrida" que sólo podían operar con helicópteros, y con el consiguiente desmantelamiento del *Eagle* y el retiro del servicio activo del *Ark Royal* a fines de los setenta, la Armada Real, no sólo dejó de contar con las máquinas de alerta temprana radar sino también de aviones de ataque como el Bucaneer, porque el poder político evaluó que el país no se vería involucrado en una guerra como la que ahora tiene que afrontar en Malvinas. El advenimiento del Sea Harrier y la rampa en la proa determinaría que los "cruceros de cubierta" corrida se convirtieran en portaaviones aunque con posibilidades limitadas, tal como es el caso de *Invincible*, mientras que el *Hermes* de portaaviones pleno pasó a ser degradado para operar sólo con helicópteros y aviones V/STOL. Con el Gannet o el estadounidense Hawkeye, los británicos contarían con un medio capaz de detectar aviones volando abaja altura pero esas máquinas no pueden operar en estos portaaviones restringidos en su capacidad operativa, repito, por decisión política.

Si bien la compra de aviones Super Etendard ha sido de catorce máquinas, sólo cinco han llegado antes de que entrara en vigencia el embargo, como así también igual número de Exocets. Asimismo se ha cancelado la asistencia de técnicos franceses destinados a poner el sistema a punto, en particular el enlace de la computadora de abordo con el misil, problemas que han resuelto los técnicos argentinos encabezados por el capitán de fragata ingeniero Julio Pérez.

Transcurriría algún tiempo cuando un despistado, requirió en un artículo aparecido en el diario *La Nueva Provincia*, que la Armada diera a conocer el nombre de quien había hundido al *Sheffield* información, en principio, imposible de proveer por cuanto nunca se sabrá cuál de los dos misiles lanzados alcanzó la nave británica. Por otra parte, una carta de lectores, al dar cuenta de todos los participantes en esta operación, fueran los técnicos que posibilitaron que el sistema funcionase, la imprescindible y arriesgada misión del Neptune, los mecánicos y equipos de soporte en tierra y los pilotos de los Super Etendard, dio como respuesta: *"La Armada Argentina*". Aunque no se puede ignorar el aporte de la Fuerza Aérea con su KC 130 para el reabastecimiento en el aire.

La ignorancia que caracteriza a nuestros medios en temas de defensa suelen dar lugar a opiniones o suposiciones que llegan al absurdo. Las complejidades de la guerra moderna han dado lugar a que muchos organismos o individuos alejados de los teatros de operaciones hayan pasado a ser vitales para el desenlace de una operación. Cuando se habla de la decisiva Batalla del Atlántico durante la Segunda Mundial, ¿cuántos saben del importante papel de unos excéntricos (por no decir chiflados) personajes que en Bletchey Park descifraban las claves alemanas y con ello neutralizar la acción de los submarinos que comprometían seriamente el desarrollo de ese evento cuyo desenlace era vital para ganar la guerra?

¿INTRANSIGENCIA Y TRIUNFALISMO COMO CONSECUENCIA DEL ATAQUE AL *SHEFFIELD*?

En relación al hundimiento del *Sheffield*, opina el Dr Bonifacio del Carril: *"Tengo la sensación que este segundo episodio tiene más influencia que el primero* (el hundimiento del *Belgrano*) *en la decisión final de rechazar la propuesta del presidente peruano Belaúnde".*

"Un triunfalismo injustificado tiene lugar en la Argentina. Cada vez que se anuncia que se ha hundido un buque enemigo, renace la intransigencia, sin tener en cuenta los que no se hunden y los que Inglaterra puede poner en su reemplazo".

Esta apreciación del Dr del Carril respecto al hundimiento del *Sheffield* me ha sido confirmada por un alto jefe naval directamente involucrado en las operaciones en el Atlántico Sur.

En Londres y en la reunión del Gabinete de Guerra, algunos de sus miembros se muestran conmocionados ante el ataque sufrido por el destructor *Sheffield*, tanto por la pérdida de vidas como porque haya sido dejado fuera de combate por un único misil lanzado por un avión no avistado. El almirante Lewin afirma que inevitablemente se producirá la pérdida de algunos buques y que los de menor tonelaje siempre han sido considerados como sacrificables. Como veterano de la Segunda Guerra Mundial, recuerda el caso de la Operación Pedestal que significó la pérdida varias de

las escoltas y dos tercios de las naves mercantes, pero que el resto de ellos logró arribar Malta con suficientes abastecimientos para dar lugar a que la isla no cayera en poder del Eje.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1982*. Pág. 165)

En relación a la actitud argentina después del ataque al *Sheffield,* el presidente Belaúnde Terry, comprueba una actitud triunfalista en parte de los integrantes de la comisión enviada al Perú por el general Galtierl para explicarle la posición argentina, que se ha intentado acordar con Washington desde el inicio de las conversaciones.

Forman parte de esa comisión el general Iglesias, el almirante Moya y el brigadier García en reemplazo del brigadier Miret que se encuentra en los EE.UU. a quienes el mandatario peruano manifiesta que se debe saber cuando se está triunfando: *"Ustedes están triunfando pero quizá dentro de 24 horas no lo estén"*.

El presidente peruano, en una evaluación simplista, interpreta que el hundimiento del *Sheffield* da lugar a una especie de empate y en base a esta suposición se comunica nuevamente con Douglas Haig para sugerirle una propuesta básica que se reduce, en principio, a un cese de hostilidades y una futura administración de las islas por parte de las Naciones Unidas.

Pero ha pasado a tomar cuerpo la intervención de Pérez de Cuellar y la Argentina pasa a apuntar las posibilidades de un arreglo en el ámbito de la citada Organización Internacional.

(O.R. Car0doso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. Malvinas *. La Trama Secreta*. Pág, 284)

LA FUERZA DE TAREAS PIERDE EL PRIMER SEA HARRIER

4 de mayo. Tres Sea Harriers parten de *Hermes* para llevar a cabo una misión de bombardeo en Goose Green. Uno de ellos será derribado.

Las defensas de Goose Grren son alertadas por el control radar en Puerto Argentino; por su parte el radar Skyguard de la batería de 35 mm los engancha cuando vuelan sobre el mar en el seno Choiseul. Dos de los atacantes se aproximan directamente desde el S:E mientras el tercero lo hace desde el SW. Uno de los dos primeros es alcanzado por los proyectiles de 35 mm y se estrella. El piloto Nicholas Taylor es inhumado con honores militares. La pérdida de este avión determinará que en el futuro los Sea Harrier no lleven a cabo ataque a baja altura en áreas con defensas AA.

(Martín Middlebrook. *The Battle for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands W*ar. Págs.124-125)

4 de mayo. A 11.45, después de que Puerto Deseado informara que el *Alférez Sobral* se encuentra a flote y navegando, se cancela la orden dada a los pesqueros *Narwal* y *María Constanza* para que se destaquen en su apoyo. Se les ordena retornar a su posición anterior.

Previamente el Comandante de Grupo ha destacado al *María Alejandra* a Puerto Deseado para reponer combustible. Poco después hará lo propio con el *María Constanza* con averías en un cojinete y limitación en agua de servicios generales.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 300-301)

4 de mayo. A las 17.00 el *Monsunen* atraca al costado del *Río Cacaraña* en Puerto Rey y procede a alijar 68 tambores de combustible para aviación. Zarpará a media noche.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pàg. 73)

5 de mayo. A 03.30 el *Forrest* zarpa rumbo a la bahía de Puerto Rey sobre el Estrecho de San Carlos donde se encuentra el ELMA *Río Carcarañá* del que recibe 25 toneladas de víveres frescos que lleva a Puerto Mitre (Howard).

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvians.* Pág. 45

GUARNICIÓN MALVINAS. SOSTÉN LOGÍSTICO. VÍVERES DISPONIBLES SÓLO PARA TRECE DÍAS.

5 de mayo. Se reitera el pedido de suministros logísticos de cuya situación el Gobernador Militar señalara el pasado 15 de abril. En esta ocasión referente al Ejército y al día siguiente la solicitud se repite en lo concerniente a la Armada.

El informe indica que la Guarnición dispone solamente de víveres para trece días, considerando ocho días de raciones normales y cinco de raciones de combate. Se requiere la provisión de 1.300 toneladas de víveres y 210 de combustibles varios.

El Comandante del Teatro, en su calidad de receptor de estos requerimientos que solicitan asegurar un mes de víveres y combustibles, sugiere al Estado Mayor Conjunto el empleo de pesqueros de altura para ese transporte.

Esta última sugerencia se demorará 25 días en su concreción; recién se pondrá en marcha el 30 de mayo cuando zarparán pesqueros de Puerto Deseado, con serias dudas en cuanto al éxito de su misión, atento el desarrollo de los acontecimientos.

(Horacio Mayorga. *No Vencidos*. Págs. 180-181 y 215)

El citado autor no da a conocer las razones por las cuales no se implementó esa solución que naturalmente cabe suponer pudo haber presentado distintos inconvenientes entre ellos en lo que concierne a las tripulaciones de los mismos que a menos que se manifestasen voluntarios, hubiera sido necesario remplazarlos con personal de la Armada y de no haber sido factible, movilizar a los de nacionalidad argentina con las implicancias que son de imaginar.

5 de mayo. Entre el 30 de abril y la fecha, Sea Harriers de la aviación naval y Harriers GR3 de la Real Fuerza Aérea han cubierto, mediante reabastecimientos en vuelo, las 4.000 millas que separan Inglaterra de la isla de Ascensión.

En la última semana de abril, ingenieros en la Base Wittering de la Real Fuerza Aérea han completado el alistamiento de diez Harrier GR3 para operar como cazas desde portaaviones Al mismo tiempo en la base aeronaval en Yeovilton, se han alistado ocho Sea Harrier recién salidos de fábrica para formar la *Escuadrilla 809.*

5 de mayo. En la zona de operaciones de la fuerza británica el mal tiempo limita la actividad aérea. En la costa argentina se lleva a cabo una operación antisubmarina cuando un Tracker procedente del portaaviones *25 de Mayo* informa de un probable contacto 180 millas al N.E. de Comodoro Rivadavia. El contacto es confirmado por un Sea King destacado desde el portaaviones y atacado con torpedos buscadores sin que observen resultados. Esta será la última participación de este buque en el conflicto. Desembarcado su componente aéreo tomará rumbo a Puerto Belgrano sin tener posterior intervención en el conflicto..

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 84)

INTERCEPTACIÓN DE RADIOMENSAJES DESDE LAS ISLAS A LA FUERZA DE TAREAS BRITÁNICA

5 de mayo. El Comité Militar informa al Comandante Militar en Malvinas que la fuerza de tareas británica recibe información de las islas, probablemente de pobladores distribuidos estratégicamente y por lo menos desde quince puntos diferentes. Aunque el Comandante Militar responde que hasta las 20.00 de la fecha no hay indicios de presencia enemiga en las islas con el transcurrir de los días tomará ciertos visos de certeza de esa presencia con el Servicio de Inteligencia Naval reiterando sobre la interceptación de mensajes a los buques británicos desde el archipiélago.

Cabe recordar lo que expresará al respecto el informe del almirante Fieldhouse que se ha reproducido previamente en la página 504..

5 de mayo. A las 0800 el *Yehuin* zarpa de Puerto Argentino hacia Puerto Rey, en el Estrecho de San Carlos, llevando tres oficiales médicos de la *Compañía 3 de Sanidad*, un cabo y dos conscriptos del *Regimiento 6 de Infantería*, un cabo y un conscripto de la *Compañía 3 de Comunicaciones* y un conscripto del *Regimiento 8*. Antes de arribar al citado destino le es ordenado dirigirse a Puerto Fox en al que arriban a las 22.30 para luego embarcar en el *Bahía Buen Suceso*, fondeado en a la bahía exterior del puerto. En esta nave, junto a la tripulación del *Isla de los Estados*, tiene lugar una recepción que se prolonga hasta la madrugada siguiente.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs. 119-1209

TITULARES EN DIARIOS BRITÁNICOS

5 de mayo. Los hundimientos del *Belgrano* y el *Sheffield*, en particular el de este último, provocan cambios en los titulares de los diarios británicos y reclamos por una solución pacífica por parte de políticos laboristas.

- *The Guardian* (izquierda), reclama *"una proporción entre el principio y el riesgo de defenderlo"*.
- *The Sun* (popular sensacionalista), afirma que *"si el sentido común cayera de repente sobre esta parte del mundo entonces todos nos pondríamos de acuerdo en una cosa:* ***es absurdo: morir por las Falklands****".*
- *New Statesman* publica en su primera plana una foto del *Sheffield* con el epígrafe: ***"el precio del chauvinismo"***
- La revista semanal *Spectator*, opina en su primera página: ***"es hora de un alto el fuego"***.
- Michael Foot, del ala más izquierda del laborismo: ***"El Gobierno debe esforzarse en poner fin a esta insensata aventura colonialista en aguas del Atlántico meridional"***.
- Leo Abse, de la misma extracción que el anterior, califica como ***"una locura masiva"*** haber destacado la fuerza de tareas al Atlántico Sur.
- En el Parlamento, una moción de **70 Miembros laboristas piden un inmediato cese del fuego**.

(Mariano Bartolomé. *El Conflicto del Atlántico Sur. Una Perspectiva Diferente*. Pág. 213)

5 de mayo. A mediodía, el *Bahía Paraíso* se aproxima a una séptima balsa para encontrarse con un espectáculo repetido siete hombres muertos como consecuencia del frío.

Previamente, la jornada anterior, ha hallado otras dos balsas sin sobrevivientes ocupadas por cuatro y tres hombres que también han perecido por la misma causa. El congestionamiento en otras balsas ha determinado ser un factor decisivo para la supervivencia.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pàg. 481)

***ALFÉREZ SOBRAL*. APOLOGÍA A SU DOTACIÓN. INTERROGANTES EN CUANTO A LAS INSTRUCCIONES RECIBIDAS PARA SU MISIÓN DE BÚSQUEDA Y RESCATE**

5 de mayo. Aviones encuentran el *Alférez Sobral*. Un helicóptero de la F.A:A. evacua un herido en muy grave estado.

21.15. El maltrecho aviso finalmente atraca en *Puerto Deseado* poniendo fin a su odisea.

"(....) Ha afrontado una misión imposible, una comprensión total de las razones que motivaron al superior para imponerla, una obediencia espartana para afrontar los riesgos que se sabía iban a sobrevenir (...) Este ha sido un buque que no perdió a su comandante, último comandante muerto en el puente desde las guerras de la Independencia, porque su espíritu ha sido mantenido vivo por la tripulación a la que ha salvado cuando ordenó despejar las cubiertas donde ya nada se podía hacer. Esos hombres, comandados por su segundo comandante, que ha sabido asumir cabalmente toda su responsabilidad, han traído de regreso a costa de mucho esfuerzo lo que ha quedado de su buque..."

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 277)

Todo hecho de guerra, sea de desenlace favorable o desfavorable, merece un análisis y una crítica para que sirva de experiencia a futuro, tal como aparentarán hacerlo los británicos inmediatamente después de finalizadas las acciones, oportunidad en la que querrán saber si sus éxitos fueron consecuencia de su correcto accionar o de falencias en el bando contrario y a la inversa, si sus contrastes fueron derivados de errores propios o una mejor aptitud del oponente según me informara, al termino del conflicto, un oficial jefe interrogado por los británicos durante su condición de prisionero.

En el caso de la misión asignada a *Alférez Sobral*, en otros pasajes de su obra, el citado autor ha hecho notar graves omisiones, por parte de los comandos superiores en cuanto a las reglas a satisfacer según la Convención de Ginebra vigente para *"Mejorar la Suerte de los Heridos, Enfermos o Náufragos de las Fuerzas Armadas en el Mar (1949)"*.

No informa si en el despacho cursado al comando del *Alférez Sobral* al asignarle una misión específica de búsqueda y rescate, se le dieron instrucciones en cuanto a como comportarse en caso de contacto con el adversario. Según el relato, el comandante

había ordenado *"mantener encendidas las luces de navegación y de cubierta e izar una bandera blanca con una cruz roja, izada en el penol de estribor, haciendo sonar la sirena y emitiendo con radar en forma continua"*. ¿Fue esta una iniciativa propia o según instrucciones recibidas?. De lo que no cabría duda es que con lo dispuesto se facilitaba la detección del buque por parte de los británicos.

La actitud de la nave en operaciones de rescate, al menos con la bandera blanca con la cruz Roja, aunque no se sabe si se encontraba iluminada, contrasta con la decisión de apagar las luces al aparecer un helicóptero y más aún cuando se abre fuego sobre el mismo con la consiguiente respuesta al convocar otros dos armados con misiles.

¿Cuál habría sido la reacción o la duda de la dotación del Sea King si se hubiera encontrado con una nave iluminada que no le mostrara una actitud hostil? ¿Hubiera interrogado con algún sistema óptico? ¿Habría informado y pedido instrucciones a su comando superior? ¿Se encontraba el *Alférez Sobral* en posibilidad de establecer una comunicación con la aeronave británica para informar de su misión?. Lógicamente es fácil formularse estas preguntas cómodamente sentado frente a una computadora y no en el puente de un aviso en una misión para la cual no se habrían adoptado los correspondientes recaudos básicos previos.

No debería extrañar entonces la reacción del enemigo ante lo que evaluó como una nave en procura de burlar la zona de exclusión para llevar abastecimientos a Malvinas.

ADQUIEREN IMPULSO LAS REUNIONES PROGRAMADAS POR EL SECRETARIO GENERAL DE LA ONU. APOYO DE LOS NO ALINEADOS. DURO DISCURSO DEL EMBAJADOR ROCA

Mayo. A continuación del ataque al destructor *Sheffield* y la decisión del gabinete de guerra de dar paso a la diplomacia, las reuniones programadas por el secretario general de las Naciones Unidas adquieren impulso. Con la oposición de parte de Miembros del Parlamento de su partido, Francis Pym flexibiliza la posición británica desistiendo de la frase clave de la PM Thatcher de la que es tan apasionada: en cuanto a que los puntos de vista de los isleños son principalísimos. Dice el titular del *Foreign Office*: *"no estoy preocupado acerca de cómo el vacío es llenado. Ninguna puerta está cerrada"*.

5 de mayo. El embajador Eduardo Roca entrega al Secretario General de la ONU un mensaje con la aceptación de sus buenos oficios.

En esta jornada el citado diplomático argentino obtiene un nuevo pronunciamiento favorable del Buró de Coordinación del Movimiento de Países No alineados. El contenido ratifica él del 26 de abril y confirma *"el apoyo manifestado en el comunicado relacionado con la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas, reafirmando en todas las reuniones en la cumbre y reuniones ministeriales celebradas por el Movimiento, desde la Declaración de la Conferencia de Ministros de RR.EE. celebrada en Lima (Perú) en agosto de 1975".*

El Movimiento de Países No alineados del que la Argentina ha sido miembro a partir de 1974, se ha pronunciado previamente en apoyo de la soberanía argentina sobre las Islas Malvinas en sus documentos de Lima en 1975, de Colombo en 1976, Nueva Delhi 1977, La Habana 1978, Belgrado 1978 y Colombo 1979. .

El representante argentino pronuncia un discurso de fuerte contenido del que cabe mencionar:

"La obcecación del Gobierno británico al buscar desesperadamente un triunfo militar en el que fundar su prestigio en decadencia, ha cobrado una nueva cuota de preciosas vidas jóvenes (...) Pero hay también otro hecho que, por su importancia singular, merece ser expuesto por separado del cuadro cronológico precedente. Me refiero, señor Presidente, a la actitud del Gobierno de los Estados Unidos de América que ha ganado para el Reino Unido el tiempo necesario para que su flota punitiva llegara a destino y que, una vez logrado ese objetivo, volcó la cara a sus propias promesas de imparcialidad, mintió respecto a nuestra propuesta y ha engañado a su propia opinión pública y ahora ayuda económica y militarmente al colonialismo agresor".

"No es solamente esa alianza colonial espuria lo que merece nuestra repulsa, sino que ella traiciona una aspiración legítima y denodada por alcanzar la paz. Como dijera mi canciller, el pueblo argentino no comprenderá ni olvidará que en una de las horas más críticas de su historia, contrastando con la solidaridad que llega de todos los rincones del continente, los Estados Unidos hayan preferido tomar el lado de una potencia ajena al hemisferio cooperando con sus designios agresivos".

Mas tarde el embajador Roca recibe un llamado telefónico de Costa Méndez quien le manifiesta no querer aumentar los problemas al tiempo que le comunica que para las negociaciones a llevar cabo como

consecuencia del ofrecimiento de Pérez de Cuellar se destacará el subsecretario de Relaciones Exteriores, Enrique Ros, con experiencia previa en el tema Malvinas.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas La Trama Secreta*. Págs 295-296-317-318)

5 de mayo. A 13.00 el *Piedrabuena*, por su parte, da por finalizada la búsqueda de sobrevivientes del *Belgrano*. A las 16.00 hace lo propio el *Bouchard.* Permanecen en esa misión el *Bahía Paraíso* y el buque chileno *Piloto Pardo*.

6 de mayo. A partir de las 0800 el *Forrest* carga víveres frescos del *Río Carcarañá* con destino a Puerto Fox destino hacia al cual zarpa a 1300 para arribar a 1830 y proceder a la descarga que se prolonga hasta las 0300 del día 7.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. (Pág. 45)

6 de mayo. Procedente del *Bahía Buen Suceso* embarca en el *Yehuin*, con destino a Puerto Argentino, el capitán de fragata capellán Ángel Vitale Mafezzini que ha quedado a bordo del primero impedido de desembarcar cuando se le ordenara abandonar de inmediato el mencionado puerto el 29 de abril. Posteriormente el *Yehuin* procede al alije de equipamiento y munición del *Isla de los Estados* amarrado en Puerto Fox donde desembarca el personal del Ejército.

Por la tarde, en una embarcación menor, personal del *Yehuin* procede a recibir del *Bahía Buen Suceso* 500 Kg de carne congelada que llevan al muelle W. de Puerto Fox donde se encuentran acantonados efectivos del *Regimiento 8 de Infantería* que, algo escasos de víveres, reciben con beneplácito esa carga así como también una provisión extra de pan. El *Yehuin* zarpa rumbo a Puerto Argentino antes del fin de esta jornada al que arribará próximo el medio día del día 7, habiendo previamente fondeado a los 04.00 en una caleta de Bahía Agradable para no aproximarse a destino en horas nocturnas como precaución ante la posibilidad de un error de identificación y ser objeto de fuego propio.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs. 120-122)

6 de mayo. A 17.00 el *Bahía Paraíso* informa que el total de náufragos rescatados vivos es de 768. Agrega que son mínimas las posibilidades de hallar balsas con sobrevivientes.

Los últimos rescates han sido frustrantes. Balsas con todos sus ocupantes fallecidos. En una de ellas, un hombre sobre el techo parecía agitar los brazos haciendo señales, pero sólo era efecto del viento.

Se ordena al *Bahía Paraíso* transferir el Comando en Escena al aviso *Gurruchaga* y tomar rumbo a Ushuaia para desembarcar sobrevivientes y fallecidos. El *Gurruchga* localizará otras cinco balsas, todas ellas vacías y recibirá dos cadáveres de la nave chilena *Piloto Pardo*.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 272 y 481)

EMBAJADOR PARSONS: *"LA ARGENTINA DEBE DEJAR CAER SU REQUERIMIENTO DE SOBERANÍA"*

6 de mayo. El embajador Anthony Parsons le presenta a Perez de Cuellar una muy claro requerimiento británica: *"Los argentinos deben dejar caer su demanda de que el reconocimiento de su soberanía es una precondición de las conversaciones. Si no lo hacen estas cesarán. Pero si lo hacen, entonces un real progreso puede concretarse"*.

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 172)

EN AGUAS DE ASCENSIÓN EL *ATLANTIC CONVEYOR* INCOPORA AVIONES HARRIER A SU CARGA DE AERONAVES

6 de mayo. La totalidad de los Sea Harrier y seis GR3 despegan de la isla de Ascensión para anavizar verticalmente en el *Atlantic Conveyor* fondeado cerca de la costa.

En la cubierta de esta nave se encuentran seis helicópteros Wessex de la *Escuadrilla aeronaval 848*, un Sea Lynx de reemplazo y cuatro Chinnook de la *Escuadrilla 18* de la *Real Fuerza Aérea*. Con excepción de un Sea Harrier el resto de los aviones son protegidos mediante una cubierta de plástico para preservarlos de la espuma salina. El remanente se encontrará listo a elevarse en caso de que el buque se vea amenazado de un ataque aéreo

Los cuatro Harrier GR3 de la RAF quedan en Ascensión disponibles si la fuerza de tareas los requiere. Mientras tanto, armados con misiles Sidewinder, pasan a constituir la defensa del vital aeropuerto de la isla.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 96)

6 de mayo. Se atribuye al mal tiempo en la zona en la que se encuentra la fuerza de tareas británica, la pérdida de dos aviones Sea Harrier.

Alrededor de la 0900, los dos Sea Harrier se encontraban separadamente en función de patrulla aérea de combate., cuando un Sea King, en misión de reconocimiento, informó de un contacto radar al S. de la fuerza de tareas. Los aviones se destacaron a investigar sin que se volviera a saber de ellos. Ante la evidencia de que en ese sector no se encontraba unidad argentina alguna se considerará que los Sea Harrier han colisionado entre sí y caído al mar.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 85).

6 de mayo. A medio día, el pesquero Narwal, en misión de inteligencia, arriba una nueva posición asignada cuando en realidad su desempeño en esa actividad está previsto que termine a las 08.00 de esta jornada. En consideración a que la nave está en condiciones de proseguir con la tarea prevista, el comando militar decide proseguir con la misma hasta las 15.00 del día 8.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 301)

6 de mayo. Al recibir otro requerimiento de víveres por parte del Componente Naval en las Islas, el Comandante del Teatro responde que dadas las dificultades de transporte se estudian medios *"no convencionales de dudosa eficacia"* y, por otra parte, ordena a la Guarnición Malvinas que se establezcan los requerimientos imprescindibles en forma conjunta.

7 de mayo. La guarnición Malvinas eleva la lista de requerimientos compatibilizados.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 181).

LA FUERZA ANFIBIA BRITÁNICA EN ASCENSIÓN. EVALUACIÓN DE LOS POSIBLES PUNTOS DE UN DESEMBARCO. SAN CARLOS SELECCIONADO

En la isla de Ascensión, durante la última semana de abril y la primera semana de mayo, a bordo del buque de asalto *Fearless*, (uno de los condenados sin reposición en los planes previos del ministro Nott), los responsables de proyectar el desembarco en Malvinas han estado informando al comando en Northwood, del progreso en sus deliberaciones, aunque desde fines de abril en Gran Bretaña están convencidos de que San Carlos es la opción correcta. El Ejército ha aceptado los argumentos de la *Royal Navy* pero, presumiblemente, para no condicionar la libertad de expresión a bordo de la citada nave, no se ha hecho conocer esa conclusión al Brigadier Thompson y al Comodoro Clapp.

Inicialmente, en el *Fearless* se ha considerado la costa N. del Berkeley Sound (Bahía de la Anunciación (*), inmediatamente al N. de Puerto Argentino. La mayor parte de los comandantes de las unidades de la *3ª Brigada* han mostrado su desacuerdo: El plan apela a un asalto múltiple, preponderantemente dependiente de helicópteros para asegurar el terreno elevado que domina el fondeadero. Si algún infortunio disloca la operación, sobre todo si las condiciones meteorológicas impiden los vuelos, los argentinos tendrían la oportunidad de ocupar las colinas y montar un formidable contraataque en un espacio fácil de alcanzar desde sus posiciones. Sin embargo, algunos oficiales están convencidos de que el riesgo es aceptable porque, a su entender, los argentinos son demasiado incompetentes para desplazarse rápidamente contra los británicos. Si el asalto en Berkeley Sound tuviese éxito, la Brigada de inmediato estaría en posición en los límites de un único salto hacia Puerto Argentino, con la oportunidad de terminar la guerra en una semana. Todo lo que el *Special Air Service* (*SAS*) ha informado acerca de la situación y comportamiento del enemigo sugiere que después de *"una buena arremetida ellos arrugarían"*. Argumentos similares son sostenidos en apoyo de un desembarco más al N., en el área de Cow Bay-Volunteer Bay, para el cual también se ha elaborado un detallado plan.

Los estados mayores de la Fuerza Anfibia han pasado muchas horas discutiendo los méritos de un desembarco en San Carlos Bay, al W., en el lado opuesto de la isla. La larga y estrecha bahía muestra dos brazos interiores. Uno alberga el pequeño establecimiento de Puerto San Carlos, y en el otro lado la abandonada planta refrigerada en Ajax Bay. Los reparos a San Carlos apuntan a que está lejos de Puerto Argentino y al alcance del fácil acceso de la fuerte guarnición argentina en Goose Green. Las playas no son ideales para el desembarco de grandes cantidades de hombres y abastecimientos. Existe el peligro que, desde que la bahía es una obvia elección para un desembarco, los argentinos podrían haber minado las aguas a surcar en la aproximación. San Carlos está también dominado por terreno elevado desde el cual el enemigo podría desatar un fuego devastador si tiene éxito en desplegarse allí. Pero su situación como fondeadero protegido, ubicado tan lejos como sea posible de la artillería argentina, resulta ser

decisiva. Por otra parte, el estado mayor naval se ha mostrado inquieto por informes de inteligencia que indican que Berkeley Sound y posiblemente Cow Bay hayan sido minados.

(Max Hastings & Simon Jenkins*. The Battle for the Falklands*, Págs. 183-184)

(*) En la Bahía de la Anunciación (Berkeley Sound), en la cartografía británica figura Puerto Luis, el punto seleccionado para la colonización francesa del señor de Boungainville, posteriormente asiento de la autoridad española como Soledad hasta 1811, Allí tuvieron lugar la toma de posesión por David Jewet en 1820 según ordenes emanadas del gobierno de la provincia de Buenos Aires y más tarde los emprendimientos comerciales de Luis Venet, la ceremonia de la creación de la gobernación civil y militar en 1829, la agresión de la *Lexington* a fines de 1831 y, finalmente, la incruenta toma de posesión por parte de la HMS *Clio* en 1833, para ser finalmente abandonado por los británicos al trasladar el gobierno de las islas a Port Stanley.

7 de mayo. En Bahía Fox, el *Forrest* procede a alijar del *Isla de los Estados* víveres secos, vestuario y dos contenedores de medicamentos con destino a Puerto Mitre, adonde arriba a 19.00 y procede a la descarga que debe ser suspendida al cabo de una hora y media como consecuencia de una fuerte lluvia.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Página 45)

PERÚ RETIRA SU PLAN DE PAZ

7 de mayo. El gobierno del Perú decide no proseguir más allá en su iniciativa en procura de un arreglo en el conflicto de Malvinas. El retiro del plan de paz peruano permite a Francis Pym culpar a los argentinos por su fracaso Dice que podría haber habido un cese de hostilidades en doce horas, aunque bien sabe que ni uno ni otro de los contendientes le han dado una apropiada oportunidad a la iniciativa peruana.

Mientras tanto los eventos se han desplazado al seno de la ONU donde los esfuerzos diplomáticos británicos, han sido dirigidos hacia un único designio: mantener la cuestión de las Falklands fuera del Consejo de Seguridad. Habiendo ganado con la Resolución 502, saben que si el asunto retorna al mismo, casi ciertamente serán expuestos a algo mucho menos efectivo.

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Págs. 170-171)

7 de mayo. El ministro Nott, no descarta una escalada en las acciones bélicas justificándola con:

"Si acordamos un alto el fuego sin la retirada argentina, la democracia se habrá rendido a la agresión y el agresor quedará en posesión de su botín".

(Mariano Bartolomé. *El Conflicto del Atlántico Sur. Una Perspectiva Diferente*. Pág. 214)

7 de mayo. Un carguero C 130 del *Grupo 1* aterriza en el aeropuerto de Puerto Argentino con abastecimientos y personal clave. Retorna con los heridos consecuencia de las incursiones británicas.

En lo que resta del conflicto, los Hércules de la Fuerza Aérea y los Electra y Fokker Fellowship de la aviación naval volarán un promedio de dos misiones diarias a Malvinas a los que sumarán aviones comerciales tal como los BAC One eleven de Austral y 737 de Aerolíneas. Estos vuelos siempre sujetos a ser objeto de la atención de las patrullas de Harrier aunque las alertas provenientes del radar instalado en la localidad determinará que no se produzcan bajas.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 85-86)

SUBSECRETARIO DE RR. EE. ENRIQUE ROS*. "UNA PAZ CON DIGNIDAD"*

7 de mayo. Arriba a New Yok el subsecretario de Relaciones Exteriores Enrique Ros para hacerse cargo de las negociaciones a llevar a cabo en base a la propuesta del Secretario General de la ONU.

En su primer encuentro informal con el periodismo se opone con firmeza al comentario de uno de ellos concerniente a la necesidad de *"buscar la paz"* al manifestar que ha venido en procura de una paz pero que sólo le interesa *"una paz con dignidad".*

Para Cardoso, Kirschbaum y Van Der Kooy, el de la *"dignidad"* es un valor que al traerlo a colación, el diplomático comienza a hacer notar indirectamente tanto las limitaciones que le han impuesto en Buenos Aires, como así también aquellas que le indica su propio sentido de supervivencia política. En una de las jornadas le responderá a un colega que

abogará a favor de la moderación, acudiendo a una expresión estadounidense: *"No more Mister Nice Guy"* (*"No más Señor buen tipo"*).

(*Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 297)

7 de mayo. A 11.00 se da por terminada la búsqueda y rescate de los náufragos del *Belgrano* que se prolongará con aviones. En consecuencia se ordena al *Bahía Paraíso* poner proa a Ushuaia. Días más tarde el pesquero ruso *Belokamensk* informará haber recogido una balsa con tres tripulantes fallecidos.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 272

Trescientos veintiún hombres han perecido como consecuencia del hundimiento del *Belgrano*, dos de ellos civiles (los encargados de la cantina); la mayoría como consecuencia del estallido del torpedo que alcanzó la sala de máquinas de popa.

De 56 oficiales fallecieron tres, todos guardiamarinas; 216 de 629 suboficiales y cabos y 102 de 408 conscriptos de los cuales 82 eran de la clase 1962 y 20 de la clase 1963.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklnds War*. Pág.115)

GRAN BRETAÑA EXTIENDE LA ZONA DE EXCLUSIÓN HASTA EL LÍMITE DE LAS 12 MILLAS DEL MAR JURISDICCIONAL ARGENTINO

7 de mayo. El ministerio de Defensa Británico extiende la zona de exclusión hasta el límite de 12 millas de las aguas jurisdiccionales argentinas. Al respecto COATLANSUR cursa un despacho a los comandos subordinados:

"Al extender el área de operaciones y por consiguiente escalar geográficamente la crisis, se brinda casi total libertad de acción a la amenaza submarina enemiga. Permite a la fuerza de tareas Británica adoptar, si se dieran las condiciones, posibles posiciones relativas favorables para efectuar ataques sobre puntos de apoyo terrestres propios y efectuar el bloqueo militar de puertos de interés del litoral Marítimo. ARA 25 de Mayo y aviones Super Etendard principales objetivos de la Fuerza de Tareas Británica. Como resultado de lo expresado se limita la libertad de acción de la FT 79".

8 de mayo. En Puerto Mitre, a poco de la salida del sol, el *Forrest* reinicia la descarga de víveres, medicamentos y vestuario que finaliza antes del medio día al cabo de lo cual retorna a Puerto Rey para recibir víveres frescos del ELMA *Río Carcarañá* con destino nuevamente a Puerto Mitre que serán llevados la siguiente jornada.

(Jorge Muñoz. Poker de Ases.Pàg. 45)

SE CREE AVISTAR LA FUERZA ANFIBIA BRITÁNICA

8 de mayo. Se avista la que se cree Fuerza Anfibia y Logística enemiga en latitud 35º 40' S, longitud 30º 40' W, con rumbo 210º navegando a 12 nudos y constituida por cinco buques grandes y tres pequeños en formación.

El Comité Militar aprecia que a partir de ahora es de esperar una operación británica de envergadura. A su vez COATLANSUR informa por despacho que:

"Las capacidades de la FT Británica serán sustancialmente incrementadas por incorporación Grupo Anfibio y Logístico; para evitar este incremento resultará necesario destruir / neutralizar Grupo en tránsito con anterioridad a su arribo al área de operaciones".

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 309-310)

Atento a lo expuesto previamente, en realidad no se trataría de la Fuerza Anfibia, sino de cinco unidades de desembarco logísticas que por ser más lentas han anticipado la partida de Ascensión al 30 de abril.

Cabe preguntarse ¿con qué medios es factible *destruir / neutralizar* el Grupo Anfibio Logístico antes de su arribo al área de operaciones? Submarinos no se dispone, unidades de superficie restringidas ante la amenaza submarina. En cuanto a aviones se ignora si los Canberra pueden ser reabastecidos en vuelo. ¿Improvisar bombarderos con los C 130? Poca eficacia para acertar en naves y fácil presa de un Harrier que, en lógica previsión, podría despegar verticalmente de alguno de los buques. .

EL COMANDO DE LA FUERZA DE TAREAS EN NORWOOD APRUEBA SAN CARLOS COMO PUNTO DE DESEMBARCO

8 de mayo. El comandante de Guerra anfibia, comodoro M.C. Clapp, requiere del alto mando en Northwod confirmación de que se acepta el punto de vista de esta fuerza de que San Carlos es la elección correcta para el desembarco en Malvinas dado que es necesario proceder en firme con el planeamiento operacional. Northwood coincide de inmediato. Entonces será San Carlos, 50 millas al E. de Puerto Stanley en la costa opuesta de la Falkland Oriental (Soledad).

El *Special Boat Service* (*SBS*) ha informado que no hay enemigo alguno en San Carlos, que es visitado periódicamente por patrullas y que hay un puesto de avanzada argentino dominante de una posición dominante en Fanning Head que deberá ser tomado antes de la hora "H". El *SBS* no ha hallado evidencia de minas en la costa ni tampoco que haya habido operaciones de ese tipo en el mar.

La misma altura que constituye una amenaza para las naves al acceder éstas al fondeadero, proveerá protección una vez que se encuentren en él. Los aviones argentinos dispondrán de sólo unos pocos segundos para ubicar un blanco y apuntarle después de cruzar la línea de colinas. Los misiles AA Rapier podrán ser ubicados en las cimas en posiciones científicamente seleccionadas por computación en el Centro de Investigaciones Radar en Malvern. Será extremadamente difícil a un submarino acceder a San Carlos Water e imposible emplear un Exocet.

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Falklands War*. Pág. 184)

EL GABINETE DE GUERRA BRITÁNICO DECIDE DESPACHAR LA FUERZA DE DESEMBARCO

8 de mayo. En Chequers, la residencia campestre de la P.M, el gabinete de guerra británico toma una decisión crucial de la guerra: despachar la fuerza de desembarco desde Ascensión a pesar de la demostrable carencia de superioridad naval (*) y aérea. (**) Los riesgos involucrados en esta decisión da lugar a nuevas e impredecibles tensiones y alianzas entre los ministros responsables.

A pesar de las controversias entre Nott (Defensa) y Pym (RR.EE.), sus respectivos intereses se acercan, en cuanto a las reglas de combate. Nott está acosado con comprensibles inquietudes al tiempo que la fuerza de desembarco se desplace más allá de Ascensión. Coincidiendo con importantes funcionarios de su área, sabe que un retorno después de esa decisión seria políticamente intolerable. Si se sigue adelante, los riesgos de un desembarco son enormes. Aun en la victoria, ésta demandará en su competencia apreciables problemas logísticos en el Atlántico Sur, lo último que su delicada estrategia naval (***) podría requerir. Nott ha sido un entusiasta partidario de un bloqueo en lugar de un desembarco, aunque ha apreciado las objeciones de sus jefes de Estado Mayor y que cualquier arreglo podría internacionalizar el conflicto e impedir la necesidad de una subsecuente política *"fortaleza"*. (****)

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The War for the Falklands*. Págs. 169)

(*) La mencionada carencia de una superioridad naval podría ser una errónea apreciación de los autores porque probablemente la inteligencia británica estaría en condiciones de saber de la actitud de las autoridades navales argentinas al cabo del hundimiento del crucero *General Belgrano* al no disponer de medios para contrarrestar la amenaza de los submarinos nucleares.

(**) En cambio tiene más asidero, aunque relativo, la afirmación en cuanto a la carencia de superioridad aérea, muy probablemente entendiéndose como tal la vigente en el momento crucial del desembarco. La posibilidad de desgaste atrayendo los aviones argentinos a la dupla destructor 42 con el Sea Dart y fragata 22 con el Sea Wolf no dará los resultados esperados porque ambos sistemas no resultarán todo lo efectivo que se los supone. De cualquier manera, las máquinas argentinas van al combate con el handicap en su contra de tener que cubrir la distancia desde el continente lo que limita su permanencia en el área de combate, en particular en aquellas no dotadas para el reabastecimiento en el aire aunque las que lo tienen están sujetas a imponderables. Las acciones que han tenido lugar hasta el presente han demostrado las ventajas del Harrier en relación a los cazas Dagger y Mirage de la F.A.A. en gran parte consecuencia de contar con la última versión de misil A.A. Sidewinder ventaja que se acentúa aún más en el caso de los afectados a ataque como los Skyhawk. Finalmente, de los aviones con posibilidad de operar con base en las islas, sus capacidades son limitadas y los británicos se asegurarán de destruir en tierra las que puedan representar una amenaza a sus planes.

(***) Cabe recordar que el ministro Nott ha previsto un fuerte recorte en las fuerzas navales de superficie que incluían la venta de los portaaviones *Hermes* a la India e *Invincible* a Australia, así como el desguace de otras naves sin reposición entre ellas las de asalto *Fearless* e *Intrepid* que serán importantes protagonistas en los desembarcos.

(****) Los autores no aclaran que se debe interpretar como "fortaleza". Sin embargo, en consideración a lo que sucederá casi de inmediato al cabo del conflicto al dar comienzo a las obras de un nuevo aeropuerto de dimensiones que posibilitarán operar sin restricciones con cualquier tipo de avión y facilidades para albergar una guarnición de unos 2.000 hombres, en agudo contraste a

los pocos infantes de marina disponibles antes de la guerra en el Atlántico Sur, bien puede llevar a suponer que la "fortaleza Falklands" en el marco de la guerra fría, estaba prevista antes de que surgieran los problemas que han llevado al conflicto con la Argentina y cuyo desenlace posibilitará concretar ese proyecto sin interferencias de nuestro país en sus reclamos por la soberanía.

8 de mayo. El transporte naval *Isla de los Estados* recibe del Comandante Naval Malvinas la orden de amarrarse al costado del *Río Carcarañá* para proceder a su alije en Puerto Rey en el Estrecho de San Carlos.

El *Río Carcarañá* ha sido desplazado a Puerto Rey desde Puerto Argentino sin haber podido desembarcar la totalidad de su carga como consecuencia de los ataques aéreos británicos del 1º de mayo. Para facilitar la maniobra está previsto que participen el *Forrest* y el *Monsunen.*

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 319)

ZARPA DE ASCENSIÓN EL GRUPO DE TAREAS ANFIBIO

8 de mayo. El Grupo de Tareas Anfibio zarpa de Ascensión a las 22.00.

La decisión de destacar la fuerza de desembarco desde la isla de Ascensión no sólo es otra muestra de la política dual, diplomacia con respaldo militar. Es un gesto que refleja cautela. Si se desea el visto bueno de los EE.UU. para llevar a cabo el asalto final, hay que darle a su Gobierno muestras de una buena disposición a negociar, como lo admitirá un colaborador de la Primer Ministro: *"No debemos y no repetiremos la terrible equivocación del P.M. Sir Anthony Eden en Suez en 1956, cuando llevó a Gran Bretaña a la guerra sin el respaldo de los EE.UU".*

Se refiere a las operaciones que con Francia y alguna coordinación con Israel, Gran Bretaña encaró contra Egipto como consecuencia de la nacionalización del canal de Suez que fueron paralizadas ante una amenaza del gobierno del Eisenhower.

ROBERT HUME, ARZOBISPO DE CANTERBURY, DA A CONOCER UNA DECLARACIÓN

8 de mayo. *"Uno de (...) de los principios básicos de toda guerra justa es que el costo debe ser tenido en cuenta (...) toda solución política supondrá, inevitablemente, compromisos. Nosotros no podemos y no debemos aspirar a una salida que vuelva las cosas al punto de partida antes de la invasión argentina. Hubo en esto una falla política. No supimos prevenir la invasión. No estábamos preparados para un potencial ataque. Ya hemos pagado un precio muy alto* (*) *por esa falla, pero tenemos que pagar aún más: no obtener ya todo lo que queríamos".*

(Mariano Bartolomé. *El Conflicto del Atlántico Sur. Una Perspectiva Diferente* . Pág. 216)

(*) Al referirse a un precio muy alto es probable que se refiera al hundimiento del destructor *Sheffield* que provoca en Gran Bretaña tendencias a un arreglo pacífico que incluso alcanzan a sectores del partido del Gobierno. Actitud que podría considerarse como diametralmente opuesta a la que prevalecía en los tiempos del imperio.

Por otro lado, en ciertos círculos de la conducción argentina, el hundimiento del *Sheffield* despierta euforias triunfalistas que, de alguna manera, no contribuyen a buscar o aceptar pautas conducentes a un arreglo que signifique el cese de las hostilidades.

8 de mayo. Los pesqueros del GT 17 3.1 detectan, mediante radar, una formación circular de seis naves que parecen proteger un eco más grande en el centro. El citado dispositivo se aleja del pesquero argentino al tiempo que se destaca un buque que se interpone entre éste y la formación. Se observa el vuelo de un helicóptero.

Se ordena al *Mar Azul* interceptar esa formación, pero antes de que se materialice, el día 9 le es ordenado retirarse de inmediato del área y regresar a puerto. El 13 de mayo arribará a Mar del Plata. Mientras que el *Usurbil* hará lo propio en Buenos Aires el día 15.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 171)

8 de mayo. 15.00. Tal como ha sido previsto el pesquero *Narwal* emprende el regreso desde la posición que ocupa desde el día 6 a mediodía.

El comando selecciona una derrota con rumbo directo a Río Gallegos dejando de lado otras por el N. o por el S. de las Malvinas por estar en conocimiento de los movimientos de las naves británicas y en consideración a las disponibilidades de lubricantes y combustible.

(Horacio Mayorga. *No Vencidos*. Pág. 301)

8 de mayo. Durante la noche el almirante Woodward destaca la fragata *Brilliant* a provocar reacción en el norte del Estrecho de San Carlos (Falkland Sound). La nave se desplaza cerca de esta expuesta posición con luces

deliberadamente encendidas, sin que tenga lugar respuesta alguna. La *Brilliant* se reincorpora al grupo principal la siguiente jornada.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War*. Pág. 186)

SUBMARINO *SAN LUIS*

8 de mayo. El submarino *San Luis* ha recibido la orden de extender el campo de sus operaciones, además del área "Maria" al N. de la Isla Soledad al área "Isabel" al E. de la citada isla.

A 20.00 se percibe un rumor hidrofónico que no puede ser clasificado en cuanto a su origen. Durante la maniobra de aproximación se escucha otro en el sector de popa identificado como posible torpedo por lo que realiza la consiguiente maniobra de evasión, al cabo de la cual la escucha hace presumir la presencia de un submarino en razón de que pareciera que la fuente de origen realiza maniobras inteligentes. A 21.42 se ordena lanzar un torpedo MK 37. A 21.50 se escucha el sonido de una detonación en la dirección del lanzamiento con la presunción de que el torpedo ha hecho impacto en el fondo marino.

9 de mayo. A 0146 tiene lugar otro contacto hidrofónico con características similares al anterior. Poco después la nave entra en un cardumen, posiblemente de krill, lo que lleva al comandante a evaluar que el posible blanco de la jornada precedente ha sido esa masa de crustáceos. Carga baterías mediante el snorkel para luego asentarse en el fondo a 0445 a una profundidad de 82 m. para permanecer allí hasta las 1830 sin que se perciba actividad A.S. del enemigo.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 294-295).

9 de mayo. Con respecto a lo resuelto en la jornada de ayer en Chequers disponiendo la partida de las tropas de desembarco, el dominical *The Sunday Times* llama a la Sra. Thatcher a reconocer que *"(...) la tarea de recuperar las islas es demasiado dificultosa y posiblemente demasiado costosa en vidas humanas".*

ATAQUE Y CAPTURA DEL *NARWAL*, PESQUERO EN TAREAS DE INTELIGENCIA

9 de mayo. En la mañana el *Hermes* destaca dos Sea Harrier con la misión de bombardear el área de Puerto Argentino. La misma es dejada sin efecto por la presencia de nubes. A su regreso un contacto radar revela la presencia de una embarcación que resultará ser el pesquero *Narwal* en tareas de inteligencia.

Informado de ese contacto al *Coventry*, como buque control, este ordena que se investigue comprobando que se trata de un pesquero enarbolando pabellón argentino. Este es el segundo encuentro con este buque; la fragata *Alacrity* lo ha ahuyentado diez días antes en la noche en la que la fuerza de tareas entró en el área operativa de las Malvinas. Recibida la autorización de atacar los Harrier disparan a proa del Narwal; al ser esta advertencia ignorada, lanzan las bombas de mil libras previamente destinadas a bombardear el aeropuerto y por lo tanto con sus espoletas previstas para dejar caer a gran altura por lo que deben transcurrir 7 segundos para que las mismas se armen. Por la razón apuntada una de las bombas alcanza al *Narwal* pero no estalla. El almirante Woodward dispone sea capturado por una partida del SBS trasportados por helicópteros Sea King desde el *Invincible*. Antes del arribo de estos se hacen presente otros dos Harrier que solicitan permiso al *Coventry* para atacar lo que es autorizado. Al no tener conocimiento de la partida de abordaje en aproximación, los aviones ametrallan la nave con sus cañones la que se detiene y su tripulación comienza abandonarla. Posteriormente arriba un Sea King con la partida del *Special Boat Service* que toma prisionera a la tripulación comprobando la existencia de personal naval y documentación relacionada con su misión de inteligencia. Los tripulantes, trasladados a un buque británico, serán devueltos a la Argentina el 2 de junio vía Montevideo. El *Narwal* se hundirá el día siguiente.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 126) (*TASK FORCE. The Falklands War*. Pág. 186) (Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs 86-87)

9 de mayo. A 0905 el *Narwal* es sorpresivamente atacado con bombas por dos Sea Harrier en 52º 45' S. y 58º 02' W. El ataque se completa con fuego de cohetes y cañones que producen serios daños en el puente, cuarto de derrota y la radio. La nave se detiene y comienza a inundarse; el agua alcanza el tablero de distribución eléctrica lo que da lugar al no funcionamiento de las bombas de achique. Sólo dispone de la energía de una batería para la radio. Mientras el *Narwal* se escora, se arría un bote cuyo motor no arranca

y balsas de la que sólo uno llega inflarse totalmente. Algo similar ocurre con las de la banda de estribor; se trata de superar los daños tratando de obturar los rumbos con mantas y colchones. A 11.08 atacan dos aviones con cañones produciendo nuevas averías.

Dos horas más tarde, y con el buque a la deriva, dos Harrier apoyan la aproximación de helicópteros Sea King. De uno de ellos en vuelo estacionario descienden 15 infantes de marina que capturan la nave sin oposición. Un ingeniero comprueba la situación del *Narwal* y determina riesgo de hundimiento y la imposibilidad de navegar con sus propios medios. Un tripulante fallecido y el resto de la dotación son trasladados al portaaviones *Invincible* donde el Sea King anaviza al cabo de un vuelo de dos horas.

Como consecuencia de esta acción cae en poder de los británicos la orden de operaciones, el plan de comunicaciones, la carta de navegación con la grilla de posiciones y documentos del comandante militar, todo ello en una bolsa lastrada que las circunstancias determinan que no sea arrojada al mar.

En el *Invincible* tendrá lugar la ceremonia de inhumación en el océano del tripulante fallecido presidida por su comandante y llevada a cabo de acuerdo al ceremonial de la *Armada Real*.

Con el hundimiento del *Narwal* el día 10 y el regreso a puerto de los otros pesqueros termina la utilización de este tipo de nave en situación harto vulnerable en función de las capacidades y experiencias británicas respecto a este tipo de misiones con naves de apariencia inocente.

Para la búsqueda y rescate de los náufragos del *Narwal* se destaca un helicóptero Puma del Ejercito Argentino que no regresa de su misión.

La información precedente no coincide con la expuesta en la página 161 de libro que se menciona como referencia, en cuanto a la conformación del GT 50.2 en la que figuran sólo helicópteros Puma de la Prefectura Naval en todas las estaciones destinadas a búsqueda y rescate. Atento a los grados de los tripulantes resulta evidente que la aeronave pertenece al Ejército Argentino.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 301 a 303)

9 de mayo. En circunstancias que se realizan tareas de descarga de víveres frescos en Puerto Mitre, el *Forrest* recibe la orden de zarpar en procura del rescate de los tripulantes del pesquero *Narwal*, para lo cual se embarcan dos médicos del Ejército. Por la tarde, cuando la nave se encuentra a la altura de la Isla Pelada en el canal Águila, recibe la orden de regresar a Puerto Mitre y proseguir con la descarga que finaliza a 20 horas, zarpando a Puerto Rey donde arriba antes de la media noche..

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Pág. 45)

9 de mayo. Se destaca del grupo principal la fragata *Alacrity* rumbo a la línea de corrida de tiro aguas afuera de Puerto Argentino desde donde dispara noventa granadas a presuntas posiciones argentinas en el área de la pista de carreras sin que tenga lugar respuesta alguna.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Pág. 186) .

9 de mayo. Poco después del mediodía el *Monsunen* se atraca en la banda de babor del Río *Carcarañá* para recibir tambores de combustible JP1 con destino a Puerto Argentino. Colaboran en la maniobra el mayor Sturm, un subteniente, un oficial médico y soldados de la *IIIª Brigada de Infantería* que se encuentran transitoriamente abordo.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 71)

ATRAER AVIONES ARGENTINOS AL ALCANCE DE LOS SISTEMAS MISILÍTICOS

9 de mayo. Por la tarde el destructor *Coventry* (armado con misiles de defensa AA de área Sea Dart) y la fragata *Broadsword* (con misiles Sea Wolf para defensa AA puntual) se encuentran operando en aguas cercanas a Puerto Argentino con el aparente propósito de bombardear blancos terrestres; sin embargo su misión es atraer aviones argentinos para enfrentarlos con los citados sistemas de armas.

El *Grupo de Caza 4* con base en San Julián destaca 18 Skyhawks para atacar esas naves. La mayoría debe retornar por las condiciones del tiempo. Solo una formación de cuatro persiste en la misión para perder dos aviones. Uno se estrella en los acantilados de una pequeña isla mientras que el otro cae en el mar.

Más tarde un helicóptero Puma en procura de encontrar el *Narwal* es derribado por un misil Sea Dart del *Coventry*, en lo que constituye el primer éxito de este medio.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág 127)

Por su parte Jeffrey Ethell y Alfred Price en su libro dicen que por las condiciones de baja visibilidad los Skyhawks se estrellaron en la isla South Jasón en el N.W. de la Gran Malvina, por cierto ubicada muy lejos de las aguas de Puerto Argentino..

COSTA MÉNDEZ: *"LA SOBERANÍA ES EL OBJETIVO, NO UNA CONDICIÓN PREVIA"*

9 de mayo. El canciller Costa Méndez se presta un reportaje por parte de la cadena CBS de los EE.UU. que se lleva a cabo en un estudio de T.V. en Buenos Aires, en el que expone ante un grupo de periodistas del programa *Face the Nation*.

Durante el desarrollo del mismo Costa Méndez introduce un cambio trascendente en relación a lo que había sido, hasta ahora, una irreductible posición argentina cuando afirma que la soberanía argentina sobre le archipiélago debe ser el *"objetivo"* de la negociación que habría que llevar a cabo si se acuerda *"un cese de hostilidades"* y no su *"condición previa".*

Para los autores de *Malvinas. La Trama Secreta*, esta definición marca una diferencia sustancial respecto del criterio con el que las autoridades argentinas han encarado la misión de Douglas Haig durante la cual insistieron en reclamar garantías concretas de que lograrían la soberanía o, en su defecto, una formula que permitiera retener el control efectivo del archipiélago durante el período interino.

(Obra citada. Pág. 298).

9 de mayo. Zarpan de Inglaterra los buques roll on-roll off *Baltic Ferry* y *Nordic Ferry* con la artillería y el equipamiento pesado de la *5ª Brigada*.

(Martín Middlebrrok. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Pág. 182)

10 de mayo. En Puerto Rey, el *Forrest* se encuentra abocado al alije de las últimas veinte toneladas de víveres del ELMA *Río Carcarañá*, al tiempo de hacer combustible del *Isla de los Estados*, también tomando carga del mercante. A 1500 el *Forrest* zarpa con destino a Puerto Mitre donde arriba en medio de niebla y llovizna. A 2100 el *Isla de los Estados* informa que sale de Puerto Rey con destino a Puerto Mitre. Poco después comunica que es iluminado con una bengala para luego solicitar que cesara el fuego a que es sometido en la suposición que éste parte de la guarnición del Ejército. Del Comando Naval, el *Forrest* recibe la orden de no desplazase por causa alguna y permanecer a resguardo. Fracasan todos los intentos de comunicarse con el *Isla de los Estados*.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Págs 46-47)

10 de mayo. El destructor *Sheffield* ha permanecido a flote y a la deriva durante seis días. Mediante helicópteros ha sido abordado por personal técnico con el fin de llevar a cabo una evaluación de los daños y para retirar algunos equipos. Como posible blanco para un submarino argentino, helicópteros Sea King se han mantenido en patrulla ante esa posible amenaza. Finalmente se ha decidido su remolque fuera del área mediante la fragata *Yarmouth*, para ser posteriormente llevado a Ascensión mediante un remolcador.

La *Yarmouth* ha realizado la maniobra durante el día 9 y la noche que ha seguido a una velocidad de 6 nudos. Se estima que como consecuencia del agua que ha penetrado en su casco debido al rolido se ha hundido en el amanecer del día 10. Según la fuente no ha sido visto desaparecer como consecuencia de la niebla aunque su comandante a bordo de la fragata, mediante información sonar, ha seguido su descenso hasta asentarse en el fondo a 135 millas al E. de las Malvinas. Es la primera nave de guerra británica hundida por acción enemiga desde la Segunda Guerra Mundial.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*. 1982 Pág. 166)

10 de mayo. El canciller Nicanor Costa Méndez, dice por televisión que está dispuesto a *"negociar sin precondiciones".* Así lo sintetizará el articulista mencionado 20 años después del conflicto

(José Claudio Escribano, *La Nación*, 09-04-02. Pág. 8).

IDEAS SOBRE EL EMPLEO DE LAS UNIDADES DE LA FLOTA DE MAR

10 de mayo. Aproximadamente en esta fecha *"el señor Comandante en Jefe reúne a los escalones superiores de la Armada para requerir cualquier idea sobre el empleo de los medios navales de superficie. No se le expresa ninguna sugerencia".*

Resulta evidente que la amenaza de los submarinos nucleares, que se ha materializado con el hundimiento del *Belgrano*, significa una muy seria limitación a cualquier desplazamiento de unidades de superficie fuera de las aguas poco profundas que inhiben la operación de aquellos.

Los submarinos nucleares, como una de las capacidades del enemigo, deberían haber sido considerados antes de adoptar la decisión de recuperar las Malvinas mediante una operación militar. Probablemente el haber asumido que Gran Bretaña no reaccionaría como lo ha hecho, dejó de lado consideraciones como la mencionada.

"Yo envío al señor Almirante Allara a entrevistar el señor Jefe del Estado Mayor General de la Armada, Almirante Vigo, para requerirle ideas sobre el empleo de la Flota. No las hubo".

"Entre el 6 y el 10 de mayo se ha presentado la idea de mantener los destructores de origen americano (*Py, Bouchard* y *Piedrabuena) patrullando entre Río Grande y Río Gallegos. Es la forma de proteger desde el mar esas importantes bases de despliegue aéreo y de mantener alguna amenaza* (latente*) sobre el enemigo"*

Dotados con modernizados radares SPS 40 de alerta temprana están en capacidad de dar alerta temprana sobre una posible incursión aérea sobre dichas bases. Quizá en estas circunstancias esa aptitud sea más importante que su dotación de misiles superficie-superficie MM38. Por otra parte, en el caso que tal modo de acción británico se materializara: ¿Se han llevado ejercitaciones previas con máquinas de caza de la Fuerza Aérea Argentina para los procedimientos de interceptación? Esa inquietud fue planteada 23 años antes en una conversación de cámara, mientras el portaviones *Independencias* navegaba rumbo a Ushuaia a lo largo de la costa patagónica, en la suposición que durante una situación de conflicto, fuera por acción del enemigo o por accidentes, perdiera gran parte de su dotación de aviones y fuera necesario tomar el control en vuelo de aviones de la Fuerza Aérea para interceptar o dirigirlos a un determinado objetivo. .

"Se sugiere también enviar un grupo compuesto por dos corbetas a interceptar las líneas de abastecimientos enemigas en el centro del Atlántico Sur. Esta idea fue desechada por el Comité Militar pues no desea ampliar el conflicto fuera del teatro de Malvinas".

Aunque, por otra parte se ha elaborado un plan, que no llegará a concretarse por la intervención de las autoridades españolas, de llevar a cabo acciones de sabotaje sobre naves en Gibraltar, aunque con la duda si el mismo ha sido puesto en marcha sin el conocimiento del Comité Militar.

Destacar naves a interceptar el flujo de abastecimientos británicos al teatro Malvinas, además de afectarlo aunque más no fuera como una amenaza latente con la consiguiente dispersión de esfuerzos para los británicos también significaría un papel a desempeñar por las unidades de superficie de la Armada.

(De las declaraciones del Vicealmirante Lombardo. Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS* Pág. 259)

10 de mayo. Registra en su diario, el sargento Juan Ochoa en la Batería B del *Batallón 601 de A.A*. a cargo de una pieza de 35 mm:

"A 0210 comienza el fuego naval con granadas cayendo a pocos metros de nuestra posición. Nos desplazamos a las trincheras de protección asignadas. La nuestra comienza a inundarse convirtiéndose en una piscina. Salimos a otra más grande donde permanecemos empapados hasta las 0800. A pesar de estarlo dormimos bastante bien. Nos levantamos completamente mojados porque en la trinchera brotaba el agua tanto en las paredes como en el piso. Está nublado con continuas lloviznas; después del desayuno con café, me saco toda la ropa para ponerla a secar sobre el generador que alimenta el radar de control tiro".

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 87)

LA FRAGATA *ALACRITY* DESTACADA A RECONOCER EL ESTRECHO DE SAN CARLOS. ATAQUE AL *ISLA DE LOS ESTADOS*.

10 de mayo. El contralmirante Woodward dispone que esta noche la fragata *Alacrity* lleve a cabo un pasaje en toda la extensión del estrecho de San Carlos (Falkland Sound).

Según Martín Middlebrook, *"como parte de la continua presión sobre la guarnición argentina durante este período y en un intento de extender el área sobre la cual los británicos están logrando superioridad naval"*.

Sin embargo, el comandante de la Fuerza Británica, en su libro *One Hundred Days,* relata como debió considerar el tipo de buque, que al menor costo operativo en caso de perderse, podía enviar a recorrer el estrecho de San Carlos ante la posibilidad que estuviese minado.

"Mis órdenes eran registrar las guarniciones a lo largo de las costas de la Falkland oriental y la Falkland occidental (Soledad y Gran Malvina respectivamente) y transitar el Falkland Sound (Estrecho de San Carlos) de sur a norte para llevar a cabo interdicción contra los reabastecimientos argentinos. También verificar si el Sound estaba minado; esto no fue mencionado pero cuando dije 'Yo presumo que a usted querría, si hubiese tiempo, que subiera por un canal y retornara por el otro para comprobar que están despejados', el comandante del grupo de tareas mostró una disimulada sonrisa. No hubo mención de minas pero ambos sabíamos lo que a él le hubiera gustado saber de ellas. No disponíamos de medio alguno de protección contra las minas". (Chris Craig. Comandante de la fragata *Alacrity*)

La *Alacrity* entra al estrecho desde el sur y cuando se encuentra algo más allá de la mitad de su itinerario su radar detecta un buque seis millas más adelante. Dispara una granada estrella con el fin de identificarlo y luego 12 salvas de granadas de estallido en el aire (*airburst*) en la esperanza de persuadirlo a que se detenga. Como esto no ocurre, dos minutos más tarde son granadas de alto poder explosivo las disparadas. Tres de ellas alcanzan el blanco. La nave británica sigue su curso en procura de salir del estrecho antes del amanecer.

La nave atacada por la *Alacrity* es el transporte naval *Isla de los Estados* navegando en procura de Puerto Howard. Ha traído a las Malvinas abastecimientos para el Ejército y combustible; solamente parte de su carga ha sido descargada, principalmente armas y municiones de la Batería B del *Regimiento Antiaéreo*, la última unidad enviada a Malvinas. Han quedado abordo los vehículos de la batería y 325 metros cúbicos de combustible para helicópteros del Ejercito y los generadores de los radares.

Próximo a finalizar el alije del Río *Carcaraña*, al *Isla de los Estados* le es ordenado fondear en Puerto Howard una vez terminado el mismo. Zarpa a 21.45 con buen tiempo, escaso viento y aguas en calma. Poco antes de las 22, mientras navega con rumbo NW, en las cercanías de la Isla del Cisne es sorprendido por el estallido de una bengala sin que se hubiese avistado la presencia de nave alguna.

Por radio trata de comunicarse con Puerto Howard para saber si esa bengala proviene de fuerzas propias al estimar como muy poco probable que los británicos se arriesgaran a surcar el estrecho. El mensaje es captado por el *Forrest* que se encuentra en el citado puerto, que le informa que verificará si la bengala proviene de fuerzas propias. Antes de comprobarlo se desata el fuego de la *Alacrity*.

El *Isla de los Estados* es alcanzado debajo de la línea de flotación lo que provoca una inmediata escora mientras que otros impactos causan el incendio del combustible ubicado en ambas bodegas. Una explosión destruye el área del puente. Una última granada da lugar al estallido del combustible JP1. La escora llega a 90º para finalmente hundirse. 21 hombres perecen, 15 personal mercante, tres de la Armada, uno de Prefectura, un capitán del Ejército y un suboficial perteneciente a la Batería B. El capitán Tulio Panigadi es uno de los muertos.

Al cabo de la búsqueda de sobrevivientes sólo dos serán hallados por el *Forrest* cinco días después, en una isla: el comandante naval, capitán de corbeta Alois Payarola, y un marinero.

Sobreviven porque en la isla que presumen la de El Cisne encuentran refugio en una casa deshabitada en la que pueden secar sus ropas y encontrar algunos víveres que se suman a las dos raciones individuales recogidas de la balsa. Saldrán de la cabaña los días 13, 14 y 15 durante los cuales hacen señas al *Río Carcarañá*, que se encuentra a la vista, sin recibir respuesta alguna. Recién el domingo 16 serán recogidos por el *Forrest*. En esa jornada serán testigos del ataque de dos Harrier sobre el *Río Carcarañá*, cuya tripulación bajada a tierra será recogida esa noche y llevada Puerto Fox, de donde retornará a Puerto Argentino en un helicóptero del Ejercito.

La *Alacrity* completa su pasaje por el Estrecho de San Carlos y sale a aguas abiertas donde se encuentra con su gemela *Arrow* Las dos naves toman rumbo Este y zigzagueando se desplazan a 30 nudos separadas unas cinco millas ignorando la presencia del submarino *San Luis* que espera a que estén lo suficientemente cerca para lanzar sus torpedos.

El pasaje de la *Alacrity* y el hundimiento del *Isla de los Estados* determinará que se disponga enviar desde Goose Green un destacamento para vigilar el Estrecho de San Carlos, que se instalará en el Puerto del mismo nombre.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982*. Págs 187-188. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War* . Págs 127 a 131) (Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Págs. 319-323)

10 de mayo. El transporte de la Armada *Bahía Buen Suceso* arriba a Puerto Fox en la Isla Gran Malvina con el propósito de hacer agua de un pozo surgente natural allí existente. En ese lugar se encuentra la *Compañía 9 de Ingenieros* del Ejército Argentino.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 323)

SUBMARINO *SAN LUIS.* NUEVAMENTE CORTE DEL CABLE DEL TORPEDO FILOGUIADO. EL FIN DE SU PARTICIPACIÓN EN EL CONFLICTO. FALLAS Y AVERÍAS: *"POCAS LAS QUE SE PUEDEN ATRIBUIR A DEFECTOS DE DISEÑO"*

10 de mayo. A 15.40 el submarino *San Luis* detecta una emisión sonar con un aparente desplazamiento al W. A 1730 sube para utilizar su periscopio sin que se observe nave alguna atribuyendo tal circunstancia a la ausencia de luz ya que el sol hace diez minutos que se ha puesto. .

11 de mayo. A 0030 el *San Luis* percibe dos emisiones sonar de idénticas características lo que le lleva a presumir la presencia de dos buques. Se decide atacar el que se encuentra más al sur. Dispuesto el lanzamiento, el torpedo se niega a abandonar el tubo 1 por lo que procede a lanzar el ubicado en tubo 8. A tres minutos de iniciada su corrida se percibe la señal de cable cortado. Transcurridos seis minutos se percibe un estallido de baja intensidad que el comandante aprecia como no producido por el impacto de un torpedo al tiempo que los blancos en alejamiento mantienen sus emisiones sonar.

(Horacio Mayorga, *NO VENCIDOS*. Pág. 296).

11 de mayo. En la primera hora de este día el *San Luis* se prepara para atacar; su computadora de control de los torpedos sigue sin funcionar por lo tanto los lanzamientos serán manuales. El blanco resulta ser la *Alacrity*. El primero se rehúsa a partir mientras que el segundo abandona el tubo a las 0142. (*). Tal como ha ocurrido el 1º de mayo se corta el cabe del filoguiado y el torpedo termina haciendo impacto en la costa o en el fondo del mar.

(*) Los torpedos filoguiados no son lanzados mediante aire comprimido como ocurre con los convencionales sino que se ponen en marcha en el tubo en lo que en lo que se denomina *swinging out*.

De cualquier manera aunque no ha logrado éxito alguno su presencia en el teatro de operaciones ha significado un considerable esfuerzo de la Fuerza de Tareas británica para ubicarlo.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falkland War*. Págs. 127 a 132).

11 de mayo. A 0631, el comandante del *San Luis* informa del infructuoso ataque de la noche pasada. Considera al sistema de armas no confiable y agrega que su posición es conocida por el enemigo, afirmación dudosa por cuanto no se ha producido reacción A.S alguna al cabo de su fallido ataque. Recibida esta información el comando de la fuerza, con la aprobación del comando del teatro, dispone el repliegue del *San Luis* que inicia su retorno a 18.00. El submarino, y su tripulación, han permanecido en el mar durante 37 días con todas las implicancias que son de suponer en este tipo de nave.

Independientemente de la confiabilidad de los torpedos SST-4 y el corte del cable de filoguiado, una inspección posterior en la base pondrá en evidencia fallas en el mantenimiento, en particular de los Nüg, que serían una especie de MODEM entre la computadora y el torpedo, según informara escuetamente el Jefe de Estado Mayor en 1983.

Al cabo del conflicto en el informe al juez de Instrucción Militar se resalta, entre otros muchos conceptos:

"*La cantidad de fallas y averías acaecidas en los submarinos clase Salta desde su incorporación a la Armada. Estos fueron los aspectos que más incidieron, desde el punto de vista del material, en limitar la operatividad de los submarinos clase Salta durante el conflicto"*

"Fallas y averías en los submarinos clase Salta". Las conclusiones finales contienen un pormenorizado análisis de estas fallas y sus causas, concluyendo que son pocas las que se pueden atribuir a defectos de diseño

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 296-297-298)

11 de mayo. De Ascensión despega un NImrod 2 que reabastecido en el aire en una única ocasión se desplaza 2.750 millas al S.SW. de la isla para proveer cobertura antisubmarina a un importante convoy con tropas con destino a Malvinas.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 88).

11 de mayo. Aprovechando condiciones de visibilidad favorables, el *Forrest* zarpa en procura de develar el destino del I*sla de los Estados*, para lo cual embarca una patrulla del Ejército que desembarca al S. del puerto, para luego tomar rumbo a la zona central del Estrecho de San Carlos entre Puerto Mitre y la bahía Ruiz Puente. A las 17 al cabo de una infructuosa búsqueda y después de recoger la patrulla militar, retorna a Puerto Mitre.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Págs, 47-48)

VERNON WALTERS EN BUENOS AIRES COMISIONADO POR DOUGLAS HAIG. ENTRETELONES DE LAS GESTIONES DE LA EMBAJADORA KIRKPATRICK.

11 de mayo. El secretario de Estado, Douglas Haig envía discretamente a Venon Walters a Buenos Aires para evaluar la posibilidad de una posible intervención de los EE.UU en posibles tratativas de un arreglo en el conflicto del Atlántico Sur.

Se encuentra en gestión una iniciativa del Secretario General de las Naciones Unidas Javier Pérez de Cuellar que, a juicio de un vocero del citado Departamento, se trata de una iniciativa amateur y el rol de la O,N.U. como *"característicamente destructivo"* al haber saboteado el plan peruano previamente incentivado secretamente por Douglas Haig quien ve en la iniciativa de la ONU la influencia de su *bête noire*, la embajadora Jeanne Kirkpatrick, cuyos continuos contactos con los emisarios del presidente Galtieri, tales como el brigadier Miret desde Buenos Aires, Mallea Gil desde Washington y Enrique Ros en New York, frotan sal en las heridas de su fracasada misión.

Vernon Walters se entrevista con los miembros de la Junta Militar para volver con la no sorprendente respuesta de que ellos piensan de que Haig se debe estar recostando en Thatcher de la misma manera que previamente intentara recostarse en ellos.

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Pág. 170)

LA POSICIÓN ARGENTINA EN CUANTO A LA SOBERANÍA. CONCESIÓN BRITÁNICA: UN ADMINISTRADOR DE LA ONU EN REEMPLAZO DEL GOBERNADOR

11 de mayo. En las Naciones Unidas y en relación a la propuesta de su Secretario General, el delegado argentino Enrique Ros suministra a los periodistas una enigmática frase: *"Estoy trayendo algunas muy interesantes respuestas"*. De hecho Argentina hace el único mas significativo cambio en la total extensión de las negociaciones sobre Malvinas: Han, por cierto, dejado caer sus demandas sobre soberanía.

Es todavía materia de discusión si las apuestas son viles o si son genuinas, y por lo tanto, si significan un paso hacia adelante.

La nueva posición argentina en lo concerniente a la soberanía es afectada por declaraciones contradictorias en Buenos Aires –no la menor por Costa Mendez- y por un público escepticismo de los británicos, que se muestran incapaces de creer en la buena fe de los argentinos, Pero retrospectivamente reconocen que a la vez, es por cierto, un avance significativo

Perez de Cuellar urge a los británicos conceder algo en cambio. Y lo que logra es la aceptación de un administrador de las Naciones Unidas como sustituto del gobernador británico.

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 172)

REORGANIZACIÓN DE LA FT 79

11 de mayo. El comandante de la FT 79 procede a reorganizarla como sigue

GT 79.1 Portaaviones 25 de Mayo a cargo de su comandante.

GT 79.2 Destructores *Py, Segui, Hercules* y *Santísima Trinidad*, a cargo d el comandante de la 1ª División de Destructores.

GT 79.3 Destructores *Bouchard* y *Piedrabuena*, a cargo del comandante de la 2ª división de

Destructores.

GT 79.4 Corbetas *Drummond* y *Guerrico*, a cargo del comandante de la División Corbetas

Unidades agregadas: los buques tanque *Punta Médanos* y los YPF *Puerto Rosales* y *Campo Durán*.

Los Grupos son asignados a posiciones de acecho desde las que eventualmente pudieran atacar al enemigo ante una situación favorable mientras tanto condicionados a mantenerse fuera del alcance de los submarinos británicos.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 310)

12 de mayo. La precaria situación en cuanto al nivel logístico, lleva a que el Comandante de la Guarnición Malvinas ordene se consuma una sola comida fuerte por día.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 315.

12 de mayo. En Puerto Fox, en la Gran Malvina, como consecuencia de fuertes temporales del N.W-S.E. salta una bita en tierra y el buque arrastra el anclote fondeado como refuerzo a las amarras de proa del *Buen Suceso*.

Al ceder parte del muelle la nave queda varada del centro hacia popa por la banda de babor por lo que el timón y la hélice de ese costado están imposibilitados de moverse. Fracasan los intentos de hacerlo zafar de la varadura por parte del *Monsunen* en virtud a la escasa potencia de esta pequeña embarcación. Se procede entonces al alije de la carga desembarcando tambores de combustible, material bélico y víveres todo ello bajo la posible amenaza de un ataque británico ante la intensificación de sus patrullas aéreas.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 323)

El autor no informa si con ese alije el *Bahía Buen Suceso* logra zafar de su varadura aunque se supondría que sí por cuanto más adelante, cuando da cuenta de la orden del Comando Naval Malvinas de zarpar antes de las 0530 del 16 de mayo expresa que no está en condiciones de hacerlo por avería en los generadores. (Pág. 324) Sin embargo, cuando el 10 de junio se dispone el alistamiento del *Regimiento 8 de Infantería* asentado en Fox Bay W. para pasar de la isla Gran Malvina a la isla Soledad, se informará de la imposibilidad de ese cruce porque el *Bahía Buen Suceso "no puede zarpar* ***por estar varado de popa*** *y por averías en generadores y motocompresores que le impiden poner en marcha los motores*". (Pág. 324).

En *Poker de Ases en Malvinas* y en relación al *Monsunen* su autor, Jorge Muñoz, no hace mención alguna de participación de esta embarcación en ayuda del *Bahía Buen Suceso* pues en cuanto a las operaciones de la misma, después de describir una de alije de tambores de nafta de aviación del *Río Carcarañá* el día 9 de mayo, pasa a la jornada del 21 en la que la nave se encontraba en Puerto Fox cargando 250 bolsas de harina y algo más de cien tambores de combustible para lo cual contó con la mano de obra de los náufragos del *Río Carcarañá* que allí se encontraban.

(Obra citada. Págs. 71 y 73).

EL *QUEEN ELIZABETH 2* ZARPA CON LA 5ª BRIGADA DE INFANTERÍA

12 de mayo. Zarpa de un puerto británico el trasatlántico *Queen Elizabeth 2* con la *5ª Brigada de Infantería*.

Esta brigada ha sido formada en enero de 1982 para operaciones fuera del N.W de Europa. Originalmente formaban parte de la misma las unidades de paracaidistas Para 2 y 3 y el 1º/7º de fusileros Gurkhas. Después del 2 de abril ha sido privada de los batallones de paracaidistas destinados a la *3ª Brigada* que partió inicialmente con la Fuerza de Tareas. En su reemplazo les han sido asignados el primer batallón de los Guardias Galeses y el segundo de los Guardias Escoceses.

Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Págs 267-268)

El *Queen Elizabeh II* ha sido requisado a un costo de un millón de libras por semana, tripulación incluida, mientras que el *Canberra* ha significado un desembolso de 700.000 libras semanales.

La artillería y el equipamiento pesado de la *5ª Brigada* han sido embarcados en las naves roll on - rol off *Baltic Ferry* y *Nordic Ferry* que han zarpado el día nueve.

OTRAS NAVES DE GUERRA SON DESTINADAS A LA FUERZA DE TAREAS

La pérdida del *Sheffield* ha acelerado el desplazamiento de otras naves que parten entre el 10 y el 12 de mayo. El destructor *Bristol*, único de la cancelada clase 82 que con su moderno sistema de comunicaciones podría reemplazar al *Hermes* como buque bandera en caso de una contingencia adversa. El destructor clase 42 *Exeter* deja las aguas de Belice para partir rumbo al Atlántico sur, mientras que su similar *Cardiff* en el Golfo Pérsico es relevado por la fragata neocelandesa *Canterbury*. como contribución indirecta de esa nación a la campaña de Malvinas. El acelerado alistamiento del portaviones *Illustrious*, gemelo del *Invincible*, determinará su arribo con posterioridad a la finalización del conflicto.

El proyecto de "Cruceros de cubierta corrida" como se denominara inicialmente a esas naves para no desautorizar a los políticos que habían decidido que Gran Bretaña no contaría en adelante con portaaviones, comprendía la construcción de tres unidades: *Invincible*, *Illustrious* y *Ark Royal*. El primero lleva el nombre de uno de los dos cruceros de batalla que el 8 de diciembre de 1914 destruyeron la escuadra del almirante Graf Spee en la Batalla de Malvinas y que terminaría hundido en la batalla de Jutlandia en mayo de 1916. Los otros dos corresponden a denominaciones de portaaviones de la Segunda Guerra Mundial. Del *Ark Royal* decolaron los biplanos que con un torpedo averiaron el mecanismo del timón del acorazado *Bismarck*, avería que llevaría a su hundimiento en una batalla desigual con el *Rodney* y el *King George V*; y del segundo partieron los 21 aviones que en una incursión nocturna provocaron importantes daños a naves de batalla italianas en Tarento, acontecimiento que fue estudiado por los japoneses para su masivo ataque en Pearl Harbor.

A las naves mencionadas se suman las fragatas clase 21 *Ambuscade* y *Avenger* (ésta llevará a cabo la travesía más rápida entre Gran Bretaña y las Malvinas: quince días con una velocidad promedio de 29.5 nudos superando a su gemela *Active* en una hora); las fragatas clase Leander *Andrómeda*, *Minerva* y *Penélope*; los submarinos nucleares *Courageous* y *Valiant* y el diesel eléctrico *Onyx*. Estos refuerzos significan que en la campaña del Atlántico Sur, la Armada Real *ha comprometido* dos portaviones y uno próximo a partir al cabo de ser comisionado, veinticuatro destructores y fragatas y seis submarinos con lo cual el número total de naves supera el centenar. Los militares, marinos y aviadores de la fuerza de tareas ascenderán a 25.000.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Págs. 182-183

12 de mayo. En cumplimiento a lo establecido en la Convención de Ginebra, se inician en Ushuaia los trabajos destinados a adecuar al *Bahía Paraíso* a su condición de buque hospital. con el desembarco del armamento y el material de construcciones remanente de la pasada campaña antártica.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 481)

12 de mayo. En el *Yehuin*, al igual que en jornadas anteriores, la dotación es despertada por el cañoneo naval británico y más tarde advertida por una alerta roja de una incursión de Harriers que, en virtud a las defensas AA de Puerto Argentino, se ven obligados a lanzar sus bombas desde gran altura con la consiguiente imprecisión.

Embarcan 80 efectivos del Batallón 5 de Infantería de Marina para procurar que sequen sus prendas, curen pies lacerados por el frío y la humedad y puedan darse una ducha caliente al cabo de estar cuarenta días en trincheras y pozos de zorro que se inundan y soportando los efectos de la artillería naval del enemigo. La tripulación del *Yehuin* se sorprende al comprobar el elevado espíritu que estos infantes ponen de manifiesto.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs.. 124-125)

NUEVAMENTE UNA DUPLA DESTRUCTOR 42 - FRAGATA 22 DESTACADA A ATRAER LA ATENCIÓN DE AVIONES ARGENTINOS. FALLAS EN LOS SISTEMAS MISILÍSTICOS. EL *GLASGOW* ALCANZADO Y FUERA DE ACCIÓN

12 de mayo. Poco después del medio día el destructor *Glasgow* y la fragata *Brilliant* que han reemplazado al *Coventry* y a la *Broadsword* en aguas afuera de Stanley se encuentran en misión de bombardeo a las posiciones terrestres argentinas y también en la esperanza de atraer aviones procedentes del continente para enfrentarlos con sus sistemas misilísticos.

Efectivamente, el comando en Stanley informa del bombardeo y requiere apoyo aéreo. Al *Grupo 5 de caza* en Río Gallegos le es ordenado destacar dos vuelos cada uno de cuatro Skyhawks con pilotos que participan en su primera misión.

El primero ataca próximas las 14.00 con una corrida desde el asentamiento en Fitz Roy a la posición informada de las naves. El sistema Sea Dart del *Glasgow* falla pero no así el Sea Wolf de la *Brilliant* que

derriba dos Skyhawks mientras que un tercero se estrella en el mar, ya sea a causa de ser alcanzado por los restos de los otros dos o al tratar de eludir los misiles. El cuarto avión no alcanza a los buques con sus bombas y regresa a la base.

El comandante de la *Brilliant* describirá así este primer encuentro:

"Después de que sus Sea Dart fracasaran en ser lanzados, el Glasgow aguantó firme mientras nosotros encaramos el combate. Esperamos ser capaces de operar el sistema Sea Wolf totalmente automático por lo cual dejamos el control manual y observamos como se comportaba (....) Dos misiles fueron lanzados que alcanzaron los dos primeros aviones que se desintegraron en bolas de fuego. Un tercero voló directo dentro de sus restos y cayó al mar. El cuarto logró lanzar sus bombas que impactaron en el agua y escapó por sobre la popa del buque.

El segundo vuelo tiene mejor suerte; fallan los sistemas misilísticos de ambos buques y el *Glasgow* es alcanzado por una bomba que atraviesa el casco pero no estalla; de cualquier manera los daños son tan importantes como para impedir que este buque tenga mucha participación ulterior en la guerra. Lo que, sumado al hundimiento de su similar *Sheffield,* significa la pérdida de un porcentaje importante de la capacidad AA de la fuerza de tareas británica.

Escribirá el comandante de la *Brilliant*:

"Fue entonces que me di cuenta de cuanta suerte habíamos tenido la primera vez. El sistema está diseñado para identificar misiles en aproximación y selecciona aquel que definitivamente hará impacto en el buque propio. Sin embargo, en esta ocasión nuestro Sea Wolf desechó los aviones como blancos 'no misil' y no hubo lanzamientos. Todos los aviones dejaron caer sus bombas. Al cabo de esto nos dimos cuenta que el Sea Wolf tenía un problema cuando encaraba un grupo de aviones en lugar de misiles lo que dio lugar a un intercambio de mensajes con Marconi. Fue solucionado con un ajuste en la computadora. Posteriormente, lanzaríamos Sea Wolf pero no tendríamos una oportunidad tan clara como la de este día".

Lamentablemente el éxito de este vuelo se ve empañado cuando el Skyhawk al comando del teniente Gavazzi sobrevuela un área cercana a Goose Green interdicta para los aviones argentinos y es derribado por una batería Oerlikon de 35 mm con gran angustia de los artilleros al comprobar que han abatido una máquina propia y muerto su piloto.

En conclusión, los aviones argentinos han averiado seriamente un destructor al costo de cuatro aviones. Los británicos comprueban que sus sistemas misilísticos de defensa AA no son tan eficientes y confiables como se creía. Como consecuencia, se decide abandonar, por peligrosos, los bombardeos navales diurnos en aguas de Stanley. Por otra parte, al cabo de la pérdida del *Sheffield* y las averías en el *Glasgow*, la fuerza de tareas se ha quedado solo con el *Coventry* como único buque totalmente operativo para la defensa AA de área.

(Martín Middlebrok. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs.133 a 135. *Task Force. The Falklands War.1982*. Págs. 189-190)

Con el Sea Wolf inoperante los marineros de la *Brilliant* observan a un Skyhawk acercándose rápidamente. Las bombas impactan en el mar en una de las bandas, rebotan por encima de la fragata y caen nuevamente al mar en la otra sin provocar daños.

El *Glasgow* es alcanzado por una bomba de mil libras lanzada por el teniente Gavazzi que impacta en el centro atraviesa el casco y estalla al salir por el otro costado. En su pasaje por el interior del buque no ha afectado las cuadernas estructurales. Ha golpeado por encima de un botellón de aire comprimido sin afectarlo y destrozado un tanque de combustible sin iniciar un incendio. Los agujeros de entrada y salida, de unos noventa cm de diámetro y cerca de la línea de flotación, son precariamente sellados con maderas, ropa de cama y placas de acero pero no se podrá impedir que entre agua en caso de rolar demasiado. El *Glasgow* se ve obligado a abandonar el área de operaciones para llevar a cabo reparaciones más confiables.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *South Atlantic War*. Págs. 88-89)

Dirá el informe del almirante Fieldhouse: *"Dos olas de aviones Skyhawk A4 atacaron las naves HMS Brilliant y HMS Glasgow. Tras aviones resultaron destruidos, dos por misiles Sea Wolf procedentes de la HMS Brilliant y el tercero de*

ellos se estrelló en un intento por escapar. En la segunda ola, el HMS Glasgow fue impactado por una bomba que provocó averías en las máquinas pero que no estalló.

La pericia y valentía de los pilotos argentinos, ampliamente reconocidas `por los británicos, se ven frustradas porque al lanzar desde muy baja altura, las espoletas de las bombas no tienen tiempo de armarse.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 313)

LOS AVIONES SKYHAWK A4Q DESEMBARCADOS DEL PORTAAVIONES ARRIBAN A RÍO GRANDE

12 de mayo. Aterrizan en Río Grande aviones Skyhawk A-4Q desembarcados del portaaviones *25 de Mayo.*

Para ocho aviones se dispone de doce pilotos, algunos de ellos adscriptos, es decir oficiales con experiencia anterior en este tipo de avión que al 2 de Abril revistaban en otros destinos y que fueran convocados para completar la unidad. Queda establecida una guardia de seis máquinas para eventuales ataques a unidades de superficie, un aparato de reserva y uno en configuración nodriza a una hora quince minutos de aviso.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*, Págs 313-314)

LA ESCUADRILLA DE EXPLORACIÓN DEJA DE CONTAR CON LOS NEPTUNE

12 de mayo. La Escuadrilla de Exploración no cuenta con Neptune alguno en servicio.

La situación deriva no sólo de estado del material, ya de por sí bastante degradado en oportunidad de la adquisición de esos aviones; recuperado en gran parte por el esfuerzo de los talleres de la Base Aeronaval Comandante Espora y arbitrando medidas para superar la ley Humphey Kennedy para la obtención de repuestos; sino también porque la Escuadrilla ha contado con sólo tres tripulaciones, cantidad insuficiente para satisfacer el número de requerimientos lo que, a su vez, ha contribuido al desgaste psicofísico determinado por vuelos con una duración promedio de siete horas con los riesgos inherentes, sin posibilidad de cumplimentar los períodos de descanso de 26 a 30 horas entre cada misión como está establecido para éstas.

La exploración pasará a estar a cargo de la Escuadrilla Antisubmarina con una dotación de seis Grumman Tracker S2E que podrá, en promedio, mantener tres en servicio. Será reforzada con dos Embraer EMB-III alquilados que se incorporarán el 21 de mayo al GT 80.2

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Pág. 471-472)

12 de mayo. Por la tarde un helicóptero Sea King de la *Escuadrilla 826* con base en el *Invincible* sufre una avería mecánica y cae al mar mientras se encontraba en misión de patrullaje antisubmarino. La tripulación es rescatada

(Marin Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War*, *1982*. Pág. 184)

13 de mayo. Después de verse impedido de zarpar la jornada anterior por condiciones meteorológicas adversas, el *Forrest* parte nuevamente en búsqueda del *Isla del Los Estados* o de sus náufragos. Se desplaza hasta la Punta Federal al N. de la bahía Ruiz Puente a partir de la cual comienza a reconocer la costa W. de la Isla Soledad con rumbo SW.

A 11.00 se observan tambores de aeronafta boyando para luego, en el extremo S. de la más occidental de las Islas Cisne hallar un cuerpo sin vida flotando con el salvavidas puesto, clara indicación de la suerte corrida por el *Isla de los Estados*. Próxima la noche se decide diferir para el día siguiente el rescate del cadáver y en cambio proseguir la búsqueda de posibles sobrevivientes para hallar sólo salvavidas y otros elementos propios de un naufragio. Bien entrada la noche el *Forrest* retorna a Puerto Mitre.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Pág. 48)

VERNON WALTERS EN SANTIAGO ENVIADO POR EL PRESIDENTE REAGAN. TEMORES CHILENOS

13 de mayo. El presidente de Chile, Augusto Pinochet, recibe la visita del embajador Vernon Walters, que ha sido enviado por el presidente Reagan en una misión reservada. El presidente le requiere el acceso al mercado norteamericano de armas, al cual está vedado desde la presidencia del James Carter y la vigencia de la enmienda Humphrey-Kennedy.

En una posterior entrevista con el canciller René Rojas Galdames quien admitirá que *"por la crisis anglo-argentina, la Argentina no representa una amenaza militar inmediata, pero en caso de no poder contar con la cooperación militar norteamericana, el gobierno chileno tiene motivos justificables para temer por su futuro. Chile está haciendo un esfuerzo para mantener una buena relación con la Argentina. Sin embargo en algún momento, la Argentina se va a recuperar de la guerra y, siempre será un vecino poderoso y amenazante (.....)".* Sostiene que no puede entender porque la administración Reagan permite que el tema de los derechos humanos siga opacando los intereses superiores de los EE.UU...(Pinochet) como el más serio y leal amigo de los Estados Unidos en América del Sur, esperaba una mayor consideración, en especial, porque Chile está ayudando sin pedir nada a cambio. El embajador pide paciencia y comprensión mientras dure la Guerra de las Malvinas.

La Nación. María O'Donnell. 09-04-02. Pág. 8).

13 de mayo. Aviones Tracker S2E desembarcados del portaviones 25 de Mayo inician el patrullaje marítimo entre Malvinas y el continente. La Estación Aeronaval de Río Gallegos ha sido provista de balizamiento portátil para posibilitar la operación nocturna.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 313)

14 de mayo. Temprano en la mañana el *Forrest* zarpa en procura de recoger el cadáver hallado la jornada anterior que resulta ser el del mayordomo del *Isla de los Estados,* cuyos restos serán inhumados en Puerto Mitre el día 15 en una ceremonia presidida por el teniente coronel Ramón Mabaragaña. En esta jornada el *Forrest*, luego de rescatado el cadáver, prosigue con una infructuosa búsqueda de sobrevivientes que abandona a 1830 para retornar al citado puerto.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases*. Págs. 48-49)

14 de mayo. Un nuevo pedido de la Guarnición Malvinas indica las cantidades de víveres necesarios para diez días; al tiempo que señala los lugares de aeroanzamiento en caso de no poderlos transportar a Puerto Argentino.

El COATLANSUR requiere del comandante del *Vº Cuerpo del Ejército* y al comandante de la *Fuerza Aérea Sur*, satisfacer el requerimiento de Malvinas, lo que será parcialmente llevado a cabo el día 20.

Horacio Mayorga señala ésta como la única oportunidad en la que el Comandante del Teatro ha coordinado y ordenado en forma directa el apoyo logístico a las Islas.

Esta indicación se confirma por el hecho que el 9 de mayo, al cabo de recibir los requerimientos compatibilizados, COATLANSUR ha solicitado al Estado Mayor Conjunto que determinara los ítem prioritarios a transportar a Malvinas de acuerdo a ese pedido, ante posibles dificultades de transporte, según Horacio Mayorga, *"sin ejercer su responsabilidad de coordinador"*

Sin embargo, en páginas 176-177 de *NO VENCIDOS*, en el punto 3 indica que el 6 de abril el Jefe del Estado Mayor conjunto informó a los Estados Mayores de las tres Fuerzas Armadas y al Comandante del Teatro de Operaciones que todo requerimiento que afectara modos de transporte controlados por otras fuerzas u organismos ajenos a las Fuerzas Armadas *"**deberá ser canalizado a través de este Estado Mayor Conjunto"*** y en el punto 4, **finalmente pasó a controlar los combustibles y a coordinar y organizar el Transporte en el Teatro de Operaciones.**

De modo que la actitud del vicealmirante Lombardo del 9 de mayo de derivar al Estado Mayor Conjunto el requerimiento recibido el día 7, parecería que se ha ajustado a lo oportunamente establecido. En cambio, al haber ordenado el abastecimiento de los suministros pedidos el día 14, cabría la posibilidad de que así lo haya hecho en función a las demoras del Estado Mayor Conjunto para satisfacer esos requerimientos.

(*NO VENCIDOS*. Pág. 181)

EL SECRETARIO GENERAL DE LA O.N.U. CREE HABER LOGRADO ACUERDO EN TRES CUESTIONES.

14 de mayo. En la Naciones Unidas, Pérez de Cuellar es cautelosamente optimista en su empeño en arribar a un arreglo en el tema Malvinas. Cree que ha logrado acuerdo en estas cuestiones:

- Las negociaciones serán conducidas de buena fe con diciembre de 1982 como fecha de cumplimiento.
- Un cese de fuego y una retirada de las fuerzas bajo auspicio de las Naciones Unidas.

- Una administración interina de la ONU con representantes argentinos y británicos.

Como cuestiones sin definir quedan, entre otras, ciertos asuntos concernientes a la administración interina, en particular el rol exacto del Consejo Isleño, detalles de la retirada de las fuerzas y los argumentos sobre si el acuerdo comprendería solamente las Malvinas o también a las Georgias y las Sándwich del Sur.

CONSULTAS DIRECTAS CON LA PRIMER MINISTRO PARA NO DAR LUGAR A INTERPRETACIONES ERRÓNEAS

A esta altura de los acontecimientos, el embajador Parsons decide llevar a cabo consultas directas con la Sra Thatcher para lo cual se traslada a Londres junto con el embajador ante los EE.UU. Nicholas Henderson.

Según el Insight Team del *Sunday Times* los representantes británicos estiman que se ha llegado a un punto crucial. Han estado en permanente contacto con el *Foreign Office* pero saben que la próxima etapa significará un punto de no retorno y necesitan estar seguros de que no habrá interpretaciones erróneas. Parsons ha sugerido este viaje al Secretario General y nadie en las Naciones Unidas lo ha observado con inquietud. Por cierto, que los han argentinos lo consideran como un signo extremadamente esperanzador.

(*The Falklands War*. Págs 172-173)

INCURSIÓN DEL SPECIAL AIR SERVICE (SAS) EN LA ISLA BORBÓN (PEBBLE ISLAND)

14 de mayo. Al caer la noche el portaaviones *Hermes* y el destructor *Glamorgan* se destacan de la fuerza de tareas británica para llevar a cabo una incursión sobre la que los argentinos denominan Base Aeronaval Calderón situada en las isla Borbón (Pebble Island) en la costa norte de la Gran Malvina (West Falkland).

En la pista de césped se encuentran cuatro Turbo-Mentor de la Aviación Naval, seis Pucará de la Fuerza Aérea desplazados por razones de seguridad de Goose Green después de las incursiones de los Sea Harrier y una máquina Skyvan de la Prefectura.

Con el *Glamorgan* en la misión de dar apoyo de fuego naval, del *Hermes* parten dos helicópteros Sea King con 45 hombres del Special Air Service (SAS) y un team de control de la artillería. Un pelotón de Infantería de Marina constituye la guarnición argentina aunque disminuido en su capacidad por enfermedad de algunos de sus hombres. La guardia se encuentra en una pequeña choza en el borde de la pista.

El fuego naval llega por sorpresa como así también la partida del SAS que procede a colocar cargas explosivas en los aviones. Se produce un intercambio de disparos con heridos por ambas partes. Cumplida la misión los incursores se retiran. Todas las maquinas son dejadas fuera de acción. Los británicos, de esa manera, eliminan la amenaza constituida por aviones que podrían atacar sus fuerzas una vez producidos los desembarcos que tendrán lugar seis días más tarde. Calderón no volverá a ser rehabilitada.

Con los pilotos privados de sus aviones se forman equipos de observadores ubicados en colinas desde las que, dotados con binoculares y radios, informan de la actividad aérea. Según el comodoro Mendiberri, las historias del sofisticados *trackings* de aviones británicos mediante radar serán exageradas; la mayor parte de la información de los vuelos de las patrullas aéreas del enemigo provendrán de esos pilotos.

Cuarenta y dos años antes, miembros algo pasados en años del Ejército Territorial Británico llevaban a cabo una misión similar durante la Batalla de Inglaterra como complemento de la detección por parte de la cadena de radares.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 135-136.

EXTENSO VUELO BRITÁNICO DE RECONOCIMIENTO

15 de mayo. Un avión explorador “Nimrod” (versión militar del “De Havilland Comet”) arriba a 150 millas al N. de Puerto Argentino donde cae al W. para retornar con un rumbo paralelo a la costa argentina, volando entre siete y doce mil pies. El radar Search Water le permite cubrir una faja de 400 millas de ancho. El reconocimiento indica que no hay fuerza operativa naval argentina alguna en alta mar. La operación, que ha demandado tres reabastecimientos en vuelo, ha durado 19 horas 5 minutos con un recorrido de 8.300 millas estableciendo un nuevo record en cuanto a extensión de un vuelo de reconocimiento. En siete de las diez noches que siguen se llevarán a cabo misiones similares.

LA PRIMERA PIEZA DE 155 MM ARRIBA A MALVINAS. EL *BELGRANO* COMO BATERÍA FLOTANTE, UN MODO DE ACCIÓN QUE NO FUE.

Esta noche aterriza en Puerto Argentino un C130 que lleva un cañón de 155 mm destinado a responder al fuego de las naves británicas que se aproximan con total impunidad para bombardear en horas de la noche, con el consiguiente suplicio para los soldados en las áreas sujetas al fuego naval.. En otras jornadas se sumarán piezas adicionales de ese calibre.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic.* Págs. 92-93-94)

La situación podría haber sido distinta si el crucero *General Belgrano* como culminación de su excedida vida útil hubiera sido emplazado como batería flotante. Para naves in blindaje alguno como lo son las de última generación resultaría extremadamente desagradable verse horquilladas por una salva de seis o doce cañones de seis pulgas suponiendo que no fuera posible operar la totalidad de las cinco torres.

***DESTACAMENTO ÁGUILA.* 62 EFECTIVOS DESTINADOS A SAN CARLOS**

15 de mayo. La guarnición argentina en Goose Green, en cumplimiento a órdenes recibidas, envía 62 hombres de los regimientos 12 y 25 de infantería que, bajo la denominación *Destacamento Águila* y al mando del teniente 1º Esteban, debe ejercer vigilancia sobre la bahía de San Carlos aprovechando una altura llamada Fanning Head que ubicada en la boca de la misma es un gran y dominante promontorio que se levanta escarpado desde del nivel del mar hasta un altura de 800 pies (240 m). Este peñón domina no sólo el angosto acceso a la que los británicos denominan San Carlos Water sino también a la entrada N. del Estrecho de San Carlos (Falkland Sound) que sólo tiene un ancho de tres millas en ese punto.

Al teniente 1º Esteban se le requiere: proveer alerta temprana de cualquier desembarco en esa zona. Controlar el cercano asentamiento Puerto San Carlos y hacer lo propio con el acceso N. del estrecho (Falkland Sound)..

En Fanning Head se emplazan dos cañones antitanque y dos morteros de 81 mm; escasos medios para la misión asignada pero ha sido todo lo que Goose Green ha podido facilitar..

El *Destacamento Águila* se instala en el caserío de Puerto San Carlos, con la previsión de una rotación con el pelotón destacado en Fanning Head sujeto a las inclemencias meteorológicas de las islas. El gerente del asentamiento civil, en un acto de compasión, colaborará transportando con su Land Rover, desde Fanning Head, a varios hombres enfermos por exposición al frío.

REPLIEGUE DE LOS AVIONES NEPTUNE

15 de mayo. Por las razones expuestas en la página 549, se dispone el repliegue de los aviones Neptune que constituyen la Escuadrilla de Exploración para tratar de recuperar sus capacidades operativas, una imposibilidad dada la carencia de repuestos para aviones excedidos en edad y que fueran incorporados no precisamente en condiciones óptimas en cuanto a esas capacidades.

"El Teatro de Operaciones ha quedado prácticamente ciego, sobre todo en los espacios marítimos ubicados entre el continente y las Islas y alrededor de estas

Como paliativo, la FT 80 (Fuerza de Tareas Aeronaval) ha solicitado a COATLANSUR el desembarco de dos aviones antisubmarinos S2E para asignarles la misión de exploradores. La propuesta ha sido evaluada por el comandante del FT 79 y luego puesta a consideración del Comandante en jefe de la Amada y la Junta Militar que no sólo han aprobado el desembarco de los Tracker S2E sino también de los aviones de ataque Skyhawk A4Q que se han trasladado a Río Grande.

Los Tracker S2E no tienen la capacidad de exploración de los Neptune y para reforzar esa misión se alquilarán dos aviones Embraer que sólo cuentan con un radar meteorológico y según trasciende no son adecuados para operar en el clima del Atántico Sur.

El alquiler de los Bandeirantes, como solución de emergencia poco apta para el propósito al que están asignados, trae el recuerdo de una sugerencia que fuera formulada por escrito dos años antes, al entonces señor Jefe del Estado Mayor General de la Armada, no en función de cargo atento a que yo era entonces director de la DIBA, sino por mi condición de oficial superior. En ella, en conocimiento de la necesidad casi inmediata de contar con aviones de exploración me permití señalar la imposibilidad de

obtener los Orion, que parecían ser los seleccionados, por las restricciones impuestas por la vigencia de la ley Humphey-Kennedy y, en cambio, considerar los ofrecimientos de distintos orígenes de aviones comerciales convenientemente modificados y dotados de los medios que los convertían en máquinas de exploración, por parte de empresas de reconocida capacidad técnica que habían llevado cabo esos proyectos para otras naciones. La sugerencia no fue considerada, siempre en procura de una imposibilidad. Desencadenado el conflicto, se apela a los Bandeirantes.

En el transcurso de la guerra, con el concurso del Perú como intermediario, se encaró la compra de radares italianos para ser instalados en aviones Electra L 188 (una especie de versión civil del Orión o quizá el avión civil que sirvió de base aeronáutica al proyecto Orión), con el asesoramiento de técnicos de ese origen, pero el proyecto no pudo ser concretado antes que terminara el conflicto, de cualquier manera una solución también de emergencia y no integral.

Por su parte, el Comandante Naval en Malvinas, requiere que allí se destaque una máquina Tracker para efectuar exploración desde Puerto Argentino. Agrega que *"la sobre vida del mismo es aceptable ya que la aviación del enemigo no arriesga ataques sobre la pista y cuando lo hace es a distancia y con imprecisión"* . El pedido es rechazado por COATLANSUR por razones logísticas.

La presencia de un Tracker sin el consiguiente apoyo técnico logístico no tendría sentido; medios de por sí casi siempre escasos que tendrían que dividirse entre la base en el continente y en las Islas solución de muy dudosa aptitud y factibilidad. En ocasiones ha sido objeto de críticas por parte de aquellos responsables del mantenimiento al cabo de una incorporación, cuando en lugar de asignar mayores recursos a repuestos se dio prioridad a adquirir más aviones bajo la falsa premisa de que los excedentes podían ser "canibalizados", sin tomar en consideración que ciertos elementos son pasibles de un mayor número de averías o desgaste lo que determina, por lo tanto, contar también con un mayor número de esos repuestos que, en el caso de apelar a la "canibalización" se agotan a breve plazo, mientras que otros no llegarán nunca ser utilizados.

Ante la negativa de asignar un Tracker Malvinas pide exploración al E. de Puerto Argentino con Máquinas Lear Jet, un birreactor Ejecutivo sólo dotado con un radar meteorológico

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 310 a 312).

EL EMBAJADOR PARSONS EN LONDRES EN PROCURA DE CLARIDAD Y DEFINICIONES CON EL MAYOR DETALLE

15 de mayo. Los embajadores Parsons y Henderson arriban a Londres y son conducidos a Chequers donde se ha reunido el gabinete. Allí tienen lugar siete horas de conversaciones de crucial importancia en la determinación del futuro curso de los acontecimientos. En palabras de uno de los presentes: *"Todos tenemos por cierto que esta es la última oportunidad. Sabemos que si fallamos en lograr un trato muchos van a morir"*..

Para entonces, con el hundimiento del *Belgrano*, el ataque al aviso *Sobral*, los afectados por los bombardeos y otras causas, había muerto el cincuenta por ciento del total de bajas argentinas durante la totalidad del conflicto.

En el transcurso de la conversaciones directas entre Parsons y Thatcher, el principal tema es el de la claridad. El embajador sabe que ciertos puntos del documento incluyen trampas potenciales y está resuelto a que cada uno en el lado británico esté enterado de ellas. Su punto de vista es que mientras que es de incumbencia de la Primer Ministro y el gabinete decidir hasta cuán lejos Gan Bretaña está preparada a llegar, es su responsabilidad decirles donde en realidad está situada la línea más profunda (*"bottom line"*) del documento que les ha presentado. Ha sido siempre su modo de ver que la ONU favorece la vaguedad en la redacción de convenios con el fin de permitir el máximo apoyo y que esto frecuentemente conduce a interpretaciones erróneas que podrían, de otra manera, ser evitadas. Por lo tanto en sus conversaciones con la Primer Ministro recomienda redactar con el mayor detalle determinados pasajes antes que dejarlos sin una clara definición.

Un ejemplo es el concerniente a como debe ser gestionada la retirada de las respectivas fuerzas. El borrador lo ha dejado deliberadamente indefinido. Parsons insiste en que si la retirada va a tener lugar los términos deben ser detallados con precisión. Por otro lado, cuando la Primer Ministro trata de insistir en que la autodeterminación de los isleños debe figurar en el acuerdo, Parsons señala que tal inclusión nunca será aceptada por los argentinos y sería mejor, simplemente, referirse al artículo 73 de la Carta de las N.U. que protegen los intereses de los habitantes de territorios no auto gobernados.

Se introducen alteraciones al borrador pero no mayores y éstas subrayan hechos que algunos funcionarios de la ONU preferirían dejarlos indefinidos. Solamente en ese alcance se endurece en algo la posición británica.

UN DOCUMENTO QUE SIGNIFICA EL FIN DE LA AUTORIDAD BRITÁNICA Y PODRÍA CONDUCIR AL COMIENZO DE LA ARGENTINA

Por otra parte, en relación a anteriores posturas británicas, este es un documento radical. Ha desaparecido el gobernador británico, en su lugar un administrador de la ONU como así también en lo relativo a la autodeterminación de los isleños. En esencia. los argentinos podrían, aceptando el acuerdo como está, lograr el fin de la autoridad británica, si no precisamente el comienzo de la argentina. Dirá un miembro de la fracasada misión Haig: *"Mi Dios, si en abril los británicos hubieran ido una cuarta parte en esta dirección hubiéramos logrado un acuerdo"*.

GESTIONES DE LA EMBAJADORA KIRKPATRICK

Todos creen que la Argentina debería aceptar este documento. Jean Kirkpatrick, la embajadora de los EE.UU. ante la ONU, que ha resultado, con los reparos y limitaciones que le imponen su cargo, una aliada de la posición argentina, está convencida de que es un buen acuerdo y ha hablado con Enrique Ros durante un anochecer hasta las dos de la mañana siguiente en un esfuerzo de persuadirlo. Ella señala: *"es simplemente una locura auto frustrante por parte de Argentina rechazarlo. Yo apunto a que si ellos procuran un arreglo negociado de la disputa sobre Malvinas ahora pueden tenerlo. El documento de hecho representa un gran parte de flexibilidad por parte del gobierno británico, pero está redactado en un lenguaje tal que nadie lo ve, y menos que todos, el gobierno argentino. Yo estoy tratando señalarle que en realidad constituye un logro de las aspiraciones de la Argentina y que si lo aceptan y se van, han ganado. Yo también trato de decirles que si no lo aceptan. es el fin de las negociaciones y habrá guerra".*

En realidad las hostilidades han comenzado el 1º de mayo y han conducido a pérdidas para ambas partes, por lo que se desprende que lo se ha intentado es detenerlas antes que comiencen las operaciones terrestres al cabo de un desembarco británico.

Muchos de los Argentinos en las Naciones Unidas concuerdan. Dice uno de ellos *"Ciertamente es tiempo para nosotros de fijar nuestra posición. Si fuéramos a ganar la guerra, entonces desde luego podríamos olvidar la propuesta británica. Pero si vamos a estar en apuros entonces obviamente ahora es el tiempo de aceptar la propuesta o algo parecido".*

Lo cual es exactamente lo que los británicos piensan que harán. *"Nosotros creímos que aceptarían el noventa por ciento de nuestra propuesta para darnos una desavenencia del diez por ciento a resolver".*

(*The Sunday Times* Insight Team, *The Falklands War*. Págs 174-175)

15 de mayo. El periódico *The Guardian* (tendencia de izquierda) se expresa respecto a la actitud del gobierno británico:

"(...) Argentina ha hecho diversas concesiones genuinas: convino en retirar tropas, arriar la bandera siempre que el plan de paz se lleve a cabo y acepta la administración temporaria de la ONU, mientras discute con Gran Bretaña el futuro status de las islas. Pero lo más importante es que no acepta imponer el reconocimiento previo de la soberanía. Gran Bretaña, por su parte, debe ceder en el papel de los isleños.

(Mariano Bartolomé. *El Conflicto del Atlántico Sur. Una Perspectiva Diferente*. Pág. 219)

La aclaración de la tendencia de izquierda del citado medio corresponde porque en el transcurso del conflicto no son pocos los miembros del Parlamento de similar inclinación política que, directa o indirectamente, se expresan con contenidos favorables a la posición argentina dándose la aparente paradoja de que mientras en Westminster se oyen esas voces en el Congreso de los EE.UU. tanto en la Cámara de Representantes como en la de Senadores, ninguna se alza en ese sentido..

La tarea de Parsons en Chequers es generar un documento cuyo contenido sentara en la mente del Secretario General de la O.N.U, que Gran Bretaña es todavía sincera en cuanto a negociar un convenio. Tiene que ser uno que no debe ser desastroso para el gobierno británico si es aceptado por la Argentina; sin embargo no debe lucir como intransigente si, como se espera es rechazado. Es, en otras palabras, el pase final del juego diplomático que la Sra. Thatcher ha estado jugando en *tandem* (uno tras otro) con el militar.

Las propuestas son apenas menos concesionarias que aquella aceptada bajo el plan peruano, aunque al ser más específicas en cuanto a salvaguardias de la posición británica, parecen más duras, Se introduce la

oferta de un mutuo retiro de las fuerzas que, en lo concerniente a los cálculos de los tiempos y verificación de esa retirada simultánea, son meticulosamente detallados.

Al contrario del retorno de un gobernador británico habría un administrador de la O.N.U con su propio staff. Más riguroso, las Falklands (Malvinas) serán gobernadas en el período interino de acuerdo a las leyes y usos tradicionalmente asequibles. Habrá equitativamente tres observadores de Gran Bretaña y tres de la Argentina

Ulteriores negociaciones serán sin prejuicio y concluidas *"con sentido de urgencia"* para fin de año. Georgia del Sur será excluida. Mucho de esto es propio de los principios y normas de una *"reconocida administración británica"* y requiere un compromiso mayor por parte de Buenos Aires.

Es decir que Gran Bretaña concede soberanía titular a la O.N.U. y una *"pérdida de soberanía"* habría sido evidente a largo plazo. Ciertamente, Buenos Aires habría recibido alguna recompensa por su agresión.

(Max Hatings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Págs, 172-173)

¿Hasta que punto la propuesta británica no ha sido una especie de gatopardismo en el sentido de cambiar algo en su propuesta para que en realidad nada cambie? Es decir una jugada en la que Gran Bretaña aparece con un cierto grado de espíritu conciliatorio, en la esperanza de que su propuesta sea rechazada por la Argentina con lo cual ésta queda en una posición desairada en el ámbito de la O.N.U. mientras que Gran Bretaña tiene virtualmente luz verde para proceder al desembarco en Malvinas sin por ello ser pasible de críticas por intensificar la guerra. A la astucia en la redacción del ofrecimiento británico, bien puede ser sumado el perfil de quienes gobiernan la Argentina, en particular los comandantes en jefe del Ejército y de la Armada y el ministro de RR.EE.

OPERACIÓN DE ENGAÑO EN CUANTO AL POSIBLE LUGAR DE DESEMBARCO

Mediados de mayo. Al destructor *Glamorgan* le es asignada una misión de engaño en cuanto al posible lugar de desembarco británico en la isla Soledad.

"Las órdenes son simples y claras: queda librado a nuestra iniciativa llevar cabo actividades de engaño en función a lo que pudiéramos hacer con nuestros recursos con el fin hacer creer al enemigo que el desembarco anfibio tendrá lugar en el S. de la Falkland oriental (Soledad)*. Nos fue asignada un área en particular, desde el lado norte de la entrada del seno Choiseul a Fitzroy.*

"Recibimos a diario resúmenes de la situación y posiciones en la costa que presumo provienen de los isleños vía las patrullas SAS o SBS. Cada noche bombardeamos Stanley y entonces nos desplazamos a lo largo del área de engaño. Asumimos la actitud de los planificadores de un desembarco anfibio y tratamos de determinar la ubicación de los mejores puntos para esa operación. Consumimos mucho esfuerzo, combustible y munición y perdemos muchas horas de sueño"

(Capitán Mike Barror, comandante del *Glamorgan*. Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1982*. Pág. 192).

16 de mayo. El periodista de la televisión británica Brian Walder sostiene que la Argentina está dispuesta a retirarse de las Malvinas si Gran Bretaña retira su flota del Atlántico Sur, y a entregar el archipiélago a la ONU para su administración en tanto durasen las negociaciones bilaterales. Los políticos laboristas Dennis Healey y Roy Jenkins, presentes en el programa, convienen en que de ser veraz esta versión, la Primer Ministro. Margaret Thatcher debe aceptar la fórmula.

(Mariano Bartolomé. *El Conflicto del Atlántico Sur. Una perspectiva diferente*. Pág. 219)

16 de mayo. El submarino *Valiant* arriba a zona de operaciones elevando a cuatro la presencia de este tipo de nave.

***BAHÍA BUEN SUCESO* Y *RÍO CARCARAÑÁ* OBJETO DE ATAQUES AÉREOS**

16 de mayo. Dos Sea Harrier de la dotación del *Hermes* en misión de reconocimiento descubren dos naves mercantes argentinas, una en el pequeño muelle en Fox Bay Oeste y la otra en Port King en una bahía deshabitada. Ambas naves son fotografiadas; posteriormente se decide atacarlas.

La primera es el transporte naval *Bahía Buen Suceso* retirado de Puerto Argentino por razones de seguridad y que desde entonces ha navegado unas seiscientas millas realizando desplazamientos locales. La nave se encuentra en Fox Bay para reponer agua potable. El capitán Niella deduce correctamente que

su nave será atacada. Da la orden de desalojar el buque dieciocho minutos antes que retornen los Harrier que llevan a cabo su misión sólo con fuego de cañón para evitar daños en el asentamiento civil. Algunos tripulantes, incluido el capitán, que todavía se encuentran en el buque, son alcanzados por esquirlas.

El *Bahía Buen Suceso* resulta seriamente dañado. Queda allí hasta que fuertes vientos lo desprenden de sus amarras para desplazarse y encallar en unas rocas cercanas de donde es imposible retirarlo sin el concurso de remolcadores. Finalizada la guerra será remolcado aguas afuera donde se hundirá al ser utilizado como blanco de los Harrier.

El mercante en Port King es el *Río Carcarañá* de la Empresa Líneas Marítimas Argentinas (ELMA) que después de haber descargado material militar ha sido retenido en el archipiélago. Como no existe en el lugar asentamiento civil alguno los Harrier lo atacarán con bombas y cañones.

Advertido por el *Bahía Buen Suceso* por el canal VHF (MAF) de la presencia de los Harrier y posteriormente la observación de humo proveniente de donde el transporte naval se encuentra amarrado, el capitán Dell'Elicine dispone que su personal reúna sus pertenencias, en particular ropa de abrigo, frazadas y agua en previsión de evacuar la nave.

A las 1350 se inicia el ataque con dos bombas que caen a 20 metros y fuego de cañón sin causar bajas por haberse refugiado la tripulación en la banda opuesta. Aunque el buque no sufre daños de importancia, una vez alejados los aviones se dispone abandonar la nave mediante botes y balsas de la banda de babor porque los de estribor han resultado destruidos. En orden evacuan el buque 44 tripulantes y el personal naval asignado. En una jornada fría desembarcan a una milla. Por la noche algunos retornan al *Río Carcarañá* en busca de sábanas y madera para intentar construir un abrigo.

Sólo pasan un anoche allí; la jornada siguiente son rescatados por el *Forrest* que también ha hecho lo propio con la dotación del *Bahía Buen Suceso*. Para las autoridades en Puerto Argentino significan un incremento de bocas a alimentar, por lo que el capitán Dell'Elicine retornará en un pesquero para traer los víveres existentes a bordo pero encuentra la nave incendiada a causa de un ataque con misiles.

Ambas tripulaciones serán evacuadas en el buque hospital *Bahía Paraíso*, para arribar finalmente a Ezeiza el 7 de junio

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 136 a 139)

EL *FORREST* RESCATA A LOS DOS ÚNICOS SUPERVIVIENTES DEL *ISLA DE LOS ESTADOS*

16 de mayo. A 0815 el *Forrest* zarpa rumbo a Puerto Fox. Una hora más tarde, cuando navega en el Estrecho de San Carlos a la altura de la Isla del Cisne, se divisa en tierra una señal color naranja junto a la cual se encuentran dos hombres agitando los brazos. La señal resulta ser los restos de un bote de goma utilizados como señalización y los hombres el comandante militar del *Isla de los Estados*, capitán de corbeta Alois Payarola y el marinero Alfonso López.

Por primera vez, en el *Forrest* se toma conocimiento de las circunstancias que derivaron en la suerte corrida por el *Isla de los Estados*. Los rescatados abandonaron la nave, que se hundió en pocos minutos, en un bote de goma que compartían con el capitán Tulio Panigadi y el primer oficial José Bottaro, ambos ex oficiales de la Armada devenidos en marinos mercantes en el transporte naval. Próximos a la costa Panigadi se tiró al agua sin que se tuviera noticia del mismo mientras que Bottaro falleció al llegar a la orilla, presuntamente como consecuencia de un paro cardíaco derivado del esfuerzo realizado.

A 10.00 se recibe una alerte roja originada en el *Bahía Buen Suceso* ante la presencia de aviones enemigos. Al otro lado de la isla es hallado y recuperado el cadáver de Bottaro, Con los dos sobrevivientes del *Isla de los Estados* y el cadáver de su primer oficial, el *Forrest* pone rumbo a Puerto Fox en cuyo muelle se encuentra el *Bahía Buen Suceso*.

Próximas las 14.00 se observa a dos aviones Harrier atacando con bombas y disparos de cañones al *Río Carcarañá* fondeado en Puerto Rey (King). Establecido contacto radio, éste permite saber que no se han producido bajas, está controlado un incendio y que la nave será abandonada en previsión de ataques ulteriores.

Por su parte, el Comando Naval en Puerto Argentino que ha seguido los acontecimientos, también por radio, ordena al *Forrest* permanecer oculto hasta que pueda desplazarse en auxilio de la dotación del *Río*

Carcarañá que se encuentra en tierra en la costa de la isla Soledad, en el extremo N. de la bahía, operación que se lleva a cabo en las últimas horas de la tarde transbordando los tripulantes desde la orilla al buque mediante sucesivos desplazamientos de una balsa del buque de ELMA.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs. 49 a 51)

16 de mayo. 04.00 el Bahía *Buen Suceso* es sobrevolado por un helicóptero Sea King que es obligado a alejarse por el fuego del personal del Ejército en tierra. Un avión Sea Harrier lleva a cabo un vuelo rasante a las 10.00 A 13.30 se observa el ataque sobre el *Río Carcarañá* que se encuentra en la costa de enfrente en Puerto Rey algo más al N. en la isla Soledad.

En previsión a un casi seguro ataque su comandante militar dispone el desembarco de la dotación con excepción de las guardias de maquinas y radio, tripulación que buscará refugio en tierra en unos galpones a cien metros de la costa.

Media hora más tarde dos Harrier atacan el buque con el fuego de sus cañones de 30 mm que le provocan averías leves, aunque dos hombres resultan heridos por esquirlas. Un incendio se produce en el muelle, algunas casas resultan afectadas y resultan heridos soldados de la *Compañía 9 de Ingenieros* del Ejército.

A partir de entonces, a diario el personal de máquinas subirá abordo para poner en marcha generadores y frigorífica para mantener los víveres, asegurar el reaprovisionamiento de agua y la reparación de posibles averías.

En cuanto al *Río Carcarañá*, a 10.00 es sobrevolado por un Harrier y posteriormente a atacado por dos de estos aviones con el lanzamiento de bombas que no lo alcanzaron y fuego de cañones que producen daños leves. La tripulación abandona el buque que será rescatada por el *Forrest*.

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Págs. 323-324)

17 de mayo. A las 03.00 el *Forrest* amarra en la banda de estribor del *Bahía Buen Suceso* que se encuentra junto al muelle en Puerto Fox al que pasan los dos sobrevivientes del *Isla de los Estados*, los tripulantes del *Río Carcarañá* y el cadáver de Bottaro. Concretada la maniobra y en cumplimiento a órdenes del Comando Naval en Malvinas, el *Forrest* zarpa rumbo a Puerto Argentino.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 52)

"EL DESPLIEGUE ESTRATÉGICO PREVIO HA SIDO UN FRACASO"

Mediados de mayo. Para Max Hastings & Simon Jenkins, el despliegue estratégico previo para crear las condiciones de un desembarco anfibio, ha sido un fracaso. En la noche del 16 un piloto de Harrier registró en su diario: *"Tenemos la sensación que podríamos estar todavía aquí en octubre"*.

Más de dos semanas después de que la Fuerza de Tareas entrara en la zona de exclusión, a pesar de todos los menores éxitos y el constante hostigamiento del enemigo desde el mar y desde el aire, el grueso de las fuerzas navales y aéreas de la Argentina han permanecido en sus bases. El tiempo invernal promete empeorar y la presión diplomática sobre Gran Bretaña puede incrementarse Los destructores 42 han hecho lo máximo para vedar el vuelo de los aviones adversarios hasta que el precio resultó demasiado alto.

El resultado de todo este esfuerzo ha sido la destrucción de un puñado de pequeñas naves (*) y el derribo de por lo menos siete (**) y posiblemente nueve aviones en cambio a la pérdida de una de las más modernas naves británicas (*Sheffield*), provocando averías en otra (*Glasgow*), la pérdida de tres Harrier y cuatro helicópteros Sea King (***), como consecuencia de accidentes o acción del enemigo.

La fuerza británica ha infligido una mera fracción del daño que la *Armada Real* ha planeado, en esperanzado cálculo para lograr la precondición de un desembarco. Muchos oficiales involucrados en acciones terrestres argumentan que la Armada debería haber anticipado el riesgo de que el enemigo rehusara combatir en sus términos. Parece claro a muchos que los argentinos tienen todo que ganar y nada que perder manteniendo retenidos sus aviones esperando la única amenaza a su ocupación que no puede ser ignorada: una operación de desembarco anfibio.

(*The Battle for the Falklands*,. Pág.161)

(*) Se omite el hundimiento del *General Belgrano* y la perdida del obsoleto *submarino Santa Fe* y en cuanto a las pequeñas naves se trata del *Alférez Sobra*l (equivocadamente entonces y por varios años también el *Somellera*) y el *Narwal* a las que cabria sumar el transporte naval *Isla de los Estados* hundido por la *Alacrity* en un encuentro fortuito, y los abandonados, o próximos a serlo, *Bahía Buen Suceso* y *Río Carcarañá* atacados por aviones.

(**) Las perdidas de aeronaves argentinas en el mismo período (1º al 16 de mayo): 11 Aviones: 1 Pucará, 1 Mirage, 1 Dagger, 1 Canberra, 1Macchi 339, 6 Skyhawk y 3 Helicópteros: 2 Puma, 1 Alloutte

(***) Entre el 1º y el 16 de mayo, y en la zona de exclusión, las pérdidas han sido tres Sea Harrier, un helicóptero Sea King, y un helicóptero Sea Lynx a los que se suman dos helicópteros Wessex en las Georgias y un Sea King al S. de Ascensión. La posible disparidad en los datos se debería a que *The Battle for the Falklands* apareció en 1983 cuando todavía los datos no estaban debidamente consolidados con verificación en ambas fuentes.

16-17 de mayo. En la noche, la fragata *Alacrity*, desembarca en la costa del Estrecho de San Carlos (Falkland Sound) dos partidas del *Special Boat Service* (*SBS*) y un oficial control de artillería que se ubica en el monte Sussex que domina parte del área seleccionada para el desembarco.

A su regreso, los *géminis* que han desembarcado esos hombres retornan con un fragmento de lo que denominan "Falklands Rock" como presente para el cumpleaños del comandante, un trozo de piedra con un peso de ochenta libras y reivindicado ser *"la primera parte de las Falklands recuperada por las fuerzas británicas"*.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War*. Pàg. 191)

INFORMACIÓN RADAR AIRE PARA UBICAR LOS PORTAAVIONES. PRECAUCIÓN BRITÁNICA

17 de mayo. Dos Super Etendard armados con misiles Exocet despegan en dirección el área donde presumiblemente operan los portaaviones británicos pero al no hallar blanco alguno retornan a su base.

Los Neptune, uno de los cuales orientó hacia el presunto objetivo a los Super Etendard que acanzaron al Sheffield con uno de dos Exocets lanzados, han sido retirados del teatro de operaciones y en búsqueda de algún medio para ubicar las naves británicas se ha apelado a los datos del radar de alerta temprana ubicado en Puerto Argentino para que informe los puntos en los que los blancos aéreos aparecen o desaparecen en la pantalla, en la presunción que coincidirían con la posición de los portaaviones en las instancias de despegue y anavizaje respectivamente. Pero conscientes de poder ser detectada su ubicación con ese procedimiento los pilotos británicos tiene orden de volar a baja cota por varias millas tanto en alejamiento como en acercamiento de los portaaviones.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs 94-95)

17 de mayo. En la noche de este día, la *Escuadrilla 826* que opera desde el *Invincible* pierde otro de sus helicópteros antisubmarinos Sea King cuando por fallas en el radar altímetro se estrella en el mar. La tripulación es rescatada.

(Martín Middlebrook. *TASK FORCE. The Falklands War, 1982. Pág. 184*)

17 de mayo. Durante la noche un helicóptero Sea King se destaca del *Hermes* y se dirige a Tierra del Fuego donde, en Río Grande, se encuentran los Super Etendard y sus Exocets. La aeronave realiza un aterrizaje de emergencia en territorio chileno en las cercanías de Punta Arenas. Imposibilitada de volar es destruida por su tripulación.

Información alguna será liberada por fuente británica, por lo tanto la posible misión del Sea King será objeto de suposiciones.

El vuelo del Sea King es informado por los destructores *Piedrabuena* y *Bouchard,* ambos dotados de modernizados radares SPS 40, lo que ha dado lugar a una intensa búsqueda terrestre sin logro alguno. Por otra parte, los Super Etendard han sido retirados del aeropuerto y se encuentran protegidos por bolsas de arena en emplazamientos a lo largo de la ruta nacional 3.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 139-140)

GRAN BRETAÑA. ULTIMA PROPUESTA DE ARREGLO.

17 de mayo. El gobierno británico formula la última propuesta de arreglo por medio del Secretario General de la Naciones Unidas. El texto será publicado en la revista *Gente* del 15 de julio.

En *Malvinas. La Trama Secreta*, sus autores destacan los siguientes aspectos del documento británico.

- El acuerdo se encuadra en las disposiciones del artículo 73 de la Carta de las Naciones Unidas.
- Sus previsiones no afectan las posiciones respectivas de las partes en litigio, no condicionan la solución final.
- Prevé en forma detallada las condiciones a cumplir para desmilitarizar la zona, proceso cuyo cumplimiento será verificado por la O.N.U.
- Ambas naciones se comprometen a auspiciar en forma conjunta una Resolución del Consejo de Seguridad para que éste tome nota del acuerdo y conceda el mandato necesario a Pérez de Cuellar para asistir a las partes en la negociación final.
- El secretario general designará con el consentimiento de las partes, un funcionario que se hará cargo de la administración interina. Este delegado debe asegurar *"la administración ininterrumpida del Gobierno de las islas",* consultando con *"las instituciones representativas" de los isleños, a las que se sumará un representante argentino en cada uno de los consejos. Las leyes prácticas tradicionalmente vigentes en las islas",* serán la base de los actos del administrador.
- Las partes iniciarán una negociación bajo los auspicios del secretario general, para arribar a una solución definitiva con el compromiso de concluirla el 31 de diciembre de 1982.
- Sin embargo, si esto no fuera posible, el acuerdo provisional conservará su vigencia plena hasta que aquella solución fuese encontrada.

(Obra citada. Págs. 302-303)

Es difícil ver a los gobernantes argentinos aceptando tal propuesta en estas circunstancias. El plan británico ha sido entregado por Parsons a Pérez de Cuellar con el requerimiento de una respuesta por parte de la Argentina en las próximas 48 horas. La Junta está ahora atrapada por su propia propaganda y decide retroceder a la línea dura.

(Max Hastings & Simón Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Pág. 173)

INFRUCTUOSAS GESTIONES DE LA EMBAJADORA KIRKPATRICK

Sin embargo no es de la misma opinión la embajadora Kirkpatrick que procura un arreglo

En la mañana del 17 de mayo el empresario Bunge recibe un llamado de Kirkpatrick, representante de los Estados Unidos en la ONU, convocándolo a reunirse esa misma tarde para trasladarse a New York, previo llamado a Roca, el embajador argentino en organización internacional, para encontrarse con el fin de considerar el documento británico, a lo que Roca advierte que debe concurrir con Enrique Ros que está a cargo de las negociaciones.

La reunión se lleva a cabo en el departamento de Kirkpatrick con la presencia de los nombrados más José Zorzano, colaborador de la embajadora. Iniciado el examen de la proposición británica Ros formula una serie de objeciones que se van acumulando ante lo cual Kirkpatrick sugiere introducirle modificaciones que resulten "digeribles" al subsecretario de RR.EE. sin que tenga éxito en esta forma de encaminarse a una solución que fuera aceptada por ambas partes.

18 de mayo. A las 3 de la mañana los presentes acuerdan en dar terminada la reunión en vista de lo infructuoso de proseguir con los esfuerzos para llegar a un acuerdo respecto a las modificaciones a introducir a la proposición británica para que den lugar a un documento razonablemente potable para la Argentina y el Reino Unido.

Al poco tiempo de terminada la reunión, una insomne Kirkpatrick convoca a un también insomne Bunge que concurre y terminan elaborando un memorando en el que identifican y sintetizan las concesiones que, al entender de ambos, se han logrado de Gran Bretaña. En ocho puntos hacen notar:

1) El gobierno del Reino Unido ha acordado no reintroducir la administración británica de las islas.
2) Han acordado en un período interino corto con una fecha tope específica para finalizar las negociaciones.
3) Han accedido a una administración interina de las islas.
4) Han abandonado su demanda de un reconocimiento argentino de la soberanía británica de las islas.
5) Han acordado en el retiro simultáneo de fuerzas antes que demandar un retiro argentino previo.
6) Han acordado que el Consejo Consultivo (alusión a los Consejos Ejecutivo y Legislativo) habrá dos representantes de 30 argentinos residentes y seis representantes de 1.800 británicos.
7) Han accedido a la verificación del retiro de las fuerzas por las Naciones Unidas antes que por el Reino Unido.
8) Han acordado la presencia de un observador argentino.

Con este memorando Kirkpatrick concurrirá a reunirse con Javier Pérez de Cuellar y con el embajador Parsons.

Del primero percibirá una visión pesimista de la marcha de los acontecimientos, mientras que el británico le devolverá memorando con una nota manuscrita:

"Estas concesiones van mucho más lejos de lo que muchos hubieran esperado. Serán consideradas como una entrega completa por muchos miembros de la Cámara de los Comunes".

En definitiva, cabe interpretar esta nota como: *"hasta aquí llegamos, este es nuestro limite. Ni una concesión más"*.

(O. R. Cardoso. R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págs.303 a 306)

PRESENTACIÓN AL GABINETE DE GUERRA DE LA OPERACIÓN SUTTON. LOS RIESGOS INHERENTES AL DESEMBARCO

18 de mayo. En Londres, los jefes de Estado Mayor llevan a cabo una formal presentación al Gabinete de Guerra de la *Operación Sutton*, el desembarco en Malvinas. En las palabras de uno de los presentes es una *"clásica de la historia militar británica*". El jefe de cada uno de los servicios describe el papel de su respectiva fuerza y, lo más importante, da a conocer su valoración personal de los riesgos involucrados. El Ejército y la *Real Fuerza Aérea* pronostican una perdida de naves sustancialmente mayor a las previstas por la *Armada Real*; por cierto, Sir William Bramall anticipa más hundimientos de los que efectivamente tendrán lugar. Pero nuevamente la repetición de la relación minuciosa del almirante Lewin paga dividendos. Sin desconocer las carencias de la campaña hasta ahora, en particular en materia de cobertura aérea, los jefes expresan confidencia plena en su capacidad para llevar a cabo lo que el gobierno les ha solicitado. Más tarde será expuesto el plan de desembarco en San Carlos a la totalidad del gabinete; será la primera vez de que tomen conocimiento del mismo. Ninguno de ellos puede creer que se podría prevenir la guerra terrestre.

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Pág. 174)

18 de mayo. Esta mañana las naves que transportan las tropas de desembarco establecen contacto con la fuerza de tareas 200 millas al N.E de Malvinas.

Han zarpado de Ascensión en varios grupos entre el 30 de abril y el 8 de mayo con un total de trece naves transporte de tropas o buques logísticos y tres escoltas. El viaje ha tenido lugar sin mayores incidentes aunque aviones soviéticos con base en Luanda (Angola), la han encontrado y seguido su derrota pero no han pasado la información a la Argentina por lo que ésta ha ignorado de la aproximación de los buques británicos.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*. *1982*. Pág. 195)

El porta contenedores adaptado como plataforma para aeronaves *Atlantic Conveyor* ha traído doce aviones Harrier, que se trasladan a los portaaviones. Cuatro son GR3 de ataque aire tierra de la *Real Fuerza Aérea*; mientras que los

otros pasan a integrar la apresuradamente formada *Escuadrilla Aeronaval 809* operada por pilotos llamados de distintas partes del mundo: Hugh Slade desde Australia, Bill Covington desde Arizona, Al Craig desde Alemania.

Cuatro de los Sea Harrier de la *Escuadrilla 809* son asignados a la 800 en el *Hermes* y los otros cuatro a la 801 en el *Invincible*. La totalidad de los GR3 de *La Escuadrilla 1* de la *RAF* pasan a formar parte de la dotación del *Hermes*..

¿USO INDEBIDO DE UN BUQUE HOSPITAL?

18 de mayo. Al autorizar el Comité Militar el traslado a Malvinas de una comisión de la Cruz Roja internacional en el *Bahía Paraíso*, devenido en buque hospital, el Jefe del Estado Mayor Conjunto informa que aprovechará el viaje para llevar víveres a la *población civil.*

Esta actitud origina una serie de pedidos indiscriminados de víveres y materiales que dan motivo a que se anule la intención anterior, aunque no puede ser ignorada la presentación de una nota de la Embajada Suiza denunciando presuntas violaciones a la Convención de Ginebra por parte del *Bahía Paraíso*.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 181)

RESPUESTA ARGENTINA AL DOCUMENTO BRITÁNICO. PÉREZ DE CUELLAR HA FRACASADO

18 de mayo. A las 23.15, el Secretario General de las Naciones Unidas Javier Pérez de Cuellar llama al embajador Parsons para decirle que tiene la respuesta argentina al documento británico. Sugiere que quizá el diplomático británico espere hasta la mañana siguiente para examinarlo Sin embargo esa misma noche Parsons toma conocimiento del mismo. Los argentinos han retrocedido en relación a sus anteriores concesiones, La cuestión de la soberanía vuelve a estar en la mesa de regateos. La intervención del Pérez de Cuellar ha fracasado.

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 175)

19 de mayo. Anavizan los cuatro Harrier GR3 que habían quedado en Ascensión al cabo de uno de los más extensos vuelos de aviones mono tripulados de la historia de la aviación que, con reabastecimientos en vuelo, se han incorporado a la fuerza de tareas.

19 de mayo. En la O,N.U., Enrique Ros le dice a Pérez de Cuellar que su gobierno requiere que todas las fuerzas se retiren a sus bases “normales”. Las Naciones Unidas tendrán la autoridad exclusiva de las islas sin involucrar británicos ni isleños. Deberá haber libre acceso de argentinos a las Malvinas en el período interino. Las conversaciones sobre soberanía deben ser terminadas antes del fin del año. Y la cuestión debe ser revertida a la Asamblea General de las Naciones Unidas donde la Argentina se siente segura de tener el apoyo de la mayoría.

El rechazo de la oferta británica estimula un frenético esfuerzo de cabildeos en la sede las N.U. Se sabe que el propio Ros está consternado ante la reacción de la Junta. De Cuellar está desanimado al darse cuenta que el tiempo se le ha acabado. La Sra. Kirkpatrick y su lugarteniente de habla española, José Solórzano, se entrevistan con una sucesión de emisarios argentinos: hombres de negocios, diplomáticos sí como también miembros de las FF.AA., en procura de que acepten. Solórzano les dice al brigadier Miret y al general Mallea Gil que los británicos les van a desatar el infierno. Ellos apenas lo niegan. La Sra. Kirkpatrick está convencida de que una guerra terrestre podría significar una catástrofe para las relaciones de los EE.UU. con Sudamérica. Ella teme que Costa Méndez ha estado hablando por la totalidad del continente cuando previamente le ha dicho a Douglas Haig *“Si hay una guerra será totalmente por su culpa”*.

EN VIRTUD A LA RESPUESTA ARGENTINA EL GABINETE DE GUERRA AUTORIZA PROCEDER A LA OPERACIÓN SUTTON, RETIRO DE LAS CONCESIONES PREVIAMENTE OFRECIDAS

19 de mayo. En Londres, el gabinete de Guerra recibe, con resignación antes que sorpresa, la respuesta argentina a la propuesta británica. Puntualmente sale de Norwood la orden al almirante Woodward en el *Hermes* comunicándole que puede proceder a la *Operación Sutton* según propia discreción. Una imprevista concesión desde Buenos Aires habría significado abortar esta operación y causado desolación en la fuerza de tareas. El gabinete de guerra es firme en que todas las concesiones previamente ofrecidas en las negociaciones deben ser públicamente retiradas. Gran Bretaña no puede correr el riesgo de un llamado a

un cese de hostilidades en el medio de esta operación, en la base de *"un poco más dado y tomar uno o dos".*

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Fallands*. Pág. 173-174)

CONTRAOFERTA ARGENTINA

19 de mayo. Enrique Ros entrega a Javier Pérez de Cuellar una contra oferta argentina que el secretario general traslada a Anthony Parsons.

Para los autores de *Malvinas La Trama Secreta*, los puntos más destacados del documento argentino son:

- Incluye las Islas Georgias del Sur y Shetlands del Sur en el acuerdo
- La administración interina queda a cargo exclusivo de las Naciones Unidas, asistida por "observadores " de las partes y otros escogidos entre los isleños.
- Sin embargo, acepta que el administrador debe cumplir su tarea en base a la legislación (isleña) vigente al 1º de abril de 1982,
- Como marco para la negociación definitiva, establece la ciudad de Nueva York como sede, insiste en las Resoluciones 1514 (XV), 2065 (XX) y demás referidas a la cuestión de la Asamblea General de la O.N.U.
- Insiste en el plazo del 31 de diciembre de 1982 pero acepta explícitamente una *"única opción de prórroga"* hasta el 30 de junio de 1983.
- En el caso que se llegara esta última fecha sin haber arribado a una solución, las actuaciones serán giradas a la Asamblea General, que resolverá el fondo de la cuestión.

El secretario general de la O.N.U. comprende de inmediato que esta respuesta argentina significa el fin del proceso en el que se ha embarcado.

(Obra citada. Pág. 306)

19 de mayo. En la fuerza de tareas, prosigue el movimiento de hombres y equipos de un buque a otro. El buque logístico *Fort Austin* ha traído cuatro helicópteros Lynx dotados con un equipo electrónico desarrollado por la *Real Fuerza Aérea* para "engañar" a los misiles Exocet de los que son asignados dos a cada portaaviones, donde estarán listos a elevarse en caso de alarma..

CUADRO DE SITUACIÓN PREVIO AL DESEMBARCO SEGÚN MARTÍN MIDDLEBROOK

Termina el período de preparación previo al desembarco en el que la fuerza de tareas británica ha procurado el ablandamiento de los defensores y recoger la mayor información posible mediante tareas de reconocimiento. Algunos de los objetivos han sido alcanzados, mientras que otros lo han sido parcialmente y de algunos se hubo de desistir:

- La flota argentina ha sido forzada a retroceder a aguas territoriales en el continente
- El bloqueo naval ha sido parcialmente efectivo.
- Las tareas preliminares de reconocimiento han sido completadas sin que un solo hombre de las partidas del *SAS* y del *SBS* haya sido detectado
- El bombardeo naval y las incursiones de los Vulcan y los Sea Harrier han logrado poco después de los éxitos del 1º de mayo cuando fue alcanzada la pista en Stanley, y tres Pucarás dejados fuera de acción en Goose Green.

  La razón de esto es consecuencia de que las defensas AA, tanto en Stanley como en Goose Green, han obligado a los Sea Harrier a operar a mayor altura; mientras que el bombardero naval no ha sido todo lo eficaz que se esperaba al no disponer de observadores en tierra para dirigirlo y en el caso de los diurnos cuando se ha intentado hacerlo mediante un helicóptero ha resultado ser demasiado vulnerable a un ataque aéreo.

Sin embargo debe considerarse que, como ablandamiento de las defensas, los bombardeos nocturnos sobre posiciones argentinas tienen el efecto de no permitir el descanso con el consiguiente desgaste que se suma a las precarias condiciones en las que la tropa se encuentra en el terreno sometida, además, a las inclemencias del clima.

- El propósito británico de atraer la aviación argentina con base en el continente para combatirla ha sido considerablemente no cumplido, cuando los sistemas de misiles AA demostraron no ser tan eficaces como se creía y las naves corrieron serios riesgos de ser alcanzadas con bombas, aunque hasta ahora sólo el *Glasgow* lo ha sido.
- La efectividad de la combinación Super Etendar-Exocet en el ataque al *Sheffield* ha restringido severamente la capacidad de la fuerza de tareas de acercarse a las islas.
- Ha sido efectivo el raíd de efectivos del SAS en Pebble Island (Isla Borbón) para eliminar la amenaza de aviones con capacidad de ataque aire tierra sobre las tropas a desembarcar.

En lo concerniente a la situación de las fuerzas argentinas

- Los comandos están listos. Sus tropas superan en número al probable de las fuerzas británicas de desembarco.

  Pero las unidades argentinas son básicamente estáticas en defensas fijas. Si los británicos desembarcaran en Stanley (*), entonces las fuerzas en oposición serían de similar poder. Pero si desembarcan en cualquier otra parte tendrán superioridad local aunque tarde o temprano deberán encarar la “fortaleza Stanley”, un serio escollo a superar.

  (*) Elementales reglas de combate consecuencia de experiencias en lo que a desembarcos se refiere, determinan que no se seleccione el lugar donde el adversario cuenta con las mayores defensas, por lo que las cercanías de Puerto Argentino deberían ser descartadas para tal propósito. El conocimiento de hechos de la Segunda Guerra Mundial, en particular el caso de Dieppe, llevaría a esa conclusión. En los preparativos para la defensa de la llamada Muralla del Atlántico, para prevenir el desembarco de tropas aliadas en Francia, los alemanes reforzaron sus defensas en las playas vecinas a los puertos que inevitablemente los invasores debían capturar para asegurar el indispensable flujo de hombres y abastecimientos. Con la desastrosa experiencia de Dieppe, los aliados optaron por aquellas alejadas de un puerto y por consiguiente menos defendidas y como solución al aprovisionamiento se proyectó y estableció un puerto artificial y se tendió en el mar un oleoducto para el abastecimiento de combustible. Lógicamente en Malvinas las magnitudes son mínimas en relación al *Operation Neptune* de la Segunda Guerra Mundial, aunque la premisa de no desembarcar en el punto mejor defendido sigue teniendo validez.

- Las unidades aéreas en el continente están casi intactas y listas a llevar a cabo ataques sobre cualquier buque involucrado en un desembarco
- A partir del 1º de mayo se ha incrementado en muy poco la guarnición argentina.

  La última unidad arribada ha sido la batería B del *Regimiento 101 AA*. desembarcada del *Isla de los Estados* antes que fuera hundido. Sus medios han sido desplegados en la serranía Corley Hill en el norte del brazo de mar del puerto de modo que se ha completado el anillo de las defensas A.A. en el área de la capital.

  Se dispone ahora de 61 cañones AA y siete lanzadores de misiles que impiden ataques a baja altura por parte de los Harrier.

- La artillería de campaña ha sido reforzada con dos piezas de 155 mm con un alcance de 15 millas (24 Km) para poder repeler las naves británicas en misión de bombardeo. Dos más serán recibidas por vía aérea.
- La Fuerza Aérea ha destacado desde el continente doce máquinas Pucará en reemplazo de las perdidas.
- El puente aéreo que fuera suspendido el 29 de abril ha sido reiniciado el 6 de mayo ante la evidencia de que no existía la posibilidad de un desembarco británico inminente pero la presencia de los Sea Harrier limita los vuelos a horas nocturnas.
- No ha habido redespliegues importantes de las unidades argentinas excepto la ya expuesta del *Destacamento Águila* para controlar el área de San Carlos.

- La mayor preocupación de los comandantes argentinos es la escasez de víveres. El bloqueo naval ha impedido el arribo de naves y la cantidad de raciones ha tenido que ser reducida.

  El general Menéndez ha comprado todas las ovejas disponibles en el área Stanley pero no ha sido suficiente como para proveer más de una ración caliente al día. Hay poca reserva de comida que no sea la carne de oveja.

  Sin embargo, al cabo de finalizar los combates se encontrarán depósitos de comestibles que, probablemente en previsión a una mayor duración del conflicto, habían sido mantenidos como reserva.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The argentine Forces in the Falkland War*. Pags.141 a 143)

19 de mayo. Al cabo de una demora de 24 horas por condiciones meteorológicas adversas diez naves británicas con tropas y dos de apoyo logístico, escoltadas por siete buques de guerra toman rumbo a la zona de desembarco.

Los buques en formación A.A. con los transportes de tropas y los buques logísticos agrupados y las escoltas en los flancos, el frente y la retaguardia, avanzan observadas en la pantalla del radar de un avión de reconocimiento Nimrod proveniente de Ascensión en un vuelo que en su misión lo lleva a un rumbo paralelo, abierto 60 millas al E., a la costa argentina con el fin de verificar la presencia de naves de su Armada que pudiesen significar una amenaza al desembarco.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War Asouth Atlantic*. Pág. 101)

19 de mayo. Según Martín Middlebrook, el plan original de desembarcar en la noche del 19 al 20 de mayo sufre una demora de 24 horas como consecuencia de una orden emanada en Londres en el sentido de que el *Canberra* no se aproximase al área de desembarco con los tres batallones abordo porque en caso de ser objeto de un ataque argentino habría un gran número de bajas. En horas diurnas de este miércoles y en condiciones favorables del tiempo tiene lugar el traspaso de Batallón *3 Para* al *Intrepid* y el *40 Commando* de la Infantería de Marina al *Fearless*. Con estas transferencias cada una de las cinco unidades desembarcará desde su propio buque: el *42 Commando* desde el *Canberra*, el *45 Commando* desde el *Stromnes*, y el *2 Para* desde el *Norland*

(*Task Force. The Falklands War.1982*. Pág. 201

19 de mayo. Esta tarde cae al mar un Sea King en misión de traslado tropas de una nave a otra. Un ave grande, posiblemente un albatros, ha colisionado con el helicóptero. Perecen 21 hombres, la mayoría de ellos pertenecientes al *SAS*.

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Págs 189 y 191)

Otras versiones

Desplazamientos menores son llevados a cabo mediante helicópteros. Uno de ellos es la transferencia de las fuerzas especiales hasta ahora alojadas en el *Hermes*. Cuatro Sea Kings de la *Escuadrilla 846* y la totalidad de los efectivos SAS y SBS son transferidos a naves de la fuerza de desembarco desde las cuales operarán el resto de la campaña.

El último desplazamiento de la Jornada entre el *Hermes* y el *Intrepid* tiene lugar en el anochecer. El Sea King ZA 294 con tres tripulantes lleva 27 hombres y equipo. Al aproximarse a la popa del *Intrepid* cae al mar, según Martín Middlebrook, porque nadie cubría una guardia visual; el piloto concentrado en los controles y el copiloto transitoriamente trabajando en la computadora de navegación. Son rescatados los dos pilotos y siete de los transportados pero 21 hombres mueren..

También es recogido de las aguas un albatros como posible evidencia de la causa del accidente. Inicialmente se supone que el impacto de esta ave ha roto el escudo anti-capa de hielo sobre las tomas de aire provocando la entrada de desechos en el motor; pero una posterior observación del albatros determina que lleva tiempo muerto. La causa de la tragedia ha sido un sobrecargado helicóptero operado por una tripulación fatigada.

(*Task Force. The Falkllands War. 1982*. Pág. 202).

Esta noche durante una operación de transferencia de contingentes SAS entre buques el rotor de cola de un Sea King de la *Escuadrilla 846* sufre el impacto de un ave grande, posiblemente un albatros, y se precipita al mar. La fragata *Brilliant* se desplaza rápidamente para recoger sobrevivientes, pero 21 de aquellos a bordo han perecido.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 97)

Si bien no hace al fondo de la cuestión, en virtud de procurar ser lo más exacto y precisos posible, he expuesto tres versiones del accidente que no difieren en lo fundamental aunque sí en detalles tal como es el caso del albatros, que en una versión impacta la hélice trasera, en otros la cubierta anti hielo de las tomas de aire y finalmente el descarte del ave como causa del accidente. Por otra parte no se entiende cabalmente adjudicar la causa del accidente a la ausencia de una observación visual.

Lo expuesto sirve, a mi entender, para que los lectores entiendan que en temas históricos no es posible aferrarse a una única versión de los acontecimientos y sus circunstancias; con la prevención, además, de que en el caso expuesto no han pasado a ejercer influencia ideologías, posiciones políticas u otros elementos que puedan intencionalmente distorsionar, tergiversar o recortar la realidad.

La caída del helicóptero ZA 294 provoca las primeras bajas del Ejército y la Infantería de Marina, y la única de la *RAF* en el conflicto, atento que hasta el presente, las mismas han sido sufridas por la Armada.

El fallecido de la *RAF* es un teniente asignado al *SAS* como control aéreo adelantado, mientras que el infante de marina formaba parte de la tripulación. Como consecuencia de acción enemiga o de accidentes las bajas de la fuerza de tareas ascienden a 45 efectivos.

La pérdida de los miembros del *SAS* habría frustrado una operación de engaño porque habrían estado previstos para ser desembarcados mediante helicópteros en tres lugares en el S. de la isla Soledad y desde allí irradiar mensajes que llevarían suponer la inminencia de una operación anfibia, en lo que sería un complemento de similar misión por parte del destructor *Glamorgan* las últimas jornadas.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*. Pág. 203

20 de mayo. Al cabo de infructuosas conversaciones telefónicas con el presidente Leopoldo Galtieri y con la PM. Margaret Thatcher, en procura de lograr otras concesiones, al concluir la última de estas comunicaciones en la noche de esta jornada, el secretario general de la O.N.U. Javier Pérez de Cuellar decide convocar al Consejo de Seguridad para informar del fracaso de su gestión que se concretará la jornada siguiente.

Con la objetividad consecuencia del transcurrir del tiempo cabría afirmar que mientras la Primer .Ministrio. Margaret Thatcher, con sus fuerzas en aguas de Malvinas en vísperas de desembarcar, está constreñida a dar explicaciones al Parlamento para acceder a otorgar otras concesiones con las consiguientes declaraciones de la oposición e incluso de miembros. de su propio partido con el consiguiente debilitamiento político; por otra parte la Junta Militar Argentina, está también limitada ante una posible reacción popular como consecuencia de informaciones triunfalistas que hacenn abrigar optimismo en cuanto al desenlace del conflicto. Informaciones que, si bien no se han originado en los partes diarios del Estado Mayor Conjunto, otras fuentes como la de aquella tapa de la revista *Gente "Vamos ganando"*, han contribuido a crear la atmósfera mencionada a su vez incitada desde los comienzos por frases como la pronunciada desde balcón: *"Que vengan. Les presentaremos batalla"*.

NUEVA GESTIÓN DE LA EMBAJADORA KIRKPATRICK

20 de mayo. La embajadora Jeanne Kirkpatrick no ceja en su propósito de lograr un acuerdo. Llama al empresario Bunge para pedirle una intervención que excede a las posibilidades de su interlocutor. Trata de convencerlo con expresiones tales como *" Esto es la guerra total. Sólo cabe que la Argentina declare ya mismo que acepta la propuesta británica. Es la única esperanza y tenemos que encontrar la forma en que se haga realidad".*

La funcionaria estadounidense insiste en que Bunge haga algo para que la situación tenga difusión pública en la Argentina con el argumento de que *"esto está manejado por gente que no busca seriamente un acuerdo y los argentinos tienen derecho a saberlo"* a lo cual el empresario argentino le demuestra su imposibilidad de impulsar tal modo de acción.

En cuanto a que *"los argentinos tienen derecho a saberlo"* la funcionaria estadounidense pareciera no estar debidamente informada del clima que se vive en la Argentina, donde un elevado porcentaje de la sociedad opina que no se debe ceder un ápice en cualquier negociación de que se trate y tal como ocurre en otras circunstancias, quizá, un reducido grupo de los peyorativamente llamados *"reflexivos"* prestarían atención a las advertencias de la funcionaria estadounidense y se preocuparían por las consecuencias de no avenirse a una negociación con las consiguientes flexibilidades dejado de lado posiciones irreductibles. Aunque cabe reconocer que, políticamente, los que rigen los destinos de la Argentinas no están en condiciones de ceder.

Bunge llama por teléfono al único miembro de la Junta al que tiene acceso y que por otra es el que muestra cierto grado de flexibilidad: el brigadier Lami Dozo quien, sin embargo, le hace notar la imposibilidad de aceptar la propuesta británica si no se retira del contenido la referencia al artículo 73. Ante la insistencia de Bunge, el comandante de la *Fuerza Aérea* promete hablar con los otros componentes de la Junta.

Al cabo de varias llamadas de una Kirkpatrick ansiosa de novedades y de otras con Buenos Aires en procura de las mismas, finalmente Lami Dozo informa a Bunge que todo sigue igual: ni Galtieri ni Anaya se han mostrado proclives a cambio alguno en la posición argentina. A su vez, el canciller Costa Méndez expresa que aceptar el encuadre del artículo 73 equivale a devolver el archipiélago a los británicos.

A las 22.00 Bunge informa a Kirkpatrick de la actitud argentina que en forma contundente le dice *"Nada se puede hacer entonces Tus compatriotas han cambiado una victoria diplomática por una derrota militar"* y quizá en conocimiento de los que ocurriría el día siguiente le dice a Bunge: *"Londres ya ha dado la orden para el ataque final".*

(O.R. Cardoso. R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy*. Argentina La Trama Secreta*. Págs. 307-308.

20 de mayo. En Puerto Argentino, en el *Forrest* son instaladas dos ametralladoras recuperadas de aviones Pucará; para su operación se embarca un cabo segundo de Infantería de Marina proveniente de la Compañía H del *Batallón IM 3* que ocho días mas tarde se reincorporará a su unidad que se trasladará a la península Camber para proteger el sector N. de la localidad.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 52)

20 de mayo. Tiene lugar el hallazgo de los restos de un helicóptero en las cercanías de Punta Arenas, en territorio Chile. Días más tarde se informará de la detención de tres tripulantes británicos que después de lo que se supone un aterrizaje de emergencia procedieron a la destrucción del Sea King y que vía Santiago de Chile serán devueltos a Gran Bretaña.

En su libro *Malvinas, testigos de batallas*, los españoles J. Romero Briasco, del Ejército del Aire, y S. Mafé Huertas, historiador, expondrán:

"Un Sea King HC-4, matrícula ZA 290 debido a una emergencia del combustible y al mal tiempo reinante, se ve obligado a aterrizar cerca de Punta Arenas (Chile) siendo destruido por su tripulación. Este helicóptero ha despegado la noche anterior del Hermes, que bajo el amparo de la oscuridad se ha acercado a las costas de Tierra del Fuego. La misión, de tipo clandestino, consiste probablemente en la instalación de medios de detección humanos y/o electrónicos cerca de la base de Río Grande, donde se encuentran los Super Etendard, pero también cabría la posibilidad de que se tratase de una acción de sabotaje".

(Horacio Mayorga. *No vencidos.* Pág.363).

Cabría suponer que a menos de mediar circunstancias que imprescindiblemente así lo exigieran parecería razonable asumir que el sabotaje quedaría descartado como posibilidad, atento a las consecuencias políticas desfavorables a que podría dar lugar llevar la guerra al continente por lo que cabe inferir una misión destinada a contar con información anticipada del despegue de los Super Eténdard portadores del arma más difícil de contrarrestar atento que para los aviones portadores de bombas, las patrullas de los Sea Harrier y las defensas A.A. no pueden, al menos en teoría, lidiar con esa amenaza.

En cuanto a las actitudes chilenas en el transcurso de la guerra del Atlántico Sur, que provoca reacciones negativas en las susceptibles mentes argentinas, sería necesario ponerse en el lugar de quienes tienen la responsabilidad de asegurar la defensa de Chile, luego de que algún general argentino suelto de boca diera a entender que superado favorablemente el entredicho Malvinas luego seguiría la cuestión del Beagle. Es decir que para las autoridades chilenas bien puede significar poner en la balanza la tan cacareada hermandad o la seguridad de su país. Parecería no caber duda de que los británicos cuentan con alguna ayuda de allende los Andes, por cuanto al cabo del conflicto de Atlántico Sur proveerán a la Armada de Chile de destructores de la clase County. Pasados los años las unidades más modernas con que contará Chile serán las fragatas británicas tipo 23 de última generación y en cuanto actitudes cabe recordar, en particular, la de la señora Thatcher en ocasión que el mediático Juez español Garzon requerirá la detención y extradición del general Augusto Pinochet en ocasión de encontrarse en Gran Bretaña para un tratamiento médico.

20 de mayo. Este jueves, la Primer Ministro Margaret Thatcher da a conocer en el Parlamento un “White Paper” (*). Su anuncio del fracaso en las negociaciones es recibido con alivio o desilusión, pero virtualmente sin oposición. También anuncia el retiro de las concesiones previamente formuladas.

Para Max Hastings & Simon Jenkins, el *White Paper* relacionado con las Falklands (Malvinas) termina con el proceso en procura de la paz, en cuanto a cualquier compromiso británico concierne. Parece vindicar el punto de vista de la Primer Ministro en el sentido de que las negociaciones nunca removerían a los argentinos de las islas y que haber ofrecido concesiones ha sido una peligrosa apuesta. Puso en riesgo las promesas hechas en oportunidad de zarpar la fuerza de tareas. Por ello comprometió la exposición política que esa fuerza representa. El *White Paper* es también una vindicación de los argumentos del *Foreign Office* en el sentido de que Gran Bretaña ha sido vista procurando intentar. Las propuestas no pueden ser denominadas intransigentes ni deliberadamente formuladas para provocar un rechazo argentino. Habiendo sostenido la búsqueda de la paz por seis largas semanas, el Reino Unido va hacia la campaña terrestre con real ventaja. Las sanciones y embargos contra la Argentina siguen intactos (Las sanciones de la Comunidad Europea han sido temporalmente renovadas el 17 de mayo) y el apoyo europeo persiste sólido. La represalia británica aparece bendecida con la aprobación de las N.U. La Argentina está virtualmente sin amigos y recibiendo prácticamente escaso apoyo de sus vecinos latinoamericanos. Atento al ajustado equilibrio de las ventajas militares en el Atlántico Sur, estas no son pequeños beneficios. La diplomacia puede haber sido impotente para detener la guerra una vez que zarpara la fuerza de tareas. Es, de ningún modo, impotente en contribuir a su eventual éxito.

(*The Battle for the Falklands*. Págs. 174-175)

(*) White Paper. Un informe oficial del Gobierno que pone en marcha la política oficial en un asunto que es presentado ante el Parlamento.

Aunque la opinión de estos autores británicos, seguramente provoque algún escozor entre nosotros, no por ello cabe dejar de admitir que muestra una realidad que no se puede desconocer. Esa posición desventajosa de la Argentina a nivel internacional comenzará lentamente a revertirse antes de que finalice 1982.

----o----

SUBTÍTULO 10.4

DESEMBARCO BRITÁNICO

La 3ª Brigada Británica desembarca en San Carlos con la única y breve resistencia del *Destacamento Águila* que debe retirarse. Aviones argentinos, con gran determinación, atacan a las naves de guerra en lugar de asignar prioridad a los transportes como blancos más redituables en un desembarco. Antes de desplazarse en dirección a Puerto Argentino, al Batallón *2 Para* se le asigna la misión de neutralizar la guarnición en Goose Green. El inicio de las operaciones terrestres no impide que prosigan los esfuerzos para llegar a un acuerdo antes que el inicio de los combates afecten la factibilidad de un dudoso éxito.

LA APROXIMACIÓN DE LA FUERZA DE DESEMBARCO

20 de mayo. Durante la noche pasada la fuerza de desembarco anfibio y sus escoltas han avanzado hacia el Estrecho de San Carlos (Falkland Sound) desde el norte. Las tropas y sus equipos embarcados en el trasatlántico *Canberra*, las naves de asalto *Fearless,* (con el brigadier Thompson y el comodoro Clapp abordo), e I*ntrepid*, los buques de apoyo logístico *Sir Percival, Sir Tistam, Sir Geraint, Sir Galahd y Sir Lancelote* y las motonaves *Europic Ferry* y *Norlandds*, junto al *Fort Austin* llevando municiones y el buque logístico *Stromnes* como apoyo. Como escolta los acompañan el destructor *Antrim* y las fragatas *Ardent, Argonaut, Brilliant, Broadsword, Yarmouth* y *Plymouth.*

Como protección durante el desplazamiento diurno de esta jornada y en previsión de un posible ataque aéreo, el almirante Woodward ha destacado las fragatas *Brilliant* y *Broadsword* que, armadas con el sistema A.A. Sea Wolf están habitualmente destinadas a la protección de los portaaviones.

Por otra parte, el buque hospital *Uganda,* en navegación independiente, se desplaza en procura del sector asignado en coordinación con la Cruz Roja.

Un Avión Nimrod despega de Ascensión para llevar a cabo una misión de reconocimiento entre el área de las aguas en las que se desplaza el convoy y el continente con el fin de comprobar la posible presencia de naves argentinas.

Los temores de una navegación diurna se disipan en parte porque las condiciones meteorológicas, con un temporal fuerza 6, bruma y nubes bajas, que ocultan el convoy.

Poco antes de la media noche, cuando la fuerza anfibia y sus escoltas se aprestan a entrar en el Estrecho de San Carlos, el destructor *Antrim* y la fragata *Ardent* se adelantan para ocupar posiciones de bombardeo; el primeo frente a la altura Fanning Head y la segunda en Grantham Sound. Como protección antisubmarina dos helicópteros Sea King se han posicionado al norte de la entrada del Estrecho San Carlos y allí inician una búsqueda sonar.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*. *1982.* Pág. 203-204)

RENOVADA CAPACIDAD AÉREA DE LA FUERZA DE TAREAS BRITÁNICA. ATAQUE A UNA RESERVA DE COMBUSTIBLE

20 de mayo. Con el arribo de máquinas Harrier, la fuerza de tareas británica ha pasado a contar con 25 de ellas, cantidad considerada escasamente suficiente para dar cobertura aérea en el lugar de desembarco. Para asignarlos a operaciones aire tierra, para las cuales los pilotos de las *RAF* han sido adiestrados, se retiran los lanzadores y los misiles Sidewinder instalados en los GR3.

Por la tarde las condiciones del tiempo mejoran lo suficiente como para que tres de ellos armados con bombas racimo lleven a cabo un ataque a una reserva de combustible que los argentinos han instalado en Fox Bay (Bahía del Zorro) en la isla occidental, la Gran Malvina.

Después de volar a 30.000 pies para economizar combustible, los GR3 descienden para encontrar un blanco de envases (jerrycans) y tambores de 200 litros prolijamente dispuestos en filas en una configuración ideal para ser blanco para el patrón de las bombas racimo. El ataque tiene éxito con el consiguiente incendio seguido de sucesivos estallidos.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 98-99)

GOOSE GREEN. OPERACIÓN DE DISTRACCIÓN DEL SAS

20 de mayo. Con el objetivo de evitar que las fuerzas argentinas en Goose Green se desplacen a San Carlos al tomar conocimiento del desembarco, como una operación de distracción, esta noche una partida de cuarenta hombres del *SAS* es llevada mediante helicópteros a una zona al norte de Darwin. La fragata *Ardent* dará apoyo con su cañón de 4,5".

Parte del plan se frustrará. Un observador de artillería adelantado que ha estado en la sierra Sussex por tres días protegido por un pelotón de *SBS* no puede dirigir el tiro aparentemente porque el código de comunicaciones utilizado ha dejado de tener vigencia al atrasarse en una jornada el desembarco; por consiguiente la *Ardent* no puede llevar a cabo su misión esa noche.

Los hombres del *SAS* llevan a cabo una demostración de fuego aunque sin atacar las principales posiciones argentinas. Aunque no muy importantes, los disparos llevan a la guarnición a una máxima alerta, al tiempo que se informa a Puerto Argentino.

Cabría preguntarse qué evaluación ha hecho el comando argentino de lo informado. Por ejemplo, considerar esa actividad enemiga no como un aislado hostigamiento sino como parte de una operación mayor que a esa altura de los acontecimientos no sería otra que un desembarco. La partida de puertos británicos de transportes de tropas; como el *Canberra,* es de conocimiento público y en virtud a la fecha de zarpada y la duración del viaje se podría inferir cuando esas tropas van a estar disponibles para desembarcar. Si se parte de la base de que una operación de ese tipo no es llevada a cabo en el punto mejor defendido, entonces cabe determinar las alternativas, entre ellas por la cercanía al incidente: San Carlos. Cabría el interrogante de su¡i se condiera reforzar los efectivos del Escuadrón Águina helitransportados.

LA NEUTRALIZACIÓN DE FANNING HEAD

El evento más importante, previo al desembarco de la fuerza principal, tiene lugar en Fanning Head. Allí se hallan un subteniente, cuatro suboficiales y 15 conscriptos. El resto de los argentinos apostados en el área se encuentra en Puerto San Carlos.

Mediante helicópteros, los británicos destacan 35 hombres del *SBS*, un oficial de enlace para el tiro naval y otro capaz de desenvolverse en español, que desembarcan al E. de Fanning Head. La apertura del fuego por los cañones del destructor *Antrim* desaloja a los argentinos de sus posiciones desplazándose hacia donde se encuentra la partida del *SBS* dotada con visores nocturnos. Después de abrir fuego y al cabo de una pausa el oficial fluente en castellano (capitán Roderick Bell) requiere la rendición para evitar un inútil derramamiento de sangre. Seis soldados argentinos se entregan mientras que otros tres son hallados heridos; el subteniente, con el resto, aprovecha la oscuridad para retirarse.

En San Carlos, el teniente 1º Esteban ha oído los disparos de la artillería naval pero no los de las armas livianas.

(Martín Middlebrook. The Fight for the Malvinas. *The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 145-146)

Cabría inferir que en función a lo expuesto y lo que sigue el subteniente destacado en Fanning Head no habría contado con un equipo de comunicaciones para informar al teniente 1º Esteban en San Carlos.

INFORMACIÓN EN LOS MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

21 de mayo. *La Nación*: *"Pérez de Cuellar anunció que daba por concluida su gestión de paz".*

Diario Popular: "La Thatcher dio orden de atacar".

Clarín: "Londres dio por terminadas las negociaciones de paz en la ONU; considerando inaceptables las contrapropuestas". "Margaret Thatcher ordenó al comandante de la fuerza naval iniciar las acciones para recuperar las islas". "Cuellar derivó la cuestión al Consejo de Seguridad ". "Cayó en Chile un helicóptero"

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 421)

EL DESMBARCO BRITÁNICO

21 de mayo. En cada uno de los buques de asalto, *Intrepid* y *Fearless*, cuatro lanchas CCU y cuatro más pequeñas LCVP embarcan las tropas de la primera ola, en total dos batallones y ocho vehículos blindados del Regimiento *Blues and Royals*. Cunde cierta preocupación ante

una alarma de ataque aéreo que poco después se levanta. En el *Norland* se ha demorado la trasferencia de los efectivos del *2 Para* a las LCU, pero finalmente, mediante la guía de Ewen Southby-Tailyour, con conocimiento previo de las islas, toman rumbo a San Carlos en una mañana muy fría con escasa visibilidad consecuencia de la neblina.

Las primeras tropas de la fuerza británica de desembarco principal vadean a la costa unos pocos minutos después de las 0400. Los efectivos del *2 Para* arriban una hora más tarde y avanzan en la oscuridad a través una sucesión de cursos de agua y pantanos hasta alcanzar la cumbre de la serranía Sussex, la posición a tomar y mantener para proteger de una aproximación desde Goose Green. Sin oposición alguna los primeros efectivos alcanzan el objetivo poco después del amanecer.

. Poco después de que el *2 Para* llegara a tierra en una playa al norte del establecimiento en San Carlos, algo más allá desembarcan los primeros hombres del *40 Commando* detrás de los vehículos Scimitar y Scorpion de los *Blues and Royals*, para encontrarse con una banda de hirsutos y sucios individuos sin afeitar que son efectivos del *SBS* que han estado en las colinas por algún tiempo. Los infantes de marina establecen posiciones defensivas para cubrir una eventual amenaza desde Goose Green.

Por su parte, el *45 Commando* ocupa la abandonada planta de refrigeración en Ajax Bay sin incidente alguno y también procede a establecer posiciones defensivas en la colina cercana.

Los efectivos del *3 Para* desembarcan tarde consecuencia de demoras acumuladas en las etapas iniciales y proceden a ocupar el sector de Puerto San Carlos.

Los británicos han superado el más importante y crítico obstáculo de la campaña. Han desembarcado la totalidad de la *Brigada 3* con un mínimo de bajas. Se han establecido en una costa que se suponía hostil a 8.000 millas de sus bases. Este evento del conflicto será considerado como un admirable logro en la historia de las guerras modernas.

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Págs. 195 a 199)

La aparentemente superficial apreciación inicial argentina en el sentido que los británicos no vendrían a recuperar un pequeño territorio insular en el otro extremo del mundo, pondría en evidencia, en un aspecto general, un desconocimiento de la historia política y militar del Reino Unido y en uno en particular, por su similitud en cuanto a distancia del territorio metropolitano: las operaciones que llevaron a cabo durante meses en la década de los años sesenta con la consiguiente rotación de medios, cuando a pedido de los países amenazados enfrentó las posibles agresiones de Indonesia sobre estados vecinos, ex colonias británicas. Parecería que este conocimiento debería haber formado parte de las capacidades del enemigo antes de adoptar un modo de acción basado en una suposición extremadamente optimista: que no vendrían.

21 de mayo. En el amanecer, el teniente 1º Esteban dispone la observación de las aguas de San Carlos. En principio, como consecuencia de la neblina matinal, nada aparece en los binoculares, pero a las 0810 a unas tres millas, el casco blanco del trasatlántico *Canberra* se muestra en toda su dimensión. Más tarde se avistan tres naves de guerra y casi inmediatamente una embarcación de desembarco con tropas provenientes del *Canberra*. Cuando la neblina se despeja totalmente se ven otras embarcaciones de desembarco desplazándose en todas direcciones y más tarde soldados británicos avanzando en fila india hacia Puerto San Carlos.

21 de mayo. A 0930, finalmente la *Ardent* inicia el bombardeo sobre el área de Goose Green sin provocar bajas y sólo una pieza A.A. de 20 mm resulta dañada.

Por la tarde en un Land Rover civil tres sargentos salen a comprobar presencia de efectivos británicos en el área desde la que han provenido los disparos y comprueban que se han retirado.

RESISTENCIA DE LOS ESCASOS EFECTIVOS ARGENTINOS Y RETIRADA AL INTERIOR DE LA ISLA

21 de mayo. En un único contacto ese día Esteban informa de las novedades a Goose Green y requiere un ataque aéreo; desplaza sus 42 hombres de Puerto San Carlos para evitar un combate que pudiera acarrear víctimas civiles y establece una posición en campo abierto en dirección E.

Helicópteros británicos se acercan a la posición argentina. Un Sea King con una eslinga con munición para morteros se desprende de la misma al ser atacado desde tierra y se retira

indemne mientras que un Gazelle de apoyo armado con cohetes es alcanzado por seis disparos y finalmente cae a las aguas, su tripulación es rescatada por un bote tripulado por civiles. Esteban desplaza a su gente a otra posición a mayor altura al tiempo de recibir fuego británico sin sufrir bajas.

Se aproxima otro Sea King acompañado de un helicóptero pequeño que se acerca en exceso para ser abatido con la muerte de sus dos tripulantes. Hace acto de presencia otro Gazelle que se aleja al ser objeto de disparos.

Finalmente Esteban se retira hacia el interior sin sufrir bajas a pesar del fuego enemigo. Al cabo de cuatro días de marcha llegará al asentamiento Douglas a 18 millas (29 Km). De allí será trasladado a Puerto Argentino mediante helicóptero para finalmente ser llevado a su unidad origen en Goose Green. Así mismo arribará a territorio amigo el subteniente desalojado de Faning Head.

En conclusión: que la única oposición que los británicos han encontrado en su desembarco ha sido protagonizada por el *Destacamento Águila* ante fuerzas netamente superiores y las únicas perdidas humanas sufridas en ese crucial evento han sido los tripulantes de un helicóptero Gazelle. Por su parte nueve argentinos han sido tomados prisioneros y otros tres heridos.

Cabe preguntarse cuál es la apreciación de la situación en los comandos argentinos, no sólo en Puerto Argentino sino también en los altos mandos en Buenos Aires. La presencia de una nave de las dimensiones del *Canberra* indicaría la magnitud de las tropas desembarcadas o a desembarcar, lo que descartaría en gran parte considerar esta operación como una distracción mientras otra de mayor envergadura se llevaría a cabo en otra parte, quizá más cercana a la capital del archipiélago, ante la evaluación errónea de que el terreno malvinense es en su mayor parte intransitable.

Aunque en consideración a la decisión adoptada de aguardar a los británicos en la “fortaleza” Puerto Argentino, en una actitud puramente defensiva, no altera mucho la cuestión de si el desembarco en San Carlos es una distracción o realmente es el único.

Por otra parte, dada la proximidad del invierno, la rigurosidad del clima malvinense, los inconvenientes que presenta el terreno y el no disponer de alojamiento para las tropas atento a que las facilidades disponibles lo son para 1.800 isleños en contraposición a unos cinco mil soldados británicos y 13.000 argentinos indicaría que no es de esperar una guerra de posiciones frente a las defensas argentinas en Puerto Argentino como algunos “expertos” llegarán a suponer porque las Malvinas no están en el benévolo clima mediterráneo como Chipre, que será citada como ejemplo. Ni los argentinos podrían prolongar la situación más allá del invierno ante carencias importantes y el inevitable desgaste de la tropa; ni los británicos podrían hacerlo aún cuando tuviera lugar una rotación de los medios con desplazamientos de miles de millas. Será necesaria una definición en el más breve plazo posible y en ese sentido la iniciativa está en manos británicas.

Ahora bien, si el desembarco en San Carlos es el único parecería lógico de que antes de emprender la marcha hacia Puerto Argentino deberán ser eliminadas las potenciales amenazas existentes y en ese sentido Goose Green resulta un objetivo obvio.

21 de mayo. El *Forrest* zarpa a medio día de Puerto Argentino rumbo a Puerto Fox. En la madrugada del día siguiente fondeará en el canal Águila frente a la Isla de igual denominación. Su propósito de cruzar el Estrecho de San Carlos durante la noche se verá frustrado como consecuencia de un fuerte temporal que determinará su regreso al fondeadero del que había partido.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 54)

ATAQUE AÉREO SOBRE UNA CONCENTRACIÓN DE HELICÓPTEROS ARGENTINOS

21 de mayo. Dos de los nueve Harrier GR 3 de la *Real Fuerza Aérea* que han arribado volando desde la isla Ascensión, llevan a cabo un ataque sobre un campo donde los helicópteros argentinos son concentrados durante la noche.

Un grupo del *SAS* en misión cerca de Puerto Argentino ha observado el movimiento de esas aeronaves que durante el día operan desde el área de la capital pero cada noche vuelan tierra adentro a un punto al norte del Monte Kent a 12 millas (20 Km) de Puerto Argentino. Los hombres del *SAS* aconsejan llevar a cabo un ataque en el amanecer antes que levanten vuelo para dirigirse al área protegida de la localidad.

Dos Harrier GR3 parten del *Hermes* hacia el objetivo en el que se encuentran 14 helicópteros custodiados por elementos del *Regimiento 12 de infantería*. Las bombas racimo no causan daños pero sí el fuego de los cañones. Un Chinook es destruido mientras que dos pequeños

resultan dañados. Se estima que el enmascaramiento dado por la pintura de las aeronaves ha contribuido a que los daños no fueran mayores.

PUERTO HOWARD. UN HARRIER DERRIBADO

21 de mayo. En Puerto Howard, en la Gran Malvina, un Harrier GR3 es derribado mediante un misil Blowpipe (aunque posiblemente sea un SAM 7). El piloto logra eyectarse y es rescatado mal herido del mar por soldados argentinos. Será eventualmente trasladado al continente donde permanecerá por algún tiempo en un hospital.

SAN CARLOS. PUCARÁ ABATIDO

21 de mayo. En Goose Green, a seis Pucará se les ordena despegar pero uno sólo de ellos puede hacerlo antes de que se inicie el bombardeo de la fragata *Ardent*. Su piloto ignora la presencia de naves británicas en San Carlos y emprende el vuelo como una misión de rutina. Cuando arriba al área de desembarco y antes que pudiese llevar a cabo ataque alguno es derribado por un misil Stinger disparado por un miembro del *SAS*. El piloto, Jorge Benítez se eyecta y logrará regresar a su base esa noche después de caminar diez millas (16 Km).

SAN CARLOS. ATAQUE EN SOLITARIO DE UN PILOTO NAVAL

21 de mayo. Cuando la información del teniente 1º Esteban llega a Puerto Argentino se dispone que se destaque a la zona de desembarco el teniente Guillermo Crippa, uno de los pilotos navales de máquinas Aeromacchi. Cuando se dispone a atacar un helicóptero Sea Lynx se le presenta como mejor blanco la fragata *Argonaut* a la que causa daños en la obra muerta con fuego de cañones y lanzamiento de cohetes. Objeto de la atención de las armas A.A. de los buques y sin munición remanente retorna a la base para dar cuenta de lo observado.

Para Martín Middlebrook, la actitud del teniente Crippa es un anticipo de la determinación que mostrarán los pilotos argentinos.

DOS PUCARÁ INTERCEPTADOS POR DOS SEA HARRIER

21 de mayo. Más tarde en la mañana dos Pucará despegan de Goose Green para ser interceptados por dos Sea Harrier. A pesar de las maniobras evasivas uno de ellos es derribado; el piloto sobrevivirá después de eyectarse.

SAN CARLOS. LA INTERVENCIÓN DE LOS AVIONES CON BASE EN EL CONTINENTE

Retirada la única y reducida fuerza en oposición al desembarco británico, la del teniente 1º Esteban, llegará el turno de la aviación con base en el continente.

Cabe mencionar las características de lo que los británicos denominan San Carlos Water, donde se encuentran las naves empeñadas en poner en tierra hombres y materiales. Este alargado sector de agua corre casi de norte a sur y tiene una milla (1.600 m) de ancho y cuatro (6 Km) de largo con profundidad suficiente como para no significar una limitación a los grandes buques. En caso de un ataque aéreo San Carlos Water tiene las características de una hendida trinchera que se extiende en un anfiteatro natural rodeado de colinas en todos lados excepto hacia el S.W. y la entrada desde el Estrecho San Carlos (Falkland Sound) en el N.W. Como consecuencia de estas peculiaridades aviones atacando a baja cota sólo podrían volar según un eje norte-sur con la aproximación desde el S,E. más complicada que desde el N.W. En la orilla E. se encuentra el Establecimiento San Carlos, mientras que en la W. se levantan las instalaciones abandonadas de la planta de refrigeración en Ajax Bay. En cuanto a Puerto San Carlos, este se halla ubicado en la costa N. de la entrada de mar coincidente con la desembocadura del río del mismo nombre, accidente geográfico al norte de San Carlos Water.

(Jeffrey Ethell y Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 101 y 102)

Las unidades aéreas argentinas han estado en sus bases aguardando la oportunidad de intervenir. Las experiencias iniciales han determinado algunos cambios.

- Los Canberra del *Grupo 2 de Bombardeo* son vulnerables en ataques diurnos por lo que serán reservados para los nocturnos.
- El *Grupo 8 de Caza* reducido a ocho Mirage después de los enfrentamientos del 1º de mayo con los Sea Harrier es destinado a la defensa de las bases continentales.
- Estos cambios dejan a la Fuerza Aérea con unos 62 aviones de ataque. Estimados en 39 Skyhawks de los *Grupos de Caza 4 y 5* y 23 y Daggers del *Grupo de Caza 6*.

- En lo concerniente a la aviación naval ha arribado a Río Grande la *3ª Escuadrilla de Caza y Ataque* desembarcada del portaaviones *25 de Mayo*.
- Los Super Etendard en Río Grande cuentan con tres Exocet, adecuados para ser lanzados en aguas abiertas por lo que no serán empleados en la ofensiva área en la zona de los desembarcos.

Los pilotos argentinos destinados a la misma deberán operar en las condiciones más desfavorables. Llevarán a cabo bombardeos y ataques con cañones a muy baja altura para los cuales tendrán que acercarse al blanco para ser efectivos. Tendrán que volar sobre el mar a gran distancia de sus bases sin escolta alguna de cazas y con la amenaza de la capacidad de los Harrier que ya han probado su efectividad en combate, como así también la masiva defensa de cañones y misiles A.A. de los buques y de las fuerzas en tierra. Será para ellos una intimidante tarea.

Los principales ataques aéreos argentinos tendrán lugar durante un período de casi cinco horas entre las 1030 hasta casi las 1530. Intervendrán tres distintas olas, cada una integrada por catorce o diecisiete aviones.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falkland War*)

LA PRIMERA OLA DE LA F.A.A. NAVES DE GUERRA ALCANZADAS CON BOMBAS QUE NO ESTALLAN

En la primera operación participan Daggers del *Grupo 6 de Caza* volando desde San Julián y Río Grande y seis Skyhawks del *Grupo 5 de Caza* desde Río Gallegos, uno de los cuales retorna por fallas técnicas.

A 1035 arriban los Daggers del *Grupo 6* al mando del mayor Carlos Martínez; al pasar sobre el Monte Rosalie divisan naves en aguas de San Carlos Water y otras tres en el Estrecho (las fragatas *Broadsword* y *Argonaut* y el destructor *Antrim*); Martínez ataca la primera, mientras que el capitán Rhode y el teniente Bean hacen lo propio con la *Argonaut* y el resto se empeña sobre el *Antrim* con bombas de 1.000 libras (454 Kg) y fuego de cañones de 30 mm. Un misíl Sea Cat alcanza el avión del teniente Bean que se eyecta aunque su cuerpo no será localizado.

Los daños más importantes los sufre el *Antrim* cuando una bomba hace impacto en popa perforando las puertas blindadas de los misiles Sea Slug al tiempo que pasa cerca de uno de ellos armado listo para ser lanzado, provoca destrozos al atravesar un compartimiento de ventiladores y una taquilla de pirotecnia para finalmente terminar en un lavatorio sin estallar. Como consecuencia del ametrallamiento resultan heridos de gravedad dos tripulantes mientras que otros sufren lesiones leves producidas por esquirlas.

Dos bombas alcanzan a la fragata *Argonaut* pero ninguna estalla porque al haber sido lanzadas a muy baja altura (*) las espoletas no han tenido tiempo de armarse. Una de ellas provoca una explosión en el depósito de municiones del sistema A.A. Sea Cat. Dos tripulantes fallecen. La totalidad de los aviones regresan a su base.

(*) Tanto, que uno de los tanques auxiliares de combustible de la máquina del líder, primer teniente Filippini, impacta en el mástil de la *Argonaut* . Por otra parte, esta versión del evento, como se verá más adelante, también se inscribe en el ataque que sufrirá la fragata *Antelope*.

SEGUNDA OLA DE LA F.A.A. SEA HARRIERS INTERCEPTAN. NINGUNA NAVE BRITÁNICA ALCANZADA.

Dos horas y media más tarde arriba la segunda ola al destacar catorce Skyhawks de tres unidades. Pero los seis navales procedentes de Río Grande reciben orden de retornar por las condiciones meteorológicas. De una de las formaciones vuelven otros dos lo que da lugar a que sólo cuatro máquinas del *Grupo 4* y dos del *Grupo 5* participen del ataque.

Sea Harrier interceptan los Skyhawk del *Grupo 4*, derriban dos y causan averías en otro de modo que no han podido acceder a la zona de los desembarcos. Los dos aviones del *Grupo 5* remontan el Estrecho de San Carlos desde el S.W. Uno de ellos lanza una bomba en el que creen que es una nave británica cuando en realidad se trata del abandonado *Río Carcarañá*. El otro, al mando del capitán Pablo Carballo, emprende una incursión en solitario volando al ras del agua, hasta encontrarse con una nave. Se eleva y deja caer la bomba que no hace impacto en la solitaria fragata *Ardent* aunque él cree que si.

TERCERA OLA DE LA F.A.A. DOS BOMBAS ALCANZAN LA FRAGATA ARDENT. CUATRO MÁQUINAS ARGENTINAS DERRIBADAS

La tercera ola resultará ser la más efectiva. Diecisiete aviones prorrumpen en el área de desembarco entre las 1430 y las 1530.

Despegan once Dagger y seis Skyhawk navales y todos, excepto uno derribado por un Sea Harrier (*), llegan al objetivo volando en grupos tácticos de dos o tres máquinas. Tres Dagger avistan la *Ardent* y la atacan con cañones y bombas; la lanzada por el capitán Mir González cae corta. En cambio hace impacto en la popa la del avión del teniente Bernhardt y una tercera es lanzada por el capitán Robles.

(*) Como consecuencia de la apertura tardía de su paracaídas su piloto, el teniente Luna, resulta con un hueso del hombro fracturado y dislocados un brazo y una rodilla. Con gran sufrimiento comienza a desplazarse hasta encontrar isleños con un Land Rover que no atienden sus señas y siguen su camino. Llega a la casa donde éstos se encuentran que, con reticencia. prometen llevarlo a una casa cuyo dueño posee una radio y que para Luna resulta ser *"un verdadero caballero inglés"*. Le suministra analgésicos cada tres horas durante dos días hasta que, establecido contacto radio con Puerto Argentino, es finalmente rescatado..

Otros seis Dagger atacan. Una primera formación de tres no causa mayores daños en las naves británicas. Una segunda es destruida por los Sea Harrier. Los tres pilotos eyectan y se salvan.

ATAQUE DE LA PRIMERA FORMACIÓN DE LA 3ª ESCUADRILLA AERONAVAL LA FRAGATA *ARDENT* ALCANZADA.

La última operación aérea de esta jornada es llevada a cabo por seis Skyhawks navales volando en dos formaciones de tres accediendo al Estrecho San Carlos desde el sur. A ambas les ha sido ordenado atacar un buque solitario al norte de Goose Green, la fragata *Ardent* que dañada se encuentra ahora cercana a la protección del resto de los buques. Según el capitán de Corbeta Philippi, líder de la primera, se ha evaluado a esa nave como piquete radar de modo que cabría suponer que su neutralización facilitaría el arribo de otros aviones para atacar la fuerza principal de desembarco. Descienden de una altura de 27.000 pies (8.200 m) a 100 (30 m) en un marco de nubes bajas y lluvia, con un techo de 500 pies (150 m) y una visibilidad de una milla (1.600 m). En condiciones más claras del tiempo avistan los mástiles de un buque detrás de un promontorio cuando éste comienza desplazarse, Philippi lanza cuatro bombas de 500 libras (225 Kg) que según quien le sigue, el teniente Arca, hacen impacto en la *Ardent* que, a su vez, también será alcanzada con una de éste, según el teniente Marquez que sigue en la corrida. A la formación de Philippi se le dará el mayor crédito en el hundimiento de la *Ardent* el día siguiente, a pesar de que, según fuentes británicas, también recibió impactos de bombas de la segunda formación de Skyhawks navales.

Con posterioridad a su ataque será abatida la totalidad de la formación de Philippi quien debe eyectarse al ser alcanzado por el misil de un Sea Harrier y caer en el mar en cercanías del abandonado *Río Carcaráña* y nadar hasta la playa. Pasa una noche a la intemperie y las dos siguientes en una construcción llamada Congo House. El cuarto día encuentra al isleño Mr Tony Balke que en su Land Rover lo lleva al asentamiento North Arm donde come y se baña. Informado el comando en Puerto Argentino será rescatado la siguiente jornada.

El teniente Marcelo Márquez resulta muerto al ser abatido su avión, mientras que el del teniente José Arca resulta con averías que le imposibilitan retornar a su base por lo que decide aterrizar en la pista de Puerto Argentino; allí el controlador de la *Fuerza Aérea* le indica eyectarse porque el estado del Skyhawk podría dar lugar a un accidente si aterriza. El abandonado avión sigue volando y fracasan los esfuerzos por derribarlo mediante fuego A.A.. Finalmente aterriza en una playa y termina estrellándose en unas rocas. El teniente Arca es rescatado de las aguas por un helicóptero del Ejército en una arriesgada maniobra.

ATAQUE DE LA SEGUNDA FORMACIÓN DE LA 3ª ESCUADRILLA AERONAVAL

A la segunda formación aeronaval, liderada por el teniente Benito Rótolo le es ordenado dirigirse a la bahía de San Carlos. Allí avistan dos o tres buques y concentran su ataque en una fragata clase 21 que abre fuego, Después de lanzar sus bombas aparece un destructor clase County disparando sus armas a pesar de lo cual las maniobras evasivas les permiten alejarse. La fragata es la *Ardent* es la única del tipo 21 presente en el lugar. Según su comandante

describirá un ataque desde la popa que se estimará como el de la formación de Philippi, que logra dos impactos y otro desde la banda de estribor por tres Skyhawks que también alcanzan a la nave con dos bombas lanzadas por el primero y el segundo de los aviones. Según Martín Middlebrook este último ataque es definitorio para el abandono y posterior hundimiento de la *Ardent* .

SAN CARLOS. BALANCE DEL PRIMER DÍA DE ATAQUES AÉREOS ARGENTINOS Y DEL DESEMBARCO BRITÁNICO

Al cabo de los ataques aéreos argentinos, en resumen han salido 26 Skyhawks y 19 Daggers desde bases en el continente. 36 llegaron a las Malvinas y 26 atacaron naves británicas. La fragata abandonada *Ardent* en proceso de hundimiento; el destructor *Antrim* y la fragata *Argonaut* con bombas sin estallar en sus cascos. Dañadas por fuego de cañón las fragatas clase 22 *Brilliant* y *Broadsword*. 32 marinos muertos y más de veinte heridos. Los pilotos argentinos se han desempeñado con gran coraje.

Según Martín Middlebrook, se ha incurrido en dos graves errores:

- El énfasis en atacar naves de guerra ha permitido que las afectadas a las operaciones de desembarco hayan llevado a cabo la descarga de tropas, armas y abastecimientos en relativa normalidad cuando todavía no están operativos los sistemas A.A. en tierra. Los pilotos argentinos no volverán a encontrar en San Carlos las vulnerables naves de transporte.

  El autor, por su especiliadad es lego en cuestiones operativas y en este caso en particular en lo concerniente a una operación anfibia de cuya magnitud da cuenta, no tanto el número de naves de guerra presente sino él de buques destinados al transporte de tropas y abastecimientos. Operación que obviamente tiene por misión desembarcar sin mayores contratiempos efectivos y los medios para el sostén de los mismos. Por consiguiente parecería razonable, como lo expresa el escritor británico, asignar prioridad en la selección de blancos precisamente a las naves de la fuerza anfibia o al menos una simultaneidad en atacar los buques de guerra dotados con las armas AA. y los transportes de tropas y abastecimentos. El interrogante implícito sería: ¿Qué afecta más a una operación desembarco, la pérdida de una nave de guerra o una de las cargadas con tropas y suministros?. El desarrollo del conflicto del Atlántico Sur darà la respuesta cuando tengan lugar la pèrdida del *Atlantic Conveyor* y el ataque al *Sir Galahad*.

- El segundo error es haber lanzado las bombas a alturas muy bajas con la consecuencia de que no estallaran. Sin embargo, de haber atacado a mayor altura probablemente se hubiera incrementado el número de bajas de los atacantes, pero con mayor éxito en sus ataques.

El costo ha sido oneroso: diez aviones, cinco Daggers y otros tantos Skyhawks, no han retornado a sus bases. Salvo uno, todos alcanzados por los Sea Harrier. Un número equivalente al 25 por ciento de los que alcanzaron la escena de la acción.

Con la llegada de la noche y la ausencia de ataques aéreos, los británicos completan las operaciones de desembarco, lo que posibilita que el *Canberra* y otras naves de gran porte sean retiradas y naveguen hacia la comparativamente más segura zona en alta mar donde se encuentra la fuerza de tareas, escoltados por el averiado *Antrim*. La partida de esos buques da lugar a que ingresen otras unidades de guerra.

En menos de 24 horas los británicos han llevado a tierra la totalidad de sus unidades de combate; más de 3.000 hombres de infantería, 24 cañones de campaña, ocho tanques livianos y una batería de misiles AA Rapier.

EVALUACIÓN DEL COMANDO ARGENTINO

Mientras tanto en el comando argentino se procede a evaluar la situación. Con anterioridad se ha considerado la posibilidad de un desembarco alejado de la capital y en ese caso se ha reconocido que un ataque directo en rechazo del mismo sería difícil de llevar a cabo.

Inicialmente el general Menéndez ha solicitado ataques aéreos desde el continente lo que ha sido satisfecho. En su Estado Mayor se ha creído que las primeras 48 horas posteriores a un desembarco serían criticas; al cabo de ellas los británicos habrían estado firmemente establecidos en tierra como para que un ataque propio tuviera perspectivas de éxito. El

interrogante fundamental es si este es el desembarco principal o se trata solamente de una diversión.

No se dispone de tropas propias en contacto con la cabeza de playa o al menos observadores a la distancia. Incluso difícilmente se tenga idea de la magnitud de las fuerzas desembarcadas mediante observación aérea.

Al cabo de evaluar la situación se llega a suponer que los británicos han desembarcado algo menos que una brigada en San Carlos y que disponen de una segunda para ser desembarcada en otra parte. La única medida adoptada es enviar cañones de 105 mm a la guarnición en Goose Green que carece de artillería.

INFORMACIÓN APARECIDA EN ALGUNOS MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

22 de mayo. *Diario Popular*: *"¡Victoria!. Fracasó el nuevo intento de invasión inglés. 8 de sus fragatas quedaron fuera de combate, 2 presumiblemente hundidas y otras dos con muy severos daños (...) Nuestras pérdidas se redujeron a 3 aviones y 3 helicópteros". "EE.UU. dará a Inglaterra armas y suministros varios".*

La Nación: *"Fuertes pérdidas del enemigo en los combates librados ayer". "Fue aceptada la propuesta peruana. Gran Bretaña, en cambio, la condiciona al retiro de nuestros efectivos".*

Crónica: *"Cierran el cerco sobre tropas que desembarcaron en las Islas Malvinas".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 421)

LOS VUELOS DE LA AVIACIÓN DE TRANSPORTE DE LA ARMADA

22 de mayo. Las condiciones meteorológicas desfavorables y el desembarco británico en San Carlos obligan al GT 80.4 (Aviación de transporte de la Armada) a seleccionar otra derrota en sus vuelos a Puerto Argentino, bordeando las islas lo que prolongará los tiempos de vuelo y obligará a llevar mayor cantidad de combustible en detrimento de la capacidad de carga, reducida a un máximo de 5.000 Kg.

"En cada misión que iniciamos luego de una espera en la Central de Operaciones de Río Grande, donde nos vamos imponiendo de la situación táctica en las islas y la evolución meteorológica, establecemos la derrota a seguir para cada día y las frecuencias a utilizar.

"Lo más difícil de determinar es la hora propicia para efectuar los cruces. De día el mayor peligro lo constituyen los aviones Harrier que gozando de total superioridad aérea, se ubican en posiciones favorables para batir todo avión argentino de forma instantánea. De noche, el peligro, por una lado, lo constituyen las unidades navales, que en caso de detectarnos con sus radares alertan a las Patrullas Aéreas de Combate (PACs), las que están en condiciones de caer sobre nosotros en no más de ocho minutos.

"Por otro lado, esas mismas unidades misilísticas, bien podríamos encontrarlas en nuestra ruta y ser abatidos por su artillería o por sus misiles. Pese al enemigo, lo que más nos requiere el máximo de nuestra atención y concentración es el riesgo aeronáutico por volar a solo cincuenta pies (quince metros), por instrumentos, de noche y en vuelos de tres horas de duración.

"Hemos observado que los aviones enemigos desarrollan muy poca actividad nocturna y las unidades de superficie inician su cañoneo sobre Puerto Argentino alrededor de las diez u once (22.00 o 23.00), *esto nos sirve para determinar como la mejor oportunidad para nuestros vuelos las horas siguientes al crepúsculo vespertino.*

"Tratamos de despegar de Río Grande poco después de la puesta del sol, con media hora de intervalo lo hace el otro Fokker, de manera que el primero tenga tiempo de descargar y despegar de Puerto Argentino. Esta maniobra debe hacerse con total precisión y coordinación, dado que cualquier demora en la que incurriera el primer avión ocasionaría tener que orbitar el otro en las proximidades del aeropuerto con el riesgo que esta maniobra puede implicar. Afortunadamente esto no ocurrirá.

"Iniciamos el vuelo en Río Grande poniendo rumbo E., en dirección a Puerto Argentino, ascendiendo para mantener una altura inicial de mil quinientos metros. Navegadas unas cien millas (180 Km), *descendemos a 200 metros de altura y cambiamos el arrumbamiento al S. A partir de ese momento adoptamos una derrota zigzag con piernas de unas cincuenta millas* (90 Km), *las que alteramos diariamente en función de la situación. Los puntos de inflexión de esa derrota los designamos con nombres de mujer, la sola mención de Beba, Marta, Pocha sirve para que todos los que están expectantes por el desarrollo del vuelo tengan una idea de la posición del avión.*

"La fase final del vuelo se inicia con la recalada en el faro San Felipe (Pembroke), al cual nos aproximamos provenientes del S.E. y finaliza con la ubicación de la pista y el aterrizaje. Para esta maniobra hay que volver a ascender, habida cuenta de que la misma se encuentra a setenta y dos pies (22 m) *sobre le nivel del mar y nosotros venimos volando durante las últimas ciento cincuenta millas a una altura de tan solo cincuenta pies* (Quince metros).

"En la penumbra de la cabina, un clima muy particular, silencio total, solamente interrumpido por el sonido de la radio, en la que se escucha hablar a los operadores y las interferencias que los británicos hacen en la frecuencia que suenan como si fueran arpas; la concentración es total.

"En la Central de Operaciones de Río Grande, un jefe de escuadrilla está en contacto radial con el Jefe del Grupo Aeronaval ubicado en la Central de Informaciones de Combate de Malvinas intercambiando mensajes sin mayor sentido y en lunfardo pero en cualquier momento se reciben abordo donde permanecemos en total silencio, interpretando en todas esas palabras ***'todo bien'*** *o* ***'regresen'.***

"En el primer caso permanecemos en vuelo con gran confianza en la voz que proveniente de Malvinas nos da seguridades de que podemos proseguir.

"(...) Aterrizamos en una pista en el estado que está la de Malvinas, de noche, sin balizar, y utilizando nuestras propias luces recién a último momento.

*"(...) el '****regresen'****, cuando aparecen las peligrosas Patrullas Aéreas de Combate* (PAC) *de aviones Harrier, significa un inmediato giro de 180 grados sin aumentar la altura, de manera que la sensación es de que tocamos el agua con el ala (....) todos pensamos abordo que dada la orden de regresar, es probable que una temida unidad de superficie misilística enemiga se encuentre en las cercanías.*

"No tenemos posibilidad alguna de eyectar o abandonar el avión en caso de ser atacados o impactar en el agua a semejante velocidad.

"Nuestro verdadero salvavidas es el equipo de navegación VLF Omega que nos guía por los distintos puntos de notificación hasta depositarnos en el faro San Felipe, evitando de esta manera que cualquier error nos llevara a colisionar con la isla, dada la baja altura en la que volamos y las malas condiciones de visibilidad.

"En plena maniobra de descarga conversamos con nuestros camaradas destacados en el aeropuerto, quienes nos requieren novedades del continente. Poco es lo que podemos decirles, pero, en cambio, tratamos de hacerles sentir nuestro apoyo. Mientras esto ocurre no dejamos de prestar atención a la radio para el caso de que de la alarma de aviones enemigos en acercamiento a lo que debemos responder con un despegue inmediato.

"Aterrizados en Río Grande, ya de regreso, nos acomete una euforia mezcla de satisfacción por la misión cumplida, de orgullo por los cumplidos que nos hacen los pilotos de ataque, navales y de la Fuerza Aérea y, también, por haber hecho fracasar lo que antes de partir hemos presentido (...) .y en unos momentos más cuando caemos en la cuenta de que al día siguiente volveremos a intentar nuevamente burlar el bloqueo británico, dejamos la euforia de lado para dar lugar a una tensa y vigilante espera".

(Norberto Pereiro, comandante de la *Segunda Escuadrilla Aeronaval de Sostén Logístico*. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 467 a 470)

EL GUARDACOSTAS *RÍO IGUAZÚ* ATACADO

22 de mayo. A las 04.00 zarpa de Puerto Argentino el patrullero *Río Iguazú* con dos cañones del *Regimiento Móvil Aerotransportado 4*. Cuando se encuentra a 13 millas (23 Km) de su destino es atacado por dos Sea Harrier que provocan daños con sus cañones alcanzando, además, a dos hombres de la Prefectura Naval provocando la muerte de uno de ellos. La embarcación encalla.

Posteriormente se destaca desde Goose Green un helicóptero desde el que descienden un oficial de la *Fuerza Aérea*, el subteniente Juan Gómez Centurión y varios hombres que del inundado compartimiento de carga rescatan los averiados cañones de los cuales uno será acondicionado.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Flaklands War*. Pág 166)

22 de mayo. Las condiciones meteorológicas impiden la operación de los aviones argentinos; recién en la caída de la tarde se hacen presente dos Skyhawk cuyas bombas no causan daños y ambos retornan a su base.

EMBAJADORA KIRKPATRICK. LA ÚNICA INTERÑOCUTORA VÁLIDA

22 de mayo. La embajadora Kirkpatrick antes de pronunciar su discurso en el Consejo de Seguridad, en cuanto al contenido del mismo lleva a cabo consultas telefónicas con Bunge que se encuentra en Buenos Aires para finalmente expresar en el último párrafo del mismo.

"Los Estados Unidos están dispuestos a apoyar toda iniciativa que pueda ayudar a la Argentina y al Reino Unido a lograr una paz honrosa".

La actitud de la diplomática estadounidense determina que pase a ser *"la única interlocutora valida"* para los que gobiernan la Argentina, por esa razón el brigadier Lami Dozo le indica a Miret, que acompaña una vez más a Costa Méndez en un nuevo viaje al norte, que mantenga contacto permanente con Kirkpatrick.

A su vez, para la diplomática, Miret resulta ser el único de los negociadores argentinos por el que mostrará respeto. En el futuro dirá: *"Fue el que menos influido pareció por la retórica triunfalista que fue, contra toda evidencia, la característica más destacada de los argentinos"*.

Aunque, de cualquier manera, los diálogos no son fáciles al punto que llevan a la exasperación del embajador José Solórzano quien al, no poder convencer a Miret de la inminencia de una derrota argentina, termina con un exabrupto: *"Los ingleses los van a cagar a patadas"*.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 309)

22 de mayo. Un Boeing del *Grupo 1* avista un convoy de naves con reabastecimientos rumbo a Malvinas. Los destructores *Bristol* y *Cardiff* lo "enganchan" con el sistema A.A: Sea Dart a distancia extrema para el mismo. El explorador altera el rumbo y se aleja.

LA *ESCUADRILLA FÉNIX*

En estos días hace su aparición en el teatro de operaciones la *Escuadrilla Fénix* de la *Fuerza Aérea Argentina* constituida por aviones civiles ejecutivos requisados y volados por pilotos a los que se los ha comisionado transitoriamente para prestar servicio en la fuerza para llevar a cabo tareas de búsqueda y rescate y como repetidores de las comunicaciones desplazándose cerca del continente, aunque sólo los de elevada perfomance como los Lear Jet y HS 125 son empleados próximos a las áreas de combate. Los Lear Jet también destinados a servir de señuelo desempeñándose como posibles protagonistas de un simulado ataque para distraer a la patrullas de Sea Harrier de las incursiones de los caza bombarderos. También para servir de guía a los Daggger en sus misiones por carecer esta máquina del equipamiento electrónico necesario para el vuelo sobre el mar. Durante los ataques, los HS 125 desempeñan un rol clave volando a gran altura como repetidores de las comunicaciones, pasando los datos de la presencia de Sea Harrier provistos por el control aire en Puerto Argentino a los aviones de ataque volando a ras del agua y ocasionalmente a las máquinas de transporte.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 130 y 132)

INFORMACIÓN APARECIDA EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

23 de mayo. *La Prensa*: *"Controlan las Fuerzas Armadas la situación en las Malvinas".*

La Nación: "Se continuaba luchando en la zona de Puerto San Carlos".

Clarín: *"Tropas argentinas enfrentan a la fuerza invasora"*.

Convicción: *"Los 'marines' inmovilizados en San Carlos, esperan su Dunkerque". "Reagan quiere hablar con Costa Méndez"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 421)

EL *MONSUNEN* BAJO ATAQUE

23 de mayo. La nave de cabotaje *Monsunen*, una de las embarcaciones locales requisada por los argentinos, afectadas al traslado de de hombres y materiales, en viaje desde Goose Green a Puerto Argentino es avistada por helicópteros Sea Lynx, para luego ser objeto del fuego de artillería de dos naves británicas..

El *Monsumen* ha zarpado de Bahía Fox el 21 de mayo con destino a Puerto Argentino con 150 tambores de JP-1 y 250 bolsas de harina. Informado desde Puerto Argentino de la

probable presencia de naves enemigas, fondea al amparo de la isla Águila donde permanece la jornada siguiente hasta el anochecer y al navegar en el estrecho que separa la isla Bougainville de la isla Soledad el radar advierte de un blanco en aproximación. Dada la correspondiente alerta es sobrevolado por un helicóptero que se retira para luego desde una nave, canal de VHF mediante, se intima la rendición en español y en inglés. El regreso del helicóptero es recibido con el fuego de armas livianas.

Se detectan, a ocho millas (14 Km), dos blancos que se acercan desde el S.E.; ante esta amenaza el *Monsumen* se recuesta sobre la costa a modo de enmascaramiento pero cuando las naves enemigas (fragatas *Brilliant* y *Yarmouth*) se encuentran a dos o tres millas (3,6 o 5,4 Km) abren fuego iluminando el área con bengalas. Al ser horquillado por las salvas enemigas su comandante, teniente Gopcevich, dispone embicar en la costa informando de ello al comando en Puerto Argentino. Dispuesto el abandono, el mismo se ve dificultado por la oscuridad de la noche, la onda del mar y la reanudación del fuego por parte de las naves británicas.

Mientras el comandante se queda junto a un suboficial imposibilitado de moverse, a las 03.00 el segundo con el resto de la dotación inicia su marcha hacia el interior que interrumpen al oír el ruido de un motor que resulta ser el del *Monsunen* que, zafado de la varadura, permanece acoderado paralelo a la costa. Reembarcados, comprueban daños en la hélice o su eje a lo que se suma que se enrede en ella el cabo que unía la nave a tierra con la consiguiente detención del motor. A una milla (1,8 Km), aparece en escena el *Forrest*, alertado desde el comando en Puerto Argentino, que procede al remolque y que, atento a las circunstancias, y en consecuencia la imposibilidad de alcanzar Puerto Argentino, se autoriza dirigirse a Darwin donde finalmente amarrarán en el muelle de Goose Green. Al día siguiente, una vez entregada su carga, el *Forrest* zarpará rumbo a Puerto Argentino, mientras que el *Monsunen* imposibilitado de navegar por las averías en la hélice, su comandante se presentará al teniente coronel Ítalo Piaggi para ponerse a su disposición junto a tres oficiales, seis suboficiales y cuatro conscriptos.

(*The Fight for the Malvinas*. *The Argentine Forces in the Faklands War. Pág. 167*) (*NO VENCIDOS*. Págs 378 a 380)

Por su parte, Jorge Muñoz en *Poker de Ases en Malvinas* expondrá que pasada la medianoche del día 23 el *Forrest* recibe un llamado del *Monsunen* dando cuenta de que habiendo zarpado de Puerto Fox con destino a Puerto Argentino, está siendo atacado por unidades de superficie y que pone rumbo a la costa donde tratará de embicar. Quince minutos más tarde un nuevo mensaje informa que la tripulación abandona la nave.

A media mañana el *Forrest* zarpa en ayuda del *Monsunen* al que ubica a las 16.00, varado y con los tripulantes abordo en las proximidades de unas restingas de la caleta Foca en la Bahía Baja. Llevadas a cabo las maniobras para hacerlo zafar de la varadura y alistado para el remolque, ambas naves ponen rumbo al muelle de Goose Green adonde arribarán a las 23.30 procediendo de inmediato a transbordar a la bodega del *Forrest* la carga que, con destino a Puerto Argentino, llevaba el *Monsunen*; tarea que finalizará a 08.00 para a proceder a zarpar a ese destino adonde arribará a las 22.00 del 26 demorado según órdenes del Comando Naval en virtud a la creciente presencia de buques y helicópteros británicos en el área.

(Obra citada. Págs. 54-55)

DESTRUCCIÓN DE HELICÓPTEROS ARGENTINOS

23 de mayo. Dos Sea Harrier en misión de patrulla sobre la Gran Malvina observan cuatro helicópteros del Ejército, tres Pumas y un Augusta, llevando munición a la guarnición en Port Howard. Dos Pumas y el Augusta son destruidos con fuego de cañón aunque no se registran bajas. El número de helicópteros del Ejército se ha reducido a diez de los 19 originalmente disponibles.

Según Jeffrey Ethell & Alfred Price en *Air War South Atlantic*, el Puma caído no lo ha sido por el fuego de los aviones británicos sino que se ha estrellado al tratar de eludirlos al tener afectada su maniobrabilidad por exceso de carga con proyectiles de mortero según examen posterior de sus restos. En cuanto a los otros dos, destruidos en tierra después de aterrizar y sus dotaciones haberlos evacuado.

ATAQUES AÉREOS DESDE EL CONTINENTE. LA FRAGATA *ANTELOPE* ALCANZADA

23 de mayo. Se reinician los ataques aéreos desde el continente, en los que participan Skyhawks y Daggers de los *Grupos de Caza 4,5 y 6* y el remanente de los Skyhawk navales.

El primer ataque sobre naves tiene lugar poco antes de las 14.00 cuando una formación de Skyhawks se desplazan a baja altura para lanzar sus bombas. La fragata *Antelope* es elegida como blanco. El teniente Filippini del *Grupo 5* vuela tan bajo que, después de lanzar sus bombas, uno de sus tanques suplementarios impacta en el mástil de popa provocando la ruptura de la parte superior (*)

(*) Parecería que en cuanto a este evento existe una confusión entre el relato de Martín Middlebrook en *The Fight for the M*alvinas en el que lo describe como ocurrido en el previo ataque a la *Argonaut* y la versión de Ethell y Price en *Air War South Atlantic* que lo inscriben en el llevado a cabo contra la *Antelope*, a menos que tal hecho se haya dado en dos ocasiones.

. El avión no sufre daños que le impidan retornar a su base. No tiene igual suerte el Skyhawk del teniente Luciano Guadagnini que inmediatamente después de lanzar sus bombas es alcanzado por un misil Sea Wolf lanzado por la fragata *Broadsword* con la muerte de su piloto

Poco después se produce un ataque de los Skyhawks navales que comprueban que a las defensas AA de los buques se han sumado los misiles Rapier (*) instalados en tierra.

Han recibido la orden de despegar a partir de las 1235 y lo han hecho cuatro Skyhawks A 4Q al mando del capitán de Corbeta R, Castro Fox y tripulados por el capitán de corbeta C. Zubizarreta y los tenientes M. Benitez y C. Olivera. Se han reabastecido sin inconvenientes de aviones cisterna con excepción de la máquina de Olivera que ha recibido la orden de regresar a Río Grande. Durante el vuelo escuchan los mensajes de una formación de Skyhawks A 4B que regresan. Uno ha sido derribado, otro seriamente averiado. Un tercero imposibilitado de lanzar sus bombas y el cuarto retorna sin novedad.

EYECCIÓN FALLIDA AL ATERRIZAR EN RÍO GRANDE. FALLECE EL CAPITÁN ZUBIZARRETA

Lanzadas sus bombas, con excepción de uno de los aviones por fallas en el mecanismo, la totalidad de los aviones navales regresan a su base. Al aterrizar la máquina del segundo comandante, con vientos cruzados y portando todavía las bombas no lanzadas, al efectuar el avión una guiñada y salirse de la pista, su piloto se ajusta al procedimiento preestablecido y se eyecta pero la operación falla y el capitán Zubizarreta muere mientras que el avión toca tierra sin graves problemas y con solo la rotura del soporte de la rueda delantera

Aparentemente la frustrada eyección puede haberse debido a la falla de uno de los cartuchos cuya fecha de vencimiento ha sido prorrogada, lo que habría dado lugar a acres comentarios por parte de sus colegas pilotos.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs.132-133

(*) LIMITACIONES DE LOS MISILES AA RAPIER EN SAN CARLOS

Ubicados en los las faldas con vista a San Carlos Water. Sin embargo ese sistema de armas no resulta particularmente efectivo. Sus dotaciones encuentran dificultoso combatir los caza bombarderos cuando se desplazan veloces a lo largo del canal a baja altitud; Las mismas alturas que provocan problemas a los pilotos argentinos en procura de alcanzar las naves, determinan que constituyan una pesadilla para aquellos encargados de dirigir los misiles. En principio, porque el tiempo promedio en el que un atacante está a la vista es de unos quince segundos, luego porque como consecuencia de la concentración de helicópteros propios en el área y el problema de las interferencias mutuas entre los sistemas electrónicos de los buques y el de los Rapier, parte de ellos deben ser apagados o dejados de lado.

Cercanas las 16.00 aviones Dagger del *Grupo 6* llevan a cabo un infructuoso ataque que deriva en la pérdida de uno de ellos derribado por un misil sidewinder lanzado por un Sea Harrier, máquina que después de estallar sus restos caen al mar en el sector oeste de la bahía Horseshoe (Herradura).

Simultáneamente, dos Super Etendard parten de Río Grande armados con Exocets para atacar naves británicas al E. de la Malvinas. Al no hallar blancos retornan a su base.

Esta noche, en el despegue para llevar a cabo un bombardeo sobre el aeropuerto de Puerto Argentino uno de los Sea Harrier cae al mar pereciendo su piloto.

LA FRAGATA *ANTELOPE* PERDIDA AL ESTALLAR UNA BOMBA AL INTENTAR DESACTIVARLA

Cuando un experto del Ejército británico trata de desactivar una de las bombas con la que ha sido alcanzada la *Antelope*, esta estalla provocando la muerte del mismo, un importante rumbo en el casco y el comienzo de un incendio incontrolable que finalmente alcanza la santabárbara dando lugar al consiguiente estallido que determinan su hundimiento.

Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS*, plantea la duda de si las bombas que han alcanzado esta fragata han sido las de mil libras (454 Kg) lanzadas por máquinas de la *Fuerza Aérea* o las de 500 libras (225 Kg) de la formación aeronaval o de ambas. Parecería razonable suponer que si no estallaron las probabilidades estarían dadas en beneficio de la *Fuerza Aérea*, según los antecedentes de ataques previos.

INDISCRECIÓN BRITÁNICA: UNA DIVULGACIÓN SEVERAMENTE EVALUADA

La mitad de las bombas que han alcanzado a las naves británicas no han estallado, un dato no menor a ser mantenido en secreto para no alertar al adversario; sin embargo en el transcurso de sus boletines del día 23 la BBC informa:

"A continuación de los ataques aéreos del 21 de mayo, dos bombas sin estallar han sido exitosamente desactivadas en un buque y una más en otro. Se llevan a cabo reparaciones en otras naves que han sufrido daños menores durante en el ataque".

Esta divulgación, originada en el Ministerio de Defensa, es severamente evaluada en la fuerza de tareas británica al considerarla una especie de traición al poner en conocimiento público, incluidos los argentinos, de una falencia que se apresurarían a remediar.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic,* Págs. 134-135)

Cabe suponer que esas violaciones en cuanto informaciones que pudieran perjudicar el desarrollo de las acciones se debería, en parte, a la no existencia de un declarado estado de guerra, en cuyas circunstancias pasan prevalecer restricciones a la libertad de informar. Cabe recordar como una de tantas anécdotas de la Segunda Guerra Mundial, que los japoneses nunca se enteraron de que los globos con cargas incendiarias liberados para que alcanzaran los EE.UU. aprovechando los vientos prevalecientes, efectivamente arribaron a destino porque en todos los casos se mantuvo su llegada y consecuencias en el más absoluto secreto.

LA 3ª ESCUADRILLA AERONAVAL DE CAZA Y ATAQUE REDUCIDA A DOS AVIONES

23 de mayo. En el anochecer de esta jornada y al cabo de tres días de combate, la *3ª Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque* ha quedado reducida a cuatro aviones y uno de ellos inoperable por los daños consecuencia de impactos recibidos.

De los cuatro sólo dos tienen cartuchos eyectores de asientos con vida útil. Como consecuencia de los antecedentes que indican que tres pilotos participantes en quince misiones han tenido que eyectar y en consideración particular al caso del capitán Zubizarreta, el comandante dispone que permanezcan en servicio sólo los aviones que no tengan sus cartuchos vencidos, con lo que la Escuadrilla queda reducida a dos máquinas.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*, Pág, 450).

EL TENIENTE DAVID TINKER

23 de mayo. A bordo del destructor *Glamorgan,* el teniente David Tinker escribe una carta a su esposa.

Querida Cristina

"Es muy fácil comprender cómo se ha desatado esta guerra. Nuestra Primer Ministro se imaginó que era Churchill desafiando a Hitler y la Armada apoyó para obtener rápidamente publicidad y popularidad. Estoy seguro que de esta destrucción se beneficiarán Mrs Thatcher y los fabricantes de armas.

"Lo que más me apena es que no hay una causa para esta guerra, y, si somos honestos, los argentinos son mucho más patriotas con respecto a las Malvinas que nosotros con las Falklands. Y lo que la Primer Ministro no comprende, es que los argentinos creen firmemente que las Malvinas son de ellos. Han enviado contra nosotros pilotos en misiones suicidas, en viajes sin regreso porque estamos fuera de su alcance, y eso que ellos no tienen helicópteros de rescate en el mar para luego recuperarlos. Los pilotos argentinos enfrentan cada día misiles

antiaéreos de aplastante superioridad. Realmente la valentía de esos hombres demuestra que tienen mucho más que un tibio interés en estas islas.

"Considerando la tragedia, la angustia y el horror de las vidas perdidas, que han sido sacrificadas de buena gana por los políticos para tapar la ineptitud y necedad de su gobierno, considerando además los resultados en dolor, pérdidas económicas y pérdida de buques para Gran Bretaña, me parece que esta es la guerra más inútil que Gran Bretaña ha hecho en toda su historia.

"Espero que esto termine pronto (..).Creo que los argentinos ya han demostrado honorablemente su valentía".

El contenido de esta carta pasará a tener trascendencia, así como otros escritos de David Tinker, como consecuencia de su muerte a bordo del destructor *Glamorgan* al ser éste alcanzado por un misil Exocet lanzado desde tierra; su trágico fin será motivo para que su padre edite un libro con ellos.

Las afirmaciones del Teniente Tinker en cuanto a las razones políticas de esta guerra por parte de Gran Bretaña no dejan de sorprender bajo un punto de vista estrictamente profesional y en particular en el caso de las fuerzas armadas británicas que a lo largo de su historia combatieron sin objeciones con adversarios determinados por el poder político sin otro incentivo que cumplir con lo que se les ordenara, tal como lo manifestaran los soldados del pequeño ejercito profesional que desembarcado en Francia en 1914 les daba lo mismo enfrentar a los alemanes que a los franceses en una muestra de asepsia en cuanto a cuestiones que trascendiera lo puramente castrense.

Cabe el interrogante de cuál habría sido la reacción en nuestro medio si un oficial se manifestara en similares términos en una situación de guerra. Para establecer diferencias cabe adelantarse en esta cronología para exponer el pensamiento del almirante John Woodward.

"Aquella noche, entre los ataúdes deslizados en el silencio perpetuo de las profundidades del Atlántico a 160 millas (290 Km) *al E. de las Falklands estaba el del teniente David Tinker de 25 años que resultó muerto en el hangar. El era un sensible e inteligente joven oficial con inclinación por la literatura y la poesía y por ello será recordado porque su padre publicará un libro verdaderamente conmovedor de sus cartas y escritos en 1982.*

"En su esencia este libro, extensivamente leído, es un himno contra la guerra que mantiene su interés y en años subsecuentes ha sido reconocido, en cierto modo, como un lamento de más allá de la tumba de un hombre joven que entendió la inmoralidad de todo. Con cada carta fue crecientemente incontestable en lo concerniente a la tontería del conflicto.

.....

"Sin embargo, la suya fue una voz que no debe ser ignorada. Expone un punto de vista desde lejos quitado de mí pero es todavía un punto de vista válido. Y bien escrito también (.....) Se podría preguntar, ¿qué hacia un joven como este en la cubierta de vuelo de un destructor de 6.000 toneladas en medio de una guerra? La verdad es que David Tinker, antes del problema en las Falklands, había solicitado su retiro voluntario . El no estaba tratando de apearse en la perspectiva de tener que ir y combatir. Pienso que fue sincero en su creencia de que una carrera en las Fuerzas Armadas de Su Majestad no era para él. y habiendo estado casado por un par de años deseaba derivar a una vida mas establecida en tierra. No hay nada incorrecto con esto".

Posteriormente el almirante Wioodward pasa relatar su propia experiencia cuando a los 24 años, como teniente en el submarino *Porpoise,* fue sorprendido por la crisis del canal de Suez (1956) con los consiguientes preparativos para combatir ante lo cual inicialmente reaccionó poniendo en duda las razones valederas de un conflicto en el cual podía morir para luego recapacitar y entender que para eso era lo que la Armada lo había preparado y que algún día, sin duda, sería compelido a encarar acción activa y, habiendo pensado en eso cuidadosamente no encontró desavenencia con la idea del combate militar ni con su implicancia en ello. Se había dado cuenta de que una carrera en azul oscuro no era meramente una de confort, aventuras y buena compañía. Podía ser atestada con grandes peligros.

"De este modo, a una edad similar, David y yo habíamos ambos consideramos en lo que estábamos involucrados y adoptamos nuestras respectivas decisiones. Simplemente arribamos a distintas conclusiones, la mía bajo la presión de una guerra inminente, la suya sin ese condicionamiento. La dificultad para David fue que toma dieciocho meses abandonar la Armada Real y la crisis de las Falklands estalló durante un período de 'tierra de nadie' y de ser un oficial naval cuyo corazón estaba en otra parte. Desearía repetir que no hubo nada incorrecto en su decisión, sólo en la regulación del tiempo en relación al trámite de su retiro".

(John Woodward. *One Hundred Days*. Págs 328-329)

INFORMACIÓN APARECIDA EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

24 de mayo. *La Nación: "Prosiguen los ataques contra las fuerzas invasoras de las Islas"*

Cónica: *"Dice Londres que abandonan otra fragata en llamas".*

La Razón (Vespertino): *"Varios barcos averiados; oleadas de Mirage y Skyhawk atacaron hoy a la flota inglesa en el Estrecho de San Carlos".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 421)

POCO EFICAZ ATAQUE AÉREO A LA PISTA DEL AEROPUERTO

24 de mayo. Poco después del amanecer, dos Sea Harrier de la *Escuadrilla 800* (Naval) y cuatro GR3 de la *Escuadrilla 1*(*RAF*) despegan para llevar a cabo un ataque coordinado en la pista del aeropuerto de la capital malvinense según el patrón empleado el 1º de mayo, es decir dos aviones destinados a traer la atención de las defensas A.A. mientras que otros cuatro de a pares llevarán a cabo el bombardeo que finalmente no tendrá el éxito esperado por cuanto algunas bombas impactaran en los bordes de la pista mientras que otras no estallarán. Dos de los aviones retornan con daños menores producto del fuego de armas livianas.

RIESGOSA PREVISIÓN BRITÁNICA PARA LA INTERCEPTACIÓN

Con el fin de mejorar las capacidades de alerta temprana de la aproximación de aviones argentinos atacantes en la zona de desembarco en San Carlos, el destructor *Coventry* y la fragata *Broadsword* se destacan al norte de la Gran Malvina en aguas afuera de la Isla Borbón (Pebble Island). Cuando el radar detecta aviones en aproximación la nave designada como control aire dirige la patrulla de dos Harrier a interceptar. Uno de ellos lanza misiles Sidewinder que abaten tres Daggers de un total de cuatro *del Grupo 6*.

ATAQUE AÉREO ARGENTINO. NAVES LOGÍSITICAS ALCANZADAS POR BOMBAS QUE NO ESTALLAN

Mientras lo anteriormente expuesto tiene lugar, otros cuatro Daggers del Grupo 6 que, según el relato del capitán Horacio González, después de superar las colinas Rivadavia (Sussex Hills) y entrar en la bahía de San Carlos observan la presencia de entre diez y trece buques al tiempo que son recibidos por fuego A.A. y misiles. Lanzadas las bombas se alejan a ras del agua lo que implica dificultades a los artilleros británicos para no alcanzar a sus propios buques. En la retirada un Sea Harrier ataca con fuego de sus cañones sin alcanzarlos. Siguen volando a baja altura por 40 millas (70 Km) para luego elevarse en el retorno a la base donde comprueban que tres de los cuatro Dagger han sido alcanzados por el impacto de armas menores.

Las naves alcanzadas como consecuencia de estos ataques son las de apoyo *Sir Galahad*, *Sir Lancelot* y *Sir Beidivere*. En esta última una bomba en su trayectoria destruye varias antenas, supera el castillo, rebota en el mar e impacta en el costado del *Sir Galahad* que se encuentra a unos 400 m. Otra bomba da en la banda de estribor del Sir *Lancelot* y termina en un alojamiento cerca de la popa. Ninguna de las dos bombas estalla. Esa noche es desactivada por un equipo de la *Real Fuerza Aérea*. La tarea se ve facilitada por tratarse de una bomba de origen británico como así también lo es la que ha terminado en un pañol de baterías en el *Sir Galahad*.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 135 a 142)

"LA AVENIDA DE LAS BOMBAS". "EL VALLE DE LA MUERTE"

Según Martín Middlebrook, los ataques argentinos en el fondeadero de San Carlos se hacen menos contundentes bajo la constante presión y amplitud de las operaciones. Se incrementa el número de máquinas fuera de servicio. Los enlaces con los cisternas C 130 no siempre resultan exitosos. Pero los pilotos no muestran ausencia de coraje atacando tan valientemente como siempre. Cuatro buques han sido alcanzados por sus bombas en estas dos jornadas pero ninguna ha estallado por el lanzamiento a muy baja altura.

En los ataques de los días 23 y 24, los atacantes han perdido seis aviones, cuatro Daggers y dos Skyhawks. Para los británicos las aguas de San Carlos son *La avenida de las bombas* (*The bomb alley*) mientras que para los argentinos *El valle de la muerte.* Cuatro de los seis pilotos de los aviones abatidos han muerto.

LOS PILOTOS MEJOR CALIFICADOS SIN AVIONES

Según el citado autor y en relación a la *3ª Escuadrilla de Caza y Ataque* Aeronaval, las bajas han dejado a esta pequeña unidad con sólo una máquina en servicio (*) de los ocho disponibles tres días antes razón por la cual la escuadrilla será retirada de las operaciones ofensivas. Para Martín Middelbrook significa una contrariedad mayor en el esfuerzo aéreo porque estos pilotos navales son los mejor calificados para atacar buques.

(*) En reaqlidad dos a esta altura de los acontecimientos

Con la muerte del capitán de corbeta Zubizarreta se eleva a cinco el número de pilotos argentinos fallecidos en estos dos días. En el mismo período han perecido dos hombres a bordo de la *Antelope* en su empeño por desactivar una de las bombas y un piloto de un Sea Harrier que en la noche del 23, después de despegar del *Hermes*, estalla y se precipita al mar.

(*The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 168-169)

24 de mayo. En el amanecer de esta jornada tiene lugar el arribo a Goose Green del *Monsunen* remolcado por el *Forrest,* hecho que ya fuera mencionado precedentemente. Después de la transferencia de carga del primero al segundo, éste parte rumbo a Puerto Argentino, mientras que el *Monsunen* queda amarrado al muelle de Goose Green a la espera de los buzos prometidos para encarar la reparación de la hélice o el eje, que le impide navegar.

MEDIOS DISPONIBLES EN GOOSE GREEN-DARWIN

En el área Goose Green-Darwin está establecida la base Cóndor de la Fuerza Aérea bajo el mando del vicecomodoro Wilson Rosier Pedrozo que inicialmente ha contado con una escuadrilla de doce aviones Pucará y una escuadrilla de cuatro helicópteros (dos Bell y dos Chinook), todos ellos destacados a otros aeródromos, con un componente terrestre de dos secciones de tiradores, morteros y artillería de defensa A.A.. Como comandante de la *Agrupación Mercedes* se desempeña el teniente coronel Ítalo A. Piaggi, cuyo núcleo está constituido por el *Regimiento 12 de Infantería*, al que se suman dos secciones del *Regimiento 25 de Infantería*, pero el primero no cuenta con armas de apoyo pesadas por haber quedado en el continente.

Al cabo de haberse presentado al teniente coronel Piaggi. al teniente Gopcevich y su dotación les será asignado el sector de a costa cercana la muelle donde se encuentra el *Monsunen.* La defensa de Goose Green cuenta con dos o tres cañones de 105 mm (rescatados del *Río Iguazú*) de los que dos se orientan hacia el N. de donde se supone procederá el ataque principal y el otro hacia el mar.

Con el asesoramiento del sargento del Ejército que fuera embarcado para el manejo de las ametralladoras, la dotación del *Monsunen* preparará un dispositivo de defensa terrestre.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs 78 a 80)

25 de Mayo. *La Nación*: *"Combates en tierra, mar y aire; hoy se conmemora la fecha patria". "Convocó la OEA a otra reunión dentro del TIAR".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 421)

25 de mayo. En consideración de que se trata de una fecha especial para los argentinos con la probabilidad de que intensifiquen sus ataques aéreos, el contralmirante Woodward dispone el desplazamiento hacia el W. de la fuerza, incluidos los portaaviones, hasta unas 130 millas (235 Km) de la zona de los desembarcos de modo que las patrullas de Sea Harrier puedan permanecer más tiempo en el área a proteger.

25 de mayo. En una misión de reconocimiento fotográfico un LearJet vuela sobre San Carlos a unos 40.000 pies (12.000m). El destructor *Coventry* intenta derribarlo con un Sea Dart pero llegada la etapa de lanzamiento en la secuencia del sistema, el blanco se encuentra fuera de alcance.

INFRUCTUOSOS ATAQUES AEREOS ARGENTINOS EN EL ÀREA DEL DESEMBARCO

25 de mayo. Durante la mañana y a mediodía se hacen presente números reducidos de Skyhawks que no tienen éxito en su misión como consecuencia de la intensidad de las defensas A.A. Un avión del *Grupo 4* es abatido por un misil. Su herido piloto, teniente Lucero,

eyecta y su paracaídas lo deja cercano al *Fearless.* Rescatado, es filmado por la televisión británica con la consiguiente posterior divulgación. El piloto de otro Skyhawk no puede eyectarse cuando su avión es alcanzado. Otro del *Grupo 5* perece alcanzado por fuego propio en Goose Green.

25 de mayo. Cerca del medio día dos formaciones separadas de Harrier GR3 y Sea Harrier llevan a cabo un nuevo ataque sobre la pista del aeropuerto de Puerto Argentino según anteriores lineamientos, pero las bombas lanzadas desde gran altura no provocan daños..

Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs 143-144)

Según Martin Middlebrook:

Una incursión de cuatro Skyhawks del *Grupo de Caza 4* que desde San Julián tiene por misión atacar el área de los desembarcos da lugar a que luego de una fracasada misión un misil Sea Dart del *Coventry* derribe el avión del capitán Jorge García que se supone se eyecta y sobreviva por algún tiempo porque su cuerpo será hallado en el "dinghy" en una playa de la Gran Malvina un año más tarde La misión de atacar el área de desembarco fracasa por fallas en el mecanismo de lanzamiento y porque otras bombas no logran impactos. El avión del teniente Ricardo Lucero es abatido. El piloto se eyecta y es rescatado de las aguas por los británicos que esa misma noche lo muestran por TV a bordo del *Fearless*. Los otros dos Skyhawks regresan a su base aunque uno de ellos averiado y perdiendo combustible durante el retorno.

(*The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 170)

SKYHAWK DEL *GRUPO DE CAZA 5* HUNDEN EL DESTRUCTOR *COVENTRY*

25 de mayo. El contralmirante Woodward ha adoptado la riesgosa decisión de exponer a dos buques de defensa aérea en una posición adelantada con el fin de dar alivio de los ataques a los buques y unidades terrestres en el área de los desembarcos; dichas naves han pasado a operar en aguas al norte de Pebble Island (Isla Borbón) y a unas 40 millas (70 Km) al N.W. de San Carlos Ellas son el destructor Tipo 42 *Coventry* equipado para la defensa AA de área con el misil Sea Dart y la fragata clase 22 *Broadswrord* para la puntual mediante el misil Sea Wolf. La misión primaria de ambos es dar alerta temprana de la presencia de máquinas argentinas en aproximación y, a su vez, dirigir (vectorear) a los Sea Harrier para la interceptación. El plan ha dado resultado la jornada anterior cuando tres aviones argentinos han sido abatidos por Sea Harriers dirigidos desde los citados buques.

Pero su presencia no pasa desapercibida para observadores argentinos, cuyas informaciones dan a origen a la decisión de atacarlas.

El primer intento corresponde al *Grupo 5 de Caza* con asiento en Río Gallegos. Parten cuatro Skyhawks antes del amanecer que son reabastecidos por un C 130 mientras que otro en misión de exploración determina la ubicación del objetivo mediante su radar que es informada a los atacantes. Quizá por haber descendido al nivel del mar demasiado tarde, uno de ellos, al comando del capitán Hugo del Valle Plaver es derribado por un misil Sea Dart, contratiempo que da lugar al abandono de la misión.

Por la tarde se dispone un nuevo ataque, esta vez a cargo de dos vuelos de tres Skyhawks del *Grupo de Caza 5*. Un avión es retirado antes del despegue mientras que otro debe volver después del mismo, de modo que proceden dos grupos de dos máquinas. Durante el vuelo reciben información de un C 130 obtenida mediante su radar y de Puerto Argentino la del teniente naval Daniel Manzella que trepado en una colina en isla Borbón observa las naves británicas con binoculares. A bordo del *Coventry* un oficial con conocimiento del español escucha este tráfico unidireccional porque los aviones mantienen silencio radio. Las fortunas de la guerra en esta ocasión favorecen a los argentinos. Los dos pares de Skyhawks atacan casi simultáneamente desde direcciones distintas. Son detectados por los radares pero fallas en el funcionamiento de los sistemas misilísticos imposibilitan el lanzamiento de los Sea Dart, como así también de los Sea Wolf de la *Broadsword*. Peor aún, a dos Sea Harrier se les ordena mantenerse alejados para que los buques tengan libertad de acción en el empleo de sus misiles. El par de aviones conducido por el capitán Carballo ataca primero, éste con algunas dificultades para ver debido a una película de sal en la cubierta transparente del habitáculo. Una de las bombas rebota en el agua atraviesa la *Broadsword* sin estallar, destruye la nariz del helicóptero Sea Lynx y cae nuevamente al mar.

El segundo par de Skyhawks piloteados por el primer teniente Mariano Velasco y el alférez Jorge Barrionuevo se aproximan sin ser alcanzados por el fuego A.A. Las bombas que intenta lanzar Barrionuevo no se desprenden pero en uno de los mejores ataque aeronavales de la guerra, Velazco alcanza al *Coventry* con tres bombas que estallan internamente provocando su hundimiento.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas, The Agentine Forces in the Falklands War*. Págs. 169 a 173)

Por su parte Jeffrey Ethell & Alfred Price en su libro expresan:

Poco antes de las 1400 el vicecomodoro Rubén Zini, conduce una formación de seis Skyhawk del *Grupo 5* que han despegado de Río Gallegos con la misión de atacar las naves en aguas de la Isla Borbón (Pebble Island). A poco de partir dos de las máquinas deben abandonar la misión y regresar. Los cuatro remanentes avistan los buques y se dividen en dos formaciones de un par de aviones, una para atacar la fragata y la otra el destructor. El sistema de misisles Sea Wolf de la *Broadsword* engancha con su radar a los atacantes y aguarda a que alcancen la distancia de tiro para lanzar. Simultáneamente dos Sea Harrier se aprestan a interceptar pero antes reciben la orden de alejarse para no entrar en la zona de peligro de los misiles propios. Después que estos se alejan, el radar control de los Sea Wolf titubea y pierde el enganche lo que hace imposible el lanzamiento lo que pone a la *Broadsword* en una situación inerme. De las cuatro bombas lanzadas tres yerran el blanco mientras que una cuarta rebota en el agua y en su ascenso alcanza el sector de popa de la fragata, se lleva parte de la nariz de un helicóptero Sea Lynx para caer al mar en la otra banda sin estallar.

Casi al mimo tiempo de la acción relatada, el otro par de Skyhawk se apresta a atacar el *Coventry*. El radar de control armas de la *Broadsword* engancha los aviones en aproximación. Nuevamente los Sea Harrier se aprestan a interceptar y nuevamente les es ordenado alejarse. Desde el *Coventry* se lanza un misil Sea Dart que no alcanza los atacantes, al igual que los disparos de su cañón de 4,5". Cuando la *Broadsword* se apresta lanzar los misiles Sea Wolf el *Coventry* realiza una maniobra para dificultar la acción de los aviones argentinos y como consecuencia se interpone como pantalla respecto a la fragata y nuevamente el radar control se desengancha y el *Coventry* pasa a estar indefenso.. Tres bombas lo alcanzan y penetran en las profundidades del buque para luego estallar, provocando un gran rumbo en la banda de babor con la inmediata entrada de agua a lo que se suma un incendio y la perdida total de propulsión y comunicaciones, para finalmente hundirse en una espectacular vuelta campana. Perecen 19 hombres de su dotación mientras que 239 son rescatados por la *Broadsword* y una multitud de helicópteros destacados al efecto.

(*Air War South Atlantic*. Págs.144 a 147)

Sin duda el hundimiento de una moderna nave de guerra equipada precisamente para la defensa A.A. de área apoyada por otra con un novísimo sistema de defensa puntual deberá llamar seriamente la atención por haber sido llevado a cabo por aviones relativamente antiguos con un procedimiento y bombas, que recuerdan los ataques de los Stukas alemanes en el Mediterráneo cuatro décadas atrás. Lógicamente, con el transcurrir del tiempo, los aviones son otros con mas velocidad y maniobrabilidad, pero también lo son las defensas AA de los buques, en particular en lo que a misiles se refiere.

Recuerdo que en aquellos días, al haber trascendido los ataques aéreos sobre naves británicas mediante el lanzamiento de bombas, en gran parte malogrados al no estallar estas, en ciertos círculos se llegó a la conclusión de que las cañones y ametralladoras con adecuados sistemas de control parecían resultar más confiables y, posiblemente, de haber contado las naves británicas, como complemento, con un sistema similar al Phalanx o equivalentes, como el Goalkeeper, la eficacia en esa defensa podría haber sido mejor.

El hecho de que alguna microswith pudo no haber funcionado afectada por la sal, como se informara en otras fuentes, o que el sofware quizá haya mostrado indecisiones ante determinados blancos, no quita mérito alguno a los aviadores argentinos reconocidos plenamente y sin retaceos por los propios británicos.

"LOS MEJORES DEL MUNDO"

"Ud es el primer argentino que conozco y quiero expresarle que los aviadores argentinos son los mejores del mundo; y no vaya Ud a creer que es una opinión personal mía, si quiere lo llevo al Club de la Real Fuerza Aérea en Picadilly y allí otros se lo confirmarán"

(Opinión vertida al suscripto en Peterborough, por un oficial retirado de la *Real Fuerza Aérea*, electrónico de los aviones Vulcan, en ocasión que realizara una vista a Gran Bretaña en 1991).

ORDEN DESDE LONDRES: ADELANTAR LOS DESPLAZAMIENTOS TERRESTRES.

25 de mayo. El proceso de establecerse en la cabeza de playa y aguardar el arribo de la *5ª Brigada* es interrumpido por nuevas órdenes. Las informaciones de las pérdidas de buque tras buque sin que tengan lugar acciones en tierra, ha sido demasiado para Londres y se han dado presiones políticas internas para adelantar los desplazamientos en tierra. Por otra parte, y según el almirante Lewin, existe mucha ansiedad y presión internacional para un cese del fuego con el fin de salvar ulteriores bajas. Un cese del fuego en estas circunstancias dejaría a las fuerzas británicas desembarcadas en una gran desventaja, a la intemperie, con el invierno aproximándose rápidamente, pero con los argentinos a salvo en abrigos en Puerto Argentino y otros establecimientos.

La apreciación británica respecto a la situación de las fuerzas argentinas en tierra se ajusta a verdad sólo en un reducido porcentaje de las mismas por cuanto son apreciables las unidades apostadas en la intemperie desde la primera quincena de abril soportando las inclemencias del tiempo y las características del terreno que ahora deberán enfrentar los británicos.

El almirante Fieldhouse desde sus cuarteles en Norwood ordena el brigadier Julián Thompson: *"La 3ª Brigada Commando no aguardará el arribo de la 5ª Brigada y en cambio comenzará a desplazarse desde la cabeza de playa con el propósito primario de explorar las defensas de Stanley".*

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs 250-251)

EL ATAQUE AL *ATLANTIC CONVEYOR*. EL DE MAYORES CONSECUENCIAS PARA EL DEVENIR DE LAS OPERACIONES TERRESTRES

25 de mayo. Antes de finalizar la jornada los británicos sufren otro contraste cuando aviadores navales alcanzan con un Exocet al *Atlantic Conveyor,* una nave porta contenedores adaptada como plataforma para el transporte, despegue y anavizaje de aeronaves..

La escuadrilla de Super Etendard ha aguardado información que permita aprovechar los tres Exocet remanentes en procura de un blanco redituable. En la mañana el radar de Puerto Argentino ha detectado la presencia de la fuerza de tareas británica a unas 100 millas(180 Km) al N.E. de la capital al haberse aproximado a las islas en apoyo de las fuerzas desembarcadas.

Según trascenderá posteriormente, en realidad el radar detecta el punto en el que los aviones aparecen y desaparecen en la pantalla indicio de despegue y anavizaje, respectivamente, lo cual daría indicio de la posible posición de los portaaviones.

Es el turno del capitán de corbeta Roberto Curilovic y el teniente Julio Barraza que despegan en la media tarde. Después de ser reabastecidos se aproximan a la fuerza de tareas desde el N. Luego de detectar las naves británicas lanzan sus Exocets y retornan en la esperanza de alcanzar uno de los portaaviones. En cambio, uno de ellos impacta en la banda de babor del *Atlantic Conveyor* penetra y estalla dando inicio a un importante incendio que causa la destrucción de su valiosa carga de abastecimientos militares y helicópteros.

Cuando en la Dirección de Electrónica Naval tuvimos conocimiento de que el *Atlantic Conveyor* había sido alcanzado por un Exocet e incendiado, adjudicamos a este éxito mayor importancia que dejar fuera de combate cualquier unidad de guerra, excepto los portaaviones se entiende, basados en el conocimiento de las características y capacidades de buques porta contenedores como transportes militares y porta helicópteros según un proyecto denominado ARAPHO aparecido en un artículo que nos entregara el capitán de Navío Guillermo F. Berlanga a poco de iniciado el conflicto.

Así termina el más fructífero día para las unidades aéreas argentinas. Con la pérdida de tres aviones, dos pilotos muertos y uno prisionero, han hundido el destructor *Coventry*, averiado la fragata *Broadsword* y provocado la pérdida total del *Atlantic Conveyor* y su carga casi vital para el posterior desarrollo de las operaciones británicas. Diecinueve tripulantes han muerto en el *Coventr*y y diez en al *Atlantic Conveyor.*

(Martín Middlebrook. The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War. Págs. 173-174)

La operación que condujo al hundimiento del Atlantic Conveyor es así descripta por Jeffrey Ethell & Alfred Price:

Al tiempo que el *Coventry* es atacado, dos Super Etendard se encuentran en vuelo a mitad de camino del área de posibles objetivos, aquella al E. del punto donde los Harrier desaparecen de las pantallas de los radares argentinos. Los S.E. han despegado de Río Grande una hora antes y tomado rumbo N..E. para el encontrarse con un C-130 cisterna 180 millas (325 Km) al E. de Puerto Deseado donde han tomado combustible. Tal como en el ataque al *Sheffield* cada máquina lleva un tanque suplementario bajo el ala de babor y un misil Exocet debajo del ala de estribor. En vuelo rasante 120 millas (215 Km) al N. de las Malvinas para mantenerse fuera del control de los Sea Harrier, los SE continúan hasta encontrarse al N.E de las islas para caer hacia el S. para atacar. Confiados en una aproximación desde una dirección no esperada y en silencio radio para lograr sorpresa, siguen hasta que el receptor de contramedidas electrónicas del avión del capitán de corbeta Curilovic detecta las emisiones radar de las naves británicas. Ponen rumbo a las mismas y descienden hasta los 50 pies (15 m). Avanzando a 630 nudos se elevan y encienden sus radares que indican un conjunto de buques. Seleccionados los posibles blancos y sus coordenadas introducidas en los misiles cada S.E lanza su Exocet e inician la maniobra de regreso.

La emisión de los radares de los SE es captada por la fragata *Ambuscade* que da la alarma. En los buques se llama a puestos de combate y comienza el lanzamiento de cohetes chaff para desviar la trayectoria de los misiles, al tiempo que de los portaaviones despegan los Sea Lynx dotados de contramedidas electrónicas contra los Exocet. Poco después uno de ellos impacta en la banda de babor del *Atlantic Conveyor* con el posterior estallido de su cabeza. En cuanto al otro prosigue hasta agotar combustible y caer al mar.

En el buque alcanzado se desarrolla un incendio incontrolable. En el atardecer varios helicópteros proceden al rescate de los tripulantes. Como consecuencia del ataque han perecido doce hombres de la dotación incluido el capitán Ian North.

Los S.E aterrizan en Río Grande a las 18.38 al cabo de cuatro horas y diez minutos de vuelo en las que han cubierto unas 1.500 millas (2.700 km). Ahora deben esperar el noticioso de la BBC para saber si su misión ha tenido éxito. La emisora británica da cuenta de un buque severamente dañado con operaciones de rescate en curso, información que corresponde al ataque al *Coventry*. Recién a 11.45 del día siguiente se dan a conocer los nombres de los buques afectados:

"HMS Coventry, un destructor, ha sido alcanzado y se lo ha perdido. El Atlantic Conveyor, un buque mercante requisado como apoyo de la flota, ha sido también alcanzado y ha tenido que ser abandonado. Los Harrier de refuerzo que transportaba habían sido previamente desembarcados. Las operaciones de rescate de los sobrevivientes han proseguido durante la noche"

El incendio del *Atlantic Conveyor* significa la pérdida de seis helicópteros Wessex, tres Chinook y un Lynx. Así mismo la totalidad de los repuestos para las aeronaves, una provisión de bombas racimo, numerosos vehículos, miles de carpas, placas metálicas para aeródromos de campaña a ser habilitados y una variedad de otros aprovisionamientos. La posibilidad de rescatar materiales una vez extinguido el fuego se desvanecerá con su hundimiento el 30 de mayo.

(*Air War South Atlantic*. Págs 147 a 152).

25 de mayo. En la caída de la tarde aterriza en Darwin un helicóptero Chinook de la *Fuerza Aérea* que trae un jeep, dos morteros de 120 mm y otro equipamiento militar. Despega después de la caída del sol y lleva al capitán Philippi a Puerto Argentino.

El capitán Philippi, que se encontraba alojado en la casa de un isleño, ha sido recogido esta misma jornada por otro helicóptero en misión de relevos de quienes forman parte de la Red de Observadores Aéreos en el transcurso de la cual ha recibido la orden de recoger un piloto.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 389-399)

LA FASE INSTALACIÓN DEL DESEMBARCO HA SIDO COMPLETADA

25 de mayo. Para el anochecer de esta jornada 5.500 soldados británicos y cinco mil toneladas equipos y abastecimientos han sido desembarcados en San Carlos. Ha sido completada la fase instalación de la operación anfibia. Todo esta preparado para el desplazamiento desde la cabeza de playa e iniciar el avance hacia Puerto Argentino.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 156)

UN RESUMEN DE LAS OPERACIONES AÉREAS ENTRE EL 21 Y EL 25 DE MAYO SEGÚN ETHELL & PRICE

Un resumen de las operaciones aéreas en el período de mayor intensidad entre el 21 y el 25 mayo indica

- La Fuerza Aérea y la Aviación Naval, con caza bombarderos Dagger, Skyhawk y Super Etendard han llevado a cabo 180 salidas desde el continente de las cuales 117 llegaron a las áreas asignadas.
- En el curso de las acciones han sido destruidos 19 Dagger y Skyhawk, un porcentaje de pérdidas de uno a 9 en relación a los despachados y de uno en seis de aquellos que alcanzaron el área de sus objetivos.
- A juicio de los autores: doce abatidos por Sea Harrier, cinco por misiles superficie aire y piezas A.A., uno compartido entre naves y Sea Harrier y uno derribado por error por los artilleros argentinos.
- Con la retirada de los Mirage y haber relegado los Canberra solamente a ataques nocturnos, las perdidas indicadas y las previas han reducido la capacidad aérea antibuque desde el continente a la mitad de lo que era al comienzo del conflicto.
- Por su parte, los atacantes han logrado hundir un destructor, dos fragatas y un buque soporte y provocar daños en otro destructor, dos fragatas y buques soporte con bombas que no estallaron.
- De los dos portaaviones británicos despegaron Sea Harrier y Harrier GR3 en 300 oportunidades con un promedio de 30 aviones.
- Como se expresara, la Fuerza Aérea y la Aviación Naval llevaron a cabo 180 salidas, casi la mitad de las de los Harrier a pesar de contar con el doble de máquinas.
- Los Harrier GR3 y los Sea Harrier han protagonizado un promedio de dos salidas por día y o¡por avión.
- Los aviones británicos han contado con excelente soporte en cuanto a mantenimiento y repuestos lo que ha implicado una total disponibilidad de los mismos en capacidad operativa, según el posterior testimonio de sus pilotos.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 152 a 154)

INFORMACIÓN APARECIDA EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

26 de mayo. *La Nación*: *"Juan Pablo II desea viajar a la Argentina desde Londres". "Galtieri está en Comodoro Rivadavia".*

Clarín: "Duro ataque aéreo a barcos británicos".

Crónica: "*Pánico en Londres al confirmar que le hundimos dos barcos: 24 muertos"*.

La Razón (Vespertino): *"Desastre naval inglés: 6 barcos hundidos, 15 con averías graves y 27 dañados son las bajas de la flota inglesa que, además, perdió 28 Sea Harrier y 18 helicópteros"*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs 421-422)

Si bien en una guerra la primera baja es la verdad, todo tiene sus límites que parecen haber sido largmanete excedidos por el vespertino *La Razón*, con el consigu'iente posterior efecto *"desagradable sorpresa"* y consiguiente *"reacción anímica negativa"*, al ponerse en evidencia la realidad de los hechos

CONSECUENCIAS DEL ATAQUE AL *ATLANTIC CONVEYOR* EN LOS DESPLAZAMIENTOS DE LAS UNIDADES TERRESTRES BRITÁNICAS

26 de mayo. El ataque al *Atlantic Conveyor* y la perdida de los helicópteros que transportaba, altera los planes inicialmente concebidos para el cumplimiento de la orden del almirante Fieldhouse de desplazar unidades de la *3ª Brigada* hasta alcanzar las afueras de Puerto Argentino.

Por consiguiente, el *3 Para* y el *45 Commando* inicialmente designados para ese movimiento lo harán a pie, mientras que el *42 Commando* se desplazará más tarde posiblemente mediante helicópteros. Por su parte, el *40 Commando* permanecerá en San Carlos para su defensa con la intención de ser relevado por el *2 Para*, una vez terminada su misión en Goose Green pero ese cambio no tendrá lugar.

El *45 Commando*, desde San Carlos se dirigirá a New House, luego a Douglas y a Teal Inlet para después coincidir aproximadamente con el trayecto del *3 Para* hasta llegar al Monte Kent. Por su parte los paracaidistas se encaminarán directamente a Teal Inlet para luego avanzar hasta establecerse en los montes Vernet y Estancia.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War.* Pág. 251 y 280)

APRECICIACIÓN DEL COMANDO EN PUERTO ARGENTINO. CAMBIO DE POSICIÓN DEL REGIMIENTO 4 DE INFANTERÍA

26 de mayo. El general Joffre dará cuenta de la apreciación de la situación en esta jornada.

"Cuando los británicos están casi listos para desplazarse desde San Carlos, (el general) *Menéndez me dice que cree que se trasladarán hacia Puerto Argentino "a caballo", un término para significar que ellos se moverán por tierra en uno de los lados de las serranías de las tierras altas. Por esta razón me da el Regimiento 4 que ha estado hasta ahora bajo el general Parada, y a esa unidad le es ordenado desplazarse de su posición y en lugar de cara al mar en el Monte Challenger y la Serranía Wall, deben dirigirse al norte y fortificar Two Sisters y Monte Harriet. Esto nos da una extra línea de defensa para encarar una aproximación en cualquiera de los lados de las tierras altas de una parte a otra de la isla".*

Como resultado de esta apreciación no se disponen mayores transferencias de unidades excepto el citado desplazamiento del *Regimiento 4 de Infantería*. La totalidad el área Puerto Argentino será defendida con un sistema perimetral tipo erizo (*hedgehog*) y muchas tropas permanecerán desplegadas alrededor del aeródromo y al E. de la ciudad, mientras que los combates cruciales se darán en el W.

El *Regimiento 4* ha venido del continente como parte de la *Brigada III*, cuyo equipamiento pesado no ha llegado ni llegará. A fines de abril ha sido ubicado en un sector de defensa costera a unos 15 Km de Puerto Argentino y preparado sus defensas mientras permanecía en espera.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 224

SE MOVILIZAN LAS UNIDADES TERRESTRES BRITÁNICAS

26 de mayo. En la mañana comienza el desplazamiento de unidades británicas desde la cabeza de playa en San Carlos.

El *45 Commando* de la *Real Infantería de Marina* se dirigirá al establecimiento Douglas en la costa N. mientras que el *Batallón 3 Para* se encamina a Teal Inlet en el W. Por su parte el *42 Commando* se trasladará directamente hacia Puerto Argentino y el *Batallón 2 Para* se desplazará hacia el S. en dirección a los establecimientos en Darwin y Goose Green.

A comienzos de la tarde una patrulla de Sea Harrier encuentra un helicóptero Puma posado en tierra en la zona del Monte Kent que es destruido con bombas racimo.

UN ÚNICO HELICÓPTERO CHINOOK BRITÁNICO DISPONIBLE

Llega a San Carlos el único helicóptero Chinook, sobreviviente del ataque al *Atlantic Conveyor*. La *Escuadrilla 18* cuenta con dos tripulaciones de cuatro hombres, nueve técnicos y otros diez hombres de apoyo, pero la totalidad de los repuestos, herramientas y manuales se han perdido en la nave mencionada. La capacidad helitransportable de personal y equipos se ha reducido sustancialmente al dejar de contar con los tres Chinooks también perdidos en el

Atlantic Conveyor. Se cuenta con doce Sea King pero su capacidad de carga máxima es de cuatro toneladas mientras que la del Chinook la triplica.

Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands.* Págs 157-158)

26 de mayo. Al recibir información de que los británicos estarían instalando un radar en Bahía San Julián en el W. de la Gran Malvina se destacan desde Río Grande los dos A4Q de la *3ª Escuadrilla* Aeronaval previo un informe de exploración de la ausencia de naves misilísticas en la derrota. El reconocimiento concluye en que no hay actividad ni instalación británica alguna.

Por la tarde despegan nuevamente para llevar a cabo un reconocimiento armado antisuperficie en aguas de la isla Boungainville, pero no alcanzan el objetivo por problemas en el reabastecimiento en vuelo de combustible en uno de los aviones.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 450-451)

NACIONES UNIDAS. RESOLUCIÓN 505. NUEVA GESTIÓN DEL SECRETRIO GENERAL

26 de mayo. En New York, en la sede de la Naciones Unidas, se aprueba la Resolución 505, según un texto elaborado por el representante irlandés que da un plazo de siete días para que el Secretario General lleve a cabo una nueva gestión.

"Reafirmando su Resolución 502 del 3 de abril de 1982:

"Observando con la más profunda preocupación que la situación en la región de las Islas Malvinas (Falklands Islands) se ha deteriorado gravemente;

"Habiendo escuchado la declaración hecha por el Secretario General en su 2360ª sesión, celebrada el 21 de mayo de 1982, así como las declaraciones formuladas por los representantes de la Argentina y del Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte:

1) *"Expresa su reconocimiento al Secretario General por los esfuerzos que ya ha realizado a fin de lograr un acuerdo entre las partes, posibilitar que se cumpla la resolución 502 (1982) del Consejo de seguridad y, de ese modo, restablecer la paz en la región;*

2) *"Pide al Secretario General que, sobre la base de la presente resolución, emprenda una misión renovada de buenos oficios teniendo presente la resolución 502 (1982) del Consejo de Seguridad y el enfoque esbozado en la declaración que ha formulado el 21 de mayo de 1982;*

3) *"Exhorta a las partes en conflicto a que cooperen plenamente con el Secretario General en su misión, con miras a poner fin a las actuales hostilidades en las islas Malvinas (Falkland Islands) y en sus cercanías;*

4) *"Pide al Secretario General que entable de inmediato contactos con las partes con el fin de negociar condiciones mutuamente aceptadas para un cese del fuego, incluida, de ser necesario, la adopción de disposiciones para el envío de observadores de las Naciones Unidas a fin de que vigilen el cumplimiento de las condiciones para el cese del fuego.*

5) *"Pide al Secretario General que le presente un informe provisorio a la brevedad posible y, en todo caso, no más de siete días después de la aprobación de la presente resolución"*

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págs 318-319).

EL GENERAL PARADA Y LA UBICACIÓN DE SU COMANDO

26 de mayo. El general Menéndez dispone que el general Parada, comandante la *Brigada III*, desplace su cuartel general de Puerto Argentino y se traslade a Goose Green para ejercer su comando, no sólo en el área inmediata sino en la totalidad de una mucha más amplia a ambos lados del Estrecho de San Carlos. El General Parada, al demorar ese traslado, conducirá las acciones en Goose Green desde la capital del archipiélago.

(Martín Middle Brook. *Task Force. The Falklands War*. Pàgs. 253-254)

FRUSTRADA REUNIÓN ENTRE EL CANCILLER COSTA MÉNDEZ Y LA EMBAJADORA KIRKPATRICK

26 de mayo. En la noche de este día miércoles, después de que se aprobara la resolución 505 pidiendo una nueva intervención del Secretario General de la ONU, el brigadier Miret convence al canciller Costa Méndez de concurrir a una reunión con la embajadora Jeanne Kirkpatrick.

El encuentro terminará en un fracaso. Inicialmente provoca desagrado en la diplomática tomar conocimiento de que el canciller concurrirá a La Habana para asistir a la reunión de los países No Alineados, para luego interrumpirse cuando Kirkpatrick debe salir al recibir un

llamado telefónico del Secretario de Estado Douglas Haig que, dada su extensión, da una lugar a una prolongada demora ante la cual Costa Méndez opta por retirarse.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas La Trama Secreta*. Págs. 309-310)

EL BATALLÓN *2 PARA* SE DESPLAZA HACIA GOOSE GREEN. COMPOSICIÓN DE LA GUARNICIÓN ARGENTINA

26 de mayo. Esta noche tropas británicas del *2 Para* comienzan a abandonar sus posiciones en las estribaciones Sussex sobre San Carlos que pasan a ser ocupadas por efectivos de la Compañía L del *42 Commando* e inician la marcha hacia el S. en dirección a un abandonado refugio de pastores llamado Camila Creek que se encuentra a unas tres millas (4,8 Km) de las defensas exteriores de Goose Green, el objetivo de ese batallón de paracaidistas.

El brigadier Julián Thompson, al mando de las fuerzas terrestres, hubiera preferido bloquear Goose Green con una fuerza más pequeña que con una unidad completa como el *2 Para* que significa un quinto de la totalidad de los medios terrestres que dispone, pero el poder político en Londres exige el logro de un temprano éxito.

El asentamiento ovejero en Goose Green es la segunda comunidad civil en las Malvinas, junto con uno mucho más pequeño llamado Darwin alejado una milla (1,6 Km). Desde el 1º de mayo 120 civiles isleños han sido confinados al Centro Comunitario. El asentamiento se encuentra cerca del extremo S. del istmo de cinco millas (8 Km) de largo y dos (3,2 Km) de ancho, que une la parte más extensa de la isla Soledad con Lafonia. Allí tendrán lugar los combates del primer encuentro terrestre de importancia en este conflicto.

La primera guarnición de Goose Green estuvo inicialmente constituida por una partida del *Regimiento 25 de Infantería* al mando del teniente 1º Esteban. Posteriormente ha arribado el *Regimiento 12* menos la compañía B retenida en el área de Puerto Argentino como reserva a ser desplazada helitransportada y se ha sumado un pelotón aislado del *Regimiento 8*, de manera que el teniente coronel Ítalo Piaggi, como comandante de la *Fuerza de Tareas Mercedes*, cuenta con efectivos de tres regimientos que significan 11 secciones de infantería con un total de 554 hombres que se enfrentarán a diez del *Batallón 2 Para*.

"(....).existe un sentimiento aceptado por las mayorías, según el cual un regimiento remendado, aún con la mayor resolución en el mundo, nunca puede desempeñarse tan bien como uno en el que sus hombres han vivido y sido adiestrados juntamente".

(Anthony Beevor. *Inside de British Army*).

También forman parte de las defensas de Goose Green tres cañones de 105 mm, uno de los rescatados del *Río Iguazú* y dos enviados después mediante helicópteros, que disponen de un total de 1.800 proyectiles en comparación con los tres que contará el *2 Para* con 840 proyectiles aunque a estos cabe agregar, además de su mayor alcance, el soporte artillero de la fragata *Arrow* y el potencial apoyo de los Harrier.

Al personal argentino mencionado se suman unos pocos ingenieros, artilleros de la *Fuerza Aérea* encargados de las piezas A.A. y un considerable contingente de hombres de esa fuerza que lleva el número de argentinos en Goose Green a 1.500.

No disponen de avión alguno en condiciones de volar porque los Pucará con posibilidad de hacerlo han sido transferidos a la pista de Puerto Argentino.

REGIMIENTO 12 DE INFANTERÍA. PROBLEMAS Y CARENCIAS

El *Regimiento 12 de Infantería* es parte de la *Brigada III*, la última en ser enviada a las Malvinas; la mayor parte de su equipamiento pesado no ha arribado. El proceso del llamado a las reservas no ha sido completado y muchos de los soldados son conscriptos de la Clase 1963 que sólo llevaban cuatro meses en servicio antes de ser enviados a las islas. Además, de la Compañía B han sido retenidos en Puerto Argentino varios oficiales clave con sus hombres para ser asignados a otros deberes. En relación a carencias en el equipamiento, se cuenta con sólo dos equipos de radio para comunicarse con las compañías, ambos montados en Land Rovers requisados a los isleños. No se dispone de ningún otro vehículo. El Regimiento debería contar con veinte ametralladoras calibre 7,62, pero sólo dispone de once. La dotación de diez morteros de 81 mm y cuatro de 120 mm reducida a dos de 81 mm y uno de 120 mm que solo

puede disparar a una determinada distancia por estar soldado a la placa base. En lugar de trece cañones in retroceso de 105 mm, se cuenta con uno y sin mira.

PERÍMETRO DE DEFENSA EXTENDIDO. ALTERACIÓN DEL ESQUEMA DEFENSIVO

La escasez de hombres y armas no son los únicos factores a considerar en la capacidad y posibilidades de cumplir con la misión dispuesta para la *Agrupación* o *Fuerza de Tareas Mercedes*. La responsabilidad original implicaba proteger los dos asentamientos y el aeródromo, lo cual determinaba un perímetro de defensa de 17 Km con el principal énfasis en oponerse a un desembarco desde el mar. Pero después del arribo de tropas británicas a San Carlos, el general Parada en Stanley, es decir ausente del área del área primaria de su responsabilidad, ha ordenado al teniente coronel Piaggi extender sus defensas más allá hacia el norte y encarar un ataque terrestre desde San Carlos. Está orden ha alterado el esquema establecido con una fuerte línea defensiva construida a mitad de camino en el istmo y protegida por un campo minado en su frente, línea que ha debido ser desplazada más allá del mismo y proceder a construir nuevas defensas; por otra parte el perímetro de la defensa ha pasado a ser de 31 Km sin la previsión de recibir refuerzo alguno.

NAVE BRITÁNICA DISUADIDA POR LA IMPROVISADA OPERACIÓN DE UN CAÑÓN DE CAMPAÑA

26 de mayo. En Goose Green, durante la noche, uno de los hombres destacados del ROA (Red de Observadores Aéreos) a 20 Km al S.E. del dispositivo, informa que una nave se desplaza en el seno Choiseul en dirección a Darwin. No se concreta un pedido de apoyo aéreo al tiempo que el observador informa que el buque se ha detenido. El teniente coronel Piaggi dispone que un cañón OTO Melara de 105 mm. entre en posición con el fin de batir esas aguas.

El teniente de corbeta Vazquez, segundo comandante del *Monsunen*, se ofrece voluntario para operar esa pieza con la ayuda de un sargento del Ejército. Mediante una carta se establece la zona a batir según el alcance máximo de la pieza que es de unos 12.000 m para lo cual se coordina con el observador las correcciones del tiro. Dadas las condiciones imperantes los disparos serán hechos sin ver el blanco y las comunicaciones con el observador no son directas sino por medio de un operador en Darwin.

Los disparos del OTO Melara terminarán por disuadir a la nave británica de proseguir su avance hacia Darwin. Al cabo de un primer disparo muy corto y un segundo que no lo es tanto, a partir del tercero y con la limitación del máximo alcance, los que siguen se aproximan al blanco aunque todavía cortos, a pesar de lo cual el buque enemigo desiste de avanzar..

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs. 80 a 83)

INFORMACIÓN APARECIDA EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS.

27 de mayo. *Gente*: *"El Papa llega el 11 de junio". Enérgica respuesta de Galtieri a Reagan". "Cómo hundimos la flota. Habla un militar argentino ¿Por qué estamos ganando?"*

La Nación: *"Está confirmada la visita del Papa". "Graves daños a la flota británica".*

La Prensa: *"Corto plazo para una muy difícil gestión. Texto de la Resolución del Consejo de Seguridad".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 422)

Respecto a la información de la revista *Gente*, cabe similar comentario al formulado con anterioridad en relación a otras de similar factura del diario *La Razón*.

27 de mayo. El cielo claro de nubes posibilita que un Lear Jet de la *Escuadrilla Fotográfica* lleve a cabo un segundo reconocimiento a gran altura de la cabeza de playa..

27 de mayo. Las unidades *3 Para* y *45 Commando* desde San Carlos inician su marcha en dirección a Puerto Argentino.

Una vez asegurada la cabeza de playa e implementada la disponibilidad de abastecimientos, estaba previsto desplazar infantería y artillería mediante helicópteros, pero la pérdida de los mismos en el *Atlantic Conveyor* determina que la infantería se desplace según ha sido tradición por siglos: marchar cargando sus mochilas. Ello significa cubrir algo más de 60 Km con las consiguientes demoras e inconvenientes.

Les llevará una semana cruzar la mayor parte de la Isla Soledad.

27 de mayo. En la madrugada, en su avance hacia Camila Creek, los hombres del *2 Para* son hostigados por la artillería disponible en Goose Green que dispara sin tener certeza de en qué lugar se encuentran los británicos avanzando.

El Mayor Rice, adscripto como artillero al *2 Para,* informa que son tres las piezas que hacen fuego, armas de las que no ha dado cuenta la inteligencia previa.

Los paracaidistas permanecen durante esta jornada en Camila Creek pero destacan dos patrullas de reconocimiento que se adelantan y se ubican de modo que cada una de ellas pueda tener a la vista cada lado del istmo aunque ninguna de ellas tiene una visión completa del mismo. Se registra la localización de tres nuevos grupos trincheras: Uno de ellos, en una pequeña elevación conocida como Darwin Hill, tendrá importantes consecuencias en el desarrollo de combate. Una de las patrullas cuenta con un observador adelantado para controlar una incursión de Harriers GR3 pero no se logra establecer contacto al volar los aviones demasiado bajo.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War,1982*. Pág. 255)

SAN CARLOS. OBSERVADOR ARGENTINO CAPTURADO

27 de mayo. Infantes de Marina británicos capturan un par argentino, el capitán de corbeta Dante Camiletti, que se había instalado en una altura dominante del área de San Carlos e informaba a Puerto Argentino de los movimientos del adversario.

El citado oficial es el jefe de una patrulla de *Comandos Anfibios* de la *Infantería de Marina* integrada inicialmente por nueve suboficiales y cabos en misión de observación y reconocimiento en el área de San Carlos que el día 24, mediante helicóptero, ha sido trasladada al S.E. de Teal Inlet. Arribaron a Bombilla Hill a las 0830 al cabo de una penosa marcha. A 13.00 observaron el pasaje en retirada de la partida del teniente 1º Esteban. En su desplazamiento, a las 1650 mientras cruzaban el río San Carlos, fueron atacados por dos Sea Harrier que significó la pérdida de parte de los equipos. El 26 a 0300 llegaron a las proximidades de San Carlos N. Por la tarde el jefe dispuso el regreso de cuatro hombres con la información obtenida hasta entonces y con el resto se desplazó a San Carlos S. Llegados a destino el capitán Camiletti se destaca en solitario permaneciendo en un hoyo en observación de las actividades del enemigo. A 1830 ha emprendido el retorno aprovechando un banco de niebla pero poco después ha sido sorprendido e intimado a rendirse por infantes británicos, tanto desde su retaguardia como en su frente, lo que le ha imposibilitado toda resistencia o posibilidad de escape. El resto de la partida procede al regreso pero será emboscada y capturada. En cuanto al grupo que retornó el día 26 arribará a Puerto Argentino el día 30 menos un efectivo tomado prisionero.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 405 a 406)

AVANCE DEL *2 PARA*. INDISCRECIÓN DE LA BBC

27 de mayo. En una flagrante violación a la discreción sobre informaciones acerca del curso de las acciones, la BBC de Londres da cuenta del avance del *2 Para* sobre Goose Green. Tan absurdo les parece a los comandos argentinos que se divulgara tal información que la consideran una operación de engaño (*bluff*).

Lo divulgado por la BBC es consecuencia de una prematura información del ministerio de Defensa después de que la Primer Ministro pusiera en conocimiento del Parlamento que las fuerzas británicas han dado comienzo a sus desplazamientos desde la cabeza de playa.

27 de mayo. Los dos Skyhawk de la *Escuadrilla Aeronaval 3* despegan en una misión sobre Cabo Belgrano y Bahía San Julián sin hallar blancos.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 451) (Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 257)

INCUSRSIÓN AÉREA SOBRE GOOSE GREEN . UN HARRIER ABATIDO

27 de mayo. Poco después del medio día dos Harrier llevan a cabo acciones de hostigamiento mediante bombas racimo y fuego de cañones sobre las posiciones de las tropas argentinas en Goose Green. En la tercera corrida a baja altura llevada a cabo a iniciativa de uno de los pilotos, su avión es alcanzado por

dos proyectiles de 35 mm (*) lo que lo obliga a eyectarse a una velocidad de 450 nudos y a una altura de 100 pies (30 m) para, luego de sufrir una fractura por comprensión en su espalda, refugiarse en una casa no ocupada conocida como Paragon House, aunque provista de víveres que su dueño ha acumulado en previsión de tener que abandonar Goose Green, aunque el piloto sólo hace uso de una lata de porotos horneados por disponer de sus propios raciones de supervivencia. Su mensaje de auxilio será captado y rescatado por un helicóptero naval dos días después.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Pág. 256) .

(*) El calibre 35 mm no coincide con otras informaciones que indican que él de las piezas A.A: en Goose Green es de 20 mm.

SORPRESIVO ATAQUE DE SKYHAWK DEL GRUPO 5. NUEVAMENTE BOMBAS QUE NO ESTALLAN

27 de mayo. Con la información provista por el reconocimiento fotográfico de los Lear Jet dos Skyhawk del *Grupo 5* despegan de Río Gallegos con la misión de atacar un punto de descarga de armamento en alrededores de la antigua planta de refrigeración en Ajax Bay en la orilla W. de San Carlos Water. La citada planta es empleada efectivamente como almacén de equipos, cocina y complejo hospitalario; al ser usado como deposito incluso de munición en el techo no tiene indicada la cruz roja. El ataque significa una sorpresa total. Dos bombas alcanzan el edificio provocando cinco / siete muertos, según distintos autores, y 26 heridos al tiempo que se desarrolla un incendio. El avión del teniente Velazco es alcanzado por proyectiles de 40 mm disparados por las piezas Bofors del *Fearless* y el *Intrepid* que afectan el sistema hidráulico ante lo cual eyecta entre Puerto Howard y Fox Bay lesionándose un tobillo a pesar de lo cual camina en dirección a este último punto.

Cuatro bombas no han estallado, dos en el interior del edifico y dos fuera. El equipo de desactivación comprueba que son francesas de cuyas características ignoran. Las caídas en el terreno son detonadas con explosivos externos. En cuanto a las alojadas en la antigua planta de refrigeración, ante la imposibilidad de desalojar el edificio para intentar la desactivación, se opta por presumir que no son de acción retardada y se las deja rodeadas de sacos de arena

Jeffrey Ethell 6 Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 158 a 162).

27 de mayo. Las partidas de exploración del 2 *Para* son observadas y objeto de fuego de ametralladoras a gran distancia aunque sin provocar bajas. Desde Goose Green se destaca una patrulla de reconocimiento que se desplaza en uno de los Land Rover que es emboscada y capturada por los paracaidistas; junto con el vehículo se pierde uno de los dos equipos de comunicaciones.

Esa noche la mitad de la batería de artillería británica es adelantada mediante 18 vuelos de helicópteros. Uno para veintiocho artilleros, tres para los cañones y catorce para los 840 proyectiles. Los cañones son emplazados a 800 m al N. de Camilla Creek House, cuatro Km detrás de la línea de partida prevista para iniciar el ataque y a once del objetivo final.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982.* Pág. 257)

LOS LINEAMIENTOS DEL ATAQUE DEL *2 PARA* SOBRE GOOSE GREEN

Con la información de las patrullas de reconocimiento, el oficial de inteligencia del *2 Para* registra los últimos detalles de las trincheras argentinas. Se conoce la ubicación de casi todas las posiciones, con excepción de las emplazadas alrededor del aeródromo y las del extremo más alejado de Goose Green.

Por su parte, el teniente coronel Jones en virtud a las informaciones de las patrullas adelantadas por radio, ha decidido que el avance nocturno sea llevado a cabo en silencio, es decir sin intervención previa de la artillería que, cuando lo haga, lo hará con contundencia al tiempo de avanzar rápido estimando que las principales posiciones argentinas habrán sido vencidas al amanecer. Al delinear su plan, expresa que habrá seis fases atacando igual número de posiciones defensivas separadas. Solamente una compañía combatirá al mismo tiempo; si es aferrada otra compañía podrá avanzar rodeando la oposición. Esta circunstancia se dará en el flanco derecho del avance cuando al llegar a la línea de defensa principal en el centro del istmo la Compañía B sea contenida en las ruinas de Boca House y sobrepasada y flanqueada por la derecha por la Compañía D.

Características del terreno son dadas a conocer por un teniente de la *Real Infantería de Marina* con desempeño previo en las Islas. A continuación el oficial de inteligencia intenta hacer lo propio en cuanto a

las ultimas informaciones relacionadas con las defensas argentinas pero entonces interviene el teniente coronel Jones quien insta a que el proceso informativo sea apresurado. Está oscureciendo y los jefes de Compañía se muestran impacientes en que la exposición termine para que puedan dar sus órdenes. Algunos detalles expuestos acerca de las trincheras enemigas son pasados por alto.

El batallón comienza a desplazarse después del anochecer para cubrir las cuatro millas y media (7 Km) hasta alcanzar la línea de partida. Las Compañías A y B se despliegan a cada lado de la Burntside Pond (laguna) en el centro del extremo del acceso al istmo.

INFORMACIÓN APARECIDA EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

28 de mayo. *La Nación*: *"Costa Méndez reclamó neutralidad a EE.UU.". "La batalla va bien para nosotros', afirmó Lami Dozo". "Costa Méndez urge al TIAR a apoyar a nuestro país frente a la agresión". "EE.UU. entrega material bélico a Gran Bretaña"*.

La Prensa: *"Acusó Costa Méndez a EE.UU. en el TIAR".*

Crónica: *"Fracasa el ataque a Darwin y retroceden las tropas inglesas".*

Diario Popular: *"Golpe comando y bombardeo, nuestros submarinos al ataque"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 422)

A menos de un error en la fecha de la fuente de información, cabe observar que *Crónica* da cuenta del rechazo de un ataque que no se ha iniciado (excepto que se trate de la edición vespertina), mientras que el *Diario Popular* informa de "subnarinos al ataque" cuando el último capaz de operar, aunque con restricciones, retorna a su base.

PRIMERA FASE DEL ATAQUE A GOOSE GREEN. SUPERADA UNA PRECARIA PRIMER LÍNEA DE DEFENSA

28 de mayo. A las 0355 se inicia el ataque británico en Goose Green aprovechando el adiestramiento para operar durante la noche como una forma de superar el peligro de combatir en el desnudo terreno de las Malvinas. Después de comprobar la inexistencia de argentinos en la denominada Burntside House, avanzan en el istmo de una milla (1,6 Km) de ancho donde a los defensores se les ha ordenado extender sus posiciones defensivas pocos días antes.

El sector está defendido por elementos de la Compañía A del *Regimiento 12* reducida a dos secciones. El jefe de Compañía es el teniente 1º Jorge Manresa acompañado por otros tres oficiales, catorce suboficiales y unos cien soldados conscriptos. Como armas de apoyo cuenta con un mortero de 120 mm y uno o dos de 81 mm y sólo dos ametralladoras 7,62. Las nuevas posiciones recién establecidas se encuentran a unos 2.500 m al norte de las mucho mejor preparadas previamente como línea defensiva.

Las acciones tienen lugar en la oscuridad con lluvia en desapacibles frías, húmedas y ventosas condiciones meteorológicas. Los hombres del *2 Para* superan sin advertirlas algunas posiciones argentinas, para luego dar lugar a un combate generalizado. Uno a uno los puestos de esa precaria primera línea de defensa son eliminados o los defensores se retiran. La acción se prolonga hasta el amanecer. Los británicos se encuentran a 3.000 m del asentamiento. Según fuentes británicas algunas posiciones argentinos han combatido bien mientras que en otras, asustados conscriptos se acurrucaron sin luchar en el fondo de sus pozos de zorro para luego ser tomados prisioneros.

CAPACIDADES DEL ENEMIGO. SUS UNIDADES DE ÉLITE. PAUTAS DE ADIESTRAMIENTO

No se puede dejar de lado mencionar que conscriptos, parte de ellos con sólo cuatro meses de instrucción previa, han enfrentado una de las tropas más agresivas y mejor adiestradas del Ejército Británico, afirmación que cabría extender a nivel mundial en cuanto al mismo.

Un interrogante obvio sería si cuando trascendió que unidades de las Fuerzas Armadas británicas estaban siendo destacadas a las Malvinas entre ellas, el *SAS*, el *SBS*, los Batallones de Paracaidistas y los Commandos de la *Real Infantería de Marina*, los responsables argentinos de la conducción del conflicto tomaron conciencia de sus respectivas capacidades en relación a las propias. Pero la suerte está echada. Aunque sean conscientes de las capacidades del enemigo, ante la ausencia de una solución política y la reacción de la opinión pública, sólo resta combatir con lo que se dispone. Por otra parte, hasta cabría suponer la ausencia de un cabal conocimiento de las capacidades británicas por cuanto, al cabo de la Segunda Guerra Mundial, parecería que el Ejército, pasó de la influencia germana a la de los Estados Unidos, fuente de información y principal destino de cursos y adiestramientos en el exterior. La Fuerza Aérea, en cambió nació como tercer componente con una fuerte influencia británica, nación en la que se adquirieron nuevos aviones de caza y bombarderos de última generación quizá también como

consecuencia de las restricciones estadounidenses para proveer de medios a la Argentina sumado a la disponibilidad de importantes saldos en la Gran Bretaña acumulados durante la guerra. En cuanto a la Armada, en la inmediata posguerra se dio una situación peculiar, por cuanto después de haber sido la Gran Bretaña el último gran proveedor (un crucero y siete destructores flamantes) inmediatamente antes de la guerra, en cuanto a naves nuevas se construyó en Inglaterra un buque de apoyo logístico (*Punta Médanos*), en Canadá tres transportes *Bahía* y en Italia tres *Lemaire* y como excedentes de guerra se adquirieron cuatro fragatas, una corbeta, lanchas rápidas, BDTs y BDIs. Para pasar, en cuanto adiestramiento adoptar pautas estadounidenses dejando de lado que para emplearlas se debe contar con la disponibilidad de medios que caracteriza a las doctrinas y los modos de acción de las fuerzas armadas de ese país.

SEGUNDA FASE DEL ATAQUE DEL 2 PARA. UNA LÍNEA DE DEFENSA MÁS ELABORADA. REVÉS BRITÁNICO

La próxima fase de los combates por Goose Green tendrá lugar en la línea defensiva inicial de unos 1.500 m que atraviesa el istmo construida con suficiente tiempo antes de que los británicos desembarcaran en San Carlos. El terreno muestra una serie de elevaciones, con terreno abierto al frente y un campo minado en el centro que obligará a los atacantes a desplazarse en los flancos. En general, esa línea esta bien preparada incluso, en ciertos sectores con cubiertas en lo alto.

En virtud a las ordenes del general Parada desde Puerto Argentino, la línea de defensa argentina se había desplazado hacia el N. en condiciones de alistamiento precarias y esa es la que ha sido superada por los británicos durante la noche. La ahora línea principal de defensa, es decir la bien preparada, inicialmente ha sido ocupada por una sección de personal administrativo del *Regimiento 12* a las órdenes del subteniente Ernesto Peluffo, a la que se procede a reforzar con dos secciones enviadas desde la retaguardia. En el flanco izquierdo, la 3ª Sección de la Compañía C del *Regimiento 8*. En el derecho una sección de la Compañía C del *Regimiento 25* a las órdenes del teniente Roberto Estévez, retenida hasta ahora en el asentamiento como reserva. Esta unidad tiene completa su dotación de armas incluso medios para comunicaciones internas. A las tres secciones mencionadas se unen los remanentes de la Compañía del teniente 1º Manresa después de haberse retirado de la precaria primera línea de defensa.

El combate a desatarse, que tendrá lugar entre las 0900 y las 10.00, será feroz y sangriento y resultará en un revés para los británicos.

Avanza la Compañía A del *2 Para* que se ha desplazado a lo largo de la costa E. del istmo, flanco izquierdo del avance, contorneando la escena de la acción previa. Durante el avance ha alcanzado Coronation Point que encuentra desierto y donde el jefe de compañía deja una sección para que desde allí provea apoyo de fuego. El comandante del *2 Para* teniente coronel Jones y su staff táctico siguen pisándole los talones a la Compañía A. y urge al jefe de la misma avanzar hacia Darwin. Los hombres se desplazan rápido en campo abierto en la creencia que las principales posiciones argentinas han sido previamente penetradas. Su intención es, antes del amanecer, apoderarse con sus dos secciones de una elevación tan pequeña que no figura en los mapas de mayor escala y que será conocida como Darwin Hill, donde las patrullas de reconocimiento han registrado posiciones defensivas pero estas no están marcadas en el mapa del jefe de la Compañía A, para luego atacar el pequeño grupo de casas cercanas al asentamiento Darwin allí donde el teniente Estévez ha dispuesto parte de su sección.

Sorprendidos en campo abierto por el fuego argentino las dos secciones y el staff de Jones buscan cubiertas mientras sufren bajas. Se precipitan hacia delante para protegerse en el terreno seguro (por el ángulo muerto para los defensores) al pie de la colina o en la hondonada en la izquierda. Está amaneciendo y la mayor parte de la Compañía está forzada adoptar una decisión bajo las narices de los argentinos. La sección dejada en Coronation Point está bien ubicada para apoyar con fuego un avance sobre el caserío de Darwin pero al estar en un terreno más bajo no puede batir a los argentinos en la colina.

El enemigo argentino está demasiado cerca para pedir apoyo de la artillería. A su vez, siguiendo de cerca el curso de la acción, el teniente coronel Jones y su staff avanzan y se unen a los efectivos de la Compañía A. Los hombres son instados a avanzar y algunos lo intentan pero otros se muestran renuentes. Oficiales lo intentan para establecer un team de fuego sobre la colina. En ese propósito resultan muertos un capitán ayudante del Batallón, otro de igual jerarquía segundo jefe de la Compañía A y un cabo.

ES ABATIDO EL COMANDANTE DEL *2 PARA*

El comandante del *2 Para*, teniente coronel H. Jones, intenta encabezar un desplazamiento por la derecha. Corre alrededor de ese flanco de la elevación seguido por un sargento que es su custodia personal. Es visto corriendo hacia la cima para atacar la más próxima de las trincheras argentinas disparando su pistola ametralladora Sterling. Luego es observado saltar hacia atrás con la apariencia de haber sido alcanzado pero no ha sido así, simplemente está cambiando el cargador de su arma. Se levanta y da comienzo a un nuevo intento. Treinta yardas detrás suyo se encuentra la primera de las trincheras de la línea de defensa que él no ha visto. A los argentinos en la misma se les presenta el blanco fácil de un solitario oficial británico al través de la depresión entre dos lomas Es alcanzado por un disparo en la espalda y cae. El sargento lo arrastra hacia atrás al abrigo de una cubierta pero Jones fallece minutos más tarde.

En algunas publicaciones británicas se darán a conocer opiniones críticas de la actitud del teniente coronel Jones por haberse apartado de ciertas reglas de combate al extremo de la insensatez

Mientras tanto, en el otro extremo de la línea defensiva argentina el ataque de la Compañía B está siendo contenido por la sección del subteniente Aliaga en la posición Boca House. Los británicos aquí también sufren bajas y los paracaidistas se ven forzados a retirarse.

Las acciones se paralizan durante dos horas que es el tiempo necesario para que el segundo comandante del *2 Para*, mayor Chris Keeble, se adelante para conducir la unidad.

APOYO DE AVIONES PUCARÁ

Por su parte, el teniente coronel Piaggi informa al general Parada, en Puerto Argentino, del desarrollo de los combates y requiere apoyo. Se le informa que el mismo estará dado por máquinas Pucará, sin embargo su intervención es afectada por nubes bajas y el peligro de ser alcanzados desde tierra. A 0900 tres de ellas llevan a cabo la primera incursión sin causar bajas con sus cohetes con la suerte de no ser alcanzados por misiles SAM Blowpipe. Más tarde esa mañana retornan dos Pucará y atacan a dos helicópteros Scout en la tarea de traer munición a las posiciones adelantadas y evacuar heridos. Uno es derribado mediante fuego de cañón pereciendo su piloto y gravemente herido el copiloto, mientras que el segundo logra evadirse. Uno de los dos aviones argentinos, el del teniente Miguel Jiménez, después de un ultimo contacto radio con Goose Green no se volverá a saber de él. Mientras que el otro, teniente Cimbaro, logra evadirse. Según fuentes británicas el Scout derribado será el único éxito de los Pucará en el conflicto.

Para Jeffrey Ethell & Alfred Price en *Air War Soutn Atlantic*, con el amanecer les resulta claro a los paracaidistas que están enfrentado a un enemigo más fuerte y mejor equipado respecto a lo esperado. Además, la lluvia y las nubes bajas previenen el empleo de los Harrier dando apoyo. Pero esas condiciones del tiempo no impiden la intervención de los Pucará que en el transcurso de la jornada aparecen de a dos o de a tres hostigando el avance de los soldados británicos que apelan al fuego de armas livianas y al más efectivo lanza misiles blowpipe para repelerlos.

REFUERZOS DESDE PUERTO ARGENTINO

El general Parada también dispone el envío de refuerzos; 84 hombres de los Regimientos 12 y 25 son reunidos en Puerto Argentino y puestos a las órdenes del teniente 1º Esteban. Algunos de ellos han estado en Faning Head y San Carlos de donde se retiraron hasta alcanzar la capital. Son embarcados en once helicópteros que mediante la protección del mal tiempo los llevan a la costa del seno Choiseul. En 20 minutos se ponen a las ordenes del teniente coronel Piaggi.

Una sección de la Compañía C del *Regimiento 12* que esta guarneciendo las defensas al S. de Goose Green es retirada para ser destacada en helicóptero a investigar un informe de un desembarco británico que resulta ser falso sin poder retornar porque la aeronave es necesaria para otros servicios. Al carecer de radio no puede informar de la ausencia del enemigo y no establecerá contacto durante lo que queda de la jornada. El resto de la Compañía C es desplazada a las cercanías de Goose Green. Este movimiento y el terreno ganado por los británicos en su primer avance en el N. significa una disminución de la área ocupada por la guarnición argentina.

2 PARA. SITUACIÓN AL ASUMIR EL COMANDO EL SEGUNDO COMANDANTE

28 de mayo. El mayor Keeble llega desde la retaguardia para hacerse cargo de la conducción del *2 Para*. En lo que concierne a la situación la Compañía A, se encuentra combatiendo en Darwin Hill mientras que la B, en el otro lado del istmo, está contenida por las defensas argentinas en el área de Boca House, lugar que en realidad es solo un conjunto de desperdigadas piedras de una antigua construcción. Una ametralladora pesada ha mostrado ser un obstáculo particularmente difícil. A plena luz del día los paracaidistas tienen todavía un largo trayecto a andar sobre un terreno desprovisto de cubiertas. Solamente ha sido tomado la mitad del territorio entre la línea de partida y Goose Green, el objetivo a alcanzar. La artillería de los defensores dispara constantemente y la exacta posición de los cañones argentinos no ha sido determinada. El Batallón está perdiendo iniciativa y su fuego de apoyo, de por sí insuficiente, está amenguando, Los tres cañones continúan dando apoyo pero rachas de viento soplando en el área de los combates frustran que un apoyo ajustado sea provisto a las compañías adelantadas. El *2 Para* ha traído sólo dos de sus seis morteros de 81 mm y el desarrollo de los combates los ha dejado fuera de alcance. Son adelantados al tiempo de requerir más munición mediante helicópteros.

La fragata *Arrow* se ha demorado dos horas en su misión de dar apoyo de fuego con su único cañón automático a causa de una avería que ha sido superada mediante el dedo de un tripulante en lugar de una microswitch rota. Pero en estas circunstancias la nave se ha alejado al serle ordenado retornar al área protegida por las defensas A.A. de San Carlos después de haber agotado gran parte de su munición. El mal tiempo impide el apoyo aire tierra por parte de los Harriers.

***2 PARA*. MODOS DE ACCIÓN PARA REINICIAR EL ATAQUE**

El mayor Keeble estima que necesita determinar un sector pequeño como punto del mayor esfuerzo donde concentrar el mismo Decide no reforzar la Compañía A en Darwin Hill en el flanco izquierdo del avance y en el derecho le es ordenado a la Compañía D desplazarse al extremo de ese flanco e intentar encontrar un pasaje alrededor de la posición argentina en Boca House que está conteniendo a la Compañía B. Asigna la mayor parte de las armas de apoyo a ese sector incluyendo los lanzadores antitanque Milan que han probado ser eficaces como destructores de bunkers. Su objetivo ulterior con ese avance en el extremo derecho es apoderarse del relativamente elevado terreno desde el cual pueda dominar el aeródromo y el establecimiento en Goose Green y entonces, quizás, cercar la totalidad de la posición defensiva argentina.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Págs 265-266

ATAQUE A GOOSE GREEN. TERCERA FASE

28 de mayo. Se reinician las los combates poco antes del medio día. La Compañía A del *2 Para* ubicada frente a Darwin Hill inicia un movimiento de rodeo. Mediante disparos de un lanza cohete antitanque de 66 mm neutralizan las defensas argentinas apoderándose de sucesivas posiciones, aunque lentamente y con muy duros enfrentamientos. La sección del teniente Estévez combate bien pero éste es alcanzado en tres oportunidades para finalmente morir. Asume la resistencia el soldado Fabricio Carrascul que también perece. Tres o cuatro sobrevivientes de la sección pueden retirarse hacia el asentamiento.

En Darwin Hill lentamente el combate pasa a ser favorable a los paracaidistas. La sección de la izquierda comienza lentamente a progresar en la destrucción de las trincheras argentinas pero el mayor adelanto tiene lugar en la derecha, donde fuera abatido el teniente coronel Jones. Partes de la 3ª sección y del staff de la compañía gradualmente avanzan poco a poco y encuentran el rumbo a mejores posiciones aunque el jefe de sección resulta herido. Mientras la 2ª sección combate en la izquierda y distrae la atención de los defensores, tres suboficiales de la 3ª sección se empeñan con los argentinos en la segunda loma con fuego de ametralladora pero el verdadero daño es provocado por un lanzacohete antitanque de 66 mm que logra un impacto directo en la trinchera desde la que fuera abatido el teniente coronel Jones. La remoción de la que parece ser una posición clave posibilita que las otras defensivas en Darwin Hill sean tomadas una a una desde el extremo izquierdo. Según apreciación británica, los argentinos han cometido el error de construir sus trincheras en una línea y no en un patrón escalonado y, por consiguiente, sin la factibilidad de prestarse protección mutua. Ahora

ubicados en Darwin Hill los paracaidistas pasan a cubrir la 3ª Sección que en forma similar deja fuera de combate trinchera tras trinchera, nuevamente con la intervención del cabo Abols haciendo buen uso de su lanza cohetes antitanque que le valdrá recibir la medalla de Conducta Distinguida. Los argentinos rinden la posición veinte minutos más tarde. Dieciocho han resultado muertos y treinta y siete heridos que forman parte de setenta y cuatro prisioneros.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*, 1982. Pág. 267)

En el otro extremo de la línea defensiva, en la posición Boca House, la Compañía D del *2 Para* la flanquea avanzando en una senda que corre pegada la orilla tanto, que al subir la marea la cubre el agua, mientras otros paracaidistas desde el frente desatan un fuerte fuego. Un suboficial y cuatro conscriptos resultan muertos y muchos más heridos incluido el subteniente Aliaga. Los argentinos se rinden. Ante el desarrollo de la situación se retira la disminuida sección que cubre el centro de la línea llevando a su jefe herido en la cabeza, el teniente Peluffo.

Otra versión

En el extremo derecho del avance británico, el izquierdo de la principal línea de defensa argentina a través del istmo, la Compañía B del *2 Para* retrocede un poco de su expuesta posición frente a Boca House, sufriendo algunas bajas entre ellas un muerto. La Compañía D encuentra un angosto sendero al borde del mar fuera de la vista de los defensores en Boca House.. El mayor Neame conduce la Compañía D en columna de a uno de los hombres desplegados a lo largo de la orilla listos a abrir fuego en el flanco de las posiciones argentinas. Describirá así la situación:

"La Compañía B estaba atacando al enemigo neutralizando los bunkers con los cohetes antitanque Milan y nosotros abrimos fuego con todas nuestra armas. Cada vez que alguien se movía desencadenábamos una lluvia de fuego. Esta combinación determinó que mostraran un número de banderas blancas. Sugerí al Batallón que avanzáramos para hacernos cargo de la rendición. Nos aseguramos de que nuestras armas estuvieran listas pero retuvimos el fuego. Tomó media ahora para coordinar todo El enlace por radio era cada vez más pobre. La marea estaba subiendo y comenzamos a sentir nuestros pies mojados. Había un lánguido aire de ridiculez en todo esto. Eventualmente, se concretó la rendición y nos desplazamos cuesta arriba para hacernos cargo. Creo que tomamos unos veinte prisioneros y estimo en doce el número de muertos; el resto logró retirarse"..

El duro combate en Darwin Hill y el hábil flanqueo de la posición en Boca House quiebra la espina dorsal de las defensas argentinas. Habrá todavía algunas acciones duras pero los paracaidistas han recuperado la iniciativa y disponen de espacio de maniobra. El mayor Kebble ordena a las tres compañías avanzar. En la derecha, la D se desplazará directamente desde Boca House al aeródromo y la B más allá hacia la costa W. del istmo antes de girar hacia el interior para aislar el establecimiento en Goose Green desde el sur. La Compañía C debe avanzar desde Darwin Hill y completar el cerco desde el N.

El avance de la Compañía C descendiendo de Darwin Hill es observado por los defensores y objeto de fuego. La artillería argentina deja fuera de combate al escalón comando de la unidad con un efectivo muerto y el resto herido. Las secciones son por unos momentos detenidas en espera de una decisión hasta que dos capitanes después de consultarse avanzan simultáneamente seguidos por sus respectivos pelotones que no son seriamente alcanzados por el fuego de los defensores y se desplazan firmemente.

La Compañía D avanza desde Boca House pero es desviada de su aproximación al aeródromo por un campo minado. y, como consecuencia, termina superponiéndose con la Compañía C en la aproximación hacia el establecimiento y ambas unidades se involucran en el combate por algunas construcciones externas al mismo (la de la escuela y algunas otras destinadas a almacenamiento). Los defensores hacen fuego con ametralladoras y ráfagas de las piezas antiaéreas que obligan a los atacantes a ir cuerpo a tierra hasta determinar el origen de ese fuego. Un primer edificio resulta incendiado con granadas de fósforo, con una presunta ausencia de defensores. Los que parecen ser proyectiles de artillería y de mortero caen sobre los atacantes a pesar de lo cual progresan despejando sucesivos edificios hasta alcanzar la escuela en cuyas circunstancias tiene lugar un lamentable incidente que termina con la vida de un teniente y dos suboficiales británicos.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs 267 a 268)

"UN DESAFORTUNADO EVENTO AUNQUE NO AJENO LOS AVATARES DEUNA GUERRA"

Los éxitos de los británicos en Darwin Hill y Boca House obligan a los defensores a replegarse a posiciones cercanas al aeródromo, las últimas para poder retener Goose Green. El teniente coronel Piaggi destaca las últimas reservas hasta ahora mantenidas en el asentamiento. Forman parte de la misma la sección del *Regimiento 25* al mando del subteniente Juan Gómez Centurión y los recientemente llegados por helicóptero desde Puerto Argentino del *Regimiento 12*, en estas circunstancias a cargo del subteniente José Vásquez porque al teniente 1º Esteban le ha sido ordenado asumir el mando de 200 hombres de la Fuerza Aérea para alistarlos para el combate.

Gómez Centurión y Vásquez se desplazan hacia el N. Al cabo de avanzar unos 1.500 m observan tropas británicas descendiendo hacia el aeródromo desde el N. Los aproximadamente 80 soldados argentinos toman posición y se reinicia el combate entre las 13 y las 14 horas.

Durante este combate tiene lugar un desafortunado evento, aunque no ajeno a los avatares de las guerras. Las fuerzas británicas involucradas son las mismas que lograron la rendición argentina en Boca House. El jefe de sección de la Compañía D, teniente James Barry, vía radio solicita permiso a su jefe de compañía para destacarse y procurar la rendición de los defensores. A su entender el desarrollo de la lucha es tan desfavorable para los argentinos que podrían estar dispuestos a aceptar.

Dada la autorización y el consiguiente cese del fuego por parte de los británicos, el teniente Barry, acompañado por dos suboficiales avanzan hacia la posición argentina llevando las armas por encima de sus cabezas. Atendidos por Gómez Centurión que se expresa con soltura en inglés, éste se sorprende porque ha creído que los británicos vienen a rendirse y no al contrario. Responde con una vehemente negativa y les da dos minutos para que alcancen su posición antes de reabrir el fuego. El teniente Barry y los dos suboficiales caminan de regreso a sus líneas.

En esas circunstancias abre fuego una ametralladora británica alcanzando a varios soldados argentinos. Es una de las que, emplazadas en Darwin Hill, dan apoyo general al avance de los paracaidistas. Ametralladoras ubicadas a unos 1.500 m al N. que disparan al límite de su alcance y no enteradas del estricto cese local de fuego en el sector del teniente Barry.

Al ver caer a sus camaradas la reacción de los soldados argentinos es abrir fuego lo que da lugar a la muerte del teniente Barry y los dos suboficiales.

En algunas tergiversaciones de lo ocurrido se pretenderá relacionar este lamentable episodio con la muerte del teniente coronel Jones cuando, en realidad, éste tuvo lugar en una fase anterior de la lucha, tres o cuatro horas antes, y a kilómetro y medio del lugar donde ha muerto el teniente Barry.

EN UNA PELEA DURA, LOS PARACAIDISTAS GRADUALMENTE GANAN EL CONTROL DEL COMBATE

Los paracaidistas gradualmente ganan el control del combate generalizado que sigue cerca del aeródromo aunque, nuevamente, es una pelea dura. Las piezas de A.A. de 35 mm, operadas por hombres de la *Fuerza Aérea*, participan en las acciones terrestres cuyo fuego rasante es particularmente aborrecido por los británicos.

. Las secciones de los subtenientes Gómez Centurión y Vazquez sufren bajas y son obligadas a retroceder hasta el borde del asentamiento. Allí existe un terreno algo más elevado con un buen campo de tiro para los defensores. Es la última línea de defensa. En el retroceso queda mal herido un cabo con la promesa de Gómez Centurión de rescatarlo, que cumplirá esa misma noche.

SIN RESERVAS. DESDE PUERTO ARGENTINO LA ORDEN DE CONTRAATACAR

El teniente coronel Piaggi está en contacto radial constante con su superior, el general Parada en Puerto Argentino; en cambio tiene dificultades para comunicarse con sus unidades con excepción de utilizar el Land Rover o estafetas a pie. En su enlace con Puerto Argentino requiere munición, sin la certeza de poder ser enviada, aunque llegarán algunos refuerzos mediante helicópteros y la promesa de apoyo aéreo. A 12.25 recibe orden de su superior de contraatacar cuando ya han sido comprometidas las reservas disponibles. Naturalmente el

interrogante obvio es ¿contraatacar?, ¿con qué?.y por consiguiente la respuesta a su superior es la imposibilidad de cumplir esa orden.

INTERVENCIÓN AÉREA EN APOYO A LOS DEFENSORES

Durante la tarde tienen lugar intervenciones de la aviación. El primer despegue desde la pista de Puerto Argentino de dos Aeromacchi es abortada por el controlador aéreo en razón condiciones meteorológicas adversas. En otro intento, las mismas máquinas llegan al área de operaciones y atacan las posiciones británicas con cohetes y fuego de cañones. Son objeto de fuego terrestre y uno de ellos es derribado por un misil Blowpipe pereciendo su piloto teniente Daniel Miguel. Intervienen dos Pucará también sujetos a un intenso fuego de las armas británicas. A pesar de ello el avión conducido por el primer teniente Micheloud logra lanzar bombas NAPALM y a pesar de ser alcanzado por varios proyectiles logra evadirse. El otro es abatido aunque su piloto, teniente Cruzado, logra eyectarse para caer en las líneas británicas donde es tomado prisionero. Estos costosos ataques no provocan bajas entre los paracaidistas aunque, según el teniente coronel Piaggi, significan un gran incentivo moral para sus tropas aunque reconoce que los pilotos argentinos *"casi se matan con estas misiones suicidas"*.

"Después de perder al teniente Barry, estábamos reorganizándonos del combate por la School House. El primer ataque aéreo se llevó a cabo con fuego de cañón en extremo aterrorizante. Evaluando que el campo minado era el menor de dos males, nos dispersamos en él Debimos haber sido blancos fáciles, sin embargo ninguno fue alcanzado. Cuando los Pucarás atacaron, el segundo se desplazó sobre el puesto de socorro de mi Compañía y dejó caer una pequeña bomba NAPALM. Hubo una bola de fuego pero no acertó a efectivo alguno. Pareció ser una arma inapropiada para las circunstancias. Cada hombre abrió fuego sobre el avión que fue alcanzado. El piloto se eyectó y el Pucará se estrello. Fue capturado por nuestra Compañía, pareciendo un poco pálido pero ileso".

(Mayor Neame. Jefe de la Compañía D. Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Pág. 270)

En *Air War South Atlantic*, Jeffrey Ethell & Alfred Price dan a conocer su versión de estos eventos. Para el final de la tarde el avance de los paracaidistas se ha detenido precisamente afuera de Goose Green y todavía los Pucará persisten en sus ataques. Dos de ellos lanzan tanques NAPALM que por escaso margen no alcanzan a las fracciones más adelantadas. Al alejarse uno de ellos sufre el impacto de un blowpipe, su piloto, teniente Hugo Argañaráz logra eyectarse y salvarse a pesar de haberlo hecho cuando se encontraba a 15 metros de altura respecto al terreno. Durante este día el *Grupo 3* pierde otro Pucará cuando es abatido por el fuego de armas livianas en las cercanías de Goose Green; su piloto también logra eyectarse. Una tercera máquina piloteada por el teniente Miguel Gimenez se pierde después de haber participado en los ataques con la presunción de haberse estrellado en una altura en su regreso a Puerto Argentino como consecuencia de la baja visibilidad determinada por las nubes bajas. Un avión Naval Macchi 339 que trata de participar, también es derribado por un blowpipe pereciendo su piloto.

Por su parte Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS*, menciona que los dos Macchi vuelven a despegar pasadas las 15.00 con conocimiento del derribo de dos Pucará participantes en la defensa de Goose Green. En vuelo rasante arriban al lugar y establecen enlace con el improvisado Control de Apoyo Aéreo. La primera línea de los defensores no está señalada atento a que, al no tener comunicación con su comando, no está advertida del apoyo aéreo destacado en su ayuda. Además, la situación en tierra es tan confusa que el controlador aéreo no puede determinar la ubicación de los británicos, por lo que no está en condiciones de dar instrucciones precisas. *"Tiren del mástil en adelante"* es la directiva que reciben. Ambos pilotos inician la corrida disparando con sus cohetes y cañones sobre el terreno siendo objeto de nutrido fuego de armas livianas. Al observar el lanzamiento de un misil el líder, capitán de corbeta Moltani, corta motor para disminuir la firma térmica, al tiempo de dar un fuerte giro. No tiene igual suerte el teniente Miguel que según fuentes británicas es abatido por un misil Stinger provisto por los EE.UU. para su prueba en combate.

APOYO AÉREO A LOS ATACANTES BRITÁNICOS. DEBILITAMIENTO DE LA DEFENSA ARGENTINA

La última actividad aérea de la jornada es protagonizada por tres Harrier GR3 que llegan al caer la tarde y lanzan bombas racimo y efectúan fuego de cañones sobre las piezas de 35 mm que están causando tanta perturbación a los paracaidistas.

Respecto a esta incursión Jeffrey Ethell y Alfred Price en *Air War South Atlantic* expondrán: Las condiciones del tiempo se han deteriorado durante la tarde y al tiempo de recibir el requerimiento de apoyo del teniente coronel (mayor) Keeble que ha reemplazado a Jones, los portaaviones están cabeceando con vientos de fuerza casi de tempestad. Tres Harrier GR3 son

posteriormente asignados a satisfacer el requerimiento del comandante de los paracaidistas. Se aproximan a Goose Green desde el N.NE., descienden a baja altitud a lo largo del canal Grantham. Reciben información de los blancos a batir por parte del controlador aéreo adelantado: los montajes de cañones AA de 35 mm que empleados en el combate terrestre que han significado la amenaza más considerable al avance británico. En su corrida a baja cota lanzan bombas racimo y disparan cohetes. La sorpresa es total y no son objeto de fuego alguno. Al cabo de este ataque los británicos perciben un marcado debilitamiento en la lucha que se ha desarrollado tan fieramente durante todo el día.

A las 17.00 los británicos se encuentran frente a las últimas defensas alrededor del asentamiento a sólo 400 m en los extremos S. y N. y con menor contacto en el centro. Las acciones de la infantería poco a poco se interrumpen. Los paracaidistas han estado en acción por más de catorce horas combatiendo durante su avance de más cinco kilómetros a través de las defensas argentinas. Por otra parte, más de cien civiles isleños se encuentran en alguna parte del asentamiento y sus vidas no deben ser comprometidas.

REFUERZOS ARGENTINOS Y BRITÁNICOS

A las 1720, de improviso, arriban helicópteros argentinos con refuerzos que comienzan a desembarcar a algo menos de cinco kilómetros al sur de Goose Green, más allá de las posiciones británicas que hace poco han rodeado el establecimiento. Son 140 hombres de la compañía B del regimiento de Piaggi que habían sido retenidos en el área de Puerto Argentino como reserva móvil a ser transportada mediante helicópteros, ubicada previamente en Estancia House en la zona del monte Kent, fuerza que se encuentra al mando del capitán Eduardo Corsiglia.

Su arribo constituye una sorpresa para Piaggi en circunstancias que se acerca la noche y sin medios para comunicarse con la misma. Los recién llegados encuentran una brecha en las líneas británicas materializada por una hondonada y amparados en la oscuridad logran llegar al establecimiento.

Por su parte, al tomar conocimiento del arribo de refuerzos argentinos el Brigadier Julian Thompson dispone el envío mediante helicópteros de la Compañía J del *42 Commando* a una posición cinco Km al N. de Goose Green. Entre estos infantes de marina se encuentran aquellos del destacamento presente cuando tuvo lugar la Operación Rosario ocho semanas antes. Además, se suman dos cañones de campaña y la provisión de municiones.

EL SEGUNDO COMANDANTE, A CARGO DEL *2 PARA*, TRATA DE LOGRAR LA RENDICIÓN

Quien ha pasado a comandar el *2 Para*, mayor Chris Keeble, tratará esta noche de persuadir a la guarnición argentina de que se rinda, o al menos permitir una segura remoción de los civiles si desean continuar la lucha. Están rodeados y sin esperanza de ulterior apoyo. Si no se rinden, a partir de la mañana siguiente serán sometidos al bombardero de buques y artillería terrestre. El mayor Keeble, un católico, señala esta común fe con el teniente coronel Piaggi y apela a su humanidad para detener una efusión de sangre.

Piaggi consulta con el general Parada, instalado en Puerto Argentino, quien le dice que queda librado a su propia decisión.

Decisión que debería haber adoptado Parada de haberse encontrado en la guarnición más importante del área bajo su comando. ¿Dónde se hubiera establecido un Rommel?

DECISIÓN DE RENDIRSE

El teniente coronel Piaggi mantiene una reunión con el vicecomodoro Wilson Pedroso, el comandante de las unidades terrestres de la Fuerza Aérea en Goose Green y el único representante de la Armada, el teniente Gopcevich. Al cabo de la misma informa de su decisión de rendirse, para lo cual convoca a su segundo y a sus jefes de Compañía.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 181 a 195)

EL REGIMIENTO 4 DE INFANTERIA ORDENADO DE CAMBIAR DE POSICIÓN. CARENCIAS PARA IMPLEMENTAR OBRAS DE DEFENSA

28 de mayo. En el área de Puerto Argentino, en esta jornada y según testimonio del jefe de la unidad, teniente coronel Diego Soria, el *Regimiento 4 de infantería* recibe la orden de desplazarse a otro sector.

"Tuvimos que movernos y preparar nuevas posiciones. Nos vimos forzados a improvisar nuestras defensas con la presión de una inminente acción. No teníamos alambre de púas, lo pedimos pero nunca llegó. No disponíamos de madera de construcción con la que construir 'bunkers'. El problema más importante fue que los soldados no tenían palas individuales (*)*, disponíamos de unas pocas para todo el regimiento. Pero tratamos de hacer lo mejor que pudimos. El 31 de mayo los británicos iniciaron el fuego de artillería".*

(Teniente coronel Diego Soria. Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 225.

(*) Cualesquiera hayan sido las razones para que cada soldado no dispusiera de su pala, que en mis tiempos de infante se denominaba *Linemann*, no deja de sorprender por cuanto ese elemento ha formado parte del equipamiento esencial de cada hombre de infantería por espacio de muchas décadas anteriores al conflicto de Malvinas. Incluso en los combates de trincheras de la Gran Guerra pasó a ser un arma en la lucha cuerpo a cuerpo

EN LAS GEORGIAS LA 5ª BRIGADA ES TRANSDERIDA DEL *QUEEN ELIZABETH 2* A OTRAS NAVES PARA SU TRASLADO A MALVINAS

28 de mayo. En las Georgias del Sur la *5ª Brigada de Infantería* es transferida del *Queen Elizabeth 2* al trasatlántico *Canberra* y al ferry *Norland* para su traslado final a las Malvinas. Los generales Moore y Wilson junto a sus estado mayores se embarcan en el destructor *Antrim* para adelantarse al arribo de la brigada. El día 30 se instalarán en el buque comando *Fearless*

(Max Hatings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Págs. 269-270)

28 de mayo. Los dos Skyhawk de la 3ª Escuadrilla Aeronaval parten de Río Grande rumbo a Punta Federal en un reconocimiento armado antisuperficie. Sin establecer contacto con naves británicas debido a las condiciones meteorológicas.

Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Pág. 451)

28 de mayo. A partir de esta fecha y en las dos primeras semanas de junio el *Forrest* llevará a cabo diariamente patrullas nocturnas en la zona exterior de Puerto Argentino sobre la línea imaginaria que va desde Cabo Celebroña hasta el Cabo San Felipe (Pembroke), así como también tareas de practicaje para el acceso de las naves hospital *Bahía Paraíso* y *Almirante Irizar*.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 55)

LA MARCHA DEL *3 PARA* DE SAN CARLOS A TEAL INLET

28 de mayo. Durante la noche los 460 efectivos del *3 Para* llevan a cabo una aproximación táctica a Teal Inlet pero sólo encuentran un argentino herido o enfermo.

Han alcanzado Teal Inlet al cabo de dos jornadas de marcha desde San Carlos para cubrir en 33 horas las 20 millas (32 Km) de terreno sin sendas y huellas, pasando una muy fría noche a la intemperie sin bolsas de dormir. Se han dado catorce casos de exposición que han sido evacuados y un hombre auto herido en un hombro por un "disparo negligente". Tanto el *3 Para* como el *45 Commando* en sus desplazamientos son acompañados por un tanque de los *Blues and Royals*; cuyos conductores han desmentido los pronósticos de que, por su peso, esos vehículos penetrarían la turba dando lugar a que terminaran atascados; adoptando los recaudos del caso para evitar los musgos verdes que cubren los sectores más blandos del terreno.

Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 276-277)

MISILES ANTIRRADAR.

28 de mayo. Por inconvenientes en el reabastecimiento en vuelo fracasa una primera misión de un Vulcan equipado con misiles antirradar para tratar de dejar fuera de acción los instalados en Puerto Argentino.

La *Real Fuerza Aérea* cuenta con misiles antirradar franceses Martel y algunos de ellos han sido llevados a Ascensión pero no se los ha considerado apropiados para atacar esos blancos en Puerto Argentino y sus adyacencias por cuanto pueden ser seducidos por una amplia gama de emisiones y podrían terminar haciendo impacto en la localidad afectando a la población civil. Con premura se han comprado los más avanzados Shrike estadounidenses que son más selectivos en la detección de una emisión radar. Un Vulcan de la Escuadrilla ha sido alistado para una misión puramente antirradar por lo cual, ante la ausencia del peso determinado por una carga de bombas, puede llevar 16.000 libras (7.300 Kg) extra de combustible en tanques ubicados en el alojamiento de las bombas lo que implica un menor número de máquinas cisterna Victor y una mayor autonomía para permanecer en el área del objetivo para seleccionar la correcta emisión radar a atacar.

El Vulcan XM 597 despega de Ascensión en la noche de esta jornada. En el penúltimo punto de reabastecimiento dos Victor fracasan en su propósito de transvasar combustible uno al otro por una falla en el mecanismo del que suministra, que rompe el silencio radio para informar al Vulcan que la misión debe abortar a pesar de lo cual su comandante sugiere que el otro Victor le provea combustible para alcanzar Puerto Argentino con la previsión de aterrizar en Brasil para reabastecerse en el vuelo de regreso. La respuesta es negativa y los aviones retornan a Ascensión.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Págs. 291-292

INFORMACIONES APARECIDAS EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS.

29 de mayo. *La Prensa*: *"Se libran acciones terrestres en la zona de Puerto Darwin". "Se inutilizó la mitad de la flota inglesa"*.

Clarín: *"Encarnizada lucha en Puerto Darwin". "Aprobó el TIAR que cese la ayuda de EE.UU. a Inglaterra"*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 422)

SE FORMALIZA LA RENDICIÓN DE LAS FUERZAS EN GOOSE GREEN-DARWIN.

29 de mayo. En Goose Green, el intercambio de radio mensajes con los británicos se prolonga hasta. 0120. En un principio sólo se accede a un cese del fuego y se coordina un encuentro en una cabaña en la pista del aeródromo para discutir la remoción de los civiles Según Martín Middlebrook, el teniente coronel Piaggi destaca dos suboficiales con conocimiento del inglés con un escrito quienes retornan informando que los británicos han insistido en una completa rendición; de otra manera se procederá con el bombardeo anunciado.

Una posterior reunión se coordina para las 1045 a la que concurren el teniente coronel Piaggi, el vicecomodoro Pedroza y el teniente Gopcevich para encontrarse con el mayor Keeble, durante la cual se acuerdan los términos de una rendición. Por la parte argentina se decide que el vicecomodoro Pedroza, por su antigüedad relativa, sea quien firmará formalmente el acta de rendición una hora más tarde.

A 11.50 las tropas británicas entran en el asentamiento, para inicialmente encontrar unos quinientos hombres de la *Fuerza Aérea* en formación de revista y después, para su sorpresa, encuentran una formación adicional de unos mil hombres del Ejército.

Según Martín Middlebrook, algunos de los argentinos están sorprendidos porque menos de 500 británicos hayan podido derrotarlos.

Aquí el autor inglés no se detiene a evaluar que, además del número, se debe considerar la profunda diferencia entre una tropa de elite, como los paracaidistas, sometidos a rigurosos adiestramientos, casi seguramente dotados de armas más modernas y efectivas y unidades de conscriptos, una parte de ellos con sólo cuatro meses en servicio a partir de su incorporación. Además, con carencias fundamentales para la conducción tal como la no disponibilidad armas pesadas suficientes y de equipos de comunicaciones debiendo apelar a los estafetas de los tiempos de la Gran Guerra 1914-1918.

El capitán Bell, como interprete, cita algunos detalles de la Convención de Ginebra a las tropas argentinas: Son ahora prisioneros de guerra y deben entregar todas sus armas. Los dos oficiales jefes, el teniente coronel Piaggi y el vicecomodoro Pedroza, son trasladados a San Carlos en helicóptero.

Cincuenta y cinco argentinos han perdido la vida en la defensa de Goose Green según el siguiente detalle: *Regimiento 12*: cuatro suboficiales y 28 conscriptos; Compañía C del *Regimiento 25*; un oficial, cuatro suboficiales y ocho conscriptos; Sección del *Regimiento 8*: un suboficial y cuatro conscriptos; Fuerza Aérea: un oficial (piloto) y tres conscriptos. Armada: un oficial (piloto). Los heridos estimados en 86.

Por su parte, los muertos británicos ascienden a diecisiete; cinco oficiales, entre ellos el comandante del *2* Para y el piloto *Royal Marine* de un helicóptero, siete suboficiales y 5 soldados. 33 hombres han resultado heridos. La Compañía D con ocho muertos es la que más bajas ha sufrido.

Cabe aquí una reflexión respecto a lo que tradicionalmente se ha supuesto en el sentido de que las bajas entre los atacantes serán superiores a las de los defensores y de eso supieron bien los británicos cuando el 1º de julio de 1916, en el primer día de la batalla del Somme, sufrieron 60.000 bajas de las cuales 20.000 fueron muertos a pesar del intenso fuego de artillería de las jornadas previas destinado a "ablandar" las defensas alemanas. Evidentemente las técnicas han evolucionado mucho desde aquellos tiempos y la premisa parecería que, según las circunstancias, ha dejado de tener validez.

Martín Middlebrook hace notar que si bien superficialmente se podría afirmar que unos 500 británicos han derrotado a 1.500 argentinos, deja constancia que el número de combatientes de infantería, adiestrados para su misión, ha sido de 630 argentinos y 450 británicos, sin tomar en consideración los refuerzos que llegaron para ambas partes cuando la lucha había terminado.

Aunque debería haber hecho notar el grado de adiestramiento y profesionalidad de los paracaidistas en relación a conscriptos argentinos, reitero, un porcentaje de los cuales llevaban cuatro meses de incorporados.

Los prisioneros serán mantenidos en Goose Green por algunos días alojados en abrigos para ovejas. Serán requeridos de colaborar en la remoción de munición y en esa tarea tendrá lugar un trágico accidente cuando cuatro hombres del *Regimiento 12* asignados a despejar envases de NAPALM, se producirá un estallido e ignición que envolverá en llamas a uno de ellos sin posibilidad de rescatarlo. Para interrumpir su agonía, en un acto de misericordia, uno de los custodios le disparará. Acción que no será positivamente interpretada por el resto de los prisioneros.

Los heridos argentinos serán transferidos al *Bahía Paraíso* convertido en buque hospital y llevados al continente donde arribarán una semana después de terminada la lucha en Goose Green.

Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 195 a 197)

FECHA TOPE PARA TERMINAR EL CONFLICTO. MENGUADA CAPACIDAD DE LA FUERZA DE TAREAS EN EL MAR. LA AMENAZA DE LOS EXOCETS. PÉRDIDAS DE AMBAS PARTES, EL TIEMPO ENEMIGO DE LOS BRITÁNICOS.

En el *Hermes,* el contralmirante Woodward mantiene informado al comandante de las fuerzas terrestres de la rápidamente menguante capacidad de apoyo. Considera que las operaciones se encuentran en alto riesgo en el mar y en el aire y ahora se suman otros en tierra; le hace notar que tiene en mente que entre mediados y fin de junio ubica la fecha tope para terminar el conflicto.

Le preocupa el exasperante problema de tratar de contrarrestar la amenaza de los Exocets. No sabe si el misil que impactó en el *Atlantic Conveyor* ha sido lanzado por un Super Etendard reabastecido en vuelo e incluso llega considerar que estos aviones podrían ser reabastecidos en dos oportunidades de modo de atacar dando toda una vuelta y amenazar la retaguardia de la fuerza de tareas lanzando desde el E. y de ese modo evitar los cuidadosamente delineados piquetes 20 millas (36 Km) al W. de la posición de los portaaviones.

Cree que disponen de uno a lo sumo dos Exocets aunque siempre cabe la posibilidad de que puedan reponer los lanzados, lo que sumado a la posibilidad de que puedan extender la autonomía de los Super Etendard de modo de atacar desde nuestra retaguardia, piensa, una vez más tal como lo hizo dos semanas atrás, que algo hay que hacer para dejar a los Super Etandard fuera de acción.

Junto a estas consideraciones evalúa la situación hasta el presente elaborando un cuidadoso inventario que no considera particularmente feliz: las pérdidas británicas incluyen cinco Harrier, tres Chinnok, Cinco Wessex; las fragatas *Ardent* y *Antelope*, los destructores *Sheffield* y *Coventry* y la muy importante bajo el punto de vista logístico del *Atlantic Conveyor*. Gravemente dañados los destructores *Antrim* y *Glasgow*, la fragata *Argonaut*, dos buques de desembarco y la fragata *Arrow* presentando defectos.

Como contrapartida unos setenta aviones argentinos han sido dejados fuera de combate, sea por haber sido destruidos o por otras causas que han llevado a su eliminación de la lista de

máquinas operativas. Hundido su único crucero y capturado un averiado submarino (*) y suprimido unos pocos auxiliares y pesqueros. Las condiciones meteorológicas han sido perjudiciales para los británicos y provechosas para los argentinos.

(*) Bajo el punto de vista del valor combativo, un antiguo crucero con escasas y casi nulas posibilidades y un submarino con muy serias limitaciones, representan una pobre compensación en relación a las naves británicas modernas con capacidad operativa plena.

Sin embargo, con los ingredientes sorpresa y maniobra a esta altura considerablemente perdidos, a juicio del almirante Woodward, los británicos están envueltos en una guerra rigurosamente desgastante, pero una en la que se tiene lo que *"se quita Peter para pagarle a Paul"*; *"buques por aviones, aviones por soldados, soldados por tiempo, y tiempo por buques"*. Los británicos se están aproximando peligrosamente al punto donde su mayor enemigo es el tiempo. Un fracaso del comandante terrestre en ganar la batalla para mediados o fines de junio llevaría a perderla porque la fuerza de tareas la perderá por él. Simplemente no se dispondrá de capacidad para apoyarlo y protegerlo imposibilitados de combatir, porque no quedará mucho con que hacerlo.

En los cuatro días previos a la noche del 29 de mayo, los argentinos han lanzado un importante ataque aéreo, por primera vez han alcanzado blancos en tierra cercanos a San Carlos Water. Volaron un depósito de municiones y dañaron un hospital provisorio en Ajax Bay. Por otra parte, cinco naves británicas han disparado más de dieciséis toneladas de granadas en apoyo a los paracaidistas que han capturado Goose Green. La asombrosa batalla en la cual estos se encontraron con una sorprendente fuerte defensa argentina, posiblemente como consecuencia del anuncio del Servicio Mundial de la BBC informando que los paracaidistas se estaban desplazando en dirección a Darwin. Al menos así lo creen esos soldados.

(John Woodward. *One Hundred Days*. Págs. 301-302)

EL FIN DE LOS ATAQUES AÉREOS SOBRE LA ZONA DE LOS DESEMBARCOS

29 de mayo. Las operaciones aéreas de ambos bandos se ven restringidas por las condiciones meteorológicas. La *Escuadrilla 1* de Harriers GR3, ahora reducida a cuatro aviones, se limita a efectuar cuatro salidas. Dos destinadas a blancos radar al N. de Puerto Argentino con resultados infructuosos y las otras dos para atacar con cohetes posiciones argentinas en el Monte Kent.

Por la tarde cuatro Dagger del *Grupo 6* atacan sin éxito la zona de los desembarcos británicos con la perdida de una máquina abatida por un misil Rapier, piloteada por el teniente Juan Bernhardt que perece.

Esta incursión marca el fin de los ataques aéreos sobre la zona de los desembarcos británicos en San Carlos.

29 de mayo. Un avión Hércules C 130 del *Grupo de Transporte Aéreo 1* ataca el buque tanque *British Wye* en navegación para abastecer a la fuerza de tareas cuando se encuentra a unas 830 millas (1.500 Kn) al E. de Buenos Aires. Lanza ocho bombas y sólo una alcanza el objetivo pero rebota sin estallar.

29 de mayo. El *Invincible* pierde uno de sus Harrier; cuando está a punto de decolar la nave realiza un profundo giro con la consiguiente escora que provoca que el avión de deslice y caiga al mar en una banda. El piloto eyecta y es rescatado.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 284 y 287)

SKYHAWK NAVALES, CARTUCHOS EYECTORES

29 de mayo. La *3ª Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque* recibe cuatro cartuchos eyectores procedentes de la Base Aeronaval Comandante Espora con la información de que *"han sido inspeccionados en la Fábrica Militar de Aviones y que son los mismos que emplean los Skyhawks de la Fuerza Aérea".*

Una observación de los mismos no muestra evidencia que hayan sido examinados o recorridos y una comprobación posterior determinará que pertenecen al mismo lote del que falló el 23 de mayo. Se ordenará no colocarlos en los aviones. Posteriormente, el 2º comandante de la *Fuerza de Tareas 80* informara al comandante de la Escuadrilla que pruebas realizadas con esos cartuchos han dado

resultados negativos por lo que se mantendrán en los aviones los cartuchos originales, y se considerará que los cartuchos vencidos no contemplan un uso cero-cero (Eyectar en la pista, con avión detenido)

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 450)

REUNIÓN DEL TIAR. RESOLUCIÓN DE VALOR SÓLO POLÍTICO PARA LA ARGENTINA

29 de mayo. En Washington, la reunión del Tratado de Asistencia Recíproca Interamericana (TIAR) da lugar a una resolución de valor político para la Argentina pero de prácticamente nula implicancia material. Sus puntos principales son la condena del *"injustificado y desproporcionado"* ataque británico y la solicitud a los Estados miembros para que *"presten al República Argentina el apoyo que cada uno considere apropiado".*

El canciller Costa Méndez regresa a Ezeiza pasadas las 2230 para ser convocado, esa noche, a una reunión con el presidente Galtieri quien es informado de las actividades desarrolladas en los EE.UU. y al cabo de ello el presidente confirma la ida a La Habana. Al cabo de la reunión el brigadier Miret se dirige a hablar con el comandante de la *Fuerza Aérea* para informarle de lo tratado en New York y Washington al tiempo que le solicita ser excluido de concurrir a La Habana. Como consecuencia sólo el general iglesias acompañará a Costa Méndez a Cuba.

(O.R. Cardoso, R. Krischbaum y E. Van der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 310 a 312)

29 de mayo. En Malvinas, la Compañía C del *Regimiento de Infantería 3* es agregada al *Batallón 5 de Infantería de Marina*.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*, Pág. 492)

EL *42 COMMANDO* HELITRANSPORTADO DE SAN CALOS AL MONTE KENT

29 de mayo. En la noche de esta jornada y la que sigue, la disponibilidad de helicópteros permite a los británicos comenzar a desplazar desde San Carlos al *42 Commando* y tres cañones de campaña hasta el pie del Monte Kent en lo que significa un avance de algo menos de 60 Km.

En tres Sea King embarcan parte de la Compañía K del *42 Commnado* y toman rumbo al Monte Kent pero antes de llegar a cubrir las 42 millas (67 Km) a destino deben retornar por una tormenta de nieve, Tendrán más éxito la noche siguiente en la que los Sea King llevaran a cabo tres vuelos cada uno con la totalidad de la Compañía K, la unidad comando táctico, cuatro dotaciones de morteros y un destacamento de lanzadores A.A. Blowpipe.

No encuentran oposición argentina porque la compañía allí ubicada ha sido previamente destacada a Goose Green. Estos desplazamientos británicos han sido precedidos por pelotones de fuerzas especiales con el fin de asegurar que el trayecto está despejado para el avance de las mismas, en particular, en relación a las cargas pendientes de los vulnerables helicópteros.

Los hombres del *SAS* han tenido varios choques con tropas argentinas en el área del Monte Kent pertenecientes a la *Compañía de Comandos 602* empleadas como avanzadas en el área para dar alerta temprana de una aproximación británica y hostigarla en la medida de lo posible. Según Martín Middlebrook, habrá críticas por la tarea asignada a esta unidad especializada por entender que debería desempeñarse infiltrada detrás las líneas del adversario y no para una misión de avanzadas, pero parece ser que las unidades de la infantería regular no son lo suficientemente hábiles para llevar a cabo reconocimientos adelantados para lo cual se apela a los Comandos. .

29 de mayo. Un día después de la rendición argentina en Goose Green, el trasatlántico *Canberra* retorna a San Carlos con los batallones de Guardias Escoceses y Galeses y el 1º/7º de fusileros Gurkha. que el *Queen Elizabeth 2* le ha transferido en las Georgias del Sur.

(The Sunday Times Insight Team*, The Falklands War*. Pág. 231)

INFORMACIONES APARECIDAS EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

30 de mayo. *La Nación*: *"La gran batalla por las Malvinas se aguarda en Puerto Argentino".*

Clarín: *"Se perdió contacto con los defensores de Darwin". "Galtieri no descartó la ayuda militar externa".*

Convicción: *"Resistencia heroica en Puerto Darwin". "Galtieri: 'Otra vez podrían combatir juntas las FF.AA. latinoamericanas".*

La Razón (vespertino): *"Cruentos combates se libran en la isla Soledad". "Atacaron con misiles el portaviones Invincible"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 422)

30 de mayo. En el avance hacia Puerto Argentino hombres del *3 Para* capturan tres observadores adelantados de la *Fuerza Aérea*. Previamente, el día 28, han encontrado un soldado argentino enfermo en Teal inlet.

30 de mayo. Dos Harrier GR3 de la *RAF* despegan con un armamento de cohetes en lugar de bombas racimo, que son las armas habituales en sus misiones aire tierra ante la escasez de éstas como consecuencia de la destrucción del *Atlantic Conveyor*. Su misión es atacar una presunta área de aterrizajes de helicópteros argentinos. Volando desde el S. son objeto del fuego de armas livianas por parte de una columna de tropas argentinas. En uno de ellos el piloto percibe un impacto pero no observa anormalidades y ambos prosiguen con su misión aunque sin hallar los helicópteros pero si una posición de artillería que atacan con cohetes.

En el vuelo de retorno al portaaviones el piloto del Harrier que ha recibido el impacto de un proyectil verifica una importante pérdida de combustible que finalmente, al consumirse totalmente y detenerse el motor, lo obligará a planear y eyectarse a 10.000 pies (3.000 m) y caer al mar para ser rescatado cinco minutos después por un Sea King de los tres destacados.

El número de Harriers *GR3* de la RAF con base en el *Hermes* se ha reducido de seis a tres, pero cuatro de reemplazo vendrán en vuelo desde Ascensión a principios de junio.

(Martín Middlebrook . *Task Force. The Falklands War* Pág. 285)

ATAQUE AÉREO SOBRE EL PORTAAVIONES INVINCIBLE. VERSIONES ENCONTRADAS ARGENTINO-BRITÁNICAS

30 de mayo. Tiene lugar un ataque aeronaval de cuyas consecuencias discreparán diametralmente las fuentes británicas y las argentinas en cuanto a sí el portaaviones *Invencible* ha sido o no alcanzado por un misil Exocet y bombas de aviones Skyhawk..

La escuadrilla de Super Etendard con asiento en Río Grande, Tierra del Fuego, sólo dispone de un último misil Exocet que tratará emplearlo para alcanzar uno de los dos portaaviones británicos. La misión es preparada con sumo cuidado. Participarán dos Super Etendard; uno armado con el misil mientras que el otro empleará su radar para detectar el blanco. También intervendrán cuatro Skyhawk del *Grupo de Caza 4* con base en San Julián que para esta misión han sido transferidos a Río Grande, cada uno armado con dos bombas de 500 libras (225) Kg) que, como guía, seguirán la estela del Exocet y atacarán con bombas el blanco que esté a su alcance en la suposición que se tratará de un portaaviones, que en algunos círculos es designado como *"el portaaviones"* por creer que el *Hermes* ha sido previamente puesto fuera de acción. Dos aviones tanque Hércules reabastecerán los seis aviones que desde su base tomarán rumbo E. para luego caer al NW, en un desplazamiento de unas 700 millas (1.260 Km) con el propósito de sorprender a los buques británicos desde la retaguardia. La operación prevista para el día 29 por la tarde es cancelada porque dos de los Skyhawk se muestran inservibles para esta misión (*) y son reemplazados por otros procedentes de San Julián a 480 Km de Río Grande. Las directivas prevén que la misión se cancele si uno de los Super Etendard o dos de los Skyhawks deben retornar. Asimismo, en caso de encontrar piquetes radar antes de detectar el blanco y, obviamente, también en el caso de no detectar blanco alguno.

(*) Como este no es el unico caso de máquinas argentinas que han puesto en evidencia no estar en condiciones para llevar a cabo una misión o tener que retornar después del despegue, cabría considerar el nivel de operabilidad y consiguiente disponibilidad de esos aviones en función a los repuestos con los que se cuenta o se carece, así como también facilidades para su mantenimento.

LA VERSIÓN ARGENTINA.

Se basa en el relato de dos pilotos de Skyhawk que tras el lanzamiento del Exocet siguieron su estela. Uno de ellos, el alférez Gerardo Isaac, relatará sus experiencias en el libro *Dios y los Halcones* de cuya versión en inglés en el libro de Martín Middlebrook he traducido lo que sigue, por lo tanto en esta doble traducción es probable que el texto en nuestro idioma no se ajuste al del libro mencionado al que no he tenido acceso.

"(...) finalmente abandonamos los 'tanqueros', reestablecimos la formación y comenzamos nuestro vuelo hacia la azul inmensidad del mar, con la sensación de estar completamente desamparados. Comenzamos a descender 100 km más adelante. Las condiciones del tiempo eran malas debido a los cúmulus nimbus, viento fuerte, lluvia y un mar encrespado con nubes de espuma emergiendo de él. Volamos a baja altitud. Después de algún tiempo los Super Etendard subieron para examinar con sus radares para luego descender otra vez. Repitieron este movimiento varias veces (....) sabía que en cierto tiempo lanzarían el Exocet (...) Miré el avión delantero y vi el misil caer de su ala derecha (....) una constante llama del propelente podía ser vista detrás de él. Una vez lanzado, el misil trepó con un ángulo de 15º pero repentinamente descendió con una picada de 30º y parecía que iba a estrellarse en el mar, pero cerca del agua se niveló. Voló en alejamiento dejando una nítida estela de gases. Con su misión llevada a cabo los Super Etendard regresaron a su base. Nosotros perdimos de vista el misil".

"Un minuto más tarde, yo vi algo frente a mi, indudablemente enorme y majestuoso; nos estábamos aproximando a la popa del Invincible. Llamé al líder: '¡el portaaviones está enfrente nuestro!'. Nos dispusimos para el ataque (....)"

"Lo comenzamos, dos de cada lado. A medida que nos acercábamos, comenzó a salir humo de ambos lados de la torre, causado por el impacto del Exocet que se tornaba más y más denso. Alrededor de 13 Km del blanco veo una explosión a mi izquierda; era el avión del primer teniente Vasquez derribado. El primer teniente Ureta pasó a ser el líder, con el primer teniente Castillo y yo, a cada lado. Nos hallábamos a uno dos Km del blanco cuando otro estallido significó que fuera abatido el avión de Castillo (...)". .

"Cuando alcancé el blanco estaba todavía cubierto por humo. Su tamaño cubría todo enfrente mío. Accioné para lanzar las bombas e hice un giro para no estrellarme en la torre, que estaba todavía tapada por el humo. El líder también lanzó sus bombas (...) Al apartarme, el portaaviones había completamente perdido su contorno; era precisamente una nube de humo en medio del océano (...)."

"Estaba preocupado por las fragatas y los Sea Harrier de modo que volé rasante sobre el mar por unos 200 Km. (. ..). Con el Primer teniente Ureta nos reabastecimos de un KC 130 (...)"

"Descendimos a través de las nubes y el mar apareció de bajo nuestro. Alcanzamos la costa y aterrizamos. La pista de aterrizaje estaba llena de gente, hubo lágrimas, congratulaciones, abrazos y más lágrimas (...)".

LA VERSIÓN BRITÁNICA SEGÚN MARTÍN MIDDLEBROOK.

La aproximación de los Super Etendard, llevada a cabo sin el beneficio de un reconocimiento actualizado, no se extendió lo suficiente hacia el E. y, en lugar de atacar la menos protegida retaguardia de la fuerza de tareas donde los portaaviones se encontraban, arribó en medio de la cortina externa de destructores 42 que se hallaba aproximadamente 30 millas al W. de los portaaviones. La presencia de los Super Etendard y el lanzamiento del Exocet fueron detectados (*) y cada buque en la fuerza de tareas adoptó medidas preventivas. Estas normalmente consistían en desplazarse en alejamiento del Exocet en aproximación tan rápido como fuera posible y al mismo tiempo disparar cohetes chaff con cuyas delgadas hojas metálicas se abrigaba la esperanza de que atraerían el Exocet lejos de cada nave (**). La fuerza de tareas también había recibido algunos helicópteros especializados cuyo equipamiento estaba diseñado para desviar el Exocet de su blanco (***). Uno u otro de estos métodos tuvo éxito, porque el Exocet no alcanzó buque alguno y eventualmente siguió su curso hasta agotar el combustible y caer al mar.

(*) Cabe preguntarse con que medio se habría detectado el lanzamiento del Exocet atento a que el mismo tiene lugar hasta unas 20 millas del objetivo y a baja altura, por lo que cabe suponer que lo fue por presunción al aparecer

en la pantallas radar los ecos del los Super Etendard al elevarse estos a una distancia posible de lanzamiento para comprobar la presencia de un blanco redituable mediante una corta emisión radar..

(**) Cuando el destructor *Sheffield* fue alcanzado por un Exocet el 4 de mayo, la información posteriormente develada daría cuenta que los Super Etendard en aproximación fueron detectados cada vez que se elevaron para con sus radares ubicar posibles blancos; la alarma fue dada y buques como el *Glasgpw* adoptaron las medidas preventivas con el lanzamiento de chaff. El *Sheffield* no habría recibido la alarma ni detectado los Super Etendard porque habría estado empeñado en comunicarse vía satélite para cursar mensajes y en ese caso se habrían apagado equipos para evitar interferencias. En cuanto a alejarse en sentido opuesto a él de la aproximación del misil, el objeto sería presentar la popa y en ese sentido una menor superficie reflectora radar y un menor daño en caso de ser alcanzado en relación a un impacto en el través. Así procederá el destructor *Glamorgan* cuando, poco antes de la finalización de la guerra, advirtertirá la aproximación de un Exocet MM 38 lanzado desde tierra. Sin embargo la descripta actitud de las naves no coincide con la versión del almirante Woodward que se expondrá más adelante

(***) Para contar que este tipo de contramedidas activas es necesario conocer las características de la emisión y recepción del sistema de autoguiado del Exocet para diseñar el equipo que lo induzca a engaño, información que pudo haber sido suministrada por los franceses con dos prevenciones: 1. Que difícilmente se libere información que pueda comprometer la eficacia de un arma y su correspondiente comercialización. 2. Que el diseño, pruebas y fabricación bien pudieran haber requerido más tiempo que el disponible.

"Pero ¿qué del envuelto en humo *Invencible* que el alférez atacó?. Su blanco fue en realidad la mucho más pequeña fragata Tipo 21 *Avenger*, la que se encontraba cerca de la cortina de los destructores A.A. Tipo 42 debido a que esa noche iba a ser destacada a las Malvinas para desembarcar un oficial control de artillería y su equipo en la costa al N. de Puerto Argentino. Irónicamente, o la advertencia sobre la probable aproximación de un Exocet fue erróneamente trasmitida o la *Avenger* cometió un error porque en lugar de alejarse de esa potencial amenaza se desplazó hacia la misma y derecho hacia los cuatro Skyhawks que seguían al misil".

El alférez afirmará en su relato haberse aproximado a la popa del *Invencible*, en cambio, según el relato de Martín Middlebrook, los Skyhawk se habrían acercaron a la proa de la *Avenger* lo que, lógicamente da lugar a apreciaciones visuales completamente distintas

"Fue el humo de su cañón de 4,5" disparando furiosamente a los aviones en aproximación y la descarga de gases de su chimenea (*) lo que dio al buque de la impresión de estar cubierto de humo. Muchos miembros de su dotación vieron el ataque de los Skyhawks, y uno de los derribados cayó al mar no muy lejos; un pequeño bote recuperó partes del mismo y del infortunado piloto junto con algunos documentos. La *Avenger* no fue alcanzada; la evidencia de esto es totalmente incontrovertible. El *Invencible* se encontraba alejado a por lo menos 30 millas (54 Km)."

(^) El autor en realidad ha empleado el término *steam* que he traducido como gases, por cuanto literalmente *steam* significa vapor de agua, una imposibilidad en este caso. En cuanto a los gases de su chimenea, siendo la propulsión de la *Avenger* mediante turbinas de gas, dos Tyne y dos Olympus, parecería, en razón del tipo de combustible utilizado, que la magnitud y densidad del humo proveniente de la emisión de esos gases no tendría símil con el que se emitía cuando se quemaba carbón o fuel-oil para producir vapor en las calderas de otra época.

Con la prevención de que el exceso de humo, a menos que fuese deliberado como ocultamiento, se solía dar cuando ante una situación de emergencia se suministraba combustible en exceso porque, en caso contrario, el responsable de la guardia en calderas podía ser sancionado por cuanto en los tiempos de los avistajes por medios ópticos el humo delataba la presencia de un buque razón por la cual la emisión de humo fácilmente visible debía limitarse a un mínimo.

Por otro lado no se menciona que la *Avenger*, como un modo de defender del ataque de los Skyhawk, hubiese apelado a producir deliberadamente humo para ocultarse, una metodología eficaz antes del advenimiento del radar.

En *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 290 Martin Middlebrook reproduce el testimonio del *master at arms* (*) de la *Avenger,* Bill Jarvis, quien anticipadamente había corrido al puente en la creencia que era un lugar seguro ante un ataque con Exocet.

Cabe recordar que la fragata, en la versión británica, por una mala interpretación inicialmente creía estar presentando la popa al misíl cuando en realidad navegaba proa al mismo y no invirtió el rumbo al comprobar el error porque en la maniobra presentaría el costado a la amenaza en aproximación.

(*) Master at arms. En unidad naval, el de mayor jerarquía de la marinería responsable por los deberes relacionados con la disciplina y el orden.

"Observé a los tres Skyhawks aproximándose, dos hacia la amura de babor y uno hacia la de estribor, volando veloces y bajo. Enfoqué los binoculares en el más cercano que se dirigía hacia la banda de babor de la fragata.. Así como el avión alcanzó la proa el primer teniente ordenó ponerse a cubierto. Los dos Skyhawks por babor descendieron hasta bajo el nivel de las ventanillas del puente y lanzaron sus bombas inocuamente en el mar. El avión a estribor lanzó su bomba más allá de la proa del buque, así como ésta impacto en el mar, el Skyhawk alteró violentamente el rumbo para luego 'carretear' en la superficie de las aguas a lo largo de nuestra banda de estribor. Repentinamente todo nuevamente era paz y quietud.

"Despojos del chapoteado Skyhawk fueron esparcidos en la superficie. Se lanzó nuestro bote para recobrarlos e identificarlos. Flotando, podíamos claramente ver trozos de indumentaria de vuelo, una cartera, algún dinero y una parte del torso del piloto unida a parte de una pierna. El Primer teniente quiso que el hombre rana de guardia recuperara este espantoso resto y traerlo abordo, pero él se negó (o no lo entendió) y en cambio recogió un tanque de oxigeno líquido y un 'dinghy' agujereado ".

Dirá Martín Midlebook en *The Fight for the Malvinas. The Argentina Forces in the Falklands War*:

"He hablado con el capitán de corbeta Philippi un piloto naval presente en el reporte de la misión (debriefing)(...). A ambos pilotos separadamente les fueron mostradas fotos de un libro de reconocimiento de naves británicas. Inicialmente hubo algunas dudas pero ambos pilotos eventualmente e independientemente identificaron como el Invincible la nave alcanzada y puesta fuera de combate".

Para Martín Middlebrook, esta afirmación de la Argentina nunca fue retractada y sigue siendo esgrimida como verdad; ha pasado a ser uno de los mayores y obstinados mitos de la guerra, según la evidencia dada por dos severamente estremecidos y cansados pilotos que habían visto a dos camaradas derribados a su lado, que volaron bajo fuego al nivel del mar, casi directamente hacia el buque parcialmente cubierto de humo, no el mejor ángulo para una identificación, y entonces con una instantánea visión por ese buque a velocidad jet, para ser impelidos en su retorno en identificar el blanco.

En el lado británico 170 tripulantes de la *Avenger* coincidieron en afirmar haber sido atacados por cuatro Skyhawks, y 1.100 en el *Invincible* en decir que no fueron atacados.

"Cuanto más tiempo los argentinos se apeguen a su afirmación, más difícil será posible corregirla. Y así el mito ha pasado a formar parte de 'su historia' de la guerra. Tengo tres libros de posguerra en mi estudio y la traducción al inglés de un cuarto. Tres de ellos persisten con el cuento del *Invencible*, expresando que el portaaviones fue llevado a algún lugar secreto para ser reparado y esta fue la razón de su retorno a Inglaterra tres meses después de terminado el conflicto. (El *Invencible* fue realmente tardío en retornar de la guerra. El más antiguo *Hermes* fue enviado primero y el *Invencible* tuvo que permanecer en estación en aguas de las Malvinas durante el periodo en el cual la Argentina rehusó aceptar que las hostilidades habían terminado, hasta que pudo ser relevado por el recientemente comisionado *Illustrious*. La *Armada Real* no tenía otros portaaviones disponibles) (*)

(*) Cabe recordar que, de no haber sido por el conflicto de Malvinas, en pocos meses sólo hubiera dispuesto del *Illustrious* porque según las previsiones políticas en cuanto al redimensionamiento (más apropiadamente desmantelamiento) de la *Armada Real,* el *Hermes* hubiera sido transferido a la India y el *Invincible* a Australia.

Por otra parte, al cabo de la guerra el Secretario de Defensa de los EE.UU., Caspar Weinberger, afirmará que en caso de que los británicos hubieran perdido un portaaviones los EE.UU. les hubieran facilitado otro. Cabe el interrogante de si tal medida habría sido factible de concretar en la práctica simplemente por el hecho del tiempo mínimo para que una tripulación británica estuviese en condiciones de operarlo, a menos que ese aporte hubiera sido total, es decir con dotación estadounidense incluida, una decisión que bien podría resultar contraproducente políticamente, en principio respecto a las relaciones panamericanas y por otro lado se podría haber justificado una posible participación a favor de la Argentina de medios soviéticos.

"Cuando estuve en la Argentina, cinco años después de terminada la guerra, la mayor parte de las personas a quienes entrevisté todavía creían que los británicos habían ocultado del conocimiento público los daños infligidos al Invencible sin aceptar que hubiera sido imposible para los británicos persuadir a las tripulaciones del portaaviones y la Avenger e indudablemente a la mayor parte de las de los otros buques de la fuerza de tareas presentes en aquella jornada, de encubrir una mentira del Gobierno Británico".

(*The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 202 a 207)

Aquellos que analizábamos por cuenta propia el ataque aeronaval del 30 de mayo, también consideramos que, racionalmente, resultaba imposible mantener en secreto lo que pudiera haber ocurrido con tantos testigos presentes. Por otra parte también resultaba, a nuestro entender, poco factible llevar a cabo las reparaciones de las averías provocadas por el estallido de un Exocet en las entrañas de un buque que, por su magnitud, pudiesen ser encaradas en el mar aún contando en el tren de flota con buques taller. Además, de haber sido alcanzado el *Invincible* por ese misil, difícilmente no hubiera provocado bajas que, al ser notificadas a sus familias, no se hubiera podido ocultar que el buque había sufrido las consecuencias de un ataque. Con el fin de ratificar nuestras apreciaciones un miembro del equipo logró ubicar al patrón del pesquero *Narwal* quien, a su decir, dijo encontrarse a bordo del *Invencible* después de haber sido capturado y afirmar que no hubo ataque alguno.

No cabe ignorar lo expresado por Jeffrey Ethell & Alfred Price en *Air War South Atlantic*.

Después de mencionar que el Super Etendard portador del Exocet es piloteado por el capitán de corbeta Alejandro Francisco y que el otro tiene como misión ser reemplazo radar en caso de que el del líder falle, en términos generales la descripción del ataque coincide con la expuesta por Martín Middlebrook, para después decir:

Primero, está claro que los registros británicos que un ataque con Exocet fue lanzado esa tarde según una cronología que coincide con los datos argentinos. Sin embargo, esta acción no se centró sobre los portaaviones sino sobre el destructor *Exeter* y la fragata *Avenger* que se encontraban 20 millas al S. de la fuerza principal en sus desplazamientos hacia las islas para llevar a cabo un bombardeo y desembarcar fuerzas especiales durante la noche. Ambos buques captaron en tiempo las emisiones radar de los Super Etendard y dispararon cohetes portadores de chaff para desviar la trayectoria de los posibles Exocets. Este procedimiento se repitió en la fuerza de tareas. El *Exeter* "enganchó" dos aviones volando a baja cota con mísiles Sea Dart, derribando ambos mientras que la *Avenger* se adjudicó haber derribado, a una distancia de 8 millas, un Exocet con su cañón de 4,5".

Si este fue el caso sería de destacar en relación a un arma que se había mostrado, en el transcurso del conflicto, ineficaz con blancos aéreos de mayor tamaño

Efectivamente, si algunos de los proyectiles de 4,5" hizo impacto en el Exocet, sólo seria debido al azar, porque la posibilidad de que ello ocurriera era prácticamente nula porque ese cañón, en relación a otros medios, era eficaz en el tiro naval y menos como pieza AA.

¿Por tanto, qué blanco Ureta atacó y que humo vio? Casi ciertamente fue la fragata *Avenger* que informó haber sido objeto del ataque de dos Skyhawks cuyas bombas no la alcanzaron por escaso margen. La visibilidad no era buena; no habría sido fácil para un piloto aproximándose a baja altitud equivocarse con una fragata desde 30º de la popa y mostrando su plataforma de descenso de helicópteros (*) con el portaaviones que él esperaba ver. Desde el aire frecuentemente los buques parecen ser más grandes de los que realmente son. La *"densa columna de humo"* que Ureta vio emergiendo del buque podría haber sido él de la chimenea al maniobrar a alta velocidad al que se sumaría el humo de los cohetes chaff , el cañón de 4,5" y los misiles Sea Cat. Sin embargo una cosa es cierta: buque británico alguno sufrió daños durante el ataque.

(*) Una aparente contradicción con lo expuesto por Martín Middlebrook respecto a que los Skyhawk se habrían aproximado a la proa y no a la popa de la *Avenge*r y, por consiguiente, en el extremo opuesto al de la ubicación de la plataforma para operar con helicópteros.

Los autores han examinado la declaración que sugiere que Francisco equivocadamente lanzó el Exocet sobre el casco a la deriva del *Atlantic Conveyor* que se hundió en esa jornada. Aunque se le ha dado crédito a este argumento está claro que ese buque se encontraba a cierta distancia de la escena de estos acontecimientos cuando se hundió.

Después de que los Super Etendard y los disminuidos Skyhawk aterrizaron sólo quedaba esperar que la BBC confirmara el éxito de la misión. Pero la confirmación nunca se materializó y en base a ello se ha concebido que la *Armada Real* había sufrido una pérdida tan seria que había que mantenerla en secreto.

(Obra citada. Págs 168 a 170)

LA VERSIÓN DEL ALMIRANTE WOODWARD

30 de mayo La fuerza tareas ha sido reforzada con el arribo de *Cardiff* un destructor misilístico tipo 42, comisionado tres años atrás. También han arribado las fragatas de la clase "Leander" *Minerva* y *Penelope* hermanas más antiguas de la golpeada *Argonaut*.

El alto comando argentino decide lanzar el último Exocet remanente con el objetivo de alcanzar el *Invincible* o el *Hermes*. A favor de los británicos, además de las lecciones de los dos ataques previos, ahora la fuerza de tareas cuenta con la muy última versión del sistema A.A. Sea Dart en la *Armada Real*; él que dispone el destructor *Exeter*. Con un nuevo software

se ha reducido en 15 vitales segundos el tiempo de reacción del sistema comparado con el correspondiente del *Glasgow* y el *Coventry*.

Quizá esta puntual referencia a una sustancial mejora en la operación del sistema Sea Dart tenga su origen en que el almirante Woodward fuera el comandante del primer buque de la serie, el *Sheffield* (el segundo fue el argentino *Hércules*) y entonces le comentara al capitán de navío Barbuzzi, comandante de la nave argentina, acerca del número de dificultades con las que había tenido que lidiar consecuencia de los numerosos problemas derivados de la puesta a punto de ese sistema.

Los argentinos destacan dos Super Etendards, uno portando el misil y el otro para dar asistencia radar adicional, acompañados por cuatro Skyhawk del *4º Grupo Aéreo* cada uno armado con dos bombas de 500 libras (225 Kg). Su propósito es usar como guía el misil Exocet en su trayectoria hacia los presuntos portaaviones mientras los dos Super Etendards se retiren al cabo del lanzamiento. El vuelo es planeado de modo de cubrir 400 millas (720 Km) en dirección E, a partir de Río Grande para luego caer el N.W. con la intención de llevar a cabo el ataque sobre la que se supone retaguardia de la fuerza británica.

En ésta, los destructores *Exeter* y *Cardiff* están destacados en la línea occidental piquete radar y, por contingencia, la fragata *Avenger* se encuentra navegando a doce millas (22 Km) al S.SE de ellos. Veinte millas (36 Km) más lejos y al E. están alineadas las naves auxiliares de flota (cargueros y transportes) y tres y media millas (6,3 Km) detrás se encuentran los portaaviones; el *Hermes* veinte millas (36 Km) directamente al N. del *Invencible*.

Como es usual, los aviones argentinos en aproximación vuelan por debajo de la irradiación radar hasta que a las 16.31 Z se elevan brevemente para escudriñar el mar con sus radares en procura de ubicar los blancos. Al hacerlo, en el cuarto de operaciones del *Exeter* se da la señal de alarma: *"¡Handbrake! Two Two Five"* (225) lo que da lugar a que esta nave así como las advertidas *Cardiff* y *Avenger* caigan para encarar el ataque proveniente del S.W. Tres minutos más tarde los Super Etendard nuevamente se elevan y son vistos en las pantallas radar con la casi certeza de que un Exocet ha sido lanzado y que, además, cuatro aviones se aproximan.

El *Exeter* lanza un misil Sea Dart que pasa cerca de la *Avenger* para, al cabo cinco millas (9 Km) destruir la máquina más adelantada con la muerte de su piloto, el primer teniente Vázquez. Un segundo Sea Dart del *Exeter* o un proyectil del cañón de 4.5" de la *Avenger* abate otro Skyhawk cuyo piloto también perece.

Mientras el Exocet pasa inocuamente a media distancia entre el destructor y la fragata. Con inmensa valentía los otros dos pilotos persisten en su ataque que se concentra en la *Avenger*, ahora rodeada por humo proveniente de los disparos su cañón. Las bombas no alcanzan la nave y los dos Skyhawks se retiran a su base.

"Este ataque genera el menos fiel relato de este conflicto: que sus bombas han hecho impacto en el Invincible que ha sido previamente alcanzado por el Exocet. En realidad este buque se encuentra a veinte millas (36 Km) *del lugar de la acción"*.

(John Wooward. *One Hundred Days*. Págs. 302 a 305)

INTERPRETACIÓN DE HORACIO MAYORGA

En *No Vencidos* Horacio Mayorga expone su interpretación de las consecuencias de esta misión.

Los informes posvuelo de ambos pilotos de los Skyhawk de la Fuerza Aérea, llevados a cabo por separado, fueron coincidentes en cuanto al blanco alcanzado por el Exocet, y la descripción que hicieron del mismo correspondía al portaaviones *Invincible*. Si no fuera por la declaración suministrada por los tenientes de la *Fuerza Aérea* no habría información sobre si el misil alcanzó el blanco.

Luego del ataque hubo importantes indicios que permitieron suponer que el citado portaaviones había sido efectivamente alcanzado por el Exocet. Por ejemplo, la disminución de la actividad aérea que siguió al 30 de mayo; el hecho de que esa nave entrara a Puerto Argentino recién el 30 de agosto con posterioridad a dejar trascender que le habían reemplazado las turbinas en alta mar, y por la probabilidad de que previo al arribo a Inglaterra,

cuatro meses después de terminado el conflicto, hubiera recalado en un astillero de los EE.UU. para ser reparado.

En este caso también se debería haber apelado a la discreción para mantener el secreto de todos los que fueron testigos de la presencia del averiado *Invincible* en un astillero de los Estados Unidos.

También los británicos han dado a conocer sus razones para negar que el *Invincible* haya sido alcanzado por el Exocet. Alegan que mal puede haber sido afectada su capacidad operativa cuando el 1º de junio sus aviones derribaron un C-130 en una misión de exploración. Dicen también que el 30 de mayo, navegando en la zona exterior de la fuerza de tareas y al S. de la misma, la fragata *Avenger* y el destructor *Exeter* fueron atacados por dos Super Etendard y cuatro Skyhawk. La primera logró abatir uno de estos últimos y destruir el Exocet con fuego de cañón y el destructor abatir un segundo Skyhawk con un misil Sea Dart.

Otras fuentes mencionan que el buque incendiado atacado era el *Atlantic Conveyor*, remolcado de la zona con posterioridad al ataque del 25 de mayo; pero el blanco del 30 de mayo había sido atacado al S. y no al N. de Malvinas, donde se hallaba el *Atlantic Conveyor* que, por otra parte y de acuerdo a fuentes británicas, (que no menciona), se hundió el 28 de mayo (*) cuando era remolcado.

(*) Información que no coincide con la que figura en el Apéndice 10 de *Air War South Atlantic* en el que se da como fecha de hundimiento el 30 de mayo.

Probablemente, el ataque llevado a cabo el 30 de mayo por parte de dos Super Etendard y los cuatro Skyhawk sea el que ha dado lugar a las posiciones mas controvertidas en cuanto a los distintos hechos y circunstancias del conflicto, ya que mientras en la Argentina se da por cierto que el *Invincible* fue alcanzado por un Exocet con argumentos atendibles, por parte de Gran Bretaña se afirma lo contrario. En particular, por la imposibilidad de mantener el secreto con tal número de testigos presentes aunque no se pueden desconocer lo que la historia muestra de las habilidades británicas en cuanto a discreción para casos como el expuesto. En relación al conflicto del Atlántico Sur, debe haber sido retenida información que seguramente será liberada transcurridas algunas décadas cuando ya entonces la misma, dado el tiempo transcurrido, carezca de importancia y trascendencia.

CONTINGENTES DE LA 5ª BRIGADA BRITÁNICA DESEMBARCAN EN SAN CARLOS

30 de mayo. Comienzan a desembarcar en San Carlos contingentes de la *5ª Brigada de Infantería* británica constituida por tres batallones y unidades de apoyo. Con este contingente arriba el mayor general *R.M.* (*Royal Marine*) Jeremy Moore, el nuevo comandante de las fuerzas terrestres.

Al asumir ese comando queda liberado del mismo el brigadier Julián Thompson como así mismo también de su contacto con el comandante de la *Task Force*, el almirante Fieldhouse en Norwood, en cuanto a decisiones en lo concerniente a los cursos de acción a adoptar y de la responsabilidad de las implicancias de cuidar el área soporte de San Carlos. Al cabo de ceder el comando de las fuerzas terrestres a Jeremy Moore, Thompson traslada su cuartel general a Teal Inlet para estar adelantado con sus tropas.

A su arribo, Jeremy Moore encuentra una situación favorable: una base ha sido establecida en San Carlos; la mayor parte de la *3ª Brigada Commando* está ubicada cercana a las defensas de Puerto Argentino y el *2 Para* ha logrado una victoria en Goose Green. Tiene lugar una redistribución de unidades. El *2 Para* y la *29 Batería* (del *4 Regimiento*) que habían sido destacadas de la *5ª Brigada* en la etapa inicial de la crisis para embarcar con la *3ª Brigada Commando* ahora pasan a reintegrarse. El *40 Commando* que esperaba ser relevado por una unidad de la *5ª Brigada* como custodio de San Carlos, ve frustrado su deseo de participar en la etapa final cuando se dispone que continúe en esa misión.

En lo referente a la misión de la *5ª Brigada*, ésta no estaba claramente definida cuando salió de Inglaterra tres semanas antes Si a su arribo las tropas argentinas se hubieran rendido pasaría a guarnecer las islas después de un temprano regreso de la *3ª Brigada Commando.* Sin embargo, un cuadro más realista sería que al llegar ésta se encontraría detenida frente a Puerto Argentino impedida de emplear su artillería a pleno para no afectar la población civil con el invierno aproximándose. Bajo el punto de vista del almirante Sir Terence Lewin, Jefe del Estado Mayor de Defensa, la *5ª Brigada* pasaría a constituir reserva y relevo de la *3ª Brigada* en un sitio prolongado de Puerto Argentino.

Una apreciación que parecería no tener cuenta las características del clima de Malvinas, la proximidad del invierno, las peculiaridades del terreno y la no disponibilidad de alojamientos para las tropas, lo que daría lugar a

suponer que las mismas no posibilitarían un sitio prolongado y que una decisión debe ser lograda en un plazo razonablemente breve tal como lo ha previsto el almirante Woodward.

Durante el traslado en el *Queen Elizabeth 2*, el comandante de la *5ª Brigada*, brigadier Wilson, ha acordado con el mayor general Moore una participación activa de su unidad, es decir no relegada a ser una reserva o a un rol de defensa de base y, en cambio, pasar a las primeras líneas en el flanco sur enfrentado las defensas argentinas de la capital.

La primera unidad a la que se le asigna una misión es el 1/7º Gurkha que es destacad a Goose Green para poner en orden el área de combate y buscar posiciones sobrevivientes de tropas argentinas que todavía pudiesen encontrarse en la zona. Esta directiva conducirá a un pequeño encuentro en Egg Harbour House, otro de los desocupados corrales de ovejas. El sitio está ubicado a unos 25 Km de Goose Green y el personal allí presente nada tiene que ver con la guarnición rendida.

LOS MISILES SAM 7 Y UN DESTACAMENTO LIBRADO A SU SUERTE

Una cantidad de misiles portátiles soviéticos tierra-aire SAM-7 (*) han llegado recientemente a las Malvinas. junto con personal de la *Fuerza Aérea* para operarlos. Así equipados pequeños destacamentos han sido distribuidos en varios lugares. Un pelotón con diez SAM-7 ha llegado a Egg Harbour House a cargo del teniente Jaime Ugarte transportado mediante helicóptero desde Fox Bay. Su misión es entregar esas armas a un pequeño destacamento del Ejército de manera que pueda empeñarse con aeronaves británicas volando en las cercanías del Estrecho de San Carlos. Se suponía que el teniente Ugarte sería recogido el día siguiente pero el helicóptero no retornó.

El teniente Ugarte reflejará su experiencia en el libro *Dios y los Halcones* en el que dará cuenta de las penurias derivadas de la falta de víveres, subsistiendo con alguna ave que pueden cazar, mejillones y otros frutos de mar que se ven imposibilitados de cocinar. La desnutrición se hace sentir aún más en un tiempo particularmente frío, viento y la caída de las primeras nevadas.

De modo que no hay mucha resistencia cuando una partida Gurkha llega en helicóptero sin provocar bajas en ambas partes. Esta será la única ocasión en la que las tropas nepalesas entren en contacto directo con soldados argentinos. Serán pura fantasía los cuentos publicados en la Argentina tales como Gurkhas drogados avanzando en campos minados, o infiltrándose durante la noche en las trincheras argentinas para cortar las cabezas de los defensores con sus cuchillos Kukri.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War.* Pág. 209-210). (*Task Force. The Battle for the Falklands, 1982*. Págs. 294-295)

LAS VICISITUDES DEL CHINOOK SUPERVIVIENTE Y LA OCUPACIÓN DEL MONTE KENT

30 de mayo. El único helicóptero Chinook superviviente, el Bravo November, ha completado la tercera jornada de llevar a cabo transportes de munición, diez toneladas a la vez, a los cañones en posiciones adelantadas y prisioneros argentinos, sesenta cada vez, desde Goose Green a San Carlos. Esta noche lleva a cabo una misión algo más complicada que estará a punto de significar su destrucción. Una patrulla del *SAS* ha comprobado que unidades del *Ejército Argentino* se han retirado del Monte Kent, una importante altura a 16 Km de Puero Argentino que domina el terreno a su alrededor. Después del oscurecer tres Sea King despegan de San Carlos con la Compañía K del *43 Commando* que toman posición en el citado monte. El Chinook despega con dos cañones de 105 mm y 22 hombres en el interior del fuselaje y colgado de eslingas otro cañón de 105 mm. El primer inconveniente, que es superado, es consecuencia del terreno inclinado y sus características que determinan que sus ruedas se entierren. Durante el regreso se complican las condiciones de visibilidad debido a una tormenta de nieve que no pude ser superada con los visores nocturnos. Al volar a baja altura la parte inferior hace contacto en uno de los tantos arroyos al W. del Monte Kent en cuyas aguas se desplaza por unos doce segundos durante los cuales la espuma se introduce en las admisiones de los motores traseros haciéndole perder potencia que recupera al poder elevarse.

Las averías impiden al Chinook seguir operando esta noche lo que deja a los tres cañones en Monte Kent sin munición alguna. Las tripulaciones de los tres Sea King acuerdan ignorar la limitación en cuanto a horas para vuelos pasivos nocturnos y se desplazan a San Carlos para comenzar a cargar munición donde, anticipándose al cambio de aeronave, un sargento mayor ha dispuesto reempacarlas en cargas de menor tamaño.

Más efectivos del *42 Commando* serán llevados al Monte Kent la noche siguiente sin que el comando argentino adopte medida alguna para desalojar los *Royal Marines*. Los tres cañones pronto estarán en operación. El primer blanco a batir: una masiva concentración de efectivos argentinos en el área de Moody Brook a una distancia de 10 millas. Todas las posiciones argentinas, incluso las tan lejanas como la pista de carreras en las afueras de Puerto Argentino, se encuentran al alcance de los cañones británicos empleando super cargas.

(Martín Middlebrook. *Task Force . The Falklands War , 1982*. Págs 278-279)

30 de mayo. Esta noche, en una emboscada del *SAS* en Bluff Cove Peak perece un oficial (teniente 1º Rubén Márquez) y un sargento (Oscar Blas) de los comandos argentinos, mientras que otro es capturado.

30 de mayo. Se dispone zarpe rumbo a Malvinas el buque hospital *Bahía Paraíso* que en la noche del 1º al 2 de junio desembarcará subrepticiamente en Puerto Argentino 300 toneladas de víveres y 30.000 litros de combustible, operación que repetirá diez días más tarde.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 181)

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

31 de mayo. *Clarín*: *El Invincible fue seriamente averiado". "Tropas británicas ocuparon Darwin y Ganso Verde".*

Diario Popular: *"El Invincible fuera de combate".*

La Prensa: *"Puerto Argentino espera el ataque; un portaviones inglés fue dañado"*.

La Nación: *"El Invincible habría resultado gravemente dañado por un Exocet"*.

(Juan Bautista Yofre*. 1982*. Pág. 422)

NO LOGRA SU OBJETIVO UN VULCAN CON MISILES ANTIRRADAR

31 de mayo. Un avión Vulcan lanza dos misiles sobre radares de alerta temprana instalados en el área de Puerto Argentino. Los operadores, prevenidos, apagan los equipos a tiempo y escapan indemnes.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs 173-174)

En lo que concierne a daños, Martín Middlebrook, da dos versiones distintas según sus libros *Task Force. The Falklands War, 1982* y *The Fight for the Malvinas*. *The Argentine Forces in the Falklands War*. En el primero da cuenta de que el arribo del Vulcan a Puerto Argentino se lo hace coincidir con una patrulla precrepúsculo por parte de un Harrier para activar los radares argentinos. El objetivo primario es el Westinghouse TPS 43 con la prevención de no poner en peligro la población civil. La emisión de este equipo es detectada, pero los operadores se muestran cuidadosos, operándolo por períodos cortos, pero la paciencia del Vulcan se ve eventualmente recompensada procediendo a lanzar dos misiles. La emisión del radar cesa al tiempo de observar el impacto. Pero sólo ha sido dañado un tramo de guía de onda y el equipo estará nuevamente operativo treinta y seis horas más tarde después que el repuesto sea provisto desde el continente. (Págs 292-293)

En cambio, en el segundo libro expresa que la tarea de la tripulación del Vulcan se ve dificultada porque los argentinos retiraron el radar a una ubicación entre las casas civiles y porque los operadores, ya sea cesando la emisión cuando el avión está cercano o reduciendo la potencia de la misma para atraer al Vulcan a una cota más baja para entrar dentro del alcance de las armas A.A. El incursor lanza dos misiles sin que ninguno de ellos provoque daño alguno. (Pág.208)

Lo expuesto lleva a preguntarse de cuál pudo haber sido el porcentaje de imaginación o de suposición por parte del autor, ante la posible carencia de información fehaciente.

31 de mayo. La artillería británica emplazada en el Monte Kent inicia sus disparos sobre el área de Puerto Argentino.

31 de mayo. El buque hospital *Bahía Paraíso,* que ha zarpado del Ushuaia el pasado 29, recibe la visita de una comisión inspectora transportada por dos helicópteros Sea Lynx que anavizan a 1245. Sin formular objeciones la comisión se retira a las 1335.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág 482)

3ª ESCUADRILLA AERONAVAL INFORME SOBRE SU SITUACIÓN

31 de mayo. Las condiciones meteorológicas impiden el vuelo de los dos Skyhawk navales apostados en la base de Río Grande. El comandante de la escuadrilla se traslada a la Base Aeronaval Espora para entrevistarse con el Comandante del *Grupo de Tareas 80.3* para informarle las causas que afectan la moral de la unidad y sugerir las posibles soluciones para hacer más efectivo el esfuerzo bélico.

Menciona que los pilotos comienzan a sentir el cansancio de una continua actividad llevada a cabo por sesenta días sin interrupción; en cuyo período han participado en tres embarcos, dos de ellos en el curso de la guerra e intervenido en misiones de combate en las que se han perdido cuatro aviones y derribados tres pilotos.

Que no se puede apelar a una rotación para otorgar cortos descansos al personal por no haber sido convocado para esta escuadrilla más personal que tenga experiencia en el A 4Q. Tampoco es posible transferir pilotos adiestrados en el Skyhawk, ahora destinados en la *2ª Escuadrilla* de Super Etendard atento a que esa unidad ha sido replegada a Espora para ser capacitada en bombardeo nocturno.

Hace hincapié en el problema del asiento eyector y los cartuchos vencidos que adquiere suma importancia, dados los vientos cruzados en la pista, la formación de hielo en su superficie o la caída de nieve que incrementan las probabilidades de tener que eyectar, incluso en tierra con un medio que no inspira confianza ni aún para la eyección en vuelo.

Propone relevar a la Escuadrilla del frente de combate hasta que se disponga de más aviones con posibilidades de operar y simultáneamente readaptar a pilotos de otros destinos y escuadrillas con el fin de disponer dos tripulaciones por avión y de esa manera facilitar los relevos e incrementar la eficiencia en las operaciones.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 451)

ARRIBAN A MALVINAS MEDIOS PARA LANZAR MISILES EXOCET MM38

31 de mayo. A las 20, transportados por aviones Hèrcules C-130 de la F.A.A. llegan a Puerto Argentino misiles Exocet MM 38, sus lanzadores, y sistemas complementarios para ser utilizados para atacar naves británicas que, impunemente, en horas de la noche bombardean posiciones argentinas.

El material ha sido retirado de destructor *Seguí* al cabo de un estudio que ha determinado la factibilidad de tal uso para lo cual en el Arsenal Naval de la Base de Puerto Belgrano se han efectuado los trabajos para adecuarlos dirigidos por el capitán de fragata ingeniero Julio Pérez apelando a medios disponibles para proveer en tierra aquello disponible en una nave, tal como la alimentación de 440V.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág.458-459)

DIÁLOGO TELEFÓNICO PRESIDENTE REAGAN - PRIMER MINISTRO THATCHER

31 de mayo. Después de conversar con el presidente de Brasil, Joao Baptista Figuereido, quien procura una solución que evitaría a la Argentina la humillación de una derrota, el presidente de los EE.UU., Ronald Reagan, lleva a cabo un nuevo intento para lograr un cese de las hostilidades. Al efecto se comunica con la Primer Ministro Margaret Thatcher. La respuesta de ésta es la que cabría esperar ante el desarrollo de los acontecimientos:

"No he perdido algunas de mis mejores naves y algunos de los mejores jóvenes para permanecer quietos sin la retirada de los argentinos. No voy a sacar las manos de las Islas".

El presidente Reagan, como una forma de insinuar la posibilidad de un cese del fuego le expresa:

"El impresionante avance militar quizá podría alterar las opciones diplomáticas (...) Por cierto quiero felicitarla por lo que Ud. y sus jóvenes hombres están haciendo allí. Ud. ha asumido grandes riesgos y demostrado al mundo entero que la agresión no provocada no es rentable".

La Sra Thatcher reitera:

"El punto es este, (...), y que sea entendido, hemos llevado, en soledad (*), *la peor parte en esto (...) se han perdido algunas de nuestras mejores naves, porque durante siete semanas los argentinos se han negado a una negociación en condiciones razonables".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 418 y 432)

(*) Relativamente en soledad por cuanto no se puede ignorar la provisión de misiles Sidewinder de última generación, un medio decisivo en el combate aéreo, y las facilidades y aprovisionamientos en la Isla de Ascensión

HEROICA DEFENSA ARGENTINA EN TOP MALO HOUSE

31 de mayo. Una partida de la Compañía de Comandos 602 es señalada en un edificio aislado denominado Top Malo House que ha sido sobrepasado por los británicos en su avance. Se destacan en helicóptero 19 infantes de Marina que pagarán tributo a la heroica defensa de los ocupantes que sufren dos muertes (teniente Ernesto Espinosa y sargento Mateo Sbert) y seis heridos. Otros cuatro son tomados prisioneros ilesos.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 199)

Sin embargo el mismo autor en el libro *Task Force. The Falklands War, 1982*, versión actualizada del anterior *Operation Corporate*, suministra una información que no coincide con la anterior

El siguiente movimiento dispuesto por el brigadier Thompson es permitir al *3 Para* y al *45 Commando* avanzar poco a poco en sus desplazamientos hacia Puerto Argentino pero sin buscar un combate de envergadura para lo cual no está todavía disponible un adecuado apoyo. Estos desplazamientos son precedidos por grupos de observación de cuatro hombres del Centro de Instrucción en Montaña y Ártico. Una de las patrullas, explorando adelante del *3 Para*, ve dos helicópteros argentinos desembarcando diecisiete efectivos en Top Malo House, un aislado y desocupado alojamiento de pastores, lo que es informado su comando en San Carlos.

1º de junio. Se destacan diecinueve infantes de marina en un Sea King que al cabo de un vuelo de 45 Km. desembarcan cerca de Top Malo House y en intenso combate abaten a cinco argentinos y toman doce prisioneros, sólo cuatro de ellos ilesos. Los argentinos han combatido bien. El teniente Luis Alberto Brown ha sido alcanzado cuatro veces antes de rendirse. Sobrevivió de sus heridas, como así también tres infantes de marina británicos.

(Obra citada Págs. 279-281)

EL *3 PARA* EN SU MARCHA DESDE SAN CARLOS. IMPRESIONES DE UN LUGAREÑO

Guiado por el lugareño Terry Peck, el *3 Para* prosigue su desplazamiento en condiciones del tiempo cada vez más adversas y alcanzan Estancia House un asentamiento en el que son recibidos por civiles locales; uno de ellos, Richard Stevens, posteriormente dará a conocer sus impresiones en relación al arribo de una patrulla adelantada.

"Se los veía muy cansados, algunos exhaustos, uno o dos arrastrando sus pies, otros parecían listos a reiniciar la marcha de inmediato. Un buen número de ellos tenían mal los pies, no los podían sentir y estaban ampollados, en realidad más que ampollas. Se sacaron las medias y las tuvimos secándose en el interior de la casa Sus botas estaban muy empapadas. Los argentinos las tenían mejores. Descansaron una hora o dos en el galpón de esquila y luego se fueron.

"El día siguiente llegó el resto del batallón. Eran hombres muy duros. Algunos dijeron que se habían alistado para poder matar legalmente. Todos se mostraban listos para la acción. Otros dijeron que ya no habría otra guerra como esta y que dejarían el servicio al regreso. Convencidos de que los han argentinos habían invadido territorio británico, mostraban la determinación de expulsarlos. Lo habían tomado como una afrenta a Gran Bretaña".

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Battle for the Falklands*. Págs. 281-282

ATAQUES DE AVIONES CANBERRA

1º de junio. En horas nocturnas antes del amanecer, dos (cuatro según otras fuentes) aviones Canberra bombardean el área de San Carlos. El ataque toma por sorpresa a los británicos aunque no se producen daños materiales y sólo un soldado resulta herido. En jornadas posteriores y también de noche atacarán posiciones británicas en la zona del Monte Kent. Aunque carentes de precisión, estos bombardeos tendrán un efecto de hostigamiento.

Un Sea Harrier de la *Escuadrilla 800* es guiado para interceptar; logra aproximarse a cuatro millas (6,5 Km) de uno de ellos que con rumbo W. lanza chaff y bengalas señuelo infrarrojas y con maniobras evasivas logra alejarse de la máquina británica condicionada por la disponibilidad de combustible.

(Jeffrey Ethell & Afred Price. *Air War South Atlantiic*. Pág. 174)

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

1º de junio. *Clarín*: *"Combaten cerca de Puerto Argentino"*, según el brigadier Lami Dozo. *"Habrá cambios en la política interna y en la externa"*. *"Costa Méndez irá a Cuba"*.

Diario Popular: *"Comenzó la batalla decisiva (...) notorio debilitamiento de la flota inglesa"*.

La Nación: *"Costa Méndez viaja mañana a Cuba; irá a la reunión de No Alineados". "La ayuda de Moscú 'es política y diplomática"*.

La Prensa: *"Las FF.AA. venezolanas están listas para ayudar a la Argentina". "Se producen choques en Puerto Argentino con fuerzas inglesas"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 485)

INFORME DE INTELIGENCIA DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO.

1º de junio. A media mañana la Junta Militar se reúne en el edificio Libertador, sede del Comando en Jefe del Ejército.

En la apreciación de la situación el informe de inteligencia del Estadio Mayor Conjunto da cuenta de desplazamiento de helicópteros al N. de Puerto Argentino, destacando que el enemigo procura colocar sus fuerzas sobre los principales accesos de aproximación a la localidad. Se exponen las razones que urgen a los británicos a proceder al asalto y captura de la capital con algunas suposiciones respecto a las maneras en las que podría llevarse a cabo el ataque final.

Que en realidad se materializarán al cabo de diez días en un conjunto de ataques a ser lanzados durante dos noches no consecutivas del 11 al 12 y del 13 al 14 de junio..

Transcurridos noventa minutos se incorporan a la reunión otros oficiales y el ministro Costa Méndez y su equipo de trabajo. Se evalúa la posición de Gran Bretaña en las Naciones Unidas que no se ha alterado a pesar de la intervención del presidente Reagan en su conversación con la Primer Ministro. Se establecen instrucciones a las que debe ajustarse el embajador Ros desempeñándose en el Consejo de Seguridad y se decide que el almirante Moya y el brigadier Miret viajen a New York para apoyar la gestión del subsecretario y que el general Iglesias acompañe al canciller Costa Méndez a La Habana.

EL SECRETARIO GENERAL DE LA ONU SIN MARGEN PARA ACTUAR

En EE.UU. en una conversación con el embajador Gustavo Figueroa el subsecretario Ros le dice que *"el Secretario General de las Naciones Unidas* (Pérez de Cuellar) *está sumamente decepcionado. Cree que no tiene mayor juego, a pesar de que algunos de sus funcionarios tratan de alentarlo a mantener abierto el asunto. Se da cuenta que no hay margen. Mañana antes de las catorce tiene que presentar el informe al Consejo de Seguridad (...) Es probable que pueda tener los nueve votos, pero también es seguro que el Reino Unido lo va a vetar"*.

"ES IMPOSIBLE QUE LOS ARGENTINOS IMPONGAN SUS CONDICIONES EN LAS NACIONES UNIDAS"

Por otra parte, en Washington Thomas Enders, subsecretario de Asuntos Latinoamericanos del Departamento de Estado le expresa al embajador Takacks que: *"En consideración a la actual posición militar de la Gran Bretaña en Malvinas, es imposible que los argentinos impongan sus condiciones, en las naciones Unidas, ante un cese del fuego"*. Estima que *"Gran Bretaña no aceptaría una administración de las Naciones Unidas pero sí la de un conjunto de cuatro países, entre ellos EE.UU. y Brasil"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pags. 427-428)

UNA INICIATIVA COSTOSA: UN C 130 DERRIBADO

1º de junio. Un Hércules C 130 en misión de reconocimiento es abatido por dos Sea Harrier con un misil y fuego de cañones. Perecen los siete tripulantes.

Las condiciones del día, muy nublado con baja visibilidad, han ofrecido una excelente cobertura para el C-130 que ha aterrizado previamente en el aeropuerto de Puerto Argentino con suministros. Por propia iniciativa, según declarará el vicecomodoro Alberto Vianna, el piloto del Hercules ha emprendido una riesgosa misión de reconocimiento en el área de San Carlos. Al elevarse sobre el horizonte radar es detectado por la fragata *Minerva* responsable del control aire esta jornada. A veinte millas al N. de San Carlos dirige dos Sea Harrier a interceptar. Uno

de ellos escaso de combustible lanza su sidewinder demasiado lejos que al cabo de su trayectoria cae al mar mientras que el otro avión, a menor distancia, alcanza con el suyo al C-130 entre los dos motores del ala de estribor.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 175).

1º de junio. Después de sortear el campo minado guiado por el *Forrest,* el buque hospital *Bahía Paraíso* fondea en Puerto Argentino y procede a transferir 300 toneladas de víveres y equipos y 25.000 litros de combustible al *Yehuin* y al *Forrest*. Simultáneamente el helicóptero Puma, devenido en sanitario, traslada 26 heridos y dos médicos desde el hospital de la localidad.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 482)

PROPUESTA DEL SECRETARIO GENERAL DE LA ONU Y OBSERVACIONES BRITÁNICAS A LA MISMA

1º de junio. En un primer despacho, el embajador Arnoldo Manuel Listre informa al ministro Costa Méndez el contenido de la última propuesta del Secretario General de la ONU para un cese de las hostilidades que implica, entre otros aspectos, el retiro de las fuerzas argentinas con el comentario de que *"el Reino Unido estaría dispuesto a considerar, en el largo plazo, la posibilidad de un arreglo internacional de seguridad para protección de los isleños"* y que *"no existe posibilidad de acordar el retiro de las fuerzas británicas paralelamente al retiro de las fuerzas argentinas"*.

En un segundo cable pone en conocimiento del canciller las observaciones de Gran Bretaña a su proposición.

1. No acepta el cese del fuego propuesto ni la presencia de observadores de las Naciones Unidas. Un cese del fuego debe ser acordado por los comandantes militares en el área de las operaciones.
2. En relación al retiro de las tropas argentinas aprecia su mención en la propuesta.
3. En lo que concierne a un retiro simbólico británico, en principio no se lo acepta aunque podría considerase un retiro unilateral limitado, por propia voluntad y en la oportunidad que se lo estime necesario.
4. Sobre las negociaciones de fondo sólo pueden tener lugar en el marco de la Resolución 502.
5. El Reino Unido tiene la intención de restaurar la administración británica, aunque no necesariamente con un retorno al status anterior, y en ese sentido podría designarse un gobernador militar.

(Juan Bautista Yofre. 1982. Pág. 433.

ARRIESGADO RESCATE DEL PERSONAL EN ISLA BORBÓN

1º de junio. A las 14.30 parten de Río Grande dos helicópteros Sea King de la Armada y un Puma de la Prefectura naval con la misión de rescatar el personal destacado en la Isla Borbón (Pebble Island). El Puma los acompaña por 120 millas (215 Km) para luego regresar en razón de su menor autonomía. El viaje es de por sí peligroso atento a la vulnerabilidad de este tipo de aeronave ante la posible presencia de patrullas de Sea Harrier a lo que se suman prevenciones en cuanto a la disponibilidad de combustible para el regreso. A 17.25 llegan a destino para decolar a las 18.35 demorados por la maniobra de reposición de combustible atento a que en la isla se habían hecho previsiones para solo un Sea King. Regresan excedidos en el peso máximo especificado con algunas alarmas relacionadas con la calidad del combustible por haberse contaminado. Se aproximan a Río Grande en condiciones meteorológicas adversas para finalmente aterrizar a las 21.55.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 437 a 440)

Aparentemente habría quedado un pequeño remanente de presencia argentina en la Isla Borbón, porque posteriurmente se mencionará, al cabo de la rendición en Puerto Argentino, el arribo de una partida británica a los efectos de llevar a cabo lo propio con efectivos argentinos allí todavía apostados.

ADVERTENCIA DE RONALD REAGAN

1º de junio. El presidente Ronald Reagan se traslada a Versalles para asistir a una reunión anual de las siete naciones más desarrolladas: Alemania Federal, Canadá, Gran Bretaña, Estados Unidos, Francia, Italia y Japón. Allí, el primer mandatario estadounidense le hace notar

a la PM británica que *"la humillación de los militares argentinos será en el largo plazo un flaco favor a la causa de occidente".*

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 315)

Cabe recordar que antes del conflicto en el Atlántico Sur, los militares que conducen la Argentina, además de terminar con la amenaza que se cernía sobre su propio país, se han mostrado cooperantes en los esfuerzos de los Estados Unidos para, en Latinoamérica, neutralizar el avance de regímenes comunistas o afines al mismo. Cooperación que, sin duda, se extinguiría en el futuro.

SEA HARRIER DERRIBADO EN PUERTO ARGENTINO

1ª de junio. En Puerto Argentino, un Sea Harrier de la *Escuadrilla 801* basada en el *Invincible*, piloteado por un oficial de la *RAF* en préstamo al *Arma Aérea de la Flota* (*Fleet Air Arm*), en misión de patrullaje que se aproxima demasiado entra dentro del alcance del misil Roland que lo derriba a más de 13.000.pies (4.000 m). El piloto será rescatado del mar por un helicóptero británico Sea King. La disponibilidad de medios AA, de los cuales el Roland aparece como el más eficaz, imposibilita los ataques y vuelos de reconocimiento a baja altura. Este será el último Sea Harrier perdido en vuelo.

Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 285-286)

Esta jornada, la *Escuadrilla 1* de la *RAF*, reducida a tres Harrier GR-3 es reforzada mediante el arribo en vuelo desde Ascensión de otras dos máquinas. La nave *Engandine,* como plataforma de un posible anavizaje, ha sido posicionada a mitad del trayecto como medida de seguridad.

Jeffrey Ethell 6 Alfred Price. *Ai War South Atlantic*. Págs 176 a 178) .

TEAL INLET COMO BASE ADELANTADA DE LA 3ª BRIGADA

1º de junio. La primera nevada cae en esta jornada. Efectivos de la 3ª Brigada británica han hecho frenéticos esfuerzos para convertir a Teal Inlet en una base adelantada. Los abastecimientos mediante helicópteros están afectados porque distintas misiones y el escaso número, como consecuencia de las pérdidas *en el Atlantic Conveyor,* no permiten contar con los necesarios para el desplazamiento de suministros a puntos cercanos a los de partida para el asalto final a Puerto Argentino. Los *Royal Marines* han llevado a cabo las tareas concurrentes para dar confiabilidad, en lo que concierne a la ausencia de minas en el acceso a Teal Inlet situado doce millas (21 Km) tierra adentro respecto a la entrada de Puerto Salvador. En la noche previa, una lancha de desembarco del *Intrepid* lo ha recorrido con medios improvisados para la detección de minas magnéticas o acústicas (dos medios de los que los argentinos carecen). Declarado libre de ellas, la noche que sigue el *Sir Percívale* llevará a cabo el primer suministro de abastecimientos necesarios para apoyar los ataques próximos a iniciarse, dando comienzo a un servicio regular de ida y vuelta a cargo de la citada nave y el *Sir Geraint*.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 280 y 282-283)

FALLIDO INTENTO DE LANZAR MISILES EXOCET MM38. DESCRIPCIÓN DE LA MANIOBRA

1º de junio. La improvisada batería terrestre de Exocet MM 38 lanza dos misiles a un blanco naval con resultados decepcionantes.

En el primero no entra en ignición el propulsor mientras que el segundo, lanzado ocho minutos después al cabo de frenéticos esfuerzos, su trayectoria resulta errática sin alcanzar el blanco.

El posterior informe del teniente de corbeta (RE) Carlos Ries Centeno que se encuentra en las Malvinas con un equipo de televisión será demostrativo de las precariedades, esfuerzos, ingenios y perseverancia en procura de que el sistema funcionase en tierra sin contar con las facilidades propias de un buque:

"La maniobra de emplazamiento no era compleja pero sí complicada por el peso y volumen de los elementos. La entrada en posición se efectuaba en forma escalonada de acuerdo a lo siguiente:

1. *Aproximadamente a las 16 se destacaba el equipo Rasit que operaba desde una camioneta Dodge y un jeep Land Rover del que obtenía 24 voltios (para su alimentación)*

El Rasit es un radar destinado a uso terrestre para detectar presencias y movimientos en el terreno, es decir un medio precario en relación a los radares disponibles en un buque cuyo empleo ha sido previsto en la operación previa al lanzamiento del Exocet MM 38

2. *A las 16.30 llegaba el lanzador y se procedía a emplazar y apuntar el mismo. Con un goniómetro de campaña y por el método de puntería recíproca, se apuntaba el lanzador y se colocaba en paralelo con la antena del radar. Esta era una maniobra sencilla en teoría, pero compleja en la práctica dado que el lanzador pesaba aproximadamente 6 toneladas y no era fácil su colimación a mano con el retículo del goniómetro. No obstante, a partir de la segunda entrada en posición se adquirió celeridad en las tareas y la maniobra duraba aproximadamente una hora. Una vez apuntado, se nivelaba el lanzador y se lo hacía firme con sus zapatas y calzos*
3. *Aproximadamente a las 18 llegaban la pluma (Grúa autopropulsada) y el carretón portando los containers de dos misiles de 1.800 Kg de peso cada uno. De a uno por vez se los izaba y colocaba sobre los calzos de la rampa, tras lo cual se los aseguraba a la misma.*
4. *A 18.30 llegaba el carretón sobre le cual se había instalado el grupo electrógeno que suministraba los 440 voltios necesarios.*
5. *Finalmente se colocaba el cableado correspondiente y se chequeaba el sistema luego de la puesta en marcha del generador.*

"A partir de ese momento el sistema estaba listo a operar. El desarme se hacía en forma inversa a partir de las 5 (de la mañana siguiente)

"La agrupación de Ingenieros de la I.M. proveía la seguridad terrestre y antiaérea mediante el empleo de armas de dotación y de SAM 7 (Misil tierra-aire de origen ruso) que se lanzaba desde el hombro.

"El grupo lanzador estaba organizado así:

Jefe de Grupo: capitán de fragata (ing.) Julio Pérez
Cálculo de tiro y emplazamiento. Teniente de fragata IM Mario Abadal
Comunicaciones y emplazamientos: teniente de fragata IM Edgardo Rodríguez
Radar Rasit y emplazamiento: teniente de corbeta (RE) Carlos Ries Centeno.
Completaban además este grupo el sargento Orcacitas, el cabo Flores y el suboficial Técnico en Misiles Julien.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 458-460)

A mi entender en este improvisado emprendimiento se dio una conjunción favorable para que finalmente se coronara con éxito.

A la reconocida capacidad técnica del capitán Julio Pérez y el personal especializado que lo acompaña, se suma la de los infantes de marina hábiles para resolver e improvisar en el terreno lo que en los buques está siempre listo a usar, por lo que, en general, abordo la tarea se limita a su correcta operación, mientras que los infantes deben posicionar en el terreno los equipos y sistemas previo a su empleo.

Otro aspecto digno de hacer notar es el esfuerzo y la perseverancia para que en cada jornada se instale el sistema para estar listos cada noche a la espera de que una nave británica se desplace en forma tal que sea posible el lanzamiento. En la madrugada siguiente llevar cabo el proceso inverso con el fin de evitar que en horas diurnas el material pudiera ser reconocido por los aviones británicos. Esta actitud tiene algo propio de las culturas orientales recordando, y salvando las distancias, las actitudes del Vietcong en la guerra de Vietnam.

TITULARES DE *LA NACIÓN*

2 de junio.:*"La hora de los valientes: nuestras esfuerzas esperan el ataque del enemigo. Fervorosa arenga del general Menéndez en las Malvinas. Demoledores bombardeos aéreos a las posiciones británicas. Vuelan un polvorín. Abaten otro Sea Harrier". "Fuerzas nacionales rechazaron una ofensiva contra Monte Kent". " La Junta envió a Miret y y Moya a los EE.UU.". "Arenga de Menéndez: la derrota del enemigo debe ser aplastante".*

(Juan Bautista Yofre. *1982.* Pág. 485)

2 de junio. Catorce efectivos argentinos que han observado el combate en Top Malo House descienden desde sus posiciones en Monte Simon y Malo Hill y se rinden al *3 Para*.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 281)

PLAN PARA EL DESPLAZAMIENTO DE LA 5ª BRIGADA BRITÁNICA. EL *2 PARA* ALCANZA FITZROY A 16 KM DE PUERTO ARGENTINO.

Para el día en el que el mayor general Jeremy Moore asume el comando de las fuerzas terrestres, la *3ª Brigada Commando* ha adelantado tres de sus batallones en el flanco N. en cumplimiento a una orden previa desde Londres. Como consecuencia del ataque al *Atlantic Conveyor* y la pérdida de tres Chinook, Moore no dispone de helicópteros suficientes para desplazar la *5ª Brigada* al flanco S. y simultáneamente mantener el abastecimiento de las unidades adelantadas de la *3ª Brigada* en el flanco N.

Ante la carencia de helicópteros el brigadier Wilson considera la posibilidad de marchar con las unidades de la *5ª Brigada* tal como lo han hecho el *45 Commando* y el *3 Para* en el N; pero se formulan algunas prevenciones respecto a ese modo de desplazarse. La principal es que no existe caserío alguno en él que las unidades puedan descansar y recibir auxilio en las 35 millas (56 Km) de Goose Green al establecimiento en Fitzroy. Por otra parte, se plantean dudas en cuanto a la capacidad de los batallones de guardias (escoceses y galeses) para soportar los rigores de tan larga caminata.

2 de junio. Por la tarde, el mayor Keeble, comandante accidental de *2 Para*, sugiere que un reducido grupo sea llevado en helicópteros a Swan Inlet House, a medio camino entre Goose Green y Fitzroy, en la suposición de que esté desierta y que la línea telefónica con Fitzroy podría estar intacta. La *5ª Brigada* cuenta con cinco helicópteros Scout en Goose Green. Por otra parte, en esta jornada a la brigada le ha sido asignado el uso del Chinook para llevar abastecimientos en las áreas de San Carlos y Goose Green. Rápidamente se implementa un plan con la entusiasta aprobación del brigadier Wilson. Los helicópteros Scout transportarán una pequeña partida de paracaidistas a Swan Inlet House e intentarán comunicarse telefónicamente con Fitz Roy para determinar si existe allí una guarnición argentina. En caso de una información en contrario el *2 Para* será trasladado a Fitzroy en el Chinook y los Scouts. De este plan no se informa al cuartel general de Jeremy Moore.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 296-297)

2 de junio. Las operaciones aéreas son limitadas en razón de las condiciones meteorológicas, tanto en las bases continentales argentinas como sobre las Malvinas y los portaaviones de la fuerza de tareas. Sin embargo, los helicópteros británicos se muestran activos llevando a cabo desplazamientos de tropas.

El primero tiene lugar en el comienzo de la tarde cuando doce paracaidistas en tres Scouts ocupan Swan Inlet House, 24 Km al E. de Goose Green. Desde allí, previo llamado telefónico para verificar la no presencia de fuerzas argentinas, dirigirse al establecimiento en Fitzroy, otros 24 Km hacia el E. Una vez concretados estos dos movimientos se procede a desplazar dos compañías de paracaidistas desde Goose Green hasta las alturas que dominan Fitzroy. Guiado por dos Scout, que verifican la ausencia de formaciones argentinas, en un primer viaje el Chinook transporta 81 paracaidistas con sus equipos en condiciones de baja visibilidad, reducida a dos millas (3.000 m) y la base de las nubes a 200 pies. (60 m). En un segundo traslado el Chinook lleva otros 75 paracaidistas.

Al término de esta operación los británicos, a la previa ocupación del Monte Kent (y los montes Vernet y Estancia), han sumado la del área de Fitzroy a 16 Km de Puerto Argentino.

En esta jornada los ingenieros británicos completan en Puerto San Carlos la construcción una pista para la operación de los Harrier. Limitada a una longitud de 260 m. para los despegues y un área de 20 m2 para los aterrizajes verticales. Estaban previstas mayores dimensiones, en particular en el área estacionamiento, pero la pérdida de planchas de aluminio en el *Atlantic Conveyor* ha determinado que el espacio previsto para doce aviones se haya reducido a solo cuatro.

(Jeffrey Ethell 6 Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs.178 a 180).

2 de junio. Según testimonio de uno de los tripulantes de los Scouts de apoyo en la ocupación de Swan Inlet House:

"La neblina no era tan mala a baja cota. Nos desplazamos a lo largo de la costa, sobre el agua, volando por debajo de los cincuenta pies (15 m). *Los dos helicópteros armados con ametralladores y misiles se adelantaron. Nuestras ordenes establecían que ante fuego hostil debíamos retornar (....) Lanzamos cuatro misiles apuntados bajo para no afectar la casa con el propósito de que, en caso de haber enemigos, mantuvieran sus cabezas gachas. Dos erraron fuego, uno cortó el alambre de guiado y sólo otro estalló apropiadamente. Los helicópteros que transportaban paracaidistas, cuatro cada uno, se encontraban 800 m hacia el S. oyendo el conteo previo a los lanzamientos para luego avanzar para descargar doce efectivos"*.

El mayor J. Crossland del *2 Para* llama por teléfono al establecimiento en Fitzroy y el gerente del mismo le informa que los pocos argentinos que ocuparon el lugar y Bluff Cove se han retirado.

Esta parte inicial de la operación se ha llevado a cabo en una hora. Seguidamente, y con gran premura, se alistan los medios para el traslado de los paracaidistas de Goose Green a Fitzroy y sus alrededores para lo cual se cuenta con el Chinook y los Scouts; a estos últimos se les retira el armamento para que puedan llevar cuatro hombres. En un primer vuelo, que estará apunto de terminar con un desastre, se desplaza la Compañía A con un destacamento de morteros. A unas ocho millas (13 Km), detrás del Monte Kent, se encuentra la Batería 7 de la *3ª Brigada Commando* con sus cañones de 105 mm. Un observador da cuenta de un Chinook desembarcando hombres en Bluff Cove; la artillería se prepara para abrir fuego. Por fortuna para los británicos, en un segundo mensaje el observador informa que el helicóptero es propio y la orden es desatar el fuego es cancelada. Al cabo de sucesivos vuelos, antes de la noche, la mayor parte de las dos compañías y el escalón comando del *2 Para* se encuentran en Fitzroy y en Bluff Cove a tres millas (5 Km) de la anterior.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 297-298)

NACIONES UNIDAS. EL SECRETARIO GENERAL COMUNICA EL FRACASO DE SU SEGUNDA GESTIÓN

2 de junio. En la Naciones Unidas, Javier Pérez de Cuellar comunica el fin, sin éxito, de su segunda gestión en procura de un arreglo en el Atlántico sur. El Consejo de Seguridad se encuentra nuevamente ante la disyuntiva de qué hacer.

REUNIÓN DE LOS NO ALINEADOS. EL CANCILLER COSTA MÉNDEZ EN LA HABANA. INTERROGANTES Y VATICINIOS DE FIDEL CASTRO

2 de junio. Una delegación argentina encabezada por el canciller Costa Méndez aterriza en La Habana. Del terceto militar que lo suele acompañar sólo se encuentra presente el general Iglesias.

En el Palacio de las Revoluciones tiene lugar la recepción de las delegaciones que asisten a la reunión de los países No Alineados. En un despacho privado Costa Méndez, con el general Iglesias, mantienen su primera entrevista con Fidel Castro quien inicialmente expone sobre la situación particular de las naciones latinoamericanas, para luego desplegar un planisferio y en relación a las Malvinas interrogar al militar argentino sobre las previsiones para afrontar la embestida británica. Las respuestas de Iglesias parecen no satisfacer al líder cubano que vaticina lo que ocurrirá en el combate a devenir y con, posteriormente los interlocutores coincidirán, un elevado porcentaje de acierto. Fidel Castro prosigue interrogando sobre distintos aspectos de las previsiones militares de los argentinos intercalando frases y opiniones tal como que *"la causa de Malvinas se encuadra en lo que entiende como una guerra de liberación nacional"* con la advertencia de que *"ninguna guerra de liberación nacional se pierde, siempre que se esté dispuesto a pelearla*". Lo incisivo de las preguntas de Castro obliga a sus interlocutores a respuestas evasivas.

O. R. Cardoso, R. Kirscbaum y E Vasn der Kooy. Malvinas, la trama secreta)

2 de junio. Fuerzas del *SAS* y del *SBS* en su misión secreta de ubicar las defensas argentinas operando en una misma área sin coordinación previa dan lugar a un incidente cuando una partida del primero abre fuego sobre otra del segundo provocando la muerte de un sargento infante de marina.

2 de junio Al cabo de siete días de haber recibido la orden de desplazarse hasta alcanzar las proximidades de Puerto Argentino, unidades de la *3ª Brigada* se encuentran establecidas en una serie de alturas a lo largo de siete millas frente a las líneas de defensa argentinas. Una "tierra de nadie", en terrenos bajos, tiene un ancho variable entre dos millas (3,2 Km) en el S. y cinco millas (8 Km) en el N.

El *3 Para* ha ocupado los Montes Estancia y Vernet sin encontrar presencia argentina en ellos. El *45 Commando,* al cabo de su marcha desde San Carlos, se ha unido al *42 Commando* previamente trasladado en helicóptero, ocupando los montes Kent y Challenger.

(Martín Middelbrook. *Task Force. The Battle for the Falklands*, 1982. Pàgs. 280 y 282)

TITULARES DE MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

3 de junio. *Clarín*: *"El cese inmediato del fuego se pidió en el Consejo de seguridad". "Votan hoy en la ONU un proyecto de cese del fuego". "Costa Méndez habla ante los No Alineados".*

Diario Popular: *"Listos para contraatacar". Galtieri: Aceptaremos la mano de quien la tienda"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 485)

EL *2 PARA* ADELANTADO EN FITZ ROY. EL RESTO DE LA *5ª BRIGADA* SERÁ TASLADACA POR MAR

3 de junio. Tienen lugar reacciones encontradas cuando en el estado mayor del general Jeremy Moore se toma conocimiento del desplazamiento de una parte del *2 Para* a Fitz Roy y Bluff Cove Se percibe alguna consternación por entender que el brigadier Wilson ha adelantado muy lejos los paracaidistas sin contar con medios de apoyo y para abastecerla. Si los argentinos reaccionan el batallón británico, todavía debilitado al cabo de los combates en Goose Green y sin artillería y sin medios A.A., podría encontrarse en severas dificultades.

Se pasa a contar con unos Sea King para trasladar al resto del *2 Para* pero no se dispondrá de ese medio de transporte para desplazar otras unidades mayores de la *5ª Brigada*, por lo cual las mismas, así como también sus medios de defensa A.A., serán adelantados mediante traslados nocturnos por mar para lo cual se dispone de suficientes naves aunque con dudas en lo concerniente a los riesgos inherentes por encontrase los puntos de destino cercanos a Puerto Argentino y lejos de las defensas A.A. del fondeadero en San Carlos.

Las naves de asalto *Fearless* e *Intrepid* podrían trasladar el resto de la *5ª Brigada* en una noche aunque con el peligro que para ellas significaría estar expuestas a la acción de los argentinos después del amanecer por lo que se decide que en noches separadas, una u otra, se desplazará hasta un punto a medio camino y allí las tropas transbordaran a las lanchas de desembarco para el trayecto final, mientras que la valiosa nave de asalto regresa a las seguridades de San Carlos antes del amanecer.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War* , 1982. Págs. 298-299)

DENUNCIA DE COSTA MÉNDEZ EN LOS NO ALINEADOS. VOTO FAVORABLE A UN CESE DEL FUEGO EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD. VETO DE GRAN BRETAÑA

3 de junio. El canciller Costa Méndez expone ante los representantes de los países No Alineados, denunciando una alianza tripartita de la que participarían Gran Bretaña, Estados Unidos y Sudáfrica con el objetivo de instalar una base estadounidense en las Malvinas.

Según los autores de *Malvinas. La Trama Secreta*, el mensaje sirve para superar la reticencia de los países africanos, con una inmediata repercusión en el Consejo de Seguridad, atento a que permite lograr nueve votos para una resolución de cese del fuego que obliga a Gran Bretaña a ejercer el derecho a veto.

Por su parte, los delegados argentinos intentan imponer un anteproyecto de resolución que condena severamente a Gran Bretaña y a los Estados Unidos, que es resistido por las naciones del Caribe angloparlantes encabezados por Jamaica.

Antes de regresar a la Argentina, Costa Méndez mantiene un último encuentro con Fidel Castro.

UNA ACTITUD AMENAZANTE DE QUIEBRE EN LAS RELACIONES CON LOS EE.UU.

3 de junio. Retorna a las Naciones Unidas el "mini senado" de las Relaciones Exteriores, brigadier Miret, almirante Moya y el general Mallea Gil, este último en reemplazo del general Iglesias que se halla en Cuba junto al canciller.

Son portadores de instrucciones conducentes a mostrar una actitud amenazante de quiebre en las relaciones con Washington, en una especie de segundo "round", a continuación de uno

iniciado con anterioridad por Costa Méndez al anunciar la posibilidad de retirar el delegado en Junta Interamericana de Defensa que no se ha concretado, aparentemente, por ser un temperamento no aprobado por la Junta Militar.

Nuevamente Miret, al ser el único de los tres con posibilidad de acceder a interlocutores válidos, procede independientemente del resto al arreglar una entrevista personal con Henry Kissinger.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 315)

UN MISIL ANTIRRADAR ALCANZA A UNO DE CONTROL DE ARMAS A.A.

3 de junio, Tiene lugar un nuevo intento de neutralizar los radares argentinos con la consiguiente desaparición de las emisiones como prevención. El Vulcan incita el reencendido tomando una trayectoria descendente hacia el aeropuerto. Un Skyguard de control tiro de una baterías AA sufre graves daños.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic.* Págs 182 a 184))

Nuevamente el blanco primario es el radar de alerta temprana Westinghouse AN/TPS 44 que puede proveer vigilancia en un radio de 200 millas. La misión del Vulcan se ve dificultada porque el radar ha sido emplazado entre casas civiles en Puerto Argentino. En esta última misión dos de cuatro misiles son lanzados a un radar Skyguard asignado a una batería Oerlikon de 35 mm. El plato de la antena está montado en el techo de un trailer ubicado bajo nivel en un foso a lo largo del camino entre Puerto Argentino y el campo de aviación; uno de los misiles penetra la placa metálica destinado originalmente a la pista del aeródromo y en este caso a proveer cubierta en lo alto para el trailer y su dotación. El misil estalla entre el trailer y un costado del foso provocando la muerte de un oficial, un suboficial y dos conscriptos. El radar queda fuera de acción pero ello no constituye la pérdida de una parte importante de las defensas A.A.

En virtud a los resultados logrados. las dos misiones del Vulcan pueden considerarse un fracaso en cuanto a lograr su objetivo.

(Matin Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 207-208)

BOMBARDERO VULCAN ATERRIZA EN RÍO DE JANEIRO

En el vuelo de retorno, en la maniobra de reabastecimiento de combustible de un Victor, la manguera del Vulcan sufre una avería que la imposibilita por lo que no le queda otra alternativa que dirigirse a Río de Janeiro. Sus señales 'Mayday', captadas por la torre de control, le dan prioridad para el aterrizaje llevado a cabo con cinco minutos de combustible remanente. El Victor ha seguido al Vulcan y escuchado las conversaciones entre el bombardero y la torre de control, hasta las instrucciones para el estacionamiento; con la certeza de que ha aterrizado sin novedad retorna a Ascensión. La tripulación del Vulcan, después de un trato correcto y al cabo de diez días, será permitida de partir, aunque los dos misiles remanentes de la misión deberán quedar en tierra.

(Martín Middlebrook. *Task Gorce. The Falklands War, 1982*. Pág. 293).

-----o------

SUBTÍTULO 10.5

LOS PROLEGÓMENOS DEL ATAQUE A LAS DEFENSAS DE PUERTO ARGENTINO

Desgastante espera en las colinas. En una fecha tan avanzada como el 5 de junio, después del veto de Gran Bretaña y Estados Unidos de una proposición de cese de las hostilidades en el Consejo de Seguridad, y próximo el asalto final sobre Puerto Argentino, el Secretario General de la ONU persiste en lograr un cese del fuego. Su proposición es rechazada por la Junta Militar. Batallones británicos convergen sobre la capital desde el W. Con mensajes radiotelefónícos los británicos inician operaciones de acción psicológica Exitoso ataque de aviones argentinos sobre el *Sir Gallahad* que, como en el caso del *Atlantic Conveyor,* resulta más redituable que cualquier otro sobre buques de guerra, excepto los portaviones.

PUERTO ARGENTINO. TRES "EJÉRCITOS" PARA LA DEFENSA: EN LA CIUDAD, EN LA COSTA Y EN LAS COLINAS

Primera semana de junio. En el área de Puerto Argentino, con las fuerzas británicas en aproximación, los militares argentinos consideran que hay tres "ejércitos" nacionales presentes: el *"Ejército en la ciudad"*, el *"Ejército en la costa"* y el *"Ejército en las colinas"*.

- El *"Ejército en la ciudad"*. Ubicado en Puerto Argentino comprende, en su mayor parte, unidades administrativas, cuarteles generales o de apoyo. Tienen buenos alojamientos, facilidades para ducharse y comida caliente. Libres de ser bombardeados porque viven y trabajan en el seno la población civil.
- El *"Ejército en la costa"*. Constituido por las unidades apostadas frente al mar en las cercanías de Puerto Argentino y en el aeropuerto. Ellas son los *Regimientos de Infantería 3, 6 y 25* a los que se suman la mayor parte de los artilleros y los hombres de la Fuerza Aérea. No son tan afortunados como los efectivos del *"Ejército en la ciudad"*, aunque no expuestos a severas condiciones meteorológicas y con la posibilidad de visitar la localidad.
- El *"Ejército en las colinas".* Sus hombres han sufrido y sufren las consecuencias de una severa coyuntura. Las tropas ocupan posiciones en campo abierto, en alturas expuestas a las inclemencias del tiempo ubicadas a 11 Km de Puerto Argentino con escasas o nulas probabilidades de acceder a la ciudad. Allí han estado en función a la extensa demora previa al desembarco británico en San Carlos y ahora sujetos a la expectante espera adicional de que el adversario avance en lo que ha significado la condena a una debilitante guarda de por lo menos seis semanas en sus posiciones en las alturas.

  La aproximación británica desde el W. resultará en que esas tropas tendrán que soportar el embate de los futuros combates. Son los hombres de los *Regimientos de Infantería 4 y 7* y el *Batallón 5 de Infantería de Marina.*

  Estos efectivos han esperado en carpas, trincheras, pozos de zorro o abrigos hechos de piedra y turba. Nunca olvidarán el frío, el viento, los inundados pozos de zorro y trincheras, el hambre y el cansancio de la larga espera. Las excavaciones de las posiciones han parecido fáciles en los lugares con una buena profundidad en la tierra, pero pronto descubrieron que ésta está compuesta de una capa superficial permeable a la lluvia, seguida de otra que absorbe y retiene el agua. De esa manera el fondo de cada trinchera o pozo de zorro se inundan cada vez que llueve, lo que da lugar a condiciones similares a las que se dieron en Flandes en la Gran Guerra, considerado el sector donde los hombres de ambos bandos (británicos y alemanes) más penurias sufrieron durante la guerra de trincheras que caracterizó el frente en ese conflicto.

EL *"EJÉRCITO EN LAS COLINAS"*. TESTIMONIO DE UN SOLDADO CONSCRIPTO

Un soldado conscripto del Regimiento 7 de Infantería, Alan Craig, proveerá a Martín Middlebrook información acerca de las condiciones que tanto él como sus camaradas tuvieron que soportar en las colinas

. Una síntesis de la misma da cuenta que:

"En teoría podíamos ir a la ciudad una vez a la semana para ducharnos en una barraca con equipamiento provisorio pero estábamos tan hambrientos y débiles y había tanto que caminar que muchos de nosotros no nos molestábamos en ir. Yo fui dos veces en un mes.

"Nuestro armamento era bueno pero no disponíamos de los elementos para mantenerlo limpio, por consiguiente devenía en herrumbroso.

"No había posibilidad de lavar la ropa y menos aún de secarla después (....) Disponía de tres pares de medias; las usaba todas al mismo tiempo y nunca me las cambié. El vestuario provisto lo había sido en La Plata para el clima de La Plata. Lo único que nos fue provisto para él de Malvinas fue un anorak de origen israelí. Era bueno pero en los turnos de guardia de 0100 a 0300 se sentía el cruento frío.

"La peor parte fue la falta de comida; cada mañana teníamos mate cocido sin leche y poco azúcar. A medio día disponíamos de un plato caliente; digo caliente pero llegaba frío donde nos encontrábamos. Estaba hecho con verduras deshidratadas y carne, no mucha. Lo mismo otra vez en la noche. No teníamos pan, salvo ocasionalmente una galletitas agua. Pero había ovejas. Un grupo de hombres acostumbraba matarlas y cocinarlas para vendérnosla o canjearla por cigarrillos. Había un almacén de víveres en Moody Brook y esos hombres se acercaban durante el día y nos los vendían. Aquel que no tenía dinero carecía verdaderamente de suerte. Esto era una real estafa. Algunos hombres iban a ese almacén para robar yo no fui pero uno de mis amigos estuvo a punto de ser capturado. El Ejército nos daba un envase de plástico con comida, uno por persona y por semana. que contenía dos paquetes de golosinas, cuatro de galletitas agua, una lata de guiso frío, algunas tabletas de combustible y una caja de fósforos.

"Muchos de los hombres lo soportaron muy bien. Teníamos un número de ellos que provenía de los barrios bajos de Buenos Aires; ellos estaban acostumbrados a condiciones severas, barro y agua y semejantes. No habían conocido algo mucho mejor. Aquellos que habían estado en la escuela y en un buen hogar sufrieron lo peor. (*) *Nosotros habíamos estado habituados a tener un buen hogar y una cama cada noche. Dos hombres de nuestra Compañía se infligieron heridas así como otro en la Compañía B. Lo triste, que ellos eran todos muchachos de mi tipo de mi misma extracción.. Uno disparó sobre su dedo pulgar y otro lo hizo en su talón. Todos dijeron que fueron accidentes y lograron retornar a sus hogares".*

(*) Se aprecia que, en general, las generaciones más recientes están menos preparadas para afrontar las miserias y exigencias de una guerra. Los propios británicos participantes en el conflicto en el Atlántico Sur tuvieron un elevado porcentaje de hombres necesitados de tratamiento psicológico. Recientemente, similar circunstancia ha llevado preocupación a los altos mandos ante el número de casos de afectados psicológicamente entre los soldados alemanes que retornaron de Afganistán cuando en realidad, salvo casos puntuales, habían estado destacados en zonas relativamente tranquilas.

Parecería que el indudable progreso en las condiciones de vida, de alguna manera afecta las defensas mentales para afrontar situaciones que en otros tiempos se sobrellevaban. A ello se suma el indudable hecho de que niños y jóvenes son educados en sus hogares y en escuelas en un marco de facilidades y permisividades que en modo alguno contribuyen a forjar el carácter. En general todo se les facilita dando lugar a un falso entorno que no encontrarán a lo largo de sus vidas.

Si analizamos y comparamos lo que fue la guerra de trincheras que se prolongó por varios años en el primer gran conflicto del siglo XX, en relación al conflicto del Atlántico Sur, aquellos soldados alemanes, franceses y británicos parecen haber estado mucho más fortalecidos psicológicamente para afrontar los horrores de esos combates. ¿La razón?. Sin duda las clases menos privilegiadas, como en el caso de ciertos soldados argentinos, fortalecieron su carácter en virtud a sus condiciones de vida a lo que se sumaban los métodos en materia de educación. Respecto a las altas, era norma que los retornos, desde temprana edad, fueran enviados a internados donde las normas vigentes no se aplican hoy día ni siquiera en los institutos de formación militar. Levantarse a las cinco o seis de la mañana, baño con agua fría, castigos físicos, subordinación respecto a los alumnos de años superiores y otros usos y costumbres que indudablemente contribuían a forjar el carácter. Winston Churchill, así como otros de hogares aristocráticos de la época, fueron ejemplo de ese sistema de formación.

Cierto es que hubo en ese conflicto casos de neurosis de guerra que por no ser en un principio debidamente evaluados dieron lugar a fusilamientos por cobardía, pero cabe considerar el número de efectivos involucrados: cientos de miles; la duración de esa guerra: cuatro años; el apabullante fuego de la artillería preparatorio de un ataque protagonizado por cientos de cañones; las condiciones de vida en las trincheras. (En este caso con aspectos en común con los combatientes en Malvinas con la previsión en 1914-1918 de rotar subunidades para recuperarse en la retaguardia); el empleo de gases asfixiantes y otros aspectos.

En cuanto al número de bajas el contraste es espectacular. El primer día de la batalla del Somme (1º de julio de 1916; británicos atacando, alemanes defendiendo) significó para los primeros algo más de 57.000 bajas, 20.000 de ellas muertos; esa batalla se prolongó hasta noviembre con lo que en el número de bajas se contabilizó en magnitudes de cientos de miles y este fue sólo un ejemplo de otros que significaron estériles carnicerías en insensatas ofensivas

Lo expuesto por el soldado Craig no constituirá una excepción. Serán muchos los ex conscriptos que, convocados por un periodismo degradante, darán similares o peores testimonios en programas de radio y televisión. ¿Por qué periodismo degradante? Porque cuando al cabo del conflicto los convocaran, rápidamente excluirán de futuros programas a los infantes de marina, que darían testimonios que serán la antítesis de los otros, para entonces limitarse exclusivamente a los que, con o sin razón, resultaran ser los más quejosos, los que, incluso, serán llamados a dar conferencias en colegios con la velada intención de acumular desprestigios de las FF.AA:

RANCHO EN LAS POSICIONES. CANTIDAD Y DISTRIBUCIÓN

Con las provisiones traídas por el *Bahía Paraíso*, el problema de la comida no es uno de cantidad sino de distribución. Cada unidad tiene una reserva de alimentos para cinco días en sus respectivas posiciones pero el despacho de comida recién hecha y cocida a las tropas adelantadas es siempre un problema, en particular para aquellas unidades cuyas cocinas nunca salieron del continente.

En relación a las constantes quejas relacionadas con la alimentación el general Jofre le expresará a Martín Middlebrook:

"Hombres jóvenes de 18 a 20 años tienen insaciables apetitos y nunca están satisfechos con la comida que tienen. Además, había un clima frío y pasaron mucho tiempo en campo abierto. No es extraño que desearan comer todo el tiempo". Luego pasará a refutar la insinuación de que los oficiales tenían raciones especiales. Sin embargo el autor menciona el contenido de diarios privados de personal de la *Fuerza Aérea* estacionados en el aeropuerto que indican que tenían distinta composición de las de raciones respecto del Ejército y que vivían bien.

La comparación debió haber sido formulada en relación a otras unidades del Ejército y no respecto a otra fuerza, cuyos efectivos, además de estar ubicados en una zona privilegiada respecto a los *"Efectivos en las colinas"*, probablemente tenían un sostén logístico que bien puede haberse llevado a cabo según otros parámetros. Si Martín Middlebrook hubiese requerido la opinión de un soldado del BIM 5 es probable que ese infante de marina habría disentido en muchos aspectos con la opinión del conscripto Craig del Regimiento 7.

En un tiempo era sabido que los conscriptos que se incorporaban a la Armada recibían la totalidad del vestuario nuevo, mientras que en el Ejército, probablemente por carencias presupuestarias en relación a su dimensión, gran parte de las ropas eran usadas según lo ponían en evidencia las distintas matrículas de pasados usuarios. Así mismo, se solía afirmar que, en general, el rancho en la Marina era mejor que en el Ejército. De modo que las carencias que pudieran haberse dado en las Malvinas quizá, en parte, se hayan debido a esos antecedentes.

Cabe recordar que en lo concerniente a comida caliente, los infantes de marina contaban con cocinas de origen israelí alimentadas con gas oil, combustible disponible en las islas mientras que, según me relatara el entonces capitán de Navío Mario Satti que como director de Abastecimientos Navales se destacó por iniciativa propia a Malvinas para conocer de primera mano los posibles requerimientos, al viajar en un C 130 comprobó que la carga comprendía leña para cocinas del Ejército.

CONTRASTE AMBIENTAL

De las tres unidades del *"Ejército en las colinas"* que deberán enfrentar el embate de las fuerzas británicas, algunas de elite como las unidades de paracaidistas y los *Commandos* de los *Royal Marines*, sólo los efectivos del *Batallón 5 de Infantería de Marina* cuentan con vestuario apropiado para clima frío y experiencia para operar en el tipo de terreno de las Malvinas por proceder de Río Grande en Tierra del Fuego. Por el contrario, los efectivos del Regimiento 4 de Infantería, destinados a la defensa del Monte Harriet y Two Sisters son los que sufren el mayor contraste ambiental porque han sido reclutados y adiestrados en la subtropical provincia de Corrientes donde la unidad tiene su asiento.

(Martin Middlebrook. *The fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 219 a 223)

***"SER MÁS MÓVILES Y AGRESIVOS"*. ¿CON UN DISPOSITIVO DE DEFENSA ESTÁTICA?**

Primera semana de junio El comandante en jefe del Ejército y presidente Leopoldo F. Gatieri urge a los comandos en Malvinas a ser más agresivos y más móviles quizá olvidando, o dejando de lado, lo acordado en el sentido de que la disposición de las fuerzas argentinas alrededor de Puerto Argentino, el objetivo que necesariamente los británicos deben alcanzar, ha sido basada en una política de defensa estática forzando al adversario a avanzar y atacar. Ello en una situación, prácticamente de sitio, sin apoyo aéreo o naval, sin

indicio de que pudiese recibirse ayuda y sin que se perciban el intento de encarar alguna iniciativa de solución política, por otra parte de escasa o nula factibilidad a esta altura de los acontecimientos.

Ya sea por un modo de acción que ha previsto una defensa estática a la espera de un enemigo que necesariamente deberá tomar Puerto Argentino para definir el conflicto o por la carencia de medios, lo cierto es que el comando argentino no ha interferido en modo alguno en los desplazamientos en el terreno de las unidades británicas desde San Carlos hasta las posiciones que serán las líneas de partida de sus ataques al haber dejado libre la totalidad del mismo más allá de las primeras posiciones defensivas. Salvando diferencias, un recuerdo de la mentalidad francesa en 1940 basada en la creencia de lo inexpugnable de la Línea Maginot que tuvo su razón de ser en virtud a los fracasos de numerosos ataques y ofensivas durante la Gran Guerra 1914 – 1918 que significaron un inédito número de bajas.

Cabe un interrogante. En el caso que la defensa estática argentina tenga éxito y los británicos sean rechazados con las consiguientes pérdidas en hombres y medios, ¿está previsto pasar a la ofensiva para definir el conflicto o se esperará que este termine por un abandono británico del objetivo de su recuperación?. Son muchas las suposiciones que caben de darse una victoria defensiva argentina: desde la caída del gobierno de Margaret Thatcher y el humillado regreso de la fuerza de tareas o con la Primer Ministro en el poder o por quien la reemplace, Gran Bretaña redoble la apuesta, con una variedad de modos de acción intermedios.

PILOTOS NAVALES. INQUIETUDES Y SENTIMIENTOS ENCONTRADOS

Primera semana de junio. El Comandante del Grupo de Tareas 80.3 (Ataque). se traslada a Río Grande para percibir las inquietudes de los pilotos con los que se mantiene en contacto durante una semana.

A esas inquietudes se suman una mezcla de sentimientos encontrados. Nadie rehuye el combate, según queda demostrado con sus actitudes en cada misión, pero hacen notar una situación militar irreversible que deben encarar en inferioridad de condiciones con dos únicos aviones, sin el soporte de escoltas que los protejan de las patrullas de combate británicas a las que no pueden enfrentar al carecer de un misil aire-aire.

A esta visita siguen otras mientras los dos Skyhawk continúan decolando en cumplimiento de distintas misiones

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs 451-452)

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

4 de junio. *Clarín*: *"Ardua gestión en la ONU para evitar la batalla". "Costa Méndez en Cuba:'no permitiremos una base militar en las Malvinas".*

La Nación: *"EE.UU., Francia y Japón buscan que Thatcher acepte un cese del fuego". "Costa Méndez se reunió con Fidel Castro".*

La Prensa: *"Tratarán en Versalles un plan de paz propuesto en la ONU". "Costa Méndez solicitó el apoyo de los No Alineados".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 485)

4 de junio. Al continuar las mismas condiciones del tiempo nuevamente las operaciones aéreas se reducen a los helicópteros británicos en la sostenida tarea de trasladar abastecimientos a las fuerzas terrestres. Desde Ascensión arriba un transporte Hércules C-130 que deja caer, mediante paracaídas, una carga de artículos de elevada prioridad en aguas cercanas a las naves.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 185)

BUQUES HOSPITAL. TRASPASO DE HERIDOS ARGENTINOS E INTERCAMBIO DE DELEGACIONES SANITARIAS

4 de junio. El buque hospital *Bahía Paraíso* se reúne con sus similares británicos *Uganda* y *Herald* para proceder al traspaso de 47 heridos argentinos mediante sucesivos vuelos de helicópteros.

Por requerimiento de la *Armada Real* tiene lugar un intercambio de delegaciones sanitarias. Tres médicos argentinos visitan el *Uganda* y, a su vez, el *Bahía Paraíso* recibe la visita de cinco médicos, el capellán y la jefa de enfermeras, encabezados por el director del buque hospital británico.

La comparación de medios y la franqueza en las conversaciones dan lugar a que los visitantes reciban una cantidad de medicamentos y plasma sanguíneo del que carecen por no haber podido conservarlo

debido a la vibración de los motores atenuadas en el caso del *Bahía Paraíso* por el uso de material amortiguador.

Del intercambio de información el personal argentino, entre otros aspectos, comprueba que:

- Su organización es excelente, se destacan los referentes a historias clínicas y su archivo y ordenamiento.
- Su formación en sanidad en combate es óptima, con profesores de renombre, experiencia en guerra y adiestramientos especiales.
- Disponen en forma profusa del Cuerpo de Enfermeras, de las hay gran cantidad abordo.
- Su indumentaria y su equipo personal o traje antiexposición son de gran calidad.
- Los cadáveres son inhumados en el mar.
- Las intervenciones quirúrgicas se realizan con el criterio de disminuir las complicaciones y asegurar el éxito.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 482-483)

VEEDORES MILITARES EN LAS AGENCIAS DE NOTICIAS

4 de junio. El Comité Militar ordena al ministerio del Interior que designe veedores militares en las agencias noticiosas con el fin de prevenir la divulgación de informaciones que pudieran, de alguna manera, favorecer al enemigo. La medida determina la clausura de la agencia Noticias Argentinas y el periódico *La Jornada* de Trelew.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 436)

NACIONES UNIDAS. PROYECTO DE RESOLUCIÓN PARA PROCURAR EL CESE DE LAS HOSTILIDADES

4-5 de junio. En las Naciones Unidas se da a conocer un texto inocuo corregido de un proyecto presentado por Panamá, por el cual se reclama un cese de hostilidades pero con la condición de que intervenga el Secretario General.

"El Consejo de Seguridad, reafirmando sus resoluciones 502 y 505 y la necesidad de que se apliquen en todos sus contenidos, pide a las partes en disputa el alto el fuego inmediato en la región de las Islas Malvinas e iniciar simultáneamente con el alto el fuego el cumplimiento de las Resoluciones 502 y 505 en su totalidad". Autoriza al secretario general a *"utilizar los medios que juzgue necesarios para comprobar el cumplimiento de la resolución"* y que presente un informe provisional al Consejo de Seguridad *"en un plazo no superior a las 72 horas"*.

Para el representante británico, embajador Parsons, el texto es *"totalmente inaceptable"* porque no hay un vínculo directo ni inseparable, entre el cese del fuego y un inmediato retiro de las tropas argentinas.

Por su parte, el vocero de la delegación argentina Jorge Hugo Herrera Vegas expresa que la actitud británica *"demuestra que la verdadera intención de Gran Bretaña, apoyada por Estados Unidos, es el restablecimiento de un régimen colonial en América. La guerra que el Reino Unido opone a la Argentina es una guerra desigual e injusta entre un país latinoamericano en desarrollo y una gran potencia miembro de la OTAN apoyada por casi todos sus aliados"*.

El proyecto de resolución logra el voto positivo de España, Panamá, China, URSS, Polonia, Irlanda, Japón, Uganda y Zaire; con las abstenciones de Francia, Jordania, Guyana y Togo, y es vetado por el voto negativo de Gan Bretaña y Estados Unidos.

Respecto al voto de los EE.UU. se produce una situación insólita porque después de habérsele ordenado desde París, donde se encuentra el secretario de estado Haig, a la embajadora Kirkpratrick que votara negativamente, inmediatamente después de haber emitido su voto recibe la indicación de inclinarse por la abstención y por consiguiente sin veto, ante lo cual debe asumir la incomoda posición de indicarle al Secretario General del cambio porque aunque técnicamente ello no es posible, Javier Pérez de Cuellar le indica que debe dejar constancia de la voluntad del mismo.

Según J.B. Yofre en su libro *1982*, la embajadora Kirkpratrick pide leer una declaración: *"Señor Presidente el dilema continúa hasta la votación de esta cuestión. Se me dice que es imposible que un gobierno cambie su voto una vez que lo haya emitido, pero el mío me ha pedido que deje constancia del hecho de que si fuera posible cambiar nuestro voto quisiéramos cambiarlo de un veto, un no, a una abstención. Gracias"*.

Mientras que el representante británico en una réplica al subsecretario Ros dice: *"la responsabilidad de la crisis recae sobre la invasión argentina; la responsabilidad por cualesquiera otras pérdidas de vidas recae*

en la negativa de la Argentina a retirarse de las islas, tal como lo pide la Resolución 502 del Consejo de Seguridad. Muchas gracias, señor presidente".

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy*. Malvinas La Trama Secreta*. Págs.315 a 317) (Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág 435).

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

5 de junio. *Crónica*: *"Los ingleses aun no se animan a luchar".*

La Nación: *"Gran Bretaña y EE.UU. vetaron en la UN la moción de cese de fuego". "Thatcher aseguró que Washington sigue firme junto a Londres".*

La Prensa: *"A una agencia informativa* (Noticias Argentinas) *y a un diario se clausuró por tres días"*.

(Juan Bautista Yofre*. 1982*. Pág. 486)

5 de junio. Al mejorar las condiciones meteorológicas los primeros Sea Harrier y Harrier GR 3 desciendan en la pista construida en San Carlos. Al considerar la distancia en la que se encuentran los portaaviones esta facilidad incrementa cuatro veces el tiempo disponible para operar sobre las islas al ser reabastecidos allí.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 185)

***BAHÍA PARAÍSO*. EVACUACIÓN DE HERIDOS**

5 de junio. El *Bahía Paraíso* arriba a Bahía Fox donde embarca al personal civil y heridos del *Río Carcarañá* y del *Bahía Buen Suceso* al tiempo que se entregan medicamentos, instrumental y víveres. Posteriormente remonta el Estrecho de San Carlos para acceder a Puerto Howard donde se embarcan 16 heridos, para finalmente ya entrada la noche, poner rumbo a Punta Quilla en la provincia de Santa Cruz. Al día siguiente y próximo a destino se iniciará la evacuación de heridos mediante el concurso de helicópteros, dos de ellos Sea King pertenecientes a la empresa Helicópteros Marinos.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág, 483)

5 de junio. En un Hércules C 130 llegan a Puerto Argentino misiles Exocet MM 38 para reponer los lanzados infructuosamente el 1º de junio.

POSTRER ESFUERZO DEL SECRETARIO GENERAL DE LAS NACIONES UNIDAS

5 de junio. El Secretario General de las Naciones Unidas realiza un postrer esfuerzo por detener las hostilidades en Malvinas.

Entrada la noche el encargado de negocios argentino ante la organización internacional, Anoldo Listre, es convocado a reunirse con Álvaro de Soto, funcionario de confianza de Javier Pérez de Cuellar, quien le entrega una carta destinada al presidente Galtieri con una última propuesta destinada a lograr la separación de los contendientes en los escenarios de combate.

En la misma el secretario general señala que:

"El conflicto armado en las islas Malvinas (Falkland Islands) amenaza con pasar a una nueva fase extremadamente peligrosa, que probablemente resulte en grandes pérdidas de vidas para ambas partes. ***Ello compromete gravemente para el futuro previsible cualquier perspectiva de arreglo de la controversia subyacente****. La tensión y el conflicto continuarán, en contradicción de las partes involucradas".*

Con esta prevención, Pérez de Cuellar formula *"un llamamiento directo"* con la *"esperanza de que todavía sea posible encontrar una manera de poner fin a los combates e iniciar conversaciones con miras a resolver esta crisis"*

*"En esta etapa tardía, es dudoso que intercambios adicionales con las partes resultan productivos. Por lo tanto deseo sugerirles el siguiente plan, que debe ser considerado como un todo integra*l:

1. *Una tregua entra en vigor a partir de las 11.00 horas, hora de New York del lunes 7 de junio de 1982.*
2. *El miércoles 9 de junio, los dos comandantes militares en las islas se reunirán en presencia de un representante del Secretario General con el propósito de convenir las modalidades del cese del fuego, la cual ha de entrar en vigor para las 11.00, hora de New York, del viernes 11 de junio.*

3. *Simultáneamente con el cese del fuego, comenzará el retiro de tropas argentinas de las islas que se deberá completar dentro de un plazo de 15 días. La Argentina informará al Secretario General del programa de retiro.*
4. *Dentro de este plazo, el Reino Unido informará al Secretario General respecto a los planes para la reducción de fuerzas en la región de las Islas Malvinas (Falkland Islands). A la luz de esos planes, el Secretario General iniciará consultas sobre la posibilidad de establecer arreglos de seguridad con los auspicios de las Naciones Unidas".*

Señala que se deben entablar negociaciones directas argentino-británicas, con un plazo máximo al 31 de diciembre de 1982, pero que puede prorrogase por acuerdo de las partes.

Requiere que los respectivos gobiernos respondan sobre su aceptación *"sin reservas"* para las *"20.00 horas, hora de New York, del domingo 6 de junio de 1982".*

La propuesta será rechazada por la Junta Militar. Para el almirante Anaya equivale a las condiciones de una rendición.

La fuente consultada no da cuenta de cuál ha sido la respuesta británica.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págis. 351-352)

El rechazo de la Junta Militar tendría su razón de ser al recordar que la defensa de las Malvinas se basa en la de Puerto Argentino, el objetivo que indefectiblemente deben alcanzar los británicos para el logro de su misión. Es en la capital malvinense donde se ha concentrado el grueso de las tropas argentinas en posiciones que han ocupado durante bastante tiempo por lo que se supone deben estar adecuadamente preparadas (*) para afrontar y repeler los ataques que indefectiblemente tendrán lugar, aunque cabe reconocer el desgaste en el personal, precisamente provocado por esa permanencia en campo abierto sin rotaciones ni relevos.

(*) Con excepción de Regimiento 4 de Infantería al que recientemente se le ha ordenado ocupar otras posiciones y abandonar las que ha preparado previamente. Recuérdese la carencia de palas para cavar pozos de zorro.

Entonces, carecería de sentido aceptar las condiciones de retirada sin combatir cuando ha llegado la hora de poner a prueba, el dispositivo defensivo adoptado y aprobado desde mediados de abril.

Por otra parte, y en relación al frente interno, resulta totalmente inaceptable la propuesta de Pérez de Cuellar después de haber creado una atmósfera triunfalista en una sociedad que, lógicamente, reaccionaría ante una retirada que a todas luces le resultaría injustificada con las consiguientes rebeldías populares.

Aunque no se cuenta con la respuesta británica a la propuesta de Javier de Cuellar, cabría suponer que bajo el punto de vista militar su aceptación evitaría el asalto final sobre las posiciones defensivas argentinas, aunque bajo el punto de vista político significaría imposibilitar una victoria que eliminaría la realización de cualquier conversación posterior destinada a un arreglo que quedaría, entonces, totalmente descartado; es decir que una victoria británica daría lugar, tal como ocurrirá, a dejar de lado cualquier posibilidad posterior de tratativas con la Argentina, en particular en relación al objetivo de la soberanía; el todo o nada que sucesivos gobiernos han pretendido y pretenderán lograr durante su gestión cuando, con actitudes racionales avaladas por un profundo conocimiento de las capacidades del oponente, sería un objetivo a materializar a muy largo plazo que se lograría con una Política de Estado coherente y permanente con las inevitables idas y venidas, dejando de lado actitudes frontales para, en cambio, apelar a aproximaciones indirectas con las sutilezas a las que la evolución de los acontecimientos diera lugar. Pero ¿forma parte de la idiosincrasia de las mayorías argentinas ese tipo de procedimiento? .

Si como algunos hemos supuesto, la retención de las Malvinas por parte de la Gran Bretaña, sin posibilidad de condicionamiento alguno derivado de una derrotada Argentina, daría paso a desarrollar una importante base militar con un aeropuerto con capacidad para operar con todo tipo de aeronaves con el fin de controlar el Atlántico sur en el marco de la Guerra Fría; entonces cabe suponer un rechazo de plano a la propuesta del Secretario General, para tener las manos libres para adoptar ese modo de acción, cuya planificación anterior, repito, se pondría de manifiesto por la inmediatez con que el lugar para esa base fue determinado lo que llevaría a imaginar que habría sido previamente seleccionado así como también la pronta iniciación de las obras demostrativa de la existencia anterior del correspondiente proyecto.

LA COMPAÑÍA OBRA DEL BIM Nº 5 PASA A UNA POSICIÓN EN EL S. DEL MONTE WILLIAM

5 de Junio. En Malvinas, la Compañía Obra deja de ser reserva del *Batallón 5 de Infantería de Marina* para pasar a ocupar una posición en sector S. de Monte William ante la posibilidad una penetración británica desde esa dirección.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 491)

GUARDIAS ESCOCESES. DOBLE TRASLADO POR MAR DE SAN CARLOS A BLUFF COVE

5-6 de junio. Esta noche tiene lugar el primer traslado por mar de una unidad de la *5ª Brigada británica*, tres jornadas después del adelantamiento de efectivos del *2 Para* y sin que, afortunadamente para los británicos, estos fueran atacados por los argentinos cuando todavía no contaban con armas de apoyo.. Al anochecer, el buque de asalto *Intrepid* zarpa con los Guardias Escoceses que durante tres días han soportado el frío y la lluvia en San Carlos por lo que disfrutan en esta nave de comida caliente y la posibilidad de dormir durante unas horas en un ambiente seco. El *Intrepid* navega alrededor de la isla Lively donde los Guardias Escoceses se embarcan en cuatro lanchas de desembarco (recuérdese que estas naves de asalto británicas tienen, las características de buque dique similares a las del que fuera *Cándido de Lasala* en la *Armada Argentina*). En ellas deberán soportar, durante siete horas, la lluvia y los golpes de mar antes de arribar a Bluff Cove.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands 1982*. Pág. 299)

HELICÓPTERO BRITÁNICO DESTRUIDO POR FUERZA PROPIA

5-6 de junio. Durante la noche un helicóptero británico Gazelle que lleva al oficial de comunicaciones de la *5ª Brigada* es derribado cundo se dirigía a una estación repetidora en el Monte Wickham, pereciendo sus cuatro ocupantes.

Cerca de la ruta del helicóptero, listos a dar soporte de fuego a requerimiento sobre las posiciones argentinas se encuentran el destructor *Cardiff* y la fragata *Yarmouth*. El comando de la *5ª Brigada* no tiene un oficial naval de enlace y el vuelo del Gazelle no ha sido puesto en conocimiento del cuartel del general Moore de modo que la Armada no ha sido informada del mismo y, por otra parte, la Brigada cree que tiene un derecho autónomo de volar sus helicópteros en su área de competencia.

El radar del *Cardiff* detecta un blanco desplazándose a baja velocidad volando de W. a E. que es clasificado como aeronave argentina en tareas de aprovisionamiento de regreso a Puerto Argentino. El IFF (Identificación amigo-enemigo) del Gazelle esta desconectado porque se ha comprobado que encendido perturba otros equipos. El *Cardiff* lanza dos misiles Sea Dart; el helicóptero es destruido pereciéndoos sus dos tripulantes y dos miembros del *Royal Signals Corps.*

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs 299-300)

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

6 de junio. *Crónica*: *"Efectivos de alta montaña a Malvinas; el Estado Mayor informó ayer que 'se viven momentos de apresto y alistamiento preliminares de las grandes operaciones". "Costa Méndez: 'Habrá sorpresas".*

La Nación: *"Costa Méndez informó a Galtieri". "Bombardeo a posiciones británicas"*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 486)

6 de junio. Nuevamente las condiciones del tiempo limitan las operaciones aéreas. Un Hércules C-130 de la *Real Fuerza Aérea* trae abastecimientos a la fuerza de tareas. Alrededor de los portaaviones los Sea King llevan cabo patrullas antisubmarinas tal como lo han venido haciendo desde que comenzaron las acciones.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 186)

6 de junio. Al término de la Conferencia de las siete naciones, el presidente de Francia, Francois Miterrand, reafirma su solidaridad con Gran Bretaña.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 438)

MENSAJE RADIO DESDE EL *FEARLESS*. *"PUNTADA INICIAL DE UNA OPERACIÓN PSICOLÓGICA"*

6 de junio. Con la autorización de las autoridades argentinas en Malvinas se han mantenido en operación los enlaces que, mediante radioteléfonos, permiten a los isleños residentes en establecimientos en distintos puntos de las islas realizar consultas médicas. A las 10 de la mañana de esta jornada la doctora Alison Bleaney, autoridad máxima en el hospital de Puerto Argentino porque su jefe, el Dr Daniel Haines, ha sido

alejado a la Gran Malvina, cuando se encuentra atendiendo consultas es sorprendida cuando irrumpe una voz que en correcto español anuncia: "*Soy un oficial del estado mayor del cuartel general británico llamando a Stanley"*, En un principio la Dra Bleany supone que se trata de una broma y pide se deje el canal libre, pero cuando el mensaje es repetido en inglés no le cabe la duda de la autenticidad de su origen. Según la fuente indicada al pie, la médica informa a un interlocutor argentino válido, el capitán de navío Barry Melbourne Hussey, que acude a escuchar aunque sin participar en los diálogos. Un nuevo mensaje indica que se desea tratar *"la seguridad de la población civil y la evacuación de los efectivos argentinos heridos"*. Se responde que, al respecto, se pedirán instrucciones a las autoridades argentinas en la localidad atento a lo cual se establecerá otro enlace en la siguiente jornada.

Para el Insight team del *Sunday Times*, se ha dado la puntada inicial de una operación psicológica para lograr la rendición evitando pérdidas de vidas humanas; sin embargo, para que este factor contribuyente logre parcialmente su objetivo, previamente tendrán lugar duros combates, que los atacantes no esperan y subestiman, para desalojar a los efectivos argentinos de sus posiciones en las colinas que conforman el sistema defensivo de Puerto Argentino..

La comunicación británica ha sido generada en la nave de asalto *Fearless*, y protagonizada por el capitán de navío Roderick Belll y por el coronel Reid del *SAS*. Previamente ambos han argumentado a favor de una acción psicológica, aún antes de que la fuerza de tareas zarpase rumbo al Atlántico Sur, aunque con escasa recepción por parte de los comandos operativos. El más entusiasta al respecto ha sido el capitán Bell, hijo de un funcionario de las Naciones Unidas que como niño creció y se educó en Costa Rica y por consiguiente domina desde temprana edad el idioma español. Está convencido de entender el temperamento latinoamericano (*) y cree que puede hablar a los argentinos amistosamente. Por su parte, el coronel Reid es un graduado en política, filosofía y economía de la Universidad de Oxford (**) y, en cuanto a su experiencia, en 1980 ha conducido las negociaciones inherentes a la toma y posterior asedio de la embajada de Irán en Londres y dos meses antes de embarcar rumbo a Malvinas coronó con éxito la solución de un secuestro en el aeropuerto de Stansted. Comparte con el brigadier Julian Thompson el punto de vista de que los argentinos podrían ser persuadidos antes que compelidos a renunciar a su propósito.

(*) En lo concerniente al *"temperamento latinoamericano"* cabe mencionar el frecuente error de funcionarios estadounidenses del pasado de englobar a la totalidad de latinoamérica en una uniformidad que no existía, ni existe, a pesar de la tendencia a una latinoamericanización y consiguiente deseuropeización de la sociedad Argentina. Europeización que la diferenciaba del resto de Latinoamérica. En lo concerniente a saber de nuestro país, en el caso de Gran Bretaña y según me consta, hasta mediados de la década de los años cincuenta todavía existía un resabio de conocimiento de la Argentina, consecuencia de la todavía existencia de funcionarios y empleados que se habían desempeñado en empresas británicas importantes tal como los ferrocarriles o de parientes y amigos de los mismos a los que trasmitieron sus conocimientos y experiencias en nuestro país. Transcurridos diez años, ese conocimiento se había desvanecido; la sociedad británica había pasado a volcar su interés en otras partes del mundo. En el caso del capitán Bell, quizá como el de otros militares británicos, englobar a la Argentina en la generalización del *"temperamento latinoamericano,"* bien podría haberlos llevado a formular apreciaciones erróneas y a ser destinatarios de algunas sorpresas.

(**) Para los que desconocen ciertas peculiaridades de la idiosincrasia británica quizá consideren como incompatible ser integrante del *Special Air Service*, cuerpo de elite del Ejército Británico, con los estudios llevados a cabo en la Universidad de Oxford, sin embargo el caso del coronel Reid no constituye una excepción. Por otra parte, y en relación al conflicto del Atlántico Sur, se ha hecho repetidamente notar la superioridad del adversario en medios. sin que se haya mencionado su capacidad en cuanto a operaciones de acción psicológica que, en nuestro caso no parecerían haber sido las más convenientes en cuanto al frente interno. Tal vez el caso del coronel Reid con sus títulos académicos constituya un ejemplo de superioridad en el aspecto considerado.

La primera intervención psicológica para convencer a los defensores a no combatir se ha dado anteriormente en Fanning Head, previo al desembarco en San Carlos, que ha sido considerada un fracaso atento a la resistencia de los argentinos que significó la muerte de doce de ellos por lo que no se autorizaron ese tipo de intervenciones de acción psicológicas en Goose Green. El capitán Bell y el coronel Reid han expuesto sus argumentos al mayor general Moore quien, con una gran dosis de escepticismo, ha acordado brindarles una segunda oportunidad. A partir del 6 de junio, puntualmente a las 10 de cada jornada, enviarán sus mensajes que irán cambiando sutilmente sus contenidos comenzando con una instancia humanitaria para *"salvaguardar los isleños y atender los heridos"* para posteriormente hacer notar *"la situación sin esperanza de los defensores"*. Apelarán a evocar el sentido argentino del honor: *"han combatido una hidalga guerra y pueden rendirse con su dignidad intacta"*. Para luego acudir a un designio más amplio: *"Gran Bretaña y Argentina necesitan ser amigas y una pequeña guerra no debería permitir que socave eso"*.

Bell y Reid, aunque convencidos de que su modo de acción es correcto, no tendrán conocimiento de los efectos de sus mensajes sobre los defensores atento a que éstos no darán respuesta; por el contrario, dispondrán que esos

mensajes no fueran captados, aunque ambos estarán convencidos de que serán escuchados. La operadora de la radio en Puerto Argentino, Eileen Vidal, que se desempeña correctamente en español por estar casada con un chileno, hará caso omiso de la prohibición e incluso interrumpirá a Bell diciendo: *"Se supone que no estoy hablando con Ud. , pero..."*, expresión que pasará ser un dicho popular entre los isleños en Puerto Argentino, usándola para saludarse unos a otros al encontrarse en la vía pública.

(The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Págs.255-256)

LA PROPUESTA DE PÉREZ DE CUELLAR RECHAZADA POR EL COMITÉ MILITAR

6 de junio. A las 19.00 se reúne el Comité Militar donde el embajador Ros informa que la propuesta del Pérez de Cuellar *"es sumamente pobre y podría obedecer a un ataque inminente de los británicos"*. Dice no saber si el documento está respaldado por los Estados Unidos. Finalmente, tal como se indicara previamente, la propuesta del secretario general de la ONU es rechazada.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 438)

FALENCIAS EN LAS COMUNICACIONES. FRUSTRADO TRASLADO DE LA TOTALIDAD DE LOS GUARDIAS GALESES

6-7 de junio. Zarpa de San Carlos el buque de asalto *Fearless* con los *Guardias Galeses*, pero en esta ocasión se cuenta solamente con dos lanchas de desembarco en la presunción de que las cuatro del *Intrepid*, despachadas la noche anterior con los *Guardias Escoceses*, regresarán para encontrarse con el *Fearless*, pero a partir de aquí las cosas comenzarán a ir mal para los británicos.

El sistema de comunicaciones de la *5ª Brigada* no es tan moderno como él operado por la *3ª Brigada*. Ni el comando de Jeremy Moore, ni él del brigadier Wilson en Goose Green pueden establecer enlace directo con los efectivos destacados en Fitzroy y Bluff Cove. Una estación repetidora (relay) ha sido instalada mediante helicóptero a mitad de camino en el Monte Wickham, pero ésta no ha sido puesta en condiciones de operar para cubrir la brecha en las comunicaciones, sus dos hombres sufriendo de exposición, y el problema continua irresuelto después del derribo del helicóptero que llevaba el oficial de comunicaciones de la *5ª Brigada*.

En consecuencia, cuando el *Fearlees* zarpa de San Carlos se dan interpretaciones erróneas en cuanto a los arreglos para la transferencia de los *Guardias Galeses* en el punto intermedio. En Fitzroy, el mayor Southby-Taylor, a cargo de las cuatro lanchas que desde el *Intrepid* llevaron a los *Guardias Escoceses*, no ha considerado posible zarpar al encuentro del *Fearlees* como consecuencia de los golpes de mar que las embarcaciones, sus tripulaciones y los transportados han sufrido la noche previa. Su decisión no es conocida en el *Fearless* que, al no presentarse las cuatro lanchas, embarca la mitad de los Guardias Galeses en las dos que dispone y regresa con el resto de los efectivos a San Carlos.

Durante la jornada del 7 de junio la posibilidad de seguir empleando el *Fearless* y el *Intrepid* en traslados con trasbordo es desechada cuando llega una orden del almirante Fieldhouse disponiendo que las naves de asalto no deben ser arriesgadas en misiones como las llevadas a cabo las pasadas dos noches..

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*, *1982*. Pág. 299 y 301).

ARENGA DEL GENERAL MENÉNDEZ

Mientras que en el territorio continental argentino prevalece la opinión generalizada de que se va a ganar la guerra, en Malvinas el general Menéndez arenga a las tropas próximas a enfrentar a los británicos en el asalto final sobre Puerto Argentino:

"No sólo debemos derrotarlos, sino que debemos hacerlo de manera tal que su derrota sea tan aplastante que nunca más vuelvan a tener esa atrevida idea de invadir nuestra tierra".

(Juan Bautista Yofre.*1982*. (Pág. 439)

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

7 de junio. *Clarín*: *"Ofensiva argentina sobre objetivos británicos".*

Diario Popular: *"Tropas argentinas retoman posiciones. Los británicos retrocedieron ante una ofensiva lanzada desde Puerto Argentino".*

La Nación: *"Se libran combates en las islas y sigue el duelo de artillería. Grupos enemigos fueron puestos en retirada y abandonaron sus equipos".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 486)

7 de junio. Las condiciones meteorológicas permiten el reinicio de la actividad aérea. Para los británicos con la posibilidad de hacer uso de las facilidades en San Carlos, sin embargo no se concretan salidas al no ponerse en evidencia blancos redituables. Las tropas británicas avanzando hacia Puerto Argentino no tienen prácticamente contactos con fuerzas argentinas por lo que los Harrier GR 3 permanecen en alerta listos a despegar aguardando por llamadas que no tienen lugar.

ES DERRIBADO UN LEAR JET EN MISIÓN DE RECONOCIMIENTO FOTOGRÁFICO

7 de junio. Uno de cuatro Lear Jet en misión de reconocimiento fotográfico sobre las Malvinas es alcanzado por misil Sea Dart lanzado por el destructor *Exeter*. Perdida su cola el resto de fuselaje cae en la Isla Borbón (Pebble Island). Mueren los cinco tripulantes, entre ellos el vicecomodoro Rodolfo de la Colina, comandante de la *Escuadrilla Fotográfica 1*.

Los cuatro Lear Jet vuelan a 40.000 pies en rumbos paralelos separados a una distancia que permita la superposición fotográfica del terreno. Si esta misión se desarrolla sin inconvenientes como las previas, seguramente se comprobaría la existencia de la pista en San Carlos para la operación de los Harrier que habría pasado a ser un objetivo a atacar. La novedad está dada por la presencia del destructor *Exeter* en aguas de San Carlos que lanza dos misles Sea Dart. El capitán Carlos Pena, piloto de uno de los Lear Jet observa como el misil alcanza el avión del líder que con voz calmada se limita a informar haber sido tocado.

Al contrario de los aviones de combate, con la facilidad de eyectarse y descender en paracaídas, los tripulantes de los Lear Jet no tienen posibilidad alguna.

(Jeffrey Ethell & Alfres Price. *Air War South Atlantic*. Págs. 186-187)

PROPUESTA DEL DEPARTAMENTO DE ESTADO. *"NO RESPONDE A LAS CONDICIONES DE MÍNIMA DE LA ARGENTINA".* VATICINIO DE TOMAS ENDERS

7 de junio. En Washington, el subsecretario de Asuntos Latinoamericanos, Tomas Enders, le informa al embajador Esteban Tackas que entre el 27 de mayo y el 1º de junio el Departamento de Estado ha llevado a cabo *"activos contactos con el Foreign Office británico al que se le ha presentado una propuesta, que no fue consultada con la Argentina, por entender que el propósito es lograr un mínimo de puntos que posibilitaran flexibilizar la posición británica",* y le exhibe dos documentos que contienen propuestas cuyos aspectos principales son:

- Retiro mutuo de las tropas
- Intervención de representantes de los Estados Unidos y Brasil para garantizar el repliegue de las tropas argentinas
- Vigencia de un gobierno militar británico interino hasta la retirada de los efectivos británicos
- Instalación de un gobierno isleño
- Negociaciones entre las partes sin prejuzgar el resultado final

El embajador Tackas indica al subsecretario Enders que esa propuesta no responde a las condiciones de mínima de la Argentina. Su interlocutor expresa *"no veo indicios mínimos para evitar una operación militar en Puerto Argentino (...) que por apreciaciones que han llegado a mi conocimiento los británicos tomarán Puerto Argentino aunque les cueste vidas y buques"*. Estima de importancia una eventual reunión entre agregados miliares argentinos y jefes del Pentágono.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 450)

7 de junio. Un avión C 130 de la *F.A.A.* en misión de reconocimiento descubre un buque tanque navegando hacia el S. a unas 500 millas (900 Km) de las Malvinas. Se trata del super petrolero liberiano *Hércules* de 220.000 toneladas que, en lastre y con destino a Alaska, procura salir al Pacífico vía el cabo de Hornos. Con rumbo S.W., aparenta dirigirse al área donde opera la fuerza de tareas británica, lo que lleva a la creencia de que va suministrar combustible a la misma. Durante dos horas se procura establecer comunicación por radio para persuadirlo de que abandone su supuesta misión pero no altera su curso.

Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War. Pág. 208*

7 de junio. Al cabo de la reunión de “Los siete” en Versalles (Alemania Federal, Canadá, Estados Unidos, Francia, Gran Bretaña, Italia y Japón), el presidente Ronald Reagan arriba a Londres lo que es apreciado como un respaldo a la Primer Ministro Margaret Thatcher.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 438)

7 de junio. Esta noche las fuerzas británicas convergen sobre Puerto Argentino desde el W. Durante las dos semanas que siguieron a los éxitos del 25 de mayo ha habido escasa actividad aérea proveniente del continente sobre las islas. Ciertamente, la Aviación Naval poco más puede hacer. Ha sido reducida a sólo dos Skyhawk y la escuadrilla de Super Etendard ha agotado los misiles Exocet de los que disponía. Pero la *Fuerza Aérea* cuenta todavía con una apreciable fuerza de aviones de ataque que han sido privados de operar por las condiciones del tiempo en sus bases. Ahora, con el retorno de cielos claros sobre las Malvinas, están preparados para montar ataques ulteriores en soporte de las sitiadas tropas argentinas en las islas.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. Air War South Atlantic. Págs 187-188)

PLAN DE ATAQUE BRITÁNICO

El plan de ataque británico a las alturas donde están posicionadas las defensas de Puerto Argentino: el Regimiento 4 de Infantería en Two Sisters y Harriet; el Regimiento 7 en Monte Longdon y el Batallón 5 de Infantería de Marina en Tumbledown y Monte William, prevé llevar a cabo la operación en dos noches consecutivas comenzando en la del 11 al 12 de junio con la participación de la *Brigada 3 Commando*, cuyas unidades son las que se encuentran más avanzadas, atacando los montes Longdon, Two Sisters y Harriet la primera noche y con las dos brigadas (3ª y 5ª) la noche siguiente con los montes Tumbledown, William y Wireless Ridge como objetivo. Se especula que al cabo de ocupar las citadas alturas, el comando argentino se rendiría. Apelaciones a una rendición se han venido formulando vía radio sin respuesta de los defensores. Si los argentinos siguen combatiendo entonces será atacada Sapper Hill en la tercera noche y para entonces Puerto Argentino habría perdido la totalidad de sus defensas occidentales.

Todos los ataques serán llevados a cabo durante la noche para aprovechar las que consideran superior habilidad tácticas de los efectivos británicos y para evitar desplazamientos a la luz del día sobre lo que uno de los comandantes define como *“esa tierra culo desnudo”*, (*“bare-arsed land”*)

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 326).

DOS COMPAÑÍAS DE GUARDIAS GALESES A SER TRASLADADAS A BLUFF COVE EN EL *SIR GALAHAD.* PROSIGUE EL ENCADENAMIENTO DE HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS QUE CONDUCIRÁN A UN DESASTRE

7 de junio. La orden recibida desde Norwood, en el sentido de no arriesgar las naves de asalto *Intrepid* y *Fearless* para trasladar efectivos y abastecimientos desde San Carlos a Fitzroy, determina apelar a las naves “Sir” de apoyo logístico que se encuentran al mando del comodoro Clapp, responsable de las operaciones de desembarco.

El *Sir Tristram* se encuentra en Fitz Roy descargando 1.500 toneladas de munición para la artillería y en condiciones de buena visibilidad puede ser visto desde las posiciones argentinas. El *Sir Galahad* ha sido alistado en San Carlos para, al anochecer, zarpar rumbo a Fitz Roy donde se ha establecido el comando de la *5ª Brigada*, cargado con cuatro lanzadores Rapier AA y las ambulancias y personal de la unidad médica. Es obvio aprovechar el viaje para embarcar las dos compañías de *Guardias Galeses* que se encuentran en el *Fearless* después del fracasado trasbordo la noche anterior, con la previsión de que la nave zarpe prontamente al oscurecer de modo que los *Guardias Galeses* podrían ser desembarcados en Bluff Cove en las primeras horas de la madrugada y el *Sir Galahad* arribar posteriormente a Fitzroy antes del amanecer para entregar allí las ambulancias y los lanzadores Rapier.

Aunque los Rapiers y los *Guardias Galeses* son rápidamente embarcados, la indisponibilidad de medios adecuados para la maniobra determina que hacer lo propio con las ambulancias demande seis horas y, como consecuencia, el *Sir Galahad* tendría que partir cinco horas después del anochecer.

¡ZARPAR DE INMEDIATO!

El capitán del *Sir Galahd* considera que es demasiado tarde para zarpar; le informa a los *Guardias Galeses* que se vayan a dormir e informa de su decisión de permanecer en San Carlos al comodoro Clapp

para salir la próxima noche. La respuesta es zarpar de inmediato para dirigirse a Fitzroy donde podría arribar antes del amanecer para desembarcar las ambulancias y los Rapier,

- Sin directiva alguna en relación a los *Guardias Galeses*.
- Asimismo, no se informa de la alteración del plan original al comando de la *5ª Brigada* en Fitzroy.
- Tampoco son informados los oficiales de los *Guardias Galeses* que están durmiendo.
- Así como también no hay previsión alguna en cuanto a disponibilidad en el puerto de destino de medios para el desembarco, sean lanchas o helicópteros, en cantidad suficiente.

En una noche clara con luna llena, la nave parte de San Carlos con destino a Fitzroy..

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

8 de junio. *La Nación*: *"Se suceden los enfrentamientos; cañoneo sobre posiciones enemigas".*

La Prensa: *"Puerto Argentino sigue siendo foco de expectativas de lucha".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 486)

8 de junio. Por segundo día consecutivo los cielos claros posibilitan las operaciones aéreas sobre las islas y los Harrier GR3 y los Sea Harrier consideran hacer uso de las facilidades para operar desde San Carlos que permiten a los portaviones alejarse hacia el E. a salvo de un eventual ataque de la aviación argentina porque aunque los Super Etendard han agotado la disponibilidad de los temidos Exocets existe la duda de si podrían haber llegado reemplazos.

Durante la mañana se destacan dos pares de Harrier GR 3 de la *Escuadrilla 1* en procura de blancos redituables y al no hallarlos se les ordena aterrizar en Puerto San Carlos y permanecer allí a disposición. Los tres primeros lo hacen sin dificultad pero el cuarto, en el suspenso en el aire (*hover*) por una falla parcial de la planta propulsora, impacta contra las placas de aluminio que sirven de plataforma para el despegue y el aterrizaje y patina hasta detenerse. El piloto resulta ileso pero el avión sufre averías que lo hacen irreparable y la pista requerirá varias horas de trabajo para ser puesta nuevamente en servicio.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 189)

EL *SIR GALAHAD* EN BAHÍA AGRADABLE EN PLENA LUZ DEL DÍA. COMPLACENCIA ANTE LA POSIBILIDAD DE UN ATAQUE AÉREO.

8 de junio. Poco después de las 0800, hora local, el *Sir Galahad* arriba a Port Pleasant, (Bahía Agradable), el puerto de Fitz Roy y fondea a una milla del establecimiento más cercano. Al contrario de las jornadas anteriores en las que han predominado condiciones de baja visibilidad, el arribo de la nave tiene lugar en un día claro y luminoso. Existe cierta complacencia en relación a la posibilidad de un ataque aéreo en la apreciación de que la capacidad argentina ha sido quebrantada en virtud al número de aviones presumiblemente derribados.

CONTINÚA EL ENCADENAMIENTO DE ACTITUDES, HECHOS Y CIRCUNSTANCIAS CONDUCENTES A UN ÉXITO ARGENTINO.

Para tratar de entender como se están dando las condiciones que derivarán a uno de los desastres más importantes sufridos por los británicos en Malvinas, cabe sumar a los hechos y circunstancias previamente expuestos aquellos que se dan a continuación .

La jornada anterior se disponía de seis lanchas de desembarco en Port Pleasant, más que suficientes para llevar los *Guardias Galeses* a Bluff Cove, pero cuatro de ellas han partido para incorporarse a su buque madre *Intrepid*, mientras que una quinta se ha desplazado a Goose Green para traer vehículos de comunicaciones; por consiguiente, para el trasbordo a tierra desde el *Sir Galahad* sólo se cuenta con una lancha de desembarco y un pontón Mexeflote, ambos acoderados a *Sir Tristram* parcialmente cargados con munición.

En el escenario hay dos tipos de actores distintos. Aquellos que experimentaron los ataques aéreos argentinos poco después del desembarco en San Carlos el pasado 21 de mayo y los que no, tal como es el caso de los efectivos de la *5ª Brigada* que en esas circunstancias se encontraban confortablemente instalados en el *Queen Elizabeth 2*.

ACTITUDES DE LOS GUARDIAS GALESES

Entre los primeros se encuentran los mayores Tony Todd del *Real Cuerpo de Transportes* y Ewan Southby-Tailyour de la *Real Infantería de Marina*. Ambos van de prisa al *Sir Gallahad* para solucionar lo que para ellos es el preocupante problema de desembarcar los 350 *Guardias Galeses* tan pronto como sea posible. Como solución inmediata proponen que el pontón se acodere al *Sir Galahad* y los guardias se ubiquen sobre los envases de munición apilados y así llegar a tierra en menos de una hora para luego marchar a Bluff Cove. Los jefes de compañía no se muestran proclives a esta solución. Se les había informado que llegarían a Bluff Cove en una nave. Expresan su poca predisposición a cansar sus hombres en la que consideran una innecesaria marcha por tierra aunque la distancia cubrir sea de sólo cinco millas (8 Km). Las condiciones del terreno no son precisamente las más favorables para una unidad que no ha afrontado bien un desplazamiento en el área de San Carlos.

Pero también existe otro factor a considerar: Desplazarse por tierra hacia Bluff Cove significa dejar la totalidad del equipamiento pesado en el *Sir Galahad* para que esta nave posteriormente lo lleve a destino pero con el riesgo de que esto no ocurra en la confusión reinante. (Se está dando un buen número de apoderamientos de equipos por parte de algunas unidades). Los dos mayores de los *Guardias Galeses* declaran que no están dispuestos a separarse de su equipamiento pesado en vísperas de alcanzar la línea del frente de combate.

Entonces se propone, y acuerda, que la única lancha de desembarco disponible sea descargada de la munición para embarcar en ella tantos *Guardias Galeses* con sus equipos pesados como sea posible y con esa embarcación dirigirse a Bluff Cove.

En esas circunstancias un Sea King procedente de San Carlos se encarga de llevar a tierra las unidades Rapier lo que demanda 18 vuelos del helicóptero.

PRIORIDAD LAS AMBULANCIAS

A medio día la lancha de desembarco, descargada la munición, se acodera al *Sir Galahad* dispuesta a recibir a los *Guardias Galeses* pero entonces interviene un teniente coronel, el oficial de mayor jerarquía presente, que es el jefe del escalón médico con sus ambulancias y que expresa que el principal escalón de su unidad tiene prioridad en el uso de la lancha. Doce hombres y nueve vehículos de la unidad médica son llevados a tierra en una operación que demanda una hora.

La lancha regresa al *Sir Galahad* para embarcar a los *Guardias Galeses* y su equipo pesado pero, en relación a la maniobra con este último, surge otro inconveniente. En el traslado anterior se ha averiado la rampa de la embarcación lo que imposibilita que el equipo pesado pueda ser trasbordado vía la porta de popa del *Sir Galahad* por lo que se decide transferirlo mediante una grúa, un proceso bastante lento. El *Sir Galahad* lleva cinco horas en Fitzroy en una jornada de elevada visibilidad, mientras que el *Sir Tristram*, que ha desembarcado la totalidad de la carga permanece en el lugar.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 301 a 304)

ATAQUE AÉREO ARGENTINO EN BAHÍA AGRADABLE. UN EVENTO PREVISIBLE

8 de junio. Aviones de la Fuerza Aérea atacan transportes en Bahía Agradable provocando sensibles pérdidas en los *Guardias Galeses* embarcados en el *Sir Galahad*. La situación no es aprovechada para desatar un contraataque tal como lo solicita el comandante de las fuerzas de Infantería de Marina.

Los transportes *Sir Galahad* y *Sir Tristram* han quedado expuestos a la luz del día al despejarse las nubes bajas hasta ahora predominantes. El primero se encuentra casi vacío mientras que el recién arribado *Sir Galahad* está atestado con tropas, munición, combustible y vehículos. Por causas difíciles de entender, atento al riesgo que significa no desembarcar de inmediato hombres y personal, la operación se demora.

La jornada anterior el *Sir Tristram* ha sido observado desde la posiciones argentinas en Monte Harriet a unos 15 Km; en el transcurso de esta mañana también ven el Sir *Galahad*. La información es recibida en el continente y da lugar a que se prepare un ataque aéreo, debidamente planificado y coordinado.

Ocho Skyhawk de *Grupo Aéreo de Caza 5* y seis Dagger del *Grupo 6* son armados con bombas y destacados al fondeadero de las naves británicas. Un Lear Jet es asignado para guiar a los atacantes hasta las cercanías del objetivo. Con anticipación al arribo de los atacantes, cuatro Mirages del *Grupo 8* llevarán a

cabo la simulación de una incursión a baja cota a lo largo de la costa norte de la isla Soledad para retornar de inmediato tan pronto hayan atraído la atención de las patrullas de Sea Harrier.

Según le informará posteriormente el vicealmirante Lombardo, Martín Middlebrook menciona una contribución adicional al éxito de la misión: el destructor *Santísima Trinidad* llevará a cabo interferencias en las frecuencias empleadas por los controladores aéreos británicos.

"Recibimos órdenes del Comando Sur de la Fuerza Aérea disponiendo poner en escena cinco aviones para atacar transportes de tropas en Bahía Agradable. Una vez que la orden fuera recibida las dotaciones de tierra procedieron a cargar bombas de mil libras (454 Kg) *mientras los pilotos planificaban la acción con la última inteligencia disponible y los informes de las condiciones meteorológicas que prometían ser buenas sobre las islas y la zona del blanco".*

(Mayor Carlos Martínez, piloto de Dagger del *Grupo 6* con base en Río Grande)

LA FRAGATA *PLYMOUTH* ALCANZADA CON CUATRO BOMBAS QUE NO ESTALLAN

Los aviones atacantes despegan tarde en la mañana pero tres Skyhawk y un Dagger deben retornar a causa de diferentes problemas (*). Los cinco Dagger son los primeros en llegar a las islas, pero su vuelo hacia Port Pleasant es abandonado cuando avistan una nave británica en el Estrecho de San Carlos; llevan a cabo un ataque sobre la fragata *Plymouth* que es alcanzada con cuatro bombas que, una vez más, no estallan, aunque provocan averías y cuatro marineros resultan heridos. Un Dagger sufre daños menores a causa del fuego A.A.. Todas las máquinas regresan a su base.

Una de las bombas ha atravesado la chimenea causando un espectacular aunque no importante daño. Dos han rebotado en el agua antes de alcanzar el buque, atravesando el área del mortero antisubmarino y en trayectoria hacia arriba terminan saliendo por el otro costado, mientras que la cuarta rebota en la plataforma de vuelo y en su pasaje detona una carga de profundidad armada para ser instalada en el helicóptero; la mayor parte del estallido de esa carga se expande hacia el aire, pero da lugar a un importante incendio que tomará algún tiempo dominar. Cinco hombres de la tripulación resultan heridos.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág, 192)

(*) Una circunstancia que se repite y bien podría significar que los aviones argentinos no estarían debidamente mantenidos para ser operativamente plenos.

EXITOSO ATAQUE AÉREO ARGENTINO SOBRE EL *SIR GALAHAD* Y EL SIR *TRISTAM*

El señuelo protagonizado por los Mirage y el ataque sobre la *Plymouth* no deja patrullas disponibles de Sea Harrier, por consiguiente el *Sir Galahad* y el *Sir Tristam* se encuentran al borde de la indefensión. Los problemas que han determinado el temprano retorno de los aviones piloteados por los líderes, deja al primer teniente Cachón la responsabilidad de conducir el ataque. Dejará constancia de sus experiencias en el libro *Dios y los Halcones*. Una presunta indicación errónea de la ubicación de las naves británicas está a punto de abortar el ataque.

"(....) me encontré a cargo no sólo de un grupo sino de dos. Antes de abandonar la misión el capitán me dijo, atacar con intervalos de un minuto, tres aviones adelante y dos atrás (....) La sucesión de puntos de referencia me obligó a concentrarme en el vuelo. Sobre cabo Belgrano (el extremo sur de la Gran Malvina) *entramos en un aérea lluviosa por unos segundos. Entonces cruzamos sobre la parte sur del Estrecho de San Carlos (....) pasamos otro punto de referencia en la isla Águila* (Speedwall Island) *y nos encontrarnos con otra zona lluviosa volando directamente hacia Fitzroy. Nuevamente diluvió por 30 segundos, en ese tiempo se puede cubrir una distancia de ocho Km. Estuve a punto de retornar ante el temor de que la lluvia abarcara toda la isla. Pero afortunadamente vimos un claro detrás de la cortina de agua. A medida que nos acercábamos al objetivo dispuse acelerar a 900 Km/h y permanecer a baja altura sobre el mar (.....). Alcanzamos Fitzroy, no había nada a la vista. Caímos a la derecha para emprender el regreso; en tierra observamos soldados británicos que comenzaron a dispararnos. Un misil cruzó detrás nuestro de derecha a izquierda en un ángulo de 30º. Estábamos completando el giro cuando avistamos los buques (....)"*

"Lancé mis bombas que alcanzaron al Sir Galahad. Las bombas del Nº 2 resultaron largas pero alcanzaron un vehículo, lo volcaron y luego estallaron. La sección que venía detrás al observar que el Sir Galahad había sido alcanzado, por tanto atacaron el Sir Tristam .y no malgastaron sus bombas (....) Escapé muy cerca del agua. Verifique que estuviéramos todos.. En cuanto a daños, sólo menores en dos aviones alcanzados".

Tal como se indicara en un caso anterior los párrafos anteriores son traducción libre del inglés, a su vez traducidos del español del libro mencionado, por lo que lo expuesto puede no ajustarse exactamente al texto original.

Según Martín Middlebrook en su libro: el teniente Cachón y los otros cuatro pilotos han llevado a cabo uno de los mejores ejecutados ataques aéreos de los argentinos durante la guerra. El escaso fuego defensivo les ha posibilitado aproximarse a una altura suficiente para que sus bombas se activen y la puntería de los pilotos ha sido buena. Las tres bombas que han hecho impacto en el *Sir Galahad* estallaron e iniciaron un voraz incendio. Cuarenta y ocho hombres murieron allí y la nave fue completamente "destripada". Estalló una de las dos bombas que alcanzaron al *Sir Tristam* aunque los daños han sido menores pero dieron lugar a la muerte de dos lavanderos chinos de Hong Kong. El ataque significa una considerable contrariedad en el alistamiento británico para el ataque a Puerto Argentino y ha sido un evidente éxito para los argentinos.

Las tropas argentinas apostadas en el Monte Harriet han observado el ataque sobre las naves británicas y visto el humo que se desprende del *Sir Galahad*. La novedad es informada a Puerto Argentino y, por un momento, se considera desplazar un contingente para atacar a los británicos en el área de Fitzroy cuando todavía se encuentran desequilibrados y recuperándose de las consecuencias del revés sufrido (*) Pero llevar a cabo tal ataque, significaría dejar de contar con la cobertura de la artillería de una bien establecida defensa y desplazarse a una zona, a su vez, bajo el fuego de los cañones adversarios y posibles ataques aéreos. (**) Por consiguiente se decide no llevar cabo movimiento alguno.

(*) Un video liberado al público en Gran Bretaña poco después de finalizado el conflicto dará a conocer escenas que revelarán el alcance de la precariedad de la situación británica al cabo del ataque al *Sir Galahad*, con lo que parecerá un algo desordenado traslado a tierra de numerosos heridos y la temeraria actitud de un helicóptero penetrando en el humo para el rescate de sobrevivientes aparentemente aislados por el fuego en un sector del buque. Todo ello facilitado por una inacción argentina.

(**) Cabría inferir que las razones para no intentar un contraataque en una situación de debilidad del enemigo habrán sido expuestas a Martín Middlebrook por el general Joffre. Entonces corresponde mencionar una mentalidad puramente defensiva, o defensiva en exceso, y recordar el lema del *SAS*. *"El que arriesga gana"*. Nuevamente ¿Qué temperamento hubiera adoptado un Rommel?.

Ignoro la capacidad de las unidades argentinas para el combate nocturno, tanto en adiestramiento como en medios, del que los británicos han hecho buen uso en diferentes conflictos, porque entonces no se puede evaluar la posibilidad de una acción en horas de la noche como una forma de hostigar tropas que acaban de sufrir un contraste con la ventaja de no temer la presencia de los Sea Harrier. Sería un tema digno de ser consultado con alguno de los protagonistas, entre ellos, podría haber sido el comandante del *BIM Nº 5*, unidad de la que se decía había sido adiestrada para el combate ofensivo y en Malvinas tuvo que desempeñarse defensivamente.

***SIR GALAHAD*. EFECTOS Y CONSECUENCIAS DEL ATAQUE**

Las bombas detonan y el *Sir Gallahd* es de inmediato envuelto en las llamas; soldados y marineros atrapados en popa comienzan a saltar el agua mientras que otros inflan botes (Dinghies) y se acomodan en ellos. Dos helicópteros Sea King en misión de llevar tropas a tierra se dirigen al *Sir Gallahad* para proceder al rescate de sobrevivientes. Uno de ellos procede con los que se encuentran en el agua a popa de la nave llevando a cabo dos operaciones. En cuanto a los ubicados en botes inflables se encuentran ante el peligro de no poder separarse de una nave que parece a punto de estallar, por lo que los helicópteros proceden a provocar viento con sus rotores para alejarlos. En sus tareas de rescate, en forma algo temeraria, penetran en el humo con la correspondiente carencia de visibilidad y la posibilidad de ser alcanzados por un eventual estallido.

Gradualmente se establece la calma al cabo del caos provocado por el ataque de los aviones argentinos con el traslado de sobrevivientes y heridos a tierra; estos últimos son llevados a las facilidades sanitarias en Bahía Ajax y de allí al buque hospital *Uganda* en aguas al N. de las islas.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War Sourh Atlantic*. Pág.192 a 194)

El ataque ha sorprendido desprevenidas a las defensas del *Sir Galahad* y el *Sir Tristram*. Una alarma de ataque aéreo ha sido recibida en Fitzroy doce minutos antes *"pero no hay manera de pasar la advertencia a las dos naves"* (*). Artilleros de la *Infantería de Marina* a bordo del *Sir Galahad* disparan un misil blowpipe pero el operador no puede guiarlo afectado por el estallido de una bomba debajo.

(*) Martín Middlebrook ha destacado en letra cursiva esta parte del texto pero sin aclarar que es lo que ha querido expresar con esa presentación aunque cabe suponer corresponde a lo dicho por algún testigo de este evento.

Atento a los riesgos potenciales inherentes a la posibilidad de un ataque aéreo y en consideración a las especiales circunstancias que se daban en el *Sir Galahad* es difícil de entender cómo no se contaba con medios o no se los arbitraron de emergencia para alertar a la nave para al menos evitar la concentración de efectivos en un lugar del buque. Parecería que el lanzamiento de una bengala o uno o más disparos bien podrían haber dado lugar a una precipitada orden de dispersión a distintos lugares del buque, si los Guardias Galeses se avinieran a ello.

Las bombas que alcanzan el *Sir Gallahad* han sido lanzadas a una altura que ha determinado que su trayectoria haya sido más efectiva. Una detona en el cuarto de máquinas y el área de la cocina. Para los británicos el peor de los escenarios se da en la cubierta de tanques en la que está concentrada la mayor parte de la tropa cuando otra bomba penetra a través de una escotilla y estalla allí entre los *Guardias Galeses* que sufren terriblemente. Además, en el lugar se encuentran veinte toneladas de munición de morteros, armas livianas y granadas como así también una gran cantidad de combustible, lo que contribuye a convertirlo en un infierno. No menos de 43 hombres perecen en la cubierta de tanques mientras que unos 150 sufren quemaduras o resultan heridos, muchos de ellos seriamente.

El *Sir Tristram*, con menos de cien hombres abordo, la mayor parte de ellos chinos de Hong Kong y casi totalmente liberado de la carga es alcanzado por dos bombas en la banda de estribor hacia popa. Una atraviesa la nave sin estallar. La otra explota dentro de un pequeño compartimiento y destruye el mamparo de la vecina cubierta de vehículos y tanques. Perecen dos tripulantes chinos uno de ellos de 60 años de edad.

La orden de abandonar el *Sir Gallahad* da lugar a unas de las más impactantes escenas del conflicto de Malvinas, con helicópteros volando en el humo con munición estallando en el fondo; toda clase de embarcaciones llevando heridos a tierra Muchos de los leves y los ilesos abandonan la nave en las escalas para abordar la lancha desembarco que no ha sido afectada y a otras embarcaciones. El patrón del pontón Mexeflote, en un principio reacio en acercarse al *Sir Gallahad* por temor al estallido de las municiones, es convencido de hacerlo por alguien que amenaza con dispararle. El Sea King de la *Escuadrilla 846*, que ha estado trasladando los misiles Rapier, es el primero en proceder al rescate de heridos al que se suman otros dos Sea King, un Wessex y un Gazelle del Ejército. Dirá uno de los tripulantes de helicóptero: *"Nadie dirigió el rescate pero todo funcionó con la precisión de un reloj"*.

Los helicópteros llevan los heridos al lugar establecido en Fitzroy, después de volar una milla (1.600 m), donde un desconocido cabo de la *Infantería de Marina* asume la responsabilidad de guiado de las aeronaves, seleccionando los heridos más graves y corriendo de un lado a otro. La primera asistencia sanitaria es dada por el escalón desembarcado previamente y por doctores del *2 Para* antes de que de comienzo el traslado a las facilidades en Ajax Bay y eventualmente al buque hospital *Uganda* que en el día más activo de la guerra recibe 159 heridos.

El abandonado *Sir Gallahad* seguirá ardiendo y en junio será remolcado a alta mar y hundido como tumba de guerra de los 43 hombres que en él perecieron, 32 de ellos *Guardias Galeses*. Mientras que el *Sir Tristram* retornara Gran Bretaña donde será reparado.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War. 1982.* Págs 306 a 309)

El éxito del ataque en Bahía Agradable provoca en Buenos Aires un efecto similar al que se diera en oportunidad de haber alcanzado al destructor *Sheffield* con un misil Exocet, con optimismos triunfalistas que llevan a suponer que los británicos no estarán en condiciones de iniciar acciones ofensivas hasta el 20 de junio postergando de esa manera las acciones decisivas sobre la capital; demora que por distintos factores y circunstancias favorecería a los argentinos.

(O. R. Cardoso, R. Firschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas La Trama Secreta*. Página. 355)

En un lejano futuro, quizá Gran Bretaña libere la información relacionada con el sumario sustanciado para determinar las que parecerían evidentes responsabilidades que han conducido a este contraste británico, según se desprende de lo expuesto precedentemente, cuya suma ha posibilitado a los argentinos una de las acciones más brillantes y eficaces de la guerra aunque cabría entender que la puntada inicial que condujo a la serie de eventos que contribuyeron al éxito argentino, fue la orden al comandante de *Sir Gallahad* de zarpar en horas avanzadas de la noche previa sabiendo de antemano que estaría expuesto a los riesgos de arribar a destino y descargar sin el amparo de la oscuridad y por consiguiente expuesto a ser visto desde las posiciones argentinas.

El argumento de que los recientemente arribados de la 5ª Brigada no estaban sensibilizados en relación a los posibles ataques aéreos por no haber sido víctimas o testigos de los que tuvieron lugar al cabo del desembarco en San Carlos, no corresponde en el caso del comodoro Clapp que ordenó la partida del *Sir Gallahad* a pesar de la opinión se su comandante. Aunque, quizá, cabría considerar dos posibilidades que podrían haber incidido en esa decisión: 1. Que informes de inteligencia hubiesen erróneamente determinado que los grupos aéreos argentinos basados en continente habían sufrido tales pérdidas que habrían afectado seriamente su capacidad de atacar. 2. Que el comodoro Clapp hubiese recibido la directiva de no demorar el desplazamiento de los Guardias Galeses para, a su vez, no dar lugar a un atraso en el inicio de las operaciones para la captura de Puerto Argentino y lograr cuanto antes la definición del conflicto en concordancia con lo informado por el almirante Woodward en cuanto a una fecha límite atento al estado de las naves de su fuerza.

Al retornar los Skyhawk a su base y dar cuenta del éxito se decide destacar otras dos formaciones de cuatro Skyhawk con el fin de provocar más daños. Los cuatro primeros del *Grupo Aéreo de Caza 4* realizan la incursión inicial rugiendo sobre las unidades británicas desplegadas alrededor de Fitzroy y ser recibidos por un denso fuego A.A. y lanzamiento de misiles Rapier. Las cuatro máquinas resultan dañadas sin provocar bajas en tierra. Para Martín Middlebrook, si el ataque al Sir *Galahad* fue uno de los mejores del conflicto, este ha sido uno de los más afortunados porque los Skyhawks alcanzados, se las arreglan para volver a San Julián con el más estrecho de los márgenes.

La última acción aérea argentina de esta jornada es llevada a cabo por cuatro Skyhawk del *Grupo Aéreo de Caza 5* que encuentra una embarcación de desembarco en el seno Choiseul que destruyen con una bomba y fuego de cañones pereciendo seis de sus tripulantes. Pero dos Harrier derriban dos de los cuatro con misiles Sidewinder mientras que un tercero se estrella al tratar de eludirlos. Los tres pilotos fallecen.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs.211 a 215)

Jeffrey Ethell & Alfred Price en su libro indican que la embarcación de desembarco pertenece a la dotación del *Fearless* y estaba en tránsito de Fitzroy a Goose Green.

Al haber quedado transitoriamente fuera de servicio las facilidades en San Carlos como consecuencia de haberse producido esta mañana el impacto de un Harrier GR 3 que quedó inutilizado a lo que se suma la distancia a la que se encuentran los portaaviones, en los relevos de las patrullas tienen lugar frecuentes brechas en la cobertura aérea.

Se aproxima el anochecer cuando arriban al área dos Sea Harrier que a 10.000 pies orbitan aguas afuera del seno Choiseul. Después de observar la embarcación de desembarco que verifican como amiga, advierten la presencia de un avión volando bajo rumbo hacia la misma desde el S.E. Al descender para atacar comprueban que a la máquina avistada le siguen otras dos y presencian el bombardeo de la embarcación de desembarco.

Uno de los aviones británicos lanza su Sidewinder a mil metros, que estalla cerca de la cola de un Skyhawk que cae al mar para luego proceder con otro que, a pesar de realizar maniobras evasivas, es también alcanzado. El mismo piloto ataca con fuego de sus cañones a los dos remanentes. Sin misiles y agotada la munición se eleva rápidamente para dejar el campo libre al que le sigue que, a su vez, lanza un Sidewinder y cuando aparentemente no habría alcanzado el blanco, en la oscuridad del anochecer advierte un violento flash y una bola de fuego interpretando que el avión argentino ha sido alcanzado volando muy bajo y por consiguiente al estallido del misil habría seguido de inmediato el impacto en tierra.

El piloto del cuarto Skyhawk ha observado como *"el Skyhawk detrás de mi estallaba y el Nº 2 alcanzado directamente en la cola con una explosión que partió al avión*". El piloto se eyectó pero su paracaídas estaba en llamas. El teniente Sánchez se desprende de sus tanques suplementarios y logra evadirse. De principio a fin el combate ha durado un minuto y medio.

Desde el S. se acercan otros dos Sea Harrier que son advertidos por la nave control aire HMS *Cardiff* de aviones en aproximación volando por encima de los 20.000 pies. Los ubican a 45 Km pero al acercarse a unos 20 km, la formación argentina emprende el regreso. Se trata de una de las escasas intervenciones de los Mirage del *Grupo 8,* en esta fase del conflicto; la intención ha sido proveer cobertura de cazas a alta cota a los aviones de ataque pero han permanecido apartados de las acciones que se desarrollaban más abajo.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs 196 a 198)

8 de junio. Los Skyhawk remanentes de la *3ª Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque* despegan de Río Grande con la misión de atacar una posición británica en las isla Broquen donde según lo informado desde la base Calderón (en la Isla Borbón-Pebble Island) se llevan a cabo operaciones con helicópteros. El blanco es atacado con bombas y fuego de cañones sin que se aprecien los daños causados.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 452)

La información precedente indica que no ha sido evacuada la totalidad de la guarnición en Isla Borbón

8 de junio. En el portaaviones *Hermes* la *Escuadrilla 1* de la *RAF* recibe otros dos Harrier GR 3 con lo que recupera su número de seis después de la pérdida de uno sus aviones esta mañana. Las máquinas han volado desde Ascensión con el solo inconveniente de una falla en el equipo de navegación del líder, sustituido en esa capacidad por el otro Harrier.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 198)

ATAQUE AÉREO A UN BUQUE TANQUE NEUTRAL

8 de junio. Dos aviones Canberra atacan el buque tanque *Hercules* avistado por un C 130 en misión de reconocimiento, en la presunción de que está destinado a proveer de combustible a la fuerza de tareas británica.

El buque es alcanzado por dos bombas; una provoca un gran agujero en uno de los tanques internos; la otra penetra otros dos tanques sin estallar. Por coincidencia el petrolero se llama *Hércules* y navega en lastre desde las Islas Vírgenes con destino a Alaska con una derrota que prevé rodear el Cabo de Hornos. En un principio la empresa propietaria considerará desarmar la bomba pero finalmente optará por hundir la nave lo que tendrá lugar el 21 de julio. El buque, de 220.000 toneladas, estaba asegurado por riesgos de guerra en 20 millones de dólares, pero en consideración al exceso en la disponibilidad de buques tanque los propietarios arreglan por nueve millones, suma determinada por lo que hubiera significado reparar los daños provocados por las bombas. No se tiene conocimiento de reclamo alguno al gobierno argentino por el ataque al *Hércules*.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War,1982*. Págs 311-312. Jeffrey Ethell & Alfred Price. Air War South Atlantic. Pág. 198)

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

9 de junio. *Clarín*: *"La Fuerza Aérea hundió una fragata y averió otras naves".*

La Nación: *Grandes pérdidas británicas en un intento de desembarco. En Bahía Agradable resultó hundida una fragata, en tanto que tres buques de transporte de tropas fueron incendiados durante los ataques de la Fuerza Aérea Argentina". "Del presidente: 'La guerra continuará tanto tiempo como sea necesario".*

(Juan Bautista Yofre*. 1982*. Pág. 486)

9 de junio. El mal tiempo retorna a las bases argentinas en el continente, mientras que en Malvinas posibilita las operaciones aéreas. Con las facilidades en San Carlos nuevamente operables, volando desde ellas y desde los portaaviones la *Escuadrilla Nº 1* lleva a cabo cuatro salidas contra las posiciones argentinas en Sapper Hill y Monte Longdon. En ambos objetivos los aviones son objeto de intenso fuego que provocan el corte de las líneas hidráulicas en un ala y el fuselaje en un Harrier por lo que se determina que para el anavizaje en el *Hermes*, el piloto debe apelar al sistema manual para bajar el respectivo tren.

HELICÓPTEROS AFECTADOS AL TRANSPORTE DE ABASTECIMIENTOS A LAS LÍNEAS DE PARTIDA DE LOS ATAQUES BRITÁNICOS. LOS RIESGOS INHERENTES

Todos los helicópteros británicos disponibles están empeñados en llevar abastecimientos y municiones para poyar el avance hacia Puerto Argentino. Participan los Sea King de las Escuadrillas Nºs 825 y 846, Wessex de las Nºs 845, 847 y 848 y el solitario Chinook de la Nº 18. Para los Sea King la carga habitual esta dada por un pallet colgado con 2.5 a tres toneladas de munición. Los pilotos consideran estos vuelos como extremadamente vulnerables a una posible intervención aérea de los argentinos. Uno de ellos, ex piloto de caza, opina que de ser comandante de una escuadrilla de Pucará evaluaría, en consideración a las posiciones alcanzadas por las tropas británicas y las bases de reaprovisionamiento, para concluir que está teniendo lugar un intenso desplazamiento de helicópteros entre uno y otro lugar y con ellos la oportunidad de atacar pero, a pesar de los fundados temores de los pilotos británicos, esa posible amenaza no se concreta.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price*. Air War >South Atlantic*. Págs 199-200)

9 de junio. De Río Grande parten los dos Skyhawk navales con la misión de atacar las tropas británicas desembarcadas en Fitzroy pero son interceptados por una patrulla de Sea Harrier que deriva en el arrojo de sus cargas al mar y el consiguiente aborto de la operación-

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág 452)

EL GENERAL DAHER REQUERIDO POR EL PRESIDENTE GALTIERI

9 de junio. Durante la noche, el jefe de Estado Mayor del general Menéndez, general Américo Daher sale de Puerto Argentino en un Fokker F-28 de la aviación naval requerido por el general Galtieri para tener información de primera mano de la situación en Malvinas.

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

10 de junio. *La Nación*: *"Se intensifica la lucha por Puerto Argentino; reveses británicos". "Afirmó Galtieri: 'La Argentina no capitula". "Se celebra la afirmación de los derechos en las Malvinas.*

La Prensa: *"Son muy graves las pérdidas causadas al invasor inglés"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 486)

EL RELEGADO DÍA DE LA AFIRMACIÓN DE LOS DERECHOS ARGENTINOS EN LAS MALVINAS

10 de junio. El Día de la Afirmación de los Derechos Argentinos en las Malvinas, en Buenos Aires se conmemora con distintas ceremonias y muestras populares de adhesión.

Cabe recordar que el 10 de junio de 1829 el gobierno de Buenos Aires dio a conocer un decreto por el que se creó la Comandancia Política y Militar de las Malvinas con sede en la isla Soledad con un área bajo su responsabilidad que comprendía, además, las islas adyacentes al Cabo de Hornos en el océano Atlántico. Se nombró comandante a Luis Vernet quien había solicitado se le acordase una designación oficial que robusteciese su posición en las Islas. El 10 de junio, fecha designada para conmemorar la del citado decreto que, además, coincide con la de la expulsión de los británicos de Puerto Egmont según directivas del gobernador Bucarelli, en una sociedad proclive a los cambios en función a emociones puntuales al ser ignorante de los acontecimientos de la historia y sus importancias relativas, será dejado de lado para pasar a conmemorar, en cambio, el 2 de abril, fecha de la recuperación militar, evento que será luego soslayado para pasar a ser el Día del Veterano de Guerra, un homenaje que debe prevalecer sin dejar en el olvido el mucho más importante evento del 10 de junio de 1829 que, con la toma de posesión del 6 de noviembre de 1820, constituyen los hitos más importantes en la historia del período argentino en las Malvinas. Sin embargo, al cabo de treinta años del Conflicto del Atlántico Sur esos trascendentes acontecimientos serán prácticamente ignorados por la sociedad de entonces para mencionar, en cambio, la toma de posesión británica el 3 de febrero de 1833. .

En el Palacio San Martín, el canciller Costa Méndez rinde homenaje a los caídos *"por una guerra justa por la Patria"*. Recuerda la actitud latinoamericana que se ha impuesto en el seno de la OEA en dos oportunidades a los Estados Unidos, *"condenándolo en este hecho que no tiene ningún vestigio ideológico, que no puede ser enmarcado por nadie de buena fe en el enfrentamiento Este-Oeste"*, para terminar enfatizando que *"a la emocionante y apasionada adhesión de América Latina ha seguido la no menos emocionante y apasionante adhesión del Tercer Mundo"*.

Cabría evaluar cuánto tienen de consistencia esas emocionantes y apasionantes adhesiones

En la caída de la tarde una multitud se concentra en la Plaza de Mayo entonando cánticos contrarios a la Gran Bretaña y a los Estados Unidos. Posteriormente, el presidente Galtieri y el ministro Cosa Méndez con otros funcionarios se dirigen al mástil para la ceremonia de arriado del pabellón. Los medios de prensa del día 11 mostrarán una fotografía de ambos abrazados y apretujados por el público.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pàgs. 462-463)

LAS IDEAS OPERATIVAS DEL GENERAL DAHER

10 de junio. En el anochecer tiene lugar la reunión de los generales Galtieri y Daher. Este último expresará posteriormente:

"Propuse una serie de ideas operativas con la intención básica de ganar tiempo para elaborar un plan ya fuera, uno u otro, para un eventual éxito o para un razonable arreglo negociado. Ello requería una concentración de nuestros recursos, empleando la Armada, arriesgando toda ella si fuese necesario, así como los grupos aéreos en el continente y algunas unidades de paracaidistas de la IV Brigada en Córdoba. Estas fuerzas tendrían que ser encomendadas para darnos estrictamente superioridad naval y aérea local, lanzando los paracaidistas en la retaguardia de las fuerzas británicas cerca de Puerto Argentino y trayendo

el Regimiento 5 desde Port Howard para atacar San Carlos y el Regimiento 8 *desde Fox Bay* (ambos en la isla Gran Malvina) *para llevarlos a la retaguardia de las fuerzas británicas en Goose Green"*.

"Pero Galtieri dijo que la Junta no arriesgaría la flota y lo que quedaba de la Fuerza Aérea y que teníamos suficientes tropas en las Malvinas para arreglárnosla. Nuestro modo de ver fue que la Junta no habría tomado los riesgos implicados para salvarnos en las Malvinas. Me fue dicho que dijera a Menéndez que debía estar preparado para combatir hasta el final, aún, si nosotros tuviéramos que morir. No debíamos rendirnos".

El vicealmirante Lombardo dirá que las propuestas de Daher fueron consideradas ilógicas y hará notar que el plan para desplazar los dos regimientos del Ejército a través del Estrecho de San Carlos hubiera requerido el concurso del *Bahía Buen Suceso* que se encontraba varado y abandonado en Fox Bay.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas, The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 218-219)

. En función al desarrollo de este relato en forma de cronología, parecería que el jefe de Estado Mayor del general Menéndez, con sus proposiciones, no tiene cabal conocimiento de la situación general, fuere por la causa que fuese. Porque, al contrario de lo que se podría suponer en Buenos Aires como consecuencia de informaciones no ajustadas a la realidad de los acontecimientos, el general Daher se encontraba en Puerto Argentino con percepción *"en vivo y en directo"* del devenir de los mismos. Se ignora si sus proposiciones, que significan una participación importante de la Fuerza Aérea y la Armada, han sido consultadas antes del partir al continente con los comandantes naval y aéreo en las islas. Salvo que se estuviese impregnado de un irracional optimismo no habría duda de que la *Fuerza Aérea* no ha podido compensar con la capacidad y valentía de sus pilotos la superioridad tecnológica del adversario, en particular en lo que al misil sidewinder concierne, y ha sufrido severas pérdidas en hombres y material. Aún cuando la Flota no estuviera tan disminuida como lo expresará en el futuro el vicealmirante Lombardo, sin duda no está capacitada para afrontar la amenaza de los submarinos nucleares e incluso de la aviación británica, no sólo de los Harrier sino también de helicópteros armados con misiles Sea Skua que pueden ser lanzados más allá del alcance de las armas A.A. excepto el misil Sea Dart de los destructores Tipo 42 aunque, sabiendo de sus limitaciones, esas aeronaves volarían a baja cota debajo del diagrama de irradiación del radar 909 que forma parte de ese sistema A.A. de área.

En cuanto al lanzamiento de paracaidistas detrás de las líneas británicas cabe considerar: la posible interceptación de los aviones de transporte por las patrullas de Harrier, la necesidad de ser provistas para sobrevivir en un terreno y un clima adverso sin recursos aprovechables y, además, contar con las condiciones meteorológicas que posibiliten el lanzamiento y que en el archipiélago parecerían caracterizarse por su inestabilidad.

10 de junio. Durante la mañana dos Harrier llevan a cabo un reconocimiento fotográfico sobre Puerto Argentino y las posiciones argentinas en Two Sisters y Monte Longdon. De regreso al *Hermes*, los filmes son procesados comprobando que las defensas argentinas están muy bien enmascaradas, sin embargo un detalle pone en evidencia la ubicación de algunas de las posiciones. El humo que se desprende al quemar turba las delata.

A media día despegan del *Hermes* dos Harrier con bombas de mil libras (454 Kg) modificadas para poder ser guiadas mediante laser destinadas a atacar defensas argentinas, pero en esta oportunidad como en otras, no está en posición el oficial adelantado para ese control sobre blancos redituables, por lo que retornan al portaaviones sin haberlas lanzado.

Por la tarde otros dos Harrier intentan atacar posiciones argentinas al W. de Puerto Argentino pero son objeto de un intenso fuego de armas livianas que alcanza a uno de ellos, sin provocar más que un orificio en el parabrisas.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs 201-202)

10 de junio. El buque hospital *Bahía Paraíso,* que ha zarpado de Punta Quilla con abastecimientos y correspondencia, recibe la visita de dos representantes de la Cruz Roja Internacional procedentes del *Uganda*. Con ellos abordo en tareas de inspección pone rumbo a Puerto Argentino donde nuevamente el *Forrest* lo guía a través del área minada. Caída la noche se amadrinan el *Forrest*, el *Yehuin* y una lancha de desembarco EDPV a los que transfiere 240 toneladas de víveres y 26.000 litros de combustible.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 181 y 484).

APRESTOS BRITÁNICOS PARA EL ATAQUE A LA CAPITAL DE MALVINAS. INFORME OFICIAL DEL EJÉRCITO ARGENTINO

10 de junio. Los británicos han sometido al dispositivo de defensa de Puerto Argentino a un intenso fuego naval y aéreo; han adelantado su artillería de campaña que, por su mayor alcance, puede cumplir su misión con menor riesgo.

En los preparativos para el ataque han desplazado, mediante helicópteros, tropa, materiales, vehículos, abastecimientos, tarea llevada a cabo sin interferencia alguna con las PACs dominando los cielos.

Así mismo, han tenido lugar infiltraciones sobre distintos sectores del dispositivo de defensa, manteniendo latente las posibilidades de ataque tanto desde el W. como desde el N. y el S. Han hecho un relevamiento de la defensa, producido interferencias en las comunicaciones y determinado los posibles blancos que se podrían oponer al ataque.

"Como resultado de este período de operaciones (previas al ataque sobre la defensas de Puerto Argentino) *el enemigo ha logrado*:

- *Incrementar el desgaste de las tropas de defensa.*
- *Eliminar, casi totalmente, la ya escasa capacidad helitransportada que dispone el defensor.*
- *Eliminar totalmente la capacidad de apoyo local.*
- *Mantener casi permanentemente fuera de operación el aeropuerto, a excepción de aterrizajes y despegues aislados nocturnos de uno o dos aviones por día (...) pero que no alcanzan para paliar las necesidades de transporte aéreo diario que se requieren.*
- *Completar el apresto para el ataque masivo sobre la posición superando, inclusive la crisis de Bahía Agradable*.
- *Mantiene a las fuerzas argentinas aferradas por el fuego terrestre, naval y aéreo, y pendiendo de un posible desembarco sobre las playas al S. de la posición, aún lanzando fracciones de infantería de cierta magnitud, en operaciones con objetivo limitado".*

(Informe oficial del Ejército Argentino. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 490)

ERROR DE IDENTIFICACIÓN ENTRE PATRULLAS BRITÁNICAS

10 -11 de junio. Esta noche, un sargento, dos cabos y un infante de marina son muertos, mientras que otros tres hombres resultan heridos como consecuencia de un error de identificación entre patrullas británicas.

La Compañía Y del *42 Commando* destaca una patrulla de reconocimiento hacia el monte Two Sisters (Dos Hermanas). También se desplaza una sección de morteros con el fin que le dé apoyo en caso de encontrarse en problemas. La ubicación de ambas resulta confusa, probablemente la sección morteros en una posición equivocada en la que es observada por la patrulla de reconocimiento cuyo comandante verifica, mediante radio, que ninguna otra se encuentra en esa posición. Asimismo establece contacto con el sargento encargado de la sección morteros que le informa que se encuentra en la ubicación correcta *"en terreno alto"*, cuando en realidad la patrulla de reconocimiento observa desde una altura hacia abajo. En la sospecha de que se trata de efectivos argentinos abre fuego con las consecuencias indicadas.

/Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1962*. Págs 322-323)

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

11 de junio. *Clarín*: *"El Papa en la Argentina". "Conmoción en Londres por las elevadas pérdidas en Malvinas".*

Diario Popular: *"Hostigamiento y demolición: El enemigo cede terreno bajo permanente fuego de nuestros aviones y de la artillería". "Conmoción en Londres tras la derrota".*

La Nación: *"Hoy llega el Papa Juan Pablo II". "Los combates prosiguen en el Sur". "Concentración en Plaza de Mayo por el Día de las Malvinas".*

La Razón (Vespertino): *"Clamorosa recepción se le tributó al Papa".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 486)

11 de junio. El buque hospital *Bahía Paraíso* recibe 26 heridos en Puerto Argentino transportados mediante helicóptero y posteriormente otros diez traídos por el *Yehuin*. A las 1530 zarpa a un encuentro con su par *Uganda* que en la noche le transfiere tres heridos; reinicia su navegación rumbo a Bahía Elefante en la Isla Borbón (Pebble Island).

Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 484.

EL PAPA EN BUENOS AIRES. LA MULTITUD CLAMA POR LA PAZ

11 de junio. Llega a Buenos Aires el Papa Juan Pablo II. Durante su permanencia la multitud clama por la paz.

El viaje del Santo Padre a la Argentina no figuraba en las previsiones de su agenda pero ha sido rápidamente improvisado como consecuencia de que acaba de visitar Gran Bretaña en función de lo planeado con anterioridad a los acontecimientos del Atlántico Sur.

Han sido los cardenales Juan Carlos Aramburu y Raúl Primatesta los que le han hecho saber a Juan Pablo II del impacto negativo en la Argentina de su viaje a Gran Bretaña por lo que se ha programado una imprevista visita a Buenos Aires.

EL PLAN CRITTO

La presencia del Papa da lugar a la presentación del Plan Critto.

Adolfo Critto, un sociólogo de extracción católica se ha entrevistado con Lucio García del Solar, un diplomático con llegada a distintos sectores políticos como así también a los de su especialidad. Su plan ha sido elaborado en función al arribo del Papa y pretende un llamado público al presidente Galtieri para la retirada de las tropas argentinas de las islas, haciendo notar la imposibilidad de seguir combatiendo un enemigo superior en preparación y tecnología.

La presentación señala:

- Se ha luchado por una causa justa, por un ideal (la soberanía); se han hecho sacrificios, pero al combatir frente a un adversario poderoso, con la asistencia de los Estados Unidos, es absolutamente inútil seguir haciéndolo. Lo que se ha logrado es muy grande y hay que preservarlo en la mesa de negociaciones.
- La clave de esta proposición esta dada en aprovechar el marco de paz y comprensión dado por la presencia del Santo Padre, e inserto en el mismo se aprovecharía para disponer el retiro de las tropas al continente y de esa manera dar término al conflicto armado.

García del Solar y Critto exponen la iniciativa a Costa Méndez quien convoca a Enrique Ros y ambos coinciden en presentarla al presidente Galtieri.

Por su parte, Critto hace conocer el plan al brigadier Cacciatore quien lo trasmite al brigadier Lami Dozo que se muestra receptivo del mismo.

Pero un día más tarde, el canciller informa a García del Solar y a Critto que el plan *"ha sido rebotado"*. Según trasciende ha sido el almirante Anaya el que ha manifestado la mayor oposición que se supone ha sido influenciada por el éxito de la aviación argentina en Bahía Agradable.

Aunque los argumentos de Adolfo Critto puedan considerarse como razonables en cuanto a las capacidades del enemigo y recomendar una retirada que hubiera permitido seguir negociando, no se puede ignorar:

1. Que los acontecimientos bélicos se encuentran en una etapa decisiva en la que parecería que ambos contendientes ya no están en condiciones de adoptar modo de acción alguno que lleve a un cese del fuego.
2. 2. La tremenda importancia de la opinión pública argentina, generalmente ignorante de ciertas realidades que, muy probablemente reaccionará negativamente, incluso con violencia y hasta llegar a considerar traidores a los que apoyaran ese modo de acción que, bajo el punto de vista de las masas, significaría facilitarles a los británicos un desenlace favorable porque estos, ante una retirada argentina que seguramente exigirían fuera inmediata, accederían a Puerto Argentino sin combatir, soslayando de ese modo defensas concebidas precisamente para defender la capital como un modo de acción adoptado en abril.

Aparentemente, a lo largo de todas intervenciones para hallar inicialmente una solución pacífica y más tarde lograr un cese del fuego, la Junta Militar se ha visto auto compelida a jugar a lo que a la postre puede ser evaluado como *"todo o nada",* probablemente consecuencia de la forma en la que se ha procedido con la manipulación de la información que ha llevado a que la opinión publica tenga una idea equivocada de la realidad de los acontecimientos.

Por otra parte, no se puede dejar de reiterar que desde un principio, ante la certeza de que los británicos venían en misión de recuperar las islas, se adoptó como modo de acción establecer un sistema defensivo estático en el área de la capital, que inevitablemente el enemigo procuraría tomar para definir el conflicto. En las actuales circunstancias ese sistema defensivo, aunque sujeto al desgaste derivado de la permanencia en condiciones hostiles en cuanto al clima, al terreno y sujeto desde principios de mayo a los bombardeos navales cada noche, se encontraría en apariencia intacto y listo a ser sometido a prueba. De tener éxito en contener los ataques británicos estos se verían en una situación muy comprometida, agravada por la proximidad del invierno.

PUESTO DE OBSERVACIÓN DEL *SPECIAL BOAT SERVICE* (*SBS*) EN PUERTO ARGENTINO

Partidas de las fuerzas especiales británicas se han mostrado particularmente activas. Una del *Special Boat Service* (*SBS)* ha logrado establecer un puesto de vigilancia directamente en el puerto oculto en el casco de un antiguo naufragio, él del *Lady Elizabeth*, que se encuentra en Whalebone Cove desde donde pueden observar, a dos millas (3,6 Km) de distancia, la totalidad de la ribera de la capital; ubicado directamente bajo la trayectoria de descenso nocturno de los aviones de transporte argentinos que aterrizan en el aeropuerto a una milla (1,8 Km) de la posición de los efectivos del *SBS.* Probablemente según información de éstos, los británicos toman conocimiento de que el comando argentino se reúne en un edificio cercano a la ribera que aloja la oficina de correos y el Town Hall (Ayuntamiento).

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982.* Pág. 323)

INTENTO BRITÁNICO PARA ELIMINAR AL GENERAL MENÉNDEZ Y SU ESTADO MAYOR

11 de junio. Tiene lugar un intento británico para eliminar al general Menéndez y su staff.

Antecedentes de operaciones de este tipo tuvieron su justificación en razón de la capacidad del blanco como factor fundamental o al menos importante para el desarrollo de las operaciones. Uno de ellos fue el intento de eliminar al mariscal Rommel en el N. de África con *Commandos* desembarcados de un submarino operación que fracasó y que se expone brevemente en el comienzo de filme británico referente a ese oficial alemán basado en el libro del general Desmond Young. Evidentemente, el citado tenía un protagonismo decisivo de las acciones en el desierto. El otro, fue el derribo del avión que transportaba al almirante Yamamoto por máquinas P 38 Lightning estadounidenses alertadas al efecto por la inteligencia militar.

Una información errónea de la inteligencia británica determina que poco después del amanecer un helicóptero Wessex desde unas tres millas (5,4 Km) lance dos misiles filoguiados AS 12 sobre el edificio en el que se supone se encuentra el general Menéndez y su estado mayor. Uno falla y el otro yerra el blanco y hace impacto en la Estación de Policía al otro lado de la calle sin causar víctimas. Menéndez lleva a cabo las reuniones en un edifico ubicado a 600 m.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas, The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 231.

A las 0830, un fuerte estallido hace estremecer el *Yehuin*. Es consecuencia de la explosión de uno de tres misiles filoguiados AS 12 lanzados desde un helicóptero Wessex 5 que después de sobrevolar la orilla N. de Puerto Argentino se ha aproximado a la localidad a baja cota para enfilar hacia el edificio de la Municipalidad (Town Hall). Uno de ellos ha hecho impacto y estallado sobre el techo del inmueble en el que funcionaba la comisaría y ahora sede del Departamento Inteligencia del Ejército caracterizado por una antena para comunicarse con el continente. Otro misil, después, de golpear contra los cables del telégrafo, ha ido a caer en la bahía; mientras que un tercero lo ha hecho cerca del *Bahía Paraíso*. La presencia del helicóptero ha dado lugar a la apertura del fuego por parte de las baterías A.A. en la península de Camber aunque la aeronave se encuentra fuera de alcance. Al cabo de finalizado el conflicto se sabrá que el objetivo del ataque ha sido hacer desaparecer la totalidad del Estado Mayor del general Menéndez que se (supuso) reunía a esa hora en el edificio del Town Hall.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 141).

La versión de Jorge Muñoz, posiblemente originada en testimonios de la dotación del *Yehuin*, da cuenta del lanzamiento de tres misiles cuando el resto de las fuentes dan cuenta de dos tal como la que se expone a continuación que puede considerarse como información de primera mano.

"La mira de guiado del misil se había empañado. No creo que previamente haya sido usada tan temprano; la calefacción de la cabina la había empañado. Empleamos varios métodos para desempañarla y de hecho aterrizamos cerca del Monte Round detrás de las líneas enemigas e hicimos contacto con el SAS. Eventualmente pudimos desempañarla lo suficiente y nuevamente despegamos. Intentábamos "hover" sobre algunos espejos de agua a N. de Stanley, haciendo uso de las oscuras alturas detrás nuestro como telón de fondo y lanzar desde allí a unos 5.500 m, dentro del alcance máximo de 6.000. Pero no pudimos encontrar las lagunas; o estaban secas o era demasiado oscuro.

Podíamos ver Stanley pero con dificultad, sólo las edificaciones más prominentes. Vi la Casa de Gobierno, los tanques de combustible al W de la localidad y el muelle. Lancé el primer misíl a la posición estimada del Town Hall. Al cabo de treinta segundos, vi una bocanada de humo y pensé que había alcanzado el blanco. No hubo respuesta argentina.

Disparé un segundo misíl pero sólo voló durante cinco o seis segundos; hubo un defecto en él o el cable de guiado se cortó. Coloque todas los controles en seguro y me deshice de 6.000 yardas de cable; miré hacia arriba y vi granadas estallando alrededor nuestro. (....) nos alejamos rápidamente de regreso a Teal (...)"

(Suboficial Arthur Balls. Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Págs. 323-324)

HOSTIGAMIENTOS AÉREOS Y DE FUEGO NAVAL SOBRE LAS POSICIONES ARGENTINAS

11 de junio. Con las primeras luces de esta jornada, cuatro Sea Harrier llevan a cabo un ataque sobre el aeropuerto con bombas dotadas con espoleta radar con estallido antes de tocar el suelo. A pesar del fuego de las defensas AA logran evadirlas y regresar al tiempo de observar el comienzo de un incendio.

Por su parte, los Harrier GR 3 de la *Escuadrilla Nº 1* realizan diez salidas contra posiciones argentinas alrededor de Puerto Argentino. Con penetraciones a baja altura y la inmediata respuesta del fuego de armas livianas y de tres misiles que, si bien los británicos identifican como Blowpipe, pueden ser los SAM 7 facilitados por el gobierno de Libia. Uno cae a tierra, otro sigue a los aviones para finalmente también agotarse y otro, al cabo de ser esquivado, estalla a 30 m del blanco en lo que el piloto cree una autodestrucción al cabo del límite de su vuelo.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs 201-202)

11 de junio. Durante las horas diurnas se aprecian numerosos y constantes vuelos de helicópteros en el área del Monte Kent, fuera del alcance de las armas argentinas en posición en las cercanías.

Al caer la noche recrudece el fuego británico sobre las posiciones argentinas que alcanza su mayor intensidad a partir de las 20.30. Las distintas secciones pasan a depender de la radio al cortarse los tendidos telefónicos. Se apaga el radar, (se supone un Rasit de detección terrestre), por entender que el enemigo ha determinado su ubicación y, por la misma razón, se ordena restringir el tráfico radioeléctrico. El tendido telefónico queda parcialmente operativo después de que ha sido reparado, bajo fuego enemigo.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 492)

P. ARGENTINO. RECAUDOS DE SEGURIDAD ADOPTADOS POR LA POBLACIÓN CIVIL

Mientras los británicos se aprestan a atacar el dispositivo de defensa de la capital y los argentinos a enfrentarlos, a su vez la población civil ha adoptado sus propios recaudos en cuanto a seguridad.

Para incrementar la protección en las horas de toque de queda, porque durante la noche tienen lugar los bombardeos navales británicos, con la presencia de un administrador civil argentino se instituye un sistema *safe house* al seleccionar las mejores edificaciones construidas con piedras o ladrillos, relativamente mejor preparadas, ante la caída de granadas, en comparación a aquellas construidas con madera o chapas corrugadas para que sirvan de albergue en ese período a un conjunto de pobladores civiles. Son reforzadas con bolsas de arena y provistas con colchones, material de primeros auxilios y víveres. Con las granadas navales británicas cayendo en el área cada noche el sistema funciona en forma regular. Según testimonios dados a conocer posteriormente la convivencia es razonablemente amigable con algunos disensos entre los jóvenes que desean permanecer más horas despiertos escuchando música y los de mayor edad que optan ir a dormir más temprano. No faltan los tragos antes de las comidas; las señoras matan el tiempo tejiendo *sweaters*. Está prevista la preparación de las comidas y el lavado la vajilla. La mayor parte de los ocupantes se retira a sus domicilios en la mañana.

Un empleado del Departamento de Obras Públicas obtiene un Mini del mismo que pinta con cruces rojas y, con consentimiento argentino, recorre los hogares de pobladores ancianos llevando a cabo un servicio de bienestar social con un equipo de ayudantes. El toque de queda ha sido extendido desde las 16.00 hasta las 0830.

Arriban dos observadores de la Cruz Roja y dan lugar a negociaciones entre las autoridades argentinas y la población local para identificar una zona de seguridad neutral en la cual ésta pudiese ser concentrada, la que sería respetada por ambos bandos en caso de lucha en la localidad, pero los isleños no se muestran del todo convencidos porque estiman que así concentrados en un único punto, eventualmente, si los argentinos se ponen rudos, pudieran ser usados como rehenes en las negociaciones. A pesar de esta prevención, el gobierno británico es informado de que se ha establecido una zona neutral en el área de la Catedral.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs 317 a 319)

ARMAMENTO DESDE LIBIA

11 de Junio. Aterriza en El Palomar el último de los cinco vuelos de aviones Boeing de Aerolíneas Argentinas que desde Trípoli (Libia) han traído armamento facilitado por el régimen de ese país. El mismo comprende misiles A.A SAM 6 y SAM 7 de origen soviético, así como minas antitanque, ametralladoras, morteros, munición, etc.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 441)

En 1983 me tocó en suerte representar a la Armada en una comisión gestada por la Fuerza Aérea en coordinación con la Universidad de Tucumán para, con el pretexto de agradecer el suministro de armas durante el conflicto, tratar de establecer relaciones económicas en procura de proveer productos argentinos. Pero esa es otra historia.

11 de junio. Un Fokker F 28 lleva a cabo el último vuelo a Malvinas por parte de la Segunda Escuadrilla Aeronaval de Sostén Logístico.

Posteriormente, los días 13 y 14 se intentarán otros cruces pero como consecuencia de la evolución cada vez más difícil de situación táctica determinará que ambos vuelos sean abortados cuando se encuentren en proximidades de las islas.

(Norberto Pereiro, comandante de la citada unidad. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 470)

BAJAS CIVILES COMO CONSECUENCIA DEL BOMBARDEO NAVAL BRITÁNICO

11 de junio. Esta noche la granada de un buque británico hace impacto en una casa en la que diez civiles isleños se han congregado para darse apoyo mutuo y para tener protección en un refugio sustituto. Dos de los civiles mueren y otro correrá igual suerte como consecuencia de las heridas. Serán los únicos isleños en fallecer como consecuencia del conflicto.

Uno de cuatro buques que han estado bombardeando las posiciones argentinas ha procurado silenciar una de las piezas de 155 mm, las únicas con alcance suficiente para responder al fuego de los cañones navales británicos. Esa pieza está ubicada en el borde occidental de Puerto Argentino, no muy lejos de Ross Road West. En el Nº 7 se encuentra la *safe house* de John y Verónica Fowler; allí se han congregado otras tres familias. Alberga a diez personas con edades desde los ochenta años de la viuda Mary Goodwin hasta el bebé David Fowler nacido después del arribo argentino.

Según John Fowler, han tratado de ir a dormir después de las 23.30, algunos en camas, otros en el piso y otros en un improvisado refugio antiaéreo ubicado en una habitación armado con cajones de té rellenos con turba, un aparador colmado con ropas y como techo un tablón y un colchón.

Cae una primera granada en el frente de la casa que afecta una sección del cerco y todas las ventanas y destruye el porch. Después impera el silencio lo que lleva a suponer que ya han tenido “su granada” y no habrá una segunda Todo parece sosegado en la vecindad inmediata y como en otras ocasiones al despertarse durante la noche deciden preparar té para lo cual, excepto los que se encuentran en cama, el resto se concentra en la cocina que no es un área protegida por lo cual la desalojan una vez preparada la infusión.

Una segunda granada alcanza la casa y estalla con el consiguiente humo, esquirlas y la caída de toda clase de escombros. Como consecuencia perecen de inmediato Doreen Bonner y Sue Whitley y cuatro días más tarde Mary Goodwin en el hospital. .

(Martín Middlebrook. *The Battle for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 246. *Task Force. The Falklands War.1982*. Págs 319-320)

Sin ánimo especulativo porque lo deseable es que no hubiera perecido civil isleño alguno como consecuencia del conflicto, al menos esas muertes no han tenido lugar por acción de los argentinos; de otro modo hubiera dado lugar a un motivo más de animadversión de la población local.

-----o-----

SUBTÍTULO 10.6

LA BATALLA POR PUERTO ARGENTINO

Al cabo de sus desplazamientos, las unidades británicas han alcanzado las posiciones desde las que se inician los ataques sobre las argentinas. En la noche del 11 al 12 de junio la batalla comienza con duros combates en la defensa de los Montes Longdon, Two Sisters, Harriet. La resistencia argentina sorprende a los atacantes que no la esperaban. Circunstancia que obliga a demorar un día la segunda fase prevista por el alto mando británico. Las acciones se reanudan la noche del 13 al 14 de junio en Wireless Ridge y Tumbledown donde se repite la dureza de la lucha aunque los atacantes terminan por imponerse a pesar de la resistencia ofrecida.

LAS FUERZAS TERRESTRES BRITÁNICAS LISTAS PARA ATACAR LAS DEFENSAS DE PUERTO ARGENTINO

11 de junio. Con cuarenta y ocho horas de demora como consecuencia del ataque aéreo argentino en Bahía Agradable, las fuerzas terrestres británicas se encuentran listas para iniciar el ataque a las posiciones defensivas en el área de Puerto Argentino lo que dará lugar a una serie de combates que serán identificados por los atacantes según la denominación de esas posiciones: Mount Longdon, Two Sisters, Mount Harriet, Tumbledown, Wireless Ridge, Mount Willian, Sapper Hill.

Según Martin Middlebrook, las unidades argentinas cuentan con entre 8.500 y 9.000 efectivos de los que 5.000 podrían ser considerados como tropas de combate: infantería, artillería, dotaciones de carros de combate y unos pocos Comandos. La infantería representada por cinco regimientos del Ejército y un batallón de Infantería de Marina, que deberán enfrentar a siete unidades de infantería británicas. En lo concerniente a la artillería los defensores cuentan con 45 cañones de campaña, tres de 155 mm y cuarenta y dos de 105 mm, con una disponibilidad de 10.000 proyectiles. Los atacantes disponen de treinta piezas de 105 mm y deberán traer la munición desde San Carlos pero cuentan, además, con el apoyo del fuego naval de naves operando cerca de la costa durante la noche.

SUPOSICIÓN: EL CRUCERO GENERAL BELGRANO EN LA DEFENSA DE PUERTO ARGENTINO

Reitero: Las naves británicas bombardeando casi impunemente las posiciones argentinas hubieran encontrado su misión algo riesgosa si el crucero *General Belgrano* hubiese estado ubicado en Puerto William o Puerto Stanley como batería flotante. El antecedente del viejo acorazado *Canopus* en 1914 pudo haber sido considerado. Uno de sus proyectiles de doce pulgadas fue la primera advertencia que tuvieron las dos naves destacadas por el almirante Graf Spee con la misión de quemar las reservas de carbón y destruir la estación radiotelegráfica como prolegómeno de la batalla naval de Malvinas. Sin blindaje alguno, en relación a naves del pasado, la presencia del crucero habría significado para los buques británicos la posibilidad de ser horquillados por salvas de cañones de seis pulgadas del crucero, que disponía de quince de ellos agrupados en cinco torres, con el consiguiente factor de riesgo a considerar antes de aproximarse para bombardear. Sería cuestión, además, de imaginar lo que podría haber significado para los apostados en Puerto Argentino y en los pozos de zorro en las alturas cercanas la imagen del crucero y el sonido consecuencia de las salvas de sus torres de seis pulgadas y, aunque quizá con efectividad reducida por el transcurrir del tiempo, la espectacular entrada en acción de sus medios antiaéreos. Por otra parte, la presencia del crucero en Puerto Argentino hubiera significado que el aporte de la Armada para retener lo que había recuperado no se reducía a un submarino, la Aviación Naval, la Infantería de Marina y cuatro pequeñas en naves en tareas de sostén logístico. En cuanto a la posible duda de prácticamente sacrificar el *Belgrano* en el papel de batería flotante cabe recordar que su radiación había sido demorada y su capacidad de combatir en aguas abiertas reducida con el transcurrir de los años, según lo expondrá su comandante en el libro *1093 tripulantes*.

Y, aún considerando que los británicos hubieran igualmente resultado victoriosos, el crucero, probablemente semidestruido, habría persistido en aguas de Puerto Argentino como símbolo naval de la resistencia en mantener lo que consideramos nuestro. En cambio, hundido a 4.000 metros en el Atlántico Sur como consecuencia de un previsible ataque de un submarino para el cual no se disponía de medio alguno para contrarrestarlo, transcurridas tres décadas, servirá para ser usado políticamente como protagonista pasivo de un presunto crimen de guerra con el profundo desagrado profesional de quienes lo tripularon que nunca se han considerados víctimas y han calificado el ataque del *Conqueror* como un acto de guerra.

SUPREMACÍA BRITÁNICA EN MEDIOS AÉREOS Y NAVALES. CAPACIDAD DEL COMPONENTE AÉREO ARGENTINO

En lo que se refiere a medios aéreos y navales, la supremacía británica se puede considerar como casi absoluta. Por otra parte, si bien el área de Puerto Argentino cuenta con eficaces defensas A.A. no se

dispone de ellas en las posiciones argentinas donde tendrán lugar los combates que definirán el conflicto. La reciente disponibilidad de los portátiles misiles A.A. SAM 7 no alterará la situación en lo fundamental porque además de su número limitado se pondrá en evidencia cierta ausencia de adiestramiento en su operación. En cuanto a aviones quedan unos pocos Pucará que tendrán escasa influencia en el desarrollo de los combates. Todos las máquinas navales, Turbo Mentor y Aero Macchi, están fuera de servicio con excepción de uno de estos últimos ordenado retirarse al continente el 30 de mayo. En forma similar, la disponibilidad de helicópteros disminuida a casi nada. Los dos últimos Chinooks de la Fuerza Aérea en condiciones de operar también dispuesto su retorno a territorio continental. En lo que concierne a las unidades aéreas basadas en el mismo, Martín Middlebrook reconoce que han hecho lo posible para detener o demorar los progresos británicos, pero han perdido 36 aviones y las próximas salidas se reducirán a unas pocas incursiones nocturnas de los Canberra y algunos ataques por sorpresa con retiradas rápidas (*hit and run*) llevados a cabo con por Daggers y Skyhawks que tendrán escaso efecto en el desarrollo de las operaciones. Los Super Etendard han lanzado su último Exocet el 30 de mayo y de tal circunstancia tiene conocimiento la inteligencia británica, lo que permite a la fuerza de tareas, en particular a los portaaviones, operar más cerca del archipiélago.

Sin embargo, según lo expresará en *One Hundred Days*, el almirante Woodward mantiene alguna prevención en cuanto al posibilidad de que la Armada Argentina podría lograr una reposición de los temidos Exocet AM 39.

LAS CAPACIDADES DEL COMPONENTE NAVAL ARGENTINO

En cuanto a las posibilidades del componente naval, el autor mencionado apelará al vicealmirante Lombardo en lo que refiere a una posible última intervención de la flota en estas circunstancias decisivas:

"No. No teníamos más flota operativa. El Belgrano hundido. El 25 de Mayo carente de aviones. Los dos destructores Tipo 42 (Hércules y Santísima Trinidad) *fuera de acción. Uno había colisionado con una roca y el otro mostraba problemas en la propulsión. No teníamos submarinos en condiciones de operar. Dos de los destructores de origen estadounidense sólo eran capaces de desarrollar 15 nudos. Nuestro mejor buque tanque, el* Punta Médanos*, fuera de servicio y traído a remolque desde el sur.*(Transcurridos más de 30 años desde su incorporación en 1950) *Los únicos buques modernos que teníamos eran los Drummond*, *Granville y Guerrico* (Clasificados en la Armada Argentina como corbetas y en Francia, de donde provienen, como avisos A 69)*. Se encontraban en el mar cerca de Puerto Belgrano. Yo le pedí al almirante Anaya si podía destacarlos a interceptar los buques de abastecimientos británicos que se desplazaban entre la Isla de Ascensión y las Malvinas. Pero dijo no; no deseaba expandir el conflicto"* (*)*.*

(*) Esta afirmación del almirante Anaya se contrapone con lo que se ha expuesto en relación a la *Operación Algeciras*, (ataque a naves en Gibraltar mediante bombas adosadas a sus cascos por buzos destacados al efecto a territorio español), autorizada por el comandante de la Armada, según el documental elaborado al respecto y emitido en la TV local..

Si por desconocimiento de la historia política y militar de Gran Bretaña, no se hubiera asumido, como así parecen indicarlo distintos testimonios, que los británicos no se desplazarían miles de millas al Atlántico Sur con una considerable fuerza para recuperar unas islas habitadas por un par de miles de sus súbditos quizá, en una visión estratégica más amplia y contemplada a mediano plazo se hubiera considerado las posiciones relativas en cuanto a la disponibilidad de medios para la adopción de un modo de acción. Se sabía o se debería haber sabido que en Gran Bretaña el poder político, por iniciativa del ministro de Defensa, evaluaba que el país no se vería involucrado en un conflicto precisamente de las características como el del Atlántico Sur y que, por tanto, numerosos medios serían desactivados y algunos vendidos tal como el *Invincible* a Australia y el *Hermes* a la India. Radiados buques de asalto como el *Fearless* y el *Intrepid* que han venido a Malvinas así como también unidades de superficie que están presentes en el archipiélago. Es decir que Gran Bretaña, con excepción de los submarinos nucleares, se desarmaba bajo el punto de vista naval, con tendencia a niveles que hubieran determinado el fin de una larga tradición al prever reducir su aporte a la NATO prácticamente a la guerra antisubmarina en aguas europeas, repito, por decisión del poder político y con un profundo disgusto del Almirantazgo. Como consecuencia del no previsto (por parte del poder político) conflicto del Atlántico Sur, la situación de la *Armada Rea*l tendrá un giro copernicano, porque en el futuro inmediato al cabo del mismo, no sólo se dejará de lado la reducción de las unidades de superficie, sino que se encararán programas de construcción destinados a incrementar su número y calidad.

Por otro lado la Argentina, casi simultáneamente con el previsto desarme naval británico, estaba empeñada en la incorporación de flamantes unidades de superficie en reemplazo de obsoletas naves de origen estadounidense que databan de la Segunda Guerra Mundial, aunque en su país de origen sometidas a modernizaciones. Así mismo, se encontraban en construcción submarinos y en proceso de entrega el remanente de los catorce aviones Super Etendard y, aún más importante, el envío de la

totalidad de los misiles aire - mar AM 39 Exocet, cuando al 2 de abril sólo se habían recibido cinco de cada uno de ellos y no estaba lista la integración misil con la computadora del avión. Es decir que al cabo de un tiempo la *Armada Real Británica* no hubiera estado en condiciones de montar una expedición para recuperar un lejano territorio de ultramar y, por el contrario, la Argentina hubiese estado en condiciones más ventajosas, aunque no se puede ignorar la factibilidad de un bloqueo marítimo por medio de submarinos nucleares orientados sobre posibles blancos según información satelital que, por sus características, difícilmente se hubiesen podido contrarrestar.

Un aspecto que cabría mencionar es el del mantenimiento y modernización de naves de guerra. No tengo conocimiento de que en circunstancia alguna en nuestro medio se hubiese procedido a llevar a cabo reparaciones generales o modernizaciones según el método de otras armadas en las que el buque sale de servicio, se arría el pabellón y pasa a hacerse cargo personal del arsenal o el astillero responsables de realizar los trabajos controlados por personal de la Armada especialmente adiestrado para esa tarea; terminada la cual, el buque se vuelve a comisionar.

Quizá la excepción en cuanto "descomisionar" naves previo a una modernización, haya sido la frustrada conversión de los destructores "La Rioja" en fragatas rápidas antisubmarinas.

Cuando hemos hecho la experiencia de mandar a construir naves idénticas a las de una marina rectora sin cambiar equipo alguno (*) aunque, a todas luces algunos de ellos estaban tecnológicamente atrasados y cuando, al cabo de algunos años, esa marina rectora informó de los trabajos a realizar en las unidades propias en un período de reparaciones generales, no se estuvo en condiciones de afrontar los costos de las mismas. Como consecuencia, a partir de entonces y para equipos y sistemas modernizados o reemplazados, dejó de tener validez el soporte dado por la posibilidad de obtener repuestos y la información técnica de ese material que había dejado de tener vigencia en esa marina rectora, tal como se dio en los destructores 42 *Hércules* y Santísima *Trinidad*

(*) En el caso de los destructores Tipo 42 la diferencia inicial más importante fue la incorporación en los nuestros de misiles Exocet MM38, para disponer de capacidad antisuperficie que las unidades británicas en un principio no poseían al ser naves especializadas en la defensa AA de área, formando parte de una fuerza naval que en nuestro caso, esos buques eran, precisamente, esa fuerza naval.

ATAQUE BRITÁNICO EN DOS FASES

11 de junio. *"El general Moore planifica su ataque sobre Puerto Stanley en tres fases. La primera está programada para la noche del 11 de junio en la que la Brigada de Comandos III debe capturar las tres posiciones en los montes Longdon, Two Sisters y Harriet.*

"La segunda fase planificada para ser llevada a cabo veinticuatro horas más tarde exigirá que ambas Brigadas capturen los siguientes objetivos.
"Hacia el E., Wireless Ridge, Monte Tumbledown y el Monte William.

"La tercera fase, en la que el Ier. Batallón de Guardias Galeses con dos Compañías del 40º Batallón de Comandos de la Real Infantería de Marina bajo su mando deben capturar Sapper Hill".

(Almirante Fieldhouse. Informe. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 491)

LAS FUERZAS BRITÁNICAS Y SU SOSTÉN

11 de junio. El mayor general Jeremy Moore, con su cuartel general instalado en Fitz Roy, cuenta para materializar los planes conducentes a la más grande batalla a ser encarada por fuerzas británicas desde 1945 y la más importante a cargo de un comandante de los *Royal Marines* desde la invasión de Madagascar cuarenta años atrás, con el equivalente a siete batallones de infantería a saber:

- *42 y 45 Commandos* de *Royal Marines*
- *2 y 3 Para* de Paracaidistas
- 1º de *Guardias Galeses* (sus pérdidas en el *Sir Galahad* compensadas con dos compañías del *40 Commando).*
- 2º de Guardias Escoceses
- 1/7º Gurkhas (menos una compañía en Goose Green)

Apoyados por 30 cañones de 105 mm de las:

- Baterías 7, 8 y 79 del Regimiento *29 Commando.*
- Baterías 29 y 97 del Regimiento 4 de Artillería de Campaña (*4 Field Regiment*)

También cuenta con ocho tanques livianos de los *Blues and Royals* condicionados en sus desplazamientos por las características del terreno.

Esas unidades listas a iniciar el ataque a las posiciones que defienden Puerto Argentino tienen tal grado de apresto en función de una cadena logística que se extiende desde las primeras líneas en Malvinas hasta Gran Bretaña a 8.000 millas (14.400 Km).

Los escalones logísticos más cercanos se encuentran Teal Inlet, Fitzroy y San Carlos, desde los cuales las tripulaciones de los helicópteros desplazan hombres y materiales. El siguiente eslabón de la cadena está materializado por las naves que traen abastecimientos y los aviones Hércules que, en vuelos de 16 horas desde Ascensión y reabastecidos por los cisternas Victor, lanzan sobre la fuerza de tareas elementos vitales necesitados con urgencia. A Ascensión vuelan diariamente desde Lyneham y Brize Norton en Inglaterra las escuadrillas de transporte de la *Real Fuerza Aérea*. Un capitán de fragata en Norwood es el responsable de la logística de la *Operación Corporate*.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 325-324).

LA DEMORA DA LUGAR A PENURIAS EN LAS POSICIONES PREVIAS AL ATAQUE. PENURIAS QUE LOS ARGENTINOS HAN SOPORTADO POR MUCHO TIEMPO

El mayor general (RM) Jeremy Moore había previsto que el asalto a las posiciones defensivas de Puerto Argentino comenzaría la noche del 8 al 9 de junio pero ha debido ser postergado por problemas inherentes al desplazamiento a posiciones adelantadas de suficientes abastecimientos, en particular munición para la artillería. Otra causa de demora que ha sumado otras 24 horas ha sido consecuencia de la alteración del plan de vuelo de los helicópteros a causa del ataque aéreo al *Sir Galahad* y las derivadas operaciones de rescate a las que ha dado lugar, aunque el 9 de junio, con el arribo del *Engadine*, se ha incrementado en número de esas aeronaves.

La demora significa que las unidades británicas establecidas en las posiciones de partida permanezcan cuatro días y noches más en las mismas, demora que adquiere importancia en función de las condiciones climáticas y las características del terreno. Situación adversa a la que han estado sometidas por más tiempo ciertas unidades argentinas aunque, precisamente por esa mayor permanencia, con algo de ingenio e improvisación han logrado algunas, en ocasiones precarias, mejoras en sus posiciones.

Cuatro unidades británicas se encuentran en la que podría denominarse línea del frente: De la 3ª Brigada el *3 Para*, el *45 Commando* y el *42 Commando* en las áreas de los montes Vernet, Kent y Challenger y de la 5ª Brigada, los Guardias Escoceses adelantados respecto a Bluff Cove. Las primeras tres están sufriendo condiciones particularmente severas en el mordiente frío, agua nieve, nieve y viento en los montes citados. Esas condiciones dan lugar a un efecto debilitante que aguijonea a los comandantes británicos a iniciar el ataque sobre la capital lo antes posible.

Si unos pocos días a la intemperie, significan un factor debilitante para tropas como los *Royal Marines* adiestrados en condiciones árticas en Noruega, cabe suponer un mayor grado de ese debilitamiento en el caso de unidades argentinas que, como caso extremo, el Regimiento 4 de Infantería procede de la subtropical provincia de Corrientes, mientras que otras tienen su asiento normal en zonas cercanas a la capital.

Testimonio de esas condiciones, es el relato del *Royal Marine* Nigel Rees del *42 Commando*:

"Se reducía a una supervivencia personal. Hacía mucho frío; en ocasiones estábamos entre las nubes. El viento era horrífico, siempre azotando de una parte a otra de la cima del monte. No podíamos cavar. El principal problema era permanecer seco. Tratábamos desesperadamente de mantener nuestros pies secos. Ellos son nuestro esencial bien; no importa que le suceda al resto de nuestro cuerpo. Teníamos botas Cairngorn que eran muy buenas, pero cuando se mojaban, retenían el agua y se volvían amazacotadas, pesadas y muy frías. Podíamos sacárnoslas, lo mismo que las medias que poníamos debajo de la ropa a la altura del pecho para tratar de que se secaran mientras se dormía. En esa condición los pies se mantenían secos en la bolsa de dormir a menos que también estuviese mojada. En la mañana nos poníamos las medias de repuesto y las botas húmedas. Y entonces listos para otra jornada.

"Para las raciones debíamos descender de la cima a la zona de aterrizaje de los helicópteros y subir las cajas. Era sólo un kilómetro de caminar en un suelo dificultoso, pero insumía hasta dos horas hacerlo sobre escombros de rocas y terreno empinado. Una partida se perdió en la niebla y le tomo cuatro horas".

Seguramente el relato de este infante de marina británico tiene mucho en común con lo que podrían haber comentado soldados argentinos sometidos igualmente, y por mucho más tiempo, a los rigores de las inclemencias de Malvinas.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 320-321)

EL PLAN DE ATAQUE BRITÁNICO. UNA PRESUNCIÓN POCO REALISTA

El plan detallado de los ataques a ser llevados a cabo la primera noche han sido elaborados por el Brigadier Julián Thompson y su Estado Mayor de la 3ª Brigada *Commando*. A cada una de las tres unidades le es asignado como objetivo la posición argentina que enfrentan. De N. a S., él del *3 Para* es el Monte Longdon, Two Sisters al *45 Commando* y el Monte Harriet al *42 Commando*. Todavía persiste cierto optimismo respecto a la calidad combativa de las fuerzas adversarias y a las tres unidades le es ordenado estar listas a adelantarse hacia los próximos montes si sus misiones son rápidamente alcanzados. Estos objetivos, consecuencia de sacar provecho un posible desenlace en extremo favorable, también se extienden de N. a S. a Wireless Ridge, Tumbledown y Goat Ridge. En una retrospectiva, para Martín Middlebrook, el aspecto explotación de un posible éxito inmediato del plan parece no realista y no pasa de ser una contingencia si la totalidad de la defensa Argentina colapsa en un primer asalto. Como contrapartida, algunas lecciones han sido aprendidas de los combates en Goose Green. A ninguno de los batallones le es asignado un objetivo de una magnitud como él que le fuera asignado al *2 Para* allí. Se han realizado muchas más misiones de patrullaje y reconocimiento. Los planes prevén que cualquier ataque que encuentre problemas debe persistir en el mismo sólo hasta el amanecer para evitar el combate en horas diurnas en base a la experiencia del *2 Para* en Goose Green, que sufrió la mayor parte de las bajas a la luz del día.

Las cinco baterías de la artillería británica disponen de 11.095 granadas para la primera noche de esta batalla inicial en procura de Puerto Argentino. Por otra parte, el apoyo de fuego naval estará dado por cuatro naves: la fragata *Avenger* asignada al *3 Para*, el destructor *Glamorgan* al *45 Commando*, la fragata *Yarmouth* al *42 Commando* y la fragata *Arrow* a las fuerzas especiales. En total disponen de 1.400 proyectiles. Todos los ataques serán "silenciosos", es decir la artillería no abrirá fuego hasta que la infantería avance y haga contacto y pida apoyo.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 329)

COMIENZAN LOS ATAQUES. PREVENCIONES DE MARTÍN MIDDLEBROOK

11 de junio. Al anochecer los británicos inician sus ataques sobre las posiciones argentinas que defienden el área de Puerto Argentino. Los objetivos son Monte Longdon asignado al *Para 3*; Two Sisters al *Commando 45* y el *Commando 42* atacando Monte Harriet; todas unidades pertenecientes a la *3ª Brigada* bajo las órdenes del Brigadier RM Julián Thompson.

Martín Middlebrook hace notar la importancia que tiene el desenlace de estos ataques. Los británicos han traído casi la totalidad sus unidades combatientes y aunque no todas serán empleadas esta noche, virtualmente no hay tropas nuevas de reserva ni se encuentran otras en viaje desde Gran Bretaña. A su entender también los efectivos británicos sufren las consecuencias del cansancio y del frío aunque cabría recordar que, en relación sus contrapartes argentinas, al menos los *Royal Marines* suelen adiestrarse, *"en condiciones árticas"* en territorio noruego que, como parte de las responsabilidades inherentes a la Nato les caben en el transcurso de la Guerra fría.

Prosigue Martín Middlebrook: *"Si fracasan estos tres ataques en lo que es el anillo externo de las defensas argentinas, si los británicos no pueden dominar las técnicas del combate nocturno, si los soldados argentinos pueden rechazar los ataques, entonces los británicos estarán en serios problemas, Existe un riesgo de que un empate* (indefinición) *pueda seguir y entonces el control futuro de las Malvinas estará en duda"*.

El autor no indica si estas son apreciaciones propias o producto de entrevistas con oficiales británicos porque no debe olvidarse de que previamente ha escrito el libro *Operación Corporate* y en una versión actualizada *Task Force. The Falklands War, 1982*. En lo que concierne a dominar las técnicas del combate nocturno, es sabido que instructores británicos las han enseñado a otros para las cuales parecerían estar históricamente capacitados.

LA IMPOSIBILIDAD DE UNA INDEFINICIÓN (*"STALEMATE"*)

En cuanto a lo que el autor considera un empate (*stalemate*), o una indefinición, significaría una situación insostenible para ambas partes establecerse en el terreno al estilo de las trincheras de la Gran Guerra, porque la rigurosidad del invierno en ciernes pasaría a ser un factor determinante, aunque los británicos podrían retirarse a restañar sus heridas ante la casi seguridad de que las tropas argentinas no iniciarían acción ofensiva alguna, para la cual resulta evidente que no sólo no está en sus planes sino que además no disponen de medios aéreos para sostenerla. Debe recordarse que carecen de helicópteros y que el apoyo desde el continente está fuertemente condicionado por la distancia a cubrir que determina que los aviones sin capacidad de reabastecimiento en el aire sólo pueden permanecer pocos minutos en el área de combate y los que tienen esa capacidad, como los Skyhawk, ni siquiera tienen autonomía para ir y regresar por lo tanto son totalmente dependientes de esos reabastecimientos que no siempre tienen éxito

En cuanto a la situación de unos y otros: los argentinos llevan varias semanas en el terreno con el consiguiente desgaste; existiría una mínima posibilidad de reemplazos o de rotación en las trincheras con las unidades que hasta ahora se encuentran en

posiciones menos expuestas; no pueden recibir refuerzos ni abastecimientos sean estos víveres o municiones excepto por vía aérea que no son suficientes. En lo que concierne a los británicos, aunque sería factible el arribo de refuerzos, por otra parte las naves llevan tiempo en el mar con el consiguiente desgaste y necesidad de reparaciones y un contraste en tierra como el indicado, políticamente daría alas a los que en Gran Bretaña, se han opuesto o al menos no se han mostrados proclives a la operación *Corporate*.

MONTE LONGDON

Monte Longdon es una colina con laderas escalonadas de kilómetro y medio de longitud que corre más o menos en sentido W. a E. La principal cresta tiene una altura de 180 m en algunos lugares y en término medio elevada alrededor de cien metros respecto al terreno circundante. Forma una reducida parte del extenso sector *Plata* asignado al *Regimiento 7* que se extiende desde Monte Longdon hacia el E. hasta alcanzar el brazo de mar en Puerto Argentino a once Km. Los argentinos no esperan ser atacados aquí, de ahí la gran área sobre la cual el *Regimiento 7* está extendido.

Monte Longdon mismo está sostenido sólo por la Compañía B del citado regimiento con tres secciones, aunque reforzada por una sección de la *Compañía de Ingenieros 10* desempeñándose como infantería y el aporte de entre cinco y ocho ametralladoras calibre .50 (12,7 mm) operadas por infantes de Marina. Armas que fueron llevadas a Malvinas como refuerzo del *Batallón 5 IM* según dispusiera el contralmirante Busser al cabo de una visita que realizara con posterioridad a la toma de posesión argentina. El comandante local es el mayor Carlos Carrizo Salvadores, el segundo jefe del Regimiento.

La posiciones en Monte Longdon están ubicadas en la esquina N.W. de las defensas argentinas alrededor de Puerto Argentino encarando a grandes rasgos el N. y el W. Dos secciones en el lado N., una en el extremo W. y la sección de ingenieros como reserva.

La fuerza atacante es el *Para 3*, una unidad ruda y bien adiestrada que se ha desplazado marchando desde San Carlos. El plan consiste en atacar con dos compañías, la A destinada a apoderase de una colina subsidiaria ubicada a unos 500 m al N. del Monte Longdon para emplearla como base de fuego mientras que la B procede al asalto del extremo W. de la colina e intentará abrirse paso apoyada por el fuego de la otra compañía en la posición N.

La aproximación se inicia a las 2115 sin apoyo de artillería que se ha limitado a las cotidianas y habituales salvas de hostigamiento porque la intención es llegar a las posiciones argentinas en silencio. Han recorrido la mitad del trayecto antes de ser detectados. Ha contribuido a ello un serio yerro por parte de los argentinos que cuentan con un radar Rasit que en las noches previas ha posibilitado comprobar la presencia de patrullas de exploración con la consiguiente apertura del fuego pero, en ésta en particular, un oficial ha dado la orden de mantenerlo apagado para evitar que su emisión sirva de guía para un ataque con morteros o artillería. Martín Middlebrook considera que esta decisión ha sido consecuencia de que los defensores consideran que un ataque británico tendrá lugar a la luz del día o poco antes del amanecer.

Quizá este sea un ejemplo del desconocimiento de las capacidades del enemigo por no saber de la historia militar británica por cuanto atacar durante la noche ha sido un modo de acción del que han hecho uso y para el cual han sido adiestrados desde varios años atrás. Tal vez esa ignorancia es consecuencia de que el Ejército Británico y sus campañas no han sido materia de estudio en relación a otros que han ejercido mayor influencia en nuestro medio, a pesar de algunos libros publicados por la Biblioteca del Oficial del Círculo Militar en años posteriores a la finalización de la Segunda Guerra Mundial.

Así como antes de la Segunda Guerra Mundial nuestro Ejército, y con razón, inspiró su adiestramiento en el alemán y en el siglo XIX en el Prusiano, al cabo del citado conflicto una buena dosis de influencia provino de los Estados Unidos, con un condicionamiento que en ocasiones ha sido soslayado, circunstancia que también se ha dado en la Armada: que los estadounidenses han basado gran parte de sus técnicas y doctrinas en una disponibilidad de medios imposible de afrontar por otros países. De ahí la conveniencia de volcarse a procedimientos y experiencias de naciones europeas, entre ellas Gran Bretaña, en las que lejos de la abundancia de medios que poseen los estadounidenses han apelado y apelan a técnicas en las que el elemento humano pasa a tener mayor relevancia.

El factor sorpresa deja de tener vigencia cuando un paracaidista es herido gravemente por el estallido de una mina, lo que obliga a los británicos a acometer. Se produce la apertura del fuego y el combate comienza formalmente.

La fuente no menciona si los defensores, ante el estallido de la mina, han apelado a iluminar el terreno con bengalas si es que disponen de algún tipo de ellas.

Las próximas etapas son adversas para los atacantes. La intención de establecer una base de fuego en la colina subsidiaria al N. del Monte Longdon fracasa cuando la compañía A del *3 Para* comprueba que la posición, no ocupada por los defensores, dada su escasa altura no sirve como punto de apoyo y está dominada por las defensas argentinas establecidas en la colina principal y sometida el fuego de armas livianas y morteros. Un efectivo resulta muerto y dos heridos, uno de ellos fallecerá posteriormente. Una hora más tarde le es ordenado abandonar esa posición para luego involucrarse en el área principal del combate.

La aproximación de la Compañía B, en las hondonadas de la escarpada cara occidental de Monte Longdon mostrará ser el centro álgido del combate. El temprano estallido de una mina determina que reciba intenso fuego antes de alcanzar las posiciones argentinas sufriendo importantes pérdidas. Las tres secciones de la derecha son confrontadas por unas bien construidas y vigorosamente conducidas defensas, incluyendo al menos dos ametralladora calibre .50 (12,7 mm) y otras muchas armas automáticas y francotiradores dotados con miras infrarrojas.

En el flanco izquierdo, la 4ª sección es aferrada por el fuego de una de las ametralladoras pesadas y por un tiempo pierde contacto con el jefe de Compañía. Es liberada de esta situación por efectivos de la 5ª sección que ponen fuera de combate a la citada ametralladora. El curso de avance de la 4ª sección está dominado por el fuego argentino por lo cual su jefe la desplaza a la derecha y dos de sus pelotones se Intermezclan con la 5ª sección. El progreso de estos efectivos es paralizado por el fuego de una segunda ametralladora pesada que provoca varias bajas entre ellas el teniente de la 4ª sección alcanzado en un muslo. Por su parte, el jefe de la 5ª sección es aferrado en la misma área por lo que queda a cargo de los suboficiales de mayor rango de esas dos secciones continuar el combate. Por consiguiente la siguiente fase del mismo es conducida por el sargento Ian Mc Kay con hombres de su sección y un pelotón de la 5ª.

Para neutralizar la ametralladora pesada es necesario superar treinta metros de terreno abierto hasta una próxima cubierta, sin saber con exactitud la ubicación de las posiciones argentinas. Mientras una parte de los efectivos da cobertura con el fuego de tres ametralladoras, se destacan un cabo y tres soldados encabezados por el citado sargento Casi de inmediato, en el terreno abierto, son abatidos dos de los soldados, mientras que el tercero alcanza la cubierta, Arrojan granadas a una primera posición defensiva y siguen avanzando sin detenerse. El cabo es herido en la cadera desde otra emplazada a unos diez metros. Mc Kay sigue solo hasta alcanzar la ametralladora pesada que ataca con granadas destruyendo la posición para ser abatido al cabo de haber logrado el objetivo de neutralizar el arma que ha mostrado la mayor persistencia en detener el avance de los atacantes. El cabo herido en la cadera es alcanzado en el cuello y en una mano aunque sobrevivirá.

La acción del sargento Mc Kay posibilita que el resto de las secciones 4ª y 5ª alcance una buena posición a horcajadas de la cumbre principal desde la cual pueden avanzar hacia posiciones argentinas más distantes. Para batirlas, el jefe de la Compañía B ordena a las fracciones más avanzadas retroceder brevemente previo a requerir el apoyo de la artillería. El combate continúa y los británicos logran un firme progreso. La fuerza atacante se reorganiza mientras arriban observadores adelantados para dirigir el fuego de los cañones terrestres y navales.

Mientras las secciones 4ª y 5ª han combatido duramente, en la derecha una poco afortunada 6ª ha sido aferrada en terreno abierto por el fuego de franco tiradores dotados de miras infrarrojas que han sido sobrepasados en el avance él que ha sido detenido sin haber podido prestar apoyo de fuego a las otras secciones. Cinco efectivos han resultado muertos y muchos otros heridos que no podrán ser socorridos por varias horas.

Para la Compañía B el combate ha terminado después de haber alcanzado la mitad de la cresta, al costo de ser reducida a la mitad de sus efectivos. Es ahora el turno de la Compañía A apoderase de la otra mitad que es previamente objeto del fuego de la artillería. El segundo jefe establece una base de apoyo de fuego mediante ametralladoras en un afloramiento de rocas cubriendo el próximo avance. Las secciones 1º y 2ª de la Compañía A aprovechan una brecha en las rocas que se encuentra fuera del campo de tiro de dos ametralladoras argentinas para lo cual deben despojarse de gran parte del equipo que reducen a munición

y granadas para luego desplegarse en un frente de 30 metros antes de proseguir el ataque en un terreno mucho menos escabroso y más llano que el que ha sido escenario del rudo combate de la Compañía B.

Comunicándose a la voz, uno de los efectivos enciende un cigarrillo para indicar su posición y pide apoyo de fuego en una determinado dirección respecto a su ubicación. Corrige el tiro indicando más a la derecha o la izquierda o más corto o más largo. Tan pronto como una posición argentina es ubicada sobre la misma se concentra el fuego y de esa manera es neutralizada con 200 a 300 disparos de las ametralladoras. Cuando la situación posibilita el uso de granadas cesa el fuego y dos hombres se destacan uno en apoyo del otro. Al cabo de una hora de estos procedimientos ha sido suprimida la mayor parte del primer grupo de posiciones en alrededor de cien metros de profundidad y con unas ocho posiciones aniquiladas en total.

Al cabo de ese avance de cien metros a un costo ínfimo en cuanto a bajas, las defensas argentinas poco a poco se debilitan y cuarenta y cinco minutos más son sólo necesarios para superar los 800 metros restantes para apoderarse de la otra mitad de la cresta. Paracaidista alguno ha resultado muerto en esta última parte del combate por Monte Longdon. La totalidad de la colina es ocupada antes del amanecer.

El combate ha durado varias horas y se ha desarrollado en el lado W. de la colina. El avance de los paracaidistas ha sido muy lento frecuentemente contenidos, en particular, por el fuego de las ametralladoras calibre .50 bien operadas por los infantes de marina.

El fuego de la artillería británica sobre la parte oriental de la colina ha dejado fuera de combate las posiciones de los morteros de los defensores. Los morteros británicos, en constante acción, granadas estrella, trazadoras de las ametralladoras y explosiones, han dado marco al combate nocturno.

.La sección argentina que la ha contenido durante horas a las secciones 4ª y 5ª de la Compañía B del *3 Para,* provocando la mayor parte del cincuenta por ciento de las bajas de esta compañía, ha sido la comandada por el teniente Baldini que ha resultado muerto.

En un momento del combate, el avance británico ha sido detenido cuando la sección de ingenieros inició un contraataque, una operación complicada durante la noche. Pero los británicos eventualmente han tenido éxito.

Al decir de Martín Middlebrook, los argentinos han combatido bien. Han perecido 19 soldados británicos mientras que otros 35 han resultado heridos. Estima que han muerto 21 hombres del *Regimiento 7*, tres infantes de marina a cargo de las ametralladoras pesadas, un oficial de artillería y probablemente uno de Ingenieros. Aproximadamente la mitad de los defensores ha logrado replegarse al finalizar el combate, aunque unos 50 argentinos han sido tomados prisioneros.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falkland War*. Págs 232 a 236. Task Force. The Falklands War. 1982. Págs. 330 a 337)

Treinta años después, un testimonio británico del combate en Monte Longdon muestra la intensidad del combate.

Era la noche del 11 de junio de 1982. Los soldados de *3 Para*, cada uno con una carga de 130 libras (60 Kg) en sus espaldas, por dos semanas habían estado marchando a través de un implacable terreno con temperaturas glaciales y durmiendo a la intemperie; cuando el sargento mayor de la Compañía los reunió para decirles *"Si tienen a alguien allá arriba"*, apuntando hacia el cielo, *"ustedes podrían querer tener una palabra con Él porque algunos de nosotros no verán la luz del día".*

Mike Southhall era unos de esos efectivos con solo 17 años, un bisoño soldado raso recién egresado del adiestramiento que nunca había estado más lejos que algo más allá su hogar en Irlanda. Oficialmente era demasiado joven para participar en una guerra pero él había elegido ir de cualquier modo; al igual que Jasón Bert, también de 17 años, que sería muerto esa noche.

Habían alcanzado la base del Monte Longdon sin haber sido observados por los 200 efectivos argentinos que en el pasado mes habían convertido la colina en una fuerte posición defensiva. Pero cuando el cabo Brian Milne pisó una mina, se desató un infierno.

"Hubo una llamarada, una detonación y después alaridos", recuerda Southall. *"Yo estaba aterrorizado, al darme cuenta que estábamos en un campo minado; nos fue ordenado correr hacia las rocas. Segundos más tarde los argentinos abrieron fuego disparando con todo. Yo corrí para luego encontrarme solo. Había perdido contracto con el resto de la sección y la compañía. y algunos argentinos comenzaron a hacerme objeto de su fuego. Me desplacé hacia*

la izquierda donde Brian estaba dando gritos y de alguna manera me reencontré con mi sección. El escenario era extremadamente negro y caótico. Si no hubiera sido por nuestro adiestramiento y nuestros conductores, la totalidad del ataque se hubiera precipitado a un total caos".

Repentinamente, el soldado Southall se encontró justamente a unas yardas de un soldado argentino que se ocultaba detrás de una roca. *"Le susurré al individuo que se encontraba apostado cerca de mí 'hay alguien ahí, hay alguien ahí '. 'Bien, *******¡dispárele!' fue la replica. Por tanto me desplacé alrededor de la roca y le disparé cinco o seis veces. Hubo un cuerpo en el suelo y me pregunté ¿He hecho justamente yo esto?. No me sentí afligido, apenas sorprendido, entonces alguien me golpeó fuerte en la espalda y dijo '******** bien hecho'."*

Los *Para* avanzaron bajo intenso fuego. En breves pausas del combate podían oírse las voces de agonizantes soldados argentinos y británicos gritando por ayuda. El combate se desarrollaba casi cuerpo a cuerpo; en algunos casos los soldados se disparaban unos a otros apartados por unas pocas yardas.

"Había cuerpos en todas partes. Se podían oír los gritos clamando por ayuda; otros estaban apenas quejándose (...) El progreso trepando la sierra era penosamente lento Algunas posiciones argentinas fueron omitidas durante el avance inicial y, como consecuencia, los paracaidistas pasaron a recibir fuego de todos lados".

Después de cuatro horas de duro combate los remanentes de las secciones 4 y 5 se reagruparon y lanzaron otro ataque pero mientras avanzaban fueron emboscados por un grupo de tropas enemigas. *"Casi de inmediato uno ocho diez fueron alcanzados"*, recuerda Southall, *"Fue una acción muy violenta que parecía durar para siempre. Luego tuvo lugar una calma y en esas circunstancias alguien dijo 'vayan a buscar los heridos'. Nos guiamos por los gritos".*

"Encontré de uno de mis compañeros, Neil Grose, que había sido alcanzado en el pecho y mostraba gran sufrimiento. Fue horrifico. Era el día de su 18 cumpleaños. Había un gran número de gente alrededor tratando de ayudar. Yaciente al lado de Grose estaba el cuerpo del soldado raso Ian Scrivens, otro de 17 años que había tratado de ayuda a Neil cuando fue muerto. Después de llevar a Neil al puesto sanitario donde falleció (...) tomé mi fusil y retorne a la compañía. Nos preparamos para otro ataque, pero mientras nos desplazábamos por una senda de ovejas unos tres infantes de marina argentinos abrieron fuego con armas automáticas que provocaron unas cinco o seis bajas entre los que marchaban al frente de la columna. No sé como no fui alcanzado".

Eventualmente, a la Compañía B le fue ordenado detener su avance; había sufrido tal número de bajas –23 muertos y alrededor de 30 heridos- que había perdido su capacidad de combate. La Compañía A prosiguió con el ataque y para el amanecer, al cabo de diez horas de lucha, el Monte Longdon quedó asegurado.

Después de la salida de un débil sol invernal, en una escena de total carnicería comenzaron a aparecer: fusiles en posición invertida erectos en el suelo turboso marcaban los sitios de paracaidistas abatidos, mientras que los detritus de guerra –uniformes de combate ensangrentados, partes de cuerpos humanos, cascos, botas y armas- yacían esparcidos de una parte a otra del campo de batalla.

Pero había poco tiempo para reflexiones o lágrimas. Con la llegada del día comenzó una cortina de fuego de la artillería argentina que se prolongó por 36 horas.

"La artillería fue terrorífica para mi, peor que el combate". Recuerda Southall que sirvió en el Ejército Británico los siguientes 29 años para pasar a retiro en 2011.

Sean Raymant . *'We were told to get the casualties – we followed the screams'*. Edición semanal del *Telegraph*. Marzo 28 – Abril 3 del 2012),

"CHICOS DE LA GUERRA". ARGENTINOS Y BRITÁNICOS

Quizá alguien se sienta tentado a formular una comparación en cuanto a lo que en nuestro medio se ha dado en denominar *"Los chicos de la guerra"*, como jovencitos casi inermes para afrontar los rigores de la guerra, al tomar conocimiento de que en *Batallón 3 de Paracaidistas* combatieron soldados rasos de 17 años, tres de los cuales resultaron muertos en este relato. Sin embargo, cabe hacer notar que con respecto a nuestros *Chicos de la Guerra*, muchos de los cuales se han sentido ofendidos ante esa calificación: 1. Los nuestros eran soldados conscriptos mientras que los británicos eran y son voluntarios. 2. Ser voluntario en el ingreso de las fuerzas armadas de una nación como Gran Bretaña significa la casi certeza de que, tarde o temprano, se verá involucrado en una o más situaciones de combate o que signifiquen riesgo de vida tal como se daba en Irlanda del Norte. 3. Si bien la idiosincrasia de la sociedad británica no es la misma que en el pasado cabe recordar que en 1914, al contrario del resto de las naciones europeas, en Gran Bretaña no estaba vigente la conscripción y por la tanto su Ejército y su Armada se nutrían de voluntarios. En agosto de 1914, cuando el país entró en guerra con Alemania, muchos jóvenes se sintieron frustrados porque por su edad creyeron no poder participar en una guerra que creían terminaría en la siguiente Navidad.

Sin embargo le vaticinio no se cumplió y el conflicto duró más cuatro años lo que dio lugar a que muchos jóvenes se presentaran como voluntarios. Los cenotafios en prestigiosos colegios británicos dan cuenta de los nombres de muchos de ellos. Por su parte Erich María Remarque, en *Sin Novedad en el frente*, un alegato

antibélico en el período entre guerras, puso en escena a un grupo de estudiantes alemanes que, impulsados por su profesor, fueron voluntariamente a la guerra con el destino que es de imaginar.

Para 1916 el drenaje en vidas humanas del frente determinó que el Ejército de voluntarios sufriera tal número de bajas que fue necesario apelar transitoriamente a poner en vigencia la conscripción. Gran Bretaña perdió un millón de hombres en esa guerra y en cuanto a los voluntarios, con ellos se dejó de contar a futuro con un elevado porcentaje de la crema de la sociedad en lo concerniente a futuros líderes, profesionales, hombres de negocios, científicos etc. en mucho mayor grado que en aquellas naciones en las que la totalidad de sus ejércitos estaba basada en la conscripción.

Nada de eso se había dado, ni remotamente, entre nosotros. La última experiencia de guerra había sido la del Paraguay que incluso no contó con el apoyo de la totalidad de la población. Una experiencia demasiado lejana como para ser tenida en cuenta, en particular en relación a los profundos cambios y diferencias de la sociedad de entonces respecto a las más recientes.

En general, en Gran Bretaña las fuerzas armadas y sus integrantes gozan de prestigio y si alguna crítica tiene lugar casi siempre tiene como destinatarios a los políticos por empeñarlos en guerras que no se comparte o por no proveerles los medios adecuados para afrontarlas. El disco más vendido en la Navidad de 2011, llevaba como título *"Donde sea que te encuentres"*, referente a los uniformados apostados en distintos lugares del mundo cantado por sus esposas. ¿Qué sector de nuestra sociedad, que no sea él de las Fuerzas Armadas, ha recordado para la última Navidad a aquellos destacados en el exterior como fuerzas de paz de la ONU?

Por su parte, Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS* dice que aproximadamente a 22.00 los británicos lanzan ataques simultáneos sobre las posiciones del *Regimiento 4 de Infantería* que ocupa los montes Harriet y Two Sisters, sobre la Compañía B del *Regimiento de Infantería 6* entre Harriet y Longdon y sobre Monte Longdon defendido por la Compañía B del *Regimiento 7 de Infantería*, con el apoyo de una sección de ametralladoras calibre .50 (12,7 mm) de la Infantería de Marina al mando del teniente de fragata IM Sergio A. Dachary.

A 22.45, el segundo jefe del Regimiento 7 y jefe del subsector Longdon informa que mientras tiene lugar el cañoneo naval y el fuego de artillería de campaña sobre Monte Longdon, se ha llevado a cabo un golpe de mano contra la Sección del W. con la que no puede establecer contacto. Agrega que recibe fuego desde esa dirección como así mismo desde el N. y termina diciendo que aunque si bien la situación se presenta confusa, la defensa responde bien.

Desde el W. el ataque británico progresa sobre Monte Longdon a pesar de la resistencia de los efectivos del *Regimiento 7 de Infantería* que logra detener el proveniente desde el N. con el apoyo de su artillería. La ofensiva se concentra en el sector que defienden las seis ametralladoras 12,7 de la Infantería de Marina cuyo fuego causa bajas y detiene transitoriamente el avance de los atacantes que, para superar esa defensa, apela a proyectiles antitanque Milan. Son abatidos al pie de sus armas los conscriptos IM Inchauspe, Maciel, Giussepetti, Fernández y Scaglioni.

Otos continúan el combate, como el cabo segundo IM Colemil que como tirador especial, lo hace hasta perder el conocimiento como consecuencia de sus heridas y dado por fallecido. Los británicos lo recogen y le salvan la vida.

En la posguerra, publicaciones británicas certificarán y ponderarán el valor de estos infantes de marina.

En el Monte Longdon la situación se agrava pese a la enconada resistencia. La defensa cede como consecuencia de estar prácticamente rodeada y con numerosas bajas; En esas circunstancias se ordena el repliegue sobre las unidades de retaguardia no aferradas.

"Solamente 90 hombres de los 300 que han intervenido en los combates descriptos alcanzan la nueva posición. El resto ha sido muerto, herido o cercado. Dada a situación anímica y física en la que se halla la tropa, después de soportar tantas tensiones y sacrificios, el jefe del Regimiento 7 de Infantería considera necesario ordenar la marcha de los efectivos hacia Puerto Argentino, para una mayor reorganización y recuperación"

(Del Informe oficial del Ejército Argentino)

También se dispone el repliegue de la batería del *Grupo de Artillería 3* que había sido adelantada en apoyo del Regimiento 7 de Infantería.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS.* Págs 492 a 495)

REGIMIENTO 7. EL MAYOR NÚMERO DE BAJAS.

El Regimiento 7 de Infantería sufrirá el mayor número de bajas de todas las unidades terrestres participantes en el conflicto del Atlántico Sur la mayor parte de las mismas en los combates de Monte Longdon y Wireless Ridge con la muerte de un oficial, dos suboficiales y treinta y tres conscriptos.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 300)

UN FRUSTRADO CONTRAATAQUE

En Puerto Argentino, el general Jofre sigue el desarrollo de los acontecimientos en el Monte Longdon. En la creencia de que se trata del único ataque británico de esta noche decide llevar a cabo un contraataque para lo cual ordena al *Regimiento 3 de Infantería*, que está apostado en un sector al S. de la capital, que destaque una de sus compañías a ser transportada en camiones a lo largo el camino a Moody Brook y luego hacer lo propio en la huella que corre casi hasta el pie del Monte Longdon.

Martín Middlebrokk acudirá al testimonio del mayor Guillermo Berazay, el oficial designado para hacerse cargo de tal desplazamiento.

"Estaba en el puesto de comando cuando (el general) *Jofre le ordena al teniente coronel Comini que aliste la Compañía A para una misión especial y que quiere un oficial de al menos la jerarquía de jefe para conducirla. Puesto en la disyuntiva de elegir entre dos, Jofre dispone que sea el oficial de operaciones que soy yo. Llamo al jefe de la Compañía A que es nuestra unidad de reserva. Ambos nos trasladamos a Puerto Argentino donde Jofre nos señala en un mapa lo dificultoso de la situación y que bajo mi mando debo llevar la Compañía A hasta subir al monte Tumbledown.* (Allí) *un guía del batallón 5 de Infantería de Marina nos indicaría donde tomaría posición la compañía"*.

"Estamos listos a partir a las 0300 pero en una mañana muy fría un buen número de los camiones que necesitamos muestran problemas. Algunos para arrancar, otros sufren averías o tienen dificultades con el terreno en la oscuridad; toma mucho tiempo organizar el convoy. Podemos oír el sonido lejano de los disparos en el W. pero no vemos nada porque está demasiado brumoso. Comenzamos a movernos en el camino a Moody Brook, pero ya fuera de la ciudad es empinado y todos los vehículos comienzan a patinar. Le ordeno al conductor del jeep se tire hacia la cerca de la izquierda de otra manera podemos terminar en el mar. Oigo chocar entre ellos a los camiones que vienen detrás. Dispongo que los hombres salgan de los vehículos y comiencen a marchar pero sus botas también resbalan y esto nos demora. Amanece y tan pronto como dejamos atrás las últimas casas nos bombardea la artillería británica. Al cabo de cinco minutos cesa el fuego; encontramos al guía del Batallón 5 y entramos en posición al N. y N.W. de Tumbledown".

De modo que por los problemas expuestos, a la Compañía le toma cinco horas cubrir un trayecto de unos seis Km, por lo que sólo puede establecer una posición de bloqueo cerca de la huella al N. de Tumbledown.

(Martín Middlebrook. *The Fight for The Malvinas. The Argentine Forces in the War for the Falklands*. Págs. 244-245)

DOS HERMANAS (TWO SISTERS)

Two Sisters o Dos Hermanas es una formación de tres Km de longitud, así denominada por las dos colinas que la distinguen. Una de ellas con una elevación de 300 m y la otra algo menos. Esta área no había sido incluida en el esquema original para la defensa de Puerto Argentino pero después del desembarco en San Carlos ha sido asignada al *Regimiento 4 de Infantería* bajo las órdenes del teniente coronel Diego Soria. Por esta circunstancia y por la carencia de medios, tal como fuera expuesto anteriormente, las defensas de Dos Hermanas no son tan elaboradas como las del resto de las posiciones, es decir que los infantes de marina británicos tienen la fortuna de que tanto las defensas en Two Sisters como el sector Monte Harriet y Monte Wall no han podido ser adecuadamente preparadas por haber sido allí desplazadas las tropas al cambiar la dirección del probable ataque enemigo al cabo del desembarco británico en un punto aparentemente no previsto quizá en base a suponer, erróneamente, la imposibilidad de transitar en fuerza para una aproximación a la capital. Por lo expuesto, difícilmente haya campos minados.

El objetivo del *45 Commando* es la posición argentina en Two Sisters, dos millas (3,2 Km) al S.W de Monte Longdon en el centro del frente de la *3ª Brigada Commando.* La hora cero establecida a 23.00 hora

local (02.00 Zulú). En similitud con el plan de los paracaidistas en Monte Longdon, aunque no en resultado, se prevé la captura de una de las dos alturas, la del S.W, para que sirva de base de apoyo para el ataque sobre la otra. Esta colina subsidiaria resultará ser más alta que la seleccionada como principal y por consiguiente una excelente posición para el apoyo de fuego. Los británicos estiman que una compañía reforzada defiende la totalidad del objetivo, con una patrulla nocturna apostada en la colina S.W.

En realidad, Two Sisters está guarnecida por compañías de distintos regimientos. La Compañía C del 4, a las órdenes del mayor Ricardo Cordón, segundo jefe del Regimiento, ocupa la elevación del S.W. mientras que la colina del N.E. está a cargo de la Compañía B del *Regimiento 6* al mando del mayor Oscar Jaimet. Pero, mientras que el primero responde al comando del teniente coronel Diego Soria ubicado en el Monte Harriet, el segundo depende del general Jofre en Puerto Argentino.

La posición en la colina del S.W. es la más fuerte con unos 170 hombres y algunos morteros. Dispone de uno de los radares Rasit pero se encuentra fuera de servicio. El mayor Jaimet en la colina del N.E. cuenta con unos 100 a 120 efectivos.

El plan del *45 Commando,* que al igual que el 3 *Para* se ha desplazado caminando desde San Carlos, prevé atacar según tres fases: avance de la Compañía X desde el W., llevando algunas de las armas pesadas para capturar la colina occidental, donde su fuego de apoyo puede ayudar a los subsecuentes ataques de las otras dos compañías Y y Z desde el N. las que batirían la depresión entre las dos colinas y entonces girar para capturar la oriental.

Pero el ataque no se concreta según lo previsto. La Compañía X del *Commando 45,* encargada de llevar a cabo el avance inicial ha sido tan cargada con armas pesadas y munición (lanzadores antitanque Milan y su munición de 30 libras) que ha llegado dos horas tarde a la línea de partida en un fatigoso desplazamiento nocturno en el poco favorable suelo malvinense que le ha provocado insumir seis horas en lugar de las tres previstas arribando exhaustos a la posición de partida a pesar de lo cual diez minutos más tarde 150 efectivos están listos a emprender el asalto

Las compañías Y y Z han debido aguardar en el N. el arribo de la demorada X lo que determina que el coronel al mando ordene a estas dos compañías atacar simultáneamente con la X, decisión que anula la previsión de que desde la altura S.W., previamente capturada, se brindara apoyo a los otras dos.

La mitad de este objetivo subsidiario es ocupado antes de encontrar oposición. Entran entonces en acción morteros, artillería y los lanzadores Milan aunque la artillería, requerida en otra parte, pronto cesa su apoyo mientras que los morteros, con sus placas base enterradas en la turba, se ven obligados a hacer lo propio.

Este ataque y el principal desde el N. se llevan a cabo simultáneamente; como consecuencia los defensores en la colina S.W son atacados desde dos direcciones: un ataque directamente sobre el borde W. de la colina y otro en la retaguardia donde están en posición morteros y ametralladoras pesadas. Los británicos cuentan con apoyo de artillería provisto por la *Batería 8* del *Regimiento 29 Commando*, El ataque en el N. sufre una seria contención por espacio de una hora ocasionada por el fuego de morteros y armas livianas, pero una carga de la Compañía Z del *Commando 45* rompe el estancamiento provocando la ruptura en la colina occidental. Resulta muerto el jefe de la sección morteros de los defensores, mientras que los infantes de marina británicos no sufren bajas por el fuego de las armas livianas aunque sí por el de morteros y artillería.

"(...) Entonces, al cabo de una hora, su artillería comenzó a hacer fuego sobre nosotros. Casi al mismo tiempo se inició el fuego de la nuestra que pronto alcanzó las posiciones adversarias. Los impactos de las salvas de la artillería argentina se hicieron más cercanos y el grupo 7 comenzó a sufrir bajas. Mi grupo pasó a ser blanco del fuego de morteros. (...) Estábamos dispuestos en un circulo de unas diez yardas de ancho y uno de los proyectiles hizo impacto en el centro. Me levantó del suelo y me arrojó hacia atrás El hombre frente mío fue alcanzado en el pecho y un brazo y el cabo seriamente herido en un pie mientras que otro infante resultó muerto al ser lanzado contra las rocas. Fue el fin de la participación de nuestro grupo en el combate. Heridos de otras partes fueron traídos donde nos encontrábamos, lugar que pasó a ser un puesto sanitario". (Testimonio de un *Royal Marine*)

El número de muertos argentinos en la defensa de la colina sur occidental no se lo conoce con exactitud pero se estima en cinco hombres, además del oficial jefe de morteros. La mayor parte de los argentinos se retiran hacia el S.E., en dirección a Tumbledown a unos 5 Km.

En lo que concierne a la colina oriental defendida por la Compañía B del Regimiento 6 no ha sido atacada en el primer asalto británico. Al cabo de superar la situación de aferramiento por parte de la Compañía Z, el coronel al mando del *45 Commnado* se acerca y hay muchas palmadas en las espaldas antes de que la Compañía Y se recupere y comience el ataque final. Sus tres secciones se despliegan en una línea y giran para a asaltar el lado S. del objetivo final. La resistencia argentina es superada y con la captura de la posición de sus morteros en el extremo E de la serranía, el combate por Two Sisters ha terminado.

Para la descripción de desarrollo parcial de las acciones según testimonio argentino, Martín Middlebook apela al del teniente Augusto Lamadrid, jefe de una de las secciones que, dotado con binoculares de visión nocturna, ha observado el avance británico en el Monte Longdon sobre el que ha abierto fuego de ametralladoras a gran distancia.

"Ellos vienen desde mi retaguardia. Lo primero que oigo es el sonido de las ametralladoras calibre 50 y el Regimiento 4 disparando. Hay un largo intercambio de disparos. Es difícil decir cuanto tiempo toman los eventos en un combate. Parte del fuego viene en nuestra dirección pero es solamente consecuencia del intercambiado entre los Reales Infantes de Marina y el Regimiento 4. Entonces oigo órdenes gritadas en inglés. Pienso en lanzar un contraataque pero sería una locura porque significaría desplazarse colina abajo, para luego volver a subir, de cualquier manera no tengo orden alguna".

"Nos es ordenado retroceder a 'Cambio'*, la posición alternativa donde se encuentra la munición de reserva en la parte posterior de Dos Hermanas. Llegados allí preparados para contener un ataque o contraatacar pero no para retirarnos. Pero los infantes de marina no avanzan; nos disparan con morteros y armas livianas pero no fuerzan su ataque. Creo que no tienen la agresividad de los paracaidistas. Respondemos al fuego. Una segunda orden dispone que retrocedamos a una posición suplementaria en Tumbledown. La artillería argentina va a bombardear Two Sisters estemos o no allí. El pelotón del subteniente Franco es dejado como protección de la retaguardia en la retirada pero logrará llegar a Tumbledown"*.

EL SOLDADO CONSCRIPTO OSCAR PONTORIERI

Martín Middlebrook hace mención al soldado Oscar Pontorieri de esta compañía que será condecorado con la Cruz *La Nación Argentina al heroico valor en combate*, la más alta por valentía. La consideración de sus méritos no dará fechas pero se referirá a los combates en el área Dos Hermanas-Tumbledpwn.

"Siempre voluntario para misiones peligrosas, operando una ametralladora, conteniendo ataques, siempre en el último orden en la retirada; en ocasiones sobre pasado por los británicos, dos veces dado por muerto pero siempre retornando a su pelotón".

Pontorieri, que sobrevivirá, será el único conscripto condecorado con esta medalla durante la guerra. Parte de las acciones por las que lo ha sido, probablemente sean las que tuvieron lugar esta noche.

El *45 Commando* ha tomado una de las principales posiciones defensivas de la capital con la pérdida de cuatro efectivos muertos y diez heridos (uno de ellos observador adelantado para el control de la artillería). Los cuatro muertos han sido consecuencia del fuego de la artillería argentina y el disparo de morteros cuando las compañías Y y Z se encontraban aferradas por el fuego adversario. Han sido tomados prisioneros 44 defensores y unos diez cuerpos serán enterrados; nueve de ellos serán recuperados después del conflicto. El resto de los argentinos se ha retirado.

El autor destaca la particular buena cooperación con la artillería de la 8ª Batería del *Regimiento 29 Commando* que ha disparado unos 1.500 proyectiles.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklnds War*. Págs 236 a 239. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs 337 a 343)

LECTORES BRITÁNICOS MEJOR INFORMADOS QUE LOS ARGENTINOS

Cabe recordar que el primero de los libros mencionados como fuente ha sido escrito por un autor civil británico para lectores de habla inglesa, por lo cual bien podría haberse dado la paradoja de que el público británico estuviese mejor informado que el nuestro en cuanto al desempeño heroico de oficiales, suboficiales y conscriptos argentinos durante el conflicto del Atlántico Sur. Esta

presunción se verá confirmada cuando los argentinos, veinte años más tarde, en relación a los británicos, pasen a tomar conocimiento de los héroes de Malvinas cuando en ocasión de 30º aniversario del desembarco del 2 de abril de 1982, tenga lugar una reversión de los relatos que hasta entonces habrán sido en su mayoría destinados a destacar los aspectos negativos en los que, sin embargo, se persistirá mediante nuevas publicaciones destinadas a desprestigiar las FF.AA..

MONTE HARRIET. INTELIGENCIA PREVIA DE LAS POSICIONES ARGENTINAS

Monte Harriet, Enriqueta para los argentinos, puede resultar un objetivo difícil para los británicos porque las tropas en aproximación deberán penetrar varios campos minados. La guarnición principal de este promontorio rocoso esta dada por el Estado Mayor y la Compañía B del *Regimiento 4 de Infantería*, apoyados por armas pesadas. Recientes refuerzos han sido una sección del Estado Mayor de la *Brigada III* y una sección de la Compañía B del *Regimiento 12 de Infantería* remanente de la citada unidad cuando el resto fue transportado mediante helicópteros desde el Monte Kent a Goose Geen. Unos 300 es el total de hombres defendiendo el Monte Harriet bajo el mando del teniente coronel Soria.

La unidad atacante es el *Commando 42* que previamente ha sido desplazado en helicópteros al Monte Kent desde San Carlos y a partir de entonces, aunque por menos tiempo, ha sido sometido a los rigores de la intemperie que han soportado los argentinos posicionados en las colinas. Durante ese período los *Royal Marines* han llevado a cabo una intensa actividad de patrullas que les ha permitido conocer la ubicación de los campos minados así como también el hecho de que las defensas más fuertes se encuentran en el extremo W. del objetivo a alcanzar por el *42 Commando*

El plan de su comandante es dejar de lado (bypass) por completo las principales defensas argentinas en el lado W. del Monte Harriet. Enviar dos compañías directamente por entre el área minada y luego, encontrándose al S. de la colina, avanzar desde el S. y el SW, de este modo atacar el flanco izquierdo y la retaguardia de las posiciones argentinas. Una patrulla ha comprobado una senda libre de minas que puede ser empleada para rodear el flanco S. de la colina.

El desplazamiento inicial se lleva a cabo con éxito cuando 250 hombres de las Compañías K y L caminan durante la noche casi seis Km, esquivando los sectores minados hasta alcanzar la línea de partida sin ser detectados.

GUARDIAS GALESES. UNA ACTITUD *"TOTALMENTE NO PROFESIONAL"*

Para alcanzar su línea de partida las dos compañías de *Royal Marines* tienen que entrar en el sector ocupado por la 5ª Brigada con la previsión de que un pelotón de los *Guardias Galeses* asegurarían el área de la línea de partida y guiarían a los *marines* en la aproximación final a la misma Pero los *Guardias Galeses* no son encontrados en el tiempo previsto y se pierde una hora hasta ser hallados sin estar tácticamente desplegados asegurando el área como estaba planificado, sino sentados negligentemente contra un vallado charlando y fumando en una actitud *"totalmente no profesional"* según expresión de un infante mientras que otro quiere dispararles por comprometer la seguridad de la línea de partida.

AVANCE NO ADVERTIDO DE LOS *ROYAL MARINES*

El plan prevé que la Compañía K desplegada con las secciones 2 y 3 en la vanguardia en un frente de 150 m avance en silencio ascendiendo la colina hasta establecer contacto. Este desplazamiento se inicia con una demora de cuarenta minutos. En sigilo, la Compañía K comienza a ascender la colina y los primeros *Royal Marines* se encuentran de hecho entre las trincheras y carpas argentinas antes de ser descubiertos.

"(...) ¿Cómo es posible que no vean una gran larga línea avanzado hacia ellos en un terreno dificultoso, aunque silenciosamente?. (*) *Transcurren quince minutos desde la línea de partida hasta hacer contacto superando dos o tres de sus vivaques con una gran pila de equipos próxima a ellos. Estaban vacíos pero los muchachos de la 2ª Sección en nuestra derecha dirán que llegaron a cinco metros de vivaques con defensores en los mismos que todavía no sabían que habían llegado hasta allí. Estábamos efectivamente detrás de sus líneas sorprendiéndolos desde la retaguardia".* (Infante Nigel Rees al describir el avance sobre la falda S.E. del Monte Harriet).

(*) De ser cierta la información del *Royal Marine*, cabe preguntarse si como en la guerra de trincheras del primer conflicto mundial en cuyas noches periódicamente se lanzaban bengalas para iluminar la que se denominaba *"tierra de nadie"*, en previsión a la presencia de patrullas enemigas. ¿Contaban los defensores argentinos con ese medio nada sofisticado?.

Un único disparo da comienzo al combate. La acción resultante tiene lugar en las posiciones de los morteros del *Regimiento 4* y la sección de infantería del *Regimiento 12* ocupando lo que previo a este momento ha sido considerado una reserva hasta que el ataque británico se produce en ese lugar. El combate de la infantería se prolonga por una hora con la muerte de seis defensores y un *marine*.

El fuego británico se inicia según orden del jefe de la Compañía K emitida por radio, quien requiere del observador adelantado de la artillería batir el lado izquierdo (occidental) del objetivo de la unidad, mientras que la 2ª Sección despeja el extremo oriental. Las salvas de la artillería caen unos cien metros por delante del avance de los *Royal Marines* sobre las posiciones argentinas. La 2ª Sección se encuentra en un área de rocas quebradas y hondonadas y liquida cuatro puestos de morteros y otras posiciones argentinas. Algunos de los defensores están arrebujados en sus bolsas de dormir mientras que otros combaten duro. La tarea dura aproximadamente una hora, unos veinte minutos de fuego seguido por algo más media hora de escoger y ordenar prisioneros despachándolos en grupos al sargento mayor. Seis argentinos y un *Royal Marine* han resultado muertos mientras que unos veinte de los defensores son capturados.

Mientras tanto las secciones 1ª Y 3ª avanzan hacia el W. de la otra mitad del objetivo de la Compañía K. Los argentinos disponen de buenos eliminadores de flash en sus fusiles FN pero las posiciones de las ametralladoras se ponen en evidencia al hacer uso excesivo de munición trazadora. Tal como ha sido comprobado previamente disparan demasiado alto en el combate nocturno. El empleo de tácticas bien practicadas y una buena disciplina radio llevan a los *marines* a avanzar firmemente. Los grupos se desplazan a lo largo de la loma hasta ser detenidos y entonces requieren apoyo de fuego. Todas las secciones y los jefes de grupo están comunicados vía la red radio del jefe de Compañía, con trece distintivos de llamada. Granadas estrella son disparadas para iluminar un blanco y cuando la salva cae el operador de la radio más cercana, informa de la corrección a aplicar. Entran en acción, misiles pesados antitanque Milan con base a 800 m y los cohetes más pequeños son empleados como destructores de bunkers con singular eficacia.

La Compañía K captura la mayor parte de los objetivos sin sufrir otras bajas mortales. Una hondonada es alcanzada conduciendo a una segunda cresta de terreno elevado. La mayor parte de ésta era objetivo de la Compañía L pero le es requerido a la Compañía K cruzar la hondonada y asegurar la primera parte de la próxima altura.

Las avanzadas de la Compañía K son aferradas por el fuego de una ametralladora que domina la hondonada que es el primer salto de la Compañía.

"La ametralladora estaba en el borde del próximo risco. El oficial a cargo solicitó apoyo de la artillería cuya salva dio lugar a alaridos de dolor. Pero no interrumpió el fuego. Yo trate de llevar mis hombres rodeando por la derecha mientras que el cabo Ward hacía lo propio por la izquierda pero ni bien intentamos movernos fuimos aferrados por el fuego de los argentinos. El jefe de sección había retrocedido para organizar los prisioneros. Había más de ellos que marines de la 3ª Sección; eran una molestia moviéndose en confusión.

"El cabo Ward y yo estábamos inmovilizados recuperando fuerzas discurriendo que hacer. Estábamos en contacto a la voz gritándonos uno a otro. Entonces el cabo Newland apareció en escena. Él podía ver la ametralladora e informó que podía hacerse cargo de ella. Supusimos que lo haría con la totalidad de su grupo pero se largó sólo hasta estar a diez yardas del objetivo y con su fusil abatió al apuntador, pero en su aproximación fue alcanzado en las piernas por un tirador argentino que se encontraba detrás de la posición de la ametralladora.

"Con el cabo Ward decidimos que algo teníamos que hacer. Apelamos a los lanzadores de 66 mm y apreciamos la distancia en unos 60 o 70 metros. Ward lanzó el suyo y alcanzó la posición defensiva dando lugar a gritos y alaridos de dolor. Resultó herido quien después nos dirían era un capitán argentino que nosotros habíamos previamente oído, conduciendo a los otros por lo que lanzamos al área en la que supusimos se encontraba.

"Decidimos que teníamos que cruzar la hondonada mientras durara la confusión. Ward salió primero en dirección a una roca a medio camino de la depresión y luego me desplacé hasta superarlo y alcanzar el lado más lejano del terreno abierto para encontrarme en unas rocas debajo de la posición argentina.

"Cuando nos aprestábamos a lanzar granadas L2 apareció el teniente jefe de sección que con argumentos más propios del capellán de la Compañía, nos impidió hacerlo para después intimar la rendición. En la aproximación para ese propósito un defensor pareció listo a lanzar una granada y fue abatido; después de ello diecisiete argentinos se rindieron mientras que unos pocos han resultado muertos". (Cabo Mick Eccles)

La Compañía K ha tomado la totalidad del objetivo asignado con el costo de un efectivo muerto y menos de diez heridos. Su participación en el combate se ha prolongado por espacio de cinco horas.

Por su parte, la Compañía L comienza su ataque en la mitad oriental del monte Harriet. A partir de su iniciación se produce un debilitamiento de las defensas. Confusión, constante cañoneo de la artillería y fuego de morteros y darse cuenta de que los británicos han atacado desde la retaguardia contribuyen a ese debilitamiento en el Monte Harriet. Pero a la Compañía L todavía le queda bastante por combatir con franco tiradores y apuntadores de ametralladoras luchando con determinación como de costumbre. Los británicos combaten constantemente en su avance para alcanzar los objetivos. Un resuelto francotirador ubicado debajo de la parte más alta de la cresta los detiene bastante tiempo después que el combate en el área ha terminado. Alcanza al teniente jefe de la 6ª Sección por lo que el sargento de la misma se hace cargo. Es eventualmente silenciado por un cohete Carl Gustav de 84 mm. La Compañía L no sufre bajas mortales pero dos oficiales y al menos seis *marines* ha resultado heridos.

TRADICIONES MILITARES BRITÁNICAS

Uno de los oficiales proviene del Regimiento Escocés *Argyll and Sutherland Highlander*s, que ha tenido un oficial asignado a una unidad *Commando* de la *Real Infantería de Marina* desde los tiempos de la Segunda Guerra Mundial cuando los *marines* de los hundidos acorazado *Prince of Wales* y crucero de batalla *Repulse*, ambos destacamentos provenientes de los Cuarteles Navales en Plymouth, como sobrevivientes desembarcaron en Singapur y se unieron a los efectivos remanentes del 2º batallón del *Argyll and Sutherland Highlanders* para formar una unidad denominada *Plymouth Argylls* para la defensa de Singapur en una de las tantas muestras del mantenimiento de las tradiciones en las fuerzas Armadas británicas, siempre amenazadas en ese, como en otros aspectos, por decisiones del poder político de turno que escasa o nula importancia asigna estas tradiciones castrenses.

LA RESISTENCIA ARGENTINA COLAPSA. *"LOS ARGENTINOS SON BUENOS SOLDADOS Y HAN COMBATIDO BIEN"*

Finalmente la resistencia argentina colapsa y un gran número de prisioneros es ordenado en dos filas. En la inmediata posterioridad del combate los *marines* comienzan a maltratarlos y golpearlos pero interviene el Sargento Mayor de la Compañía que los contiene diciéndoles que los argentinos son buenos soldados y han combatido apropiadamente.

Algunos defensores escapan a un afloramiento de rocas cercano y desde allí abren fuego pero después de ser batidos por el fuego de la artillería son atacados por la 5ª Sección que rápidamente despeja esa posición. Goat Ridge, una altura más distante, que no ha sido defendida por los argentinos, es ocupada por el *42 Commando* que de esta manera ha tomado todos sus objetivos.

La batalla ha durado ocho horas. Se llevan a cabo preparativos para encarar un eventual contraataque argentino al tiempo que comienza la búsqueda de *souvenirs*. Para los británicos Monte Harriet ha sido un brillante éxito. El ataque sobre la retaguardia argentina ha permitido al *42 Commando* tomar esta fuerte posición con la pérdida de sólo un efectivo muerto y unos veinte heridos, Se cree que han muerto veinticinco argentinos y unos 300 han sido hecho prisioneros.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs 343 a 350

Cuando es superada la defensa argentina en la parte posterior de la colina, los *Royal Marines* giran a la izquierda y avanzan hacia el centro de la posición principal. Simultáneamente, la Compañía L ataca desde el S. invadiendo las trincheras ocupadas por la sección del Estado Mayor de la Brigada III.

El combate se ha prolongado por más de cuatro horas cuando la defensa argentina comienza a ceder Los atacantes se encuentran cerca del puesto de comando del teniente coronel Soria quien ha tratado de desplazar tropas desde el extremo W. de sus posiciones con el fin de llevar a cabo un contraataque, pero el jefe de compañía le manifiesta que tal movimiento es imposible porque el fuego de la artillería y los morteros británicos están inmovilizando por completo las dos secciones bajo su mando.

Al aproximarse los soldados británicos, el teniente coronel Soria dispone se destruya todo el material existente en su puesto de comando y bajo fuego se traslada a la compañía que hasta ahora no ha participado en el combate. El mismo termina poco antes de iniciarse el amanecer. Sólo un desconocido fusilero solitario continúa haciendo fuego desde el centro de la colina hasta el final, hiriendo un oficial y provocando otras bajas hasta que es abatido por un misil de 84 mm.

El teniente coronel Soria y el jefe de la Compañía B examinan la posibilidad de intentar un escape pero este último le dice que sus hombres no son capaces de llevar a cabo tal intento después de haber estado

sometidos al fuego de la artillería durante toda la noche. Sin embargo, una sección al mando del teniente Lautaro Giménez halla el modo de escabullirse.

El teniente coronel Soria, dos oficiales y unos sesenta hombres se rinden. Son escoltados colina abajo donde se reúnen con un mayor número de argentinos capturados en distintos lugares de la posición. El Monte Harriet ha sido tomado por los infantes de marina con la pérdida de un hombre y otros diez heridos. Las bajas argentinas estimadas, ascienden a diez muertos y 250 prisioneros.

HÉROES ARGENTINOS

En el Monte Harriet también se han dado actos de heroísmo tal como el reconocido por los británicos caso del apuntador de una ametralladora pesada que ha efectuado ráfagas por sorpresa emergiendo de su pozo de zorro para luego ocultarse, repitiendo el procedimiento una y otra vez; un desconocido que se estima sobrevivió. El teniente 1º Jorge Echeverría sigue combatiendo a pesar de ser herido cinco veces mientras que el cabo que lo auxilia, Roberto Baruzzo, será condecorado por salvarle la vida al atenderlo bajo el fuego enemigo.

FALLIDA APRECIACIÓN BRITÁNICA

Una apreciación británica resulta fallida ante la resistencia argerntina en Monte Longdon, Two Sisters y Harriet al presumir que serían ocupadas rápidamente con relativa facilidad por lo que habían previsto continuar de inmediato el avance; sin embargo deben conformarse con ocupar las posiciones duramente conquistadas que, por otra parte pasan a ser objeto del fuego de la artillería argentina.

(Martín Middlebrook. *The Battle for the Malvinas. The Argentine Forces in the FalkInds War.* Págs 239 a 243).

La presunción británica tiene algo de fundamento quizá al considerar las posibles capacidades relativas entre unidades de conscriptos frente a profesionales de elite tal como los *Commandos* de Infantería de Marina y los paracaidistas del *Para 3*. Sin embargo, históricamente se han dado experiencias en las que conscriptos bien adiestrados y, especialmente, bien motivados que no han mostrado en combate diferencia alguna al enfrentar profesionales. Naturalmente que en ambos casos no se puede generalizar, no siempre unidades de profesionales resultan ser los más capaces así como otras de conscriptos pueden mostrar mayor espíritu combativo.

ACCIONES EN MONTE HARRIET SEGÚN HORACIO MAYORGA

"(...)se tienen noticias de un intento de infiltración enemiga por el S.E del Monte Harriet entre el Regimiento 4 de infantería y el Batallón 5 de Infantería de Marina".

Posteriormente, el jefe del *Regimiento 4 de Infantería* informa que los británicos han alcanzada la cima del monte y que *"están por todas partes",* que no puede determinar el número de efectivos y que, como consecuencia, se traslada con su puesto de comando hacia la pendiente W. para proseguir el combate con la tropa remanente para más tarde, a 02.45, perderse contacto con el citado jefe.

Los británicos rodean el Monte Harriet por el S. para atacar las posiciones del *Regimiento 4 de Infantería* desde el E. es decir por su retaguardia. La aproximación del enemigo, aunque no claramente apreciada, se desplaza entre el Monte Harriet y la Compañía Obra del *Batallón 5 de Infantería de Marina* que se halla en Pony Pass, pero fuera de la posibilidad de su observación visual por su ubicación desenfilada y la oscuridad de la noche.

La lucha por el Monte Harriet se caracteriza por una debilitada capacidad defensiva derivada de la ausencia de coordinación en el fuego de las armas de apoyo en virtud a falencias en las comunicaciones y la carencia de observadores adelantados.

A partir de las 04.00 la Compañía Nacar del *Batallón 5 de Infantería de Marina* acoge un contingente constituido por una sección del *Regimiento 4 de Infantería* a cargo de los subtenientes Llambía Pravas y Silva que, en su mayor parte junto con este último oficial, es incorporada a la 4ª Sección del teniente de corbeta Vázquez en Tumbledown y el resto a las Secciones 1ª y 2ª en Monte William.

Después, ante el desarrollo de los acontecimientos en Monte Harriet y Two Sisters, el Comandante de la Xª Brigada decide contraatacar con la Compañía B del *Regimiento 6 de Infantería* para recuperar el Monte Harriet antes de la salida del sol. Pero poco más tarde el jefe de ésta informa que al alcanzar la elevación

N. en Two Sisters se ha encontrado con efectivos del *Regimiento 4 de Infantería* que han dado comienzo a su repliegue sin aviso ni autorización del Comando de la Brigada lo que ha dado lugar a una situación confusa que le es difícil de controlar porque al mezclarse con parte de la Compañía B arrastran en la práctica a algunos grupos de la misma.

Ante este cuadro de situación se ordena al jefe de la Compañía B del *Regimiento 6 de Infantería* que se detenga en el lugar alcanzado para facilitar un repliegue ordenado del *Regimiento 4 de Infantería* y luego pasar a ocupar una nueva posición al N. del Monte Tumbledown que es alcanzada a 05.45. Mas tarde esa compañía quedará incorporada al *Batallón 5 de Infantería de Marina*.

Con el amanecer y llevado a cabo el repliegue desde el Monte Harriet se oyen tiroteos esporádicos provenientes de tropas propias dispersas y otras posiblemente aferradas en Two Sisters y Harriet. La mayor parte de los efectivos argentinos retrocede en forma desordenada en dirección a Puerto Argentino.

El *Regimiento 4 de Infantería* ha perdido el treinta por ciento de sus efectivos con 22 muertos, 118 heridos y un número de prisioneros, a los que se suman hombres dispersos. Las amas pesadas fuera de servicio y casi agotada la munición del resto.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 493-494)

BOMBARDEO ARGENTINO SOBRE LAS POSICIONES PERDIDAS

En lo que concierne a Harriet, al perder el contacto con el teniente coronel Soria, el general Jofre ordena a la artillería bombardear utilizando como referencia el fuego en el puesto de comando del citado consecuencia de la destrucción de los medios propios allí existentes. Bombardeo que se generaliza cuando se tiene la certeza de que las tres colinas se encuentran en poder de los británicos.

SE HA PERDIDO LA TOTALIDAD DEL ANILLO EXTERNO DE LAS DEFENSAS DE P. ARGENTINO

Según Martín Middlebrook, las consecuencias de los combates de esta noche son extremadamente serias para los argentinos. Se ha perdido la totalidad del anillo externo de defensa de Puerto Argentino. De los 850 argentinos que han defendido las tres colinas, cincuenta han muerto y unos 420 son prisioneros de guerra, mientras que aproximadamente 380 han logrado retirarse hacia la localidad. Las bajas británicas alcanzan a 24 muertos con la inclusión de los que han perecido como consecuencia del bombardero ulterior de la artillería argentina, a los que se suman 65 heridos. Los británicos se encuentran a sólo ocho Km de su objetivo final.

Para el teniente coronel Héctor Arias, jefe de una de las unidades antiaéreas: en esta noche la guerra *"está tan buena como perdida"*. No cree que el resto de las defensas aguantarán. *"Estamos siendo rodeados, el cerco poco a poco más estrecho y combativo. La total estrategia de los británicos conducirá a nuestra inevitable derrota".*

(;Martin Middlebrook. *The Battle for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 246-244)

COMPARACIÓN ENTRE LA ACCIÓN DIRECTA, VELOCIDAD Y AGRESIVIDAD DEL *3 PARA* Y LOS APRESTOS Y LA APROXIMACIÓN INDIRECTA DEL 42 *COMMANDO*

Así ha terminado la primera noche de ataques a la primera línea de las principales posiciones para la defensa de Puerto Argentino. Los tres objetivos han sido tomados pero el combate ha tomado bastante más tiempo y esfuerzo de los previstos lo que ha determinado la imposibilidad de un inmediato avance posterior. Los británicos han perdido veinticuatro efectivos muertos mientras que unos sesenta y cinco han resultado heridos.

Cabe una comparación entre el caso del *Para 3* en su asalto frontal al Monte Longdon que le ha costado diecinueve muertos y los dos ataques de los *Royal Marines* que han hecho uso de aproximaciones por los flancos que les ha significado sólo las vidas de cinco hombres.

Concluido el conflicto, en oportunidad que dos Cruces Victoria serán conferidas al *Regimiento de Paracaidista*, los medios se harán masivamente presentes en Aldershot a sólo 30 millas (48 Km) de Londres y de esa manera los paracaidistas recibirán la parte del león en la publicidad bélica de la post guerra.

Los Reales Infantes de Marina, 200 millas (320 Km) más lejos en Plymouth o casi 400 millas (640 Km) más apartados aún en Arbroath, serán objeto de una menor atención y reconocimiento. Se mostrarán calladamente resentidos de que su destreza y profesionalismo en las Malvinas sean pasadas por alto.

"Una fortaleza de ánimo conducente a la acción directa, velocidad y agresividad son sin duda requeridos en las operaciones de los paracaidistas pero los más cuidadosa aprestos de los Infantes de Marina y su búsqueda por la aproximación indirecta han sido adecuadas para el combate en las Malvinas".

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 350)

EL DESTRUCTOR *GLAMORGAN* ALCANZADO POR UN EXOCET MM 38 LANZADO DESDE TIERRA

12 de junio. Al ser alcanzado en la aleta de babor por un misil Exocet lanzado desde tierra, el destructor *Glamorgan* sufre severos daños y la muerte de trece de sus tripulantes, entre ellos el ya citado teniente Tinker. La nave queda fuera de acción para lo que resta del conflicto.

El *Glamorgan* es uno de los cuatro buques destacados para bombardear posiciones argentinas. La amenaza de un ataque con Exocet desde tierra es conocida de modo que los movimientos de las naves son planeados de manera de disminuir las posibilidades de ser alcanzadas. Pero esta noche les es ordenado permanecer en estación más allá de lo previsto para apoyar el ataque en Two Sisters que ha comenzado tarde; el buque ha tenido que tomar un atajo cuando se retira al terminar su misión de bombardeo.

(Martín Middlebrook. *The Battle for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 247)

El autor en *Task Force. The Falklands War, 1982.* Pág. 354 expone los hechos con algunas variantes. El destructor *Glamorgan* y la fragata *Avenger* se encuentran de guardia esta noche para dar apoyo a las acciones en tierra, con la previsión de retirarse a 0245 hora local, con el propósito de encontrarse fuera del área antes del amanecer. Pero el comandante del *Glamorgan* decide demorar el alejamiento una media hora porque el *45 Commando,* al que le está dando apoyo, ha demorado su ataque en Two Sisters y todavía necesita ayuda. Cuando el destructor finalmente se retira, aunque levemente, no calcula correctamente su derrota en lo que concierne al sector de amenaza Exocet para caer dentro del mismo. A 03.36 un misil es observado tanto visualmente como en la pantalla radar. El *Glamorgan* sólo tiene tiempo para caer de modo de presentar su popa al Exocet al tiempo que apresuradamente dispara un Sea Cat que, como era de prever, no evita el impacto que se produce en el costado cerca de la popa. El buque escapa a los efectos más destructivos del Exocet porque el misil no lo alcanza directamente en el casco sino en la unión de este con la cubierta superior, cortando un surco a lo largo de ésta antes de penetrar su blindaje y estallar opuesto a las puertas del hangar del helicóptero. Si hubiera alcanzado el buque uno o dos pies más abajo habría estallado en el interior de la nave y volado la popa. Este escasísimo escape se atribuirá al hecho que el *Glamorgan* estaba todavía escorado a babor en su caída y esto determinó que esa banda bajara lo suficiente como para que el misil alcanzara el buque justo por encima del casco.

La mayor parte del efecto expansivo del estallido del Exocet se agota hacia arriba y al espacio abierto, aunque se producen severos daños en el área del hangar donde perecen ocho hombres y resulta destruido el helicóptero Wessex. Debajo del lugar de la explosión está la cocina que veinte minutos más tarde hubiera estado poblada con la mitad de la marinería desayunando. Allí mueren cuatro cocineros y un camarero mientras que otros resultan heridos, la mayor parte como consecuencia de ser alcanzados por partes de revestimientos de Formica lanzados como afilados bordes como los de una navaja. Este no previsto riesgo determinará el reemplazo de este material de revestimiento en las naves británicas. Otros daños han tenido lugar por la expansión y el efecto *shock* del estallido y un violento incendio se desata en el área del hangar por espacio de varias horas. Pero no hay daños vitales y el *Glamorgan* se podrá unir al resto de la fuerza. Los trece muertos serán más tarde sepultados en el mar. Serán las últimas bajas navales británicas en el conflicto de las Malvinas.

LA ÚLTIMA INCURSIÓN DE LOS BOMBARDEROS VULCAN

12 de junio. En la madrugada tiene lugar la última incursión de un bombardero Vulcan desde la Isla de Ascensión que no acarrea bajas ni daños importantes. Se ha previsto el lanzamiento de 21 bombas de mil libras (454 Kgs.) sobre el aeropuerto de la localidad programadas para estallar en el aire con el fin de que sus fragmentos afecten a las aeronaves estacionadas. Pero algo perturba el sistema de lanzamiento y las bombas estallan al hacer impacto en el suelo.

Las bombas han sido provistas de una espoleta altímetro radar en la nariz armada para estallar a cincuenta pies (15 m) de altura sobre el terreno porque el objetivo no es provocar cráteres en la pista sino afectar blancos "blandos" en la

zona del aeropuerto: tropas, equipos y algunos de los aviones remanentes. Se atribuye a la poca familiarización con este tipo de artilugio y a algunas ambiguas ordenes verbales, el hecho de que las bombas sean lanzadas sin que hayan sido armadas esas espoletas. Por otra parte, las bombas también están provistas de otra en la cola destinadas a provocar el estallido como consecuencia del impacto en previsión que la otra falle.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 246- *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 353))

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

12 de junio. *Clarín: "El Papa abogó por una paz justa y digna".*

La Nación: *"Juan Pablo II rezó en Lujan por la paz".*

La Prensa: *"Las fuerzas argentinas en el Sur consolidaron sus líneas de defensa".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 487)

EL AMANECER SIGUIENTE EN MONTE HARRIET

12 de junio. En amanecer encuentra a los efectivos británicos consolidando las posiciones tomadas la noche pasada y encarando el problema de atender y evacuar los heridos. En Two Sisters *los Royal Marines* encienden una hoguera con turba y uno de ellos se tiende por varias horas al costado de un herido grave argentino para mantener su calor corporal.

Uno de los hombres que colaboran en el manejo de los prisioneros argentinos en el Monte Harriet es Kim Sabido un periodista de *Independent Radio News* que ha acompañado a la Compañía L del *42 Commando* en su ataque; el único autorizado a ir más allá del puesto de comando del batallón en razón de su manejo en el idioma español. Su presencia es muy útil en para el cuidado de los argentinos heridos. Helicópteros Gazelle del Cuerpo Aéreo del Ejército son utilizados para la evacuación de heridos. Uno de los pilotos dirá que recogió dos de ellos, uno británico y otro argentino ubicados en la parte posterior de la pequeña máquina. *"El 'Ginty' tenía su rosario católico. No poseían un lenguaje común para comunicarse, pero nos ignoraron, hablando continuamente y en vano uno al otro; se dieron ayuda mutua para desembarcar al finalizar el vuelo".*

(Martín Midlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982.* Pág. 351)

12 de junio. En las primeras horas, el *Bahía Paraíso*, mediante helicópteros, desembarca en Bahía Elefante medicamentos y los miembros de la Cruz Roja para inspeccionar el lugar y recibir dos heridos. Después de transferir a esos delegados del organismo internacional al buque ambulancia *Hydra*, que se encuentra en el lugar, zarpa rumbo al continente.

(Horacio Mayorga*. NO VENCIDOS*. Pág. 484)

MEDIANTE RADIOMENSAJES, PROSIGUE LA ACCIÓN PSICOLÓGICA BRITÁNICA

12 de junio. Con las fuerzas británicas mostrando su poder militar en las cercanías de Puerto Argentino, los mensajes radio del capitán Bell pasan a ser de más peso. En esta jornada con la intensificación del fuego de la artillería, notifica: *"A pesar de nuestros esfuerzos previos, nos vemos forzados a aceptar que las fuerzas argentinas no van a respondernos por este medio. Sin embargo, sería una irresponsabilidad de parte nuestra y la historia nos juzgaría por ser negligentes en estas circunstancias en la que tienen lugar los combates por Stanley si no expondríamos los siguientes puntos (....)"* para pasar a repetir su petición por conversaciones sobre la evacuación de civiles y atención de los heridos. Sin lograr respuesta alguna.

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Págs257-258)

HALLAZGO DE ABASTECIMIENTOS ARGENTINOS EN MONTE LONGDON

12 de junio. En Monte Longdon, en el extremo de la serranía, los paracaidistas encuentran el bunker del oficial de Intendencia argentino lleno de víveres enlatados –duraznos, buena carne en salsa, toneladas (¿?) de corned beef ; vestuario nuevo, grandes hormas de queso y gran cantidad de equipamiento médico. Está todo bajo tierra en un flanco de la colina a 17 metros de profundidad. Es precisamente como una cueva de Aladino. Los paracaidistas hacen uso del botín. La prioridad son los cigarrillos pero no son hallados. Hay abundancia de chocolates; encuentran dos botellas de cognac, una es entregada al comandante cuando se hace presente. (Teniente Ian Moore).

Tal abundancia de víveres y otros materiales contradicen las informaciones de escasez tantas veces puestas de manifiesto por distintas fuentes aunque es probable que una mentalidad en exceso previsora, quizá haya reservado en demasía en la apreciación que el conflicto se extendería por más tiempo probablemente en la creencia que las defensas aragentinas lograrían repeler a los atacantes y entonces se estabilizaría el frente al estilo de la Gran Guerra aunque los rigores del clima, las características del terreno y la proximidad del invierno determinarían una escasa factibilidad de que esa situación tuviese lugar sin las consecuencias que son de imaginar.

Por otra parte, aunque se diese la posibilidad de que británicos rechazados en tierra y con los buques de la fuerza de tareas sufriendo las consecuencias de una larga permanencia en el mar terminaran por retornar, al menos una parte de ellos, a Ascensión ello no implicaría que se mantuviese la zona de exclusión a cargo de submarinos que imposibilitarían el suministro de víveres en cantidad suficiente para alimentar 11.000 hombres, de ahí quizá los recaudos para mantener reservas.

"EL SUEÑO DE UN CONTROLADOR DE FUEGO"

A partir de ahora, las fuerzas británicas que han capturado las posiciones argentinas tendrán que soportar 48 horas de fuego de artillería y sufrir más bajas. Pero Puerto Argentino puede fácilmente ser visto a sólo cuatro millas (6,4 Km) y la posesión de las alturas posibilita a la artillería británica mostrar su capacidad. Los controladores de su fuego y él de los morteros tendrán un banquete de oportunidades en los próximos dos días. El *3 Para* evaluará esta situación el *"sueño de un controlador del fuego de morteros"* que no podrá llegar a batir todos los blancos presentados.

Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pàgs. 351-352.

LA JORNADA SIGUIENTE EN MONTE LONGDON

12 de junio. En una jornada glacial, una bruma pende sobre las zonas de combate de la pasada noche. Después de su intervención nocturna la artillería británica permanece silenciosa Los helicópteros vienen y van llevando los heridos de ambas partes hacia la retaguardia. Algunos soldados argentinos se encuentran todavía caminando en las cercanías de las capturadas colinas entre ellos Alan Craig en las proximidades del Monte Longdon.

"(...) Puedo ver a los soldados británicos en lo alto encima de nosotros, llevando los cuerpos de nuestros muertos más lejos arriba en la colina y tendiéndolos uno al lado del otro. Nosotros colocamos todos los muertos en una hilera, cubiertos con mantas. Todos ellos han sido alcanzados por el fuego de morteros o granadas. Estamos extremadamente cansados. No hemos comido ni dormido. Los británicos cerca de la cima pueden vernos fácilmente; se encuentran a varios centenares de metros lejos de nosotros. Ellos hacen ademanes de que nos acerquemos pero no nos molestan".

"(...) Es durante la tarde, cuando nosotros nos alejamos, y casi de inmediato la artillería argentina abre fuego; deben estar disparando por encima de nosotros porque las granadas caen cerca. Nuestro oficial se comunica mediante la radio y el bombardeo se interrumpe hasta que estamos fuera de peligro Otros hombres de la Compañía C regresan esta tarde y creo que otros han hecho lo propio durante la noche".

La bruma se levanta más tarde durante el día y los británicos, ahora instalados en las conquistadas colinas, pueden observar muchos blancos en el camino a Puerto Argentino. Unidades argentinas dan cuenta de bajas causadas por fuego de artillería y morteros que se repetirá en la jornada siguiente. Los británicos han considerado lanzar una nueva serie de ataques esta noche (del 12 al 13) pero no alcanzan a completar los preparativos por lo que la operación se demora 24 horas.

La noche se presenta tranquila, tanto que el teniente Lamadrid, que ha salido de Dos Hermanas la noche anterior, retorna con cinco hombres para recuperar las urgentemente requeridas baterías para las radios y algunas mantas dejadas cerca de la antigua posición.

Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 247-248)

EL DISPOSITIVO DE DEFENSA REMANENTE DE P. ARGENTINO. ACTIVIDADES PROPIAS Y DEL ENEMIGO

12 de junio. Luego de una noche de ataques y contraataques y el fuego de la artillería de ambos contendientes, el dispositivo defensivo de Puerto Argentino ha quedado recompuesto con puntos de apoyo en Wireless Ridge donde se encuentra el *Regimiento 7 de Infantería* y en Tumbledown-Monte Williams defendidos por el *Batallón 5 de Infantería de Marina*. Entre ambos se han emplazado el *Escuadrón 10 de Exploración*, la Compañía B del *Regimiento 6 de Infantería* y la Compañía de reserva del *Regimiento 3 de Infantería*.

"Desde el amanecer del 12 de junio, el enemigo ha detenido el avance de su infantería reorganizándose en las alturas conquistadas y, presumiblemente, según los procedimientos evidenciados en los combates de Darwin, relevar a las tropas que han combatido durante la noche y adelantar sus armas pesadas y abastecimientos. No obstante, su artillería bate intermitentemente las posiciones que ahora constituyen la primera línea y los emplazamientos de la artillería propia.

"Se detectan desplazamientos de vehículos blindados por los caminos y sendas desde el oeste "

(Del Informe Oficial del Ejercito Argentino)

Durante la mañana la situación se ha estabilizado mientras que en el duelo de artillería tienen protagonismo ambas partes. Los británicos hacen fuego sobre las posiciones del *Batallón 5 de Infantería de Marina*, el resto de la primera línea y, ocasionalmente, sobre objetivos emplazados en profundidad en el dispositivo de defensa.

Por su parte, la artillería argentina bate las posiciones conquistadas por los británicos. Al cabo del conflicto éstos reconocerán y elogiarán el desempeño de la Central de Fuegos de Apoyo del citado batallón de la Armada.

En Puerto Argentino se procura superar el problema derivado del arribo del personal replegado luego de los combates en la noche del 11 al 12 de junio, cuyos efectivos son reunidos y enviados al área del Apostadero Naval para su recuperación. A la pérdida de sus equipos individuales y una apreciable cantidad de armamento con las consiguientes dificultades para reconstruir contingentes orgánicos, se suman signos de agotamiento físico y anímico que contribuyen a que no se pueda lograr en poco tiempo una rehabilitación plena para el combate.

APRECIACIONES Y PREVISIONES PARA LA DEFENSA DE P. ARGENTINO

"Se estudian las posibilidades de retirar fracciones de los regimientos 25 y 3 de Infantería para reforzar la primera línea, destinando en su relevo efectivos recuperados o disminuyendo la densidad de las tropas en esos lugares del dispositivo. Se llega la conclusión que los efectivos y potencia de fuego disponibles son adecuados, considerando el espacio y las posibilidades de lograr cubiertas y abrigos. Por otra parte debe tenerse en cuenta que se mantiene la amenaza de desembarcos y aerodesembarcos lo que, de producirse, creará una situación todavía más difícil.

"En cambio, se adoptan previsiones para desplazar nuevos medios para cubrir claros, bloquear y contraatacar, para lo cual se imparten órdenes preparatorias a los regimientos 25, 6 y 3 de Infantería, de manera de estar oportunamente en condiciones de reestructurar el dispositivo, empleando incluso para ello las fracciones reorganizadas del Regimiento 4 de Infantería.

"También se imparten órdenes estrictas referidas a la alerta total a mantener durante la noche y la prohibición de iniciar cualquier repliegue sin autorización previa. Además, se tienen en cuenta los lugares considerados 'claves' para prevenir acciones de Comandos enemigos, o preparar intercepciones para blindados y contra aerodesembarcos".

(General Teófilo Goyret) (Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 495-496)

Las previsiones del mayor general Jeremy Moore, comandante las fuerzas terrestres en Malvinas, eran reiniciar los combates la noche del 12 al 13 con el asalto a los Montes Tumbledon- William y Wireless Ridge. Pero demoras en el alistamiento del 2º Batallón de los *Guardias Escoceses* y el 7º Gurkhas, en particular en lo concerniente a reconocimiento y observación, por lo cual tiene lugar una demora de 24 horas para lo que se podría evaluar como el asalto final. Los británicos aprovechan este intervalo para adelantar baterías de artillería y la correspondiente munición. Cañones que disparan sobre posiciones de la defensa; a su vez la artillería argentina hace lo propio y cuatro efectivos del *3 Para* resultan muertos en Monte Longdon.

(Martín Middlebrook. Task Force. The Falklands War, 1982. Pág. 355)

ACTIVIDAD AÉREA

12 de junio. En esta jornada la *Escuadrilla Nº 1* (RAF - Harriers GR3) lleva a cabo seis salidas de hostigamiento a las posiciones argentinas en el área de Sapper Hill y nuevamente uno de ellos es alcanzado por el fuego de armas livianas,

lo que deriva en un anavizaje complicado en el *Hermes* y averías en el cableado al haberse incrementado la temperatura a 350º C. en la parte posterior del avión como consecuencia de un disparo que perforó una tubería de aire comprimido lo que ha dado lugar al citado recalentamiento.

12 de junio. Una incursión aérea desde el continente es protagonizada por Skyhawks de la *3ª Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque*, uno de ellos piloteado por el teniente Benito Rótolo con instrucciones de atacar posiciones británicas cerca de Darwin pero la misión se frustra según palabras del propio Rótolo:

"Dos minutos antes de iniciar la corrida de bombardeo (...) veo un par de Harrier contra las nubes. Ellos no me ven. El único medio de defensa es el escape. De modo que me desprendo de las bombas, rack y tanques externos y me alejo de allí"

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 205)

Según la versión de Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS*, Pág. 452, el último ataque a las islas por parte de la *3ª Escuadrilla Aeronaval* tiene lugar cuando se ordena batir posiciones de artillería enemigas en las cercanías de North Basin. Cuando los Skyhawk alcanzan las islas son interceptados por una patrulla de Harrier que determina el regreso.

12 de junio. Procedente de Ascensión y sobre uno de los buques de la Fuerza de Tareas, es arrojado en paracaídas un kit que posibilitará a un Harrier GR 3 portar dos misiles antirradar Shrike.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Págs, 203 a 205)

12 de junio. Durante esta jornada *"el enemigo efectiviza el control y consolidación de las alturas conquistadas, gravitando todo el esfuerzo de hostigamiento sobre los montes Williams y Tumbledown, el resto del dispositivo propio y las disposiciones del flanco N. a cargo del Regimiento 7 de Infantería y la Compañía Zulú en la pendiente E. del Monte Longdon, posición que vanamente ha intentado retomar* ".

(Carlos H. Robacio, Comandante del B.I.M. 5. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág.497)

EXIGENCIAS E INSTANCIAS A LA 3ª ESCUADRILLA AERONAVAL DE CAZA Y ATAQUE

12 de junio. Delegado por su superior, se hace presente en Río Grande el 2do Comandante de la *Fuerza de Tareas 80 "para exigir un mayor esfuerzo operativo de esta unidad que en los últimos días no ha obtenido logros destacables"*.

Cabe recordar que *"esta unidad"*, la *3ª Escuadrilla Aeronaval de Caza y Ataque*, está constituida por sólo dos Skyhawk A 4Q y, de acuerdo a esta cronología, el "*no haber obtenido logros destacables"* se ha debido a ser asignada a batir objetivos inexistentes, o a tener que abortar la misión ante la presencia de patrullas de aviones Harrier porque en caso de persistir habría significado un sacrificio inútil ante las abrumadoras ventajas de éstos al estar dotado del misil Sidewinder, sin poder concretar la misión en el caso de que hubiera blancos redituables en el área a la que ha sido destacada..

Dice Horacio Mayorga: *"Se ordena la participación de todos los aviones en el combate, con o sin cartuchos* (de eyección) *vencidos, dado que la guerra se encamina a sus instancias finales, y quedan así revocadas todas las autorizaciones anteriores".*

Con esta orden el poder de la Escuadrilla se incrementa en un cincuenta por ciento al pasar de dos aviones a tres, aunque uno de ellos dotado con cartucho de eyección vencido.

"La orden es contener el avance británico ya que los requerimientos de la Guarnición Malvinas son apremiantes. Hay que completar el cada vez más menguado esfuerzo de la Fuerza Aérea Argentina, dolida y dañada por una cantidad considerable de derribos. Para ello hay que atacar desde el continente con todo lo disponible, y lo disponible es únicamente la 3ª Escuadrilla Aeronaval de ataque".

Una afirmación, esta última, que no parece ajustarse exactamente a la realidad por cuanto también están todavía operativas máquinas de la Fuerza Aérea con base en el S. del continente. que llevarán un ataque de Skyhawk sobre Monte Kent la jornada del día 13.y, próximo el anochecer de esa jornada, otro de dos Canberras sobre el mismo objetivo.

"El Comandante de la Unidad remarca el sentir general de sus pilotos que no han retaceado esfuerzos pese a enfrentar una situación militar que no cambiará mientras los ataques fueran solamente aéreos".

"Aun cuando parten para atacar lo hacen con falta total de información del enemigo. La exigencia de atravesar las islas sobre las posiciones británicas no detectadas exponen a los aviones a ser blanco de

misiles desde tierra o desde el mar. No se puede invertir la situación, puesto que no se dispone del dominio aéreo"

"Alegan, con razón, que son los únicos presentes en el área que acompañan a una Fuerza Aérea que cada vez opera menos y con mayor desaliento. De ello pueden dar fe porque ocupan las mismas instalaciones.

Daggers destacados en Río Grande del *Grupo 6 de Caza*

"La reunión es clara, dura y sin desbordes. El superior y los subalternos confrontan sus realidades buscando soluciones concretas para mejorar el esfuerzo de guerra. Todos van a cumplir la orden. Se va a volar con lo que se tiene y en el estado en que está".

"Pero no habrá más requerimientos para esa unidad, porque el 14 de junio por la mañana se ordenará el cese de las actividades bélicas".

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 452-453)

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

13 de junio. *Clarín*: *"Dos millones de argentinos oraron con el Papa". "Tenaz resistencia al avance británico".*

Convicción: *"Mientras en Palermo gritaban ¡Paz! en Malvinas comenzaba el desangre"*.

Crónica: *"Con dura lucha se contiene el avance inglés"*

La Prensa: *"Juan Pablo II regresó a Roma". "Se combate en Puerto Argentino"*.

La Razón (Vespertino): *"Firme resistencia: Entró en su segundo día la Gran Batalla". "La Fuerza Aérea bombardeó Dos Hermanas". "Atacan 4.500 invasores con su mejor armamento".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 487)

COMUNICADO DEL ESTADO MAYOR CONJUNTO

13 de junio. En tapa de la segunda edición de *La Nación* se da a conocer el contenido de un comunicado del Estado Mayor Conjunto emitido a 01.20 que informa que la jornada anterior las fuerzas británicas *"han conquistado el Monte Dos Hermanas y parte del Monte Harriet (...) El enemigo en su avance ha penetrado 3,5 Km dentro del dispositivo de seguridad propio; esta situación no configura por sí un hecho determinante de éxito o fracaso pues depende de la concepción operativa de la defensa"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 467)

13 de junio. A finalizar su visita, el Papa parte de la Argentina.

VÍA RADIO MENSAJES, SE INTENSIFICA LA ACCIÓN PSICOLÓGICA BRITÁNICA

13 de junio. Este domingo, con los británicos a las puertas de Puerto Argentino el capitán Bell, en su accionar psicológico, se muestra aún más fuerte en su comunicación radiotelefónica señalando que las fuerzas argentinas están sufriendo bajas (las británicos también) y desde que las tierras altas cercanas a la capital se encuentran en manos británicas *"no sería posible prevenir que esas perdidas continuaran"* (las británicas también).

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 258)

SITUACIÓN EN LA PENÍNSULA DE CAMBER

13 de junio. En la península de Camber, al N. de la Bahía de Puerto Stanley, la Armada Argentina mantiene dos secciones de infantes de marina y una de marinería a las órdenes del teniente de fragata IM Imboden en un área que corresponde al subsector *Plata 3* del *Regimiento 7 de Infantería* bajo el mando del mayor Monge jefe de una batería AA del Ejército. La jornada anterior la posición ha sido batida por fuego naval dirigido por un helicóptero que se mantuvo fuera del alcance de las armas.

A media mañana se observa un helicóptero y unos veinte soldados británicos que ocupan las alturas al N. de la posición argentina. Se solicita apoyo de fuego que no se concreta. Por la tarde tiene lugar el rescate de efectivos que han sido atacados en la costa frente a Camber, al tiempo que se pierde contacto con el *Regimiento 7*.

Caída la noche los efectivos en esta península se encuentran en alerta total en un marco de fuego de cañones terrestres y navales con granadas que iluminan el terreno, mientras se ven las llamas que devoran el cuartel en Moody Brook.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 501)

ACTIVIDADES DE LOS BUQUES HOSPITAL

13 de junio. El *Bahía Paraíso* desembarca heridos en el continente. Se reabastece y zarpará la siguiente jornada rumbo a Malvinas.

Por su parte, el *Almirante Irizar,* al cabo de una breve permanencia en Puerto Santa Cruz donde ha sido abastecido de material faltante, se encuentra con el *Hydra*, del cual se destacan tres miembros de la Cruz Roja que lo inspeccionan previo su arribo a Puerto Argentino donde, guiado por el *Forrest*, fondea en la Bahía Groussac. El *Yehuin* le transfiere 60 heridos leves al tiempo que recibe equipos y ropa de abrigo para el personal en tierra.

Estas naves, argentinas y británicas, son una esperanza de vida en el devenir de la guerra. Los prisioneros argentinos heridos que ha entregado el adversario al *Bahía Paraíso*, *"han sido despedidos con dignidad, con algún pequeño obsequio como regalo, con una sonrisa y un fuerte apretón de manos".*

(Horacio Mayorga *NO VENCIDOS*. Pág. 484-485)

SORPRESIVO ATAQUE AÉREO ARGENTINO SOBRE LOS CUARTELES GENERALES DE LA 3ª BRIGADA BRITÁNICA

13 de junio. Según Martín Middlebrook en su libro, once Skyhawk procedentes del continente llevan a cabo un sorpresivo ataque que ha estado próximo a eliminar una parte importante de la conducción terrestre británica cuando sus bombas caen cerca del lugar donde tiene lugar una reunión informativa de oficiales de alta graduación. Varios helicópteros resultan averiados pero no se producen bajas.

Por su parte, Jeffrey Ethell & Alfred Price en el suyo dicen: una docena de Skyhawk despegan de Río Gallegos para llevar alivio a los defensores de Puerto Argentino. El Alférez Moroni es el piloto de uno de los ocho aviones del *Grupo 5*. Uno de ellos debe retornar por problemas en el motor pero los otros siete, después de reabastecerse de un C 130 nodriza, se dirigen a las islas volando a baja cota para luego atacar posiciones británicas en el monte Kent volando E. a W.

Informará el alférez Moroni:

"Después de superar la última colina observamos vehículos y posiciones de comando todas enmascaradas; las pudimos ver porque al ser más oscuras contrastaban con el color más claro del terreno. También vimos algunos helicópteros en tierra. Cuatro Skyhawk eran la vanguardia de nuestra formación y detrás los tres remanentes. Lanzamos nuestras bombas a las posiciones y a los helicópteros, pero entonces abrieron fuego sus armas A.A.".

Indudablemente el ataque ha sido una sorpresa y ha encontrado la "joya" como blanco: los cuarteles generales de la *3ª Brigada Commando* en el lado occidental del Monte Kent, incluidos el general Moore, su staff y comandantes de unidades reunidos para ser informados de las operaciones a llevar a cabo la próxima noche.

El piloto británico de un helicóptero Scout que ha observado el ataque de los aviones argentinos y expresará:

"Los siete Skyhawk se aproximaron a través del paso del lado norte del Monte Kent; ellos sabían lo que buscaban, se dirigieron derecho a los cuarteles generales para lanzar bombas con caída retardada mediante paracaídas, pero todas erraron. Habían sido lanzadas demasiado tarde"

Para no poner en evidencia la posición de los cuarteles generales los helicópteros han sido estacionados alejados 500 m de las carpas, y esto ha atraído algunas de las bombas. Un Gazelle y un Scout sufren daños pero la turba del terreno absorbe la fuerza de los estallidos y no se producen bajas en el personal.

Mientras tanto, otros cuatro Skyhawk llevan a cabo un infructuoso ataque sobre paracaidistas en posición en el W. del Monte Longdon. En el retorno a su base encuentran un solitario helicóptero Sea King volando a 120 pies (36 m) que al ser atacado por dos Skyhawks lleva a cabo maniobras evasivas a pesar de lo cual es alcanzado en una las aspas de su rotor. Al alejarse los aviones argentinos y aterrizar se comprueba un agujero del tamaño de un puño en una de las aspas a 2,40 m del extremo, llevándose parte del *spar* principal. Requerida una de repuesto el helicóptero estará en condiciones de volar al cabo de dos horas.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price.*Air War South Atlantic*. Págs 205 a 207)

BOMBAS GUIADAS POR CONTROLADORES DOTADOS CON MARCADORES LASER

13 de junio. A esta altura de los acontecimientos entran en funciones controladores adelantados aéreos provistos de marcadores laser para la designación del blanco y dirigir las bombas con esa facilidad. Operar con las mismas constituye una novedad para los británicos por cuanto con anterioridad al conflicto del Atlántico Sur, ni los pilotos de Harrier ni los controladores han tenido experiencia previa con este procedimiento. Por la tarde, en un ataque con estas bombas un Harrier alcanza una posición de artillería cerca de Moody Brook..

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 207).

El lanzamiento de bombas con guiado laser posibilita a los Harriers hacerlo fuera del alcance del fuego A.A.. Se dispone de veinte kits para llevar a cabo ese guiado. El primero de estos ataques es llevado a cabo por dos aviones en el área Tumbledown-Monte William. Los aviones volando sobre Bluff Cove lanzan sus bombas de mil libras (454 Kg) y en tierra el operador laser toma el control de su trayectoria hacia el blanco. Dos mayores ubicados en Two Sisters se desempeñan como directores adelantados bajo el fuego de la artillería argentina. De las cuatro bombas lanzadas se cree que dos alcanzan la Jefatura de una compañía y una posición de ametralladoras, más tarde elevadas en importancia a un comando de brigada y una pieza de 155 mm. Para el autor, los defensores pasan a ser sometidos al ataque de una bien apuntada bomba cuarenta veces más pesada que una granada y lanzada desde un avión que no tienen la oportunidad de ver.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War*, *1982*. Pág. 356)

INFORME DEL EJÉRCITO ARGENTINO

3 de junio. Las fuerzas británicas se encuentran en plena tarea de alistamiento, desplazando medios y munición para los ataques que esperan llevar a cabo esta noche.

"Durante el 13 de junio, la artillería británica continua, con creciente intensidad, batiendo nuestro frente, las posiciones de nuestra artillería y la profundidad del dispositivo argentino llegando, aunque aisladamente, a batir el sector del aeropuerto.

"Además de los intensos y prolongados bombardeos navales efectuados desde el N. y el S. de la península, realizan varios ataques aéreos. Uno de estos destruye parcialmente el cuartel de Moody Brook, causando bajas. Otro logra volcar a uno de los cañones de 155 mm e hiere al personal de servicio de la pieza. Sin embargo, el mismo se repone y consigue volver a poner en servicio una de las piezas y con limitaciones la otra por falta de repuestos. Este día arriba el último C 130 trayendo un cañón CITEFA de 155 mm (que permite mantener a tres en servicio) y 80 proyectiles para ese calibre.

"Ente las 15 y las 16, efectivos británicos, apreciados en una compañía, inician un avance desde Monte Harriet hacia Tumbledown y William por el W."

(Del Informe del Ejército Argentino).

MONTE WILLIAM. ATAQUE DE DISTRACCIÓN BRITÁNICO. DIVERGENCIA EN LAS INFORMACIONES.

"Aproximadamente a las 16, el enemigo intenta montar un ataque desde el Monte Harriet en dirección al Monte William y unos metros al N. del camino que une Darwin con Puerto Argentino; el despliegue y aproximación es observado por la Compañía Obra que se encuentra al S. del camino y en posición intermedia entre los montes mencionados, lo que facilita dejar acercarse a dicha unidad y desarticular su aproximación con una precisa concentración de nuestra batería, el Grupo 3 de Artillería, morteros y otros fuegos propios, aniquilando a los atacantes".

(Carlos Robacio. Comandante del *B.I.M. 5*. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 496-497)

13 de junio. Por la tarde, aproximadamente entre las 15.00 y las 15.15, los británicos montan un ataque de distracción sobre el Monte William. Será evaluada como una misión de engaño costosa y difícil de comprender. Despliegue o

ataque destinado a inducir a la defensa a presumir que el centro de gravedad de la operación tendrá como objetivo la citada altura.

Aparentemente, los británicos no han comprobado la presencia de la Compañía Obra que ha sido adelantada desde Pony's Pass, cuyo jefe recibe la orden de mantenerse a cubierto sin abrir fuego y que se permita avanzar a los efectivos británicos apreciados en una compañía, que se desplazan ignorantes que son observados por los defensores.

Se introducen los datos de tiro de la Batería de Apoyo Directo que son también provistos al Jefe del *Grupo 3 de artillería*.

Los efectivos británicos no son de magnitud tal que comprometan a la defensa y el hecho de avanzar en la remanente luz del día desvirtúa lo que hasta ahora ha sido norma en sus ataques: llevarlos a cabo en horas de la noche y que lo realicen sobre lo se considera un objetivo secundario, lleva a los defensores a evaluar de que se trata de una diversión.

Entre las 17.00 y las 1730, cuando alcanzan el punto de eferencia 16, previamente determinado para el reglaje de los fuegos de la artillería cuya barrera cae en las fracciones avanzadas para luego hacerlo sobre la retaguardia cuando intentan retroceder. El tiro, bien reglado, se intensifica y, además, se suma él de los morteros.

Al quedar muy pocos de los atacantes en pie, el jefe de la Compañía Obra solicita el cese del fuego. Poco después aparecen helicópteros Sea King sobre los que no abre fuego por estar involucrados en la tarea de rescatar heridos sin que se observe que desembarquen armas o refuerzos. Además, no tiene sentido derribarlos atento a que ello no incidirá en el desenlace del combate. Lo ocurrido no pasará inadvertido para los británicos que posteriormente, en Monte Tumbledown, atenderán a los heridos del *Batallón 5 de Infantería de Marina* después de apoderarse de las alturas en disputa y hasta se podría afirmar que en el auxilio les darán prioridad respecto a los propios

(Carlos Robacio y Jorge R. Hernández. *Desde el frente*. Págs,.226 a 229)

No existiría coincidencia en cuanto a la hora del día en la que se lleva a cabo esta incursión de engaño. Por cuanto en *Task Force. The Battle for the Falklands, 1982*, pág. 358, su autor da cuenta que la misma se inicia solo media hora antes del ataque principal es decir ya entrada la noche, tal como se expondrá más adelante para tratar mantener un orden cronológico de los acontecimientos de esta jornada y la que sigue.

ÚLTIMO ATAQUE AÉREO ARGENTINO

13 de junio. En la caída de la tarde tiene lugar el último ataque aéreo argentino. Dos bombarderos Canberra escoltados lanzan sus bombas en el área del Monte Kent sin provocar bajas ni daños materiales.

Las destructores *Cardiff* y *Exeter* siguen el vuelo con sus radares y lanzan misiles Sea Dart. A 40.000 pies, un Canberra es alcanzado por uno de los lanzados por el *Exeter*. El piloto capitán Roberto Pastran logra eyectarse y sobrevive pero no corre igual suerte el navegante, capitán Fernando Casado, atrapado en el avión y probablemente muerto al caer este al mar.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 251).

TITULARES DEL VESPERTINO *LA RAZÓN*

13 de junio. *"Firme resistencia. Entró en su segundo día la gran batalla".. "La Fuerza Aérea bombardeó Dos Hermanas". "Atacan 4.500 invasores con sus mejores armamentos"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pàg. 468)

P. ARGENTINO. LOS DOS ÚLTIMOS VUELOS DE AVIONES DE TRANSPORTE

13 de junio. Durante la noche aterrizan en Puerto Argentino los últimos vuelos de aviones de transporte llevados a cabo por los que Martín Middlebrook califica como *"valientes pilotos argentinos"*, sujetos a los riesgos inherentes al fuego de artillería sobre el aeropuerto y de los Harrier en patrulla nocturna.

Dos Hércules aterrizan llevando un cañón de 155 mm y la correspondiente munición, un esfuerzo vano porque no llegará a entrar en acción para caer finalmente en poder de los británicos.. Los aviones retornan con 72 pasajeros, la mayoría de ellos enfermos y heridos y diez hombres de los efectivos terrestres de la Fuerza Aérea.

La operación no está exenta de problemas. Uno de los aviones, después de descargar el material sin detener los motores, el personal recibe la orden de embarcar. Cuando se apresta a despegar los motores se detienen y se ordena

la evacuación. Se ha recibido una alerta roja. Todos corren hacia los refugios El Hércules queda solo en la helada pista mientras granadas estrella iluminan el lugar. Terminada la alerta se procede al embarque. A las 2133 despega al comando del capitán Víctor Brochert y el copiloto capitán Hernán Daguerre con la lógica aprehensión de todos abordo. Aterrizará en el continente a las 23.52.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The argentine Forces in the Falklands War*. Págs 249-250)

Durante treinta y siete días, a partir de que se reiniciaran los vuelos, después del bombardeo inicial de la pista, han tenido lugar treinta y un aterrizajes de Hércules que han traído más de 400 toneladas de equipamientos y evacuado 264 heridos. Los Hércules también han lanzado, mediante paracaídas, abastecimientos en otros puntos de las islas. Durante el mismo periodo, aviones navales Lockheed Electra y Fokker F 28, han llevado cabo un número similar de vuelos llevando a Puerto Argentino setenta toneladas de equipos y 340 hombres.

(Jeffrey Ethell & Alfred Price. *Air War South Atlantic*. Pág. 208)

ARRIBO DE LOS PRISIONEROS EN GOOSE GREEN

13 de junio. Amarra en Montevideo el ferry *Nordland* que ha transportado a los argentinos tomados prisioneros en Goose Green.

Los 1.536 hombres son trasladados en dos embarcaciones a Río Santiago donde no son recibidos por autoridad militar alguna y desde allí, con el teniente coronel Piaggi a la cabeza, son discretamente llevados a Campo de Mayo. Dos días más tarde se reunirán con sus familias.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War.* Págs 279-279)

SITUACIÓN EN P. ARGENTINO. EL GENERAL MENÉNDEZ INFORMA AL COMANDANTE DEL 5º CUERPO Y AL GENERAL GALTIERI

13 de junio. *"Al atardecer el Comandante de las Fuerzas Argentinas informa sobre la situación al Comandante del 5º Cuerpo*.

"El General Menéndez hace saber su apreciación de que los británicos lanzarán su ataque durante la próxima noche y estima que las alturas de Tumbledpwn y Wireless Ridge son las últimas posiciones de valor táctico que quedan en poder d e las tropas propias.

"Su apreciación se extiende sobre la que puede ser en tal caso la evolución de la situación. En efecto, después de insistir en que se juzga como muy probable que en la noche que sigue se lanzará el ataque enemigo, expresa que si éste conquista las alturas de Tumbledown y Wireless Ridge, la defensa no tendrá ninguna perspectiva de éxito.

"Poco más tarde, el general Menéndez informa igualmente al Comandante en Jefe del Ejército, recibiendo como respuesta que hay que llevar todo hacia adelante para detener a los británicos. El Comandante de Malvinas contesta que en el frente están las fuerzas que son posibles de colocar y ratifica que las fuerzas combatirán haciendo todo lo posible para no perder terreno. Su pregunta sobre el resultado de la exposición efectuada por el general Daher, no recibe respuesta, pero se le ratifica que no se debe ceder frente al enemigo".

(General Teófilo Goyret. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 497)

APRESTOS BRITÁNICOS

13 de junio. Llegada la noche tres batallones británicos se aprestan a reasumir el asalto a las defensas de Puerto Argentino. El esfuerzo principal será llevado a cabo en el S. por la *5ª Brigada* en su primera intervención en esta guerra. El *2º Batallón de Guardias Escoceses* tiene como objetivo el Monte Tumbledown, con el 1/*7º Gurkhas*, de ser posible, completando la misión en la misma noche capturando el Monte William adyacente. En el N. *el 2 Para*, nuevamente transferido a la *3ª Brigada Commando* atacará Wireless Ridge. Contarán con el apoyo de cinco baterías de artillería, cuatro naves de guerra y ocho tanques de los *Blues and Royals* que han arribado después de haber sido conducidos desde San Carlos.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs 356-357)

Este desplazamiento de vehículos blindados en el terreno de Malvinas de algún modo desvirtúa lo que se ha afirmado repetidamente en nuestro medio en el sentido de que salvo unos escasos caminos y sendas, el movimiento de vehículos a campo

traviesa no es factible. Cabe reconocer que prevenciones de similar naturaleza se han formulado en Gran Bretaña cuando se tomó conocimiento de la participación en la *Operación Corporate* de los *Blues and Royals* con sus vehículos.

13 de junio. Esta noche los británicos reinician su avance. El *2 Para* destinado a atacar Wireless Ridge en el N. y los *Guardias Escoceses* el Monte Tumbledown en el centro; si este último puede ser rápidamente capturado el *1/7º Gurkha* intervendrá con el objetivo de capturar la que se considera una posición menor en el Monte William. Los argentinos esperan un ataque pero creen que el esfuerzo principal británico será en el S. contra Tumbledown y la huella que pasa a 2,5 Km al S. de la colina y que conduce a Puerto Argentino, 6,5 Km más allá.

TUMBLEDOWN

Tumbledown es una serranía rocosa de algo más de 2 Km de longitud aunque muy angosta. Con una altura de 230 m en su punto más prominente que domina una gran extensión de campo abierto y es ciertamente el punto clave de las defensas remanentes alrededor de Puerto Argentino. Este sector, que comprende Tumbledown y el Monte William, ha sido ocupado por el *Batallón 5 de Infantería de Marina* desde que esa unidad arribara a las Malvinas a principios de abril cubriendo un área demasiado extensa a la que el autor de la referencia considera como, probablemente, la mejor de las unidades mayores presentes en las Malvinas.

Martín Middlebrook acudirá al testimonio del capitán de corbeta Antonio Pernías para conocer la disposición de la defensa en la inminencia del ataque británico.

"Hemos estado siguiendo cuidadosamente cada movimiento de los británicos a partir de los eventos en Goose Green. Asumimos que conocen la mayor parte de nuestras posiciones. En la noche, después de los ataques en el Monte Longdon, Two Sisters y Harriet, destacamos la Compañía Obra a una posición cercana al Monte William de modo que parte del batallón se encuentra en un lugar que los británicos no esperan que esté. También hemos desplazado la mayor parte de los morteros de 106 mm en la presunción de que ha sido localizada su ubicación. Dará resultado: la artillería británica bombardeará las posiciones vacías pero no las nuevas. Reforzamos la Compañía Nacar en Tumbledown y formamos nuevos grupos de contraataque cerca del puesto de comando del batallón, (ubicado a 2,5 Km detrás de Tumbledown), *con infantes de marina y las dotaciones de los vehículos Panhard.*

"También hemos asumido que los ataques británicos serán llevados a cabo en una base de avanzar paso a paso, tomando una posición a la vez para luego consolidarla. Nuestro curso de acción básico es tratar de sostener cada posición atacada hasta el amanecer en la esperanza de que los británicos se retiren si fracasan en concretar la captura. Mi apreciación para esta noche es que atacarán inicialmente Tumbledown para luego montar un segundo ataque desde Two Sisters y el Monte Harriet hasta la huella hacia el S. del Monte William, entonces proseguir a Sapper Hill. Esta es la razón que nos ha llevado a desplazar la Compañía Obra delante de Monte William".

Martín Middlebrook menciona las ventajas relativas del *5ª Batallón de Infantería de Marina* respecto a unidades del Ejército.

Si bien el *Batallón 5* está constituido por soldados conscriptos, el sistema de incorporación ingresando los nuevos periódicamente a lo largo del año ha dado lugar a que la unidad tenga un elevado grado de adiestramiento. Al tiempo de ser desplazado a las Malvinas lo ha hecho sin contar con conscripto alguno de la clase 1963. Otra de las ventajas ha sido disponer de ropas apropiadas para el clima de las islas (una cuestión lógica por tener su base en Río Grande en Tierra del Fuego), a la que se suma el hecho de haber permanecido intacta al contrario del drenaje sufrido por unidades del Ejército al ser privados los regimientos de compañías y estas de secciones para ser destacadas a otras posiciones. Por otra parte, los infantes de marina cuentan con su propia artillería.

En Tumbledown también se halla una reducida tropa del Ejército constituida por hombres de los Regimientos 4, 6 y 12 que han logrado escapar de Two Sisters y Monte Harriet dos noches atrás.

El ataque de los *Guardias Escoceses* en Tumbledown es el que comienza primero. Es un objetivo difícil. Esta extensa y angosta formación rocosa presenta una escarpada caída hacia el N. que descarta un ataque de flanco desde esa dirección. El terreno hacia el S. se extiende más suavemente pero es completamente descubierto y las posiciones de los defensores dominan este terreno. El Monte William, hacia el S.E., también puede controlar la aproximación desde el S. y cualquier avance allí sería batido por el flanco. Por estas razones el teniente coronel Mike Scott ha decidido que su batallón atacará directamente desde el W. con tres compañías, cada una mediante asaltos sucesivos a lo largo de la serranía.

EL MOVIMIENTO DE DISTRACCIÓN SEGÚN VERSIÓN BRITÁNICA

No obstante, el ataque por el grueso del Batallón será precedido por un importante movimiento de distracción que tendrá lugar a lo largo de la huella al S. de Tumbledown que simulará un decidido avance hacia Puerto Argentino según el trazado de esa senda. Será llevado a cabo por unos 30 Guardias de la reserva acompañado por ingenieros para entenderse con las minas y con el apoyo de cuatro tanques livianos Scimitar y Scorpion, empleados por primera vez en las Malvinas.

Martín Middlebrook especula acerca del comportamiento en el combate nocturno y en un terreno como él de las Malvinas de esta unidad adiestrada como infantería motorizada y enviada Malvinas casi directamente de sus deberes ceremoniales en Londres.

Es una noche clara y tranquila pero muy fría y nevará más tarde. La fuerza de distracción se desplaza a lo largo de la huella y puntualmente entra en combate con las tropas de la Compañía Obra ubicadas en el extremo S. de sus posiciones, en el flanco del Monte William. Se produce un fuerte intercambio de fuego y lanzamiento de granadas que se define en favor de los argentinos. Dos guardias resultan muertos y otros siete heridos. Los tanques dan con minas y uno resulta inutilizado y abandonado. Los atacantes retroceden convencidos de que han dado cumplimiento a su rol de distraer a la defensa pero son acosados por el fuego de armas livianas y morteros; corren hacia el interior de un campo minado donde otros dos guardias resultan heridos. Los infantes de marina argentinos sufren la pérdida de un hombre y un número indeterminado de heridos. Esta acción de distracción no ha atraído reserva alguna de los defensores pero puede haber transitoriamente focalizado la atención en el S. mientras el cuerpo principal de los *Guardias escoceses* se prepara para el ataque principal.

Sin embargo, según testimonio del capitán Pernías, él ha considerado que el ataque no ha sido de distracción y de no haber sido por la resistencia y posterior rechazo por parte de la Compañía Obra, los británicos habrían sacado partido de su progreso a lo largo de la huella con vehículos y apoyo de fuego naval, con un eventual aporte de refuerzos helitransportados para encaminarse directamente hacia Puerto Argentino.

El desplazamiento de distracción se inicia treinta minutos antes del ataque principal conducido por el mayor Richard Bethell, un ex oficial del *Special Air Service* (*SAS*)

Según lo que expresará el tripulante, cabo Paul Stretton, de uno de los tanques de los *Blues and Royals* que apoyaron esta incursión de engaño:

"Nos desplazábamos detrás del grupo de distracción de los Guardias Escoceses, listos a dar apoyo de fuego pero las comunicaciones no eran buenas, sus radios no tenían suficiente alcance. Por eso el teniente decidió adelantarse a lo largo de la huella, soportando algún fuego de artillería.

"Cuando llegamos a un cráter que se evaluó como consecuencia de un impacto de cañón, el teniente decidió superarlo por la izquierda. Hubo un gran flash, una sacudida y el tanque se elevó tres o cuatro pies (0,90 a 1,20 m)*. El motor quedó desmontado y la oruga derecha cortada en dos partes. Creímos que era una mina antitanque estadounidense de 15 libras* (6,8 Kg) *y que el cráter era una trampa con campos de minas a la derecha e izquierda de la huella La tripulación abandonó el vehículo y corrió hacia él que nos seguía veinte metros atrás al que se trepó. Se reestablecieron las comunicaciones con la partida de distracción que se encontraba en dificultades. Brindamos apoyo con fuego sobre lo que parecía una posición de morteros en el Monte William y bengalas para que los Guardias hallaran el camino de regreso a nosotros".*

El empleo de bengalas indicaría la ausencia de luz natural lo que mostraría una contradicción más con la versión argentina en el sentido de que este desplazamiento de distracción fue llevado a cabo en horas de la tarde; a no ser que se trate de dos operaciones distintas, o que iniciada en las últimas del día se haya prolongado en las primeras de la oscuridad, aunque cabe la prevención consecuencia de recordar que en el relato del desarrollo de los combates históricamente se ha comprobado que participantes de los mismos, aún del mismo bando, han dado versiones que difieren en situaciones específicas; basta leer los informes relacionados con aspectos particulares de los distintos encuentros que se dieron en la batalla de Trafalgar librada en horas diurnas y en la que las velocidades de los eventos estaba condicionada por la de los medios muy inferior a la de tiempos más recientes.

Por su parte el sargento Ian Miller en la partida al mando del mayor Bethell recordará:

"(...) Estábamos desplegados en dos grupos de asalto y uno de apoyo de fuego. Nos desplazamos a una posición a unos 1.500 o 2.000 m al S. de Tumbledown. Nos movíamos en una fila y llegamos cerca de la posición de la cual habíamos sido advertidos: un Conjunto de bunkers en una pequeña elevación de cascajos..

"Observamos los bunkers pero los argentinos no nos vieron (*) *Probablemente la mayor parte de ellos estaba durmiendo aunque ciertamente dentro del alcance visual de un centinela que pudimos ver. Rápidamente, nos detuvimos y desplegamos. El grupo del sargento instructor llegó a tres yardas* (3 m) *de un bumker disimulado, una buena y fuerte posición tan cercana que llegamos a creer que estaba vacía. Entonces el centinela pareció despertar y disparó sobre el sargento que se desplomó muerto mientras que un cabo fue alcanzado en la garganta y falleció poco después y un guardia resultó herido en un brazo. Siguió un violento combate entre esos bunkers que se prolongó por diez minutos y que se caracterizó por el lanzamiento de granadas. Nos detuvimos cuando cesó el fuego de los defensores; nuestras bajas fueron dos muertos y siete heridos.*

(*) Esta aparente falta de vigilancia por parte de los defensores no coincide con el relato de estos que afirman haber esperado a que los atacantes, en su avance, se encontrarán en el punto previamente seleccionado para iniciar el fuego.

(En la retirada): *"El mayor Bethell tenía ahora treinta por ciento de bajas incluido el mismo herido, pero había cumplido con su misión. Nos retiramos bajo fuego de morteros. Fue un desplazamiento dificultoso en la oscuridad, cada hombre estaba cargando o dando apoyo a un herido o portando armas sobrantes pero el espíritu era elevado. Los ilesos aliviados de no haber sido alcanzados y los heridos consolados de no estar muertos. Pero entonces entramos en un campo minado y yo y un joven guardia fuimos afectados por minas al mismo tiempo. Pequeñas minas del tamaño de un atado de cigarrillos, posiblemente dejadas caer mediante helicópteros y muy difíciles de observar. Mi pie fue literalmente volado".* (Sargento Ian Miller)

Los sobrevivientes de la partida de distracción fueron eventualmente desembarazados del campo minado.

(Martín Middlebrok. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 358-359)

En consideración a que Martin Middlebrook, previo a escribir el libro sobre las fuerzas argentinas en la guerra de Malvinas, con *Operation Corporate* y *Task Force. The Falklands War, 1982*, lo ha hecho con las británicas para lo cual, se supone, debe haber compilado toda la información posible de los comandos y protagonistas de las unidades empeñadas tal como posteriormente lo haría respecto de la contraparte argentina, por lo cual se deduciría que el ataque que rechazó la Compañía Obra fue efectivamente de distracción. Sin embargo, habría cabido la posibilidad de que ante un inesperado éxito, el comando británico bien podría haberlo aprovechado para un avance más profundo de contar con los medios para sostenerlo.

Respecto a la historia del Conflicto del Atlántico Sur cabe reiterar que mientras autores británicos, gran parte de ellos civiles, han recopilado información de ambas partes, tal como también se ha dado con *Air War South Atlantic*, los argentinos se han limitado a nutrirse solamente de fuentes locales. Lo expuesto ha permitido a los británicos correlacionar las informaciones de ambas partes como una manera de exponer, en lo posible, la realidad de los hechos. Otro aspecto a hacer notar es que con referencia a las descripciones de los combates, mientras que por parte de los argentinos se limitan a escritores militares, en el caso de los británicos suelen ser equivalentes civiles que, como Martín Middlebrook, se interiorizan acudiendo al testimonio de ambas partes.

Cabe reiterar de que evidentemente existe una discrepancia entre lo expresado por Martín Middlebrook y la información de fuente argentina: Carlos Robacio y el propio jefe de la Compañía Obra teniente I.M. Ricardo Quiroga, en lo que concierne a la hora del día en el que tuvo lugar esta operación de distracción.

Con una dosis de suspicacia, se podría llegara deducir que ante lo que constituyó un fracaso con serías pérdidas, las fuentes británicas hayan alterado la información de modo de soslayarlo o disimularlo en cuanto a su dimensión.

PLAN DE LOS GUARDIAS ESCOCESES EN TRES FASES

El plan de los *Guardias Escoceses* para apoderarse de Tumbledown mediante el ataque principal está previsto para ser llevado a cabo en tres fases, desplazándose de W. a E. con cada una de las tres compañías de fusileros del Batallón capturando en cada turno aproximadamente un tercio de la larga y angosta serranía.

El operativo da comienzo con el silencioso avance de la Compañía G en el extremo occidental; pero no hay argentinos en esa parte de la serranía por lo cual el sector es ocupado sin problemas y sin que ese desplazamiento haya sido percibido. Avanza la compañía del flanco izquierdo pero, después de cubrir parte del objetivo pasa a ser objeto intenso fuego. El combate que sigue determinará considerablemente el resultado de la totalidad de la lucha por Tumbledown..

A pesar que los británicos han considerado que Tumbledown está defendido por dos compañías en realidad la Nacar al mando del teniente Villabraza es la única presente aunque se trata de una compañía reforzada de cuatro secciones en lugar de tres, más una sección de ingenieros infantes de marina y unos cincuenta hombres de unidades del Ejército. Cuenta con el apoyo de morteros y ametralladoras pesadas.

Pero la casi totalidad de la Compañía Nacar se encuentra en el extremo E. de la serranía, desplegada para dominar el campo abierto al N. y al S., particularmente en dirección S. hasta la huella a lo largo de la cual se ha esperado el ataque británico. Con esta disposición sólo la Sección 4 del teniente Carlos Vázquez enfrenta a los escoceses en el centro de la serranía.

LA 4ª SECCIÓN DE LA COMPAÑÍA NACAR

La Sección 4 tiene una composición algo peculiar. Ha sido reunida con infantes de marina de reserva después de que la unidad principal llegara a las Malvinas. Cuenta con 26 infantes de marina y unos pocos ingenieros, a los que se han agregado 16 hombres del Ejército al mando del subteniente Oscar Silva del *Regimiento 4* quien ha combatido bien en Two Sisters. Además, la sección 4 está posicionada encarando fundamentalmente hacia el S. en la expectativa que los británicos atacarían a la luz del día.

Quizá una falencia en cuanto al conocimiento de las capacidades del enemigo, una cuestión que obviamente no está a nivel de un oficial subalterno, sino de escalones superiores que deberían saber de antecedentes respecto al adiestramiento de los británicos en cuanto al combate nocturno, una ventaja que parecería obvio utilizar para superar la relación número de atacantes respecto del número de defensores que en los papeles no les resulta favorable.

Un antecedente a recordar en cuanto a las ventajas del adiestramiento en el combate nocturno, se puso en evidencia en la guerra de la independencia de Israel en 1948, cuando debió enfrentar simultáneamente a varios enemigos aliados cuyas fuerzas superaban largamente en número a las propias. Una de las razones del éxito de los israelíes fue precisamente su capacidad para el combate nocturno que los árabes no poseían, y de la fueron enseñados años atrás por el británico Orde Charles Wingate

Como ratificación de un comentario anterior, Martín Middlebrook informa que al escribir su primer libro sobre Malvinas (*Operation Corporate*) tuvo la fortuna de entrevistar dos comandantes de sección y tres suboficiales de la Compañía de *Guardias Escoceses* que atacó a la sección del teniente Vázquez con la descripción de la larga lucha que tuvieron que afrontar. Deja constancia que el relato que le ha proporcionado el teniente Vázquez coincide exactamente con el suministrado por los *Guardias Escoceses*.

A 2300, se interrumpe el fuego de la artillería y los *Guardias Escoceses* avanzan entre los pozos de zorro de las posiciones de la sección del teniente Vázquez, que cruzan hasta alcanzar una posición más elevada rodeando a los argentinos. La lucha se desarrolla con los británicos entremezclados con las posiciones de los infantes de marina, de modo que el combate se entabla a distancias variables entre diez y cincuenta metros. Es intenso el fuego de fusiles y ametralladoras así como el lanzamiento de granadas, entre ellas las de fósforo utilizadas por los atacantes. Un misil alcanza la posición de una ametralladora, aunque no estalla provoca la muerte de su apuntador, suboficial Castillo, póstumamente condecorado.

En el primer ataque los escoceses proceden mostrándose muy confiados. En lo que es un combate hombre a hombre, uno de ellos ataca en solitario a uno de los pozos de zorro. Para el teniente Vázquez los británicos parecen haber pensado que la acción iba a ser fácil y en función a ello actúan con demasiada confianza. A su entender si fueran más cuidadosos y emplearan más granadas de mano a medida que avanzan sobre los pozos de zorro, en esta instancia de la lucha ellos los podrían superar. En sucesivos ataques pasan a ser más cuidadosos y emplean un gran número de granadas.

Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 251 a 258)

EL ATAQUE PRINCIPAL DE LOS *GUARDIAS ESCOCESES* SEGÚN SUS EXPERIENCIAS

Una milla (1,6 Km) al N. de donde había tenido lugar la frustrada tentativa de engaño, el ataque principal de los *Guardias Escoceses* se inicia sin problemas. La Compañía G se aproxima en silencio al extremo W. de la serranía principal. Han sido previamente advertidos de la presencia de dos posiciones de ametralladoras en el extremo opuesto de su objetivo pero las encuentran vacías. Las tres secciones se desplazan cuidadosa, aunque firmemente, por entre las rocas y alcanzan el limite de su objetivo capturando una tercera parte de Tumbledown sin ser detectados por los defensores.

La Compañía del Flanco Izquierdo inicia su avance hacia próximo límite al otro lado de una depresión del terreno, hacia el próximo afloramiento de rocas. Otra vez todo parece ir bien por unos treinta minutos hasta que se desata *"una prolongada y continua lluvia de balas"*.

"Los argentinos estaban en línea recta de un lado a otro de nuestro frente, en los riscos. Más tarde comprobaríamos que tenían muy buenos visores nocturnos, mejores que los nuestros. La mayor parte de ellos disparaban tito a tiro. Nos

sentimos desconcertados cuando abrieron fuego porque nosotros no esperábamos combatir –justamente hasta el último minuto- a partir de la palabra vayan, cuando embarcamos en el Queen Elizabeth 2, pensamos que llegaríamos allí y no habría lucha, que ellos dejarían caer sus fusiles. Fuimos demasiado confiados. Creo que el cincuenta por ciento de nosotros pensó de esa manera. No hubo una real sensación de temor pero fue un shock cuando abrieron fuego sobre nosotros". (Sargento Tam McGuinness)

"Rápidamente buscamos cubiertas, yo detrás de una roca pequeña que sólo protegía mi cabeza; podía oír los impactos sobre la misma y sentir las astillas de piedra golpeando mi birrete. Decido desplazarme a otra cubierta. Se oían gritos dando cuenta de heridos. No disponíamos de comunicaciones por radio, sólo caos total en esa etapa. Todo se comunicaba a los gritos. El sargento Simeon había sido alcanzado y agonizaba y el guardia Tanbini estaba muerto. Llegué una roca más grande que fue una mejor protección. Así estuvimos por cuatro horas". (Sargento Ian Davidson)

"UN FRANCOTIRADOR QUE ME HUBIERA GUSTADO CONOCER"

La sección 12 ha sido duramente batida por lo que el Sargento Mayor de Compañía, Bill Nicol, se desplaza en ayuda de los heridos; atiende al soldado Tanbini que fallece y luego se desplaza para hacer lo propio con el sargento Simeom; entonces es alcanzado por un disparo que impacta en el fusil que tiene cruzado delante de su abdomen; el rebote lo hiere en una mano. Al cabo del conflicto dirá a M. Middelbrook. *"Los tres fuimos alcanzados por un mismo francotirador a quien me hubiera gustado conocer".*

EL ATAQUE ES DETENIDO POR MÁS DE TRES HORAS. LOS ESCOCESES AFERRADOS

Las posiciones de los Infantes de Marina argentinos impiden el avance de los *Guardias Escoceses* y el ataque se detiene por completo. Comienza a nevar. La Compañía del Flanco Izquierdo aferrada por el fuego de los defensores y sin posibilidades de desplazarse a un flanco en esta angosta serranía. Los argentinos desatan fuego de morteros y se producen más bajas. Existen serias dificultades para tener fuego de apoyo. El emplazamiento de las ametralladoras determina que disparen desde la retaguardia al máximo de su alcance. En la oscuridad se ha perdido contacto con el observador adelantado de artillería. El jefe de la batería trata él mismo de observar para dar apoyo pero los blancos están demasiado adelantados para que los resultados sean satisfactorios. Finalmente, cuando la artillería está lista a abrir fuego, se comprueba que un cañón bate mal y se requiere cierto tiempo de prueba y error para determinar cual de ellos es. Como consecuencia la Compañía del flanco izquierdo es detenida por más de tres horas.

"(...) La moral de mi sección era muy baja. El frío increíble (...) Por espacio de cuatro horas los hombres no tenían nada que hacer. Sentía que la combinación de frío, incertidumbre y el convencimiento generalizado de que estábamos aferrados condujo a que el ego del grupo se encogiera, se encogiera y se encogiera. En esas circunstancias pensé que lo habíamos inflado, y que estaban en lo cierto aquellos que habían dicho que no seríamos buenos, viniendo a esta tarea desde los deberes ceremoniales.

"Eventualmente pasamos a tomar cubierta en las rocas hacia la izquierda. La totalidad de la sección se levantó y comenzó a correr pero todos cayeron a los pocos pasos; nuestras piernas estaban entumecidas. Hubo muchas risas y nos levantamos otra vez". (Teniente Anthony Fraser, jefe de la Sección 14).

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Págs 359 a 363)

FRUSTRADO RETORNO DEL GENERAL DAHER A MALVINAS

14 de junio. Después de la media noche intenta arribar a Puerto Argentino el último de los vuelos a Malvinas, protagonizado por el transporte naval Fokker 28 5-T-21 pero no logra aterrizar porque la pista está ocupada por un Hércules, por lo tanto debe regresar al continente. Según otra versión, en el mismo libro de Martín Middlebrook, el avión no puede aterrizar porque la artillería británica bombardea el aeropuerto debiendo retornar. Como consecuencia, el general Daher ve frustrado su intento de retornar a las Malvinas.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War.* Pág. 250)

DATOS Y CIFRAS CONCERNIENTES AL GT 80.4 (TRANSPORTES AERONAVALES) ENTRE EL 29 DE ABRIL Y EL 14 DE JUNIO

Entre el 29 de abril y el 14 de junio los aviones de transporte navales del GT 80.4, los Lockeed Electra L 188 de la *1ª Escuadrilla* han volado 1066 horas; 145 de ellas han sido cruces a Malvinas. Con la imposición del bloqueo británico se resolvió, en razón al tiempo que insumía la descarga de los Electra, que para los vuelos a Puerto Argentino fueran reemplazados por los F 28 de la *2ª Escuadrilla* por lo cual los L 188

pasaron a operar en el continente. A lo largo del litoral volaron 786 horas, 87 en misiones de exploración y 48 en las de búsqueda y rescate..

La *1ª Escuadrilla* ha transportado 832 toneladas de carga y 4.994 hombres, 432 de ellos a Malvinas

Por su parte, los F 28 de la *2ª Escuadrilla* han volado 844 horas en el mismo período; 205 a Malvinas, 617 a lo largo del litoral, 3 en misión de exploración y 18 en las de búsqueda y rescate. Han transportado 818 toneladas de carga y 6.640 hombres, 913 de ellos a Malvinas.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág.470)

FUEGO DE MORTEROS SOBRE LA POSICIÓN PROPIA. LOS ESCOCESES RETROCEDEN.

14 de junio. En Tumbledown a las 0100 la mayor parte de los británicos está ocupando posiciones entre las de la sección del teniente Vázquez que pasan a ser dominadas. El nombrado se da cuenta que no podrán sobrevivir donde se encuentran; solicita por radio fuego de morteros de 81 mm sobre su posición. La idea es que si bien puede provocar bajas propias, afectará en mayor grado a los británicos. Efectivamente, sorprende a los escoceses y les provoca alguna confusión, lo que permite a los defensores abrir nuevamente el fuego. Los atacantes retroceden a su retaguardia y hacia el terreno más elevado. Hasta ahora las bajas de los defensores se reducen a cinco muertos y varios heridos. Vía radio el jefe de sección informa de la situación al jefe de compañía quien le pregunta si querría retirarse a lo que responde, aún cuando no está en pleno control, que los británicos se están yendo y se quedará. Dejando de lado la última oportunidad para replegarse.

SE REINICIA EL ATAQUE

A 0200 los escoceses reinician el ataque. El combate comienza de la misma manera que el anterior pero en estas circunstancias se encuentran en los peñascos sobre y detrás de las posiciones defensivas donde han emplazado algunas ametralladoras a unos 25 m del pozo de zorro del teniente Vázquez. Su fuego es un fastidio pero al carecer de comunicaciones radio con los distintos grupos de la sección, su jefe no tiene idea de su efectividad; esa carencia obliga a que las órdenes sean pasadas a la voz. Una ametralladora de los atacantes que hace fuego sobre la posición del jefe de sección es silenciada por una propia operada por un soldado conscripto.

EL SUBTENIENTE SILVA

El combate continúa hasta las 0230 – 0300, cuando la situación pasa a ser nuevamente seria el teniente Vázquez solicita otra vez que morteros y artillería abran fuego sobre las posiciones propias pero en esta ocasión no causa igual efecto que en la anterior porque los británicos cuentan con buenas cubiertas al igual que las tropas argentinas. Cuando cesa el bombardeo, los atacantes cambian sus tácticas; comienzan a asaltar las posiciones defensivas desde varias direcciones a la vez. Esta técnica causa numerosas bajas y principian a suprimirlas una a una. La mayor parte de las bajas argentinas se producen a partir de las 0300. En esas circunstancias tiene lugar la muerte del subteniente Silva. Perece el infante de marina apuntador de una ametralladora y su reemplazante, que se encuentra herido, es puesto a cubierto por Silva quien retorna con uno de sus soldados para operar la ametralladora. El soldado también es alcanzado. El subteniente se mantiene incitando a sus hombres continuar el combate en una situación harto peligrosa porque los británicos se hallan entre las posiciones argentinas. Silva es abatido por un impacto en el pecho y otro en su brazo.

EL FIN DE LA RESISTENCIA DE LA 4ª SECCIÓN

A 0700, el teniente Vázquez informa al jefe de Batallón de la situación. Quedan sólo dos pozos de zorro en manos de la defensa, el del propio Vázquez y otro vecino. Todas las ametralladoras han agotado la munición y del resto se está acabando. Solicita refuerzos pero no los hay disponibles. Los ocupantes del pozo de zorro cercano son reducidos mediante granadas de fósforo. A 0715 tres soldados británicos están arrodillados apuntando con sus armas al teniente Vázquez; es el fin de la resistencia de esa sección.

Esa subunidad de infantes de marina y hombres del Ejército ha contenido a los escoceses por muchas horas. Le ha causado a los atacantes cinco muertes y entre veinte y treinta heridos. De 26 infantes de marina, seis han muerto y cuatro resultado heridos, mientras que la fracción del Ejército ha sufrido siete

muertes, incluido el subteniente Silva y varios heridos, por consiguiente las bajas totales alcanzan al 50 por ciento.

CONTRAATAQUE SIN CONSECUENCIAS

Cuando la posición del teniente Vázquez pasa ser desbordada se dispone un contraataque a ser llevado a cabo por la Compañía B del *Regimiento 6* al mando del mayor Oscar Jaimet, hasta ahora en posición en el extremo E de Tumbledown, y una sección de infantes de marina ingenieros.

En plena oscuridad, aunque los británicos disparan granadas bengala, se destaca la sección del subteniente Lamadrid, con la desventaja de no haber conocido el terreno a la luz del día. Se desplazan por una brecha entre las rocas. Despliega los hombres detrás de efectivos que todavía combaten. Las órdenes al subteniente son impedir que hombre alguno pase, incluyendo argentinos. Se adelanta para reconocer y observa a británicos con dos ametralladoras y un lanzador de misiles. Se desplaza a otra brecha y observa con sorpresa otros tres detrás de él y en una posición más elevada que disparan por encima suyo; al emplear sus binoculares nocturnos pasan a ser doce en total. Lanza granadas sobre los primeros y retrocede a su posición ordenado a sus hombres abrir fuego que los detiene pero los escoceses se esparcen y avanzan rodeando los flancos; según Lamadrid su despliegue es muy bueno. Los combate con disparos de morteros y misiles Esto continúa por largo tiempo. Los argentinos sufren ocho muertos y diez heridos . Comienza a escasear la munición, particularmente para las ametralladoras. Son flanqueados, con los británicos posicionados detrás de modo que parecen aislados de la Compañía. Algunos de los hombres son tomados prisioneros.

El subteniente procede a reorganizar su sección y comprueba que se ha reducido a 16 hombres con los que comienza a retirarse. Los escoceses arriba hacen fuego con ametralladoras, pero logran pasar pegados a las rocas, de hecho por debajo del fuego enemigo. Deja seis hombres con una ametralladora para cubrir la retirada, aunque en realidad combaten todo el tiempo sin poder romper contacto. Los británicos avanzan rápido sobre ellos mientras retroceden al tiempo que comienza el amanecer. Para entonces ha caído la totalidad de Tumbledown y la fracción en retirada se encuentra en terreno bajo justamente al Sur de Moody Brook. Eventualmente alcanzarán Puerto Argentino aunque a través, según Lamadrid, de una perfecta cortina de fuego de los artilleros británicos.. Para avanzar deben esperar las pausas aunque un hombre resulta muerto. De los 45 iniciales quedan solamente trece, pero otros siete se les unirán más tarde.

El subteniente Lamadrid será condecorado como así también los tenientes Vázquez y Héctor Miño, este último reorganizó su sección de ingenieros después de ser herido en una pierna rehusando ayuda para sí hasta que los heridos de su unidad no fueran atendidos Para Martín Middlebrook, estas acciones protagonizadas por Lamadrid y Miño han sido la oposición enfrentada por la tercera de las tres compañías de guardias escoceses atacantes. (la del flanco derecho) que ha capturado el estrecho final de la serranía a costa de varios hombres heridos.

De esta manera se pierde Tumbledown aunque solamente al cabo de una vigorosa y prolongada resistencia que altera el plan británico en cuanto a tiempos previstos y ha pospuesto la intervención de los Gurkhas en Monte William. El crédito por la defensa de esta importante posición debe ser compartido por los infantes de marina del teniente Vázquez y los hombres del Ejército involucrados. Las otras secciones de infantes de marina de la compañía Nacar no se han comprometido tan cerca con el enemigo y se han retirado a Sapper Hill.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine in the Falklands War*. Págs. 258 a 263)

"(....) Esa noche de fuego y muerte, con mi gente no nos cansamos de disparar hacia donde nos lo pidieran y nuestro depósito de a poco se fue vaciando; a las dos de la madrugada llegó el teniente Aquino, el suboficial Urbano y el cabo principal Bujanich; me traían un poco de munición que había dejado oculta como a tres Kilómetros, previniendo que tuviese que retroceder. Muchas cosas pasaron esa noche, en cierto momento me llegó a través de los teléfonos, la voz del jefe de la Cuarta Sección de la Compañía Nácar, teniente de corbeta Infante de Marina Vázquez Carlos, pidiéndome que dirija el fuego de mis morteros sobre su posición, es decir sobre la propia tropa, atónito escuchaba sus reclamos por teléfono -'¡Nada puedo hacer (...) están entreverados con nosotros!. Eso significaba lisa y llanamente que me pedían que los mataran para morir junto al invasor, hice caso omiso a ese pedido desesperado, jamás mataría a mis propios camaradas, a mi gente aún destruyendo al enemigo. Sin embargo tronaron mis morteros, tirando por arriba de una ya disminuida Cuarta Sección (...)".

(Elvio Ángel.Cuñé. Jefe de la Sección Morteros. *Relato de guerra de un veterano del BIM5. Gacetilla AIMARA*. Año VI. Nº 17)

TUMBLEDOW Y WIRELESS RIDGE. EL APOYO DEL FUEGO NAVAL

14 de junio. En las primeras horas de esta jornada las fuerzas británicas terrestres comienzan a avanzar. Un bombardeo masivo por parte de la *Yarmouth* y la *Ambuscade* precede al desplazamiento del *2 Para* que alrededor de las 03.00 desaloja a los argentinos de Wireless Ridge. Las fragatas *Avenger* y *Yarmouth* pasan entonces a hacer fuego a la artillería antiaérea emplazada la pista del hipódromo que podría ser empleada contra los británicos, mientras que la *Active* machaca Tumbledown en apoyo de los *Guardias Escoceses*. En esta serranía los Guardias son inmovilizados por tres horas por un bien adiestrado batallón de infantes de marina, pero son finalmente ablandados por los morteros de la infantería y por un renovado bombardeo por parte de la *Active* y la *Avenger*.

Para la hora en la que las fragatas hacen su escape antes de las primeras luces, entre las tres han disparado más de 500 granadas de 4,5" (114 mm) sobre las posiciones argentinas. La única baja fue la pala de una de las hélices de la *Avenger* que se desprende, pero no hay tiempo para determinar por qué.

(John Woodward. *One Hundred Days*. Pág. 331).

Esta descripción del bombardeo naval, seguramente de mayor magnitud que los que han sido llevados a cabo las noches precedentes sobre las tropas en posición desde hace más de un mes en muchos casos en condiciones harto precarias, a los que en los últimos días se ha sumado los ataques de los Harrier, incluso con bombas guiadas, llevará a considerar como de extrema desfachatez el caso de los que en la primera década del siglo XXI pretenderán ser considerados como veteranos de Malvinas y, por consiguiente, acreedores a reconocimientos y los beneficios materiales otorgados a los auténticos, pretensión fundada en el hecho de haber estado apostados en el continente y, por consiguiente, en modo alguno sujetos a los peligros y penurias de los auténticos combatientes en terreno malvinense.

TUMBLEDOWN. TESTIMONIOS ESCOCESES. *"HA SIGNIFICADO UN MUY DURO BAUTISMO DE FUEGO"*

Será superada la crisis de los *Guardias Escoceses* aferrados por casi cuatro horas por el fuego de los Infantes de Marina argentinos, la larga noche invernal provee suficiente tiempo para que los atacantes resuelvan sus problemas. que, según palabras del coronel Scott, *"ha significado un muy duro bautismo de fuego".*

Un muy importante desplazamiento previo a la reanudación del ataque es el llevado a cabo por parte de la 13ª Sección que ha trepado entre las rocas del flanco izquierdo para luego avanzar hasta alcanzar una excelente posición dominante de las principales posiciones argentinas para allí alinear ametralladoras, fusileros y lanzadores de cohetes. Todo esto ha sido ejecutado sin que la presencia de la sección haya sido detectada por los defensores.

El plan de la artillería está ahora listo. Se coordina que al cabo de la cuarta salva el resto de la Compañía avanzará.

En lo que concierne a la posición alcanzada por parte de la 13ª Sección el sargento McGuinness así describirá el efecto del fuego de esa subunidad:

"Fue como una galería de tiro al blanco. Yo ocupé el lado izquierdo con todos los medios antitanque –diez lanzadores de 66 mm-. El jefe de Sección, teniente Stuart, le informó al jefe de compañía de la posición que ocupábamos y solicito autorización para abrir fuego. Lo hicimos todos al mismo tiempo con muy buen resultado. Disponíamos de sólo seis miras nocturnas. Yo seleccionaba los blancos haciendo uso de ellas con los lanzadores de 66 mm, ordenando a los que carecían de las mismas hicieran fuego sobre el lugar del estallido del cohete. Definitivamente los tomamos por sorpresa y los podíamos ver desplazándose en procura una cubierta. Nuestro fuego permitió el avance del resto de la compañía mientras nosotros batíamos justo delante de ellos. Sabíamos en nuestros corazones que si no hubiera sido por nosotros la Compañía podría haber sido aniquilada porque habían estado continuamente bajo intenso fuego.".

Con el mayor Kiszley bien adelantado las secciones 14ª y 15ª avanzan por entre las posiciones de los defensores. Los infantes de marina argentinos combaten vigorosamente y se producen bajas en ambos bandos, pero las consecuencias del apoyo de fuego desde el parte superior del risco y la ahora bien controlada artillería, aunque sin desconocer el arrojo y la pericia en infantería de los Guardias, superan las defensas y avanzan 800 yardas (730 m) sin ulteriores contenciones. Sólo el mayor Kiszley y seis efectivos adelantados de la Sección alcanzan el borde de riscos que marcan el límite del objetivo de la compañía. Una ráfaga de fuego de ametralladoras proveniente de la próxima parte de Tubmbledown hiere a tres de los hombres, incluido el jefe del la 15ª Sección, teniente Mitchell. Arriban otros efectivos y el objetivo se consolida.

Pero la batalla por Tumbledown está todavía lejos de concluir. La Compañía del Flanco Derecho, mayor S. Price, al cabo de una larga espera le toma otra hora prepararse para atacar. La 1ª Sección es ubicada en un risco y en altura, todo a la izquierda que le es posible para dar apoyo de fuego, mientras que la 3ª da comienzo al ataque principal. No se dispone de apoyo de la artillería por escasez de munición y por otros requerimientos. La 3ª Sección se desplaza en silencio con frecuentes detenciones para examinar el terreno con sus miras nocturnas. El primer efectivo argentino es visto apoyado en una roca al que se le dispara un cohete de 66 mm que lo abate.

Llama la atención que para un blanco constituido por un único hombre se haya apelado a un lanzar un cohete antitanque, en todo caso destinado a neutralizar posiciones elaboradas.

"ERAN BUENOS SOLDADOS"

. *"Nos desplazamos por medias secciones, entonces rápido apoyándonos unos a otros tomando las trincheras tan bien como podíamos. Nos encontramos con una hendidura con tres posiciones que tomamos en un santiamén. Creo que eran solamente 6 o 7 argentinos. Tres o cuatro fueron muertos. Los restantes se rindieron pero ellos no estaban asustados ni mostraban miedo, eran buenos soldados. La sección avanzó firme allí; el jefe de compañía se adelantó y decidió que debíamos desalojar dos posiciones de ametralladoras en los riscos altos antes de proseguir con el avance. Fue entonces cuando dejé mi fusil"*. (Sargento Bob Jackson).

El sargento Jackson, armado solo con granadas, se destaca trepando bajo fuego hasta el pie de la posición argentina distante cuarenta metros. Al cabo de escalar otros veinte entre los riscos de resbaladizas rocas logra neutralizar las dos posiciones de ametralladoras.

La defensa argentina comienza a desmoronarse y dispersos grupos de *Guardias Escoceses* se muestran capaces de avanzar continuamente. El jefe de la 3ª Sección, teniente Lawrence, es alcanzado en la cabeza y otros cinco efectivos resultan también heridos. Doce argentinos son tomados prisioneros. Es alcanzado el extremo final de la serranía; así, el *2º Batallón de los Guardias Escoceses* gana el combate por el Monte Tumbledown, once horas y quince minutos después de que avanzara desde la línea de partida al cabo de enfrentar la mejor de las unidades argentinas al costo de siete muertos y 43 heridos.

LOS EFECTIVOS *GURKHA* SIN POSIBILIDAD DE PARTICIPAR

Mientras tienen lugar las acciones en Tumbledown, los efectivos del *1º/7º Gurkha* han aguardado toda la noche para iniciar su ataque sobre el Monte William condicionado a la captura del primero por parte de los *Guardias Escoceses,* pero las acciones se han prolongado casi hasta el amanecer, por lo que el comandante de la *5ª Brigada* dispone se desplace de su expuesta posición. Toda esperanza de atacar el Monte William se ha esfumado. El teniente coronel David Morgan, *"con gran alivio"* opta por un sendero bajo el lado N de Tumbledown; 500 Gurkhas que se desplazan in una larga fila son objeto del fuego de artillería y morteros que provocan ocho heridos dos de ellos de gravedad..

La Compañía A con las armas pesadas trepa hasta alcanzar una posición de apoyo de fuego en el extremo oriental de Tumbledown, la Compañía B se desplaza a una posición intermedia; y la Compañía D se despliega en secciones lista para el ataque al Monte William que deberá ser llevado a cabo a la luz del día. Los riesgos inherentes de atacar en esas condiciones se considera superada por las ventajas de ejercer presión mientras los defensores se muestren desorganizados por la reciente perdida de Tumbledown.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs. 363 a 366)

TESTIMONIO DEL COMANDANTE DEL BIM 5

14 de junio. *"Aproximadamente a las 0300 se requiere al Comando superior el desplazamiento de una unidad para cubrir nuestro flanco y el avance de efectivos para cubrir el hueco que dejará en Sapper Hill la Compañía M con el objetivo de recuperar nuestras posiciones y evitar el desbordamiento del flanco N. de Batallón.*

"Se intenta reforzarnos con una Compañía del Regimiento 25 de Infantería que sólo puede alcanzar el Hospital Militar.

"Se solicita refuerzo de munición, dado el elevado consumo de la misma que es casi descontrolado por la dinámica del combate.

"A las 07.00, la situación pasa a estar virtualmente controlada, Sólo se ha perdido una parte del Monte Tumbledown y se conserva la más alta y dominante.

"El Comando Superior es informado de la situación, de la necesidad de munición y de que aún se espera una acción ofensiva desde retaguardia.

"A la hora indicado se recibe la primera orden de repliegue.

"Convencido de que aún se puede resistir, ordeno a la Compañía Obra, que se ha recuperado, se aliste para un contraataque en conjunto con la Compañía Mar.

"A medida que transcurre el tiempo, la situación es crítica en cuanto a la logística; prácticamente se ha agotado la munición de los obuses de 105 mm y la de los morteros.

"No se ha recibido el refuerzo de munición solicitado y sólo se ha enviado la de morteros de 81 mm, aunque el vehículo que la transporta lo ha hecho hasta la posición de la Agrupación Ingenieros a 8 Km. de la primera línea.

"El fuego de la artillería enemiga es terrible.

"Aproximadamente a las 8, ante el incremento del esfuerzo británico, se ven comprometidas las posiciones en Tumbledown.

"A las 9 el Comando Superior es informado de la situación y reitera la orden de replegar.

"Se ordena a todas las subunidades más adelantadas el repliegue sobre Sapper Hill, reorganizar el dispositivo y continuar el combate en ese lugar.

"A las 11.00, una vez redesplegada la tropa en Sapper Hill se informa al Comando Superior, en el convencimiento de que la lucha prosigue. El jefe de Operaciones comunica que han cesado las actividades operativas.

"A las 12.30 el Batallón 5 de Infantería de Marina recibe la orden de repliegue inmediato a Puerto Argentino porque han cesado las hostilidades y rendido la plaza.

"Previa destrucción de la munición y el equipo pesado, aproximadamente a las 13 el Batallón inicia el repliegue

"La retaguardia en Sapper Hill es objeto del último ataque por parte de 100 hombres en el que fallecen los tres últimos combatientes de este conflicto. Los conscriptos de Infantería de Marina Leyes, Monzón y Robledo

"Aproximadamente a las 13,30 el batallón entra a Puerto Argentino desfilando y portando sus armas".

(Carlos Robacio. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 500-501)

WIRELESS RIDGE O COLINA DE LA RADIO

Mientras tienen lugar los encarnizados combates en Tumbledown, otros se desarrollan a unos 1.600 m hacia el N. al atacar el *2 Para* la posición denominada Wireless Ridge, situada al N. del valle por el cual fluye el arroyo Moody Brook. Dos serranías paralelas corren en sentido E - W, siendo la ubicada al S. la más prominente con una altura máxima de cien metros en una parte; la totalidad de la posición no es comparable, tanto en altura como en abundancia de rocas, con Tumbledown o cualquier otra elevación empleada para la defensa de Puerto Argentino.

Wirelees Ridge forma parte de un vasto sector donde se ha posicionado el *Regimiento 7 de Infantería* (teniente coronel Ortiz Giménez) en parte disminuido en su poder por las acciones que han tenido lugar en Monte Longdon en las que ha participado la Compañía B. En la serranía N. se encuentran dos secciones de la Compañía A y una de la Compañía C. La posiciones dan cara al N. La colina S., aunque más sólida para la defensa, es considerada una de posición de retaguardia y está ocupada por algunas de las armas pesadas y una mezcolanza de hombres en lo que no podría ser considerada una compañía. Algunos de ellos sobrevivientes de Monte Longdon a los se los considera de escaso valor para el combate.

La jornada precedente la posición ha sido blanco de la artillería británica y atacada por los Harrier; como consecuencia varios hombres han resultado heridos y trabajosamente descendidos para ser llevados en ambulancia. En definitiva, es un sector al que no se le ha asignado alta prioridad y está débilmente ocupado por una unidad de fatigados conscriptos.

El atacante es el *2 Para* que viene de combatir en Goose Green, Capturará las serranías N. y S. haciendo uso de artillería, tanto de campaña como naval, más el fuego de cuatro tanques y el de sus propias armas pesadas.

La colina N. cae con la muerte de un paracaidista y unos pocos heridos; treinta y siete defensores son tomados prisioneros. Los tanques y las armas pesadas son dispuestos para apoyar el ataque a la altura S. la que es arrollada desde su extremo W. hasta una línea de detención impuesta a los paracaidistas para dar lugar a otra operación británica. (Una incursión del SAS, que resultará fallida). Dos atacantes resultan muertos en esta colina.

Los paracaidistas se han detenido en una posición cercana al puesto de comando del *Regimiento 7*, a unos cientos de metros de los cuarteles de los *Royal Marines* en Moody Brook y a unos 3 Km de las primeras casas de Puerto Argentino. La mayor parte de los defensores ilesos ha abandonado sus posiciones. Los morteros de 120 mm son las últimas armas argentinas en disparar. En dos de ellos las placas base han penetrado demasiado en el terreno durante sus febriles disparos y un tercero ha agotado su munición. Las bajas del *Regimiento 7* durante la noche pasada suman aproximadamente quince muertos y numerosos heridos.

CONTRAATAQUES ARGENTINOS

El general Jofre dispone contraatacar. Unos setenta hombres de las dotaciones de vehículos blindados lo intentan al mando del capitán Rodrigo Soloaga, pero son rechazados por los paracaidistas con la pérdida de seis efectivos. Un segundo contraataque es llevado a cabo por la Compañía A del *Regimiento 3 de Infantería* al mando del mayor Guillermo Berazay, unidad que se ha desplazado en camiones dos noches antes y que sólo ha llegado hasta el lado S. del valle del Moody Brook. Desde allí han observado el desarrollo de los combates en Tumbledown y Wireless Ridge, cada uno a menos de 1.500 m a ambos lados de su posición.

La orden de contraataque implica descender de la altura donde están ubicados cruzar el valle para volver a subir en la opuesta ocupada por los británicos. La Compañía avanza desplegada en líneas y no en columnas superando el valle, un trecho de un Km de ancho sin protección alguna más que la oscuridad, y sometida al fuego de los ahora defensores, hasta alcanzar el pie del objetivo circunstancia en la que los británicos iluminan la noche con bengalas al tiempo que hacen uso de lanza misiles portátiles. Mientras algunos de los atacantes se retiran otros prosiguen su avance. Algunos caen heridos entre ellos el teniente Aristiaga, mientras que los que sobreviven agotan sus municiones hasta finalmente ser detenidos y capturados por los paracaidistas. Este contraataque es el único en el que el *Regimiento 3* se ve involucrado en las acciones en Malvinas.

El fracaso de los contraataques en Wireles Ridge, a entender de Martín Middlebrook, se presenta como una crisis para el mando argentino. El planeamiento defensivo inicial ha contemplado un ataque sobre Puerto Argentino mediante un desembarco en el S.

Aunque la historia de las experiencias británicas en cuanto a desembarcos indica la inconveniencia de llevarlos a cabo en los puntos más fuertes de la defensa adversaria, por lo que cabría haber presumido alguna forma de aproximación indirecta desembarcando en punto donde la resistencia fuera mínima o nula. Tal vez, la apreciación mencionada se haya visto influenciada por la creencia, que se ha dejado de mencionar pero que tenía vivencia en aquellas jornadas, que el terreno de Malvinas era intransitable por lo que tal vez se habría evaluado la imposibilidad de una llegada por tierra lejos del objetivo final. El desplazamiento a pie cargando las armas y una mochila de sesenta libras (27 Kg) por parte del *45 Commando* de la *Real Infantería de Marina* y el *Para 2*, ha desmentido esa creencia.

Al cabo de los desembarcos en San Carlos, el mando argentino ha apreciado que la mayor amenaza provendría desde el S.W. a lo largo de la huella al S, de Tumbledown y, en consecuencia, el dispositivo de defensa ha sido dispuesto acordemente. Según M. Middlebrook un continuo flujo de movimientos menores de distracción por parte de los británicos habría contribuido a fortalecer ese concepto equivocado de los defensores.

La captura de Wireless Ridge indica que el enemigo ha dominado este débil e imprevisto sector en el que ya no existen defensas naturales entre los efectivos del *Para 2* y Puerto Argentino; solamente campo abierto con posiciones de artillería argentina.

UNA POSICIÓN ENTRE MOODY BROOK Y PUERTO ARGENTINO. UN ÚNICO CAÑÓN EN CONDICIONES DE DISPARAR

Para enfrentar la amenaza, el general Jofre prohíbe toda retirada que no sea confirmada y ordena al mayor Berazay que con los efectivos sobrevivientes del contraataque establezca una posición e impida el paso entre Moody Brook y la ciudad que éste materializa ubicándose justamente enfrente de los cañones de 105 mm del *Regimiento Móvil 4* que, al mando del teniente coronel Carlos Quevedo, han estando disparando durante la noche en apoyo a los defensores de Wireless Ridge. Sólo un cañón está en condiciones de operar; del resto, unos se han enterrado en el terreno, constituido en gran parte por turba, al cabo de haber disparado constantemente, mientras que en otros los cierres se han atascado. El general Jofre dispone que Quevedo y sus hombres se retiren a Puerto Argentino pero éste solicita autorización para quedarse con la dotación del único cañón disponible en apoyo de los efectivos de Berazay..

Martín Middlebrook, después de mencionar que tanto el mayor Berazay como el teniente coronel Quevedo serán condecorados, acota que serán los dos únicos de esa jerarquía en serlo y que casi todos los oficiales con rango superior al de mayor se considerarán afortunados si se salvan de ser sometidos a una corte marcial.

El general Jofre cree que la medida adoptada ha detenido a los paracaidistas cuando en realidad estos han recibido la orden de hacerlo al hallarse en gestación otra operación a ser llevada cabo por efectivos del

SAS y algunos infantes de marina sobre Courtley Hill Ridge, una angosta porción de tierra que corre desde Moody Brook y que forma el brazo N. del puerto de la capital.

(Martín Middlebrook, *The Battle for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklnds War*. Págs. 263 a 268)

LAS ACCIONES EN WIRELESS RIDGE SEGÚN REFERENCIA BRITÁNICA

Wireless Ridge no presenta lados empinados. El comandante del *2 Para* se decide por un ataque de flanco en la izquierda desde el N. Al contrario de Goose Green en esta ocasión el batallón cuenta con un masivo apoyo de fuego dado por dos baterías más otras cinco listas a intervenir de ser necesario, a cuyos cañones se suma la artillería de la fragata *Ambuscade*, los morteros del *3 Para* y las armas de dos vehículos acorazados Scorpion y otros tantos Scimitar de los *Blues and Royals*..

Las principales posiciones argentinas dan cara al S. para cubrir el sendero a lo largo del valle del Moody; esta disposición defensiva conducirá a que el ataque inicial del *2 Para* desde el N. batirá las posiciones de los efectivos de reserva.

El ataque sobre Wireless Ridge se inicia con posterioridad al de los *Guardias Escoceses* en Tumbledown y al contrario de otros en los que el desplazamiento desde la línea de partida se ha llevado a cabo en completo silencio, en este caso el comandante del *2 Para* se decide por un *"ataque ruidoso"* en la esperanza que una demostración de fuego determinará que los defensores se quiebren antes que los paracaidistas lleguen a sus posiciones. Al cabo de media hora de fuego de artillería, la Compañía D cruza la línea de partida a las 2145 con el soporte de los tanques de los *Blues and Royals* cuyas sofisticadas miras nocturnas se emplean para dirigir el fuego de sus ametralladoras sobre las posiciones defensivas. Este preciso fuego sirve para dirigir el de las ametralladoras del *2 Para*, una combinación en el uso de dichas armas que se prolongará durante todo el combate por la posesión de Wireless Ridge. La cortina de fuego de la artillería y él de las ametralladoras demuestran ser demasiado para que la que parece ser una débil unidad argentina en el objetivo de la Compañía D y los defensores se retiran dejando unos pocos muertos. Puede ser que los efectivos en estas posiciones de reserva sean los sobrevivientes de la compañía que ha combatido al *3 Para* en Monte Longdon dos noches antes.

Los argentinos responden a este rápido éxito británico con un preciso fuego de artillería que causa la muerte de un sargento. Las Compañías A y B se desplazan más lejos hacia el E. para atacar el próximo objetivo. Nuevamente la combinación del fuego de artillería, tanques y ametralladoras persuade a la mayoría de los defensores a retirarse y el combate se reduce a un mínimo. Treinta y siete efectivos argentinos son tomados prisioneros. La mitad de Wireless Ridge ha sido ocupada con la perdida de un hombre y unos pocos heridos.

En contraste con la experiencia anterior en Goose Green, el nuevo comandante del *2 Para*, teniente coronel David Chaundler, dirá: *"En esta etapa todo ha ido yendo bien. Las comunicaciones eran buenas y yo me di cuenta cuan efectivo fue el apoyo de fuego. Es difícil para soldados de tiempo de paz apreciarlo pero el batallón dejó atrás Goose Green y este fue un combate de todas las armas y logramos los objetivos con un mínimo de bajas"*.

"Fue también una acción de maniobra en la que atacamos desde diferentes direcciones y en distintos ejes, de manera que los defensores nunca supieron que era lo que se les venía. Esa fue la diferencia en hacer algo por primera y segunda vez. Porque teníamos a Goose Green como antecedente, hubo una actitud diferente en la unidad y mientras los soldados eran más capaces y también fueron mucho más profesionales porque sabían lo que iba a suceder y esto fue esencialmente lo que se resolviera tan bien un, en extremo ambicioso, plan"..

Ahora los paracaidistas tienen que encarar la larga espina dorsal de la parte S. de la serranía, probablemente guarnecida por dos compañías. La fragata *Ambuscade* ha estado batiendo este objetivo desde el inicio del ataque a lo que se suma el fuego de las Baterías 7ª y 8ª del *29º Regimiento Commando.* Tal ha sido la intensidad del fuego de la 8ª Batería que sólo el concurso de helicópteros reponiendo munición le ha permitido permanecer en continua acción. Así mismo, los vehículos de los *Blues and Royals* han consumido en tal escala que algunos de ellos deben retirarse para reponer munición. Uno de ellos ha disparado diecisiete cajones cada uno con 200 proyectiles de ametralladora y treinta rondas de 76 mm. Después de reponer munición los cuatro tanques se alinean en los objetivos recién capturados y con las ametralladoras del *2 Para* y cohetes antitanque Milan se preparan para la próxima fase del ataque. Este será llevado a cabo en el flanco derecho por la Compañía D que se prevé iniciar en el extremo occidental de la altura S. y desplazarse en todo el trayecto a lo largo hasta alcanzar el extremo oriental a una distancia de poco menos de tres millas, con dos trechos de media milla de afloramientos rocosos en los que están

ubicadas las principales defensas argentinas. Los tanques y otras armas emplazadas en el serranía N. están perfectamente situados para dar soporte en un flanco de noventa grados en relación al avance de la Comañía D de un extremo al otro. Pero aún así podría ser una formidable tarea para una única compañía.

Precedida por un apoyo de fuego, la Compañía D asciende en el extremo occidental del objetivo. Nuevamente el masivo soporte de fuego obliga a los defensores a retirarse y la primera mitad de la loma es despejada sin encontrar oposición. A mitad de camino a lo largo de la serranía, en el espacio entre los aforamientos de rocas, la Compañía se detiene mientras es reajustado el fuego de apoyo porque un efectivo ha resultado muerto por la artillería propia. Reiniciado el avance, los defensores hacen frente y luchan bien dando lugar a un violento combate por la última parte de Wireless Ridge que detiene a los atacantes que deben ser incentivados por sus oficiales y suboficiales. Un paracaidista resulta muerto y otros heridos. La mayor parte de los defensores se retira en dirección a Moody Brook. La Compañía D recibe la orden de detenerse y tomar posición antes de llegar al extremo de Wireless Ridge en lo que Martín Middlebrook considera *"una línea de detención no natural"*. Los paracaidistas tomarán conocimiento seis meses después que tal detención tuvo por objeto no ser pasible del fuego de una partida del *SAS* que en las cercanías intentarán llevar a cabo una frustrada incursión de distracción.

DESPLAZAMIENTOS DE EFECTIVOS ARGENTINOS

Según Martin Midlebrook, los generales Menéndez y Jofre han tenido por cierto que si los británicos tomaban Tumbledown y Wireless Ridge, quedaba poco y nada en cuanto a posiciones naturales a defender para impedir el avance final del adversario sobre Puerto Argentino, en virtud a lo cual han dispuesto el desplazamiento de efectivos que hasta ahora no han participado en los combates, apostados para la defensa de la capital ante un posible desembarco en sus cercanías. A la mayor parte del *Regimiento 3 de Infantería* cuyo sector defensivo se encuentra al S. de la localidad, le es ordenado desplazarse hacia el W. con la misión, sea de contraatacar o de establecer una posición para impedir el avance británico en un frente para la última defensa de Puerto Argentino, aunque solamente Sapper Hill es prácticamente la única posición natural a sólo 1,5 Km de la capital.

Parte del *Regimiento 6 de Infantería* es desplazado desde la península del aeropuerto al área de Puerto Argentino para reemplazar a los efectivos del *Regimiento 3*. Se ordenan contraataques en Tumbledown y Wireless Ridge y aunque en el primer reducto, el general Menéndez dará cuenta de *"un valiente esfuerzo"* por parte de la Compañía B del *Regimiento 6*, el mismo no es registrado por los británicos. En cambio es en Wireless Ridge donde tiene lugar el único contraataque llevado a cabo por las fuerzas argentinas durante el transcurso de la guerra. Una compañía del *Regimiento 3*, al mando del mayor Roberto Berazay es la unidad designada para llevarlo a cabo y los efectivos de reconocimiento del *10º Escuadrón de Caballería Blindada* bajo el capitán Soloaga responsable de dar apoyo con catorce ametralladoras, probablemente retiradas de los vehículos Panhard, pero la participación de este Escuadrón es neutralizada por la artillería británica complementada con lanza cohetes Milan.

Para el autor mencionado, en estas circunstancias, el teniente coronel Carlos Quevedo, comandante de la *4ª Batería Aerotransportada*, probablemente sea el más eficiente oficial argentino.

Una fuerza de contraataque es eventualmente alistada con orden de ascender hasta el puesto de comando del *Regimiento 7* en el sector de Wireless Ridge donde los efectivos del *2 Para* han sido retenidos en su avance. Pero con los británicos tan cerca y con siete oficiales de ese puesto de comando heridos, el general Jofre autoriza el abandono de Wireless Ridge y la cancelación del contraataque. Pero dos secciones de la compañía del mayor Berazay no reciben la orden y proceden a atacar.

"EN EXTREMO, UN ESFORZADO JUEGO DEPORTIVO AUNQUE SIN POSIBILIDAD DE ÉXITO"

Los jefes de esas dos secciones son el teniente Rodrigo Pérez y el subteniente Diego Aristiaga y son esos dos oficiales los que conducen a sus hombres hacia Wireless Ridge y llevan a cabo lo que el mayor Neame considerará *"en extremo, un esforzado juego deportivo aunque sin una posibilidad de éxito"*. Una sucesión de espasmódicos ataques en la oscuridad son rechazados por la Compañía D, con sólo un efectivo herido. El subteniente Aristiaga es alcanzado en el cuello pero sobrevivirá. Fuego de artillería británica bate los posibles puntos adecuados para reorganizarse para nuevos contraataques. De esa manera termina la lucha por Wireless Ridge aunque los británicos deberán soportar el fuego de la artillería

argentina que bate el objetivo recién conquistado. Cuando el combate termina los *Guardias Escoceses* en Tumbledown, que han iniciado antes su avance, todavía se encuentran envueltos en un duro combate.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Págs 366 a 372)

CONTRAATAQUE. TESTIMONIO DEL SOLDADO HORACIO BENÍTEZ

" (...) Nos alineamos en una fila. No había árboles, rocas, ni cubierta de clase alguna. Parecía un festejo de Navidad: trazadoras de las ametralladoras de ambas partes, fuego de morteros, lanzadores de cohetes. Ese valle era de más de un Km de ancho. Primero teníamos que desplazarnos colina abajo, cruzar el valle y luego subir en la falda opuesta, Cuando alcanzamos el pie del cerro los británicos dispararon granadas estrellas que convirtieron la noche en día. Nos detuvimos y nos miramos unos a otros y nos preguntarnos '¿y ahora qué hacemos?' Podíamos ver tres posiciones de ametralladoras que hacían fuego sobre nosotros y soldados británicos con lanzadores portátiles de misiles. Estos, vistos desde abajo eran como bolas de fuego que venían hacia nosotros. No teníamos armas así en nuestro Ejército. Algunos hombres retrocedieron. El resto de nosotros avanzó pero solamente unos veinte alcanzamos posiciones cercanas a la cima. El soldado Rinaldi fue alcanzado en una rodilla y el teniente Aristiaga en el cuello. Había una posición de ametralladora a la que llegué a colocarme detrás. Con mi FAP disparé un cargador de veinte proyectiles. (...) Los británicos acometieron hacia nosotros lanzando granadas. Les dispare y tome cubierta. Cerca mío estaba el soldado Aumassane. Una granada cayó cerca suyo y la fuerza del estallido lo hirió de gravedad. Tenía seis trozos de metal en su espalda, caminó hacia mi, no sabía lo que estaba haciendo, me dijo que se iba, le dio su fusil a un hombre y la munición a otro y comenzó a alejarse cuando fue alcanzado por una granada de fósforo que puso sus ropas en llamas que procuró apagar rodando sobre el terreno al tiempo que se despojaba de ellas. No sé cómo se salvó. Hacíamos cosas locas, estábamos tan desesperados. El combate seguía. Los británicos estaban en unas rocas enfrente. Uno de los nuestros, Ricardo Barios también posicionado en unas rocas cerca del enemigo, le lanzaba granadas antitanque con su fusil. Creo que los británicos creyeron que éramos más de los que éramos y nosotros pensamos que nos enfrentábamos a una patrulla y no al batallón de paracaidistas. Estábamos aislados, no teníamos comunicaciones con fuerzas propias. Estaba tratando de conseguir munición de un muerto y cuando había terminado de colocarla en el cargador un británico me disparo con su fúsil; la bala impactó en un lado del casco y arrancó mi oreja y se alojó en la parte posterior de mi cabeza (...)"

Según el autor, los conscriptos que llevaron a cabo este contraataque eran un grupo bien preparado, todos próximos a su baja cuando el regimiento fue destacado a Malvinas,

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falkland War*. Págs 265 a 267)

FRUSTRADA INCURSIÓN DEL *SPECIAL AIR SERVICE* (*SAS*)

Courtley Hill Ridge está guarnecida por la Batería B del *Regimiento A.A. 101* dotada con ocho piezas Hispano Suiza de 30 mm que, con ametralladoras calibre .50 (12,7 mm), forman parte del arco norte de las defensas A.A. de Puerto Argentino contra aeronaves volando bajo. A esta misión el general Jofre le suma ahora la defensa terrestre para lo cual la provee de dos morteros que previamente han formado parte de la dotación de armas de la guarnición británica de Malvinas a los que se suma una partida de infantes de marina.

El origen de la disponibilidad de estos morteros no coincide con expuesto en el Subtítulo 10.1 LA RECUPERACIÓN, en el que afirmara que los infantes de marina británicos no disponían de morteros porque no había sido satisfecho el pedido de los mismos

Los efectivos del *SAS* parten en tres embarcaciones de ataque que tienen que pasar cerca del rompehielos *Almirante Irizar* devenido en buque hospital allí fondeado. Un miembro de la tripulación, sin solicitar permiso y en violación a las reglas de la Convención de Ginebra, avisa por radio a la unidad argentina en Courtley Hill advirtiendo de la amenaza. El mayor Monge dispone abrir fuego, que provoca el alejamiento de los incursores con tres hombres heridos y algunas averías en las lanchas. Para verificar si los británicos han logrado desembarcar hombre alguno el general Jofre destaca efectivos de la *Compañía 601 de Comandos* al mando del mayor Aldo Rico. Las únicas pérdidas que ha sufrido la batería A.A. son dos hombres muertos anteriormente por tiros largos de la artillería británica durante el combate por la posesión de Wireless Ridge.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 288-289)

Por su parte, Horacio Mayorga en *NO VENCIDOS* describe así este evento. A 0130 del 14 de junio se avistan tres botes de goma en la playa N. sobre los que se abre fuego y se los obliga retirarse. El *Almirante*

Irizar ha descubierto e informado de la presencia de cinco botes que navegaban en dirección a Camber. Con la ayuda de tiro iluminante y fuego de morteros de 120 mm desde el aeropuerto, se ha frustrado un intento de desembarco.

A 0430 se procederá a rastrillar la zona con cuarenta comandos del Ejército Argentino que a las 0600 les será ordenado ocupar una posición en las cercanías de Moody Brook, directiva que no podrán cumplir al ser batidos por la artillería al cabo de avanzar 500 m.

(Obra mencionada. Págs. 501-502).

En *Poker de ases en Malvinas*, Jorge Muñoz da cuenta que cerca de la 0130 se avistan tres botes de goma en la playa N. de la bahía sobre los que se abre fuego provocando su retirada.

Desde el *Almirante Irizar* informan de la presencia de cinco botes enemigos, con diez hombres cada uno, que navegan en dirección a Camber. Alertada la Sección de Infantería de Marina al mando del teniente Gazzolo, con tiro iluminante y fuego de morteros frustra el desembarco de los británicos. También participan en el rechazo efectivos de los Regimientos 3 y 6 de Infantería.

Ante la posibilidad de un desembarco de fuerzas especiales británicas en Camber, cuyo objetivo sería neutralizar los cañones A.A. allí emplazados, el general Jofre dispone que 45 hombres de los *Comandos 601* y *602* de los mayores Castañeto y Rico sean trasladados por el *Forrest* desde Puerto argentino a esa península.

A las 15.00, el *Forrest* es nuevamente destacado a Camber, en esta ocasión acompañado por el guardacostas *Islas Malvinas* para evacuar a los efectivos allí apostados. En un primer viaje embarcan los hombres de la Infantería de Marina, en un segundo la tropa de *GADA 101 de artillería Antiaérea* y en el último los *Comandos* que han sido llevados en la madrugada

(Obra citada. Págs. 142 y 55-56)

LA VERSIÓN BRITÁNICA DE LA FALLIDA INCURSIÓN

Es una operación en la que participan efectivos del *SAS,* que aporta el mayor número de hombres, del *SBS* y de la *Real Infantería de Marina* al mando del mayor Cedric Delves del *SAS,* veterano de los glaciares en Georgias del Sur y de la incursión en la Isla Borbón (Pebble Island). Después de aguardar toda la jornada en la Isla Cochon en la Bahía de la Anunciación (Berkeley Sound), siete millas (11 km) al N. de Puerto Argentino, cuatro botes rígidos de los Infantes de Marina se aproximan a sólo dos millas (3,6 Km) de la capital. Allí se reúnen con los efectivos del *SAS* y del *SBS* que han sido desembarcados previamente mediante helicópteros y se han desplazado a pie en el área. La mayor parte de éstos son dejados para proveer una base de apoyo de fuego. El mayor Delves se muestra ansioso en llevar a cabo la incursión lo más rápido posible porque si la defensa argentina colapsara esta noche, quiere estar en Puerto Argentino con sus hombres. Las tres primeras embarcaciones en estar listas se desplazan para desembarcar en Courtley Ridge, el brazo de tierra que forma el lado N. del puerto. El objetivo es atacar a los defensores y volar los depósitos de combustible allí existentes; esto último un singular propósito en la víspera de un probable colapso de los defensores y que perjudicaría más a los isleños y a las fuerzas británicas que a los argentinos.

La tripulación de un buque hospital fondeado en las cercanías avista a los incursores y comunica la novedad a tierra; como consecuencia la partida es sometida a intenso fuego ni bien desembarca por parte de Infantes de Marina y una unidad A.A. Los atacantes responden al fuego pero tres de ellos son alcanzados y una de las embarcaciones pierde las palas de la hélice, lo que determina la orden de retirada por parte del mayor Delves. Retornan a la orilla opuesta donde abandonan las embarcaciones y se dirigen a las colinas donde serán rescatados mediante helicópteros el día siguiente. Así terminó una operación no satisfactoria que ha exigido el apoyo de fuego de artillería para asegurar la retirada en detrimento de los combates que tenían lugar en Tumbledown y Wireless Ridge.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Págs 372-373)

TITULARES EN MEDIOS DE PRENSA PORTEÑOS

14 de junio. *Clarín*: *"Bombardeo sobre las avanzadas británicas"*.

La Nación: *"Nuestras fuerzas combaten con denuedo para contener al invasor"*, y en el contenido *"Los británicos se sirven en la lucha de miras infrarrojas que les permiten visualizar a los soldados argentinos durante la noche y la niebla. Tales elementos sofisticados junto con el empleo de visores panorámicos con sistema infrarrojo, constituyen una ventaja técnica a la que se opone el denuedo con el que combaten los defensores argentinos en las cercanías de Puerto Argentino".*

Cabe recordar el testimonio de un combatiente británico que afirmará que las miras infrarrojas de los argentinos eran superiores a las propias.

La Prensa: *"Malvinas: hay consolidación de la defensa y reagrupamiento".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs. 472 y 486)

LOS ACONTECIMIENTOS SE PRECIPITAN. ATAQUE DE TRES HELICÓPTEROS

14 de junio. Con la luz del día los acontecimientos se precipitan. Como ya se expresara con la caída de Wireless Ridge los británicos están en condiciones de dominar la totalidad del campo abierto al W. de Puerto Argentino. La totalidad del sistema defensivo en ese lado de la ciudad ha sido flanqueado. Un gran número de soldados argentinos comienza a arribar a la capital en retirada desde Tumbledown, Mount William y Moody Brook.

El ataque británico adquiere ritmo: Los medios establecidos en Wireless Ridge abren fuego, así como también la artillería de campaña. Se suman cuatro helicópteros Scout que atacan con misiles y fuego de ametralladoras.

Al respecto escriben Jeffrey Ethell & Alfred Price en *Air War South Atlantic*: Mas tarde esa mañana los helicópteros Scout tienen la oportunidad de pasar a la ofensiva. Tres de ellos tripulados por infantes de marina se desplazan para atacar posiciones argentinas al W. de Stanley; cada uno está armado con cuatro misiles antitanque filoguiados SS 11 con un alcance máximo de 3.000 yardas (2.700 m). En procura de blancos, ven tres *bunkers* que son asignados a cada aeronave. Dos aciertan mientras que en al tercero se le corta el alambre de guiado aunque su segundo misil logra un impacto. Uno de los *bunkers* tiene un cañón de 105 mm que es alcanzado. Una barrera de fuego de los defensores determina una retirada táctica.

(Obra citada. Págs. 210-211)

APROXIMACIÓN DE UNIDADES BRITÁNICAS

Las fuerzas argentinas remanentes frente a Puerto Argentino parecen estar desintegrándose. Los hombres del *2 Para*, apostados en Wireless Ridge, observan un gran número de efectivos retrocediendo hacia la capital desde todas las posiciones no solamente desde Wireless Ridge. Los paracaidistas abren fuego sobre las tropas en retirada con todas las armas que disponen mientras que la artillería alarga el fuego hasta el borde de Puerto Argentino.

El brigadier Thompson, que se ha adelantado hasta alcanzar el *2 Para*, observa la retirada de los defensores y dispone que las dos unidades más disponibles avancen hasta alcanzar el límite de la capital. De esta manera, el *2 Para* desde Wirelless Ridge comienza a desplazarse en dirección al objetivo final, mientras que el *45 Commando* a marchas forzadas hace lo propio desde Two Sisters hacia Sapper Hill. Mientras tanto, los Gurkhas se ven privados de entrar en acción al verse frustrado su ataque diurno para apoderarse del Monte William por haberse retirado los defensores del mismo .Para el teniente coronel David Morgan *"Una frustración total por el hecho de haber venido tan lejos para hacer tan poco"*.

A los *Guardias Galeses*, sobrevivientes del ataque aéreo sobre el *Sir Gallahad*, les es negada aún la escasa gloria de combatir por Sapper Hill.. El batallón había sido dejado como reserva en los ataques sobre los montes Tumbledown y Williams pero ha sufrido bajas cuando entró en un cambo minado. Ha sido a causa de este infortunio que el *45 Commando* haya sido elegido para ocupar Sapper Hill, cuando el batallón galés estaba todavía tratando de desembarazase de su situación.

Los desplazamientos británicos se llevan a cabo según lo previsto. El *45 Commando*, al cabo de su forzada marcha desde Two Sisters, alcanza Sapper Hill al mismo tiempo que helicópteros desembarcan *Guardias Galeses*. Ambas unidades permanecen allí lo que da lugar a que el *2 Para* tenga el privilegio de ser la primera unidad británica en alcanzar los alrededores de la localidad al cabo de seguir a los defensores en retirada.

El comandante de la unidad de paracaidistas, teniente coronel Chaundler ordena no abrir fuego sobre las tropas argentinas en retirada. En sus palabras: *"Yo quería estar seguro de no transgredir en las circunstancias de una carnicería indiscriminada. Moralmente, uno no puede disparar sobre en tal enteramente derrotado y desmoralizado enemigo"*

Aunque la descripción que hace el comandante británico de las tropas argentinas en retirada, no comprende a la totalidad de las mismas por cuanto algunas arribaron a Stanley desfilando a paso marcial, no por ello cabe ignorar su decisión de no abrir fuego por las consideraciones por él expuestas

Los paracaidistas reciben la orden de detenerse cuando se encuentran a la altura del monumento que conmemora la Batalla Naval de Malvinas en diciembre de 1914 porque tienen lugar negociaciones para el cese de la lucha..

(Matin Middlebrook. *Task Force*. *The Falklands War, 1982*. Págs. 374-375)

LA INFANTERÍA DE MARINA EN EL ÚLTIMO REDUCTO

El general Jofre se da cuenta que cualquier posición defensiva en ese campo abierto es insostenible, por lo que ordena al mayor Berazay retirarse hasta el límite externo de Puerto Argentino. De igual manera procede con el teniente coronel Quevedo y la dotación del único cañón.

Sapper Hill es la última posición defensiva argentina. Es una pequeña altura cubierta de pasto de 140 m ubicada a 1,5 Km al W. de Puerto Argentino y está guarnecida por la Compañía M del *Batallón 5 de Infantería de Marina* que está bien atrincherada en el terreno y razonablemente a salvo de la destrucción provocada por del fuego británico. A la unidad citada se han unido los infantes de marina que se han retirado de Tumbledown y Monte William.

Los británicos se aprestan a terminar con este último reducto de las defensas de la capital. El *45 Commando* recibe la orden de proseguir a lo largo de la huella hacia la colina tan rápido como pueda. Por su parte, los *Guardias Galeses* son helitransportados a dicha huella aunque fuera del alcance de las armas de los defensores. Con motivo de las pérdidas humanas sufridas como consecuencia del ataque al *Sir Galahad,* los *Guardias Galeses* han sido reforzados con dos compañías del *40 Commando* de la *Real Infantería de Marina* transportados por tres helicópteros Sea King sin adoptar la precaución de hacerlo más allá del alcance de las armas de los defensores que abren fuego alcanzando un helicóptero e hiriendo un infante. Para superar la situación solicitan apoyo de la artillería pero el oficial a cargo suspende el fuego ante la falsa información de que se ven banderas blancas en Puerto Argentino y se ha acordado un cese del fuego.

De esa manera terminan los disparos en una última confrontación que de haberse plasmado hubiera enfrentado infantes de marina de ambos bandos. Las últimas bajas argentinas del conflicto han sido los conscriptos Roberto Leyes, Eleodoro Monzón y Sergio Robledo, todos ellos infantes de Marina. De modo que la primera (capitán Giachino) y las últimas bajas han sido sufridas por ese cuerpo de elite.

Las citadas bajas han tenido lugar después de haberse convenido el cese del fuego, circunstancia derivada del hecho de que la orden de tal cese llegó a las tropas británicas después de que los helicópteros aterrizaran demasiado próximos a la colina y con posterioridad a que ambas partes intercambiaran disparos. Para Martín Middlebrook esta aparente violación al cese del fuego es la razón por la cual este último combate no esté registrado en historia alguna de la guerra.

(Martín Middlebrook, *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pàgs. 270 a 272)

CULMINA LA OPERACIÓN PSICOLÓGICA MEDIANTE RADIO MENSAJES

14 de junio. Empeñado en lograr un cese del fuego mediante su operación psicológica, el capitán Bell desde el *Fearless* formula una contundente apelación: *"La situación de las fuerzas argentinas es ahora desesperada. Están rodeadas por los efectivos británicos por todas partes (...) Creemos que un encuentro debería tener lugar en estas circunstancias con un enlace abierto entre las fuerzas en oposición. Si ustedes omiten contestar este mensaje y se produce un innecesario baño de sangre en Puerto Stanley, el mundo los juzgará en consecuencia"*.

La operadora Alison Bealey pide que el mensaje sea repetido a mediodía. Espantada por los eventos de este fin de semana -tres isleños muertos por fuego de artillería naval británica, Moody Brook ha sido bombardeado y el fuego de ametralladoras que se hace sentir en todas partes- ha visitado al capitán Hussey temprano en esta mañana del lunes para implorarle vaya a la radio a escuchar las proposiciones británicas. El capitán argentino le responde que pedirá instrucciones para luego hacerse presente en John Street y oír la repetición del mensaje. Retornará a las 13 con un mensaje vital para los británicos: El general Menéndez se avendrá a conversar. En el *Fearless*, el corresponsal del Times John Shirley anotará en su diario: *"El único momento para el cual parece que nadie se ha preparado"*. Un helicóptero Gazelle será alistado para trasladar a Puerto Argentino al capitán Bell y al coronel Reid. Análogamente a la indisponibilidad de una bandera blanca cuando el 2 de abril el almirante Büsser se encaminaba a parlamentar con el gobernador para requerirle su rendición y hubo de improvisarse una, como ratificación de lo anotado en su diario por el citado periodista, se improvisará una con un paracaídas blanco doblado a ser suspendido de la panza del Gazelle.

The Sunday Times Insight Team. *The Falklands War*. Pàg. 258)

UN ÚLTIMO Y FRUSTRADO ATAQUE AÉREO BRITÁNICO

En lo que concierne a las últimas acciones en Sapper Hill, Jeffrey Ethell y Alfred Price dan cuenta de un frustrado último ataque aéreo. A medio día el tiempo ha aclarado lo suficiente como para que la *Escuadrilla Nº 1* reanude sus destructivos ataques. Dos Harrier GR 3 despegan del *Hermes* armados con bombas guiadas por laser. A las 1225 arriban al área del blanco a una altura de 30.000 pies y establecen contacto radio con el control en tierra antes de descender para atacar. Simultáneamente el oficial de enlace de la *RAF* en el comando en Monte Kent recibe un frenético llamado: en relación al ataque aéreo a llevar a cabo dice *"Por Cristo, deténganlo. Los argentinos se están poniendo de pie en Sapper Hill y parecen mostrar una bandera blanca (...) si hay una bandera blanca (....) hay otra bandera blanca parece que se están retirando. Por Cristo detengan el ataque"*. Al mismo tiempo se interroga a los aviones durante cuanto tiempo pueden permanecer orbitando sobre el blanco.

Uno de los pilotos observa que algo extraño sucede en Puerto Argentino y para saber que ocurre se contacta con el controlador quien le informa *"Creemos que se están retirando En estas circunstancias no queremos detener la retirada que pensamos está en curso No queremos hacer nada que los pueda detener y cambiar su propósito"*.

Volando a 30.000 pies los aviones tienen combustible por unos treinta minutos, pero transcurridos quince le es ordenado retornar al portaaviones con la alentadora noticia *"Para vuestra información, la tropa en el blanco que iban a batir se ha retirado y hay una bandera blanca en Stanley"*..

Esta ha sido la última misión de los Harrier GR 3 de la *RAF* en misiones aire tierra. Los Sea Harrier continuarán con las patrullas aéreas a las que se sumaran los GR3 provistos de misiles Sidewinder. Uno de sus pilotos dirá:

"NO HUBO CELEBRACIÓN DE LA VICTORIA, SÓLO NOS DERIVAMOS DE LA GUERRA"

"Esa noche no hubo celebraciones en el Hermes: pensamos que podrían aproximarse tiempos más peligrosos:. Menéndez y sus tropas en las Malvinas habían tenido lo suficiente y estaban en camino de rendirse. Pero creímos que podrían ser estas las circunstancias para Galtieri de lanzar un postrero ataque aéreo desde el continente y que la guerra no había terminado. No hubo una celebración de la victoria , nosotros solo nos derivamos de la guerra".

(*Air War South Atlantic*. Págs. 211-212)

----o----

SUBTÍTULO 10.7

LA RENDICIÓN Y DESPUÉS

Al cabo de que los británicos han logrado capturar, con excepción de Sapper Hill de menor importancia relativa, la totalidad de las alturas que formaban parte de las posiciones defensivas de Puerto Argentino establecidas según el modo de acción adoptado en abril y que fuera aprobado por el comandante en jefe del Ejercito y presidente de la Nación, para encarar la amenaza británica una vez confirmado el desplazamiento al Atlántico Sur de la fuerza de tareas; con el adversario en pleno dominio del aire y del mar, sin posibilidad de contar con apoyo efectivo alguno desde el continente, quienes se encuentran en Buenos Aires, en función de gobierno, parecen tener una apreciación de la situación que difiere de la prevaleciente en los mandos militares en Puerto Argentino y abismal en lo que concierne a la de la población sujeta, hasta ahora, a informaciones en exceso optimistas. Una ultima y desesperada resistencia (*Last Stand*), aparentemente sólo podría demorar en unos pocos días un desenlace inevitable al costo de las vidas de efectivos propios, con el riesgo de que podría resultar afectada la población civil con las implicancias del caso. Abandonar la localidad para evitarlo y establecer posiciones defensivas en la zona del aeropuerto, sin cubiertas y espacio, significaría ser objeto de concentrados bombardeos de la artillería de campaña y naval y objetivo de ataques aéreos con relativamente menos bajas del enemigo en relación a las propias.

Al discutirse los términos de la rendición los británicos, previa consulta, aceptan la totalidad de las observaciones argentinas. En Buenos, Aires el desenlace del conflicto provoca una predecible reacción popular. Los generales de división exigen la renuncia de Leopoldo F. Galtieri como comandante en jefe y presidente, mientras que la Armada y la Fuerza Aérea mantienen transitoriamente sus respectivos comandos. El general Cristino Nicolaides es designado comandante en jefe del Ejército, institución que elige al general (RE) Reynaldo Benito Bignone como presidente, designación que no es compartida por la Armada y la Fuerza situación que lleva a una disolución transitoria de la Junta Militar. Con la sola aprobación del Ejercito, el general Bignone asumirá el 1º de julio con la intención que complete el período originalmente previsto para el general Galtieri hasta el 29 de marzo de 1984.

LA MAÑANA DEL 14 DE JUNIO. APRECIACIÓN DE LA SITUACIÓN ARGENTINA SEGÚN M. MIDDLEBROOK

14 de junio. En la mañana de esta jornada el general Menéndez cuenta con 10.000 hombres en el área de Puerto Argentino que duplican en número a las tropas británicas. Tres regimientos de infantería, 3, 6 y 25, casi intactos, pero la mayor parte del resto son los remanentes de las unidades superadas en los montes o personal administrativo, aunque dispone de algunos vehículos blindados. Cuenta con abundantes víveres y munición para armas livianas pero está casi agotada la munición para la artillería. Se han perdido todas las alturas que dominan el terreno circundante. En cuanto a preparativos para defender la capital, parecería que el general argentino no es proclive a someter a la ciudad a una lucha calle por calle. De retirarse a la zona del aeropuerto pasaría a contar con el personal de Fuerza Aérea allí apostado y demorar el inevitable fin para posibilitar al gobierno declarar que acepta los términos de la Resolución 502 y con ello evitar la rendición.

Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War 1982*. Pág. 376

¿ACEPTAR LA RESOLUCIÓN 502? REACCIÓN DEL FRENTE INTERNO

Informadas a lo largo del conflicto de eventos aparentemente favorables, las gentes en Buenos Aires no estarían, en manera alguno, preparadas para aceptar esa retirada (*), por lo que la proposición del general Menéndez es políticamente. Inviable; por lo tanto queda a su criterio la responsabilidad del modo de acción a adoptar. Comunicar a la población que se ha aceptado la Resolución 502 provocaría las reacciones que de cualquier manera tendrán lugar el día 15 al tomar conocimiento de la rendición.

(*) Como se expondrá más adelante, una encuesta llevada a cabo por el instituto Gallup los días 13 y 14 de junio, pondrá en evidencia la ignorancia de los encuestados respecto a la situación

INQUIETUD POR LA SUERTE DE LA POBLACIÓN CIVIL

14 de junio. El general Menéndez no sólo esta sujeto al devenir de los hechos militares sino también a una presión moral originada en la fuerza de tareas británica como asimismo por parte civiles isleños, aunque posteriormente no lo reflejará en sus memorias. El mayor crédito en relación a éstos últimos

corresponde a la joven médica escocesa Alison Bleaney. Esta mañana desplazándose de un lugar a otro con granadas cayendo en las afueras de la ciudad y con sus calles poblándose de impredecibles soldados argentinos. Su principal preocupación es advertir a la fuerza de tareas que la supuesta zona de seguridad para los habitantes de Puerto Argentino alrededor de la catedral, que ha sido informado como un hecho por la BBC, no se encuentra vigente y, por consiguiente, muchos civiles podrían resultar muertos si el avance británico continua hacia la capital. Oficiales argentinos le recomiendan intentar comunicase por radio con el comando británico para informarle de su preocupación.

ACCIÓN PSICOLÓGICA. MENSAJES DESDE EL *FEARLESS*

Por otra parte, el capitán Roderick Bells desde el *Fearless* irradia mensajes a diario que son escuchados en la radio de Puerto Argentino por la operadora civil Eileen Vidal, la doctora Alison Bleaney, el jefe de correos Bill Etheridge y el capitán de navío argentino Melbourne Barry Hussey, con la prohibición de informar su presencia.

El mensaje irradiado desde la fuerza de tareas expresa:

"El combate debe cesar por razones humanitarias. Es inminente la batalla en la ciudad. No es nuestro deseo aniquilar las tropas argentinas; no en interés de la extensa relación entre el Reino Unido y la Argentina.

"Queremos discutir la salvaguardia de la vida de los civiles y la proposición de la Cruz Roja Internacional en relación a un área de seguridad. Ustedes se encuentran en una situación sin esperanza, rodeados por el mar y totalmente cubiertos desde el aire. No tiene sentido proseguir con la lucha. Decidan renunciar a combatir ahora. Nuestras demandas no son tacha del coraje de vuestras tropas Ya hemos tomado muchos prisioneros y han perdido todos los puntos elevados alrededor de Stanley.

"El mundo los juzgará en consecuencia si no responden y tiene lugar un innecesario baño de sangre. Acuerden ahora una hora para el cese del fuego. ¿Lo entienden? ¡Cese del fuego ahora!

Después de escuchar el mensaje, el capitán Hussey dice a los civiles que informen al comando británico que una respuesta será dada en una hora, el tiempo para que el general Menéndez hable con el presidente Galtieri.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág. 377)

APRECIACIÓN DE LA SITUACIÓN SEGÚN INFORME OFICIAL DEL EJÉRCITO ARGENTINO

14 de junio. A las 09.00, en el comando en Puerto Argentino se lleva a cabo una apreciación de la situación llegándose a la conclusión que ya no existe posibilidad de éxito y que la continuación de las operaciones significará un sacrificio inútil de vidas humanas. El general Jofre concuerda con la evaluación del general Menéndez.

Como resultado de la misma se resuelve informar al Comandante en Jefe del Ejército y por su intermedio a la Junta Militar para poner en su conocimiento:

a) Lo crítico de la situación desde los puntos de vista táctico y logístico.

b) La evolución probable determinará una segura derrota en un período no mayor de 24 horas.

Atento a la carencia de espacio y de cubiertas, la posesión por parte del enemigo de las alturas circundantes y su dominio del mar y del aire cabe esperar un elevado número de bajas, sin que esa pérdida de vidas humanas conduzca a una solución favorable en cuanto a la situación.

A las 10.00 se establece contacto con el general Norberto Iglesias, Secretario General de la Presidencia, a quien se le informa lo anteriormente expuesto y se le sugiere, para evitar un desenlace inevitable, se adopte una solución política, tal como aceptar el cumplimiento de la Resolución Nº 502 de las Naciones Unidas.

(Del Informe oficial del Ejército Argentino. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pàg. 505.

INMINENTE DESENLACE SEGÚN MENSAJE AL ESTADO MAYOR CONJUNTO

14 de junio. A 0930 el Estado Mayor Conjunto es receptor de un mensaje que pone en evidencia un inminente desenlace:

"Principales posiciones del W. en Tumbledown-William (Batallón 5 de Infantería de Marina) y Wireless Ridge (Regimiento 7 de Infantería) en poder del enemigo. Se combate cuerpo a

cuerpo. Artillería y armas de apoyo propias destruidas. Dispositivo en reestructuración empleando el Regimiento 3 de Infantería y parte del 25. Posición precaria. Aprecio no podrá sostenerse más allá del día de hoy".

Por su parte el contralmirante Otero, comandante naval en Puerto Argentino, pone en conocimiento del comandante en jefe de la Armada que procede a destruir los archivos y material criptográfico.

COMUNICACIÓN TELEFÓNICA MENÉNDEZ – IGLESIAS (SECRETARIO DE LA PRESIDENCIA)

A 1055, el general Menéndez y el secretario de presidencia, general Iglesias, mantienen una comunicación telefónica:

"Esto se acabó. Ya no nos quedan medios. Se combatió duramente hasta las últimas horas. El grupo de artillería ha sido pulverizado. El Sr. General Jofré ha logrado recomponer una posición precaria. No sé si podrá aguantar en ella y defenderla más allá de esta noche; las alternativas que quedan son las siguientes:

- *Aceptar la Resolución 502 y retirarnos con nuestras banderas*.
- *Aceptar la matanza* (*) (el aniquilamiento)
- *Aceptar la posibilidad de una desbandada* (*) con tropa agotada y con munición que se acaba..

Entiendo que una resolución debe ser adoptada en breve lapso para salir con honor. Si necesitan tiempo deben considerar que no tenemos mucho por aquí. Me avisan que los ingleses están a cuatro o cinco cuadras de aquí".

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 472-473)

(*) A mi entender los términos *"matanza"* y *"desbandada"* no suelen formar parte de la semántica militar por lo tanto, siempre está latente la duda de si han sido originadas por el autor mencionado al pie que, como periodista, le podrían comprender ciertas libertades semánticas que suelen ser propias de esa profesión.

¿PROSEGUIR LA LUCHA DESDE LA PENÍNSULA?

14 de junio. A partir de las 0900 la plana mayor del comandante británico, mayor general Jeremy Moore, ha tratado de establecer contacto con el general Menéndez por medio de la estación civil de radio de Stanley sin recibir respuesta. El comandante argentino ha considerado la posibilidad de proseguir la lucha desde la península donde se encuentra el aeropuerto, retirando sus tropas al E. de la capital de modo de no provocar daños y bajas en la población civil.

Por distintas razones, cabe la duda en cuanto a la factibilidad de este modo de acción expuesto por Martín Middlebrook, entre las que no se puede ignorar el avance del invierno, el estado general de las tropas, de las que salvo la casi totalidad de tres regimientos hasta ahora no comprometidos en acción alguna, el resto ha sufrido en distintos grados las consecuencia de los combates en los que ha intervenido y la permanencia en pozos de zorro y trincheras por varias semanas. Al cabo del conflicto, según distintos testimonios, entre ellos el del almirante Woodward, se sabría que los británicos no estaban en condiciones de prolongar por mucho más su presencia en el teatro de operaciones al cabo de mes y medio de presencia en el mismo.

14 de junio. Durante la mañana el *Yehuin* recibe setenta soldados argentinos heridos para ser trasladados al *Almirante Irizar*. En esta misión la nave será posteriormente visitada por oficiales británicos acompañados por miembros de la Cruz Roja que procederán a verificar las condiciones en las que se encuentran esos heridos. En el anochecer, en razón del estado del mar, se frustra la transferencia al *Irizar* lo que obliga el regreso al muelle y retornar al hospital a los que se encuentran es estado delicado.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Págs. 143-144)

EL GENERAL MENÉNDEZ SE COMUNICA CON EL GENERAL GALTIERI

14 de junio. El general Menéndez se comunica con el comandante en jefe del Ejército y presidente, general Leopoldo F. Galtieri, para informarle de la situación que, a entender de su interlocutor, no puede ser tan desesperada con la insistencia de su parte en que se ataque y no se retroceda.

A su vez, Menéndez insiste que la situación es irremediable y le urge hacer una declaración acorde con la Resolución 502 de las Naciones Unidas la que, en abril, ha llamado a una

voluntaria retirada de las islas. Esa actitud liberaría a Menéndez de la ignominia de una rendición.

Según Martín Middlebrook en *Task Force. The Falklands War, 1982*, el diálogo con el presidente según testimonio del general Menéndez se habría desarrollado en algo así como:

Galtieri: *"Los británicos deben estar también al borde del agotamiento".*

Menéndez. *"No lo sé. Nosotros estamos cerca del fin. Quiero la Resolución 502".*

Galtieri: *"Eso no puede ser aceptado después del modo de acción que hemos adoptado"*.

Menéndez: *"Eso ya lo sé porque he estado implementando ese modo de acción durante dos meses"*.

Interviene el almirante Otero para informar que solamente 40 infantes de marina defienden Sapper Hill.

Menéndez: *"Más malas noticias. Sapper Hill cuenta apenas una compañía para ser defendida".*

Galtieri: *"Sus hombres tienen que avanzar no retroceder".*

Menéndez: *"Me doy cuenta de que Ud. no tiene idea de lo que está sucediendo aquí*".

Al cabo de esta conversación el general Menéndez le ordena al capitán Hussey que informe al comando británico que envíen la comisión negociadora tan pronto como sea posible.

(Obra citada pág. 378)

LA COMUNICACIÓN ENTRE MENÉNDEZ Y GALTIERI SEGÚN OTRA FUENTE. MENSAJE RADIO DESDE EL *FEARLESS*

Cercano el medio día, el Comandante en Jefe del Ejercito se comunica con el general Menéndez a quien le expresa:

a) Que debe resistir y actuar ofensivamente. *"Hay que sacar a la gente de los pozos para adelante y no para atrás"*.
b) Que "los ingleses, *con seguridad, también están agotados"*
c) Que es imposible, en esta situación, aceptar la Resolución Nº 502 de la Naciones Unidas.

El general Menéndez le reitera la situación haciendo notar que no se pueden llevar a cabo las acciones indicadas. Todo lo factible ha sido intentado. A esto el general Galtieri responde:

a) Que se encuentra muy lejos de Malvinas como para poder considerar la gravedad del problema que se expone.
b) Que el general Menéndez es el Comandante y conoce cuales son sus responsabilidades y atribuciones y debe obrar según las mismas.

El general Menéndez responde que, efectivamente, sabe cuales son sus responsabilidades y las ejercerá plenamente tal como lo ha venido haciendo desde hace dos meses.

Son testigos de esta conversación telefónica los generales Jofre y Parada, el contralmirante Otero y el Brigadier Castellanos.

Casi simultáneamente arriba al centro de Comunicaciones el capitán de navío Barry M. Hussey quien ha recibido por el radioteléfono sanitario un mensaje del comando británico en cuyo contenido:

a) Se destaca la bravura de las tropas argentinas en el combate.

b) Se exponen consideraciones sobre la posibilidad de resistir y el innecesario gasto en vidas humanas que impondría el reinicio del combate.

c) Se invita al Comandante argentino a llevar a cabo conversaciones acordando previamente un cese del fuego. Fija las 13.00 como plazo máximo para una respuesta.

(Del informe oficial del Ejército Argentino. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs.505-506)

TESTIMONIO DEL CAPITÁN BARRY MELBOURNE HUSSEY

El testimonio del capitán de navío Melbourne Barry Hussey, que se desempeña en el área Educación, da cuenta de los acontecimientos que conducen a la rendición.

Ante los llamados británicos a la estación de radio *"Menéndez no se ha involucrado pero me dice que autorice al operador civil a mantener contacto. También colabora la joven doctora Bleaney"*.

"Los eventos de anoche y de esta mañana son algo que es necesario vivirlos enteramente para entenderlos. La manera en la que las tropas han combatido, las bajas y el tronar de los grandes cañones disparando toda la noche, las trazadoras, las granadas estrella, todo esto daría a cualquier comandante militar un inequívoco cuadro de la situación real. El general Jofrre le dice que todas sus posiciones han sido desbordadas. El plan de retirarse y resistir desde el aeropuerto ha sido superado por los eventos. Todas nuestras posiciones, aunque no la ciudad, se encuentran bajo el fuego de la artillería-.

"Cuando el general Menéndez termina de hablar con el general Galtieri me dice que retorne a la radio y diga a los británicos que él está dispuesto a discutir condiciones. Siento que es mi responsabilidad y no la del radio operador decirles a los británicos que Menéndez esta listo para hablar, por lo que procedo a hacerlo yo mismo. Se conviene hora y ruta para el arribo de un helicóptero con la delegación británica".

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 273)

DIRECTIVA DE LA JUNTA MILITAR

Previa comunicación con el general Osvaldo García, el general Menéndez acepta la proposición para una reunión con delegados británicos a llevarse a cabo en la Secretaría de la Gobernación.

Poco después se recibe un despacho del Comandante en Jefe del Ejército como mandatario de la Junta Militar por el cual éste indica:

a) Que autoriza al sostener conversaciones con los británicos.

b) Que no debe aceptarse imposición alguna que signifique un compromiso político para el Gobierno Argentino, incluso la resolución 502.

(Del informe oficial del Ejército Argentino .Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 506)

14 de Junio. A las 14.30, luego de recibir la orden de replegarse sobre Puerto Argentino, el *Batallón 5 de Infantería de Marina*, junto a la *Compañía de Ingenieros Anfibios*, se concentra en forma ordenada en la localidad con su armamento portátil. Ha destruido previamente todo el resto del material. Desfilando al mando de sus jefes y oficiales; a las 19.00 será transitoriamente alojado en el apostadero naval.

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS, Pág.309)

ARRIBAN LOS NEGOCIADORES BRITÁNICOS. *"NO CONOCEMOS STANLEY TAN BIEN COMO USTEDES"*

14 de junio. Cuando el Gazelle con el capitán Bell y el coronel Reid arriba a Puerto Argentino casi compromete el delicado proceso de la negociación al aterrizar en un lugar equivocado, a 500 m del campo de fútbol donde los argentinos los han estado esperando. Mientras Bell y Craig cruzan el terreno y avanzan con lentitud por entre setos vivos, el capitán Hussey se adelanta para saludarlos diciéndoles: *"los hemos visto aterrizando en el lugar equivocado"* a lo que el capitán Bell responde *"No conocemos Stanley tan bien como ustedes"*.

Tal vez cabría observar que para las conversaciones previas destinadas a establecer las condiciones para elaborar el documento conducente a la rendición de la guarnición argentina, los británicos han apelado a quienes están mejor preparados para llevarlas a cabo: el capitán Bell por su conocimiento del idioma y el coronel Reid por sus títulos académicos y experiencias previas

Se encaminan directamente a la oficina que el general Menéndez ocupa en la casa de gobierno A pesar de que posteriormente de calificarán las conversaciones como *"duras"* y *"solemnes"* no toma mucho tiempo establecer que no se reanudará el combate.

Max Hastings el autor de libros sobre historia militar que escribirá con Simon Jenkis *The Battle for the Falklands,* se ha adelantado en ingresar a Puerto Argentino a las tropas británicas, incluso a los dos negociadores. Se encontraba con el *2 Para* cuando el avance de éste fue detenido. Cambió sus ropas militares por un Jersey azul y ha entrado en la localidad con la precaución de levantar ambas manos sobre su cabeza. En cambio Leslie Dowd, el corresponsal de Reuters, vistiendo uniforme camuflado

irrumpe en el Hospital poco después donde es aclamado por un grupo de enfermeras contentas de ver lo que creen es un soldado británico.

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 259)

SE ACUERDA EL CESE DEL FUEGO

A las 16.00, el general Menéndez con el capitán de navío Barry M. Hussey y el comodoro Bloomer Revé se reúne con los delegados del Comandante Británico, coronel Rose (Reid) y capitán de navío Roderick. D. Bell.

Al cabo de casi una hora de conversaciones, durante el transcurso de las cuales los delegados británicos realizan varias consultas por radio (*), se acuerda en que las fuerzas en Puerto Argentino, Bahía Fox y Puerto Howard cesarán el fuego bajo las siguientes condiciones:

a) Las unidades conservarán sus banderas.

b) La administración y gobierno de las tropas serán ejercidos por sus mandos naturales.

c) Se formarán grupos de trabajo mixtos para resolver problemas relacionados con el personal y la logística.

d) El regreso del personal al continente podrá hacerse en naves de bandera argentina.

e) Las tropas argentinas deberán concentrarse en la zona del aeropuerto, procediendo a la evacuación de Puerto Argentino a partir de la siguiente jornada.

f) La ceremonia de firma del acta será absolutamente reservada y sin la presencia de periodistas.

g) La capitulación se extiende a todas las Fuerzas Argentinas en el Archipiélago.

Se acuerda en que la firma de acta se llevará a cabo a las 19.00.

(Del informe oficial del Ejército Argentino. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 506)

(*) Posteriores declaraciones de los oficiales argentinos participantes de esta reunión para establecer los términos de la rendición, harán notar que los británicos, previa consulta con escalones superiores, aceptaron la totalidad de los requerimientos argentinos. Tal actitud podría dar lugar a suponer su propósito de dar término al conflicto evitando cualquier tipo de demora que quizá pudiera poner en evidencia que la fuerza de tareas, o parte de ella, estaba llegando al limite de sus posibilidades de permanencia en el teatro de operaciones tal como lo expresará el almirante Woodward en su libro *One hundred days* y más enfáticamente treinta años más tarde en una entrevista concedida al *Telegraph*.

LA ÚLTIMA MISIÓN DEL *FORREST*

14 de junio. Próximas las 1500 el *Forrest* lleva a cabo su última misión, acompañado del guardacostas *Islas Malvinas*, traslada desde Camber a Puerto Argentino las fuerzas destacadas en esa península.

En un primer viaje transporta los efectivos de Infantería de Marina, luego los de artillería AA *GADA 601* y finalmente los *Comandos* del Ejército.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas.* Pág. 55)

14 de junio. Transcurrirán varias horas antes de la llegada del helicóptero que trae al mayor general Moore. Las tropas británicas se acercan desde el extremo W. de Puerto Argentino, pero se detienen antes de entrar en la parte principal de la ciudad porque sólo rige un alto el fuego. La capital queda atestada de soldados argentinos durante este día y la noche que sigue.

TESTIMONIO DEL OPERADOR RADIO DEL *ALTE IRIZAR*

El rompehielos *Almirante Irizar,* en misión de buque hospital, se encuentra fondeado en el puerto. Un operador de su radio, Jorge Pereda, dará testimonio a Martín Middlebrook de sus experiencias y sentimientos en esta jornada.

"Recibimos nuestros primeros heridos del día. Reparo que la mayor parte de ellos solamente muestran heridas leves generalmente consecuencia de esquirlas de granadas. A muchos de ellos se los ve flacos y se muestran hambrientos, sin embargo hay contenedores llenos de víveres en el puerto y disponemos de 500 toneladas en el buque. Los conscriptos del Ejército se expresan abiertamente. Sus puntos de vista sobre la guerra han cambiado por completo. Muestran un gran resentimiento contra sus oficiales. Varios

me dicen que han llegado a odiar más a sus superiores que a los británicos. Ellos tienen un elevado respeto por el profesionalismo de los británicos; es como si estuvieran combatiendo una guerra diferente".

Lógicamente, por aquello de que *"del árbol caído todos hacen leña,"* concluido el conflicto y con el gobierno del Proceso en retirada y posteriormente, cuando al cabo del advenimiento de la democracia se iniciará una campaña de desprestigio de las FF.AA,, el periodismo generalizará sentimientos como los mencionados excluyendo de futuras entrevistas a aquellos ex conscriptos que expresarán opiniones en contrario. No se trata aquí de desmentir lo expuesto, sino de no considerarlo como una circunstancia común a todas las unidades presentes en Malvinas. Ha habido ocasiones en las que conscriptos mostraron extrema lealtad a sus oficiales en circunstancias difíciles pero ya se sabe que en el ambiente periodístico las buenas noticias no lo son, de ahí la expresión anglo sajona *"No news, good news".*

"Escucho las noticias en la radio de distintas fuentes y de ello tengo que informar al comandante. Comparo tres orígenes: el World Service de la BBC, nuestra propia agencia de noticias argentina y lo que puedo observar yo mismo. Estoy horrorizado al conocer la verdad de lo que está sucediendo y compararla con lo que se le dice a la población argentina".

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 273 a 275)

MANEJO DE LAS INFORMACIONES

Como no es de mi especialidad, ignoro el contenido de los cursos relativos a la acción psicológica, aunque sobre la base de la lectura de libros extranjeros que dan cuenta de las experiencias de otros, me atreví a escribir un artículo en un periódico local previo al 1º de mayo, es decir con anterioridad al inicio de las acciones, en el que prevenía acerca de las informaciones con excesos de optimismos porque bien podrían ser generadas por el enemigo para provocar una reacción negativa en exceso al conocerse la verdad de los hechos. Aunque los comunicados del Estado Mayor Conjunto, en general, se destacaron por su mesura, por cuerda separada, vaya uno a saber por qué y por quiénes, no fue el enemigo el que apeló a esa distorsión informativa en exceso que diera lugar a falsos optimismos y esperanzas con el correspondiente efecto contraproducente ulterior ante una cruda realidad..

"La población (....) sufrirá una tremenda sorpresa cuando se sepa de la rendición. Será una explosiva mezcla de tristeza, de asombro y de indignación. Se sentirá dejada de lado, burlada en su buena fe luego de haber dado el apoyo que han pedido las autoridades, y caerá en la cuenta de una cruel realidad: en el continente la vida ha continuado casi sin la menor variación, mientras que en Malvinas se ha pasado por un infierno".

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 508)

EL CESE DE HOSTILIDADES Y LOS VÍVERES

En relación a los víveres cabe reproducir parte del testimonio del soldado Mario Prado que llega a Puerto Argentino sufriendo pié de trinchera.

"(....) repentinamente se produce el silencio y nos es ordenado concentrarnos en la ciudad en un gran depósito de lana cerca de la oficina de correos. Más tarde un oficial abre un de los contenedores ubicados en las cercanías y comienza a entregarnos alimentos que no han sido vistos previamente, ciertamente no por los hombres en las colinas. Recibo un queso de cinco kilos e igual cantidad de dulce de batata. Pero no lo disfrutamos, estamos muy nerviosos deseando saber que sucederá con nosotros. ¿Nos quedaremos, nos enviarán de vuelta a casa o nos retendrán en otra parte prisioneros?".

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Pág. 275)

Parecería evidente que la existencia de contenedores con víveres, mientras parte de las tropas sufrían privaciones, sería consecuencia, quizá, de un exceso de celo en preservarlos ante la eventualidad de que el conflicto se prolongara en el tiempo ante la imposibilidad de recibirlos desde el continente. Lógicamente esta apreciación está condicionada por el hecho no haber estado allí, sujeto a los hechos y circunstancias de entonces con las correspondientes apreciaciones de la situación bajo el punto de vista logístico.

ARRIBA EL MAYOR GENERAL MOORE. SE FIRMA EL ACTA DE RENDICIÓN

14 de junio. Tres horas después de que el capitán Bell y el coronel Reid acordaran los términos de la rendición, arriba a Puerto Argentino el mayor general Moore visiblemente afectado por el hecho de que el Sea King que lo transportara volara en medio de una tormenta de nieve..

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 259)

A las 19.45 se lleva a cabo la reunión con el general Moore con quien se firma el documento de rendición tachándose previamente la palabra incondicional al expresar el general Menéndez que no está dispuesto a aceptar ese término cualquiera fuese el precio a pagar. El general Moore pondera el valor con el que han combatido las tropas argentinas.

Además se establece que:

a) Los oficiales argentinos conservarán sus armas hasta el momento de partir de Puerto Argentino.

b) Se autorizan comunicaciones con el continente en lenguaje claro.

c) Las tropas argentinas iniciarán la evacuación de la localidad, a partir de las primeras luces del 15 de junio.

Retirado el general Moore se procede a instrumentar lo pactado en lo referente a:

a) Para evitar incidentes, la línea a mantener entre ambas fuerzas durante la noche.

b) Plan de evacuación de la localidad por parte de las fuerzas argentinas, el Comando argentino lo preparará.

c) Control para la entrega de armas y para evitar robos y pillaje, se ejercerá mediante la intervención de fuerzas de Policía militar argentinas y británicas.

d) Transferencia del Gobierno y Administración Civil.

e) Problemas logísticos de las tropas argentinas (comida, agua, vestuario), se constituirá de un grupo de trabajo conjunto para resolverlos.

(Del informe oficial del Ejército Argentino. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 507)

14 de junio. El helicóptero con la delegación británica llega avanzada la tarde. El general Jeremy Moore y sus acompañantes se reúnen con el general Menéndez y los suyos. El comandante británico no permite a los camarógrafos registrar la ceremonia para evitar cuestionamientos que pudiesen derivar en una demora al evitar al comandante argentino la indignidad de ser fotografiado al tiempo de firmar el documento de rendición.

UNA OBSERVACIÓN AVIESA Y MAL INTENCIONADA

Quienes observan harán notar el contraste entre los sucios uniformes de combate de los británicos y los elegantes de los comandantes argentinos que han permanecido en Puerto Argentino.

Esta es una observación aviesa y mal intencionada, seguramente nacida de algún periodista, por cuanto los distintos uniformes están dados por las circunstancias. Los comandantes británicos han venido combatiendo en campo abierto sujetos a las condiciones impuestas por ello, mientras que los argentinos, en una actitud defensiva, según el modo de acción adoptado de antemano, han estado en la ciudad. Haber vestido el uniforme de combate en esta ocasión significaría lucir una especie de disfraz no acorde con esas circunstancias y no ajustado a la realidad.

Por otra parte, no comparto la actitud o costumbre de militares que, en circunstancias totalmente alejadas de una situación de combate y del teatro en los que estos tienen lugar, tal como una conferencias de prensa en el Pentágono, aparecen con uniformes camuflados. Incluso he llegado a suponer que podría ser una cuestión de economía o carencia de recursos, atento al posible menor costo de los uniformes de combate en relación a los de servicio en tiempos de paz.

El general Moore trae consigo el texto de un acta de rendición ya pasada a máquina e invita al general Menéndez a firmarlo. Éste objeta la palabra *"incondicional"* antepuesta a *"rendición"* por lo que el comandante británico procede a tacharla; después de lo cual el comandante argentino accede a firmarlo.

El documento ha sido previsto para ser firmado a las 2059 hora local, 2359 Zulú pero, a causa de la demora en el arribo del general Jeremy Moore la hora real de la firma ha sido 2130 hora local, 0030 Zulú, del día 15, a pesar de la cual se reconoce como fecha oficial de la rendición el 14 de junio.

(Martín Middlebrook, *Task Force. The Falklands War 1982*. Pág. 379)

Un exhausto, aunque radiante, mayor general Moore aparece en los escalones de la casa de gobierno blandiendo el documento a la multitud que aguarda para pasar a leer el siguiente comunicado:

"En Puerto Stanley a las 9 p.m (*) *hora de las Falklands, esta noche junio 14 1982, el general Menéndez ha rendido ante mi la totalidad de las fuerzas argentinas en las Falklands oriental y occidental junto con sus efectos. Se encuentran en curso medidas para reunir sus armas y equipamiento y para*

ubicar y hacer seguras sus municiones. Las Islas Falkland están, una vez más, bajo el gobierno deseado por sus habitantes. Dios salve a la Reina".

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Págs. 259-260)

(*) La diferencia entre la hora de la firma respecto a la información de la fuente anterior, cabría suponer que el general Moore ha traído su comunicado escrito con antelación y con la hora prevista.

RESULTADOS DE UNA ENCUESTA

14 de junio. El instituto Gallup ha llevado a cabo una encuesta cuyo 75% ha sido realizado el domingo 13 y el 25% restante el lunes 14, cuyos resultados serán entregados en la cancillería el 15 de junio. Han sido consultados 952 ciudadanos mayores de 18 años.

A. Pregunta: Como Ud. sabe es inminente el ataque británico a Puerto Argentino. Ud. cree que en esa batalla:

Respuestas de los encuestados

1. Triunfará la Argentina 79%
2. Triunfará el Reino Unido 4%
3. No sabe-No contesta 17%

A esta altura de los acontecimientos, los porcentajes indicados son una muestra del resultado de las informaciones de las que se nutre la sociedad que, como consecuencia, hacen imposible el modo de acción propuesto por el general Menéndez de retirarse en cumplimiento de la Resolución de las Naciones Unidas para evitar rendirse.

B. En cuanto a la resolución definitiva del conflicto ¿Ud. cree que está cercano o que habrá que esperar durante mucho tiempo antes de llegar aun acuerdo?

1. Mucho tiempo 34%
2. Bastante tiempo 36%
3. Quedará resuelto en pocos días 21%
4. NS-NC 9%

C. En lo que concierne a la visita del Papa Juan Pablo II a la Argentina, considera Ud. que la misma es:

1. Muy importante 69%
2. Importante 21%
3. Poco importante 3%
4. Nada importante 4%
5. NS-NC 3%

D. El conflicto puede presentar diferentes alternativas, una que la Argentina resulte vencedora, Otra que las fuerzas del Reino Unido tomen Puerto Argentino. Si esto último ocurriera piensa Ud que la Argentina debe:

1. Recurrir a la ayuda de otros países y continuar la guerra hasta sus últimas consecuencias 41%
2. Continuar luchando con sus propios medios sin ayuda externa 22%
3. Finalizar el conflicto armado con esta batalla y comenzar las negociaciones 31%
4. NS-NC 6%.

E. En la suposición que el conflicto se extendiera y la Unión Soviética ofreciera su ayuda, ¡considera Ud. que la Argentina debe o no debe aceptar esa ayuda?

1. Sí 53%
2. No 30%
3. NS-NC 3%

F. Como Ud. sabe la posición de los EE.UU. en este conflicto ha sido marcadamente contraria a la Argentina. Ante esta actitud de los EE.UU. en lo que a Ud. personalmente concierne se sintió:. .

1. Defraudado. No la esperaba de los EE.UU. 53%
2. No me sorprendió, era la que esperaba 42%
3. Otras respuestas 2%
4. NS-NC 3%

G. ¿Qué política debería adoptar el Gobierno Argentino en cuanto a las relaciones con los EE.UU.?

a. Ruptura total de esas relaciones 34%
b. Intentar un cambio de la posición de los EE.UU. para que revierta su actitud 47%
c. Otras respuestas 11%
d. 4 NS-NC 8%

H. De los países del continente ¿cuál le parece que está más dispuesto a ayudar a la Argentina?

1. Venezuela 62%
2. Perú 24%
3. Brasil 3%
4. Panamá 1%
5. Cuba 2%
6. Otros 2 %
7. NS-NC 6%

Posteriormente se sabría que Perú ha sido la nación americana que más ayuda brindó a la Argentina y de los extra continentales trascendería la entrega de armamento por parte de Libia

Según el autor de la referencia, los resultados de estas encuestas son evaluados por el ministro Nicanor Costa Méndez porque imagina que podría ser el candidato para una salida cívico militar.

Tal consideración tendrá coincidencia con la actitud del comandante en jefe de la Armada en cuanto a la figura a desempeñarse como presidente en reemplazo del renunciado Galtieri que dará lugar a una transitoria disolución de la Junta Militar por las desavenencias en cuanto a dicha elección.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs 469 a 471)

INFORMACIÓN APARECIDA EN EL VESPERTINO *LA RAZÓN*:

14 de junio. *"Cesó la lucha y se retiran las tropas. En un acta labrada durante la reunión de los comandantes militares argentinos y británicos se fijaron las condiciones. Galtieri las dará a conocer en un mensaje al país". "En Plaza de Mayo: los canales de televisión invitaron esta tarde a la población a concurrir a Plaza de Mayo para escuchar a las 19 al presidente Leopoldo Galtieri quien seguramente hablará desde los balcones de la Casa Rosada". "No se altera la soberanía argentina en las islas, declaró Costa Méndez"*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Página 487)

ESTADO MAYOR CONJUNTO. EXPOSICIÓN NO OFICIAL

14 de junio. En la tarde y en una sala del Estado Mayor Conjunto, el jefe de Inteligencia, contralmirante Salvio Menéndez, lleva a cabo una exposición en términos que en el periodismo se denomina *off the record* (no oficial) con representantes de varios medios que interpretan la misma como una *"bajada de línea"* ante la precipitación desfavorable de los acontecimientos para la que la mayor parte población no está anímicamente preparada, sorprendida por el desenlace.

En términos generales presenta la situación como:

- Que se debe mantener una idea clara de lo que sucede y evitar la depresión de la gente (1). *"Se perdió el combate de Puerto Argentino pero no la guerra* (2). *No significa que el país haya un deterioro de sus aspiraciones territoriales"* (3)

  (1) La depresión de la sociedad se agudiza aún más al haber sido previamente "anestesiada" con informaciones excesivamente deformadas en cuanto a una evolución favorable de las operaciones para la Argentina. Al despertar abruptamente de esa anestesia la población ha sido desagradablemente sorprendida por un desenlace no previsto.

  (2) ¿Cabría inferir de esa afirmación que la Argentina no cesará las hostilidades y seguirá en situación de conflicto? Si es así ¿Con qué medios? Imposibilitada de reponerlos como se expresará más adelante.

  (3) Sin duda las aspiraciones propias no han sufrido menoscabo alguno por la derrota por cuanto la recuperación de las Malvinas sigue siendo un objetivo nacional avalado por la mayor parte de la población. Pero, al cabo de lo que la comunidad internacional ha considerado una agresión y en virtud a ello tuvo lugar la Resolución 502 de la ONU y ha significado para los británicos victoriosos perdidas humanas y materiales, por consiguiente cabe esperar que se mostraran intransigentes por bastante

tiempo y, por lo tanto, se verán extremadamente dificultadas las iniciativas que se lleven a cabo en el futuro en procura del objetivo señalado.

- Al tomarse la decisión de cesar las hostilidades, *"se ha actuado con elevado grado de humanidad".*
- Existía una *"sensible diferencia a favor de los británicos. Son la tercera potencia del mundo, apoyada por los Estados Unidos y la Comunidad Económica Europea. Ha habido grandes diferencias de apoyos y tecnologías* (4). *Aunque se le infligieron al enemigo serios daños a su personal y armamento"*.

  (4) Esa situación era previsible en las consideraciones de una planificación antes de adoptar un determinado modo de acción, tal como se lo expuso en un estudio llevado a cabo por cuatro capitanes de navío en la Escuela de Guerra Naval uno o dos años antes de la recuperación del 2 de abril.

- *"Tuvimos serios problemas de reposición de armamento"* (5). *"¿Hasta dónde se puede seguir sacrificando a los hombres?".*

  (5)También previsible en virtud a la posible adhesión de naciones proveedoras a un bloqueo de las ventas a una nación considerada agresora, al tiempo que el suministro por traficantes sujeto al pago al contado con precios inflados y el riesgo de ser estafado con falsas promesas a lo que se suma la capacidad y acción del enemigo para interferir en los trámites para la obtención.

- *"Se combatió al máximo. Se salvó la dignidad del país. Hubo valor, idoneidad, heroísmo"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pags. 491-492)

PROBLEMAS DE ALOJAMIENTO

15 de junio. Por la mañana tiene lugar una reunión de los generales Menéndez, Jofre y Parada, el contralmirante Otero y otros oficiales superiores de las tres fuerzas armadas argentinas con el general Moore que les informa que serán trasladados de inmediato, mediante helicópteros, al buque de asalto HMS *Fearless* fondeado en aguas de San Carlos, mientras que las tropas argentinas deberán abandonar Puerto Argentino y dirigirse a la península donde está ubicado el aeropuerto hasta que puedan ser repatriadas al continente, lo que se hará lo más rápidamente posible como solución al problema del alojamiento y suministros.

Efectivamente, en las jornadas que siguen la principal dificultad será buscar donde alojar a los soldados de ambas partes, en particular y en consideración a que la mayoría de ellos han pasado varias semanas en el descampado o en alojamientos improvisados. La situación adquiere importancia en razón de la llegada del invierno que se anuncia con las primeras nevadas. Stanley cuenta con una población civil estable de 1.500 habitantes a la que ahora se suman unos cinco mil efectivos británicos y aproximadamente el doble de argentinos.

El general Jofre no es trasladado al HMS *Fearless*; permanece en el área de Stanley para coordinar el desplazamiento de los soldados argentinos a la península que, previa la entrega de las armas, marchan escoltados por los paracaidistas o los *Royal Marines*. Al respecto, los derrotados se quejan frecuentemente del excesivamente severo trato de los primeros, pero se expresarán en contrario respecto de los infantes de marina. El propio general Jofre afirmará que el proceso de desplazar a las tropas propias, tuvo lugar con mucha más consideración cuando éstos reemplazaron a los paracaidistas después de las quejas de los argentinos.

Los soldados argentinos deberán pasar varios días en condiciones precarias agravadas por el comienzo del clima invernal alojados en carpas, abrigos de hierro corrugado, hoyos en el terreno o embalajes de madera, hasta su traslado masivo al continente.

Martín Middlebrook, *The Fight for the Malvinas. The argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 277 y 278).

REUNIÓN DEL COMITÉ MILITAR

15 de junio. A 10.00 el Comité militar se reúne en el edificio Libertador y considera los siguientes temas:

1) *Mensaje del presidente a la ciudadanía.*
2) *Disponer un análisis de las causas del rendición de Puerto Argentino dando a conocer las conclusiones oportunamente a la ciudadanía.*

3) *Fecha de la próxima reunión de la Junta Militar.*

4) *Información sobre la conveniencia de convocar o no a una concentración en la Plaza de Mayo*

5) *Comunicaciones con los prisioneros en Malvinas.*

6) *Evacuación de los prisioneros de Malvinas*

7) *Los detalles de los términos de capitulación firmada por el general Menéndez*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 492)

TRASLADO DE OFICIALES SUPERIORES

15 de junio. Por la mañana el general Moore cita al general Menéndez para informarle que junto a los otros dos generales, el contralmirante y el brigadier serán, trasladados al buque de asalto *Fearless* que se encuentra fondeado en San Carlos.

El general Jofre, con el apoyo del general Menéndez, requiere permanecer a cargo de las tropas argentinas, tal como ha sido acordado en forma general en los contactos que precedieron al cese del fuego, lo que es aceptado por el comandante británico.

A 1500 tiene lugar el traslado a la mencionada nave. A su arribo el general Menéndez es recibido muy cortésmente por el comandante del buque (capitán de navío E.S.J. Larsen) y el Jefe del Grupo Transporte de la fuerza de tareas británica, mientras el personal en cubierta adopta una actitud respetuosa.

Posteriormente, el general Menéndez y sus acompañantes serán trasladados al transbordador *St Edmunds*. El trato que se les dispensa es siempre correcto y de acuerdo a lo determinado por la Convención de Ginebra.

(Del informe oficial del Ejército Argentino. (Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*, Págs.507-508)

LA ÚLTIMA MISIÓN DEL *YEHUIN*

15 de Junio. El *Yehuin* intenta nuevamente la maniobra de traspaso de heridos al *Almirante Irizar*, en esta ocasión con éxito aunque a costa de mucho esfuerzo para el trasbordo de los setenta heridos y sesenta efectivos de la Armada, incluidos personal del Apostadero, tripulantes del *Forrest* y la *Penélope* y el personal de suboficiales y marineros del *Yehuin*. También logran embarcar en el rompehielos, devenido en buque hospital, capellanes del Ejército, personal de Prefectura y dos civiles como así mismo el camarógrafo Eduardo A. Retondo con material fílmico.

Sólo quedan en el *Yehuin* el capitán de corbeta Llambí, el teniente de navío Ferrari y el teniente de corbeta Jaime que llevan la nave a muelle en la que permanecen a la espera de órdenes.

(Jorge Muñoz. *Poker de Ases en Malvinas*. Pág. 144)

15 de junio. El *Almirante Irizar* en su carácter de buque hospital embarca 242 heridos y diez civiles a los que se suman las dotaciones del *Penélope* y el *Forre*st y los buzos tácticos aprovechando que el control británico no es todavía demasiado estricto. Completa la carga de heridos hasta alcanzar los 398 evacuados para zarpar la siguiente jornada rumbo a Comodoro Rivadavia donde arribará el 18.

Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 513-514)

DIRECTIVAS A LA ESTACIÓN CIENTÍFICA CORBETA URUGUAY EN LAS SÁNDWICH DEL SUR

15 de junio. Desde 1967 opera en una de las islas del archipiélago Sándwich del Sur, bajo la denominación *Corbeta Uruguay* o Thule, una Estación Científica y de Comunicaciones como una forma de reafirmar derechos de soberanía argentinos en esa área sin que hasta el conflicto del Atlántico Sur se hubieran dados problemas diplomáticos significativos. Ahora, tras la rendición en Puerto Argentino, los británicos aprovecharán las circunstancias para dar por terminada la presencia argentina en ese archipiélago.

En previsión a tal evento, el jefe del Destacamento, teniente de corbeta Felix Peralta Martínez, ha requerido instrucciones al respecto. COATLANSUR le reitera en la fecha el texto del mensaje cursado el 15 de abril.

1. *Continuar funcionando como Estación Científica y de Comunicaciones.*

2. *Ejercer soberanía como delegado del Gobierno Militar con asiento en Malvinas.* (Obviamente fenecido)

3. *Si fuerzas británicas intiman desalojo, rechazar invocando el derecho argentino de soberanía sobre las Islas Sándwich del Sur, carácter científico del personal y tareas en ejecución.*

4. *De producirse una acción de fuerza o desembarco de fuerzas británicas, formalizar enérgica protesta dirigida ante el Gobierno Británico ante la situación de fuerza ejercida con medios de combate, que imposibilitan resistencia, sobre estación y personal científico.*
5. *Destruir material científico ante presencia efectiva del enemigo*
6. *Informar a la brevedad a este Comando cualquier novedad que modifique la situación actual.*

ESTACIÓN CIENTÍFICA CORBETA URUGUAY. INTIMACIÓN BRITÁNICA

16 de junio. Se intercepta un mensaje del buque polar *Endurance* al destacamento *Corbeta Uruguay*.

"*Será enviado un remolcador para evacuar su dotación; ustedes están en territorio británico. Espero no sea por la fuerza"*. Además le informan que la citada evacuación será llevada a cabo el 17 de junio.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Págs. 512-513)

INVITACIÓN A CONCURRIR A LA PLAZA DE MAYO. *"VIVEN EN EL LIMBO"*

15 de junio. Mientras se emite el partido Hungría-El Salvador durante el campeonato mundial, aparece sobre impreso en la pantalla un aviso invitando concurrir a la Plaza de Mayo a las 19 horas para escuchar al señor presidente *"en un momento trascendente para el país"*.

A las 17, mientras ATC instala un camión de exteriores se han congregado unas mil personas que comienzan a manifestarse verbalmente contra el gobierno en lo concerniente a la rendición en Malvinas. Tal como suele ocurrir con este tipo de manifestaciones se hacen presente organizaciones de activistas que dan comienzo a actitudes violentas con los consiguientes destrozos e incendios lo que da lugar a la intervención policial con la consiguiente represión.

La jornada siguiente, un funcionario que no se identificará le expresará a *Clarín*: *"Nadie puede pensar que ayer era lo mismo convocar a una concentración el 10 de abril que el 15 de junio (..). Parecería que quienes tuvieron la idea de convocar a la gente viven en el limbo"*.

Según Juan Bautista Yofre en su libro *1982*, quienes han asesorado en cuanto a convocar a la gente a la Plaza de Mayo se han inspirado en lo ocurrido en Egipto en 1967 al cabo de la aplastante derrota infligida por Israel en una guerra (la de los seis días), iniciada por Nasser cuando éste, al contrario de lo previsible, tuvo un respaldo sin condicionamiento alguno de su pueblo, un hecho que sorprendió entonces porque se consideró tal apoyo una excepción en cuanto a lo que es habitual con el responsable de un desastre político militar de tal magnitud.

Una excepción probablemente consecuencia del marco vigente y la idiosincrasia de la sociedad involucrada.

Para el autor mencionado se habría pensado en no reconocer la derrota y dar lugar a un gobierno de *"unidad nacional"*, cuando tal unidad sólo se ha mostrado transitoriamente vigente en apoyo a la causa Malvinas. Con la derrota, reconocida o no, tal unión ha dejado de existir y en una sociedad ciclotímica como la nuestra, y en las condiciones de entorno existentes, tal iniciativa, si es que existió, no tiene posibilidad alguna de concretarse.

Incluso me atrevo, en desacuerdo con lo que opinarán que de haber triunfado en Malvinas el gobierno militar hubiera perdurado por muchos años, en predecir que al cabo de relativamente poco tiempo la euforia Malvinas se habría esfumado y las clases políticas, ansiosas de retornar a los privilegios del poder, hubieran hecho valer argumentos derivados de distintas situaciones adversas, entre ellas la económica probablemente agudizada en virtud a posibles sanciones derivadas de la recuperación de las islas: Fuerzas políticas acompañadas en sus reclamos de retornar a la normalidad constitucional por distintos sectores.

En la situación internacional de la época, por cierto bastante disímil a la prevaleciente en 2012, aunque la Argentina hubiese salido victoriosa y los británicos obligados a retirarse repito, en esa situación, el país bien podría haber sido objeto de severas sanciones de toda índole con el fin de no convalidar una actitud, la de recuperar por la fuerza las Malvinas, sancionada por una resolución de las Naciones Unidas, con el fin de poner en videncia un antecedente con el fin de evitar posibles problemas ulteriores en otras partes del mundo.

UNA REACCIÓN PREVISIBLE

15 de junio. En Buenos Aires, tiene lugar una violenta demostración antigubernamental con motivo de la citada rendición, con la consiguiente represión por parte de las fuerzas encargadas de mantener el orden.

"Esta mañana la Plaza de Mayo se va poblando lentamente. Quienes acuden han leído los titulares de los diarios que consignan con tipografía tamaño 'catástrofe' que cuatro generales y 11.000 hombres están en manos de los británicos; que la bandera argentina ha sido arriada luego de la capitulación y que todo ha terminado".

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 357)

"El país está padeciendo una especie de cataclismo; se experimenta un enorme shock psicológico. En transcurso de una semana las emociones de la gente han estado expuestas a la euforia provocada por la visita del Papa seguida de las frustrantes noticias de la rendición en Malvinas".·

(Martín Middlebrook. *The fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands Wa r.* Pág. 279.

DISCURSO DEL PRESIDENTE GALTIERI POR RED NACIONAL

15 de junio. A 22.00, el presidente Leopoldo F. Galtieri pronuncia un discurso que es difundido por la cadena radio televisiva nacional.

"El combate de Puerto Argentino ha finalizado (...) Los que cayeron están vivos para siempre, pelearon contra la incomprensión, el menosprecio y la soberbia. Enfrentaron con más coraje que armamento la abrumadora superioridad de una potencia (1) *apoyada por la tecnología militar de los Estados Unidos de Norteamérica, sorprendentemente enemigos de la Argentina y su pueblo* (2) (...) *No habrá paz definitiva si se vuelve al estatus colonial"*.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs. 493-492)

(1) Aunque Gran Bretaña ha dejado de ser la potencia que fuera en el pasado, no cabe duda que con respecto a la Argentina las diferencias en cuanto a capacidades militares, económicas y políticas no se pueden ignorar a lo que se suma su particular idiosincrasia y orgullo según se desprende de su historia que llevara a que, al tomar conocimiento de la recuperación del 2 de abril, los almirantes franceses se sorprendieran ante lo que, según ellos, fue *"un cachetazo público al Reino Unido"*, vaticinando cual sería su reacción.

(2) En cuanto a la actitud de los EE.UU., haber imaginado una actitud neutral respecto a su más firme y leal aliado europeo, carecía de fundamento y rayaba en lo descabellado suponer un posible apoyo a la Argentina como algunos desubicados llegaron a creer.

En ambos casos, consecuencia del desconocimiento en cuestiones internacionales de las clases dirigentes que, incluso, han llegado a jactarse de ello. Por su área de competencia, particular responsabilidad en cuanto a predecir la posible reacción británica ante la operación Rosario y la posible actitud de los Estados Unidos, corresponde al ministerio de Relaciones Exteriores y en especial a su titular como derivación de su antecedente cuando en la segunda parte de los 60s, con el almirante Benigno Ignacio Varela, propusieron al Estado Mayor Conjunto, la recuperación militar de las Malvinas..

REUNIÓN DEL COMITÉ MILITAR. RENUNCIA DE COSTA MÉNDEZ

16 de junio. A 10.00, en el Estado Mayor Conjunto, se reúne el Comité Militar. Se evalúan los eventos de la jornada anterior caracterizados por actitudes de violencia. El ministro Costa Mendez da a conocer las razones de su renuncia y la del gabinete que, según el presidente Galtieri, la composición de otro no podrá ser implementada antes de dos semanas, apreciación que sería una indicación de lo ausente en que se encuentra respecto de su situación ante el devenir de los acontecimientos. El último tema tratado es el de la situación de los prisioneros en Malvinas.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 498)

RENUNCIA EL PRESIDENTE, TENIENTE GENERAL LEOPOLDO FORTUNATO GALTIERI

17 de junio. Su suerte ha quedado echada al cabo de una reunión de los generales de división que, con excepción de Saint Jean, han coincidido en el alejamiento de Galtieri que es informado de lo resuelto por el general Vaquero.

En una entrevista con el diario *Clarín* el 2 de abril de 1983, el ex presidente expresará: *"Ante estos acontecimientos yo tenía dos alternativas. Una, aceptar el pedido de renuncia e irme, como lo hice. La otra, provocar el descabezamiento de la cúpula del Ejército, a través de algunos llamados a los generales de brigada que me respondían con mando y con 'fierros' . No lo hice porque temí desatar una convulsión"*.

En su reemplazo asume interinamente el general Ibérico Saint Jean.

(O.R. Cardoso R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama* Secreta. Pág. 364)

17 de junio. A las 13.35, el presidente Galtieri, telefónicamente le ordena al Jefe de la Casa Militar, contralmirante Benito Moya, que informe a los comandantes en jefe de la Armada y de

la Fuerza Aérea, almirante Anaya y brigadier Lami Dozo, respectivamente, que *"acaba de concurrir a Campo de Mayo, el señor general Vaquero para solicitarle en nombre de los generales de división su renuncia a los cargos de comandante en jefe del Ejército y presidente de la Nación".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs. 498-499)

DESIGNACIÓN DEL NUEVO COMANDANTE EN JEFE DEL EJÉRCITO

17 de junio. Al cabo de haber decidido la remoción de Galtieri como comandante en jefe del Ejército, los generales de división se abocan a la designación de su sucesor.

Establecen que el designado a ser elegido entre los cuatro más antiguos (Vaquero, Nicolaides, Reston y García), no debe haber sido miembro del Poder Ejecutivo en las etapas anteriores del Proceso, y que, además, no haya tenido relación directa con la guerra de Malvinas, restricciones que eliminan a Vaquero (jefe de Estado Mayor de Galtieri). Llamil Reston (ministro de Trabajo de Videla) y García (Comandante terrestre del Teatro de Operaciones Malvinas). Obviamente queda como único candidato Nicolaides que es propuesto por el general Trimarco sin que se presenten objeciones.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 499)

ARGENTINOS VENCIDOS. TEMORES DEL ALTE. WOODWARD. UNA EXCEPCIÓN EN UN ADVERSARIO DESMORALIZADO

17 de junio. El comandante de la fuerza de tareas británica se traslada en helicóptero al *Fearless* anclado en Port William. En la casa de gobierno mantiene una larga conversación con Jeremy Moore. Posteriormente en un vehículo argentino capturado, con un conductor y un custodio, se dirigen al aeropuerto ahora virtualmente transformado en un campo de prisioneros en un istmo sin facilidad alguna, ni siquiera de carpas, casi completamente rodeado por campos minados por los argentinos y aguas gélidas. En la mayor parte del camino pasan grupos de argentinos prisioneros aproximándose para ser desamados. El almirante Woodward sube el vidrio y traba la puerta en caso que un grupo de ellos cambiara su ánimo acerca de la rendición. Llegan al aeropuerto y para su horror Jeremy Moore salta del vehículo con total desatención de los miles de prisioneros argentinos desplazándose en forma confusa, algunos de ellos, está seguro, portando todavía sus armas. De mala gana decide seguirlo.

Al tiempo que lo hace se acerca hacia ellos un destacamento de presuntamente rendidos infantes de marina argentinos con sus camuflados uniformes, luciendo tan gallardos como si estuvieran en un desfile marchando vigorosamente –izquierdo-derecho, izquierdo-derecho, izquierdo-derecho- en perfecta cadencia. Deben ser unos cincuenta –parecen ¡como cien!—formando un sólidamente disciplinado cuerpo de contratados hombres duros.

Cuando han pasado, Woodward llama la atención de Moore y le dice que no se siente muy feliz con esta innecesaria fraternización con el enemigo. ¿Qué, si un par de ellos decide matarnos?

El general se muestra imperturbable y le dice *"ni siquiera pienses en ello. Cuando un ejército se rinde*, *su tropa está completamente desmoralizada, hasta el último hombre. No les queda una onza de espíritu combativo*". Woodward le hace notar *"estos últimos no parecían completamente desmoralizados".* Moore responde *"No, quizás no, pero lo han estado, siempre lo están".*

(John Woodward. *One Hundred Days*. Pág 336 a 338).

Parecería que en el caso del Batallón 5 de Infantería de Marina no se han dado muestras de desmoralización y en cambio si de fortaleza física y psíquica para sobrellevar las vicisitudes del combate y luego mantener la disciplina y las formas militares al cabo de la rendición.

ENCUESTA. EVALUACIÓN DE LA GESTIÓN DEL DR. COSTA MÉNDEZ

17 de junio. En Buenos Aires la encuestadora Gallup entrega un informe confidencial con una síntesis que halaga el oído del canciller.

"(...) se pidió a los encuestados que evaluara la gestión del ministerio de RR.EE. hasta las actuales circunstancias comprobándose nuevamente una óptima imagen y una marcada conformidad con su desempeño. En ese sentido no se aprecian diferencias significativas en relación a las encuestas llevadas a cabo el 30 de abril y el 15 de mayo últimos. Una amplia mayoría califica a la gestión del ministerio como muy eficiente (64%) y eficiente (24%), dándose consenso al respecto en todos grupos consultados en la Capital Federal y el Conurbano bonaerense y entre los distintos niveles socioeconómicos y educativos de los entrevistados".

(Juan Bautista Yofre. 1982. Pág. 471)

Es decir que al cabo de dos días de tomar conocimiento de la derrota y la consiguiente búsqueda de los responsables del modo de acción adoptado que condujo a la misma, la sociedad tiene una imagen positiva de quien afirmó, al cabo del 2 de abril, que Gran Bretaña no reaccionaría militarmente y se conformaría con entablar negociaciones, revelando un profundo desconocimiento de su historia y de quien estaba en esas circunstancias desempeñándose como Primer Ministro, aunque cabría suponer que fuera el que fuera en el cargo no habría habido mucha diferencia en cuanto a la reacción británica.

TITULARES DEL MATUTINO *CLARÍN*

18 de junio. *"Cayó Galtieri". "El general Nicolaides asume hoy como comandante en jefe del Ejército. El ministro Saint Jean sería presidente interino". "La Fuerza Aérea reclamó cambios profundos". "La Armada le ratificó la confianza al almirante Anaya"* (*).

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 502)

(^) No recuerdo que haya habido una declaración explícita en ese sentido; aunque el hecho de que no se planteara cuestionamiento alguno, lo cual, a fin de cuentas, ha sido propio de su funcionamiento institucional, podría dar lugar a suponer una implícita ratificación.

18 de junio. Las autoridades británicas, por intermedio de la Cruz Roja Internacional, informan que aceptan la proposición del Gobierno argentino en virtud a la cual la evacuación continuará con las dos naves hospital a las que sumarán el *Canberra* y el *Nordland.*

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 514)

ASUME EL GENERAL NICOLAIDES. ELECCIÓN DEL CANDIDATO A PRESIDENTE

18 de junio. En el *Regimiento 1 de Infantería Patricios*, el general Cristino Nicolaides asume como comandante en jefe del Ejército.

En carácter de tal, posteriormente se reúne con altos mandos de la fuerza para la elección del candidato a presidente a ser propuesto a la Junta Militar, sin embargo como es de prever, una mera formalidad por cuanto difícilmente el Ejército aceptaría otro candidato que no fuera el elegido en su seno.

El flamante comandante en jefe da conocer una lista de posibles candidatos: los generales Reynaldo Benito Bignone, Antonio Domingo Bussi, José Rogelio Villareal, Eduardo Crespi y Carlos A. Martínez. Resulta elegido el general Bignone que asumirá el 1ª de julio con desempeño previsto hasta el 29 de marzo de 1984 la fecha prevista para el término del mandato del depuesto Galtieri.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 505)

PRISIONEROS ARGENTINOS. TRASLADO MASIVO AL CONTINENTE. TESTIMONIOS

18 de junio. Comienza el traslado masivo al continente de oficiales subalternos, suboficiales y conscriptos argentinos al zarpar el trasatlántico *Canberra* con 4.500 prisioneros.

De sus experiencias de ese traslado dará cuenta el soldado Mario Prado:

"(...).La comida era buena y durante el almuerzo y la cena nos entregaban dos cigarrillos a cada uno y luego nos autorizaban a salir a cubierta por diez minutos para fumar porque estaba prohibido hacerlo en las cabinas. La cabina disponía de una cama doble y una simple para nueve de nosotros pero el piso estaba primorosamente alfombrado y todos dormíamos allí de manera que no hubo discusiones acerca de quienes usaban las camas y quienes no. Jugábamos al truco que es un juego bullicioso, y los guardias solían entrar y jugar un poco, así como también para tener la posibilidad de fumar con nosotros violando las reglas".

El *Canberra* amarrará en el muelle de Aluar en Puerto Madryn. El conscripto Alan Craig informará de la recepción y posterior traslado.

"No había allí nadie para recibirnos. Embarcamos en camiones. Hay una cierta distancia desde el puerto a la ciudad; mucha gente estaba alineada al costado del camino; nos fueron arrojadas galletitas y otros presentes. Todos ellos parecían gente muy pobre (....) En la ciudad todo el pueblo estaba aguardándonos y animándonos pero fuimos metidos en una gran barraca de modo que no pudimos hablar con ellos. Entonces, aquellos a los que podíamos ver al otro lado de la calle comenzaron a pedir nuestros números de teléfono para que `pudieran avisar a nuestros familiares. Algunos hombres lograron salir y entregar los números de algunos de nosotros (...). Una señora llamó a mi casa y le dio la noticia a mi hermana, junto con las de otros muchachos de La Plata".

"Fuimos trasladados en avión a El Palomar y de allí a Campo de Mayo a la Escuela de Suboficiales donde fuimos alojados. Nos proveyeron de uniformes; pienso que el Ejército no deseaba revelar al público donde nos encontrábamos. Fuimos alimentados; en verdad atendidos como reyes. Nunca antes habíamos sido tratados antes de esa manera. Hubo exámenes psicológicos pero no fueron populares porque los médicos trataron de convencernos de que estábamos diciendo falsedades acerca de nuestras experiencias allá, de modo que nosotros evitábamos esos exámenes. Allí estuvimos dos días sin permitirnos hablar por teléfono a nuestros hogares Nuestros padres en La Plata estaban impacientes y un grupo de ellos vino a Campo de Mayo y hubo alguna agitación entre los hombres y por último fuimos autorizados a salir".

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 279-280).

REUNIÓN DE LA JUNTA MILITAR. DIVERGENCIAS EN LA ELECCIÓN DEL PRESIDENTE. DESMEMBRAMIENTO DE LA JUNTA

19 de junio. La Junta Militar se reúne en el edificio Libertador. El general Nicolaides propone se considere una declaración del cese de las hostilidades que no encuentra eco en el comandante en jefe de la Armada. Posteriormente, al ser informada una decisión negativa al respecto, la misma encuentra una respuesta positiva de los presentes, entre ellos algunos militares padres de prisioneros en Malvinas, que se expresa con vítores y aplausos.

Luego la Junta se aboca a la designación del nuevo presidente, cuya elección debe ser por unanimidad según los Estatutos el Proceso que también establecen que debe ser un jefe de las Fuerzas Armadas. El comandante en jefe del Ejército propone al general ® Reynaldo Bignone, mientras que él de la Fuerza Aérea se propone a sí mismo; por su parte el almirante Anaya sugiere modificar lo especificado en el Estatuto para que sea designado Nicanor Costa Méndez, sugerencia que no es aceptada. Con la oposición de Nicolaides, Anaya y Lami Dozo hacen causa común para la designación de este ultimo. Ante la negativa del titular del Ejército, el comandante en jefe de la Fuerza Aérea anuncia que ésta deja de formar parte de la Junta y el retiro del personal de la misma con desempeño en la función pública. Similar actitud adopta el comandante en jefe de la Armada.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs. 504-505)

Cuando reuní a la plana mayor de la Dirección de Electrónica Naval para poner en su conocimiento el retiro de la Amada y la Fuerza Aérea de la Junta Militar, los rostros expresaron estupor y desconcierto al no entender cómo, en las actuales circunstancias en las que se requeriría más que nunca presentar un frente sólido y unido, podía darse semejante circunstancia. Expresándose, tal como es norma en la institución, en forma respetuosa y sin comentarios fuera de lugar.

19 de junio. Zarpa de Puerto Argentino el *Almirante Irizar* con 557 hombres del Ejército, 917 de la Armada y 225 de la Fuerza Aérea.

Arribará a Ushuaia el 22 donde desembarcará personal de la Armada y la Fuerza Aérea para luego tomar rumbo a Puerto Madryn donde dejará él del Ejército el día 26.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 514)

PRISIONEROS EN MALVINAS. RETENCIÓN DE 500 DE LOS DE MÁS ELEVADA JERARQUÍA

19 de junio. El *Norland* zarpa con la mayor parte de los prisioneros argentinos tomados en Fox Bay, Port Howard y Pebble Island (Isla Borbón)

El general Moore desea desprenderse de la totalidad de los prisioneros argentinos como una forma de aliviar problemas administrativos, pero recibe instrucciones del gobierno británico de retener 500 de los de más elevada jerarquía como una forma de calculada prenda de negociación hasta que la Argentina declare el cese de las hostilidades. Existe todavía la peligrosa posibilidad teórica de un ataque aéreo sobre naves en aguas de las Malvinas.

Como consecuencia de esa directiva doce coroneles, veinticinco teniente coroneles y un buen número de mayores y capitanes así como los de grados equivalentes de la Armada y la Fuerza Aérea son retenidos en una antigua planta frigorífica en Ajax Bay en las cercanías de San Carlos en la que pasarán un período en un principio indefinido de molesto y miserable tiempo sin saber durante cuanto tiempo se prolongará su situación.

(Martín Middlebrook. The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklnds War. Pág. 281

DESTACAMENTO CORBETA URUGUAY. DESALOJO DE LA DOTACIÓN ARGENTINA

19 de junio. El jefe del Destacamento *Corbeta Uruguay* en Thule informa:

"Thule es sobrevolada por tres helicópteros. Se procede a destruir claves, material científico y combustible. El enemigo desembarca fuerzas con muchas precauciones, posiblemente por el humo y estallidos de la destrucción del material. Se mantendrá contacto radioeléctrico hasta mayor acercamiento de las fuerzas del enemigo".

20 de junio. A 20.00 el jefe del destacamento informa que ante la proximidad del enemigo procede a destruir los equipos de comunicaciones.

Con las formalidades del caso tiene lugar la rendición y como consecuencia el teniente de corbeta Félix Peralta, el teniente de fragata médico Arturo Grosso, cinco hombres de la Armada y tres de la Fuerza Aérea todos ellos, militares y civiles, personal técnico o de servicios pasan a ser prisioneros..

"El HMS *Endurance* al mando del Capitán de Navío M.J. Barker.(...) condujo un Grupo Operativo que incluía la fragata HMS *Yarmouth*, el RFA *Olwen* y el remolcador *Salvageman*. La Compañía M del *42º Batallón Commando* de la *Real Infantería de Marina* constituía el grueso de la fuerza de desembarco. Las fuerzas argentinas se rindieron el 20 de junio sin ofrecer resistencia".

(Del informe Oficial del almirante Fieldhouse. Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 513)

20 de junio. El buque polar HMS *Endurance* y la fragata HMS *Yarmouth* arriban a la isla Cook en las islas Shetland del sur en la que se encuentra el destacamento naval argentino conocido como Thule establecido en 1976. Sin combate alguno atento a que la mayor parte de los once argentinos ha estado dedicada a tareas meteorológicas y científicas, infantes de marina desembarcados los toman prisioneros. Los británicos no ocupan las instalaciones y se limitan a dejar tres banderas flameando.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Falklands. The Argentine Forces in the Falkland War*. Págs 279 a 282).

EL REGRESO DEL BIM 5. UNA EXCEPCIÓN. LIBRE ACCESO DE LOS PERIODISTAS A LOS EFECTIVOS

21 de junio. Arriba a Ushuaia el rompehielos *Almirante Irizar* con parte del *Batallón 5 de Infantería de Marina*. El comandante del Área Naval Austral, contralmirante Horacio Zaratiegui autoriza el trato directo (de los periodistas) con el personal desembarcado, que se expresa con comentarios altamente positivos y además muestran el orgullo de una tropa que ha combatido bien. Tal actitud se repetirá con los siguientes traslados del resto del Batallón.

(Revista *Desembarco*. Separata 17)

Cabe destacar la actitud del almirante Zaratiegui en abierto contraste con la adoptada con el grueso de las tropas que retorna de Malvinas. Sustraída no sólo a los periodistas, sino también de la población en general en una situación práctica de incomunicados.

La decisión del almirante Zaratiegui es vista en vivo por televisión, canal ATC, donde se escucha su directiva; *"Ahora los oficiales y suboficiales se retiran para que los conscriptos hablen libremente con los señores periodistas"*. A partir de ese momento la trasmisión desde Ushuaia es interrumpida por causas que se ignoran pero que es fácil deducir.

La mañana siguiente me comuniqué telefónicamente con Zaratiegui para expresarle mis congratulaciones por la actitud adoptada.

A mi entender, si los combatientes de Malvinas, provistos de flamantes uniformes hubieran sido expuestos a la comunidad con desfiles en las distintas localidades donde sus respectivas unidades tenían asiento, se hubieran evitado, en gran porcentaje, actitudes de resentimiento que han perdurado por años.

En mi área de competencia, ante la demora en realizar un reconocimiento, en el mes de julio en vísperas de la fecha patria, dispuse llevar a cabo una ceremonia en carácter de tal, con la asistencia de la totalidad del personal civil y militar de la Dirección de Electrónica Naval y las familias de los dos suboficiales y cuatro conscriptos del organismo destacados a Malvinas.

22 de junio. El *Bahía Paraíso* zarpa de Puerto Argentino con seis evacuados del Ejército, 260 de la Armada, uno de la Fuerza Aérea y nueve civiles. Arribará Puerto Belgrano el 24 de junio.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 514)

EL EJÉRCITO COMUNICA LA DESIGNACIÓN DEL GENERAL BIGNONE COMO PRESIDENTE

22 de junio. A las 17.45 el Ejercito da a conocer un comunicado informando la designación del general Bignone como nuevo presidente, mensaje que en una situación institucional normal del Proceso debió haber emanado de la Junta Militar.

"El Ejército asume la responsabilidad de la conducción política del gobierno nacional (...) esta decisión no vulnera la cohesión de las Fuerzas Armadas, las que permanecerán unidas en salvaguardia de los más altos intereses de la Nación, bajo la conducción de sus respectivos comandantes en jefe".

En el contenido del comunicado se establece una *"orientación política"* al futuro primer mandatario.

INFORMACIÓN APARECIDA EN EL MATUTINO *LA NACIÓN*

23 de junio. *"El Ejército, al margen de la Junta, designó presidente al general Bignone. La Armada decidió desvincularse de la conducción del Proceso, en tanto la Fuerza Aérea adoptó una actitud similar, aunque especificó que la limitaba al terreno político". "El país será institucionalizado durante los primeros meses de 1984. Hoy se iniciará una consulta con sectores representativos de la vida nacional"*.

Por otra parte, el editorial de *La Nación* se titula *"El fin del Proceso"*.

LA DENOMINADA MULTIPARTIDARIA DA A CONOCER UNA RESPUESTA

"(...) La Nación no puede retroceder a la situación imperante antes del 2 de abril (...). La sociedad argentina necesita un inmediato cambio anticipatorio que evite su desgarramiento y la posibilidad de nuevos y más graves enfrentamientos (...). En lo institucional, restablecimiento del estado de derecho; levantamiento del estado de sitio; levantamiento inmediato de la veda política; inmediata libertad de todos los presos políticos y gremiales: normalización de la actividad sindical y restablecimiento del orden constitucional, fijando plazos precisos para la normalización".

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs. 510-511).

23 de junio. Los prisioneros argentinos que se encontraban en Bahía Ajax (San Carlos) son trasladados al *St. Edmunds* donde también se encuentran los generales Menéndez, Jofre, Parada, el contralmirante Otero el brigadier Castellanos y el Capitán de navío Mozzarelli.

EL PRESIDENTE BIGNONE SE REÚNE CON LOS PRESIDENTES DE 13 PARTIDOS POLÍTICOS. DESIGNACIÓN DEL MINISTRO DE RR.EE.

24 de junio. El designado presidente, Reynaldo Bignone, se reúne en el Salón de lectura del Senado con los presidentes de trece partidos políticos. En la ocasión ratifica el compromiso de institucionalizar el país no más allá de marzo de 1984, levantar la veda política y establecer un estatuto de los partidos políticos al asumir el próximo 1º de julio.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 514)

24 de junio. El embajador argentino en Venezuela, Juan Ramón Aguirre Lanari, atiende un llamado telefónico del que fuera su agregado militar, coronel Atozqui, quien hablando en nombre del designado presidente, le pide considere ser su ministro de Relaciones Exteriores.

(Juan Bautista Yofre. 1982. Pags. 514-515)

26 de junio. El embajador Aguirre Lanari arriba a Buenos Aires. Antes de hablar con el presidente designado se reúne con Carlos M. Muñiz, presidente del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales.

En la entrevista con Bignone Aguirre Lanari acepta su designación como canciller siempre y cuando le garantice que habrá una salida democrática.

(Juan Bautista Yofre. *1982.* Pág. 514-515).

26 de junio. En los EE.UU. renuncia el secretario de Estado Alexander Haig reemplazado por George Shultz. A juicio del embajador Carlos Ortiz de Rosas esa renuncia ha sido determinada por: 1. Oposición de los asesores del presidente Ronald Reagan; 2. Una mala relación con el secretario de Defensa Caspar Weinberger; 3. Una deteriorada relación con el asesor del presidente en cuestiones de seguridad, William Clark.

ACTITUD RESPECTO A GRAN BRETAÑA. APRECIACIÓN Y MODO DE ACCIÓN: *"NO HACER NADA"*

Según Juan Bautista Yofre, contemporáneamente, el embajador Ortiz de Rosas en su despacho del ministerio de Relaciones Exteriores, respecto a las relaciones pos conflicto con Gran Bretaña, se pregunta:

"¿Qué hacemos con Gran Bretaña? Nada. La Argentina no debe hacer nada. Lo hablé con el presidente. Si ellos no quieren devolver a los presos que no lo hagan, ya se va encargar la propia comunidad internacional de presionarlos. Además, la Primer Ministro ya tiene problemas internos por el futuro costo de manutención de las Malvinas. A ello hay que sumar los costos de las pérdidas (siete barcos hundidos, ocho seriamente averiados). *El costo de mantener a las tropas en las islas se calcula en 1.100 millones de dólares"* .

"Los ingleses deberán recomponer su relación con Latinoamérica. A su vez los Estados Unidos para remendar la relación con la Argentina deberá ayudarnos en esta cuestión (las Malvinas); *darnos ayuda financiera y otros gastos políticos"*.

"Argentina ya no puede apartarse de la línea fijada por Costa Méndez: Latinoamérica, No Alineados y relaciones condicionadas con Washington. Tarde o temprano las Malvinas serán nuestras. Costa Mémdez debe quedarse por un problema de continuidad e imagen del país. Porque, además, ha seguido los temas, no hay que innovar. Hay que iniciar una amplia acción en los organismos internacionales".

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs. 516-517).

Los vaticinios del embajador Ortiz de Rosas, en lo que concierne a la actitud británica, probablemente hayan sido formulados antes que los británicos anunciaran la construcción de una importante base y un aeropuerto con capacidad para operar con cualquier tipo de avión con una inversión que evidentemente desvirtuará sus apreciaciones en cuanto a la importancia del costo de mantener tropas en Malvinas.

Por otra parte, las relaciones argentino británicas no mostrarán cambios trascendentes, excepto durante el gobierno del Dr Menem al haber aceptado éste la premisa del paraguas en cuanto a la soberanía y lograr acuerdos en otros aspectos que perderán vigencia en el transcurso de la primera década del siglo XXI. A Margaret Thatcher sucederán Primeros Ministros conservadores y laboristas que, en relación a Malvinas, mantendrán una política uniforme al hacer prevalecer los deseos de los isleños por sobre cualquier otra consideración y negarse a establecer conversaciones con la Argentina a pesar de las recomendaciones en le seno de las Naciones Unidas.

EL GABINETE DEL PRESIDENTE BIGNONE

28 de junio. Se conocen los ministros que integraran el gabinete del presidente Bignone.

INTERIOR: general Llamil Reston, RELACIONES EXTERIORES Y CULTO: Juan Ramón Aguirre Lanari, DEFENSA: Julio J. Matínez Vibot, ECONOMÍA: José Dagnino Pastore posteriormente reemplazado por Jorge Wehbe, EDUCACIÓN: Cayetano Antonio Licciardo, ACCIÓN SOCIAL: Adolfo Narvajas Artaza, TRABAJO: Hector Villaveiran, SALUD PÚBLICA Y MEDIO AMBIENTE: Horacio Rodríguez Castells. JUSTICIA: Lucas Jaime Lennon, OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS: Conrado Bauer.

(*La Argentina en el Siglo XX. La Nación*. Pág. 292)

-----o-----

SUBTÍTULO 10.8

CIFRAS DATOS E INFORMACIONES COMPLEMENTARIAS DEL CONFLICTO

Bajas y pérdidas argentinas y británicas. Unidades argentinas y británicas participantes en el conflicto. Comentarios en base a apreciaciones del contralmirante Robacio. Declaraciones del almirante Woodward a 30 años de la guerra. El ataque al *Belgrano*. Idiosincrasia isleña. Hermandad de profesionales

BAJAS ARGENTINAS

El conflicto del Atlántico Sur ha significado la muerte de 655 argentinos, de los cuales:

- 339 corresponden a la Armada (9 oficiales, 227 suboficiales y cabos y 103 conscriptos);
- 199 al Ejército (16 oficiales, 35 suboficiales y cabos y 148 conscriptos;
- 55 a la Fuerza Aérea (36 oficiales, 13 suboficiales y cabos y 6 conscriptos).
- 35 a la Infantería de Marina. (1 oficial, 3 suboficiales y cabos y 31 conscriptos)
- 18 a la Marina Mercante (2 oficiales y 16 personal embarcado)
- 7 a la Gendarmería Nacional (2 oficiales y 5 suboficiales o cabos)
- 2 a la Prefectura Marítima (2 suboficiales o cabos).

Por consiguiente, en el conflicto han resultado muertos 64 oficiales, 283 suboficiales y cabos y 288 conscriptos de las Fuerzas Amadas, la Gendarmería Nacional y la Prefectura Naval.

De los 288 conscriptos fallecidos, 224 han sido de la clase 1962, 54 de la clase 1963 y 10 de clases anteriores que habían diferido su incorporación.
Los dos civiles que perecieron en el *General Belgrano*, figuran en las bajas de la Marina Mercante.

Según Horacio Mayorga en *NO Vencidos,* pág. 516, las bajas de las Fuerzas Armadas Argentinas han sido:

Ejército	157 muertos	748 heridos
Armada	404 muertos	175 heridos
Fuerza Aérea	55 muertos	65 heridos
Totales	616 muertos	1008 heridos

Es decir que, en la información del libro de Martín Middlebrook, sumando los muertos de la Infantería de Marina a los de la Armada que expone separadamente, las cifras no coinciden en el caso de la Armada 374 (Middlebrook.) y 404 (Mayorga.) y el Ejército 199 (Middlebrook) y 157 (Mayorga)

FALLECIDOS EN EL MAR.

Allí fallecieron 356 efectivos

- 323 en el crucero *General Belgrano*, hundido por el submarino HMS *Conqueror*;
- 21 en el transporte *Isla de los Estados* hundido en el Estrecho de San Carlos por la fragata HMS *Alacrity*;
- 8 en el *Alférez Sobral* atacado por helicópteros Sea Lynx con misles Sea Skua;
- 1 en el pesquero *Narwal* atacado por Sea Harrier cuando realizaba tareas de inteligencia
- 1 en el Guardacostas *Río Iguazú* atacado por Sea Harrier;
- 1 en el submarino *Santa Fe* por un error de apreciación del guardia que lo vigilaba.
- 1 en la corbeta *Guerrico*, como consecuencia de un misil disparado desde tierra.
  Estos dos últimos en las Islas Georgias del Sur.

En comparación 197 británicos murieron en el mar o en buques bombardeados en puertos de las islas

MUERTOS EN TIERRA

239 han sido los muertos argentinos en los combates terrestres correspondientes al Ejército, la Infantería de Marina y la Gendarmería Nacional.

- 165 corresponden a la Infantería, incluyendo la de Marina;
- 18 a la artillería (11 en la A.A. y 7 en la de campaña);
- 12 a las Fuerzas especiales

- 7 a ingenieros,
- 6 tripulantes de helicópteros
- 20 bajo el rubro otros

De ellos, 1 en la jornada de la recuperación, 2 en las Georgias del Sur, 228 en la campaña principal en Malvinas y 8 en el helicóptero que se estrelló cuando estaba en misión de búsqueda de una presunta partida británica desembarcada en el continente.

Las bajas más importantes han sido sufridas por las unidades en estrecho contacto con el enemigo:

- Regimiento 7 36 (Monte Longdon y Wireless Ridge)
- Regimiento 12 35 (Goose Green)
- Regimiento 4 23 (Two Sisters y Monte Harriet)
- Batallón 5 IM 17 (Tumbledown y Sapper Hill)

BAJAS EN LAS OPERACIONES AÉREAS

En las acciones aéreas, las bajas argentinas en pilotos y tripulantes de máquinas de ala fija han sido de 45. 41 de la Fuerza Aérea y cuatro de la Aviación naval, por consiguiente las cifras no incluyen los muertos como pilotos y pasajeros de helicópteros en cuyo caso han sido los británicos los que han sufrido el mayor número de bajas.

En tierra han perecido catorce hombres de la Fuerza Aérea Argentina, un oficial y 10 subalternos como consecuencia de bombardeos aéreos y artilleros y tres en combate en Goose Green. En el caso de teniente Jukic, muerto en tierra al ser alcanzado su Pucará durante un bombardero, aquel que diera lugar a la leyenda de haber perecido en un ataque al portaaviones HMS *Hermes*, ha sido contabilizado como baja de tripulaciones aéreas.

MUERTOS ARGENTINOS INHUMADOS EN MALVINAS

Los británicos rastrearán la mayor parte de las tumbas en las zonas de combate y ofrecerán retornar los cuerpos para que sean enterrados en el continente, pero el Gobierno argentino rehusará tal propuesta declarando que las Malvinas son territorio argentino y allí deben permanecer. El cuerpo del capitán Giachino, muerto el 2 de abril, será entonces el único inhumado en territorio continental argentino de aquellos que combatieron en las islas.

Los británicos, con acabada experiencia en tumbas de guerra, que mantienen en distintas zonas del mundo, construirán un cementerio de Darwin donde serán trasladados los cuerpos de 230 argentinos, equivalente al noventa por ciento de los muertos conocidos de haber perecido en las islas. Pero menos de cien de ellos podrán ser identificados.

Serán inhumados con la correspondiente ceremonia militar; Monseñor Spraggon conducirá el servicio católico del funeral.

PERDIDAS MATERIALES

En lo concerniente a pérdidas materiales, Martín Middlebrook las considera “enormes” y menciona, un crucero, un submarino, tres transportes y el pesquero *Narwal* hundidos o de otra manera perdidos. .

Sin embargo, antes de proseguir con otras pérdidas, cabe mencionar que tanto en el caso del crucero *General Belgrano* como en el del submarino *Santa Fe*, se trata de unidades obsoletas cuya radiación del servicio había sido encarada desde bastante tiempo atrás. Similar comentario cabe para el transporte naval *Bahía Buen Suceso*. Por lo que, en el caso de esas naves, sólo seria de lamentar la pérdida de vidas humanas, en especial en el caso del crucero con una dotación de 1093 tripulantes. Quizá en un lejano futuro, cuando se hayan atenuado los apasionamientos puntuales derivados de la guerra por Malvinas, con un criterio puramente profesional se analicen las posibilidades operativas del *Belgrano* en sintonía con sus falencias y limitaciones respecto de arriesgar una concentración humana de tal magnitud. El argumento que algunas veces se me expresara de que *“podía encarar unidades degradadas del enemigo”*, no me ha parecido suficientemente sólido en relación al riesgo mencionado.

La pérdida en aviones ha sido de 75 de ala fija y 25 helicópteros; 45 de los primeros abatidos volando en acción, 24 de ellos derribados por los Harrier. De los 59 aviones y helicópteros llevados a las Malvinas, sólo un Aermacchi de los primeros y dos Chinook de los segundos regresaron al continente. Por su parte los británicos perdieron 24 helicópteros y 10 Harrier.

La Argentina ha perdido la totalidad del material transportado al archipiélago, situación sintetizada con la afirmación de que *“los hombres han retornado solo con sus uniformes”*.

"Los soldados argentinos pueden no haber sido apropiadamente adiestrados o equipados pero se comportaron con coraje y honor y no hubo maltratos contra la población civil"

(Martín Middlebrook. The Fight for the Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War. Págs 282 a 287)

LAS FUERZAS ARMADAS ARGENTINAS EN LOS AÑOS QUE SIGUIERON A LA GUERRA

Mientras que por un lado el gobierno británico desistirá de su plan de reducir drásticamente las fuerzas navales de superficie sino que, por el contrario, en la inmediata posguerra renovará con creces las naves perdidas, por el otro los sucesivos gobiernos argentinos devenidos con la denominada democracia, no asignarán prioridad a los requerimientos para la defensa y cada uno de ellos hará su aporte para el desmantelamiento de la capacidad bélica argentina relegándola a una posición progresivamente declinante respecto a sus vecinos Brasil y Chile y aún respecto a las propias fuerzas de seguridad.

En lo que concierne a la Armada, la incorporación en la posguerra de cuatro destructores Meko 360 y dos submarinos TR 1700 construidos en Alemania, así como también el remanente de la adquisición de aviones Super Etendart, serán consecuencia de contratos firmados durante el gobierno del Proceso Militar. Quedará cancelada la construcción de cuatro submarinos en el país para lo cual se ha levantado un moderno astillero especialmente capacitado para ese tipo de nave y se demorará por varios años la incorporación de las corbetas Meko 140 también de producción local con proyecto e insumos procedentes de Alemania.

BAJAS BRITÁNICAS INCLUIDOS ISLEÑOS.

El conflicto del Atlántico sur ha costado la pérdida de 259 vidas según el siguiente detalle

Ejército:	7 oficiales	115 hombres		total	122
Armada Real:	13 oficiales	72 hombres	2 civiles (*)	total	87
Infantería de Marina:	2 oficiales	24 hombres		total	26
Marina Mercante:	2 oficiales	7 hombres		total	9
Real Flota Auxiliar:	3 oficiales	4 hombres		total	7
Real Fuerza Aérea:	1 oficial			total	1
Isleños.			3 civiles	total	3
Totales	28 oficiales	222 hombres	5 civiles	total	255

(*) Lavanderos chinos en naves de la Armada Real. En cambio en el *Atlantic Conveyor* y en el *Sir Galahad* son considerados como parte de la tripulación.

Resultaron heridos 777 efectivos británicos

De los muertos, 217 fueron consecuencia de combates con las fuerzas argentinas, 28 por la caída de aviones o helicópteros y 10 por fuego propio.

En comparación con otros conflictos en los que Gran Bretaña se ha involucrado después dela Segunda Guerra Mundial los muertos han sido inferiores a los 537 en Corea, 525 en Malasia, 352 en Irlanda de Norte (hasta el fin del conflicto del Atlántico Sur) y superiores a las intervenciones en Palestina, Chipre, Indonesia, Adén u Omán.

- Cuatro pilotos de aviones fallecieron: uno por fuego AA en Goose Green y tres en accidentes.
- Ochenta y dos efectivos resultaron muertos en los combates terrestres
- Las 148 bajas del Ejercito y de la *Real Infantería de Marina* tuvieron lugar durante 27 días, a partir de la caída del helicóptero trasladando efectivos del *SAS* antes de los desembarcos en San Carlos hasta el fin del conflicto.
- Sesenta y seis de las bajas del Ejército no se produjeron en tierra sino cuando:
    - Cayó el mencionado helicóptero
    - Como consecuencia del ataque aéreo al *Sir Galahad*.
- La *Real Infantería de Marina* y las unidades del Ejército perdieron cincuenta y siete efectivos en seis ataques terrestres.
- Las peores perdidas fueron las del batallón *3 Para* en Monte Longdon, con veintitrés hombres abatidos en el asalto y la subsecuente acción de la artillería argentina.

El mayor peligro, tal como fue pronosticado al tiempo de la zarpada de la fuerza tareas han sido los ataques aéreos sobre los buques. Todas las pérdidas de naves y más de la mitad de los helicópteros han sido causadas por aviones argentinos, tal como se indica a continuación.

CAUSAS DE LAS BAJAS BRITÁNICAS

Las causas de las bajas británicas han sido:

- Aviones argentinos: 141 muertos
  - 110 por bombas y fuego de cañones
  - 31 por Exocets (*Sheffield-Atlantic Conveyor* (*))
- Fuerzas terrestres argentinas y campos minados: 64 muertos
- Exocet lanzado desde tierra: 13 muertos (*Glamorgan*)
- Otras causas: 37 muertos.

(^) En lo concerniente a bajas producidas por Exocets lanzados por aviones queda pendiente dilucidar si efectivamente, o no, si el Exocet lanzado el 30 de mayo alcanzó al *Invincible* que, según la versión argentina habría sido también blanco de las bombas lanzadas por dos Skyhawk

INHUMACIÓN DE LOS MUERTOS BRITÁNICOS

A las familias de los fallecidos británicos se les dará elegir entre la repatriación de los restos o ser inhumados en las islas. La mayoría se decidirá por la primera opción. Sólo 16 serán enterrados en Malvinas.

La familia del teniente coronel H. Jones ha optará por dejar allí sus restos y la suya será una de las catorce tumbas en el cementerio militar en San Carlos. El cuerpo del teniente aviador Nick Taylor permanecerá en el lugar donde fuera inhumado con honores por los argentinos en Goose Green. Mientras que la tumba del capitán Gavin Hamilton del *SAS* también quedará en Puerto Howard donde fuera inhumado con honores militares.

AERONAVES BRITÁNICAS PERDIDAS

Los británicos han sufrido la pérdida de 34 aeronaves

- Ala fija: 6 Sea Harrier y 4 Harrier GR3 (*RAF*). Total 10
- Helicópteros: 9 Wessex, 5 Sea King. 3 Chinook (*RAF*), 3 Lynx, 2 Gazelles (*RM*), 1 Gazelle (Ejército) 1 Scout (*RM*). Total 24.

Ocho de esas perdidas han sido consecuencia de las defensas A.A. argentinas fueran éstas fuego de cañones o lanzamiento de misiles. Trece helicópteros se han perdido cuando las naves donde se encontraban fueron hundidas o averiadas y otros trece destruidos en accidentes.

Aviones

De los Harrier navales, el XZ 450 derribado por fuego A.A. el 4 de mayo sobre Goose Green, el piloto pereció. ZA 192 perdido en circunstancias desconocidas, presumiblemente destruido por sus propias bombas después de despegar el 23 de mayo. XZ 453 y 453 perdidos en circunstancias desconocidas cuando volaban en patrulla el 6 de mayo, estimándose una posible colisión. ZA 154 caído al mar en una banda del I*nvencible*, su piloto rescatado. XZ 456 abatido el 1º de junio por un misil Roland, piloto rescatado.

Harrier GR3 (*RAF*) XZ 972, abatido en aguas de Puerto Howard, el piloto herido y tomado prisionero. XZ 988, en Goose Green el 27 de mayo, alcanzado por fuego desde tierra cayó a 8 Km, piloto rescatado. XZ 989, alcanzado por fuego desde tierra en Monte Harriet el 30 de mayo, para luego caer en el mar, el piloto rescatado.

Helicópteros:

Sea King. ZA 132, el 12 de mayo en patrulla A.S, tripulación rescatada. XZ 573 caído al mar la noche del 18 de mayo, tripulación rescatada. 4 ZA 311. caído al mar la noche del 23 de abril transportando abastecimientos entre buques, su piloto rescatado y un tripulante muerto. 4 ZA 290, el 18 de mayo aterrizó en cercanías de Punta Arenas en una misión secreta; destruido por su tripulación. 5 ZA 294, caído al mar el 19 de mayo transfiriendo tropas, pereciendo su tripulación y los 18 hombres transportados.

Wessex XT 464 y XT 473, caídos y abandonados como consecuencia del mal tiempo el 22 de abril, en el glaciar Fortuna en las Georgias del Sur. Tripulaciones y transportados rescatados. 5 XS 480, 5 XS 495, 5 XS 499, 5 XS 512, XT 476 y XT 483 perdidos en el *Atlantic Conveyor*. XP 142, dañado irrecuperable a bordo del destructor *Antrim*. XM 837 destruido en el destructor *Glamorgan* como consecuencia del impacto de un misil Exocet MM38 lanzado desde tierra.

Sea Lynx. Los embarcados en el destructor *Coventry* (XZ 242) y la fragata *Ardent* (XZ 271). XZ 700 perdido en el *Atlantic Conveyor*.

Gazelle XX 411 y XX 402 derribados el 21 de mayo por fuego desde tierra en las cercanías de Puerto San Carlos cuando atacaban fuerzas argentinas, las tripulaciones perecieron. XX 377, accidentalmente derribado por un misil Sea Dart lanzado desde el destructor *Cardiff* la noche del 5 al 6 de junio, murieron la tripulación y el personal transportado.

Scout XT 629, derribado por un Pucará cerca de Camilla Creek cuando daba apoyo a los efectivos del *2 Para* , el piloto resultó muerto.

Chinook (*RAF*). ZA 706, ZA 716 y ZA 719 perdidos en el *Atlantic Conveyor.*

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág 383 y Apéndice 1)

UNA SELECCIÓN DE LAS UNIDADES ARGENTINAS INVOLUCRADAS EN LAS OPERACIONES EN LAS ISLAS MALVINAS Y EN LAS GEORGIAS DEL SUR ENTRE EL 2 DE ABRIL Y EL 14 DE JUNIO DE 1982.

Nota: En todos los casos al indicarse la base, esta corresponde a la normal de la unidad en tiempos de paz

EJÉRCITO ARGENTINO

Teatro de Operaciones Malvinas. Ha estado bajo el comando del titular del Quinto Cuerpo con base en Bahía Blanca, general Osvaldo J. García, unidad que sufrió la muerte de dos oficiales, un suboficial y cinco conscriptos el 30 de abril al caer un helicóptero que se encontraba en una misión de reconocimiento de un probable desembarco británico en el continente.

Brigada III. Al Mando del general Omar E. Parada. Inicialmente desplazada desde su asiento en la provincia de Corrientes al área del Quinto Cuerpo en reemplazo de las unidades destacadas a Malvinas con la misión de vigilar la costa y custodiar la frontera con Chile. Con escaso preaviso fue enviada a Malvinas adonde arribó entre el 24 y el 29 de abril. Sus unidades fueron asignadas a posiciones dispersas, mientras que al general Parada se lo hizo responsable de la Agrupación Litoral, encargada de defender el territorio fuera del área de Puerto Argentino, es decir gran parte de la Isla Soledad y la totalidad de Gran Malvina e islas adyacentes. Por razones ignoradas por el autor el general Parada estableció su cuartel general en Puerto Argentino fuera del área de su competencia.

Regimiento 4 de Infantería. Teniente coronel Diego A. Soria Base: Monte Caseros provincia de Corrientes. Inicialmente las Compañías B y C ocuparon el sector Challenger - Wall Mountain - Monte Harriet encarando la costa hacia el sur; posiciones en Challenger y Wall que luego fueron abandonadas para encargarse de Two Sisters para constituir una nueva posición de defensa encarando el avance británico desde San Carlos. La Compañía A, sin embargo, permaneció en la península Murrell al norte de Puerto Argentino, donde prácticamente no hubo acción alguna de importancia.

En la noche del 11 al 12 de junio las Compañías B y C combatieron en Monte Harriet y Two Sisters y algunos efectivos que retrocedieron de esta última posición participaron en las acciones en Tumbledown dos noches más tarde. De este regimiento fallecieron dos oficiales, cuatro suboficiales y diecisiete conscriptos.

Regimiento 5 de Infantería. Coronel Juan N. Mabragana. Base: Paso de los Libres, Provincia de Corrientes. Apostado en Puerto Howard (Mitre) en la Gran Malvina durante todo el conflicto y no involucrado en operaciones importantes, aunque objeto de la artillería y bombardeado por aviones. Ocho conscriptos muertos como consecuencia del fuego naval.

Grupo 4 de Artillería Aerotransportado. Teniente coronel Carlos A. Quevedo. Base: Córdoba. Brigada Aerotransportada 4. Transferido a la Brigada III para las operaciones en Malvinas. La mayor parte de los 18 cañones de 105 mm fueron desplegados para la defensa de Puerto Argentino en cuyo transcurso murieron cuatro conscriptos. Cuatro piezas de la Batería A fueron enviadas a Goose Green donde 3 de ellas fueron protagonistas de los combates y la rendición.

Brigada X. Al mando del general Oscar I. Jofre. Dispuesto su traslado a Malvinas como respuesta a la partida de una fuerza de tareas británica. Desde su asiento en la provincia de Buenos Aires arribó a las islas entre el 11 y el 16 de abril ocupando posiciones en los anillos de defensa de Puerto Argentino. Posteriormente el general Jofre asumió el mando de la totalidad de las fuerzas terrestres involucradas en la defensa de la capital.

Regimiento 3 de Infantería. Teniente coronel David U. Comini. Base en La Tablada, partido de La Matanza. Ocupó los sectores S. y S.W para la defensa de Puerto Argentino. Cinco conscriptos resultaron muertos, cuatro de ellos cuando la Compañía A participó en los combates en Wireless Ridge.

Regimiento 6 de Infantería. Teniente coronel Jorge Halperin. Base: Mercedes, provincia de Buenos Aires. En Malvinas se le sumó una compañía del Regimiento 1 Patricios. A la mayor parte del Regimiento 6 le fue asignada el sector de defensa costera al S.E. de Puerto Argentino y aunque no participó en acciones trascendentes sufrió los bombardeos navales británicos. La Compañía B fue destacada al Batallón 5 de Infantería de Marina poco después de su llegada a las Malvinas. En posición en Two Sisters cuando la colina fue atacada. Se retiró a Tumbledown donde llevó a cabo un contraataque durante los combates que tuvieron lugar dos noches después, donde el regimiento sufrió la mayor parte de sus bajas con un total de dos sargentos y once conscriptos, uno de ellos del Regimiento 1.

Regimiento 7 de Infantería. Teniente coronel Ortiz N. Jiménez. Base La Plata. Se le asignó un extenso sector al N.W. de Puerto Argentino que comprendía Monte Longdon y Wireless Ridge. Sufrió el mayor número de bajas respecto al cualquier otra unidad: un oficial, dos suboficiales y treinta y tres conscriptos, la mayor parte de ellas consecuencia de los combates en las dos posiciones citadas.

Regimiento 12 de Infantería. Teniente coronel Ítalo A. Piaggi. Base Mercedes, provincia de Buenos Aires. Arribó a Malvinas el 24 de abril en lo que significó uno de lo últimos grandes refuerzos. Con excepción de la Compañía B destinada el área Monte Kent - Monte Challenger como protección de los helicópteros allí estacionadas y reserva helitransportada; el resto del regimiento fue destacado a Goose Green donde participó en los combates del 28 de mayo. En el anochecer de ese día, la mayor parte de la compañía B fue helitransportada como refuerzo para la defensa de Goose Green pero fue un esfuerzo tardío porque el regimiento se rindió la mañana siguiente. Los efectivos de la Compañía B que no fueron llevados a Goose Green combatieron en el Monte Harriet la noche del 11 al 12 de junio. Los muertos de este regimiento ascendieron a cuatro cabos y treinta y un conscriptos todos o casi todos de las compañías A y C en Goose Green.

Grupo de Artillería 3. Teniente coronel Martín A. Balza. Base: Paso de los Libres. Brigada III. Transferido a la Brigada X cuando esta cruzó a Malvinas a mediados de abril. Dotado con 18 cañones de campaña de 105 mm OTO Melara. Cuatro piezas de 155 mm del Regimiento 101 de Artillería fueron posteriormente llevadas a Malvinas y puestas bajo el control del Grupo 3. Esta unidad participó activamente en la defensa de Puerto Argentino. Sus bajas se redujeron a un oficial muerto en Monte Longdon en la noche del 11 al 12 de junio y un cabo víctima de una granada caída en el Centro de Comando del Grupo.

Grupo de Artillería A.A. 601 Teniente coronel Héctor L. Arias. Base: Mar del Plata. Equipado con doce montajes dobles Oerlikon de 35 mm asociados con un radar Skyguard; Tres piezas de 20 mm Rheimmetall; un sistema misilístico Roland y tres lanzadores de misiles Tiger Cat. La mayor parte de la unidad tomó posiciones para la defensa de Puerto Argentino, excepto la Sección 3 de la Batería B destacada a Goose Green con dos montajes Oerlikon. Las bajas fueron un oficial, un sargento y dos conscriptos muertos el 3 de junio como consecuencia del lanzamiento de un misil Shrike por un avión Vulcan. Dos conscriptos fallecieron en otros incidentes.

Regimiento AA 101. Batería B. Mayor Jorge Monge. Base: Ciudadela, provincia. de Buenos Aires. Dotada con ocho cañones de 30 mm Hispano-Suiza y diez ametralladoras pesadas de 12,7 mm (Calibre .50). Ubicado en la península Courtley Hill (Camber) en el norte del puerto donde, en la noche del 13 al 14 de junio, rechazó una incursión de efectivos del *SAS*. Un cabo muerto en el transporte *Isla de los Estados*, atacado por la fragata HMS *Alacrity* en el estrecho de San Carlos y un conscripto por bombardeo naval la última noche del conflicto.

Batallón de Aviación de Combate 601. Teniente Coronel Juan C. Scarpa. Base: Campo de Mayo, provincia de Buenos Aires. La dotación de helicópteros que operó en Malvinas comprendía nueve Hueys, cinco Pumas, y dos Chinnoks, todos ellos perdidos consecuencia de circunstancias de combate, accidentes o capturados al finalizar las hostilidades. Previamente, un Puma fue destruido el 3 de abril, por fuego de los infantes de marina británicos en las Georgias del Sur, mientras que el 30 de abril un Huey cayó en el continente en una misión de exploración ante un posible desembarco británico. Los muertos de esta unidad fueron dos oficiales y un sargento en éste último accidente, en el que también fallecieron dos oficiales y seis suboficiales ajenos a la misma; y un oficial y dos suboficiales en un Puma derribado por un misil Sea Dart lanzado por el destructor HMS *Coventry* el 9 de mayo.

Compañía de Ingenieros de Combate 9. Mayor Oscar M. Lima. Formó parte en los desembarcos del 2 de abril. Pasó a constituir la primera guarnición en Fox Bay. Destacó efectivos a Port Howard y Goose Green. Sin personal fallecido.

Compañía de Ingenieros Mecanizada 10. Mayor Carlos Matalon. Posicionada en el área de Puerto Argentino sufrió la pérdida de dos conscriptos.

Compañía de Ingenieros de Combate 601. Mayor Jorge A. Etienot. Fundamentalmente destinada a las Colinas en el W. de Puerto Argentino. En ocasiones empleada como infantería ante la carencia de material para su misión específica. Una sección empeñada en el combate por el Monte Longdon donde resultó muerto un conscripto.

Compañía de Comandos 601. Mayor Mario Castagneto. Sus destacamentos empleados en misiones de exploración avanzada. Sin bajas.

Compañía de Comandos 602. Mayor Aldo Rico. Operó en la Isla Soledad en exploración avanzada librando encuentros con fuerzas similares británicas. Dos oficiales y tres sargentos muertos en acción.

Escuadrón de Exploración de Caballería Blindada 10. Mayor Alejandro B. Carullo. Arribó a Malvinas con doce vehículos Panhard; destinados en y alrededor de Puerto Argentino. Se apeló a algunas de las dotaciones para llevar a cabo un contraataque en Wireless Ridge la noche del 13 al 14 de junio, en el que perecieron tres suboficiales e igual número de conscriptos.

Brigada IX.

Regimiento 8 de Infantería. Teniente coronel Ernesto a. Repossi. Base: Comodoro Rivadavia, provincia del Chubut. Al cabo de la Resolución de las Naciones Unidas del 3 de abril, fue destacado a las Malvinas como demostración de la decisión argentina de no acatarla y su determinación de permanecer en las islas. La casi totalidad del regimiento fue enviado a guarnecer Fox Bay en la Gran Malvina, donde no sufrió bajas en razón de no haber intervenido en combate alguno. La sección 3 de la Compañía C, a fines de abril fue enviada Goose Green como refuerzo en la defensa de la base aérea allí establecida por lo cual se vio envuelta en la batalla allí librada que significó la muerte de un cabo y cuatro conscriptos.

Regimiento 25 de Infantería. Teniente coronel Mohamed A. Seineldin. Base: Colonia Sarmiento, provincia del Chubut. En horas tempranas del 2 de abril una sección de la Compañía C participó en las acciones conducentes a la recuperación de las Malvinas; desembarcó en un VAO y ocupó el aeropuerto. Esa misma jornada arribó el resto del regimiento por vía aérea. La Compañía C fue destacada a Goose Green como guarnición inicial. Efectivos de la misma formaron parte del Escuadrón Águila enviado a San Carlos. En Fanning Head, el 21 de mayo entró combate con infantes de marina británicos recién desembarcados. Posteriormente la Compañía C luchó en la batalla de Goose Green donde perdió un oficial, un suboficial y ocho conscriptos. A la mayor parte del Regimiento 25 le fue asignado el sector de defensa en la península del aeropuerto donde no se vio envuelto en combate alguno con los británicos pero sufrió los efectos del cañoneo naval y el bombardeo aéreo sin que se registraran bajas.

ARMADA ARGENTINA

FUERZAS DE TAREA EN LA RECUPERACIÓN DE LAS MALVINAS

Fuerza de Tarea Anfibia FT 40. Contralmirante Gualter Allara

Grupo de Tarea 40.1. Fuerza de desembarco. Contralmirante IM Carlos Büsser
Unidades de Tarea
40.1.1. Batallón IM Nº 2 (reducido–reforzado)
40.1.2. Sección de Tiradores del BIM Nª2
40.1.3. Agrupación de Comandos Anfibios (reducido)
40.1.4. Grupo Buzos Tácticos (reducido)
40.1.5. Grupo de Comandos Anfibios (reducido) y Grupo de Buzos Tácticos
40.1.6. Batería del Batallón de Artillería de Campaña Nº 1
40.1.7 Sección de Tiradores del BIM Nº 1 (reforzada)
40.1.8. Servicio para apoyo de Combate
40.1.9. Equipo de Asuntos Civiles
40.1.10. Sección de Tiradores (reducida) del Regimiento 25 de Infantería

Grupo de Tarea 40.2. Grupo Transporte. Capitán de navío G. Estrada
Unidades de Tareas
40.2.1. Buque de desembarco de tanques ARA *Cabo San Antonio*
40.2.2. Rompehielos ARA *Almirante Irizar*
40.2.3. Transporte ARA *Isla de los Estados*

Grupo de Tarea 40.3. Grupo escolta. Capitán de navío J.D. Chaluleu
Destructor ARA *Hércules*
Destructor ARA *Santísima Trinidad*
Corbeta ARA *Drummond*
Corbeta ARA *Granville*

Grupo de Tarea 40.4. Grupo de Tareas especiales. Capitán de corbeta H. Bicain
Submarino ARA Santa Fe
Agrupación de Grupos Buzos Tácticos (reducido)

Fuerza de Tarea de Cobertura FT 20. Capitán de navío J.J. Sarcona
Portaaviones ARA *25 de Mayo*
Grupo Aeronaval Embarcado
Tres Grumman S2E Tracker antisubmarinos
Tres Skyhawk A4Q de ataque
Tres helicópteros AIO3 Aloutte.
Un helicóptero SH.3D Sea King antisubmarino
Destructor ARA *Py*
Destructor ARA *Bouchard*
Destructor ARA *Piedrabuena*
Buque tanque ARA *Punta Médanos*

Grupo Aeronaval de Exploración. Capitán de fragata L.C. Vázquez
Dos aviones Neptune SO2H
Un avión Lockheed Electra L-188
Un avión Beechcraft Be-200

(Horacio Mayorga, *NO VENCIDOS*. Págs.53-54)

La Armada estableció en las islas una base naval, inicialmente bajo el comando del capitán de navío Antonio Mozarelli y más tarde del contralmirante Edgardo Otero.

Componente Naval

Fuerzas de Tarea:
Fuerza de Tareas 40. La anfibia que llevó a cabo los desembarcos el 2 de abril. Previamente expuesta
Fuerza de Tareas 20. La que le dio cobertura a la precedente. Previamente expuesta.
Fuerza de Tareas 79. La que se configuró a fines de abril para enfrentar la fuerza de tareas británica.

Fuerza de Tarea 79. Contralmirante Gualter Allara

Grupo de Tarea GT 79.1. Capitán de navío José Sarcona
Portaaviones *25 de Mayo*
Grupo Aeronaval Embarcado
7/8 aviones Skyhawk A4Q
4/5 aviones A.S. Grumman S2E Tracker
2/3 helicópteros Sea King SH-3D
2/3 helicópteros AIO3 (Aloutte)
División corbetas. ARA *Drummond*, ARA *Granville*. ARA *Guerrico*.
Destructor ARA *Santísima Trinidad*
Buque tanque YPF *Campo Durán*

Grupo de Tarea 79.2. Capitán de navío Daniel Chaluleu
Segunda División de Destructores. ARA *Bouchard* (1), ARA *Piedrabuena* (1), ARA *Py*. ARA *Seguí*
Destructor ARA *Hércules* (2)
Buque tanque ARA *Punta Médanos*

Grupo de Tarea 79.3. Capitán de navío Héctor Bonzo
Crucero ARA *General Belgrano*

Unidades agregadas
Buque tanque YPF *Puerto Rosales* (3)
Buque hospital *Bahía Paraíso* (al cabo de su conversión)
Buque de desembarco de tanques ARA *Cabo San Antonio*
Aviso ARA *Alférez Sobral* (4)
Aviso ARA *Comodoro Somellera* (4)
Rompehielos ARA *Almirante Irizar* (4)

(1) El 29 de abril los destructores ARA *Bouchard* y ARA *Piedrabuena* destacados al GT 79.3
(2) Será asignado al GT 79. 1 en reemplazo del *Santísima Trinidad* por averías en este.
(3) Destacado al GT 79.3
(4) Pasarán a formar parte de la fuerza de tarea destinada a búsqueda y rescate
(5) Será acondicionado como buque hospital

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 150)

Naves de guerra

Alférez Sobral. Aviso. En una misión de rescate de la tripulación de una aeronave fue atacado por helicópteros Lynx con misiles Sea Skua que destruyeron el puente. El comandante y siete hombres muertos.

Almirante Irizar. Rompehielos. Parte de la Fuerza de Tareas 40. Luego convertido en buque hospital arribó la zona convenida para tal misión el 11 de junio.

Bahía Buen Suceso. Transporte Naval. En marzo llevó a Leith, en las Georgias del Sur, los hombres de Davidoff encargados de desmantelar la estación ballenera. El 12 de abril arribó a Malvinas con abastecimientos. El 16 de mayo atacado por Sea Harrier en Fox Bay y posteriormente abandonado Después del conflicto hundido por Sea Harrier en prácticas de tiro.

Bahía Paraíso. Buque polar. Entre el 23 y el 26 de marzo llevó buzos tácticos a Leith. El 3 de abril dio apoyo para la captura de Grytviken. Realizó viajes con reabastecimientos a las Malvinas; a fines de ese mes colaboró en las operaciones de búsqueda y rescate de los náufragos del crucero *General Belgrano*

los días 3 y 4 de mayo. Convertido en buque hospital a fines de ese mes. En carácter de tal llevó víveres y combustible a Puerto Argentino y evacuó heridos y enfermos. Después del cese de hostilidades utilizado para llevar soldados al continente.

Bouchard y *Piedrabuena*. Destructores dotados con misiles Exocet MM 38. Formaron parte de la Fuerza de Tareas 20 y el GT 79.2. En la Fuerza de Tareas 79 (GT 79.3) con el crucero *General Belgrano* .

Cabo San Antonio. Buque de desembarco. Transportó la mayor parte de las fuerzas que desembarcaron el 2 de abril. Posteriormente llevó a Malvinas equipos del Ejército y la Infantería de Marina.

Comodoro Py y *Seguí*. Destructores. Ambos en la Fuerza de Tareas 20 y en la 79 (GT 79.2) como escoltas del portaaviones *25 de Mayo*. A partir de mediados de mayo en aguas costeras principalmente como naves piquete radar.

Comodoro Somellera y *Francisco de Gurruchaga*. Avisos. Con el *Alférez Sobral*, asignados como buques rescate (GT 50.1) en los itinerarios de los aviones que volaban desde el continente a las Malvinas. Tomaron parte en la búsqueda de los sobrevivientes del crucero *General Belgrano*.

Drummond y *Granville*. Corbetas. A fines de marzo destacadas a las Georgias del Sur, misión que fue cancelada y destinadas a integrar la Fuerza de Tareas 40. Posteriormente formaron parte de la Fuerza de Tareas 79 sin llegar a establecer contacto con naves británicas. Restringidas a operar en aguas costeras hasta el fin del conflicto. El comandante en jefe de la Armada no autorizó la iniciativa del comandante del teatro de destinarlas a interceptar el tráfico de abastecimientos británico en el Atlántico Sur.

General Belgrano. Crucero veterano de la Segunda Guerra Mundial. Como integrante la Fuerza de Tareas 79 (GT 79.3) fue hundido el 2 de mayo por el submarino HMS *Conqueror*, con la pérdida de 323 tripulantes de los 1093 que componían su dotación.

Guerrico. Corbeta. Tomó parte en la captura de Grytviken en las Georgias del Sur. Averiada por un misil lanzado desde tierra por los *Royal Marines*. Posteriormente en la Fuerza de Tareas 79

Hércules y *Santísima Trinidad*. Destructores Tipo 42. Ambos en la Fuerza de Tareas 40; el *Santísima Trinidad* como buque insignia del que desembarcaron tropas anfibias en las cercanías de Puerto Argentino. En la Fuerza de Tareas 79, inicialmente el *Santísima Trinidad* en el GT 79.1 y el *Hércules* en el GT 79.2. Ninguno de los dos estuvo involucrado en acción alguna que no fueran las mencionadas.

Isla de los Estados. Transporte Naval. Como integrante de la Fuerza de tareas 40 llevó a Malvinas equipos y víveres para la primera guarnición argentina. Realizó otros viajes desde el continente. Hundido la noche del 10 al 11 de mayo por la fragata HMS *Alacrity* en el Estrecho de San Carlos con la muerte de 22 hombres de la tripulación de la que sólo dos sobrevivieron.

Punta Médanos. Buque tanque de flota. Dio apoyo a las Fuerzas de Tareas 20 y 79. Desperfectos mecánicos imposibilitaron cualquier participación ulterior.

San Luis. Submarino. En patrulla en aguas al norte de las Malvinas desde mediados de abril a mediados de mayo. Lanzó, sin éxito, torpedos filoguiados contra naves británicas en dos oportunidades. Limitado en esos lanzamientos por averías en la computadora.

Santa Fe. Submarino. En la Fuerza de tareas 40 destacó buzos tácticos para reconocimiento de playas. Llevo un pelotón de infantes de marina a las Georgias, donde arribó el 23 de abril. Fue inutilizado al ser atacado en superficie por helicópteros británicos. Un tripulante herido en ocasión de este ataque y otro muerto por su custodia durante una maniobra de traslado después de su captura. Hundido aguas afuera de las Georgias en 1985.

Veinticinco de Mayo. Portaaviones. Formó parte de las Fuerzas Tareas 20 y 79. En esta última el 1º de mayo sus aviones de reconocimiento detectaron la presencia de naves británicas. Las máquinas de ataque Skyhawk A4Q no pudieron ser lanzadas por desfavorables condiciones meteorológicas (Ausencia de viento). Sus aviones fueron transferidos a bases terrestres y la nave no tuvo participación alguna posterior.

Naves mercantes y otras de origen civil

Formosa. Nave mercante de la Empresa Líneas Marítimas Argentinas (ELMA). En abril transportó equipos y víveres para el Ejército. El 1º de mayo, en viaje al continente, atacado por error por aviones Skyhawk de la Fuerza Aérea, sin sufrir bajas.

Forrest y *Monsumen.* Pequeñas naves de cabotaje propiedad de la Falkland Islands Company requisadas para tráfico interisleño. El 23 el *Monsumen* resulto averiado y debió varar como consecuencia de un ataque de naves británicas. Reparado al término de las hostilidades.

Lago Argentino y *Río Cincel*. Naves mercantes de ELMA. A principios de abril trasportaron a Puerto Argentino abastecimientos para la Fuerza Aérea y volvieron a puertos del territorio continental..

Narwal. Pesquero trawler. Afectado a tareas de inteligencia. El 9 de mayo atacado y averiado por Sea Harrier. Capturado, su tripulación evacuada. Abandonado quedó flotando hasta el 23 de mayo cuando fue hundido por misiles lanzados desde un helicóptero británico.

Penélope. Goleta doble proa requisada que pertenecía a la Falkland Islands Company. Con el *Monsunen,* el *Forrest* y el *Yehuin,* una de las cuatro naves menores utilizadas para el transporte de tropas y materiales a distintos puntos del archipiélago

Río Carcarañá. Nave mercante de ELMA. A fines de abril llevó a Malvinas pertrechos militares. Posteriormente destacada al Estrecho de San Carlos donde, el 16 de mayo, fue atacado por Sea Harrier. Sufrió daños y fue abandonado por su tripulación permaneciendo a flote, siendo objeto de otros ataques hasta que finalmente fue hundido por misiles lanzados por un helicóptero británico.

Río de la Plata. Nave mercante de ELMA. Llevó a cabo tares de inteligencia observando los movimientos de la fuerza de tareas británicas en la isla de Ascensión hasta que el 24 de abril fue advertido de alejarse.

Río Teuco. Buque de ELMA asignado a tareas de inteligencia en la Zona de Exclusión con posterioridad al cese de las hostilidades.

Con anterioridad al conflicto del Atlántico sur esta nave cubría el servicio regular con puertos de la costa occidental de los Estados Unidos. El Servicio de Inteligencia Naval, para satisfacer el *"Plan de Búsqueda del Operativo Sur"*, a partir de octubre de 1981 le asignó al *Río Teuco* la *"Búsqueda hidrográfica"* de *"faros, boyas, canales, balizas, sondajes, muelles, recaladas, mareas, corrientes, estudios de puertos, avistaje de unidades, existencia de radares"*, aprovechando los desplazamientos en sus itinerarios normales como nave mercante.

Para los poco informados en ciertas cuestiones, cabe suponer que la tarea del *Río Teuco* fue la de actualizar información existente y disponible en derroteros y otras publicaciones además de las provenientes de discretas tareas de inteligencia..

El 4 de abril, dos días después de llevada a cabo la recuperación de Malvinas, (se supone) en una de sus navegaciones habituales hacia los puertos del Pacífico, se encontró con el destructor *Hércules* en una zona naval de espera después de haber participado ese buque en la citada operación. Desde la nave de guerra se destacó un helicóptero que dejó caer un mensaje en la cubierta del Río Teuco: *"Gracias por su control de tráfico marítimo. Por favor alejarse de este buque fuera del alcance visual. No informar ni comentar nuestros avistaje. Buen Viaje"* .

La fuente no indica cuáles han sido las tareas específicas que pudieran haber estado relacionadas con la Operación Rosario que hubieran dado lugar a un agradecimiento por *"su control del tráfico marítimo"*. Asimismo cabe el interrogante de si el encuentro con el *Hércules* fue fortuito o deliberado apartándose hacia el E en su itinerario rumbo al S. o el destructor hacia el W.

Cuando se produjo el cese de hostilidades, el Río *Teuco* se encontraba en Valparaíso de regreso a Buenos Aires. La permanencia en el puerto chileno permitió confirmar informaciones de inteligencias previas tal como el transporte de explosivos en una nave frigorífica de una empresa chilena, ocultos bajo una estiba de bananas, embarcados en puertos estadounidenses, así como también la presencia de un número de contenedores de la misma procedencia con helicópteros desarmados y sus repuestos, aparentemente máquinas Sea King cedidos en préstamo temporario por el gobierno de aquel país al de Chile.

Cesadas las hostilidades y después del regreso de la totalidad de los efectivos argentinos al continente, el Comandante en Jefe de la Armada, almirante Jorge Anaya, dispuso que se previeran incursiones aeronavales hasta el límite de la zona de exclusión para evaluar el estado de alerta de los británicos como asimismo el empleo de naves mercantes para verificar la presencia de unidades de la Armada Real.

.Probablemente por sus antecedentes en este tipo de misión, el capitán del *Río Teuco*, Carlos Luis Amato, en octubre-noviembre de 1982 fue citado al edifico sede de la Armada en cuya Sala de Situación, con el auxilio de una carta de las Malvinas, en la que estaba indicada la zona de exclusión, se le requirió penetrar la misma con el *Río Teuco* y navegar aguas afuera de Puerto Argentino para comprobar la reacción de las fuerzas británicas allí apostadas. Para esta misión embarcó personal de la Armada para llevar a cabo tareas específicas.

La fuente no aclara si la misión ordenada al *Río Teuco* fue coincidente, o no, con uno de sus viajes habituales a la costa del Pacífico como, así mismo, si el personal de la Armada embarcó equipamiento propio de las tareas de inteligencia tal como aquellos destinados a interceptar comunicaciones o delatar la presencia de señales radar.

La misión, que lógicamente implicaba serios riesgos, fue cumplida sin que se diera reacción británica alguna y, aparentemente, sin que fuera posteriormente debidamente reconocida por la Armada.

En lo concerniente a la ausencia de reacción británica, podría haber ocurrido que por distintas circunstancias su presencia hubiera pasado efectivamente desapercibida aunque, también, al no haber tenido lugar reacción alguna seguramente debe haberse planteado la duda de si su presencia fue efectivamente comprobada por los británicos y no hubo respuesta para no poner en evidencia el grado de alistamiento para la reacción, mientras el mercante *Río Teuco* no adoptara actitudes que podrían dar lugar a intenciones ulteriores. Aunque poco probable, no se puede descartar que la inteligencia británica tuviese conocimiento previo de la misión no agresiva del *Río Teuco*.

Yehuin. Tender de explotaciones petroleras. Enviado a Malvinas para tareas de minado y para abastecer unidades en distintas partes del archipiélago. Capturado al finalizar el conflicto y rebautizado *Falkland Sound.*

Componente Aviación Naval.

Organización

Este componente estableció la siguiente organización

FT.80. Fuerza de Tareas Aeronaval. Contralmirante Carlos García Boll

Grupos de Tarea

GT.80.1. Grupo Aeronaval Insular. Capitán de navío Héctor Martini
15 Aeromacchi MC 32 / MC 33. Adiestramiento avanzado
11 Turbomentor T 34C. Adiestramiento primario
4 Beechcraft BE–200. Transporte liviano
2 Beechcraft BE-60. Transporte/fotográficos
1 Helicóptero AI03 Aloutte
1/3 Short Skyvan transporte liviano de la P:N.A
2/·3 Helicópteros SA-330 Puma de la P.N.A

GT. 80.2. Grupo de Exploración. Capitán de fragata Luis C. Vázquez
Unidad de Tareas 80.2.1 Capitán de corbeta Julio Pérez Rica
2 P2 Neptune. Exploración
1 Beechcraft B-200. Transporte liviano
Unidad de Tareas 80.2.2. Capitán de corbeta Héctor Skare
6 Grummnan Tracker S2E. Antisubmarino (A partir del 12 de mayo, desembarcados del portaaviones)
2 Embraer EMB-111. Vigilancia marítima.

GT 80.3. Grupo de Ataque. Capitán de fragata Jorge Czar
Unidad de Tareas 80.3.1. Capitán de fragata Jorge Colombo.
5 SUE Super Etendart
Unidad de Tareas 80.3.2. Capitán de corbeta Rodolfo Castro Fox
8 Douglas A4Q Skyhawk (A partir del 12 de mayo)
Unidad de Tareas 80.3.3. Capitán de corbeta Augusto Rivolta
4 Helicópteros AIO3 Aloutte (A partir del 21 de mayo)

GT 80.4. Grupo Sostén Logístico Móvil. Capitán de navío Jorge Vildoza
2/3 Lockheed L-188 Electra. Transporte mediano
2/2 Fokker F 28, Transporte mediano.
1/2. Beechcraft B-200. Transporte Liviano

También se encontraba en el área de competencia de la Aviación Naval la

FT 50. Búsqueda y rescate. Capitán de navío Héctor Martini en la Base Aeronaval Río Grande que también era comandante del Grupo Aeronaval Insular GT 80.1.

Grupos de Tarea

GT 50.1
Unidad de Tareas UT-50.1.1. Aviso ARA *Alférez Sobral*
Unidad de Tareas UT-50.1.2. Aviso ARA *Comodoro Somellera*
GT 50.2
Estación de Salvamento y Rescate Estación Aeronaval Malvinas
1 Helicóptero Puma. P.N.A.
2 Aviones Short Skyvan. P.N.A.

Estación de Salvamento y Rescate Estación Aeronaval Río Gallegos
1 Helicóptero Puma P.N.A. (o Ejército Argentino)
Estación de Salvamento y Rescate Base Aeronaval Río Grande
1 Helicóptero Puma-. P.N.A.
1 Short Skyvan P.N.A.
1 Beechcraft BE-200. Transporte liviano
1 Fokker F 28 a requerimiento

Unidades agregadas: dos guardacostas de la P.N.A. en Puerto Deseado y Puerto Santa Cruz.

Elementos destacados: 1 Beechcraft BE-200 en la Base Aeronaval Ushuaia y 1 helicóptero AIO3 en la Estación Moat en Tierra del Fuego

(Horacio Mayorga. NO VENCIDOS. Págs 155-156 y 161)

Escuadrillas de la Aviación Naval

1ª Escuadrilla de Ataque. Base: Punta Indio. Capitán de Corbeta Carlos Molteni. Seis Aeromacchi 339A fueron destacados al aeropuerto de la entonces Stanley. Se perdieron seis máquinas por distintas causas; dos pilotos resultaron muertos.

2ª Escuadrilla de Caza y ataque. Base Comandante Espora, Bahía Blanca. Capitán de Fragata Jorge Colombo. Cuatro Super Etendard se establecieron en Río Grande, Tierra del Fuego, desde donde llevaron a cabo ataques con misiles Exocet que significaron para los británicos las pérdidas del destructor HMS *Sheffield* y del buque portacontenedores, *Atlantic Conveyor*, devenido en logístico y plataforma para helicópteros y aviones Harrier con lo que las consecuencias para la campaña fueron más significativas en el caso de este último que en él del *Sheffield*. Según fuente argentina, con un último Exocet un Super Etendart habría alcanzado al portaaviones *Invicible* el 30 de mayo.

3ª Escuadrilla de Caza y Ataque. Base Comandante Espora. Capitán de Corbeta R.A. Castro Fox. Hasta principios de mayo embarcada en el portaaviones *25 de Mayo* sin llevar a cabo operaciones activas. Diez Skyhawks fueron transferidos a Río Grande desde donde llevaron a cabo ataques sobre naves británicas que resultaron en el hundimiento de la fragata HMS *Ardent*. Tres máquinas fueron derribadas; un piloto muerto en combate y otro al aterrizar en Río Grande.

4º Escuadrilla de Ataque. Base Punta Indio. Teniente José Pereyra. Cuatro Turbo Mentor T 34 fueron estacionados en la Isla Borbón (Pebble Island) en el norte de la Gran Malvina. Llevaron a cabo tareas de reconocimiento en las que tuvo lugar un breve contacto con los Harrier el 1º de mayo. Todos los aviones fueron dejados no operativos por una incursión del *SAS.* Los pilotos pasaron a desempeñarse como observadores aéreos ubicados en alturas para luego ser evacuados al continente antes de la finalización del conflicto.

Escuadrilla Antisubmarina. Base: Comandante Espora. Capitán de Corbeta Héctor Skare. Dotada con aviones Grumman Tracker que llevaron a cabo vuelos de reconocimiento desde el portaaviones *25 de Mayo* detectando la fuerza de tareas británicas el 1º de mayo. Posteriormente, desembarcada, realizó vuelos de reconocimiento desde base continental. La escuadrilla realizó 250 salidas, probablemente el mayor número que cualquier otra unidad aérea argentina.

Escuadrilla de Exploración. Base Comandante Espora. Capitán de Corbeta Julio Pérez Roca. Dotada de cuatro Neptune SP-2HS realizó a cabo vuelos de exploración que permitieron la localización de naves británicas que derivaron en el ataque de los Super Etendart sobre el HMS *Sheffield*. Los aviones mostraron signos de desgaste que los dejaron en condiciones no operativas por lo que fueron retirados del servicio antes de la finalización de las hostilidades.

1ª y 2ª Escuadrillas de Sostén Logístico Móvil. Base; Aeropuerto Internacional de Ezeiza. Los tres Fokker F-28 Fellowship y los tres Lockheed Electra llevaron a cabo 58 vuelos a Puerto Argentino, el último la noche del 13 al 14 de mayo.

1ª y 2ª Escuadrillas de Helicópteros. Base Comandante Espora. Los Lynx, Alouette y Sea King fueron actores en distintas misiones. El 3 de abril un Allouette fue averiado en Grytiken en las Georgias del Sur. Y otro se perdió en el hundimiento del crucero *General Belgrano*. El 2 de mayo un Sea Lynx cayo al mar al volar desde el destructor *Santísima Trinidad*. No hubo bajas en las dotaciones.

Las diferencias en cuanto al número de máquinas entre las cifras dadas a conocer por Horacio Mayorga en su libro y las que figuran en los párrafos precedentes se podrían deber a que el primero habría informado de la totalidad de aviones de la escuadrilla mientras que M. Middlebrook, después de las entrevistas llevadas a cabo con los protagonistas, habría indicado el número de maquinas efectivamente trasladadas a Malvinas. Aermacchi 15 y 6. Turbomentor 11 y 4. Los datos son inversos en el caso de los Neptune: 2 y 4. En consideración al estado de esos aviones es probable que en los papeles figurarán cuatro pero sólo dos en condiciones de operar.

Componente Infantería de Marina

Batallón 1 de Infantería de Marina. Base: Puerto Belgrano. Una sección al mando del teniente Guillermo J. Luna e integrada por dos oficiales, cuatro suboficiales y 34 conscriptos transportada por la corbeta *Guerrico* y luego trasbordada al *Bahía Paraíso* para la captura y posterior guarnición de Grytviken en las Islas Georgias del Sur.

Batallón 2 de Infantería de Marina. Capitán de Fragata Alfredo Weinstabl. Base: Baterías, Puerto Belgrano. Capturó Stanley el 2 de abril. Un hombre levemente herido.

Batallón 5 de Infantería de Marina. Capitán de Fragata Carlos H. Robacio. Base: Río Grande, Tierra del Fuego. Trasladado a las Malvinas entre el 8 y el 12 de abril. Tomó posición en Tumbledown como uno de los puntos de defensa de Puerto Argentino. Resultaron muertos dos suboficiales y quince conscriptos. En el momento de la rendición una de sus fracciones ocupaba Sapper Hill.

Batallón de artillería de campaña 1. Una batería con seis cañones OTO Melara de 105 mm participó el desembarco el 2 de abril al mando del teniente Mario F. Pérez sin sufrir bajas y retornar luego a su base. La Batería B al mando del teniente Mario R. Abadal, llegó a Malvinas a fines de abril para formar parte de las defensas de Puerto Argentino. Dos conscriptos muertos. .

Batallón de Vehículos Anfibios. Teniente Mario D. Forbice. Base: Puerto Belgrano. El 2 de abril, los VAOS de esta unidad llevaron a tierra la principal fuerza de desembarco; sus hombres colaboraron en la captura el aeropuerto y la ciudad, sin sufrir bajas.

Batallón Antiaéreo. Capitán de Corbeta Héctor E. Silva. Dotado con piezas Hispano Suiza de 30 mm. Un destacamento trasladado a Malvinas. Dos conscriptos muertos.

Compañía de Comandos Anfibios. Capitán de Corbeta Sánchez Sabarots. Base: Mar del Plata. El 2 de abril atacó Moody Brook y la residencia del gobernador con la muerte de un oficial.

Compañía de Ametralladoras 12,7. Teniente Sergio A. Dacharry. Una unidad improvisada con personal del Batallón Comando . Equipada con 27 ametralladoras calibre 12,7 mm. Inicialmente prevista en apoyo del Batallón 5 pero algunas subunidades fueron destacadas a otros sectores de la defensa de Puerto Argentino. Siete conscriptos muertos.

Compañía de Ingenieros Anfibios. Capitán de Corbeta Luis A. Menghini. Base: Puerto Belgrano. Operó en el área de defensa de Puerto Argentino. Un suboficial y tres conscriptos fallecidos.

Buzos Tácticos. Capitán de Corbeta Alfredo R. Cufré. Base: Mar del Plata. Un grupo al mando del teniente Alfredo Astiz desembarcó en Leith en las Georgias el 25 de marzo. Según las directivas impartidas se rindió ante la presencia de fuerzas superiores el 25 de abril. Un grupo de buzos tácticos llevó a cabo el reconocimiento de las playas el 2 de abril, sin sufrir bajas.

FUERZA AÉREA ARGENTINA

Bases en Malvinas. La Fuerza Aérea estableció una en Puerto Argentino y otra bajo la denominación Base Aérea Militar Cóndor en Goose Green, a las que fueron asignadas unidades terrestres entre ellas una de defensa A.A. dotada con ocho cañones Rheinmetall de 20 mm. Catorce hombres de esas unidades terrestres resultaron muertos: un oficial, ocho suboficiales y cinco conscriptos; siete de ellos el 1º de mayo como consecuencia de un bombardeo sobre Goose Green; la misma jornada dos en Puerto Argentino mientras que tres perdieron la vida el 28 de mayo en el transcurso de los combates en Goose Green. Dos por causas desconocidas.

Grupo 3 de Ataque. Base: Reconquista. Provincia de Santa Fe. Operó con aviones Pucará a las órdenes del mayor Navarro 24 de ellos fueron desplegados en Malvinas donde llevaron a cabo 186 vuelos desde Puerto Argentino, Goose Green e Isla Borbón en misiones de reconocimiento o ataques a objetivos terrestres. El 28 de mayo uno de ellos derribó un helicóptero Scout en Goose Green. Dos pilotos resultaron muertos: uno a causa de un bombardeo sobre la base Cóndor y otro derribado sobre Goose Green. Se perdió la totalidad de los Pucará ya fuera por bombardeo aéreo o naval, incursión del *SAS* en Isla Borbón, derribados o fuera de servicio por averías.

Grupo 4 de Caza. Base: El Plumerillo, Mendoza. Entre doce y quince Douglas Skyhawk A-4C destacados a San Julián, desde donde llevaron a cabo sesenta y cinco salidas, la mayoría de ellas antibuque que significaron el derribo de siete aviones por las defensas británicas y la pérdida de dos máquinas por accidentes consecuencia de condiciones meteorológicas. Ocho pilotos resultaron muertos y uno prisionero. Máquinas de esta escuadrilla alcanzaron con dos bombas que no estallaron a naves en aguas de San Carlos. También fueron aviones de esta unidad los que reivindicaron haber atacado el portaaviones *Invincible* en una operación conjunta con Super Etendard Navales el 30 de mayo.

Grupo 5 de Caza. Base: Villa Reynolds, San Luis. Doce Skyhawk A-4B destacados inicialmente a Río Gallegos al mando del vicecomodoro Mariel. Posteriormente arribaron aviones adicionales para

compensar las pérdidas. Llevó a cabo más de cien salidas operativas con innegables éxitos al alcanzar a los buques: *Coventry* (hundido), *Sir Gallahad* (incendiado), *Antelope* (hundido al estallar una bomba al intentar desactivarla); mientras que sufrieron serias averías el destructor *Glasgow, las fragatas Argonaut, Ardent y Broadsword,* el buque transporte *Sir Tristam* y la embarcación de desembarco *Foxtrot 4*. La fragata *Ardent* posteriormente hundida por la aviación naval. Asimismo fueron exitosos los bombardeos sobre posiciones terrestres en San Carlos causando bajas y daños materiales. En los avatares propios del combate, esta agresiva escuadrilla también atacó por error naves argentinas: el abandonado *Río Carcarañá* y el *Formosa* alcanzado por una bomba que no estalló. Diez Skyhawk fueron abatidos por las defensas británicas y nueve pilotos resultaron muertos.

Grupo 6 de caza. Base: Tandil, provincia de Buenos Aires. Comodoro T. Rodríguez. Diez Dagger (versión israelí del Mirage V) destacados a San Julián al mando del mayor Juan Sapolski y otros diez a Río Grande a las órdenes del mayor Carlos N. Martínez. Al cabo de comprobar el poco éxito en el combate aéreo, estos aviones fueron empleados casi exclusivamente en misiones antibuque. Realizaron entre 150 y 195 vuelos operativos atacando naves con fuego de sus cañones y lanzamiento de bombas que no estallaron, con la excepción de la que alcanzó a la fragata *Ardent* el 21 de mayo. Once Dagger fueron abatidos por las defensas británicas y cinco pilotos resultaron muertos. La baja relación entre derribos y pilotos fallecidos se atribuyó a la eficiencia del sistema de eyección de estas máquinas.

Grupo 8 de Caza. Base. Mariano Moreno, provincia de Buenos Aires. Comodoro Carlos Corino. Once Mirage IIIE A, destacados a Río Gallegos. Carentes de medios para reabastecimiento en vuelo estos aviones tuvieron muy escasa autonomía sobre el teatro de las operaciones, una de las causas que conspiraron con el escaso éxito en el combate aéreo. Se perdieron dos aviones el 1º de mayo y un piloto resultó muerto. En virtud a lo expuesto se suspendieron las misiones de combate sobre las Malvinas. Estos cazas todo tiempo fueron redesplegados para defender blancos vitales en el continente contra posibles ataques británicos que no se materializaron. En las jornadas finales del conflicto los Mirage retornaron al cielo de Malvinas.

Grupo 2 de bombardeo. Base: Paraná, Entre Ríos. Siete Canberra B-6 volaron a Trelew bajo el comando del mayor J.A. Chevalier. Llevaron a cabo 35 vuelos, 25 nocturnos y 10 diurnos con la pérdida de dos Canberra derribados y tres tripulantes muertos. En estas incursiones de bombardeo, en las dos últimas semanas del conflicto, hostigaron a las tropas británicas en tierra, mientras que el 8 de junio alcanzaron con una bomba un super petrolero neutral.

Helicópteros. De su base en Morón volaron a Malvinas dos Chinooks y dos Bell 212. Al cabo de varias misiones los dos primeros retornaron al continente antes del fin de las hostilidades pero los Bell, averiados por bombardeo de artillería quedaron en Puerto Argentino. La unidad no tuvo bajas.

Grupo 1 Aerofotográfico. Base: Paraná. Cuatro máquinas Lear Jet asignadas a esta misión. Antes del 2 de abril realizaron vuelos fotográficos clandestinos en el área de Stanley, tarea que prosiguió durante el conflicto así como así también el guiado cuando a formaciones de aviones de ataque se les proveía ayuda en la navegación en sus vuelos de aproximación a las Malvinas. El 7 de junio un Lear Jet fue alcanzado por un misil Sea Dart resultando muertos tres oficiales y dos suboficiales

Grupo 1 de Transporte Aéreo. Base: El Palomar. Con una dotación de siete Lockheed Hércules C-130, dos KC-130 para reabastecimiento en vuelo y tres Boeing 707, operaron desde Comodoro Rivadavia con excepción de los aviones nodriza que despegaron de Río Grande. Los vuelos a Malvinas resultaron vitales para el transporte de hombres y medios al establecerse el bloqueo naval aunque la unidad también llevó a cabo, entre otras, misiones de reconocimiento; en una de ellas un C-130 fue derribado por un Sea Harier pereciendo la totalidad de la dotación: tres oficiales y cuatro suboficiales.

Transporte Aéreo. También adquirieron singular importancia los vuelos a Puerto Argentino llevados a cabo por aviones de Aerolíneas Argentinas y de Austral así como también por máquinas de LADE sin que se produjeran bajas.

Escuadrón Fénix. Unidad temporaria constituida por 35 aviones civiles y sus tripulantes que comandada por la Fuerza Aérea llevaron a cabo distintas misiones de orden interno aunque se dieron casos de participación en algunas en apoyo operaciones ofensivas tales como proveer radio retrasmisión, ayuda a la navegación en vuelos de aproximación y operaciones señuelo aunque con la previsión de que estos aviones desarmados no fueron arriesgados en tareas a una distancia tal que podían ser objeto de la atención de los Harrier.

(Martín Middlebrook. *The Fight for the Malvinas, The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs. 292 a 309).

LAS FUERZAS BRITÁNICAS

Autoridades navales británicas involucradas en el Conflicto del Atlántico Sur

Jefe del Estado Mayor de Defensa (Chief of the Defense Staff): Almirante de Flota Sir Terrence Lewin.
Primer Lord Naval (First Sea Lord): Almirante Sir Henry Leach
Comandante en Jefe de la Flota (Commander in Chief, Fleet): Sir John Fielhouse. A su vez comandante supremo de la *Task Force* que incluía la *task force* o *Grupo Portaaviones* destacado al Atlántico Sur y la totalidad de los medios y servicios destinados a la *Operación Corporate.*

Armada Real (*The Royal Navy*)

Fuerzas navales británicas comprometidas en la Fuerza de Tareas Falkland

Oficial Bandera. Primera Flotilla (Flag Officer, First Flotilla) Contraalmirante John Woodward
Comodoro de Guerra Anfibia (Commodore Amphibious Warfare): Michael Clapp
Comodoro de la Flota Real Auxiliar (Commodore Royal Fleet Auxiliary): Capitán de Navío S.C. Dunlop

Naves de guerra

Portaaviones:
HMS *Hermes*. Capitán de Navío L.E. Middleton. Doce aviones STOVL Sea Harrier y 18 Helicópteros Sea King.
HMS *Invincible*: Capitán de Navío J.J. Black. Ocho Sea Harrier y quince Sea King (averiado según fuentes argentinas, indemne según fuentes británicas).

El número de aeronaves corresponde a la dotación inicial.

Destructores
Uno Tipo 82 HMS *Bristol*. Capitán de Navío A. Grose. Dos lanzadores Sea Dart AA. Un lanzador Ikara antisubmarino. Un cañón 4,5".

Dos Clase County. HMS *Antrim*. Capitán de Navío B.G. Young. (averiado). HMS *Glamorgan*. Capitán de Navío M.E. Barrow (averiado). Cuatro Exocet MM 38. Dos lanzadores Sea Slug AA. Dos lanzadores Quad Sea Cat AA. Dos cañones de 4,5". Un helicóptero antisubmarino (A.S.) Wessex

Cinco Clase 42. HMS *Cardiff*. Capitán de Navío M.G.T. Harris. HMS *Coventry.* Capitán de Navío David Hard-Dyke (hundido). HMS *Exeter*. Capitán de Navío H.M. Balfour. HMS *Glasgow*. Capitán de Navío A. P. Hoddinot (averiado) HMS *Sheffield*. Capitán de Navío S. SALT (hundido). Dos lanzadores Sea Dart AA. seis tubos MK 32 Antisubmarinos. Un cañón de 4,5". Un helicóptero A.S. Sea Lynx.

Fragatas
Dos Tipo 22. HMS *Brilliant*. Capitán de Navío J.F. Coward (averiada). HMS *Broadsword*. Capitán de Navío W.R. Canning. (averiada). Doce lanzadores de misiles AA Sea Wolf. Cuatro misiles Exocet MM 38. Seis tubos Mk 32 Antisubmarinos. Dos cañones de 40 mm. Dos helicópteros A.S. Sea Lynx.

Siete Tipo 21. HMS *Active*. Capitán de Fragata P.C.B. Canter. HMS *Alacrity*. Capitán de Fragata C.J.S. Craig. HMS *Ambuscade*. Capitán de Fragata P.J. Mosse. HMS *Antelope*. Capitán de Fragata N. Tobin (hundida). HMS *Ardent*. Capitán de Fragata A. West (hundida). HMS *Arrow*. Capitán de Fragata P:J Botherstone. (averiada). HMS *Avenger*. Capitán de Fragata H.M. White (averiada). Cuatro misiles Exocet MM38. Un cañón de 4,5". Un Quad lanzador de Sea Cat AA. Seis tubos Mk 32 A.S:. Un helicóptero Lynx A.S.

Tres Clase Leander (Exocet). HMS *Argonaut*. Capitán de Navío C.H. Laylman (averiada). HMS *Penélope*. Capitán de Fragata P.V. Rickard. HMS *Minerva*. Capitán de Fragata S.H.G.Johnston. Cuatro misiles Exocet MM 38. tres quad lanzadores de misiles AA Sea Cat. Seis tubos Mk 32 A.S. Un cañón de 40 mm. Un helicóptero Wasp o Sea Lynx A.S.

Una Clase Leander. (manga ancha). HMS *Andrómeda*. Capitán de Navío J.J. Wheatherall. Doce lanzadores de misiles AA Sea Wolf. Cuatro Exocet MM 38. Seis tubos Mk 32 A:S. Un helicóptero Sea Lynx A.S.

Dos Clase Rothesay. HMS *Yarmouth*. Capitán de Fragata A. Morton. HMS *Plymouth*. Capitán de Navío D. Pemtreath. (averiada). Un Quad lanzador de misiles AA Sea Cat. Dos cañones de 4,5". Un mortero Limbo lanzador de cargas AS de profundidad. Un helicóptero Wasp A.S.

Submarinos nucleares

Dos clase Swiftsure. HMS *Spartan*. (Capitán de Fragata J. B. Taylor. HMS *Splendid*. Capitán de Fragata R.C. Lane-Nott. Cinco tubos lanzatorpedos.

Tres Clase Churchill y Valiant. HMS *Conqueror*. Capitán de Fragata C.L. Wreford-Brown. HMS *Valiant*. Capitán de Fragata T.M. Le Marchand. HMS *Courageous*, Capitán de Fragata R.T.N. Brest. Seis tubos lanzatorpedos

Submarino Diesel-Eléctrico.

Uno Clase Oberón. HMS *Onyx.* Capitán de Corbeta A. P. Johnson. Ocho tubos lanzatorpedos

Dos naves de asalto anfibio. HMS *Fearless*. Capitán de Navío E.S.J. Larsen. HMS *Intrepid*. Capitán de Navío P.G.V. Dingermans. Cuatro Quad lanzadores de misiles AA Sea Cat. Dos cañones de 40 mm. Cuatro lanchas de desembarco con una capacidad de 100 toneladas. Cuatro lanchas de desembarco de vehículos y personal con una capacidad de cinco toneladas. Facilidades para cinco helicópteros Wessex o Sea King. Alojamiento para 400 hombres de tropa durante períodos extendidos o de 700 para los cortos.

Buque de patrulla Polar. HMS *Endurance*. Capitán de Navío N.J. Barker. Dos cañones de 20 mm. Dos helicópteros Wasp

Real Flota Auxiliar (*Royal Fleet Auxiliary*)

Naves de desembarco para apoyo logístico.
Seis Clase Sir. *Sir Belvedere. Sir Galahad*, (hundido). *Sir Geraint*. *Sir Percívale*.. *Sir Tristram.* (averiado). *Sir Lancelot*. (averiado). Dos cañones de 40 mm. Facilidades para operar con helicópteros Alojamiento para 340 hombres de tropa en períodos extendidos o de 534 para los cortos.

Naves logísticas (Supply Ships)
Aprovisionamiento en el mar. Dos Fort. *Fort Austin* y *Fort Grange*. Facilidades para operar con cuatro helicópteros Sea King. Dos Resource. *Resource* y *Regent*. Facilidades para operar con cuatro helicópteros Sea King
Buque almacén (*Store Ship*) *Stromness.*
Transporte de heridos.(*Casualty Ferries*). *Hydra*, *Herald* , *Hecla*.
Buques tanque. *Bayleaf*, *Olna, Tidespring, Tidepool. Pearleaf, Blue Rover.*
Buque apoyo de helicópteros: *Engadine*

Real Servicio Auxiliar Marítimo

Guardacostas *Dumbarton Castle, Leeds Castle*
Goosander (Salvamento)*, Typhoon* (Remolcador de alta mar)

Naves requisadas.

Transportes de personal. Trasatlánticos *Queen Elizabeth 2*. *Canberra*, ambos con facilidades para operar con helicópteros. *Uganda*. Convertido en buque hospital
Transporte de personal y cargas. Ferries Roll on-Roll off: *Norland, Tor Caledonia, St Edmunds, Nordic Ferry, Baltic Ferry, Elk, Europic*.
Porta contenedores convertidos para el traslado de aeronaves: *Atlantic Conveyor* (hundido) y *Atlantic Causeway*,
Porta contenedor: *Contender Bezant*
Buque de carga: *Saxonia*.

Naves de apoyo:

De plataformas petroleras en el Mar del Norte: *British Enterprise, Stena, Seaspred,* como buques taller y de salvamento
Trawler como tender de barreminas: *Ict*
Trawlers como barreminas: *Cordella, Farnella, Junella, Northella*
Remolcadores de Mar. *Salvageman, Yorhshireman, Irishman, Wimpey Seahorse.*

Naves contratadas.

Buques de carga, *Lycaon, Geestport*
Buque cable de British Telecom., sin indicar el empleo específico en la Operación Corporate: *Iris*
Buques tanque: *Scottish Eagle, Alvega, Balder London, Fort Toronto, Shell Eburna, G.A. Walker, British Dart, British Test, British Tay, British Trent, British Wye* (Bombardeado y averiado el 28 de mayo, sin bajas),*British Esk , British Avon, Anco Charger.*

Según el almirante Fieldhouse, el total de naves en el inicio de la *Operación Corporate* era de 33 buques de guerra de superficie, seis submarinos, cinco barreminas, 22 buques de la Real Flota Auxiliar, dos del Real Servicio Auxiliar Marítimo y 45 naves mercantes requisadas.

Por su parte, el Informe final del Ministerio de Defensa da cuenta de más de 110 buques de los cuales 44 eran de guerra. y un total de 28.000 hombres entre dotaciones y tropas de desembarco. Se transportaron en naves mercantes 9.000 soldados, 100.000 toneladas de carga, 400.00 toneladas de combustible y 95 aeronaves.

En relación al despliegue naval y según investigadores privados se habrían empleado 44 buques de guerra, 27 de la Real Flota Auxiliar y 58 mercantes requisados o contratados. Al norte de la zona de operaciones se apeló a naves suecas, canadienses, noruegas y de las Bermudas. Se colocaron plataformas para operar con helicópteros en 19 buques, mientras que 58 fueron equipados con sistemas de reabastecimiento en el mar. Por otro lado, se instalaron en las naves medios para comunicaciones vía satélite y otros equipos de comunicaciones navales.

La requisición y contratación de naves civiles se vio facilitada al contar con los planes de contingencia de la NATO para su movilización e inmediato empleo.

(Carlos Augusto Landaburu. *La Guerra de las Malvinas*. Págs 91 a 94) (Martín Middlebrook. Task Force. The Falklands War.1982. Págs 399 a 402)

Componente Aeronaval

Escuadrillas desplegadas en el Atlántico Sur:

Dotadas con Sea Harrier:	Nºs 800, 801,809 (*), 899.
Dotadas con Helicópteros Sea King Mk IV:	Nºs 845,846.
Dotadas con helicópteros Wessex V:	Nºs 847 (*), 848 (*).
Dotadas con helicópteros Sea King Mk II antisubmarinos:	Nºs 820, 824, 825 (*), 826.
Dotada con helicópteros Wessex III:	Nº 737.
Dotada con helicópteros Lynx:	Nº 815.
Dotada con helicópteros Wasp.	Nº 829.

(*) Escuadrillas especialmente alistadas para las operaciones de la Fuerza de Tareas

Fuerzas terrestres.

Estuvieron conformadas por dos brigadas: la Tercera *Commando* que arribó a San Carlos en el desembarco inicial y la Quinta Brigada de Infantería que llegó el 1º de junio de 1982. El comandante de la totalidad de las fuerzas terrestres, mayor general de Infantería de Marina Jeremy Moore llegó a San Carlos el 30 de mayo.

Brigada *Commando* 3. Brigadier, Infantería de Marina. Julián H. Thompson.

-Batallón *Commando* 40. Teniente Coronel Malcolm Hunt
-Batallón *Commando 42*. Teniente coronel Nick Vaux
-Batallón *Commando* 45. Teniente coronel Andrew Whitehead.

"Las tres o cuatro compañías de cada Batallón Commando constituían equipos de fuego con una gran densidad de ametralladoras livianas (peso 7 Kg), dos ametralladoras MAG por cada grupo de tiradores, lanzagranadas, armas antitanque portátiles LAW de 66 mm, lanzadores A.A. portátiles Blowpipe. Fusiles automáticos FN, similares a nuestros FAL, equipos de visión nocturna y generosa disponibilidad de equipos radioeléctricos, telefónicos y visuales. Cada Compañía de Apoyo reunía seis morteros medianos de 81 mm, radares contra morteros, radares de vigilancia del campo de combate, catorce lanzamisiles Milan, lanza cohetes Carl Gustav de 84 mm y armas AA portátiles Stinger.

-Baterías Nºs 7,8 y 79 del Regimiento 26 de Artillería Real, equipadas cada una con seis cañones helitransportables de 105 mm con un alcance de 17 Km. Más Batería 148 de Observadores del Tiro naval. Teniente Coronel Mike Holroyd-Smith.
-Escuadrón Independiente Nº 59 de Ingenieros Reales. Mayor Roderick Mac Donald.
-2do Batallón del Regimiento de Paracaidistas. (*2 Para*) Teniente coronel Herbert Jones.
-3er Batallón del Regimiento de Paracaidistas. (*3 Para*). Teniente coronel Hew Pike.
-Regimiento *Commando* Logístico. Infantería de Marina. Teniente coronel Ivan Helberg.
-Cuartel General de la Brigada 3 y Escuadrón de Comunicaciones. Infantería de Marina. Mayor Richard Dixon.
-Escuadrón Aéreo de la Brigada *Commando* 3. Once Helicópteros Gazelle y seis Scout.
-Escuadrón B del Regimiento *Blues & Royals*. Teniente Mark Coreth, Cuatro Scorpion y cuatro Scimitar, vehículos de reconocimiento en combate.

-Unidad de Reconocimiento Batería T del Regimiento de Defensa Aérea 12. Doce lanzadores de misiles Rapier.
-Unidad de Defensa Aérea. Doce lanzadores Blowpipe.
-Escuadrón de incursión (*raiding*). Infantería de Marina. Capitán Chris Baxter. 17 embarcaciones rígidas.
-Grupo adiestrado en el combate en Montaña y en el Ártico. Infantería de Marina. Capitán Rod Boswell.
-Secciones Nºs 2,3 y 6 del Escuadrón *Special Boat*. *Service* (*SBS*). Infantería de Marina. Mayor Jonathan Thompson.
-Escuadrones D y G del Regimiento 22 *Special Air Service* (*SAS*). Teniente coronel Mike Rose.

Brigada de Infantería 5. Brigadier Anthony Wilson.

-2do Batallón de Guardias Escoceses. Teniente coronel Michael Scott.
-1er Batallón de Guardias Galeses. Teniente coronel John Rickett.
-1º del 7º Fusileros Gurkhas. Teniente coronel David Morgan.
-Batería 97 de la Artillería Real. Seis cañones livianos 105 mm..
-Escuadrón 56 del Cuerpo Aéreo del Ejército. Seis helicópteros Gazelle y tres Scout.

"La comparación de las unidades *Commando* de la Infantería de marina y artillería británicas con las nuestras ponen en evidencia la superioridad cualitativa y cuantitativa de medios técnicos de fuego, comunicaciones, apoyos técnicos electrónicos, posibilidad de accionar durante la noche y autonomía de combate. La artillería superaba en alcance unos 7Km a los OTO Melara propios. Las ametralladoras pesadas y livianas sobrepasaron en número y efectividad a los FAP de los grupos de tiradores argentinos".

"Puede decirse que el poder de fuego británico fue realmente abrumador, además el tiempo de neutralización fue reducido de minutos a segundos. Una estimación del poder artillero calcula en 20 el número de cañones livianos, cinco radares Cymbelline de localización de morteros, 24 sistemas A.A: Rapier, 48 lanzadores AA Blowpipe, y 53 observadores adelantados".

(Carlos Augusto Landaburu. *La Guerra de las Malvinas*. Págs. 96-97-98)

Real Fuerza Aérea (*Royal Air Force*)

Escuadrillas participantes en la Operación Corporate

1ª	Aviones Harrier GR3 transportados por el *Atlántic Conveyor* o arribados en vuelo desde Ascensión. Operaron desde el portaaviones HMS *Hermes*
44ª, 50ª, 101ª	Aviones Avro Vulcan en misiones de bombardeo desde Ascensión
42ª, 120ª, 201ª,206ª	Aviones Nimrod en misiones de reconocimiento marítimo
55ª y 57ª	Aviones Handley Page Victor como cisternas y exploración d elargo alcance
10ª	Aviones de transporte VC 10 volando entre Brize Norton y Ascensión
24ª, 30ª, 47ª, 70ª	Aviones de transporte Hércules C 130
18ª.	Helicópteros Chinook. Cuatro embarcados en el *Atlantic Conveyor*, de los cuales sólo uno operativo. Cuatro en el *Contender Bezant*; operativos en tierra el 14 de junio.
29ª	Aviones de caza Phantom FG R2 para la defensa local de la isla Ascensión
202º	Helicópteros Sea King en Ascensión para búsqueda y rescate

En las islas la Real Fuerza Aérea desplegó el 63º. Regimiento equipado con lanzadores Rapier. embarcado con la 5ª Brigada de Infantería

(Max Hastings & Simon Jenkins. *The Battle for the Falklands*. Págs. 346 a 351)
(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982*. Pág 409-410)

La Real Fuerza Aérea transportó desde el Reino Unido, con escala en Ascensión, 5.800 hombres y 6.600 toneladas de abastecimientos en más de 600 salidas de aviones Hércules y VC 10. Los primeros llevaron a cabo mas de cuarenta lanzamientos sobre la fuerza de tareas.

Comentarios en base a apreciaciones del contralmirante Carlos H. Robacio, en el libro *Desde el frente* quien, como capitán de fragata, fue comandante del Batallón 5 de infantería de Marina durante el conflicto de Malvinas

A su entender, se llevó a cabo una guerra según preceptos antiguos, aguardando por bastante tiempo ser atacados por el enemigo en lugar de ir al encuentro del mismo en las áreas de aproximación que se dejaron libres lo que facilitó su acercamiento a las defensas de Puerto Argentino sin oposición alguna. Los montes Kent y Challenger, ubicados a unos 16/18 Km de Puerto Argentino pudieron ser ocupados sin encontrar resistencia por avanzadas británicas ante la ausencia de defensores argentinos porque se conservó en su mayor parte un dispositivo defensivo estático a pesar de que el desembarco británico en San Carlos podría haber dado a lugar a algún modo de acción dinámico para perturbar su desplazamiento hacia el objetivo final que, según Robacio, podría haber determinado para el enemigo condiciones de desgaste y demoras en su propósito de llegar cuanto antes al cinturón defensivo de la capital.

Cabe considerar que tales preceptos antiguos quizá deriven de las experiencias de la Gran Guerra 1914-1918 que dio lugar a que los franceses adquiriesen una mentalidad defensiva a ultranza para encarar un nuevo conflicto con Alemania que plasmaron en la Línea Maginot, una obra inédita de ingeniería militar tanto por su colosal magnitud como por las facilidades previstas para las tropas allí emplazadas. Tal mentalidad resulta entendible si se recuerda que durante la guerra de trincheras tuvieron lugar tremendas bajas sufridas por los atacantes, en especial por parte de los aliados, ingleses y franceses, en cada una de las ofensivas emprendidas para finalmente sólo ganar unos escasos cientos de metros y con ello desplazar, precariamente, la línea del frente al cabo de meses de lucha tal como ocurrió, por ejemplo, en el Somme donde atacaron los británicos y en Verdún, la ofensiva protagonizada por los alemanes que sólo condujo a una gran carnicería para finalmente, en la práctica, retornar las condiciones iniciales. Algunos historiadores llegaron a calcular cuantos muertos había costado cada metro ganado.

Es bien sabido del fracaso de la mentalidad casi puramente defensiva estática cuando, en mayo de 1940, Alemania desató una ofensiva dinámica que terminó con la derrota de Francia; por otra parte cabe mencionar su frente interno seriamente afectado por las actitudes de izquierdas obedientes a las directivas de Moscú por entonces en buenas relaciones con Berlín en virtud del pacto firmado en agosto de 1939 que procuraron minar le esfuerzo de guerra para al cabo de un año pasar a ser *"héroes de la resistencia"* cuando Alemania invadió la sagrada patria socialista soviética.

Por otra parte, cabe recordar el preconcepto vigente en gran parte del conflicto del Atlántico sur, en el sentido de considerar difícilmente transitable el terreno malvinense y, por lo tanto, no concebir que los británicos considerasen desembarcar lejos del objetivo final aunque algunas apreciaciones previas propias indicaban que ello sería factible y que incluso se mencionara San Carlos como probable lugar de desembarco.

Parecería obvio suponer que el hecho de considera el terreno de Malvinas como intransitable bien pudo haber llevado a descartar un desplazamiento de tropas propias a posiciones que significaran no ceder al invasor el terreno intermedio entre el lugar de desembarco y Puerto Argentino, sin otro medio que no fueran helicópteros descartando la marcha tal como lo hicieron dos batallones británicos, aunque también cabe mencionar una diferencia importante. Con el dominio del aire cualquier desplazamiento argentino habría estado sujeto al ataque los Harrier, mientras que los efectivos británicos sólo debieron superar las dificultades del terreno sin hostigamiento alguno.

También cabe recordar que experiencias históricas indican que una operación anfibia, de por si una situación vulnerable para los que desembarcan, de ser posible, no es aconsejable llevarla a cabo en las áreas mejor defendidas; en el caso de Malvinas: Puerto Argentino. La trágica experiencia en Dieppe llevó a que los aliados desembarcaran, el 6 de junio de 1944, en las playas de Normandía para lo cual debieron arbitrar, entre otras medidas y previsiones, implementar un puerto artificial y tender un oleoducto debajo de las aguas del canal de la Mancha. El desembarco británico en San Carlos, llevado a cabo con una oposición prácticamente simbólica, no requirió de tales previsiones y la cabeza de playa fue rápidamente consolidada.

En lo concerniente a las capacidades militares del enemigo el almirante Robacio menciona un elevado grado de profesionalismo derivado de incorporaciones en base a unidades de combate estables que pusieron en evidencia un destacable grado de adiestramiento tanto en el aspecto físico, como en el técnico y el táctico.

Una de las características del sistema de incorporación británico, por ejemplo en el caso del Ejército, es que se lleva a cabo por regimientos, muchos de ellos con tradiciones de siglos, y que, además, suelen nutrirse de efectivos en el lugar de su base habitual, denominación geográfica que en muchos casos los identifica, dándose el caso de que sucesivas generaciones de una misma familia presten servicio en un mismo regimiento. Como algunos tienen más prestigio que otros, estos últimos suelen apelar a aspirantes del exterior, en general provenientes del

Commonwealth. Precisamente, en mayo de 2012, en uno de los tantos recortes dispuestos por el poder político, se considerará como causa de eliminación a aquellos regimientos que recurran en mayor grado a candidatos del exterior para completar sus cuadros.

Algunas unidades de elite como el *SAS* y el *Regimiento de Paracaidistas*, el número de voluntarios excede las plazas vacantes a pesar de las exigentes pruebas y evaluaciones a las que son sometidos los candidatos. Similar apreciación es aplicable al *SBS* y a los *Royal Marines* de la Armada Real.

El que fuera comandante del BIM 5 hace notar que los británicos coordinaron y operaron eficientemente sus medios de combate, facilitado por la disposición de gran número de equipos comunicaciones (*) al tiempo que emplearon profusamente los apoyos de fuego hayan sido estos de medios terrestres, aéreos o navales.

(^) En agudo contraste, recuérdese las carencias de los defensores en Goose Green.

En lo concerniente al apoyo de fuego de la artillería de campaña, Robacio manifiesta haber comprobado que cada unidad, a nivel de batallón (*), siempre contaba con una batería de apoyo directo con la consiguiente flexibilidad en su empleo tal como llevar a cabo salvas delante de los efectivos en avance.

(*) Por ejemplo los *2 y 3 Para* y los 42 y 45 *Comandos* de la Infantería de Marina.

El empleo de helicópteros (*) y vehículos aptos para todo terreno (**) determinaba que disponían de una elevada movilidad, con la capacidad de desplazarse con rapidez con la consiguiente flexibilidad para concentrar efectivos y medios de apoyo en tiempo y espacio.

(*) Aunque severamente afectado por el ataque al *Atlantic Conveyor* que, con el llevado a cabo sobre el *Sir Galahad,* significaron para los británicos bastante mayor perjuicio para el devenir de las operaciones que el hundimiento de naves de guerra aunque, bajo el punto de vista del factor psicológico de las respectivas poblaciones, resultara éste más impactante.

Precisamente una de las críticas formuladas por autores británicos, en San Carlos y en el día del desembarco, es el haber elegido como blanco de las bombas las naves de guerra en lugar de los transportes entre ellos el enorme *Canberra* y los buques de asalto *Fearless e Intrepid.* Los expertos en operaciones anfibias argentinos, ¿habrán tenido la oportunidad de asesorar a los pilotos sobre que blancos privilegiar?

(**) En realidad los británicos no dispusieron de vehículos todo terreno para el desplazamiento de efectivos y abastecimientos. Las unidades que no pudieron ser trasladadas mediante helicópteros, por carencia de un número suficiente, lo hicieron marchando cargando su mochila con un peso de 60 libras, o desplazadas por mar, reservando las aeronaves para el transporte de armas pesadas, abastecimientos y munición. Los Blindados Scorpion y Scimitar de los *Blues and Royals* tuvieron que adoptar prevenciones para no transitar en cierto tipo de terreno hasta arribar frente a los montes donde estaban posicionadas las unidades argentinas para allí hacer uso de su artillería y ametralladoras como apoyo. .

En cuanto a la movilidad propia expone que eran pocos los vehículos terrestres, carencia en parte determinada por el arribo de unidades sin elementales medios de transporte que a su entender quedaron en el continente siempre aguardando una solución negociada de la crisis.

No sólo quedaron en el continente vehículos, sino también otros equipamientos indispensables, entre ellos material pesado para el apoyo de las unidades en el combate. Los riesgos inherentes a la declaración de la zona de exclusión por parte de Gran Bretaña y desinteligencias evidenciadas en algunas ausencias de coordinación e idas y venidas y cargas y descargas en el manejo de naves mercantes con abastecimientos, colocó en una situación de serias desventajas a algunos regimientos. Probablemente, consecuencia de la errónea suposición de que la recuperación del 2 de abril no daría lugar a una reacción militar británica lo que habría significado distintos grados de improvisación en el alistamiento para encarar la defensa.

Menciona que la movilidad propia estaba agotada en oportunidad del período crucial del conflicto. (que dio comienzo con el desembarco británico en San Carlos, seguido del consiguiente desplazamiento hasta alcanzar las posiciones defensivas de Puerto Argentino para culminar con el inicio y desarrollo de los ataques sobre las mismas). Atribuye ese agotamiento de la movilidad a la destrucción de los por sí escasos helicópteros, por otra parte, carentes de una protección adecuada; y la no disponibilidad de vehículos terrestres por falta de repuestos y la acción del enemigo, a lo que se sumaba la ausencia de aptitud para conducir en el peculiar terreno de las Malvinas y en condiciones meteorológicas adversas.

El enemigo llevó a cabo operaciones previas discretas con el fin de ubicar las posiciones defensivas argentinas lo que le facilitó la explotación de las debilidades propias.

El simple hecho de que entre las fuerzas destacadas al Atlántico sur figuraran efectivos del *SAS* y del *SBS* y el conocimiento de las peculiaridades de esas unidades hacía prever su presencia en el terreno con anterioridad al desembarco. La literatura relativa al *SAS* tuvo comienzo con su desempeño inicial como grupos independientes de incursión de largo alcance en el desierto africano durante la Segunda Guerra Mundial. Lógicamente, este aspecto, así como muchos otros, se supone, deberían formar parte del bagaje de conocimientos para poder elaborar el acápite *"Capacidades del enemigo"* en la metodología aplicada en la "Planificación militar" como sustento para adoptar un modo de acción..

Hizo uso de distintos medios, fueran estos ópticos o electrónicos para localizar armas de la defensa y llevar a cabo escuchas e interferencias en las comunicaciones.

En algunas circunstancias el enemigo puso en evidencia un exceso de confianza y hasta de una aparente ingenuidad con el consiguiente riesgo en cuanto al costo en vidas humanas o en determinada acción tal como adelantar en exceso su artillería o reiterar métodos de ataque con las consiguientes bajas.

Las experiencias del almirante Robacio se dieron en Tumbledown al enfrentar un batallón del Guardias Escoceses al que, antes de partir de Gran Bretaña, se le adjudicaba cierto handicap negativo por ser una de las unidades del Ejército involucradas en funciones ceremoniales con lógico detrimento de su preparación para el combate en comparación, por ejemplo, con los paracaidistas o los infantes de marina. Se llegó a soslayar tal comentario suponiendo que al arribo de la 5ª Brigada, de la cual formaban parte los Guardias Escoceses y los Guardias Galeses, la guerra habría terminado. La apreciación en lo que concierne al exceso de confianza coincide con la del teniente Vazquez que, como jefe de la 4ª sección, le tocó en suerte estar en el punto álgido del enfrentamiento de los infantes de marina argentinos con los guardias escoceses.

Los efectivos británicos nunca atacaron "dopados" (*). Eran excelentes soldados y muy valientes profesionales. Arribaron al combate bien preparados. Los *Royal Marines* se adiestran en condiciones ambientales similares en territorio noruego durante el invierno.

(*) Es probable que esta aclaración del almirante Robacio tenga su origen en ciertas desafortunadas afirmaciones propias para descalificar al adversario. Recuerdo que cuando la fuerza de tareas se desplazaba en el Atlántico rumbo al sur, algún comedido calificó a los soldados británicos, como *"borrachos, homosexuales y drogadictos"* una estúpida manera de degradar méritos propios si nuestros efectivos resultaban vencedores o resultar humillados si nos derrotaban *"borrachos, homosexuales y drogadictos",* tal como en esas circunstancias lo hiciera notar.

En lo que concierne a las fuerzas propias, Robacio enfatiza en que no faltó valor, ni que no se supiera combatir, de lo que se dio sobrada prueba. Hace una especial mención del desempeño de los conscriptos de su unidad, aferrándose a sus posiciones y con actitudes encomiables en cuanto a proteger compañeros y superiores. Manifiesta que su desempeño debería ser ejemplo para los jóvenes en cuanto al esfuerzo como una manera de progresar.

Lamentablemente, al cabo del conflicto y en el afán de desprestigiar a las Fuerzas Armadas, esos desempeños, que no sólo se dieron en el BIM 5, fueron soslayados para, en cambio, exponer falencias y actitudes criticables que también las hubo, aunque no consta que hayan tenido lugar entre los infantes de marina.. En cuanto al esfuerzo como herramienta para progresar, las tendencias vigentes en la formación de nuestros adolescentes pareciera darse en contrario al adoptar temperamentos plagados de permisividades y facilismos en colegios y escuelas a educandos que en cierto porcentaje provienen de hogares en los que no se les han establecido límites..

En lo que refiere a las peculiaridades del combate nocturno y al hecho de que los enfrentamientos tuvieran lugar en una especie de *mélange* con los adversarios entremezclados, el almirante Robacio expresa que en la oscuridad y a distancias muy cortas, sólo se perciben bultos y es difícil apreciar detalles y, a su entender, debería investigarse algún caso de quien ha afirmado *"que fue fusilado"*. Estima posible que en medio de la noche y el fragor del combate, al emerger de un pozo de zorro con manos en alto y gritando en un idioma que el otro desconocía, éste, a su vez, puede haber percibido sólo un bulto en movimiento y por reglas de combate o por temor haber hecho fuego.

Para Robacio, en el combate se mata o se es muerto y esto es así de sencillo. En oportunidad de asaltar una posición no queda otra alternativa que abatir todo lo que se

presente, en general más fácil de apreciar todo aquello que se mueve como un modo de asegurarse que no queda nadie en condiciones de responder al atacante.

Su aclaración no sólo corresponde respecto a lo que se puede haber dicho en fuentes propias sino también por parte de los británicos de los que se oyó alguna queja por haber sido alcanzados por la espalda, en razón de haber sido sobrepasadas, sin ser neutralizadas, posiciones defensivas que, en consecuencia, luchaban mientras podían y en todas direcciones porque, como se informara en un mensaje respecto al enemigo: *"están en todas partes*".

En lo que concierne al soporte logístico, a su entender, a partir del 1º de mayo (*) se dio una situación de práctica imposibilidad. Abastecimientos sólo factibles de recibir por vía aérea en cantidades muy exiguas en relación a la magnitud de los efectivos apostados en el archipiélago. Menciona en particular los destacados, a su juicio erróneamente, a la Gran Malvina dependientes de lo que le podían llevar pequeñas naves sujetas al acoso de los Harriers.

(*) En realidad, el Comité Militar dispuso restricciones al desplazamiento de naves a las Malvinas antes del 1º de mayo ante la potencial amenaza de los submarinos a partir de que Gran Bretaña declarara una zona de exclusión alrededor del archipiélago. Anteriormente hice notar que en el intervalo entre la fecha de vigencia de esa previsible declaración y el arribo de la fuerza de tareas y con ella la amenaza de los Harrier, una multitud de embarcaciones pequeñas, tal como pesqueros requisados, tripuladas por personal naval, blancos poco redituables para los torpedos de un submarino, hubieran no sólo significado un aporte logístico para las Islas, sino que también, a pesar de los riesgos inherentes, una importante presencia de la Armada en el mismo.

La ausencia de facilidades en Puerto Argentino y de medios de movilidad dio lugar a dificultades tendientes a la imposibilidad de llevar a cabo relevos para aquellos desplegados en las colinas que configuraban el cinturón defensivo de la capital, efectivos que tuvieron que permanecer demasiado tiempo en esas posiciones. Cuando, en magnitudes reducidas, se pudieron adoptar recaudos para un paréntesis en la permanencia en el terreno, las facilidades se reducían a un mínimo; prácticamente a la posibilidad de pasar una noche sin el temor de estar sometido al fuego de la artillería naval porque, por razones obvias, la localidad no estaba sujeta a ese bombardeo, a lo que se sumaba la factibilidad de lavar y secar las ropas, algo difícil de lograr en las posiciones afectadas por el rigor del clima.

Lógicamente, a partir del desembarco británico del 21 de mayo, aunque todavía a distancia del perímetro defensivo de Puerto Argentino, se hicieron más escasas las posibilidades de una jornada de descanso y recuperación en la localidad.

En esa permanencia en refugios, trincheras y pozos de zorro, las "recreaciones" posibles se redujeron a implementar actividades permanentes fundamentalmente destinas a mejorar esas posiciones, rotación de guardias y patrullas, gimnasia para el combate y otras.

Sujetas a bombardeos a partir del 1º de mayo y a pocas jornadas al cabo del citado desembarco con el enemigo disponiendo del mar, el aire y el terreno de aproximación sin interferencia alguna, los efectivos en las colinas pasaron a un elevado grado de alistamiento, para finalmente recién entrar en acción a partir de la noche del 11 al 12 de junio tres días antes de la rendición después de haber permanecido en el terreno, en termino medio, desde mediados de abril sujetos a las condiciones ya descriptas. .

El almirante Robacio estaba convencido de que en las acciones terrestres, es decir aquellas en las que los enemigos están próximos, que tuvieron lugar entre el 2 de abril hasta el cese de las hostilidades aproximadamente a las 1430 del 14 de junio, ambas partes dieron cumplimiento estricto a la totalidad de las normas de la Convención de Ginebra.

Las expresiones del almirante Robacio son las de un profesional, no coincidentes con las de aquellos que por ideología o especulaciones políticas han apelado a la sensiblería popular, incluso con discursos plañideros asumiendo para nuestros efectivos el papel de víctimas en lugar del de combatientes. Lamentable es el caso de aquellos que vistiendo uniforme suelen caer en tales bajezas mostrando carencias en cuanto al profesionalismo que los debería caracterizar.

(Carlos Robacio- Jorge Hernández. *Desde el frente*. Págs. 445 a 462)

Declaraciones del almirante Sir John Woodward en abril de 2012

Treinta años después de finalizado el conflicto del Atlántico Sur el almirante Sir John Woodward dirá, según su apreciación, cuan cerca estuvo Gran Bretaña de perder la guerra:

"Si los argentinos hubieran aguantado una semana más en tierra posiblemente la habríamos perdido. Nuestras tropas estaban en el descampado. Estaba nevando. Las averías y desgastes consecuencia de dos meses en el mar en condiciones degradantes (vile) significaban que nuestros buques estaban agotados. El grupo costa afuera se encontraba en sus últimas boqueadas".

Cabe recordar que en los tiempos de la vela, y en particular en la historia de la Armada Real operando en todos los mares del mundo, los buques de madera y sus tripulaciones solían permanecer en el mar por períodos prolongados con ejemplo de algunas figuras destacadas de su historia naval que no bajaron a tierra en dos años, con condiciones de vida abordo extremadamente precarias en relación a las comodidades y contenidos de ranchos más recientes; los períodos de navegación se extendían normalmente por meses y en misiones de bloqueo se sumaba el "aburrimiento" de la rutina de no ir a destino alguno. Lógicamente, lo simple de los armamentos de entonces daba lugar a que no fueran pasibles de averías o desgastes significativos que no pudiesen ser superados en el mar.

En lo concerniente al hundimiento del crucero *General Belgrano* el periodista recuerda "que su hundimiento ha sido tremendamente debatido, porque la nave se encontraba fuera de la zona de exclusión establecida por Gran Bretaña y alejándose de la misma. Como era de esperar Woodward no se muestra apologético".

"Es muy simple. Allí estaban el Belgrano con dos destructores armados con misiles Exocet merodeando en el océano sur. Yo sabía por experiencia que mientras ellos estuvieran dentro de las 200 millas de nuestros buques podían tenernos a su merced durante la noche. Por tanto yo lo quería suprimir".

"Las reglas de combate (*rules of engagement*) establecidas en Whitehall prohibían un ataque y Woodward sabía que para cuando esas reglas fueron cambiadas el *Belgrano* se habría ido".

Esta apreciación del periodista resulta algo insólita porque si el crucero y sus destructores se *"hubieran ido"* habrían dejado de constituir un peligro para la fuerza de tareas. Uno de los argumentos expuestos en otras fuentes y que caerían en el terreno de las suposiciones, era la posibilidad de se desplazaran sobre el banco Burwood, lo que habría dado lugar a afectar la capacidad operativa del submarino nuclear para mantener el contacto.

"En ocasiones uno tiene que desobedecer instrucciones específicas emanadas en Londres que estaban desactualizadas porque la situación había cambiado desde que fueran puestas en vigencia". "Por lo tanto Woodward ordenó atacar al submarino *Conqueror*."

En realidad los submarinos no dependían del Almirante Woodward sino de su comando superior en Gran Bretaña, de modo que esa orden debía ser ratificada por el mismo, previa autorización del gobierno.

"La orden fue interceptada y derivada a Whitehall donde sus superiores entendieron lo urgente de la situación y aceleraron el proceso de consulta. La Primer Ministro dio autorización. Los torpedos fueron lanzados, el crucero fue hundido y 323 tripulantes perecieron".

"La realidad era que nosotros habíamos descifrado sus códigos aunque (obviamente) no estábamos entonces en posibilidad de informarlo. Sabíamos que se dirigía a una posición de espera con la especulación de atacarnos posteriormente. El comandante argentino ha dicho que mientras ello era sumamente no deseable, también era razonable y que él hubiera hecho lo mismo. Nadie aquí jamás me ha cuestionado acerca de ello".

De los buques de la FT 79.3 (*Belgrano, Bouchard y Piedrabuena*) ¿Cuáles eran los que realmente constituían un amenaza para la fuerza de tareas británica, ¿Acaso un vetusto crucero anterior a la Segunda Guerra Mundial con muy escasas actualizaciones en cuanto a armamento, (sólo radares y sistema AA Sea Cat) cuando un similar británico, con importantes modernizaciones, había sido convertido en buque museo amarrado en las cercanías del Puente de la Torre?. Parecería evidente que los dos destructores, aunque de los tiempos de la segunda Guerra Mundial, habían sido modernizados en su país de origen y en la Argentina dotados con cuatro misiles superficie-superficie MM38 que sí eran la real amenaza de ese grupo.

Sigue vigente la sospecha de evitar el éxito de la gestión de paz del presidente del Perú y con ello privar a la Gran Bretaña o a su gobierno de lograr la recuperación mediante una derrota militar argentina que evitara cuestionamientos futuros, en particular si estaba previsto implementar una base para el control del Atlántico Sur.

Si en cambio el objetivo era eliminar no sólo la potencial amenaza de la FT 79.3 sino la de la Armada Argentina en su totalidad, cabe recordar que en la Armada Real han tenido vigencia por siglos aforismos tal como *"One shot navy"* es decir una Armada que deja de existir operativamente al cabo del primer disparo. Si ese era el objetivo entonces ¿Cuál sería el blanco? Se ha llegado a especular que para esa demostración, torpedear uno de los destructores, por sus dimensiones, hubiera significado la pérdida de la mayor parte de su dotación y que, en base a ello, se seleccionó el crucero porque, aunque su valor operativo fuera escaso, su permanencia a flote luego de ser torpedeado hubiera posibilitado una mayor supervivencia. De los tres torpedos lanzados con el fin de lograr una mayor probabilidad de impacto, uno siguió su trayectoria hasta aparentemente, ya inerte, alcanzar al final de su carrera en uno de los dos destructores provocando algunas grietas en las chapas del casco; otro alcanzó al crucero en la proa, que se desprendió sin provocar bajas; mientras que el tercero dio lugar a la casi totalidad de los muertos de este evento a los que sumaron los que perecieron en las balsas a causa de la hipotermia. Si el número de bajas no fue mayor se debió al excelente nivel de adiestramiento de la dotación que supo que hacer en esas circunstancias. Esto último adquiere aún mayor valor, para aquellos con conocimiento de la historia, al recordar el caso del USS *Indianapolis* en las postrimerías de la guerra en el Pacífico en el que la relación entre los rescatados y los que perecieron se dio en una relación aproximadamente inversa al *Belgrano*..

Los británicos han afirmado que el hundimiento del *Belgrano* significó la desaparición de las naves de la Armada del teatro de operaciones, limitándose a aguas costeras con lo cual se habría confirmado aquello de *"One shot navy"*, aunque desde un principio se sabía que no se contaba con medio alguno para contrarrestar la amenaza de los submarinos con propulsión nuclear.

Quizá, cuando en años por venir el conflicto del Atlántico Sur haya pasado a ser definitivamente un acontecimiento del pasado y la restricción de las informaciones relacionadas con el mismo hayan perdido importancia en cuanto a las relaciones entre los dos países, se ratifiquen o rectifiquen las razones que derivaron en autorizar el ataque al crucero *General Belgrano.*

Aunque al cabo de treinta años de ese conflicto, mientras que para los marinos profesionales argentinos el ataque al *Belgrano* ha sido *"un acto de guerra"*, ciertos sectores políticos en actitudes de permanente confrontación insistirán en denunciarlo como *"un crimen de guerra".*

Por otra parte, "A su entender, Gran Bretaña no se mostró a su regreso muy agradecida".

"No fui particularmente requerido de informar en profundidad. Nadie pareció querer saber".

"El servicio civil le brindó su propia bienvenida.

"Por lo general, si se ha sido el vencedor en un evento militar importante, tiene lugar algún reconocimiento (acclaim). El mío fue un reclamo (claim) de los que llevan el control de las partidas presupuestarias diciendo 'hemos estado analizando sus erogaciones en gastos de representación como almirante y observado que Ud. no ha gastado nada en los últimos tres meses: De modo que hemos actualizado, retroactivamente, su asignación en menos. Ud ahora nos debe 600 libras'. Esa fue mi recompensa. No me tomé la molestia de hacerles notar que había estado agasajando a los argentinos".

(Cole Morton. *On occasions you have to disobey your instructions*. Edición semanal del *The Telegraph*. Marzo 28-Abril 3 de 2012).

La guerra de Malvinas, fue un conflicto limpio donde ambos contendientes respetaron las leyes internacionales de la guerra y se comportaron como profesionales y aún en algunos casos como caballeros. Los isleños trataron en general bien a argentinos que se habían extraviado o lanzado en paracaídas al ser derribado su avión, pero desgraciadamente hubo excepciones puntualísimas, quizá una o dos, donde los habitantes se vieron afectados por el accionar de delincuentes. Para una comunidad conservadora, apegada a tradiciones y recuerdos familiares de más de cinco generaciones, debió significar un tremendo shock cuando fotografías, pinturas, diarios y otros recuerdos fueron arruinados o destruidos por saqueadores. Repito, probablemente fue sólo uno caso, que afectó emocionalmente al propio general Menéndez cuando visitó el lugar de los hechos, pero cabe reiterar lo que sabemos por experiencia propia y que data de hace mucho tiempo, de como se generalizan desgraciados eventos unitarios y, por consiguiente, calificar al total de militares, policías, e incluso políticos. por lo mal que haya actuado uno de ellos; entonces cabe suponer que en una comunidad muy pequeña y con las características indicadas, se haya producido algún grado de generalización y por consiguiente un sentimiento de animadversión a los argentinos que seguramente se mantendrá vivo por mucho tiempo.

IDIOSINCRASIA ISLEÑA.

El testimonio de dos oficiales argentinos da cuenta del modo de pensar de los isleños. A mi entender, una idiosincrasia peculiar nacida de su condición de tales y de ser británicos y que debería ser considerada en todos aquellos modos de acción conducentes al gran objetivo

argentino con la necesaria convicción de que es necesaria una paciencia oriental en consideración al tiempo que la concreción (parcial o total de ese objetivo) seguramente demandará.

Del teniente 1º Ignacio Gorriti del *Regimiento 12 de Infantería.*

"En la primero de los varias reuniones que tuve con Mr Richard Stevens en la Estancia House, le pregunté acerca de nuestra presencia. Me dijo que él quería que cada uno, los ingleses y los argentinos, se fueran y dejaran a los isleños solos. Le dije que nos quedaríamos y haríamos mejoras construyendo caminos y obras semejantes: Vea, si yo quisiera vivir en un lugar con caminos allí me trasladaría. Pero me gusta aquí y quiero ser dejado solo"

Del mayor Guillermo Berazay del *Regimiento 3 de Infantería.*

"A menudo hablé con una dama en cuya casa solíamos alojarnos, una amable mujer. Cuando comenzó el bombardeo naval me dijo que dejaría de conversar conmigo pero que antes le gustaría decirme: 'Geográficamente esto es considerado parte de la Argentina, pero este pequeño niño es de tercera o cuarta generación nacido aquí. Sentimos que este país nos pertenece, no a Inglaterra, no a la Argentina porque hemos nacido aquí, vivimos aquí y también, como usted puede ver soy una mujer de 43 años pero parezco de 60 porque la vida aquí es muy dura, pero nadie alguna vez le ha importado acerca de nosotros".

(Martín Middlebrook. *The Fight for Malvinas. The Argentine Forces in the Falklands War*. Págs 289-290

Los isleños se habían mostraron intransigentes antes del conflicto respecto a la solución *Lease-Back* que les hubiese asegurado la continuidad de su status por varios años; cabe suponer que después de 1982, su posición debe ser aún más irreductible.

Habría cabido la esperanza que el acceso a las deliberaciones de las nuevas generaciones, menos conservadoras y la ausencia o disminución de los intereses de la otrora poderosa *Falkland Islands Company*, podrían significar una evolución positiva respecto a algún tipo de solución.

Esta esperanza escrita casi contemporáneamente con los acontecimientos de entonces quedaría desvirtuada cuando los isleños, como reacción británica de una desafortunada medida pergeñada durante el gobierno de Alfonsín por el ministro Caputo y el diputado Storani, pasaron a disfrutar de un inédito *boom* económico producto de los permisos de pesca que les permitiría tener, como nunca antes, voz cantante en cuanto a su futuro reiteradamente manifestado como británicos. Al bienestar derivado del producido de los permisos de pesca aparecería en el horizonte económico la posibilidad de una explotación petrolera en aguas adyacentes al archipiélago, aunque para los isleños más conservadores significaría una preocupación en cuanto a un cambio radical en las tranquilas condiciones de vida.

Atentan contra un avance positivo, la impaciencia de los argentinos que en el caso de algunos sectores, el apuro esta influenciado por el afán de lograr ventajas políticas aunque a mi juicio el aspecto más perjudicial para lentamente lograr una integración con las islas es la situación en nuestro país con cuestiones que si nos llenan de consternación a algunos argentinos, es fácil imaginar cual sería la sensación de los isleños. Corrupción, justicia lenta burocrática y no creíble, inseguridad, actitudes políticas tremendamente negativas, una pésima educación cívica popular, una prensa de bajo nivel, indisciplina, ausencia de orden, bloqueo de calles y avenidas por grupúsculos de activistas, crecimiento del narcotráfico y de la trata de personas y todos aquellos aspectos que bien conocemos y que si toleramos y aceptamos es porque estamos sometidos a un grado de acostumbramiento que hubiera resultado increíble e insoportable para anteriores generaciones.

En ocasiones he hecho notar que la tarea de los más irreductibles entre los isleños se vería tremendamente facilitada publicando en el *Penguin News* un resumen semanal de noticias de la Argentina malignamente o inteligentemente (según el punto de vista que se considere) seleccionadas tal como ocurría hace muchos años con la página frontal del diario *Democracia* bajo el título *"Malestar en el Mundo"* para hacer concluir a los crédulos que vivían en el paraíso al exponer noticias del exterior, todas ellas negativas

HERMANDAD DE PROFESIONALES.

Por último, un aspecto a exponer y que, en general resulta ni entendible ni digerible para la mayoría de los civiles en especial a los que opinan según ciertos extremismos, sería lo que podría denominarse una virtual hermandad de los profesionales de la guerra que, con excepción de los conflictos religiosos o ideológicos, determina que una vez arribada la paz dejan de lado enfrentamientos y el enemigo del pasado pasa ase runa especie de camarada con quien se tiene mucho en común en función de los eventos en los que combatieron en uno y otro lado. No todos los países y sociedades se caracterizan por este tipo de actitudes aunque él que nos tocó enfrentar en el Atlántico sur se ha caracterizado por ello. De ahí que alemanes del *Afrika Korps* se hayan reunido periódicamente con británicos,

australianos y neocelandeses con los que combatieron en el norte de África. Algo similar se ha dado con marinos de las dotaciones de las naves que combatieron en la Batalla del Río de la Plata. A poco más de diez años de terminada la Segunda Guerra Mundial, oficiales argentinos en un centro de adiestramiento de la Armada Real, fueron testigos, de que al finalizar cada jornada, un oficial alemán y otro británico en el bar, y con copas por delante, discurrían amistosamente sobre sus experiencias en ese conflicto.

Lógicamente, los británicos con muchas guerras acumuladas en su haber, en particular en el período de paz argentino que media entre la Guerra del Paraguay y 1982, han acumulado experiencia al respecto que quizá se podría sintetizar en el prólogo escrito por el mariscal Sir Claude John Eyre Auchinleck en el libro *Rommel*, mariscal alemán exaltado en sus aptitudes por el general británico Desmond Young, prólogo en el que se expresa respecto de un enemigo que *"tenía las cualidades que uno desearía poseer"*, para posteriormente hacer notar que al cabo de una guerra *"se debe seguir viviendo en el mismo mundo"*.

Esas muestras de profesionalismo sin rencores remanentes se han dado al cabo del conflicto del Atlántico sur, casi siempre con personal británico que ha venido al país para conocer a sus particulares oponentes durante la guerra, incluso un Guardia Galés con muestras en su rostro de las quemaduras sufridas como consecuencia del ataque de los Skyhawks contra el *Sir Galahad* en Bahía Agradable.

.-----o-----

TÍTULO 11

LAS MALVINAS DURANTE LA VIGENCIA DE LOS GOBIERNOS DE POSGUERRA

Reynaldo Benito Bignone – Raúl Ricardo Alfonsín – Carlos Saúl Menem - Fernando de la Rua.

SUBTÍTULO 11.1

LAS MALVINAS DURANTE LA GESTIÓN DE REYNALDO BENITO BIGNONE

El Ministerio de Relaciones Exteriores conducido por Juan Ramón Aguirre Lanari elabora un proyecto de resolución que previamente puesto a consideración de las naciones latinoamericanas pasa a ser sostenido por las mismas y, en consecuencia, la Argentina logra recuperar la vigencia del tema Malvinas en el seno de la Asamblea General de las Naciones Unidas en lo que concierne a reanudar las negociaciones sobre la soberanía

Gestiones en el Reino Unido del estadounidense W. Middendorf. Designación de embajadores en la ONU y en los EE.UU. Ceremonia en la Dirección de Electrónica Naval. A pesar de no haberse declarado el cese de hostilidades, Gran Bretaña libera al personal superior argentino hasta ahora retenido. En el M. de Relaciones Exteriores se elabora un modo de acción respecto de Malvinas. Un corresponsal del *Sunday Times* informa de actitudes de los isleños y de la situación en Stanley. Argentina levanta el embargo financiero previamente impuesto a Gran Bretaña. El proyecto de Resolución elaborado por la Argentina logra el apoyo previo de los países latinoamericanos. EE.UU. anticipa su voto favorable. En la Asamblea General, la Resolución 37-9 es aprobada por 90 votos a favor, 12 en contra y 52 abstenciones, entre ellas, la de la Comunidad Europea. El costo de los votos favorables que ha provenido de los No Alineados. En la OEA y en el Movimiento de los No Alineados se apoya la Resolución 37-9. Directiva del Comité Militar en lo concerniente a Malvinas. Los miembros de la Junta Militar durante el conflicto elevan *El informe de los comandantes*. Un historiador británico cuestiona la legalidad de la posesión de las Malvinas. En Londres se da a conocer el *Informe Franks*. Se llevan a cabo elecciones generales. Se dispone el juzgamiento de los ex comandantes y jefes militares durante le conflicto de Malvinas. La Resolución 38-2 de la Asamblea General de la ONU reitera conceptos anteriores.

ASUME EL PRESIDENTE BIGNONE

1º de Julio. En la Casa Rosada, sin el respaldo de la Armada y la Fuerza Aérea, asume como último presidente del Proceso el general Reinado Benito Bignone quien se retirara del servicio activo en 1981, con la responsabilidad de arbitrar los modos de acción inherentes a la institucionalización de la Argentina con un retorno a los esquemas constitucionales.

Durante la gestión de Bignone, que se prolongará hasta el 10 de diciembre de 1983 con Juan Ramón Aguirre Lanari como ministro de Relaciones Exteriores, se promoverán nuevas Resoluciones en los 37º y 38º períodos de sesiones de las Naciones Unidas, en cuyos contenidos se reclamará a las partes el inicio de nuevas negociaciones para resolver la disputa de la soberanía.

GESTIÓN EN LONDRES DEL EMBAJADOR ESTADOUNIDENSE EN LA OEA

2 de julio: El ministro de Relaciones Exteriores Aguirre Lanari recibe un cable del embajador en los EE.UU., el renunciante Esteban Takacs, por el que pone en su conocimiento que el embajador estadounidense ante la OEA, William Middendorf, le ha informado que parte a la capital británica con la misión confidencial de convencer al gobierno de Margaret Thatcher de reiniciar el diálogo con la Argentina. Así mismo, mantendrá conversaciones con el Almirantazgo para urgir la liberación de los prisioneros argentinos retenidos en las Malvinas. Middendorf hablará con los británicos en su carácter de ex secretario de Marina de los EE.UU. en el período 1974-1977.

DESIGNACIÓN DE EMBAJADORES.

En las Naciones Unidas, Carlos Manuel Muñiz presidente del Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales (CARI) y en los Estados Unidos Lucio García del Solar previa conformidad de la Unión Cívica Radical, representada en esta autorización por Carlos Contín, Raúl Alfonsín y Arturo Illia que consideran su designación ante los Estados Unidos como vital para forzar al gobierno militar en su salida institucional.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 520)

CEREMONIA EN LA DIRECCIÓN DE ELECTRÓNICA NAVAL

8 de julio. En la Dirección de Electrónica Naval, en su sede de la calle Malabia 3029 / Gutiérrez 3763, se lleva a cabo una ceremonia de reconocimiento al personal del organismo destacado a las Malvinas.

En vísperas del día de la Independencia y sin que, en el seno d e la Armada, se previera u ordenara ceremonia alguna para conmemorarla, dispuse realizar el citado reconocimiento. En esa oportunidad pronuncié las siguientes palabras:

"He creído oportuno efectuar esta ceremonia en vísperas del aniversario de nuestra Independencia, porque este año ha tenido lugar un evento: trascendente: La Nación ha enfrentado un adversario en situación de guerra por primera vez en más de cien años.

"Este hecho es una circunstancia inédita para el pueblo argentino que, habiendo contemplado a la distancia el desarrollo de dos guerras mundiales y otros acontecimientos bélicos, no disponía de ningún antecedente o experiencia propios, pero que reaccionó en forma solidaria con aquellos involucrados directamente con el conflicto, en un grado tal que pocos países en circunstancias similares, pueden históricamente mostrar.

"Las guerras modernas no admiten improvisaciones. En las épocas de la lanza, el sable o el aceite hirviente, bastaba un físico adecuado para adquirir con un mínimo de adiestramiento la destreza necesaria para emplear con éxito las armas.

"Hoy, y nosotros lo sabemos bien, las guerras se empiezan a ganar mucho tiempo antes del comienzo de las hostilidades.

"En nuestra área de competencia, la complejidad y sofisticación de los medios exigen prever con muchos años de anticipación la disponibilidad y capacitación de los medios humanos, la elección y obtención del instrumental, y la documentación técnica; el conocimiento permanentemente actualizado del material, la ejecución y control del mantenimiento y todas aquellas acciones y previsiones que, directa o indirectamente, conducen a lograr el correcto funcionamiento de los sistemas en el momento de la acción.

"Por lo expresado, cuando se inician las hostilidades, la mayor parte de la participación de esta Dirección ya ha sido realizada, aunque pase desapercibida y no sea frecuentemente valorada, tal como suele ocurrir con los procedimientos eficientes y silenciosos. Por lo tanto, debemos reconocer las acciones y previsiones de quienes nos precedieron.

"Lógicamente, a partir del 2 de abril se produjeron requerimientos puntuales no previsibles propios de la situación que debían ser satisfechos urgentemente y, una vez más, el personal de la Dirección y él del Taller de Electrónica Buenos Aires mostraron su dedicación y sentido de responsabilidad actuando con iniciativa y eficiencia, hecho que en realidad no debería sorprender atento a que esta Dirección siempre está en actividad por lo que el pasaje de una situación de paz a una de guerra, no constituye una diferencia notable en su funcionamiento.

"Pero la presencia de la Dirección de Electrónica Naval no quedó limitada a las fases puramente técnicas y logísticas.

"El cabo principal OSCAR ADOLFO ORAZI se desempeño como operador de un radar de alerta temprana emplazado en Puerto Argentino, equipo que, obviamente, al constituir un elemento fundamental de la defensa era uno de los blancos importantes a batir por el adversario..

"El cabo principal JUAN CARLOS ACEVEDO formó parte de la dotación del submarino Santa Fe que, como es de conocimiento público fue atacado en circunstancias que cumplía una misión en las Islas Georgias del Sur.

"El cabo primero ARNALDO FRÍAS, se desempeñó como enfermero a bordo del Bahía Paraíso, durante toda la campaña de las Islas Malvinas.

"Los Conscriptos DANIEL GUILLERMO GIONCO y DIEGO EDGARDO PEZZONI fueron destinados al Apostadero Naval donde cumplieron tareas bajo condiciones impuestas por la severidad del clima y el bombardeo diario por parte de buques y aviones del enemigo.

"El Conscripto ALBERTO MARTÍN ALEJANDRO MOLTRASIO estuvo embarcado en el Forrest, pequeña embarcación afectada a tareas de reaprovisionamiento y rescate que fueron llevadas a cabo ante la permanente amenaza de las unidades aéreas y de superficie del adversario, al que debieron rechazar mediante el empleo del reducido armamento disponible abordo.

"El Conscripto OSCAR ALBERTO LUNA combatió integrado a una sección de infantes de marina, rechazando todos los ataques del adversario cuyos soldados, pese a que apreciaciones poco idóneas pretendieron subestimar, constituyen una de las mejores, sino la mejor fuerza de combate terrestre del mundo. Nuestros infantes de marina, y con ellos el Conscripto LUNA, no fueron vencidos por esta elite militar y cuando recibieron la orden superior de cesar el fuego, mantenían las posiciones que debían defender.

"Los cabos ORAZI, ACEVEDO y FRIAS cumplieron con las obligaciones inherentes a su grado y especialidad, y han tenido la oportunidad de mostrar su valer ante el país que capacita y mantiene los cuadros permanentes precisamente para disponer del grado de alistamiento necesario ante eventos que afecten la seguridad de la Nación.

"Los Conscriptos GIONCO, PEZZONI, MOLTRASIO y LUNA terminarán oportunamente su servicio militar y con ellos su permanencia en la Armada. Como prueba del sentir del todo el personal les hago entrega de un escudo de esta Dirección en reconocimiento a la tarea cumplida.

"Con los años, quizá sea el único testimonio para recordar con el orgullo íntimo y mesurado que debe caracterizar a los hombres de la institución y decir: 'Yo hice mi servicio militar en la Armada, en la Dirección de Electrónica Naval y combatí por las Malvinas'.".

En los días previos hablé individualmente y por espacio de aproximadamente una hora con dada uno de los conscriptos instándolos a que se expresaran libremente. Tanto el conscripto Moltrasio embarcado en el *Forrest* como el conscripto Luna integrado a los infantes de marina se expresaron muy positivamente y hasta con admiración de sus oficiales.

GRAN BRETAÑA LIBERA EL RESTO DE LOS PRISIONEROS

10 de julio. Sin que la Argentina haya declarado el cese de las hostilidades, Gran Bretaña decide liberar los jefes y oficiales hasta ahora retenidos al zarpar el *St Edmunds* rumbo a Puerto Madryn adonde arribará el 14.

(Horacio Mayorga. *NO VENCIDOS*. Pág. 511)

RELACIONES EXTERIORES ELABORA EL PROYECTO DE RESOLUCIÓN A PRESENTAR EN LA ONU

En el ministerio de Relaciones Exteriores un conjunto de funcionarios pareciera recluirse en una burbuja virtual aislante de los avatares internos, tanto en el ambiente militar como en el político para, profesionalmente, abocarse a seleccionar el mejor modo de acción conducente a mantener vigente la posición argentina respecto a las Malvinas.

Elaboran un proyecto de resolución a ser presentado a la Asamblea General de las Naciones Unidas cuyas sesiones se iniciarán en septiembre, con la prevención de lograr previamente el consenso del bloque de las naciones latinoamericanas y él de los países No Alineados.

Participan en el proyecto el embajador Raúl Quijano que finalmente será el redactor del mismo, los embajadores Figueroa y Listre y los ministros de embajada Moltani y Huergo.

(Juan Bautista Yofre. 1982. Pág. 530).

EL *CANBERRA* ARRIBA A SOUTHAMPTON

11 de julio. Arriba a Southampton el trasatlántico *Canberra* con los Infantes de Marina de la *3ª Brigada Commando* y los batallones de paracaidistas; son recibidos por una multitud calculada en miles mientras que millones ven el retorno por TV.

Como consecuencia del papel desempeñado por el *Canberra* en el conflicto, por varios años habrá largas listas de espera de pasajeros, muchos de ellos extranjeros, deseosos de participar en los cruceros a llevar cabo por esta nave.

(Martín Middlebrook. *Task Force. The Falklands War, 1982.* Pág. 381)

LA GESTIÓN MIDDENDORF EN LONDRES

14 de julio. El ministro Aguirre Lanari recibe un cable del embajador ante los Estados Unidos que le da cuenta de otra conversación con William Middendorf, quien le ha comunicado que en

el informe elevado al secretario de Estado le ha expresado que ha dicho a los británicos que deben liberar a los prisioneros retenidos en Malvinas, porque la Argentina ha cesado, de facto, las hostilidades (*). En lo que concierne a las sanciones económicas que los Estados Unidos aplicara a la Argentina el 30 de abril, Middendorf ha informado al gobierno británico que la Casa Blanca está considerando levantarlas.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Página 520)

(*) Cabe hacer notar que el 10 de julio, sea por decisión propia o por las gestiones de Middendorf, al zarpar el *St. Edmunds* con el remanente de los prisioneros retenidos en las Malvinas, Gran Bretaña ha liberado la totalidad de los mismos.

SITUACIÓN EN STANLEY (PUERTO ARGENTINO). TESTIMONIO DE UN PERIODISTA

Fines de julio. Simon Winchester, el corresponsal del *Sunday Times* que se encontraba en Puerto Stanley cuando tuvo lugar el operativo de recuperación argentino ha retornado a las islas. Comprueba que la perspectiva de pasar a ser base de una importante guarnición en un futuro previsible no ha entusiasmado a los isleños.

Escribe: *"Su actitud hacia los británicos es una mezcla de perdurables y profundos recelos, desilusión, y la sombría aceptación de las realidades militares del nuevo ejército de ocupación mezclado entre ellos. Seis semanas han pasado desde la liberación y la población de las Falklands –tan diferente de la Institución Falklands- está profundamente desilusionada".*

Para los autores de *The Falklands War*, la presencia de tropas traerá beneficios (*): mano de obra especializada para proyectos locales, tales como la construcción de puentes y caminos; facilidades para hospedaje y salud y un aeropuerto ampliado, lo que habría sido imposible antes de la guerra. Solo dos años atrás el Gobierno Británico dejó de lado la idea de asignar 11 millones de libras para alargar la pista de Stanley para poder operar con jets de largo alcance. Ahora la decisión ha sido forzada.

Perduran estragos de la guerra: miles de aparentemente no hallables minas y granadas sin estallar contaminan las colinas y las playas donde en otros tiempos los isleños han deambulado poco más o menos libremente. Se dice que en veinte millas (30 Km) alrededor de Stanley existen mas de 11.000 artificios listos a explotar. ¿Pueden las madres, alguna vez, permitir con tranquilidad de conciencia. que sus hijos jueguen en las playas o en la campiña?.¿Podría un granjero correr el riesgo de dejar libres a sus vacas lecheras para pastar? (...). Pero tarde o temprano las negociaciones se reiniciarán. Estados vecinos deben aprender a vivir en armonía de alguna manera (**). Al menos el conflicto ha garantizado una cosa a los isleños en sus remotas rocas en el Atlántico Sur. Nadie otra vez apreciará en menos el peligro que afrontan (***)..

(*The Sunday Times* Insight Team. *The Falklands War*. Pág. 263)

(*) El mayor beneficio para los isleños devendrá de la reacción británica ante un muy poco feliz, y menos aún meditado, modo de acción del gobierno del Dr Alfonsín gestado por el ministro del de RR.EE. Dante Caputo y el legislador Alfredo Storani, de otorgar permisos de pesca a naves búlgaras y de otras naciones, con parte de sus tripulantes argentinos, para operar en la Zona de Exclusión que como seguridad han mantenido los británicos al cabo del conflicto. Como respuesta a esa "iniciativa argentina", esa área pasará ser una Zona Económica Exclusiva, atendiendo un reiterado pedido de los isleños hasta entonces negado por Londres. El bienestar económico que devendrá de esa medida llevará a que adquieran un papel protagónico en cuanto a decisiones y a elaborar la doctrina de la autodeterminación al extremo de hasta considerar la posibilidad de convertirse en un estado *quasi* independiente.

(**) Un modo de acción en ese sentido tendrá lugar durante la presidencia de Carlos Menem, a pesar de que durante la campaña electoral habrá dicho en Ushuaia: *"No importa cuanto tiempo y cuanto sangre demande, pero las Malvinas volverán a ser argentinas"*. Durante su gestión, y bajo lo que se denominará la política del "paraguas" en cuanto congelar transitoriamente el tema de la soberanía, se firmarán convenios concernientes a la explotación de recursos naturales, coordinación en operaciones de búsqueda y rescate y medidas de prevención con avisos mutuos en cuanto a desplazamiento de unidades en el área. Será recibido por la reina y su esposo, el duque de Edimburgo, para almorzar en el Buckingham Palace

A comienzos del siglo XXI durante la gestión de otro gobierno, que como práctica de gobernabilidad en asuntos internos y externos hará una política de permanente de confrontación, serán dejadas de lado esas bases de posibles progresos en el tema Malvinas incipientemente iniciadas en el gobierno del citado Menem, aunque cabe reconocer que un elevado porcentaje de la población compartirá una política de confrontación ignorante de la peculiar idiosincrasia británica.

Al respecto, y por experiencias de orden personal, me permito expresar que no fue lo mismo tratar con alemanes, británicos, estadounidense, franceses, holandeses o italianos, ya sea en las conversaciones conducentes a poner claridad en ofertas presentadas, en la discusión posterior de los contratos o en las tratativas para que cumplieran las cláusulas de los mismos, porque en cada caso se ponían en evidencias esas peculiaridades que determinaban cambios de nuestra parte para alcanzar los objetivos que se perseguían. Por determinación del destino comencé a adquirir experiencia al respecto en la jerarquía de teniente de navío, aunque la misma no siempre fue considerada por la Armada como una especie de capacidad. .

(***) En lo que pareciera ser una crítica a las autoridades del gobierno británico que no evaluaron debidamente la intención argentina de recuperar las Malvinas mediante una operación militar. En cuanto al peligro que afrontan los isleños, se supone que una nueva operación militar argentina se desvanecerá en el tiempo al haber adoptado y anunciado sucesivos gobiernos que la recuperación del archipiélago se llevará a cabo por vía diplomática mediante negociaciones y simultánea y progresivamente llevar a las Fuerzas Armadas a la pérdida de sus capacidades en cuanto a afrontar un conflicto externo. .

La totalidad de los gobiernos argentinos a partir del advenimiento de la denominad democracia, aportaran, en mayor o menor grado, su grano de arena para llevar a las fuerzas armadas al borde de la extinción en cuanto a su capacidad para el combate. El del presidente Alfonsín, mediante una campaña de desprestigio manipulada indirectamente mediante organizaciones como la Coordinadora. Ahogándolas económicamente tal como se dará en el caso del gobierno del presidente Menem, hasta fines del siglo XX que es el punto final de esta cronología de cinco siglos en el tema Malvinas.

Resultará evidente que una fuerte presencia militar británica en las Malvinas, consecuencia del desarrollo de una importante base y la construcción de un aeropuerto capaz de operar con vuelos intercontinentales de largo alcance, sería exagerada en cuanto a una amenaza argentina que sólo se podría concebir con un sorpresivo golpe de mano llevado a cabo por alguna formación de activistas civiles con el propósito de obtener algún rédito político. Una importante presencia militar británica en las Malvinas será evaluada como una contribución al control del Atlántico Sur en el caso de un conflicto a nivel de las grandes potencias; mientras tanto, con un programa de rotación de unidades, las Malvinas pasarán a constituir un buen campo de adiestramiento, no sólo en cuanto a condiciones ambientales, sino también en lo que concierne al empleo de las armas atento a lo escaso de su población así como también de áreas e islas e islotes desiertos, condiciones cada vez más problemáticas de encontrar en Europa.

LA ARGENTINA LEVANTA EL EMBARGO FINANCIERO A LA GRAN BRETAÑA

Mediados de septiembre. “El gobierno del presidente Bignone levanta el embargo financiero a Gran Bretaña con el argumento de que facilitaría la tarea diplomática argentina en Naciones Unidas”. Según Gustavo Figueroa *“la cancillería no fue consultada”*.

(Juan Bautista Yofre. 1982. Pág. 527).

Ignoro si se trata del mismo tema, pero en una fecha posterior que no puedo precisar, los almirantes fuimos consultados acerca de sí se autorizaba a las empresas británicas a girar dividendos al exterior, lo que fue aprobado.

PROYECTO DE RESOLUCIÓN A SER PRESENTADO EN LA ONU. INTERVENCIÓN DEL CONTRALMIRANTE BÜSSER

Primera semana de octubre. El ministro de Relaciones Exteriores, Juan Ramón Aguirre Lanari, invita al contralmirante Carlos Büsser, con desempeño en el Estado Mayor Conjunto, a un almuerzo con los embajadores Figueroa y Listre. El objeto de la invitación es interiorizarlo del modo de acción adoptado en el sentido de presentar un proyecto de resolución en la Asamblea General de las Naciones Unidas con gestiones previas para lograr el apoyo de naciones latinoamericanas y de países del grupo de los No alineados. Requieren de su intervención para convencer al Comité Militar que apruebe tal iniciativa.

Compenetrado el almirante Busser del modo de acción a encarar dice: *“Las Malvinas parecen un bien mostrenco del que pocos se hacen cargo, entre esos pocos está la cancillería”*.(*) .

Pasados unos pocos días, el ministerio de Relaciones Exteriores tendrá luz verde para continuar con el modo de acción elaborado al aprobarlo el Comité Militar.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs. 530-531)

(*) La expresión del almirante Büsser tendría su razón de ser porque se manifiesta un ambiente de desmalvinización, quizá por la expresión del general Joffre al cabo de la batalla del Marne en la Gran Guerra: *“la victoria tiene muchos padres pero la derrota es huérfana”* entonces, cuanto menos se mencione el tema, mejor. Este proceso de “desmalvinización” se agudizará durante la presidencia del Dr. Alfonsín con una campaña que,

aunque no oficial, no cabría duda que la denominada Coordinadora se empeñará en el desprestigio de las Fuerzas Armadas en su totalidad y, en cuanto a la "desmalvinización" cabe recordar una afirmación emblemática de su ministro de RR.EE. quien, al referirse a la fecha del 2 de Abril, dirá *"No hay nada que festejar".*

SE RECOMPONE LA JUNTA MILITAR

Octubre. Las Fuerzas Armadas parecen cohesionarse al conformarse la Junta Militar con el general Cristino Nicolaides, el almirante Rubén Franco y el brigadier Augusto Hughes.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 519).

El desmenbramiento de la Junta Militar tuvo lugar cuando la Armada y la Fuerza Aérea se retiraron disconformes con la elección, por parte del Ejército, del general Bignone como presidente

ADHESIÓN LATINOAMERICANA AL PROYECTO DE RESOLUCIÓN A SER PRESENTADO EN LA ONU

El proyecto de Resolución de las Naciones Unidas en lo concerniente al tema Malvinas, al cabo de la adhesión del Grupo de contacto (Brasil, Cuba, Ecuador, México Perú y Venezuela), logra la de la totalidad de las naciones latinoamericanas. El presidente mexicano es el primero en firmarlo seguido por todos los cancilleres del resto de esos países-.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág, 528)

VOTO FAVORABLE DE LOS EE.UU-

1º de noviembre. La embajadora de los EE.UU, ante las Naciones Unidas, Jean Kirkpatrick, le anticipa al ministro de Relaciones Exteriores, Juan Ramón Aguirre Lanari, el voto favorable de su país al proyecto de resolución sobre la cuestión Malvinas presentado por naciones latinoamericanas.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 531)

RESOLUCIÓN 37-9 DE LAS NACIONES UNIDAS. REINICIAR NEGOCIACIONES

4 de noviembre. La Resolución 37-9 de las Naciones Unidas ratifica la Resolución 1514 del año 1960, la 2065 que data de 1965 y la 3160 dada a conocer en 1973. Por otra parte, reafirma la necesidad de que ambas partes tengan en consideración los intereses de los habitantes de las islas y solicita de la Argentina y del Reino Unido que reinicien las negociaciones con el objetivo de encontrar a la mayor brevedad una solución pacífica a la disputa de soberanía sobre las Malvinas.

La Resolución 37-9 es aprobada por 90 votos a favor con 12 en contra (Antigua y Barbuda, Belice, Dominica, Fiji, Gambia, Malawi, Nueva Zelanda, Omán, Papua Nueva Guinea, Islas Salomón, Sri Lanka y Gran Bretaña) y 52 abstenciones.

Como novedad a destacar, la Argentina pasa a contar con el voto positivo de los Estados Unidos en las resoluciones que reclaman el inicio de negociaciones, país que con anterioridad al conflicto de 1982 se había abstenido.

Reitera al Secretario General de las Naciones Unidas que emprenda una gestión de buenos oficios.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 217).

Cabe suponer que los que han votado a favor de tal resolución lo han hecho por una cuestión de principios, especulaciones o conveniencias a sus respectivas políticas porque a todas luces no parecería factible que el Reino Unido se aviniese a discutir el tema de soberanía transcurridos pocos meses del fin de un conflicto que le ha significado considerables perdidas humanas y materiales y con la vigencia del mismo gobierno que debió afrontarlo. Una actitud como la que pretende la Resolución citada significaría para la Primer Ministro una avalancha de críticas de orden interno y la pérdida de la popularidad que, precisamente, ha ganado como consecuencia del desenlace de la guerra. Si los británicos fueran proclives a los eslogan, como lo somos nosotros, cualquier indicio de negociación de la soberanía, a poco meses del conflicto, daría lugar a *"la sangre derramada no será negociada"*

La Argentina se ha visto favorecida por el voto latinoamericano y él de los No Alineados aunque fue alto el precio de la victoria en las Naciones Unidas. Ha abonado más de 200 millones de dólares en el transcurso de las gestiones que en algunos casos se ha pagado en especies (trigo).

Esta afirmación es de tal gravedad que hubiera merecido que el autor de *1982* explicitara al respecto porque da lugar a una muy seria acusación en el sentido de que en las Naciones Unidas como se sospecha de la FIFA, es posible "influir" en la votación mediante sobornos.

La Comunidad Europea se ha abstenido. El voto francés constituye un ejemplo: ha objetado los considerandos y que no haya habido una declaración formal del cese de las hostilidades y, en lo que hace referencia a la situación colonial, pareciera prejuzgar y el gobierno del presidente Francois Miterrand se ha abstenido. La abstención italiana ha arrastrado los votos escandinavos. Japón, Estados Unidos y España cerraron filas con Latinoamérica.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Págs 531-532)

20 de noviembre. En la octava sesión plenaria de la *Organización de Estados Americanos* se apoya formalmente la Resolución 37-9 de las *Naciones Unidas*. Similar actitud adoptará en marzo de 1983, en Nueva Delhi, el *Movimiento de Países No alineados*.

DECLARACIÓN PREVISIBLE DE LA PRIMER MINISTRO BRITÁNICA

23 de noviembre. En la Cámara de los Comunes la Primer Ministro Margaret Thatcher declara que:

"Las negociaciones sobre la soberanía de las Islas Falkland están totalmente descartadas".

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands*? Pág. 218)

Tal como se indicara anteriormente ¿qué otra declaración podría haber hecho la Primer Ministro al cabo de sólo cinco meses de terminado el conflicto?

16 de diciembre. Se lleva a cabo una marcha multitudinaria de repudio contra el régimen militar convocada por la denominada Multipartidaria que desata la correspondiente represión en virtud a estar vigente el estado de sitio.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*)

MALVINAS. SU IMPORTANCIA ESTRATÉGICA

16 de diciembre. Al cabo de una reunión con Margaret Thatcher en su residencia de Chequers, el secretario de Estado, George Platz Shultz, cree que es exagerada la importancia estratégica que la Primer Ministro le asigna a las Malvinas.

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 530)

Aunque se ignoran los argumentos de la Primer Ministro que avalan esa importancia estratégica, cabe recordar que está todavía vigente la Guerra Fría y que el Atlántico Sur, como vía de comunicación Atlántico – Pacífico, podría pasar a constituir un área importante en cuanto a las posibles estrategias a las que daría lugar si esa guerra fría pasara a ser caliente. Por otra parte, expertos argentinos en estas cuestiones han enfatizado respecto a esa importancia del archipiélago al hacer valer los derechos en cuanto a la soberanía.

DIRECTIVAS RELACIONADAS CON LA CUESTIÓN MALVINAS

28 de diciembre. En un documento constituido por un cuerpo central y cuatro anexos, del que se reparten 26 copias y al que no se le da carácter público, el Comité Militar establece directivas relacionadas con la cuestión Malvinas.

- Se fija como Objetivo Político: *"recuperar definitivamente el ejercicio de la soberanía en las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur, contribuyendo a la reafirmación de la influencia argentina en el Atlántico Sur"*.
- En lo que concierne a la *"Resolución estratégica (Caso Malvinas)"* prevé acciones en los foros internacionales *"con preferencia"* en las Naciones Unidas *"para lograr el cumplimiento de la Resolución 37/9"* y *"simultáneamente mantener el espíritu latinoamericanista"*.
- En lo respecta a la cuestión Malvinas, en cuanto a previsiones económicas, la directiva específica establece dar *"prioridad en las zonas marítimas y terrestres al Sur del Río Colorado a todas las actividades nacionales y extranjeras que contribuyan a su desarrollo a fin de disminuir su vulnerabilidad".*

- También en el área económica: *"Satisfacer las necesidades del equipamiento militar y preparación del potencial militar en la medida que el Comité Militar lo resuelva, de acuerdo con la situación general del país y particular del conflicto"*.

DISTORSIONES EN LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS PARA LA DEFENSA

En cuanto a las necesidades presupuestarias de las tres Fuerzas Armadas en 1983, mientras la Armada se encuentra en una situación desventajosa, de alguna manera, las otras dos resultan beneficiadas. El problema radica, en cuanto a la asignación de recursos para la defensa, en la vigencia de una relación numérica entre las tres en la que el Ejército tiene asignado el valor más alto, seguido por la Armada y en último término la Fuerza Aérea.

En estas circunstancias, desde antes del conflicto la institución naval ha estado empeñada en una renovación de medios con un programa de construcciones que, a grandes rasgos, comprende la de seis destructores Meko 360, uno en Alemania y cinco localmente, posteriormente reducido a cuatro en Alemania y, en compensación, material para seis corbetas Meko 140 a construir en el astillero Río Santiago. Proyectos al que se suma la incorporación de seis submarinos, dos a producir en Alemania y cuatro en el astillero especialmente desarrollado para este proyecto. En cuanto a la Aviación Naval, por primera vez desde antes de la Segunda Guerra Mundial, ha encarado la incorporación de aviones de combate nuevos con la adquisición de catorce Super Etendart de los cuales falta recibir nueve como así también el remanente a entregar de misiles Exocet AM 39.

Normalmente un plan de esa envergadura estaría respaldado por una ley nacional con la correspondiente asignación específica de recursos, totalmente independientes del presupuesto anual naval.

Sin embargo no es así. Dadas las especiales circunstancias del quehacer gubernamental, la Armada debe atender con sus recursos presupuestarios las erogaciones anuales del plan para lo cual requiere asignaciones importantes que no llegan a satisfacer la totalidad de los compromisos pero que en el caso de las otras dos fuerzas, en particular él Ejército y en menor grado en él de la Fuerza Aérea, por la aplicación de los coeficientes mencionados, les son asignados recursos en función de los mismos, con la apariencia de que aunque insuficientes para la Armada, resultarían excesivos para las otras dos. Durante 1983, todas las gestiones para que los fondos necesarios para el plan de reequipamiento naval fueran independientes del presupuesto anual de la Armada o que se modificara transitoriamente la relación de los factores mencionados, resultarán fallidas ante una irreductible posición del Ejército.

Con el advenimiento del primer gobierno constitucional, los citados coeficientes serán eliminados y la Armada podrá justificar plenamente en que se invirtieron los recursos asignados durante la vigencia del Proceso. Estimo que probablemente la deuda insatisfecha remanente de ese plan, forma parte de la a renegociar con el Club de París.

- En cuanto al frente interno el Comité Militar entiende que *"la recuperación de los archipiélagos australes ha repercutido profundamente en el marco político interno, produciendo una unidad de hecho que el país no conocía en lo que va del siglo (...).* ***La grave derrota militar sufrida ha sorprendido a la población en general, que creía hasta ese momento en un desarrollo favorable de las operaciones generando desconcierto y frustración, que han originado un importante desprestigio del Proceso de Reorganización Nacional y de las Fuerzas Armadas, con un ahondamiento de las divisiones y presiones internas, que han comprometido y comprometen significativamente la capacidad de resolución del conflicto y sus derivaciones"****.*

"La desinformación pública con respecto a aspectos importantes de la guerra, predispone negativamente a la misma y a la dirigencia política en particular, con respecto a gestiones que tiendan a normalizar unilateral y rápidamente las relaciones con el Reino Unido. En tal sentido, se considera que el 'cese formal de hostilidades y/o de reanudación de las relaciones', hará pasible al Proceso de Reorganización Nacional y a las Fuerzas Armadas de acusaciones de claudicación, atentado contra la soberanía y dignidad nacional". En consideración a lo expresado y habiéndose iniciado el proceso de institucionalización *"se propone formalmente como uno de los temas a concertar con la dirigencia nacional el tema Malvinas"*.

El texto en negrita, no así destacado en el original, constituiría un reconocimiento del error cometido en el manejo de las informaciones suministradas al frente interno durante el desarrollo del conflicto porque, aunque los comunicados del Estado Mayor Conjunto pueden considerarse, en general, como mesurados, en cuanto a la percepción popular, los titulares de algunos medios así como cierta explicación "profesional" de *"por qué vamos ganando",* tuvieron mayor influencia sobre la población, ya de por si permeable a tal tipo de información. .

- En lo que se refiere a *"Medidas preliminares para la acción psicológica"*, el Comité Militar dispone:

  "Llevar a cabo una acción tendiente a aclarar los sucesos desde el 2 de abril al 14 de junio de 1982, dejando claro que Argentina no tuvo más remedio que accionar ante la agresión; que fue sumamente respetuosa de los derechos humanos en las Malvinas y que el Reino Unido no quiso negociar y vetó la orden de cese del fuego del Consejo de Seguridad realizando, además, operaciones de guerra fuera de la zona de exclusión establecida unilateralmente por el mismo".

- Fuera del tema Malvinas, y en cuestiones específicamente económicas y en un marco que muestra un índice inflacionario del 10% mensual, reservas escasas y confianza externa nula, el Comité Militar expresa:

  "El PBI registró en el lapso junio-septiembre una disminución del 2,8%, siendo del 5,7% la caída correspondiente al acumulado de los nueve meses del año. (...). Las importaciones de bienes y servicios decayeron un 42,2%. (...). La inversión bruta interna cayó en el tercer trimestre en un 6,2% mientras que la inversión bruta fija disminuyó aún más: 19,6%".

  Estos y otros parámetros han dado origen a *"el bajo nivel de ocupación, fundamentalmente en la industria y en la construcción, y el deterioro de los ingresos reales de la población".*

(Juan Bautista Yofre.1982, Págs. 532 a 534)

1983

CONFLICTO DEL ATLÁNTICO SUR. INFORME DE LOS COMANDANTES

4 de enero. Los que fueran integrantes de la Junta Militar durante el conflicto elevan a los respectivos comandantes en jefe un documento conocido como *Informe de los ex Comandantes*, elaborado con el asesoramiento del ex ministro de RR.EE. Dr Nicanor Costa Méndez.

El informe de 1.058 páginas está compuesto por cuatro capítulos ordenados cronológicamente. Una copia del mismo será entregada a la Academia Nacional de la Historia en diciembre de 1987.

"LA ILEGALIDAD INICIAL NO ES SUSTENTO DE UN DERECHO LEGAL"

17 de Enero. El historiador británico, Malcolm Deas, en una exposición ante la Comisión de Asuntos Exteriores de la Cámara de los Comunes, dice:

"Es discutible, como una cuestión de principios, que la ilegalidad inicial (en la ocupación de las Falklands) *no puede nunca ser el sustento de un derecho legal"*.

(*Financial Times*. 08-01-93).

GRAN BRETAÑA. SE DA A CONOCER EL INFORME FRANKS

18 de enero. En Londres se da a conocer el denominado *Informe Franks*

Falkland Islands Review. Report of a Committee of Privy Counsellors Chairman: The Rt Hon. Lord Franks, OM, GCMG, KCB, CBE, presented to Parliament by the Prime Minister by Command oh Her Majesty, January 1983.

(Jorge Anaya, *Malvinas la Guerra Justa*. *B.C.N* .Nº 766)

¿DEFINICIÓN DE RESPONSABILIDADES EN EL CONFLICTO DE MALVINAS?

3 de febrero. La Multipartidaria exige que la entrega del poder por parte del gobierno militar se lleve a cabo *"no más allá del 12 de octubre de este año"* y reclama la inmediata rectificación de la política económico-social; la normalización sindical; la solución *"a la dolorosa cuestión de los desaparecidos"* y **una definición de responsabilidades en la guerra de Malvinas**..

(Juan Bautista Yofre. *1982*. Pág. 534)

Si la responsabilidad primaria ha sido la decisión política de recuperar las Malvinas mediante una operación militar, cabría suponer que la misma no se limitará exclusivamente a los uniformados sino también a todos aquellos personajes y sectores civiles, incluidos políticos que, producida la recuperación, no sólo hicieron causa común sino que dieron muestras de alborozo ante el transitorio éxito logrado y tácitamente apoyaron la decisión de la Junta

Militar no recocer la Resolución 502 del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas y aprestarse a defender lo recuperado..

4 de marzo. El presidente Reynaldo Bignone anuncia la realización de elecciones y la entrega del poder en marzo de 1984, la fecha prevista en ocasión de asumir para completar el período originalmente asignado al presidente Galtieri. La dirigencia política no aceptará ese plazo.

5 de marzo. Titular del matutino *Clarín*: *"Pocas veces un mensaje de tanta trascendencia debe haber pasado por tamaña indiferencia frente a la opinión pública".*

(Juan Bautista Yofre. *1982*, Pág. 534)

LEVANTAMIENTO DEL ESTADO DE SITIO Y ELECCIONES

26 de octubre. Se levanta el estado de sitio dispuesto en 1974 por el gobierno constitucional vigente entonces.

30 de octubre se llevan a cabo elecciones generales en las que la fórmula Radical Raúl Ricardo Alfonsín-Víctor Martínez, con 7.659.530 votos, se impone a la Justicialista Ïtalo Luder-Deolindo Felipe Bittel con 5.936.556. Siguen el Partido Intransigente con Oscar Alende y 344.434 sufragios y Rogelio Frigerio como candidato del Movimiento de Integración y Desarrollo con 179.589 votos.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 292)

OPERATIVO MALVINAS. JUZGAMIENTO DE LOS EX COMANDANTES Y PRINCIPALES MANDOS MILITARES.

1º de noviembre . Por Decreto Nº 2971 el presidente Reynaldo Bignone dispone el juzgamiento de los ex comandantes y principales mandos militares del operativo Malvinas en virtud a lo dictaminado por la *Comisión de Análisis y Evaluación de las Responsabilidades Políticas y Estrategias Militares* creada al efecto, dictamen también conocido como *Informe Rattenbach*.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 370)

NACIONES UNIDAS. RESOLUCIÓN 38-12

Noviembre Las Naciones Unidas por Resolución 38-12, que toma en cuenta el cese de las hostilidades y la ausencia de progreso en las negociaciones, reitera los términos de la Resolución 37-9 de 1982, que se aprueba con 90 votos a favor y 10 en contra.

-----o----

SUBTÍTULO 11.2

LAS MALVINAS DURANTE LA GESTIÓN DE RAÚL ALFONSÍN

Al asumir la presidencia: *"La soberanía como un dato previo cualquier negociación"*. ¿Retrotraer la situación a la vigente el 1º de abril de 1982? El costo británico de guarnecer Malvinas en la política del canciller Caputo. Iniciativa argentina para dar comienzo a conversaciones informales con agenda abierta. La condición británica de excluir el tema de la soberanía. Iniciativa suiza para reunir argentinos y británicos en su territorio. La actitud británica de alterar el orden establecido para las exposiciones y excluir el tema de la soberanía revelarían el objetivo de hacer fracasar la iniciativa helvética. Crítica del embajador García del Solar. La Asamblea General de la O.N.U. ratifica resoluciones anteriores invitando a ambas partes a entablar conversaciones. Trabajos de prospección sísmica en las islas. Encuentro de legisladores argentinos y británicos en Maryland (EEUU). Gran Bretaña levanta unilateralmente la prohibición a las importaciones argentinas. En Malvinas se habilita el nuevo aeropuerto y se inaugura la base militar en Mount Pleasant. Los isleños pasan a ser "británicos plenos". El presidente Alfonsín se reúne en Paris con Neil Kinnock, el líder de la oposición laborista. Posteriormente, en España, hace lo propio con el líder del Partido Liberal, David Steel. La Asamblea General de la O.N.U. rechaza dos propuestas británicas para incluir la libre determinación en el caso Malvinas. Por Resolución 40-21, la Asamblea General de la O.N.U. invita nuevamente a las partes a negociar. En respuesta al otorgamiento, por parte de la Argentina, de permisos de pesca en la Zona Marítima de Exclusión (ZEM) establecida por Gran Bretaña, el gobierno de ésta declara una Zona de Administración y Conservación Pesquera (FICZ) coincidente con la anterior. En Chipre, los No Alineados rechazan la decisión británica de declarar una zona de administración y conservación pesquera alrededor de las Malvinas y condena la realización de maniobras militares. La Resolución Nº 459, la OEA critica la declaración sobre derechos de pesca por parte de Gran Bretaña. En Washington el presidente Alfonsín se reúne con el presidente Reagan. Reafirma la vocación de paz de la Argentina. En la O.N.U., por 116 votos a favor, cuatro en contra y 16 abstenciones, se aprueba el reiterado pedido de negociar a la Argentina y Gran Bretaña. Entra en vigencia el Área Exclusiva de Explotación Pesquera alrededor de las Malvinas. El Reino Unido anuncia la realización de maniobras militares en el archipiélago. El candidato a presidente Carlos Menem amenaza con expropiar los bienes británicos en la Argentina. La Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal justifica la decisión de la Junta Militar de ocupar las islas. En Suiza los responsables de las Relaciones Exteriores, Dante Caputo y Geoffrey Howe, acuerdan atenerse a la fórmula del paraguas en lo que supone el hito inicial hacia la normalización de las relaciones. En Ushuaia, el candidato Menen formula una agresiva declaración en relación a la recuperación de las Malvinas. Gran Bretaña pone en evidencia su voluntad de conversar con el gobierno argentino condicionado a que se declare el cese formal de las hostilidades. En junio de 1989, el presidente Alfonsín anuncia su decisión de abandonar anticipadamente la presidencia el 8 de julio. El futuro canciller del presidente electo, viaja a Brasil para que informe al Reino Unido que la Argentina dialogará bajo la fórmula del paraguas. Prosperidad isleña.

ASUME EL PRESIDENTE ALFONSÍN

10 de diciembre. Raúl Ricardo Alfonsín asume la presidencia con severos condicionamientos económicos y las secuelas de la lucha antisubversiva.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*)

Sin embargo no encarará simultáneamente ambas cuestiones; las secuelas de la lucha antisubversiva pasarán a tener prioridad absoluta, cómo si hubiera sido, en la práctica, la única razón para haber accedido a la presidencia por cuanto la economía recién recibirá la debida atención con el Plan Austral año y medio más tarde.

"Raúl Alfonsín y su equipo llegan al poder con más entusiasmo que planes específicos de gobierno".

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van der Kooy. *Malvinas la trama secreta*. Pág. 324)

Tal como se lo ha mencionado previamente, la prioridad inmediata y única pasa ser el procesamiento de las responsables de la lucha antisubversiva con el agravante de limitar su investigación a partir del 24 de marzo de 1976, es decir dejar de lado las aproximadamente mil violaciones a los derechos humanos que han tenido lugar antes de esa fecha lo que demostraría que el objetivo son las FFAA. más que investigar y castigar esas violaciones en su totalidad a partir de que comenzaron a tener vigencia durante la gestión de María Estela Martínez. Se pondría entonces en evidencia el tremendo error político de los que conducían las Fuerzas Armadas al escuchar a quienes las incitaron al golpe de Estado

del 24 de marzo de 1976 y con ello dejar de tener la cobertura del "paraguas" determinado por la vigencia de un gobierno constitucional que había aprobado, impulsado o tolerado la metodología empleada para enfrentar la amenaza subversivo terrorista en el menor tiempo posible y, por consiguiente, como consecuencia de la alteración del orden constitucional pasar a asumir las F.F.A.A. la totalidad de las correspondientes responsabilidades por la metodología empleada, librando entonces de las mismas a quienes formaban parte en ese entonces, a mi entender. equivocadamente, depuesto gobierno constitucional.

EL GABINETE

INTERIOR: Antonio Américo Troccoli; Enrique S. Nosiglia; Juan Carlos Pugliese. RELACIONES EXTERIORES Y CULTO: Dante Mario Caputo; Susana Ruiz Cerruti. DEFENSA: Raúl A. Borrás; Roque Carranza; Germán López; José Horacio Jaunarena. ECONOMÍA: Bernardo Grispun; Juan Vital Sourrouillie; Juan Carlos Pugliese; Jesús Rodríguez. EDUCACIÓN: Carlos Román Santiago Alconada Aramburu; Julio Raúl Rajneri; Jorge Federico Sábato; José Gabriel Dumón; OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS: Roque Carranza; Roberto Tomassini; Pedro Trucco; Rodolfo H. Terragno; Roberto Pedro Echarte. TRABAJO: Antonio Mucci; Juan Manuel Casella; Hugo Barrionuevo; Carlos Alderete; Ideler Tonelli; SALUD Y ACCIÓN SOCIAL: Aldo Neri; Conrado Storani; Raúl Barrios Arrechea; Enrique Beveraggi.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX* . Pág. 308)

"LA SOBERANÍA ES UN DATO PREVIO A LA NEGOCIACIÓN"

10 de diciembre. Al asumir la presidencia de la Argentina, el doctor Raúl Alfonsín, en su discurso ante el Congreso y con referencia a las Islas del Atlántico Sur, dice:

"(...) en el caso de Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur nuestro objetivo indeclinable es y será siempre su recuperación y la definitiva afirmación del derecho de nuestra nación a su integridad territorial soberana. En este punto seremos inflexibles y ***la soberanía es un dato previo a la negociación****"*.

(Agustín M. Romero, *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág 24)

Con esta última afirmación parecería difícil que la Gran Bretaña acceda a entablar conversación alguna al cabo de ganar una guerra que le ha significado perdidas importantes en vidas humanas y materiales así como también el costo de haber implementado la expedición destinada a su recuperación. En ocasiones las expresiones de nuestras clases dirigentes llevan a considerar que no son conscientes de que la otra parte también tiene un frente interno al que atender. Se podría traer a colación el tema Malvinas obviando la palabra soberanía para en cambio referirse a *"procurar entablar conversaciones en la esperanza de que, con el transcurrir del tiempo, conduzcan al gran objetivo nacional".* Quizá sea parte de nuestra idiosincrasia dejar de lado sutilezas como la *"aproximación indirecta"* para ir directamente al meollo de la cuestión cuando no están dadas las condiciones para encararlo.

INTERCAMBIO DE MENSAJES CON LA PRIMER MINISTRO BRITÁNICA

10 de diciembre. La Primer Ministro de la Gran Bretaña, Margaret Thatcher, envía un mensaje al doctor Raúl Alfonsín al acceder a la primera magistratura: *"(...) quiero hacerle saber que, a pesar que tenemos muchas diferencias, todos podemos congratularnos por la restauración de la democracia en la Argentina (...)"*

Por su parte el doctor Alfonsín le responde: *"Agradezco sus expresiones referentes al restablecimiento de las instituciones democráticas en la Argentina. Coincido con su apreciación sobre la existencia de diferencias entre la Argentina y el Reino Unido. A este respecto sería útil recordar un viejo proverbio inglés: 'cuando hay voluntad, hay solución'".*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 40).

15 de diciembre. El Poder Ejecutivo crea la *Comisión Nacional sobre la Desaparición de Personas* (*CONADEP*) presidida por el escritor Ernesto Sábato.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*. Pág, 296)

"RETROTRAER LA SITUACIÓN A LA VIGENTE AL 1º DE ABRIL DE 1982"

Diciembre. A su regreso a la Argentina, el embajador Lucio García del Solar se entrevista con el presidente Alfonsín quien le manifiesta que *"si conseguimos retrotraer la situación a la vigente al 1º de abril de 1982 yo estoy dispuesto a hacer las cosas para mandar embajador a Londres"*.

LA POLÍTICA DEL CANCILLER DANTE CAPUTO

Por su parte, el canciller Dante Caputo destaca que hay dos objetivos prioritarios para su administración. "*El primero es revertir la imagen de país irracional que el mundo tiene sobre la Argentina a causa de la guerra (...) hay que pasar de ser un país agresor al país del diálogo. Hay otra cuestión que nos parece también sustancial: el tema tiene que tener presencia internacional y distensión nacional. Lo que se precisa en el escenario interior es lo inverso de lo que se precisa en el exterior, dicho de otra manera, hay que racionalizar, desafectivizar, desentimentalizar la cuestión desde el punto de vista interior y al mismo tiempo hay que lograr una permanente tensión exterior sobre el tema Malvinas (....) para lograr este objetivo hay que mantener permanentemente presentes los costos internacionales para el Reino Unido, de la ocupación. Si estos costos disminuyen o si se hacen nulos la intervención o la presencia de la ocupación británica se mantendría permanente".*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 32)

Respecto a lo expresado por el doctor Alfonsín al doctor García del Solar, revelaría una inocencia o un optimismo mucho más próximo a una fantasía que a la realidad. Retrotraer la situación al 1º de abril del 82 significaría un proceso muy largo que con altibajos en 2012 se encuentra lejos, por no decir imposible, de ser logrado en un corto plazo.

DESMALVINIZACIÓN INTERNA

La política interior del doctor Caputo respecto a las islas conduce a lo que se denomina ***"Desmalvinización"*** con las consiguientes críticas de quienes quieren mantener latente el tema en el frente interno. En cuanto a los costos de mantenimiento de una guarnición británica en Malvinas, el canciller argentino parece creer que el despliegue previsto tiene como único propósito disuadir una agresión argentina, sin considerar otras posibilidades tal como el disponer de un punto de apoyo en el Atlántico Sur para satisfacer las políticas de la NATO en plena guerra fría. Por otra parte, repito, la bajísima densidad de población permitirá, mediante rotaciones secuenciadas, adiestrar unidades imposibilitadas de hacerlo cabalmente en territorio metropolitano

LA BASE EN MALVINAS COMO AMENAZA AÉREA A LA ARGENTINA

En oportunidad de habilitarse la base y aeropuerto de Mount Pleasant, el Dr Caputo aparecerá en televisión con gráficos que mostrarán el alcance dentro de territorio argentino de distintos tipos de aviones (Phantom, Tornado, Bucaneer), es decir que asignará a los medios de esa base posibles actitudes ofensivas. Ningún medio preguntará al canciller en qué circunstancias los aviones con base en Malvinas podrían atacar o incursionar sobre territorio argentino. La respuesta quizá habría de ser embarazosa: Si la Argentina pasara a ser una amenaza a los planes de la NATO, por ejemplo si caería bajo el dominio del marxismo, o una ideología afín, en tiempos que tiene vigencia la denominada guerra fría.

A poco de asumir con el Dr Dante Caputo como canciller del Raúl Alfonsín, ambos inclinados a conceptos algo perimidos de la *Social Democracia*, deciden acentuar participación de la Argentina en el bloque de *Los No Alineados*, en un evidente alejamiento de los Estados Unidos y el posible cambio de voluntad a favor de la Argentina en las Asambleas Generales de las Naciones Unidas.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 219)

1984

INICIATIVA ARGENTINA: CONVERSACIONES INFORMALES CON AGENDA ABIERTA

16 de febrero. El gobierno argentino hace llegar a la Gran Bretaña una nota reservada con el objeto de iniciar conversaciones informales con agenda abierta y sin precondiciones, con la finalidad de convenir un procedimiento y calendario para entablar oportunamente negociaciones.

Previamente, el Secretario de Estado George Schultz ha formulado una sugerencia de diálogo al gobierno británico. La iniciativa argentina es impulsada por Hugo Gobbi, secretario de Estado para Asuntos Especiales, en función del deseo del canciller Caputo de destrabar las relaciones con el Reino Unido.

La respuesta del gobierno británico, encabezado por Margaret Thatcher, admite predisposición para iniciar el diálogo, con la condición de excluir del mismo el tema de la soberanía. Condicionamiento *"inaceptable"* según expresa el canciller argentino a los periodistas.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págs. 387-388.

LA EXCLUSIÓN DEL TEMA SOBERANÍA

Cabe preguntarse qué otra respuesta podría dar el gobierno de Mrs Thatcher al cabo de ocho meses de un conflicto que, repito, le ha significado a Gran Bretaña la pérdida de vidas humanas así como también materiales en buques y aeronaves, sumados a un costo importante en el desplazamiento de una importante fuerza, su sostén logístico y que, además, ha sensibilizado en grado sumo la opinión popular. Reitero, así como al gobierno de Alfonsín debe considerar su frente interno lo mismo ocurre en el Reino Unido.

Poner como condición inicial determinante, y por la tanto excluyente de cualquier otra, incluir de entrada el tema soberanía indicaría una escasa flexibilidad en cuanto a criterio que no condice en lo se supone tiene vigencia aquello que la política es *"el arte de lo posible* (*"Die Politik ist die Lehre von Möglichen"*), según expresara el Príncipe Bismarck, y más aún en las relaciones internacionales, en especial cuando la otra parte es la que está en una posición de fuerza y la otra viene de perder una guerra aunque para algunos políticos, a pesar de lo que expresaron inmediatamente al cabo de la recuperación, la guerra la perdió el Proceso y no la Argentina, cuando el apoyo popular a la decisión de la Junta Militar no lo indica así.

Parecería que el ánimo de los gobiernos argentinos es lograr, durante su gestión, avances profundos en materia de soberanía, sino la soberanía misma, como una forma de pasar a la historia por el logro de una causa nacional.

Al cabo de la frustrada recuperación del 2 de abril de 1982, consecuencia de no haber evaluado las capacidades del adversario, no sólo las militares, resulta evidente que se ha producido un retroceso en todo lo se pudo haber ganado a partir de la política de acercamiento iniciada en 1971, por lo tanto, en las actuales circunstancias, sería necesario comenzar una política de Estado a partir de incipientes y casi imperceptibles cimientos que hagan posible la factibilidad del gran objetivo.

Para ello, el Gobierno debería convocar a distintas instituciones, naturalmente incluidas las políticas y sin excluir a las militares con el fin de compatibilizar una política de Estado que, dadas las circunstancias, lo será inevitablemente a largo plazo, para en un principio recomponer las relaciones con Gran Bretaña para luego procurar reestablecer lazos con las islas como una forma de incipiente presencia argentina, dejando de lado transitoriamente el tema de la soberanía aunque, lógicamente sin renunciar a la misma, con el objetivo de iniciar el largo proceso de hacer a las islas argentino dependientes en el mayor grado posible. Obviamente, para que ello sea factible la Argentina debe dar la imagen de un país serio y confiable en el que las instituciones de la democracia funcionen a pleno y sin condicionamiento alguno.

En cambio, el gobierno radical cometerá un desatino que determinará que los isleños pasen a contar con una herramienta antes nunca concretada: un bienestar económico inédito dado por los permisos de pesca y que, en definitiva, los hará aún más irreductibles a cualquier relación con la Argentina a pesar de que en virtud a su cercanía les significaría beneficios en distintos aspectos de lo cual dio testimonio lo ocurrido en los años 70.

UN TEMA ECONÓMICO Y LA RECOMPOSICIÓN DE LAS RELACIONES

El interés de recomponer relaciones con Gran Bretaña por parte de la Argentina esta relacionado con un tema económico. La Argentina ha iniciado contactos con los países miembros del *Club de París* del que forman parte miembros de la Comunidad Europea a los que se suman Japón y los Estados Unidos. En su intento de procurar un arreglo con la deuda contraída, Gran Bretaña presenta el mayor obstáculo tanto por ser el mayor acreedor por un total de aproximadamente seis mil millones de dólares, como por el efecto negativo del litigio en el Atlántico sur.

De ahí que podrían existir lazos entre el interés de Suiza en servir de nexo para una recomposición de relaciones y los de algunos sectores del poder político de la Gran Bretaña como así también de su banca oficial o privada.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas La Trama Secreta*. Pág. 388)

INICIATIVA SUIZA

En una fecha que no se precisa, encontrándose en Paris el canciller Caputo, en un encuentro casual con el secretario para asuntos Exteriores de la Confederación Helvética, embajador Edward Brünnerm, éste le habla de una posible iniciativa: reunir a argentinos y británicos en Suiza.

A este primer indicio de una intervención Helvética, posteriormente se suman conversaciones del embajador en Buenos Aires, Jean Pierre Keusch, con el embajador Marcelo Delpech, al tiempo que también se suceden llamados telefónicos del consejero Ernest Iten a su par argentino Federico Mirré.

Los funcionarios argentinos tienen instrucciones en el sentido de que si Suiza está interesada en recomponer las relaciones argentino-británicas y es a la vez representante diplomático de los intereses del Reino Unido le corresponde incidir sobre su gobierno para llevarlo a flexibilizar posiciones.

A medida que se avanza en esta posibilidad los diplomáticos argentinos proponen la incorporación de representantes brasileños en las negociaciones, iniciativa que es aceptada.

Como culminación de esta antesala conducente a negociaciones, la Argentina entrega al embajador suizo una *aide mémoire* que establece las condiciones mínimas indispensables para un posible encuentro con los británicos: las reuniones deben llevarse a cabo con ***"agenda abierta, sin precondiciones y con carácter informal"***.

EL TEMA DE LA SOBERANÍA. SU CONDICIONAMIENTO

17 de mayo. La embajada suiza entrega la respuesta británica en la cual reitera que ***"no puede aceptar la inclusión de la soberanía"*** durante las reuniones.

Sin embargo, por razones que no se conocen pero se infieren, tales como una posible intervención del Departamento de Estado o una probable insistencia de Suiza, el gobierno británico comunica que el ***"tema de la soberanía puede ser incluido, pero siempre y cuando se le permita fijar su propia posición en la materia"***.

26 de junio. En la Cámara de los Comunes, el titular del *Foreign Office*, Geoffrey Howe, afirma que su gobierno ***"no está preparado para discutir sobre la soberanía"***.

Según los autores de *Malvinas. La Trama Secreta*, la declaración de Howe afecta al canciller Caputo en cuanto a la concreción una posible reunión con los británicos quien informa de ello al presidente Alfonsín: *"(...) las cosas con Gran Bretaña se han vuelto a complicar, Howe acaba de decir que no están dispuestos a hablar de soberanía"*.

El presidente entiende que no están dispuestos a hablar de soberanía ***ahora***, lo cual no quita que pudieran hacerlo en el futuro.

Reitero conceptos anteriormente vertidos, En estas circunstancias, ante una Cámara de los Comunes pletórica de miembros, tanto del oficialismo como de la oposición, celosos en no ceder un ápice en lo concerniente a intereses británicos en el tema Malvinas; ¿qué otra cosa podría haber dicho el responsable de las Relaciones Exteriores del Reino Unido?. La actitud de Caputo revelaría un profundo desconocimiento en cuanto a la situación interna en el país a confrontar diplomáticamente. Tal vez su conocida inclinación hacia Francia lo hace ignorante en otras áreas.

Sin embargo, al decir de los autores citados, como derivación de las palabras de Howe, son los diplomáticos de carrera: Delpech, Ortiz de Rosas y Mirré los que sostienen la inconveniencia de asistir a una reunión que de antemano presagia como destinada a naufragar.

Transcurridas 48 horas desde que el gobierno argentino informara al embajador suizo de su decisión de no asistir, recibe nuevas garantías: Habrá una reunión informal y cada nación podrá reflejar sus puntos de vista. Cada una de las partes se expresará en su idioma sin interpretación simultánea e incluso, por orden alfabético, la Argentina será la que primero exponga en la apertura. Bajo estos términos la Argentina acepta concurrir.

DESCONFIANZAS BRITÁNICAS

Por su parte, los británicos desconfían de la solidez de la nueva institucionalidad vigente en la Argentina, con el recuerdo de los golpes de estado en el devenir de las naciones latinoamericanas. La inteligencia, que no supo prever en tiempo el desembarco de 2 de abril, da muestra de esmerarse al dar cuenta al *Foreign Office* de proyectos de las Fuerzas Armadas Argentinas relacionados con el desarrollo de un misil de largo alcance, un submarino de propulsión nuclear y la capacidad de producir uranio enriquecido anunciada a fines de 1983.

Proyectos iniciados durante el Proceso que el gobierno de Carlos Menem se encargará de cancelar.

(O. R. Cardoso. R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Argentina*. *La Trama Secreta*. Págs. 389 a 393)

SE CONCRETA LA INVITACIÓN SUIZA

13 de julio. Como concreción de distintas conversaciones previas, la embajada suiza en Buenos Aires cursa a la cancillería una nota oficializando la invitación a participar a una reunión con Gran Bretaña a llevarse a cabo en Berna que en síntesis expresa:

"El Departamento Federal de Relaciones Exteriores invita a representantes de la República Argentina y del Reino Unido a reunirse en Berna el 18,19 y eventualmente el 20 de julio de 1984. Los encuentros se iniciarán el 18 de julio con una comida de trabajo en Berna. Serán inauguradas por el Secretario de Estado del Departamento Federal de Relaciones Exteriores, asistido por un representante del gobierno de la República Federativa del Brasil".

Cabe recordar que, como consecuencia del conflicto en el Atlántico sur, Suiza pasó a representar los intereses británicos en la Argentina, mientras que Brasil hizo lo propio respecto de los argentinos en Gran Bretaña.

(O.R. Cardoso. R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Argentina. La Trama Secreta*. Pág. 383)

18 de julio. El embajador argentino en Suiza, Juan Carlos Katzenstein, informa a los recién llegados Delpech, Ortiz de Rosas y Mirré de la buena predisposición de los funcionarios suizos, en particular el secretario Edward Brünner que presidirá la reunión con los británicos; en cuanto a éstos relata pormenores de su arribo y la presencia de su periodismo en contraste con la ausencia del argentino.

PRIMER ENCUENTRO ARGENTINO-BRITÁNICO

18 de julio. A 1815, argentinos, británicos, suizos y brasileños se encuentran por primera vez en la presentación formal y el cóctel de bienvenida. Una hora después se sirve la cena ofrecida por el gobierno helvético.

La delegación británica está integrada por David Thomas, subsecretario de las Relaciones con América, el embajador en Berna John Powell y el miembro del Departamento Malvinas del *Foreign Office*, Andrew Palmer.

En representación del Brasil, su embajador Rubens Recúpero.

Durante la cena, Andrew Palmer se muestra muy locuaz con Mirré insistiendo en que la Argentina hiciese una declaración formal de cese de hostilidades. Por su parte, David Thomas le expresa a Delpech su opinión sobre el esfuerzo que cabe a las partes para superar psicológicamente la herencia de la guerra (*). El embajador Powell admite a su par Katsenstein que será difícil *"superar el escollo principal hacia la normalización",* interpretándose como tal la cuestión de la soberanía.

SUPERACIÓN PSICOLÓGICA DE LA HERENCIA DE LA GUERRA

(*) Al respecto, es de suponer que los británicos estén mejor preparados y dispuestos para esa superación, simplemente en virtud al número de conflictos en los que han visto involucrados. Basta comprobar los guarismos, variedad e intensidad de los mismos en el periodo comprendido entre la guerra del Paraguay y el conflicto de Malvinas; intervalo de paz en las relaciones internacionales de la Argentina. Otro factor importante a considerar es la profesionalidad de las Fuerzas Armadas británicas que aceptan sus misiones en función de decisiones del poder político aunque no las compartan. Durante las guerras napoleónicas británicos y españoles en poco tiempo pasaron de enemigos a aliados. Al comienzo de la Gran Guerra (1914-1918), efectivos del pequeño ejército profesional británico no tenían empacho en afirmar que les daba lo mismo combatir a los a los alemanes que a los franceses. No habían trascurrido muchos años desde el fin de la Segunda Guerra Mundial cuando oficiales alemanes se adiestraban en centros británicos y después de la cena compartían recuerdos del conflicto con sus ex enemigos

. Cuando Alemania pasó a formar parte de la NATO no hubo oposición a que el general Hans Speidel, jefe del Estado Mayor del mariscal Rommel durante ese conflicto, en 1957 fuese comandante de las fuerzas terrestres de la organización en Europa central que incluía, entre otros, antiguos adversarios, británicos y estadounidenses. ¿Estamos nosotros preparados para actitudes y situaciones semejantes? Distintos dichos, hechos y circunstancias darían lugar a una respuesta negativa ¿Cuántos británicos han venido a la Argentina para encontrarse con veteranos de Malvinas y cuantos argentinos han ido a Gran Bretaña para hacer lo propio?.

En la cuestión de superar psicológicamente la herencia de la guerra, no se puede dejar de considerar a los isleños que han visto abruptamente alterada su forma de vida aunque, a la postre, el conflicto y su desenlace les significará reconocimientos, ventajas y un bienestar inédito en la historia de las Malvinas.

Al cabo de una breve sobremesa los participantes se trasladan al salón en el que se inician las deliberaciones que desde el mismo comienzo se dan las circunstancias para que terminen en un fracaso.

ACTITUD BRITÁNICA QUE VIOLA LO PREVIAMENTE ACORDADO

Según los autores de *Malvinas*. *La Trama Secreta,* pide la palabra David Thomas para expresar de manera protocolar el agradecimiento a las autoridades suizas pero, en violación a lo acordado en el sentido de que la Argentina, por orden alfabético, tomaría la palabra, el representante de la Gran Bretaña prosigue apelando a un escrito que saca de un bolsillo que lee pausadamente, sus palabras traducidas al español por una traductora, otra novedad no prevista, para proseguir afirmando que la guerra y sus consecuencias no pueden ser borradas en la historia de las dos naciones y su gobierno no está dispuesto a discutir sobre la soberanía de las Islas Malvinas.

Ante esta afirmación, Delpech interrumpe el discurso de Thomas para solicitar a la traductora que repita esto último para luego ponerse de pie y, en español, también agradece la intervención de Suiza para luego expresar su *"sorpresa y desagrado por la alteración del orden de exposiciones convenido"* y por la *"artimaña británica"* reñida con el nivel y la importancia de la reunión.

Expresa que el restablecimiento de relaciones diplomáticas con Gran Bretaña no puede ser un fin en sí mismo y separado de la negociación sobre la soberanía que la comunidad internacional, por medio de las Naciones Unidas, ha instado a iniciar a las partes.

El diplomático argentino se dirige a Brünner solicitando un paréntesis en la reunión expresando que *"si Gran Bretaña no considera posible conversar sobre soberanía, la delegación argentina tampoco está preparada para discutir los otros puntos invocados por los británicos"*·.

El embajador Ortiz de Rosas que, como asesor, ha aguardado en un salón contiguo es impuesto de la situación por Delpech al salir éste de la reunión. Hay coincidencia en que la Argentina no puede dejar pasar por alto la afirmación británica en cuanto a la soberanía. Por otra parte, desde Buenos Aires el canciller Caputo aprueba la posición adoptada al tiempo que insiste en la posibilidad de poner algún medio de rescate de este primer encuentro.

LA SOBERANÍA COMO APARENTE PRETEXTO PARA HACER FRACASAR EL ENCUENTRO

Parecería que no se necesita ser un experto en relaciones internacionales para inferir que la actitud británica de oponerse a cualquier discusión sobre la soberanía en forma inmediata al comienzo de las deliberaciones, ha tenido por objeto el fracaso de las mismas atento a su más que evidente conocimiento de la prioridad con que la Argentina siempre la ha tratado y, sin duda, dar lugar a una inmediata reacción como ha ocurrido.

Si los británicos habrían tenido la intención de lograr avances en las relaciones con la Argentina, se podría afirmar que no hubieran tocado, desde el inicio, el sensible tema de la soberanía para aguardar a que la Argentina lo hiciese para entonces en una actitud aparentemente conciliadora haber expresado, por ejemplo, *"que la cercanía de la finalización de un conflicto que ha afectado a ambas naciones no da lugar un marco apropiado para tratar un tema tan sensible como el de la soberanía, entendiendo que los tiempos son los de recuperar los lazos que han caracterizado las relaciones entre amabas naciones"*, aunque en su fuero íntimo supieran, que el tema de la soberanía no sería considerado por parte de Gran Bretaña.

De modo que si la Argentina persiste en anteponer el tema de la soberanía por sobre cualquier otro, al cabo de una expresión británica como la expuesta, de darse un fracaso en las negociaciones, las responsabilidades del mismo se inclinarían hacia nuestro país..

¿Acaso fue una falencia de la diplomacia británica o una actitud deliberada en función a satisfacer su frente interno?

ESFUERZOS SUIZOS PARA EVITAR EL FRACASO

Los suizos, como gestores de la iniciativa para esta primera reunión entre argentinos y británicos, no pueden conformarse con que al cabo de un primer encuentro todo termine en un fracaso. A las 23 del 18 de julio se acuerda que las delegaciones se reúnan la jornada siguiente. Se conviene en que la Argentina haga una exposición exclusivamente sobre el tema de la soberanía y los británicos se atendrán sólo a los puntos de interés particular.

19 de julio. En la casa particular de Bünner se reúnen argentinos y británicos donde cada delegación expone sus puntos de vista. Delpech puntualiza que el Reino Unido es responsable de las sucesivas frustraciones que han tenido lugar en el ámbito diplomático.

Los suizos no cejan en su empeño en lograr algo de positivo como consecuencia de estas reuniones. Brünner invita a ambas delegaciones a reunirse en una casa particular en Friburgo para acordar el contenido de un comunicado suizo-brasileño que deberá reflejar objetivamente lo que ha tenido lugar. Asimismo, informa a ambas partes que quedan en libertad de dar a conocer públicamente sus opiniones, autorización que es aprovechada por el canciller argentino anticipándose a su par británico.

"La delegación británica ha manifestado no estar dispuesta a considerar el tema de la soberanía, circunstancia esta que al desvirtuar el principio que inspiró a la reunión en Berna, ha restado sentido a la continuación de los citados intercambios".

En Friburgo, en la residencia del mayor fabricante de chocolates y cerveza de la Confederación Helvética, entre las 19 de la fecha y las 0100 del día 20 se llevan a cabo las discusiones para coincidir en los términos del comunicado que suizos y brasileños desean hacer público. La ausencia de acuerdo obliga a sinterizar la declaración en cuatro párrafos, dos para reflejar la posición argentina y otro par para la británica:

La parte argentina ha reiterado que en su opinión es necesario tratar sobre el establecimiento de un mecanismo que permita iniciar el tratamiento de la soberanía de las islas.

La parte británica ha reafirmado que el Gobierno de Su Majestad no está dispuesto a iniciar el tratamiento de la cuestión de la soberanía.

La parte británica ha expuesto proposiciones en distintos dominios que, en opinión del Gobierno de Su Majestad, podrían facilitar una negociación destinada a llegar por etapas a la normalización de las relaciones entre ambos países.

La parte Argentina ha hecho resaltar a ese respecto que ***no está dispuesta a entrar en materia sobre esos puntos, mientras no pueda ser examinada la forma de abordar la cuestión de la soberanía.***

Según los autores mencionados la actitud británica ha sido consecuencia de que el titular del *Foreign Office* se habría excedido en sus facultades al aceptar un contacto directo con la Argentina. Cuando el encuentro en Berna quedó convenido no hubo tiempo para dar marcha atrás y, por consiguiente, ha compensado el error impartiendo a los representantes de la corona instrucciones que han conducido al fracaso de esta primera cita.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*, Págs 396 a 401).

Me permito insistir con el interrogante de si los miembros de la delegación argentina o en quienes les dan instrucciones desde Buenos Aires son conscientes de que, dadas las circunstancias, parecería inconcebible que los británicos se avengan a tratar el tema de la soberanía.

Aunque cabría reconocer que, quizá por especulaciones políticas, si se llegara a acuerdos con Gran Bretaña conducentes a restablecer las relaciones diplomáticas excluyendo el tema de la soberanía, el gobierno de turno bien podría ser severamente cuestionado por una actitud de debilidad después de la sangre derramada con los calificativos y epítetos usuales en estos casos.

CRÍTICA A LA INICIATIVA SUIZA Y A LA ACTITUD ARGENTINA DE ENCARAR INICIALMENTE EL TEMA DE LA SOBERANÍA

Según la fuente indicada al pie, la causa del fracaso es atribuida a una u otra parte, aunque para el embajador Lucio García del Solar:

"(,,,) el acuerdo sobre las reglas de juego no fueron establecidas con el rigor indispensable, y contribuyó a que éstas no fueran precisas por la propia actitud de los suizos, ya que estaban entusiasmados por lucirse. El señor Brünner (Secretario de Estado del Departamento Federal de Relaciones Exteriores de Suiza) *no tuvo el rigor de chequear en las dos partes el acuerdo, como debió hacerlo. Entonces los ingleses han ido a la reunión convencidos que habían encontrado una fórmula para no tratar el tema de la soberanía y los argentinos fueron con la intención que este tema por lo menos no se descartase, interpretando que hacían las reglas del juego los argentinos y los ingleses, y las dos partes tuvieron poco voluntarismo a la hora de resolver el problema cuando se planteó.* ***Era imposible que,***

después de lo sucedido, aceptasen los británicos, y menos la señora Thatcher, que estaba en ese momento en el gobierno, cualquier cosa que significase tratar el tema de la soberanía o lo roce, ya que Thatcher tenía un compromiso asumido así".

(Agustín M. Romero. *Malvinas*. *La política exterior de Alfonsín y Menem*. Págs 39 a 44)

Nótese que a pesar de su simpatía hacia el gobierno del Dr Alfonsín y a la Unión Cívica Radical, el embajador García del Solar hace una velada crítica de la pretensión argentina de incluir el tema de la soberanía en la primera reunión oficial con los británicos. Reitero: ha habido una guerra en la que perecieron más de un par de centenares de soldados, marinos y aviadores británicos y muchos quedaron mutilados y heridos, varios buques fueron hundidos y otros severamente dañados; el mismo gobierno y el mismo personaje que ha conducido el conflicto se encuentran en el poder y los británicos la han ganado. Los argentinos, por otra parte, calificados internacionalmente como agresores, han perdido y si bien, quizá por problemas de imagen hacia el interior el gobierno se siente compelido a plantear el problema de la soberanía, no hay duda que la señora Thatcher también tiene un frente interno que considerar y que seguramente no aceptaría discutir de entrada el tema respecto a un territorio que ha costado sangre y mucho dinero y esfuerzo recuperar.

Parecería que la patológica **ansiedad** argentina ha llevado a plantear una posición que la otra parte no puede, en modo alguno, aceptar.

20 de septiembre. La Conadep entrega al presidente Alfonsín su informe de más de 7.300 legajos en el que se menciona la desaparición de 8.960 personas durante el régimen militar.

Número menor al determinado por la realidad atento al límite impuesto de investigar sólo a partir del 24 de marzo de 1976, dejando de lado las violaciones a los derechos humanos que tuvieron lugar durante el gobierno previo constitucional.

Informe con el cual se edita el libro *Nunca Más* del que se harán catorce ediciones cuyo prólogo, en el que se reconoce la agresión terrorista, será reemplazado en la primera década del siglo XXI.

La promesa del ministro del Interior, Antonio A. Tróccoli, de llevar a cabo una investigación similar de los crímenes cometidos por las organizaciones terroristas quedará en el olvido.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 297)

UNA NUEVA RESOLUCIÓN DE LA ONU. A LOS FINES BUSCADOS, SIN EFECTOS PRÁCTICOS TAL COMO LAS ANTERIORES

6 de noviembre. La Asamblea General de las Naciones Unidas aprueba la Resolución 39-6 que ratifica en lo sustancial las resoluciones anteriores del organismo internacional invitando a las partes a resolver la disputa sobre soberanía.

La Resolución cuenta con 89 votos a favor, 9 en contra y 54 abstenciones con la aparente paradoja de que el gobierno democrático de Alfonsín ha logrado menos votos en apoyo de la posición argentina que los del presidente de facto Bignone como consecuencia de haberse abstenido países que antes no lo habían hecho.

25 de noviembre. Se lleva a cabo una consulta popular no obligatoria y no vinculante en relación al conflicto con Chile concerniente a las islas del Canal de Beagle que en arbitrajes anteriores habían sido adjudicadas al país trasandino, dictámenes previos que son aprobados en esta consulta.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX.* Págs 299 y 302)

1985

¿TRABAJOS DE PROSPECCIÓN SÍSMICA EN MALVINAS?

3 de enero. El *Foreign Office* confirma trascendidos de diciembre pasado que daban cuenta de que a la empresa estadounidense Firstland Oil & Gas le habría sido concedida una concesión para llevar a cabo trabajos de prospección sísmica en Malvinas.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 409)

20 de febrero. El *Foreign Office,* al cabo de reclamar por medio de los Estados Unidos y varios países europeos que la Argentina declare un cese de hostilidades *De Jure*, deja constancia que aún cuando la

Argentina cumpla con la citada demanda no levantará la Zona de Exclusión Marítima que ha declarado alrededor del archipiélago al comenzar el conflicto del Atlántico sur.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 410)

ENCUENTRO DE LEGISLADORES ARGENTINOS Y MIEMBROS DEL PARLAMENTO BRITÁNICO

20 de febrero. En Maryland, EE.UU., se reúnen legisladores argentinos con pares británicos.

Entre los parlamentarios argentinos se encuentran el diputado radical Federico Storani y el senador justicialista Julio Amoedo, mientras que entre los Miembros del Parlamento británico se halla George Foulkes, el vocero del laborismo (en la oposición) para las Relaciones Exteriores. Tras dos jornadas producen un documento conjunto y reservado que cada grupo elevará a su respectivo gobierno.

En esta reunión habría surgido, por iniciativa de Foulkes, la fórmula del *"paraguas"* en lo concerniente a la soberanía, que servirá de base en encuentros posteriores para recomponer las relaciones. Según el parlamentario británico, ***"a la Primer Ministro, Margaret Thatcher, le resulta imposible acceder a propuesta alguna que incluya una mención explicita respecto a la soberanía"***. Recomienda que en los futuros documentos argentinos y multilaterales se acuda a la redacción *"negociar sobre todos los problemas pendientes entre los dos países,* ***incluyendo todos los aspectos concernientes con el futuro de las islas"***. La palabra *"soberanía"* desaparece para satisfacer las prevenciones británicas y para los argentinos está implícita en *"el futuro de las islas"*.

Bajo el punto de vista práctico esta reunión no tendrá derivación positiva alguna.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*, Pág. 410)

22 de abril. En Buenos Aires comienza el juicio a los responsables del denominado Proceso de Reorganización Nacional que, equivocadamente y sin evaluar consecuencias de orden político, se instaló en el poder el 24 de marzo de 1976 haciéndose eco del clamor de vastos sectores de la población que posteriormente no lo reconocerán e incluso pasarán a ser críticos, ante la situación de descontrol generada durante el gobierno de María Estela Martínez de Perón.

28 de abril. El gobierno del Dr. Alfonsín deroga el decreto del 3 de abril de 1982, por el cual se creó la Gobernación Militar de las Islas Malvinas, Georgias y Sándwich del Sur. Simbólicamente, esos territorios quedan integrados al Territorio de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág.437)

EN MALVINAS SE INAUGURA EL NUEVO AEROPUERTO Y UNA BASE MILITAR

12 de mayo. En Malvinas, con la presencia del príncipe Andrés y el M. de Defensa Michael Hezeltine, se inaugura la base militar y un nuevo aeropuerto en Mount Pleasant a 50 Km de la capital. La pista permite operar con cualquier tipo de avión.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van De Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 407)

LANZAMIENTO DEL PLAN AUSTRAL

24 de junio. Se lanza el Plan Austral de ajuste y austeridad que comprende el congelamiento de precios, tarifas y salarios (previamente incrementados en un 22%), regulación de las tasas de interés y tipo de cambio, al tiempo que el Estado se compromete a no emitir moneda sin respaldo.

El Peso Argentino vigente es reemplazado por el Austral a razón de mil pesos de la antigua moneda por una unidad del nuevo signo que, a su vez, se cotiza a 80 centavos de Austral por dólar.

En cuatro años, la equivalencia con la moneda estadounidense será de cien Australes por dólar y en crecimiento,

El peso moneda nacional vigente por más de siete décadas dejó de existir el 31 de diciembre de 1969 reemplazado por el peso Ley 18188 con una relación uno a cien respecto a la anterior moneda. A su vez, el peso Ley 18188 feneció el 31 de mayo de 1983 reemplazado por el peso argentino en una relación uno a 10.000.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*. Págs 303-304)

GRAN BRETAÑA LEVANTA LA PROHIBICIÓN DE LAS IMPORTACIONES ARGENTINAS EN PROCURA DE TRATAR ASUNTOS COMERCIALES

8 de julio. El *Foreign Office* anuncia la decisión de levantar unilateralmente la prohibición de llevar a cabo importaciones desde la Argentina que está vigente desde 1982. Simultáneamente invita al Gobierno argentino a dejar de lado el tema de la soberanía e iniciar conversaciones sobre asuntos comerciales y las concernientes sobre una posible reanudación de las relaciones diplomáticas.

RESPUESTA ARGENTINA. INCLUSIÓN DEL TEMA SOBERANÍA.

10 de julio. El canciller Caputo responde a la propuesta británica con otra de los *"Sesenta días"*, plazo que fija para dar comienzo a negociaciones globales que incluyan el tema soberanía.

Añade que el Gobierno argentino está dispuesto a declarar el cese de hostilidades *de jure* tan pronto el Reino Unido haga saber sobre su decisión en cuanto a negociar en base a una agenda amplia.

Su par, Geoffrey Howe, responde expresando que la oferta argentina es *"irreal e irrazonable"*. A partir de ahora Gran Bretaña adopta el temperamento que ha utilizado en distintas ocasiones en relación al diferendo Malvinas: negarse a cualquier concesión mayor y dejar todo como está.

LAS MAGNITUDES DEL INTERCAMBIO COMERCIAL ARGENTINO-BRITÁNICO

Cabe mencionar que el comercio argentino-británico en los tiempos que precedieron al conflicto lejos estaba de las magnitudes del pasado lejano. Las exportaciones hacia la Argentina habían alcanzado a 173 millones de libras (U$S 275 millones) en 1980 y 161 millones de libras (U$S 251 millones) en 1981. Mientras que las importaciones desde la Argentina sumaron, en 1980, 114 millones de libras (U$S 182 millones) y en 1981, 137 millones de libras (U$S 217 millones).

LOS ISLEÑOS CIUDADANOS BRITÁNICOS PLENOS Y CONCESIÓN DE AUTONOMÍA ADMINISTRATIVA

Mientras tanto, los isleños han dejado de ser británicos de segunda clase al habérseles otorgado pasaportes de británicos plenos y se les ha concedido autonomía administrativa supervisada que en el futuro dará lugar a que negocien las licencias de pesca y dispongan del goce pleno de los recursos provenientes de las mismas.

(O. R. Cardos, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas La Trama Secreta*. Págs.. 411ª 413)

Una alteración fundamental respecto a los tiempos previos al conflicto en los que no eran considerados ciudadanos británicos plenos y bajo el punto de vista de la economía pasarán de una limitada basada fundamentalmente en las explotaciones derivadas del ganado ovino a otra que dará lugar a uno de los ingresos per cápita más elevados a nivel mundial.

Aunque los isleños no estén del todo satisfechos con una importante presencia militar británica, también han cambiado los parámetros de la seguridad respecto al pasado cuando la guarnición de las islas estaba constituida por unos pocos infantes de marina para pasar a una base militar que alberga un contingente cuyo número es comparable al de la población isleña. Por otra parte, esa infraestructura militar ha dado lugar a contar con un aeropuerto que permite la operación sin restricciones de aviones intercontinentales con la consiguiente comunicación directa con el Reino Unido y eventualmente con Nueva Zelanda y Australia.

Con el advenimiento del gobierno del Dr Alfonsín la Argentina se fijó como utópico objetivo, retornar a la situación existente antes del conflicto como si éste no hubiese significado nada. No se pueden ignorar los sentimientos de los isleños cuya forma de vida se vio profundamente alterada con la recuperación del 2 de abril y, repito, la imposibilidad de ese retorno a corto plazo al cabo de una guerra que la Argentina perdió y con el mismo gobierno en Gran Bretaña aunque cabría suponer que, aún con un gobierno laborista la actitud británica no sería fundamentalmente distinta

Lo que resulta difícil de entender es, si la actitud argentina es o no consciente de lo expuesto y, si tiene percepción de ello, quizá se maneja políticamente hacia adentro y, a su vez, los funcionarios involucrados son sabedores de la inutilidad de esa posición en las posibles tratativas con el Reino Unido.

Agosto. Como consecuencia del Plan Austral el índice inflacionario de este mes ha descendido al 3% en relación al 30 % de junio.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 304)

ENCUENTRO DEL PRESIDENTE ALFONSÍN CON EL LÍDER DEL PARTIDO LABORISTA

18 de septiembre. En París se reúnen el presidente argentino Raúl Alfonsín y el líder de la oposición laborista en el Parlamento británico Neil Kinnock. Posteriormente dan a conocer un comunicado en el que, condicionado al acceso del Laborismo al poder, acuerdan el restablecimiento de relaciones diplomáticas, al tiempo que señalan dos compromisos:

"Su deseo de que se inicien negociaciones para explorar los medios de resolver los problemas pendientes entre los dos países, incluyendo ***todos*** ***los aspectos sobre el futuro de las islas Malvinas".***

Obsérvese que se ha apelado al texto resaltado de mi parte en negrita en reemplazo de soberanía, tácitamente incluida en *"todos los aspectos".*

Asimismo, conjuntamente *"destacan la importancia para los habitantes de las Islas de garantizar de manera efectiva la preservación de sus costumbres, modos de vida y tradiciones"*

Después de la reunión, Neil Kinnock dice a los periodistas que ***"el tema de la soberanía es muy complejo, llevará mucho tiempo y recién podrá incluirse al final de un período de negociaciones"***

(Agustín Romero. *Malvinas, La política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 54)

En general se ha creído en la Argentina que el advenimiento del Laborismo al gobierno de la Gran Bretaña significaría una actitud más flexible para resolver los problemas pendientes incluido el de la soberanía. La realidad es que la declaración o acuerdo Alfonsín-Kinnock no difiere mucho en su contenido en la que, eventualmente podría haber firmado con John Major, futuro Primer Ministro Conservador sucesor de Margaret Thatcher.

No se debería dejar de considerar que el sector del partido Radical al que pertenece el doctor Alfonsín es el más relacionado a nivel internacional con el Socialismo o la Social Democracia, aunque pocos beneficios le ha traído después de una frustrante experiencia con las autoridades francesas en la etapa inicial de su gobierno.

REUNIÓN DEL PRESIDENTE ALFONSÍN CON EL LÍDER DEL PARTIDO LIBERAL

6 de octubre. En España, el presidente Alfonsín se reúne con David Steel, el líder del partido Liberal británico, en lo que constituye una repetición del encuentro con Nel Kinnock en París.

(O.R. Cardoso. R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas La trama Secreta*. Pág. 411)

ONU. RECHAZO A INCLUIR LA LIBRE DETERMINACIÓN DE LOS ISLEÑOS

Noviembre. La Asamblea General de la ONU rechaza dos propuestas británicas tendientes a incluir la libre determinación en la resolución referida a las Islas Malvinas. La Asamblea General no considera pertinente la aplicación de la libre determinación en este especial y particular caso colonial. Este encuadre seguirá vigente en los numerosos pronunciamientos emanados de las Naciones Unidas en los años por venir.

(*La Nación*. 27-10-00. Pág. 17)

3 de noviembre. En las elecciones legislativas la UCR en el gobierno logra el 43% de los votos mientras que el Partido Justicialista obtiene el 34%.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*. Pág. 304)

Se atribuye este resultado electoral a la implementación del Plan Austral que, aunque ha significado el imperio de la austeridad, probablemente la aparente seriedad del mismo ha dado lugar al apoyo indicado, lo cual significaría que no sólo las medidas demagógicas y populistas logran el apoyo de las mayorías.

REPETIDA RESOLUCIÓN EN EL SENO DE LA ONU

Una lavada Resolución 40-21 de la Asamblea General invita nuevamente a las partes a negociar.

Votan en contra sólo cuatro naciones incluyendo el Reino Unido mientras que 47 se abstienen, entre ellas, Alemania, Portugal, Egipto, Nueva Zelanda, Egipto, Israel e Irlanda.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands*. Pág. 222).

La cooperación europea ha sido más importante en esta ocasión lo que da lugar a un record de 107 votos favorables entre ellos los de Francia, Italia y Grecia. En su primera redacción el texto se ha basado en el trabajo del canciller español Fernando Moràn quien en enero le ha anticipado al ministro Caputo que su objetivo era elaborar un proyecto de resolución que *"hasta los ingleses pudieran votar".* Pero Morán no ha sobrevivido en el cargo y al ser reemplazado por Francisco Fernández Ordóñez; éste se ha mostrado menos proclive a mantener el curso de acción de su antecesor.

Por su parte, los británicos no se han limitado a oponerse al texto de la resolución sino que han procurado introducir dos enmiendas relacionadas con reconocer el derecho de los isleños a la autodeterminación, pero han fracasado en su intento con lo cual, según los autores de *Malvinas. La Trama Secreta*, se ha producido un tácito reconocimiento del principio de integridad territorial de la Argentina en relación al archipiélago, por parte de la Asamblea General.

(Obra citada. Pág. 411)

1986

Marzo. El índice inflacionario de este mes ha sido del 4,6%

CONSEJO SUPREMO DE LAS FF.AA. CONFLICTO DEL ATLÁNTICO SUR. CONDENAS A LOS COMANDANTES EN JEFE.

Mayo. El Consejo Supremo de las Fuerzas Armadas, como consecuencia de las investigaciones relacionadas con el conflicto del Atlántico Sur, impone a los comandantes en jefe de las tres fuerzas las penas de doce años de reclusión al general Galtieri, catorce al almirante Anaya y ocho al brigadier Lami Dozo.

Son absueltos los generales Mario Menéndez, Oscar Parada, Osvaldo J. García, Oscar Luis Jofre y Juan R. Mabragaña; los almirantes Juan J. Lombardo y Leopoldo Suárez del Cerro; los brigadieres Helmuth Weber y Wilson Pedroso. Así como también el coronel Ernesto A. Repossi,. el teniente coronel Ítalo Piaggi; el capitán de fragata Luis C. Lagos y el capitán de corbeta Alfredo I. Astiz. Con excepción de los casos de los generales Menéndez y Parada y el del almirante Lombardo, las absoluciones no son cuestionadas por la fiscalía civil.

(O. R. Cardoso, R.Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Argentina. La Trama Secreta*. Págs. 372-373)

UNA POCO MEDITADA INICIATIVA ARGENTINA DA LUGAR A UNA ZONA DE ADMINISTRACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PESQUERA

29 de octubre. En respuesta al otorgamiento por parte del gobierno argentino de permisos de pesca a la U.R.S.S. y Bulgaria para operar en la Zona de Exclusión Marítima (ZEM) británica, el gobierno de Londres declara una Zona de Conservación y Administración Pesquera (FICZ en inglés) de 150 millas de radio a partir del Estrecho de San Carlos que en la práctica coincide con la ZEM.

La medida, que entrará en vigor a partir del 1º de febrero de 1987, establece que los isleños serán quienes controlarán la pesca y asignarán las licencias correspondientes, lo que les significará la obtención de grandes recursos, que **mejorarán sustancialmente su situación económica y social, con una mayor preponderancia en las futuras conversaciones argentino-británicas**.

(Jorge Fraga, *Revista Militar* Nº 742. Pág. 84)

Los isleños deberían agradecer su bonanza y protagonismo a una idea del canciller Dante Caputo y el diputado Federico Storani que ha desencadenado la decisión británica que hasta entonces el Reino Unido no había accedido al reclamo de los isleños de establecer una zona económica exclusiva como ha pasado ser la FICZ

"El gobierno queda descolocado, intenta, lógicamente sin éxito, el apoyo de los Estados Unidos para que los británicos revean la decisión. Por el contrario, el Reino Unido la confirmó".

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 222).

UNA LAMENTABLE EXPRESIÓN DEL DIPUTADO STORANI

El legislador Federico Storani, muy ufano por lo que había creído una jugada "inteligente" contra los británicos, en oportunidad de darse a conocer la misma, tuvo una grosera expresión pública que por razones de buen gusto no repetiré tal cual pero que, en

términos más potables, equivaldría a: *"con esto* (la autorización de permisos de pesca en la zona de exclusión) *le hemos hecho una incursión proctológica dactilar a los ingleses"*. Quizá una muestra más del nivel cultural e intelectual de nuestra clase política dirigente.

En relación a esta reacción británica tan favorable para la población malvinense y de alguna manera en detrimento de intereses argentinos, cabe preguntarse porqué Gran Bretaña no había accedido a sucesivos reclamos de los isleños de declarar una Zona Económica Exclusiva y, aparentemente, sólo lo ha hecho como respuesta a una desafortunada iniciativa argentina. La historia de los conflictos en los que ha participado el Reino Unido pone en evidencia casos en los que al cabo de los mismos, Gran Bretaña procuró reestablecer lazos con el ex adversario. Entonces, cabría suponer que la negativa en acceder al pedido de los isleños bien podría haber estado dada por la posibilidad de acordar una política de explotación de recursos pesqueros conjunta como uno de los pasos para recomponer una relación, por cierto, desbaratada por la iniciativa Caputo-Storani.

Octubre. Gran Bretaña anuncia que ampliará la extensión del mar territorial, alrededor de las Malvinas, de tres a doce millas.

(Carlos Busser, *Revista Militar*, Nº 742. Pág. 43)

LOS NO ALINEADOS RECHAZAN LA ZONA DE CONSERVACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PESQUERA

En Nicosia, Chipre, se realiza una sesión especial de los *No Alineados* donde se escucha al canciller argentino Dante Caputo. Se rechaza la actitud unilateral del Reino Unido de declarar una zona de administración y conservación pesquera como así también las maniobras llevadas a cabo en Malvinas. Se pide a ambos países iniciar negociaciones urgentes.

La declaración es aprobada por los 101 participantes sin oposición alguna. Recuerdan que los *No Alineados* han instado al gobierno británico a abstenerse de tomar decisiones que introduzcan cambios unilaterales en la situación mientras dure la controversia y muestra *"la preocupación por la presencia masiva militar y naval británica en la región"*.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 35)

Tomando en cuenta la heterogeneidad política del conjunto de 101 delegados, y que es más que evidente que algunas naciones son, en los hechos, "No Alineadas" sólo respecto a los Estados Unidos, quizá la presencia masiva militar y naval británica en el Atlántico Sur afecta los planes de la U.R.S.S. en su expansión en la zona a partir de las costas africanas; en consecuencia, su influencia bien se podría haber hecho sentir en la Declaración por medio de No alineados polarizados.

RESOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA DE LA OEA

Noviembre. En Guatemala, y en el marco de la Asamblea de la Organización de los Estados Americanos, el canciller Caputo se reúne con el secretario de Estado Shultz y logra de éste el voto de los Estados Unidos a una Resolución presentada por la Argentina ante la Asamblea.

El texto no contiene crítica alguna a la decisión británica de crear la zona económica exclusiva, aunque destaca la preocupación hemisférica por sus consecuencias. La versión final ha sido terminada de elaborar en conjunto por Caputo y el estadounidense Abrams.

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 415)

11 de noviembre. Por resolución Nº 459, la Organización de Estados Americanos (O.E.A.) afirma, entre otros puntos: *"que la declaración de Gran Bretaña sobre los derechos de pesca agrega otro elemento de tensión y conflicto potencial",* que la conservación de recursos *"no debe ser utilizada o invocada directa o indirectamente como argumento"* y que la comunidad internacional ha urgido a las partes a *"abstenerse de alterar la situación de facto y a iniciar conversaciones para resolver la disputa".*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, La política exterior de Alfonsín y Menem.* Págs. 50 y 51)

REUNIÓN DEL PRESIDENTE ALFONSÍN CON EL PRESIDENTE REAGAN

17 de noviembre. Los presidentes de Argentina y de los Estados Unidos se reúnen en Washington.

Acompañan a Alfonsín los ministros Caputo y Sourrouille, el embajador Candioti y el ministro Cortés Funes en calidad de intérprete. Por su parte, Ronald Reagan cuenta con la asistencia del vicepresidente Bush y los funcionaros Regan, Poindexter, Whitehead, Abrams, Gildred, la señora J. Thilman y una intérprete.

Cabe hacer notar la presencia de intérpretes, una necesidad ante el desconocimiento de los idiomas de los respectivos interlocutores, una situación que, a mi entender y por experiencia propia, le quita algo de sinceridad o legitimidad al intercambio de opiniones. En este aspecto el presidente argentino se encuentran en desventaja respecto a varios mandatarios latinoamericanos que al poseer buen dominio del inglés la presencia e intervención de intérpretes se limita a un mínimo.

Del dialogo entre ambos presidentes cabe destacar:

Ronald Reagan: *"(...) Tenemos muchas esperanzas de que se llegue a una solución para el problema de las pesquerías. Entiendo que el secretario Shultz le expresó su interés por una solución basada en el programa de conservación antártico, sin que haya pesca por parte de ninguno".*

Raúl Alfonsín: *"(...) quiero expresarle nuestro reconocimiento por la forma en que los Estados Unidos nos ha acompañado (*en a reunión de la OEA*) en Guatemala. Le traigo una buena noticia: acabamos de formular una declaración sobre el tema de Malvinas en la que reafirmamos la vocación de paz de la Argentina, que ha recibido amplio apoyo de la comunidad internacional en este tema y en el que proponemos a Londres, una vez, más reanudar el diálogo, ofrecemos declarar formalmente el cese de hostilidades, aunque no lo consideramos jurídicamente necesario, y exhortamos a que nos sentemos a conversar sobre todos los aspectos del problema. Le confieso que yo era pesimista sobre la reacción británica, pero para mi sorpresa parece ser que la primera reacción expresa que nuestra iniciativa resulta 'un interesante camino a explorar".*

(O. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 416)

CONTENIDO REPETIDO EN UNA NUEVA RESOLUCIÓN DE LA ASAMBLEA GENERAL DE LA ONU

Diciembre. En la Asamblea General de las Naciones Unidas es aprobada por 116 votos a favor, 4 en contra y 16 abstenciones, el reiterado pedido del año anterior instando a la Argentina y Gran Bretaña a negociar sobre todos los problemas pendientes, incluido el de la soberanía.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 51)

LA SITUACIÓN MILITAR

"(...) Además están las severas reducciones introducidas en el presupuesto militar, tan drásticas que buques, aviones y tanques están inmovilizados, los ejercicios de instrucción son limitados, los reclutas deben ser devueltos a sus casas por falta de fondos para alimentación y uniformes, mientras que los oficiales más modernos tienen que buscar empleo fuera del Ejército para ir tirando (...)".

LEY DE PUNTO FINAL

Diciembre. "El presidente Alfonsín pide al Congreso fijar un plazo de sesenta días para incoar nuevas acusaciones en relación a los delitos cometidos durante la campaña antisubversiva del régimen anterior. Transcurrido ese plazo sólo podrían ser sometidos a juicio las personas que hubieran huido del país o que estuvieran complicados en hechos criminales que afectaran a niños".

"Con los votos del oficialismo y de otros partidos el proyecto se convierte en la **Ley de Punto Final** que pasará a ser cuestionada su constitucionalidad en los tribunales, para ser finalmente aprobada por la Corte Suprema de Justicia de la Nación".

(Robert Potash. *La Nación. La Argentina en el siglo XX*. Pág. 294)

1987

ENTRA EN VIGENCIA EL ÁREA DE CONSERVACIÓN Y ADMINISTRACIÓN PESQUERA

1º de febrero. Tal como lo ha anunciado, Gran Bretaña pone en vigencia su área exclusiva de pesca. El otorgamiento de licencias cambia abruptamente la situación económico social de los isleños receptores de la totalidad de los beneficios.

REBELIÓN DE SEMANA SANTA. LEY DE OBEDIENCIA DEBIDA

Abril. Tiene lugar la denominada Rebelión de Semana Santa, cuando un grupo de oficiales encabezados el teniente coronel Aldo Rico, veterano de Malvinas, se acuartelan en la Escuela de Infantería en Campo de Mayo.

El factor desencadenante ha sido el enjuiciamiento de oficiales, en su mayor parte jóvenes, como consecuencia de que los tribunales federales cancelaron la feria de verano con el fin de incoar la mayor cantidad posible de uniformados antes de que venciera el plazo de sesenta días establecido en la Ley de Punto Final. Según el autor indicado al pie, los fiscales han encontrado más cómodo proceder contra oficiales subalternos que contra oficiales superiores que ordenaron la represión. Tal situación ha derivado en una situación de descontento, en particular respecto a las altas jerarquías del Ejército que parecen no hacer nada para enmendar lo que se considera una violación de preceptos básicos del Código de Justicia Militar.

Fuerzas del Ejército asignadas reprimir a los auto acuartelados no se niegan ostensiblemente al cumplimiento de la orden pero acuden a diferentes argucias para demorar su intervención lo que finalmente lleva al Presidente Alfonsín a concurrir a Campo de Mayo y allí oír los argumentos y reivindicaciones de los amotinados que darán lugar a que el Congreso Nacional apruebe la **Ley de Obediencia Debida** la que resulta en una amnistía de los presuntos delitos de los que pudiesen ser imputados todos los oficiales de grado inferior a coronel en la represión antisubversiva.

(Robert Potash. *La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 295)

11 de junio. Margaret Thatcher es reelecta como Primer Ministro de Gran Bretaña.

DERROTA ELECTORAL DEL OFICIALISMO

6 de Septiembre. El gobierno del Dr Alfonsín sufre una severa derrota en las elecciones legislativas y de gobernadores. El partido Justicialista resulta vencedor en 17 provincias, entre ellas la de Buenos Aires, mientras que el radicalismo es elegido en sólo dos: Córdoba y Río Negro. Además pierde la mayoría en la Cámara de Diputados.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 307).

Esta catástrofe electoral es consecuencia de haber destruido el Plan Austral. En una demostración de la liviandad y ausencia de idoneidad con que se han encarado aspectos socio- económicos fundamentales para la salud del país, Conrado Storani, político radical y médico partero auto devenido en experto en energía, confiesa públicamente que ante la oposición del ministro de Economía a tomar ciertas medidas en detrimento de la misma, le ha dicho *"vos sabrás mucho de economía pero nosotros sabemos de política y de como ganar las elecciones, de modo que a aflojar (...)."*. Naturalmente, tal como es práctica del ser nacional y más aún de políticos fracasados, el radicalismo alfonsinista buscará en confabulaciones internas y externas inexistentes las causas de su estrepitoso fracaso que sólo son consecuencia de su incapacidad que en modo alguno se puede reemplazar con el discurso de contenido vacuo. .

1988

SUBLEVACIÓN EN MONTE CASEROS

Enero. El teniente coronel Aldo Rico subleva efectivos en la guarnición de Monte Caseros, en la provincia de Corrientes, en reclamo a la reivindicación de los militares. La crisis se soluciona militarmente tras un breve enfrentamiento con tropas destacadas por el Jefe de Estado Mayor del Ejército, General Dante Caridi.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 306)

MANIOBRAS MILITARES BRITÁNICAS EN MALVINAS

Marzo. El Reino Unido anuncia la realización de maniobras militares en torno a las islas a las que denomina *Fire Focus*. La diplomacia argentina fracasa al no poder lograr una reunión del Consejo de Seguridad para tratar el asunto y sólo se limita a informar de lo ocurrido. Tampoco se obtienen declaraciones ni de la OEA ni del TIAR.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 222)

El ejercicio está destinado a comprobar la factibilidad de reforzar la guarnición Malvinas ante una amenaza inminente. Para ello han sido transportados por vía aérea desde Gran Bretaña el *Batallón 3* del *Regimiento de Infantería Ligera* y el *Batallón 3* del *Regimiento de Paracaidistas*.

(Anthony Beevor. *Inside the British Army.* Pág. 288)

EN INÉDITAS ELECCIONES INTERNAS, EN EL JUSTICIALISMO SE IMPONE LA FÓRMULA MENEN-DUHALDE

9 de julio. En las elecciones internas para definir la formula presidencial del Justicialismo, la integrada por Carlos Menem- Eduardo Duhalde se impone a la de Antonio Cafiero - José de la Sota estableciendo un hito importante en los procedimientos del peronismo al ser el primer candidato en ser elegido por los afiliados.

En el transcurso de la campaña electoral y en lo concerniente a las Malvinas, Carlos Menem ha afirmado que para modificar la intransigencia de Margaret Thatcher, comenzará por *"expropiar los bienes de la corona británica en la Argentina"*, aunque no podrá identificarlos al ser interrogado respecto a cuales son esos bienes.

Después de imponerse en las elecciones internas, Carlos Menem viaja a Europa acompañado por Mario Cámpora quien será el primer embajador ante la Corte de Saint James cuando se reanuden las relaciones diplomáticas. En Madrid se reúnen con el representante argentino en España, Hugo Gobbi, quien junto a Cámpora argumentan a favor de la moderación (*) y le exponen un panorama en el cual una recomposición de relaciones con Gran Bretaña equivaldría a lo que el acuerdo sobre el Beagle ha significado para Alfonsín.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta.* Págs. 418-419)

(*) En contraposición a lo que ha expresado en la campaña electoral primaria y lo que dirá en la presidencial.

También en el mes de julio, el Radicalismo elige la fórmula Eduardo Angeloz - Juan Manuel Casella.

26 de julio. Se inicia el juicio oral civil a los responsables de la conducción del Conflicto del Atlántico Sur.

Agosto. Fracasa el Plan Primavera implementado por el gobierno del Dr. Alfonsín que se ha basado en un arreglo con empresarios y en un programa de severo ajuste.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág.307)

CONFLICTO DEL ATLÁNTICO SUR. CÁMARA NACIONAL DE APELACIONES EN LO CRIMINAL. CONDENAS A LOS TRES COMANDANTES EN JEFE

30 de septiembre. Se da a conocer el fallo de los camaristas Horacio Cattani, Fernando Archimbal, Wagner G. Mitchell y Juan P. Cortelezzi que iguala las penas impuestas a los tres ex comandantes en jefe en doce años de reclusión con la accesoria de destitución.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaun y E. Van der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 373)

CONFLICTO DEL ATLÁNTICO SUR. JUSTIFICACIÓN DE LA DECISIÓN DE LA JUNTA MILITAR

31 de octubre. La Cámara Nacional de Apelaciones en lo Criminal de la Capital Federal, en la Causa Malvinas, al condenar a los integrantes de la Junta Militar que dispusieron la recuperación de las islas el 2 de abril de 1982, en uno de los párrafos del dictamen expresa:

"El fallo de la Cámara no implica críticas de manera alguna a la gesta de Malvinas o a una desmalvinizaciòn jurídica".

"La decisión de la Junta Militar de ocupar las islas respondió a la necesidad de reaccionar frente a una añeja, pertinaz y últimamente intolerable ofensa a la soberanía argentina".

"(...) esas circunstancias a modo de abanico fueron concentrándose hasta conformar una agresión, que no solo justificaba, sino que imponía una oportuna defensa en aras de proteger los superiores intereses de la Nación".

(Carlos Robacio y Jorge R. Hernández. *Desde el frente*. Pág. 38)

ENCUENTRO DANTE CAPUTO-GEOFFREY HOWE. ADOPCIÓN DE LA FÓRMULA DEL "PARAGUAS".

Diciembre. En Suiza, el canciller Dante Caputo y el titular del *Foreign Office* Geoffrey Howe llevan a cabo una entrevista secreta en la que las partes acuerdan atenerse a la fórmula del *"paraguas"* en lo que supone iniciar el camino hacia la normalización de las relaciones.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 418)

Pero esos avances en lo externo no fructificarían bajo el radicalismo en razón del desgaste del gobierno del presidente Alfonsín que, con el propósito de ganar las elecciones parciales de 1987, que perdió, echó por tierra los logros del plan Austral provocando un grave deterioro de la economía que conduciría a una galopante espiral inflacionaria y una prematura entrega del cargo.

AMOTINAMIENTO *CARA PINTADA*

3 de Diciembre. Tiene lugar un amotinamiento de los denominados "caras pintadas" bajo la dirección del coronel Mohamed Alí Seineldin que reclama, además de una amplia amnistía, una serie de exigencias en beneficio de los militares. Los rebeldes son finalmente dominados pero el hecho significa el relevo del general Caridi por el general Francisco Gassino.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pàg. 306)

1989

REGIMIENTO 3 DE INFANTERÍA. ATAQUE TERRORISTA

23 de enero. En una reedición de episodios similares durante la agresión subversivo terrorista del pasado, Enrique Gorriarán Merlo encabeza el asalto del Regimiento 3 de Infantería en La Tablada que es recuperado al cabo de varias horas de sangrienta lucha. El cabecilla logra huir durante la noche dejando a sus efectivos librados a su suerte.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 306)

Durante el verano se producen numerosos y prolongados cortes en el suministro de energía eléctrica.

6 de febrero. Al darse a conocer una impostergable devaluación del Austral, se inicia el camino hacia una incontenible hiperinflación.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 307)

ELECCIÓN PRESIDENCIAL. MALVINAS, DURA EXPRESIÓN DEL CANDIDATO MENEM.

14 de febrero. En Ushuaia, Tierra del Fuego, durante la campaña electoral para la presidencia, el candidato justicialista Carlos Menem, pronuncia un discurso en él que, con respecto a Malvinas dice: ***"Sepan los piratas del mundo que Argentina no se rinde y que seguiremos insistiendo en los organismos internacionales para recuperar nuestro territorio. No sé cuanto tiempo pasará No sé cuantas generaciones pasarán. No sé cuanta sangre tendremos que derramar, pero nuestro territorio volverá al poder del pueblo argentino"***.

Naturalmente tales palabras despiertan el apoyo de los *"halcones"*, aquellos que insisten en una línea dura con Gran Bretaña en la creencia que tal actitud la obligará a mantener una guarnición numerosa con los consiguientes gastos inherentes, circunstancia que les hace creer que finalmente la obligará a negociar; por otro lado traen consternación a los *"reflexivos"*, los que con conocimiento del adversario saben que su fortaleza se incrementa a medida que aprecia mayor dureza en su contrincante. En particular, preocupa la referencia a la sangre a derramar con la consiguiente implicancia de acciones bélicas, atento a la experiencia reciente.

Sin embargo, un análisis más exhaustivo, indica cierta incongruencia y algo de reconocimiento de la complejidad del problema en los dichos del doctor Menem.

Por un lado dice de la insistencia ante organismos internacionales, actitud que significa una vía diplomática, bastante distinta de la que implicaría el derramamiento de sangre y al expresar que no sabe cuantas generaciones pasarán, reconoce que la solución llevará mucho tiempo, incluso más allá de su época.

Otras expresiones del doctor Menem, llevan a creer que seguirá e incluso fortalecerá la política del gobierno radical respecto al tercer mundo, en contraposición a occidente.

Define como un auténtico demócrata al general panameño Noriega. Impulsa la venta de armas a Libia o promueve el establecimiento de una oficina en Buenos Aires de la *Organización para la Liberación de Palestina*, que en 1989 sigue siendo una organización terrorista.

(Agustín Romero, *Malvinas, La política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 58)

31 de marzo. Renuncia el ministro de Economía Juan Vital Sourroullie, reemplazado por Juan Carlos Pugliese a quien sucederá Jesús Rodríguez.

Juan Carlos Pugliese pasará a la historia por una frase que revelaría su inocencia y desconocimiento en cuanto a ciertos principios básicos de la Economía Política: *"Les hablé con el corazón y me respondieron con el bolsillo".*

ELECCIÓN PRESIDENCIAL. TRIUNFO DE LA FÓRMULA CARLOS MENEM-EDUARDO DUHALDE

14 de mayo. En las elecciones presidenciales de la fecha triunfa el Frente Justicialista de Unidad Popular, liderado por el partido Justicialista con la fórmula Carlos Menem-Eduardo Duhalde con un 49% de los votos contra un 37% de la radical Eduardo Angeloz – José de la Sota.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 308)

PRINCIPIO DE ACERCAMIENTO EN LAS RELACIONES CON EL REINO UNIDO

Continua un juego de acercamiento entre Argentina y el Reino Unido, apelando en principio a declaraciones poco comprometedoras por parte del *Foreign Office*, para luego pasar a maneras más formales, poniendo en evidencia la voluntad política de los británicos de conversar con el gobierno argentino de todos los temas, condicionado a que la Argentina declare el cese formal de las hostilidades y no se incluya el tema de la soberanía.

(Agustín Romero, *Malvinas, La política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág 62)

ESTADO DE SITIO

29 de mayo. El presidente argentino, Raúl Alfonsín, impone el estado de sitio ante la multiplicación de saqueos a comercios generados por la hiperinflación. En los disturbios ocurridos en las principales ciudades del país, mueren doce personas.

16 de junio. El Dr. Raúl Alfonsín anuncia su decisión de abandonar anticipadamente la presidencia. La trasmisión del mando prevista para diciembre parece demasiado lejana en virtud a la situación de descontrol prevaleciente. Se acordará se lleve a cabo el 8 de julio.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Página 308)

LA ARGENTINA DISPUESTA A DIALOGAR BAJO LA FÓRMULA DEL *"PARAGUAS"*

Junio. El futuro ministro de Relaciones Exteriores del presidente Menem viaja a Brasil, país que atiende los intereses argentinos en Gran Bretaña, para que informe al gobierno de Brasilia que la Argentina estará dispuesta a dialogar con el Reino Unido bajo la fórmula del *"paraguas"* en lo concerniente a la soberanía.

MALVINAS. INGRESO PER CÁPITA

Este año 1989, la población de las islas Malvinas es la más próspera del hemisferio occidental en lo que concierne al ingreso per cápita que ha alcanzado las 16.500 libras equivalentes a U$S 26.500. Las licencias de pesca han significado un aporte de 30 millones de libras, equivalentes a U$S 48 millones. Quince años atrás la totalidad del presupuestoera de 600.856 libras (U$S 955.361)

(O.R: Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van der Kooy. *Malvinas La Trama Secreta*. Pág.413)

Es decir que los permisos de pesca, derivados de una zona económica exclusiva a su vez devenida como reacción a una decisión argentina de otorgar permisos de pesca en la que era la Zona de Exclusión, han pasado a significar un incremento de 50 veces en los recursos. Difícilmente se haya dado en comunidad alguna ese nivel de incremento en el período indicado a un promedio del 200% anual y más aun si se lo considera en relación a los menos de tres años de vigencia de la citada zona económica.

----o----

SUBTÍTULO 11.3

LAS MALVINAS DURANTE LAS GESTIONES DE CARLOS MENEM

08-07-89 al 08-07-95 y 08-07-95 al 08-07-99

Del que menos se esperaba en cuanto a reanudar las relaciones con Gran Bretaña, en razón de sus duras expresiones durante la campaña electoral, él de Carlos Memen resultará ser el gobierno que más avances logrará en ese sentido, dejando de lado una actitud de confrontación para en cambio aceptar la fórmula del *"paraguas"*, en cuanto a la soberanía, para llegar a acuerdos en otros aspectos de interés y beneficio para ambas naciones.

La Argentina deja de considerar hostiles a las naves y aviones británicos. En New York se reúnen los embajadores argentino y británico. El presidente Menem se entrevista con su par estadounidense George Bush. Tiene lugar en Madrid la primera reunión bilateral argentino-británica. Se reúnen en Montevideo representantes argentinos y británicos. La Argentina pospone el tratamiento del tema Malvinas en la Asamblea General de la O,N.U. Segunda ronda de negociaciones en Madrid. Gran Bretaña autoriza al gobierno de Malvinas a otorgar licencias para exploración petrolera. Las Fuerzas Británicas en Malvinas. Guido Di Tella sucede a Domingo Cavallo como ministro de RR.EE. En New York la Argentina y Gran Bretaña firman una declaración de confianza mutua. Emprenderán estudios conjuntos de exploración petrolera. La Ley 23.968 establece los espacios marítimos argentinos que incluyen Malvinas y las Georgias y Sándwich del sur. El Reino Unido amplia de 12 a 200 millas la zona de control marítimo en las Georgias y Sándwich del sur decisión que es rechazada por la Argentina. En Londres los isleños dan a conocer sus aspiraciones de convertirse en un estado libre asociado a Gran Bretaña. La recuperación de las Malvinas pasa a formar parte del contenido de la Constitución reformada. Arriba a Londres el primer embajador argentino designado después del conflicto. Los cancilleres de Argentina y Gran Bretaña se reúnen para tratar el tema explotación petrolera que inicialmente terminará en fracaso. El Comité de Descolonización de la O.N.U, rechaza el pedido de autodeterminación de los isleños. En New York Argentina y Gran Bretaña firman un acuerdo para la explotación petrolera. Censo en Malvinas. El canciller Di Tella se reúne en Inglaterra con el titular del Foreign Office y una delegación de isleños. Desafortunadas declaraciones del ministro de Defensa Jorge Manuel Domínguez. Presenta sus credenciales el designado embajador británico. Se lleva a cabo el primer vuelo de LAN Chile a las islas. Sucesivas demoras en el llamado a licitación para la exploración petrolera en el área conjunta argentino--británica. Documento elaborado por el Consejo del Atlántico Sur. El presidente Menem realiza una visita oficial al Reino Unido. Negativa de los isleños al ingreso de argentinos. Propuesta Bullrich-Forsyth. Británicos e isleños acuerdan autorizar la visita de argentinos provistos del correspondiente pasaporte. El canciller británico presenta al Parlamento un *"White Paper"* relacionado con los *"Territorios de Ultramar del Reino Unido"*. Población de Malvinas. ¿Cuál es el significado de "colonia" respecto de las Malvinas y de los procedimientos del Comité de descolonización de la O.N.U.? Se arriba a un compromiso para el establecimiento de comunicaciones regulares y la visita de argentinos. El canciller Di Tella considera imposible la recuperación de las Malvinas. Fracaso de una regata a las Islas. Erradas apreciaciones del *Daily Telegraph*. Respuesta de Susana Ruiz Cerruti. Inversiones británicas en la Argentina.

.

1989

PRESIDENTE MENEM. LA GRAN CAUSA ARGENTINA: *"LA RECUPERACIÓN DE NUESTRAS ISLAS MALVINAS, GEORGIAS Y SÁNDWICH DEL SUR"*

8 de julio. En su discurso al acceder la presidencia de la Nación el doctor Carlos Menem dice: *"En mi carácter de presidente vengo a asumir un irrevocable compromiso. Voy a dedicar el mayor y más importante de mis esfuerzos, en* ***una causa que libraré con la ley y el derecho en la mano. Será la gran causa argentina: la recuperación de nuestras islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur"***.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 24).

El presidente Menem asume con el antecedente de corridas bancarias en el verano de 1989, sumadas a cortes rotativos en la suministro de energía eléctrica y más recientemente los saqueos a supermercados y comercios en el Gran Buenos Aires y en los suburbios de Rosario. En junio la inflación ha trepado al 200%.

El nuevo gobierno incrementa en un 500% el precio de la nafta y un 350% el de los servicios públicos al tiempo que decreta un aumento salarial del 130% al cabo de los cuales dispone el congelamiento de los precios durante 90 días

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Págs. 310 y 314)

GABINETE

INTERIOR: Eduardo Bauzá; Julio Mera Figueroa; José Luis Manzano; Gustavo Beliz; Carlos Ruckauf; Carlos Vladimiro Corach. RELACIONES EXTERIORES: Domingo Caballo; Guido Di Tella. ECONOMÍA: Miguel Ángel Roig; Néstor Rapanelli; Antonio Erman González; Domingo Felipe Cavallo. DEFENSA: Ítalo Argentino Luder; Humberto Romero; Guido Di Tella; Antonio Erman González; Oscar Camilión. SALUD Y ACCIÓN SOCIAL: Julio Corzo; Erman González; Eduardo Bauzá; Alberto Kohan; Avelino José Porto; Julio César Aráoz; Alberto José Mazza. EDUCACIÓN: Antonio Francisco Aníbal Salonia; Jorge Alberto Rodríguez. TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL: Jorge Alberto Triaca Rodolfo Díaz; Enrique Rodríguez; José Armado Caro Figueroa. OBRAS Y SERVICIOS PÚBLICOS: Roberto José Dormí.

(*La Nación. La Argentina en el siglo XX*. Pág. 324)

REITERACIÓN: LA ARGENTINA DISPUESTA A DIALOGAR BAJO LA FÓRMULA DEL *"PARAGUAS"*

Julio. Ya en funciones, el ministro Cavallo viaja nuevamente a Brasil para reiterar oficialmente la proposición informada en junio en la que se manifiesta que la Argentina está dispuesta a dialogar con el Reino Unido bajo la fórmula del "paraguas" respecto de la soberanía.

La respuesta británica, favorable a la proposición argentina, llega a mediados de julio.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág 63)

Para mostrar su buena voluntad, el gobierno argentino levanta las restricciones a las importaciones desde la Gran Bretaña y las reglas (*Navareas*) que debía seguir la Armada Argentina en aguas del Atlántico Sur.

CAMBIOS EN LA POLÍTICA EXTERIOR ARGENTINA

El Dr Domingo Cavallo, flamante ministro de Relaciones Exteriores, decide *"desmalvinizar la política exterior argentina"*, abandonar el Movimiento de No Alineados y reajustar las relaciones con los Estados Unidos y la Comunidad Europea; naturalmente estos cambios de rumbo tienen por objetivo reacomodar, asimismo, las relaciones con Gran Bretaña.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 223

Internamente este cambió llevará satisfacción a unos y descontento a otros, en virtud a la brecha ideológica que separa a la parte interesada de la sociedad argentina en lo que concierne a las relaciones internacionales. Los abruptos cambios de rumbo según que fuerza política o que personaje asuma la conducción del país, ante la ausencia de una consensuada política del Esrtado, inevitablemente tiene como consecuencia que la Argentina pueda ser considerada como no creíble o no confiable en sus actitudes externas.

CRÍTICA A LA POLÍTICA ARGENTINA CON EL REINO UNIDO

Agosto. *"La Argentina carece de un grupo interdisciplinario e intergubernamental que evalúe la situación política, económica del Reino Unido en forma permanente"* (*).

Por su parte *"los británicos observan divertidos como los argentinos se van de boca anticipando resultados. Ellos ensayan una cautela extrema y no ven con desagrado que en Buenos Aires el Gobierno dificulte su propio curso con expectativas desmesuradas".*

(O. R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 427.

(*) De ser cierta esta aseveración, realmente significaría una falencia digna de ser considerada en cuanto al sustento de las políticas Argentinas en lo que a las relaciones exteriores concierne. El antecedente de no haber evaluado correctamente la reacción británica a la recuperación del 2 de abril de 1982, según se desprende de las expresiones del titular de la cartera la jornada siguiente al desembarco argentino, se supone debería haber significado un antecedente suficientemente importante como para corregir falencias del pasado, siempre y cuando, repito, lo afirmado por los autores de *Malvinas. La trama secreta*, se ajuste a verdad.

MODIFICACIÓN DE NORMAS OPERATIVAS EN EL ATLÁNTICO SUR

11 de agosto La Argentina comienza a poner en ejecución la modificación de las normas operativas en el Atlántico Sur que suponen, en lo esencial, que sus naves y aviones dejen de considerar automáticamente hostiles a los buques con pabellón británico.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E, Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Pág. 422)

NEW YORK. REUNIÓN DE EMBAJADORES. ACUERDO PARA RETORNAR A LAS NEGOCIACIONES.

16 y 18 de agosto. En New York, se reúnen los embajadores Lucio García del Solar y Cristian Tickell, representantes de Argentina y Gran Bretaña, respectivamente, que dan a conocer un comunicado que entre otros aspectos dice:

"Ambas partes acuerdan retornar a las negociaciones con una agenda amplia que abarque todo el espectro de las relaciones anglo-argentinas, incluyendo el futuro de las vinculaciones diplomáticas y consulares. Además convienen en que las discusiones se realizarán bajo los términos de una fórmula que ponga a cubierto la posición de cada parte respecto de la soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur."

Acuerdan en seleccionar Madrid como el lugar para el encuentro los días 17 y 18 de octubre.

(Agustín M. Romero. Malvinas, *Política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 64)

CONTACTOS INICIALES EN LA CANCILLERÍA ARGENTINA

31 de agosto. En la sede de la cancillería argentina, se reanudan los contactos bilaterales (calificados como informales) con la Gran Bretaña, representada por el consejero Alan Hunt. Como primer paso se acuerda incrementar el personal diplomático en las secciones que atienden los respectivos intereses en las embajadas de Suiza en Buenos Aires y la de Brasil en Londres.

En estos contactos iniciales, se repite la posición británica, puesta de manifiesto reiteradamente a partir de la finalización del conflicto. Ante la habitual (y ¿genética?) ansiedad argentina de avanzar rápidamente, los británicos, también en una actitud de cautela que les ha sido habitual, insisten en el paso a paso (*step by step*), con demostraciones de confianza en ambas partes, normalización de vínculos, incluidos los consulares y diplomáticos, etcétera, antes de encarar otros temas.

1º de septiembre. El presidente Menem firma el decreto que da inicio al proceso de privatización de ENTEL que continuará con el de los Ferrocarriles, el de Aerolíneas Argentinas y el de los canales de televisión administrados por el Estado.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 314)

ENTREVISTA DEL PRESIDENTE CARLOS MENEM CON EL PRESIDENTE RONALD REAGAN

27 de septiembre. En Washington, en la Casa Blanca, el presidente Carlos S. Menem se entrevista con el presidente George Bush.

Acompañan al presidente argentino el ministro de RR.EE. Domingo Cavallo, el ministro de Economía, Néstor Rapanelli, el embajador en los EE.UU., Guido Di Tella, el secretario general de la presidencia, Alberto Kohan, y el vocero Humberto Toledo.

Por su parte, el presidente Bush recibe a su par argentino acompañado por el titular del Consejo Nacional de Seguridad, Brent Scowcroft, el Jefe de la Casa Blanca, John Sununu, el Secretario del Tesoro, Nicholas Brady, el Secretario Asistente del Tesoro, David Mulford, el Secretario de Estado Asistente, Lawrence Eagleburger, el Secretario Asistente para Asuntos Interamericanos, Bernard Aronson, el Asistente Especial del Presidente para asuntos Latinoamericanos en el Consejo Nacional de Seguridad, embajador Everett Briggs y el embajador de los Estados Unidos en la Argentina, Terence Todman.

Del diálogo entre ambos presidentes cabe destacar:

Por parte de Carlos Menem:

- Que los argentinos desean mantener excelentes y fluidas relaciones con los Estados Unidos.

- Que se quiere cambiar en la Argentina seriamente el estado de cosas y con resolución afianzar no solamente las relaciones con los Estados Unidos sino también con el resto de la comunidad internacional.
- La Argentina ha puesto en marcha un plan económico que ha dado excelentes resultados.

  Esta aseveración no resulta del todo comprensible por tratarse de un gobierno que ha asumido recientemente y, por lo tanto, no tendría sentido mencionar tempranamente el éxito de un plan, cuya vigencia lleva dos meses.

- Que ha debido asumir el gobierno en tiempos que no eran propios ya que el anterior presidente ha decidido irse seis meses antes de concluido su mandato.
- Que había decidido asumir en el peor momento para la Argentina con una inflación anual de 3.200 % medida al 8 de julio.
- Que para el año próximo se estima una inflación del 15 %.
- Que los argentinos pretenden contar, para el éxito de las medidas adoptadas, con la cooperación de los Estados Unidos en todas las áreas donde debemos proyectarnos y crecer.
- Que en el plano internacional, gracias a la cooperación de los Estados Unidos, se ha logrado establecer conversaciones con Gran Bretaña las que continuarán el 17 y 18 de octubre en Madrid, y para las que se necesita, nuevamente, la ayuda de los Estados Unidos orientada a concretar hacia el fin del año la normalización de las relaciones diplomáticas.
- Que ese hecho contribuirá no sólo a la distensión entre Gran Bretaña y la Argentina, sino con los países de América Latina que, por una cuestión de solidaridad, nos han acompañado en esta confrontación con Gran Bretaña.
- Que es necesaria la ayuda estadounidense para la provisión de repuestos y armamentos que ha quedado interrumpida en la época de los gobiernos militares y como consecuencia de la guerra. Estas son situaciones ya superadas.
- Que la Argentina debe vender unas fragatas que ya no le son útiles y que se compraron oportunamente a Gran Bretaña.

  Se refiere a los destructores clase 42 *Hercules* construido en el astillero Vickers y *Santísima Trinidad* construido en Río Santiago, que no se venderán. Durante el gobierno del Dr. Alfonsín, al elaborar uno de los presupuestos anuales, se llegó a incluir como ingreso el posible monto producto de la venta de esos buques, una posibilidad más que problemática porque por las características de estas naves el único posible adquirente, por razones de uniformidad y posesión de la tecnología para su actualización, sería Gran Bretaña. .

- Que también se han adquirido submarinos con tecnología alemana, pero que las restricciones que le imponen a la Argentina no permiten utilizarlos.

  Se refiere los submarinos *Salta* y *San Luis*, incorporados en 1974, cuyas secciones fueron construidas por el astillero Howaldswerke y ensamblados en la Argentina en Tandanor y los submarinos *San Juan* y *Santa Cruz* incorporados en 1984-1985 como parte un plan de seis unidades acordado con la firma Thyssen; los dos mencionados construidos en Alemania y cuatro a fabricar en el astillero Domecq García especialmente creado para este plan, cuya producción local no se concretará.

- En lo concerniente a la deuda externa pide ayuda y comprensión de los acreedores a partir de los intereses a pagar.
- No se pide ayuda material sino que se posibilite colocar en los mercados, en especial los productos primarios del país, libres de subsidios y medidas proteccionistas.
- Que el gobierno argentino está dispuesto a colaborar activamente con la comunidad internacional frente a flagelos tales como el terrorismo, la subversión y, fundamentalmente, el narcotráfico.
- Que con respecto al narcotráfico se ha creado una secretaria que depende directamente de la presidencia. A su vez, se han donado a Colombia tres aviones de combate para que pueda asumir la lucha contra ese flagelo y que si su presidente pide tropas, se está dispuestos a enviarlas con la aprobación del Congreso argentino.

- En cuanto a las relaciones con los Estados Unidos se tiende a hacerlas lo más flexibles posible, en ese sentido, se acaban de anular las restricciones a los ciudadanos estadounidenses que se trasladen a la Argentina por turismo u otras causas al anularse la obligación del visado en sus pasaportes.
- En cuanto a política económica no se piensa ceder ante ningún tipo de presiones; que se está privatizando y se están abriendo las posibilidades al capital extranjero sin limitaciones y en idéntica condición que la de los capitales nacionales.

Por parte de George Bush:

- Que siente admiración por las decisiones tomadas para enfrentar un cuadro económico que obviamente mostraba un gran desorden.
- Que es importante que se siga trabajando con el Fondo Monetario Internacional, manteniendo estrecho contacto con el Departamento del Tesoro.
- En lo concerniente a los problemas derivados de la deuda externa recomienda que hable mañana en el Congreso para que pueda establecerse un programa esencial que involucre a la Argentina.
- Respecto del narcotráfico está en conocimiento de las importantes iniciativas tomadas por la Argentina. Manifiesta el interés de su gobierno en establecer con la Argentina una especial relación de beneficio mutuo en la lucha contra el mismo.
- Tiene algunas preocupaciones en lo referente a temas nucleares y su proliferación y sería en el interés mutuo de ambos países si la Argentina firmara el correspondiente tratado.
- En lo que respecta al misil *Cóndor* tiene entendido que ha hablado el secretario de Estado con el ministro Cavallo.
- Menciona el avión *Pampa*, al que considera un excelente producto. Su gobierno quisiera ayudar al respecto sabiendo que la competencia es mucha pero el *Pampa* vale por sí mismo.
- En cuanto a Malvinas manifiesta su respeto por lo que se está haciendo. Expresa que si se arriba a una solución, ésta tendrá el apoyo de su gobierno. Recuerda que las relaciones entre Estados Unidos y Gran Bretaña tienen características especiales pero que esas circunstancias no pueden tornar injusto a su país frente a una situación.
- Cree que los funcionarios del área Comercio ya han hablado con la delegación argentina sobre propiedad intelectual.
- Respecto al tema Panamá, desea preguntarle al presidente Menem sobre las ideas y sugerencias que podría tener la Argentina frente a este problema: Dice que su gobierno aceptará cualquier iniciativa o consejo que quiera darnos.
- En lo que concierne a Cuba, cree que ese régimen está remando contra la corriente. Está esperando y creyó ver una señal en el caso de los narcotraficantes pero es pesimista en cuanto a una salida democrática en ese país.
- En Estados Unidos existe una voluntad de seguir trabajando con la Argentina y con el presidente Menem y que él quiere mantener la más amplia comunicación con el mandatario argentino.

Por parte de Carlos Menem:

- En los temas nucleares y de proliferación el gobierno argentino está tratando de llegar a un acuerdo con respecto a la firma del Tratado y que están realizando estudios en ese sentido.
- En cuanto al desarrollo del misíl *Cóndor*, en la Argentina se ha alcanzado el objetivo de crear una nueva tecnología. Que ahora el proyecto ha sido congelado, que no hay posibilidades de ramificaciones y que se quedará en la Argentina. Que no se lo ha hecho con fines bélicos sino en función de un desarrollo tecnológico que la Argentina necesita para fines pacíficos. Entiende que su aplicación para uso civil o militar no hace a veces creíble este tipo de explicaciones, pero que ese proyecto no ha sido creado como un elemento bélico porque la Argentina nació para la paz no para la guerra.
- Respecto a Panamá, la Argentina no ha solicitado el placet para su embajador, por consiguiente no lo tiene en ese país. Agrega que el 11 y 12 de octubre se reunirá en Perú el Grupo de los Ocho y que sus miembros

quieren tener la seguridad cierta, a efectos de producir demandas ante Panamá, que Estados Unidos va a cumplir con el Tratado Torrijos-Carter y que, a partir de esta premisa, se va a tener la fuerza para imponer una salida democrática en esa nación, sin que ello implique una injerencia en sus asuntos internos y reitera la disposición de la Argentina para que Panamá recupere la democracia.

- En lo que se refiere a Cuba, reconoce que es una cuestión difícil; cree que mientras viva Fidel Castro van a ser difíciles las soluciones; lamentablemente esta es la situación común en aquellos países gobernados por personalidades muy fuertes y con un militarismo que no permite la libre expresión de los pueblos.
- Reconocemos la enorme importancia que tiene Estados Unidos en sus relaciones con el resto de las naciones del hemisferio y que en ese sentido, desea darle un consejo rogándole que ponga más el acento en el continente americano sin descuidar naturalmente a Europa; así como Estados Unidos hizo con Canadá y México, la Argentina busca la unión de las tres Américas.
- Recuerda que hay 600 millones de habitantes en América Latina, el doble que en Europa. Puntualiza todo lo que se puede hacer en ese sentido si los Estados Unidos lidera el proceso de crecimiento en la región. De lo contrario Estados Unidos se enfrentará con democracias que caen en países donde sobran alimentos.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págs. 441 a 447)

MADRID, SEDE DE LA PRIMERA REUNIÓN BILATERAL ARGENTINO-BRITÁNICA

17 y 18 de octubre. En Madrid, en forma oficial tiene lugar la primera reunión bilateral argentino-británica que será conocida como *Madrid I*. La delegación argentina está integrada por el embajador Lucio García del Solar secundado por el embajador ante las Naciones Unidas, Jorge Vázquez, el director del Departamento Malvinas de la cancillería, José María Otegui, el consejero legal del M. de Relaciones Exteriores, Horacio Basabe y Aldo Daddone convocado como experto en cuestiones de pesca

La noche anterior al inicio de las negociaciones los jefes de las respectivas delegaciones, Lucio García del Solar y Cristian Tickell, se reúnen en un hotel en forma reservada para precisar detalles de la primera ronda oficial entre ambas naciones desde el conflicto de 1982. En particular aquellos relacionados con la fórmula del *"paraguas",* en lo concerniente a la soberanía, que reserva los derechos de ambos países sobre los archipiélagos en disputa y las aguas que los circundan.

Una circunstancia que contribuye a alterar en forma relativa el desarrollo de las reuniones, está dada por el hecho de que simultáneamente tiene lugar la reunión del *Commonweath* en Kuala Lampur (Malasia) lo que determina que Cristian Tickell se vea obligado en varias oportunidades a realizar consultas en aquella ciudad. En una de ellas el delegado británico pone a consideración el texto *"el Reino Unido acuerda cooperar con la Argentina a consolidar su relación con la Comunidad Económica Europea".* Desde Kuala Lampur se indica reemplazar *"cooperar"* por *"facilitar".*

La delegación británica pone énfasis en la cuestión de la *"prevención de incidentes"* en la zona del conflicto, a pesar de que en esta primera reunión debe estar centrada en asuntos relacionados con la pesca pero los británicos solicitan y logran que se trate en la reunión a realizarse en Montevideo como, asimismo las cuestiones de seguridad en el Atlántico sur.

El ministro Cavallo ha instruido a la delegación en el sentido de impulsar como propuesta concreta el intercambio de una declaración de cese de hostilidades por parte de la Argentina y por un levantamiento de la zona militar de exclusión por parte de Gran Bretaña. Sin embargo, no se logra esa reciprocidad atento a que en la declaración final sólo figurará el cese de hostilidades.

"Tickell es la figura dominante de las reuniones". Posteriormente el embajador García del Solar expresará que en ese encuentro *"no hubo ni un sólo momento de tensión"* y que cuado Tickell decía *"deseo ayudarlo"* en realidad era sincero.

Por su parte, Jorge Vázquez asegurará que *"Tickell hizo todo. Realmente tenía ganas de hacerlo bien"*. Para en embajador en las Naciones Unidas *"Tickell podría ser convocado por Menem y nombrado jefe de negociadores"*.

Con sus conocimientos del idioma castellano el jefe de la delegación británica hasta colaboró con los argentinos en la versión española del comunicado final.

No cabe sacar conclusiones que pueden ser erróneas al considerar como se suelen manejar los británicos en ciertas cuestiones. A mi entender, la actitud de Tickell no ha estado dada por una iniciativa personal sino por instrucciones expresas de proceder de

esa manera, inclusive aprovechando sus conocimientos del español, hasta la posibilidad de haber sido especialmente seleccionado por sus cualidades y capacidades para este primer encuentro oficial y desempeñarse en consecuencia.

REESTABLECIMIENTO DE LAS RELACIONES CONSULARES Y LIBERACIÓN DE UNA ZONA DE PESCA

19 de octubre. A las 10.00, en la residencia del embajador argentino, se da lectura al comunicado oficial en el que se da a conocer el restablecimiento de las relaciones consulares entre las dos naciones quedando la total normalización del vínculo para la agenda de una segunda reunión en Madrid en febrero de 1990. Luego del anuncio, García del Solar y Tickell pasan a prestarse a una conferencia de prensa.

Los autores de *Malvinas. La Trama Secreta*, quizá por el estilo periodístico con que el libro está redactado, plagado con detalles y acotaciones que no hacen al fondo de la cuestión, no informan claramente que se ha acordado en esta primera reunión en Madrid, sin embargo al dar cuenta de expresiones informales del embajador García del Solar cabe entender que:

"Los británicos nos han liberado una zona que es una de las más ricas en pesca. Entrarán los buques argentinos y cobrarán". Un área marítima –identificada como media luna (4.000 Km)-. que antes estaba incluida en la zona de exclusión.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas. La Trama Secreta*. Págs. 429 a 432)

REUNIÓN EN MONTEVIDEO. MÁRGENES DE SEGURIDAD. PROCEDIMIENTOS DE BÚSQUEDA Y RESCATE

5 y 6 de diciembre. En Montevideo se lleva a cabo una reunión entre representantes argentinos y británicos. Las respectivas delegaciones están encabezadas, respectivamente, por José María Otegui y David Tatham.

El ministro Cavallo ha dado instrucciones en el sentido de insistir en la derogación de la zona de exclusión militar pero los británicos prefieren limitarse, en este encuentro, a sencillos temas del derecho internacional es decir aquellos relacionados con las maneras de evitar incidentes en el área y de coincidir en un sistema de consenso recíproco para desactivar eventuales situaciones de crisis tales como un naufragio o un accidente aéreo en el área en disputa.

Al término de las conversaciones queda claro que la zona de exclusión militar alrededor del archipiélago seguirá vigente hasta enero. Los acuerdos logrados quedan registrados en los informes elevados a los respectivos gobiernos:

- El aumento de los márgenes de seguridad para la navegación marítima y aérea en el Atlántico sudoccidental.
- La homologación de procedimientos para la búsqueda y rescate de víctimas de potenciales accidentes aéreos y navales en la región.
- La posibilidad de utilizar puertos navales y aeropuertos argentinos por parte de buques y aviones británicos en casos de emergencia, incluyendo aquellos que tengan como destino los archipiélagos en disputa.

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas La Trama Secreta*. Págs. 433 a 435)

LA ARGENTINA DEJA DE PROMOVER LAS RESOLUCIONES ANUALES EN LAS ASAMBLEAS GENERALES DE LA ONU

Diciembre. La Argentina pospone su solicitud para que el tema Malvinas sea tratado en la Asamblea General de la Naciones Unidas.

De esa manera Argentina interrumpe la continuidad que se venía dando, especialmente desde 1982, de reiterar la cuestión en cada una de las Asambleas Generales. Sin embargo, con el propósito de que el tema se mantenga en la agenda del organismo, anualmente se adoptará la posición de postergar su tratamiento para el siguiente.

La actitud Argentina se interpreta como un gesto de buena voluntad para privilegiar las conversaciones bilaterales; en realidad, **excepto la satisfacción de obtener cada vez más votos favorables, nada se ha logrado por vía de las Asambleas Generales de la ONU**. .

Al dejar de plantear el tema en la Asamblea General, el gobierno argentino, prefiere centrar la discusión de la soberanía en el Comité de Descolonización.

Para Conrado Etchebarne Bullrich: *"En el contexto de priorizar la relación bilateral* (con Gran Bretaña) *se dejan de promover las resoluciones anuales de la Asamblea general de las Naciones Unidas"*.

"También existe el temor de una caída en la calidad de las resoluciones, con un contenido más lavado. por la dificultad de contar con votos luego de haber abandonado la posición tercermundista".

(*¿Malvinas o Falklands?* Págs. 226-227)

1990

SEGUNDA RONDA DE NEGOCIACIONES ARGENTINO-BRITÁNICAS. REANUDACIÓN DE LAS RELACIONES DIPLOMÁTICAS

13 y 14 de febrero. En Madrid se lleva a cabo la segunda ronda de negociaciones oficiales entre la Argentina y el Reino Unido.

El procedimiento en este encuentro se asemeja al que ambas partes adoptaron durante la ronda *Madrid I*. Como en aquella ocasión, García del Solar y Tickell se reúnen previo al inicio formal de las sesiones y, en el devenir de éstas llevan a cabo otros dos apartes en momentos en los que las deliberaciones lo hacen recomendable.

14 de febrero. Declaración conjunta. En Madrid, Argentina y Gran Bretaña acuerdan la reanudación de las relaciones diplomáticas, bajo el denominado *"paraguas"* respecto a la soberanía.

Asimismo se anuncia el reemplazo de la zona de exclusión de 150 millas alrededor de las Islas Malvinas por un esquema de seguridad de extensión reducida que comprende también la puesta en vigor de un sistema de información recíproca sobre movimientos civiles y militares en el área en litigio.

La posterior consideración de los problemas de seguridad pendientes de resolución quedan a cargo de las embajadas, una vez éstas restauradas en las dos capitales y del Grupo de trabajo creado en *Madrid I*.

También han sido tratados por los delegados los siguientes temas:

- La repatriación de los cadáveres de combatientes argentinos que fallecieron en 1982 y que están sepultados en el cementerio especialmente construido en Darwin.
- El intercambio comercial.
- El establecimiento de garantías para las inversiones británicas en la Argentina.
- El retorno a la eliminación del requisito del visado para la entrada a cada uno de los países de los nacionales del otro, tal como tenía vigencia antes de 1982.
- La protección del ecosistema en la zona del conflicto, aunque para ello los británicos han solicitado que los acuerdos se implementen en forma multilateral.
- El narcotráfico, para el cual Gran Bretaña pide igual tratamiento que para la protección del ecosistema.
- Las comunicaciones entre las islas y el territorio continental argentino; a juicio de los británicos solicitan *"prudencia extrema"* atento al recelo de los isleños respecto a los avances en esta materia.

Según declaraciones del embajador Lucio García del Solar al cabo de esta reunión:

- *"La sociedad argentina no tiene más remedio que aceptar que no solo perdió una guerra, sino además algo que tiene efectos perdurables".*
- *"La Argentina precisa de este acercamiento como del aire para encontrar un lugar razonable en el nuevo concierto internacional que se está forjando a una velocidad de vértigo. Si se acepta este presupuesto se llega a la definición de un estado de necesidad argentino que los británicos no pueden sino tomar en cuenta y aprovechar en cada intercambio"..*

(O.R. Cardoso, R. Kirschbaum y E. Van Der Kooy. *Malvinas, La Trama Secreta*. Págs. 435-436)

Cabe suponer que estas apreciaciones no son compartidas por ciertos sectores de la sociedad y quedarán desvirtuadas en la primera década del siglo XXI en uno de los tantos cambiantes ciclos de la política seguida con Gan Bretaña en relación a las Malvinas.

CESE DE LA ZONA DE PROTECCIÓN MILITAR

29 de febrero. El Reino Unido levanta la zona de protección militar alrededor de las Islas.

LICENCIAS PARA LA EXPLOTACIÓN PETROLERA

Octubre. Gran Bretaña autoriza al gobierno de las Malvinas a otorgar licencias para exploración petrolera, actitud que es rechazada por la Argentina.

(Jorge. Fraga. *Revista Militar* Nº 742. Pág. 85)

ACUERDO ARGENTINO-BRITÁNICO EN PROHIBIR LA PESCA EN UNA DETERMINADA ZONA

28 de noviembre. Argentina y el Reino Unido, en un acto conjunto de ejercicio de soberanía frente a terceros, acuerdan prohibir la pesca en un área que se asemeja a un semi anillo circular que envuelve la parte de mar al este de las islas, con límite interno coincidente con el externo de la Zona Interina de Control y Administración Pesquera (ZIPAC) y como límite externo una línea envolvente trazada a unas 200 millas de las costas de Malvinas.

Ambos países deben adoptar medidas complementarias que entrarían en vigor el 26 de diciembre. No se especifica quien hará el control y sancionará a los infractores, por lo que parece una medida meramente declaratoria.

(Carlos Busser. *Revista Militar* Nº 742. Pág. 43)

LAS FUERZAS BRITÁNICAS EN LAS MALVINAS (FALKLANDS) EN 1990

El arribo dos veces por semana de un Tristar de la *Real Fuerza Aérea* desde Brize Norton, en el Reino Unido, es un hecho prioritariamente militar. Las fotografías están prohibidas y todos los pasajeros, militares y civiles, asisten una pesada conferencia acerca del peligro de los campos minados, una bienvenida apropiada para aquellos visitantes que han arribado para formar parte del recorrido de los campos de combate.

El aeropuerto de Mount Pleasant, inaugurado en 1985 a un costo de 395 millones de libras, ha sido descripto cuatro años más tarde por Robert Kee como *"el más inequívoco y descarado de todos los monumentos que pueden ser vistos para conmemorar los 10 años del gobierno de la Señora Thatcher"*.

Esta afirmación peyorativa, incluida en la obra que se menciona más adelante escrita por un ex oficial de carrera del Ejército Británico, quizá hubiera mecido un comentario del autor en el sentido de que bajo el punto de vista de una estrategia global en el enfrentamiento NATO - Pacto de Varsovia, la implementación de Mount Pleasant significa ejercer el control del Atlántico sudoccidental, objetivo para el que habría venido de maravilla el conflicto con la Argentina para concretarlo sin interferencias, cuestionamientos o reclamos.

Esta capital militar que dista 35 millas (56 Km) de Stanley es el asiento del Comandante de las Fuerzas Británicas en las Islas Malvinas (*Commander British Forces Falkland Islands*) conocido como *C Biffi*. El cargo es asignado en rotación de los tres servicios, un mayor general seguido por un vicemariscal del Aire y luego por un contralmirante. Aunque Mount Pleasant, en sí misma, es primariamente una base de la Fuerza Aérea y la *RAF* predomina.

La misión de las fuerzas allí estacionadas es *"disuadir una agresión de modo que los isleños puedan continuar con el estilo de vida de su elección"*. En 1990 su costo se estima en unos 105 millones de libras anuales, que es todavía extremadamente oneroso, por tanto en el crecientemente poco probable evento de otra invasión a gran escala, la defensa de las islas dependería de un rápido refuerzo de las tropas residentes. Esto fue practicado en el Ejercicio *Fire Focus* en marzo de 1988 cuando el *Batallón 3 de Infantería Ligera* y el *Batallón 3 Regimiento de Paracaidistas* volaron desde Gran Bretaña desatando las protestas del gobierno argentino y de la Organización de Estados Americanos.

Sin embargo, en la época de las elecciones argentinas en 1989 cuando las beligerantes declaraciones de Carlos Menem fueron consideradas seriamente, y aunque el comando británico no esperaba otra invasión

sino sólo un ataque en solitario o una provocación calculada, hasta que el poder político no dispuso cesar la alerta, las fuerzas mantuvieron un estado de *"vigilancia militar"*.

Un teatro como las Malvinas tiene sus ventajas. La burocracia es relativamente reducida. El cuartel general, no más que un largo pasillo de oficinas, es comparativamente económico en cuanto a necesidades de personal. Casi todos están aquí en un turno de seis meses destacados de su unidad de origen.

Las alas operativas de la *RAF* comprenden cazas Phantom y helicópteros Chinook y Sea King. Durante la temporada del calamar las flotas pesqueras mantienen ocupados a los Sea King con pedidos de evacuación de heridos al hospital en Stanley. Para más mundanas tareas han sido contratados helicópteros Bristow que desplazan las patrullas de infantería y llevan a cabo los vuelos de rutina a los destacamentos distantes y a los emplazamientos de los radares en la cima de los montes. Por su parte, el Regimiento de la *RAF* opera las baterías de misiles de defensa AA destinadas a proteger instalaciones clave.

Las unidades de mayor magnitud son las del Ejército. La primera prioridad de los *Ingenieros Reales* (*Royal Engineers*) es la reparación de posibles daños en la pista del aeropuerto de modo que ante un eventual ataque aéreo, puedan arribar las unidades de refuerzo. Son también responsables de las reparaciones de emergencia, sean estas las correspondientes a los suministros de agua, electricidad o combustible. Y, obviamente, pueden ser desplegados como infantería de reserva. En la práctica, la mayor parte del tiempo de la unidad es empleada en reconstruir y reforzar las instalaciones.

En Stanley tiene su asiento un destacamento de los *Ingenieros Reales* responsables por las 16.000 minas plásticas en los alrededores con el inmediato compromiso de mantener a los civiles alejados de las mismas.

La tarea de la infantería es patrullar las islas, custodiar las instalaciones en Puerto Mare (Mare Harbour) y las de la *RAF* en Mount Pleasant como así también proveer una fuerza de respuesta rápida.

Las patrullas se llevan a cabo durante una semana con desplazamientos de diez a veinte Km por jornada; cada hombre portando sesenta y cinco libras (30 Kg.) de equipo como así también su arma personal. En 1991, una compañía de los *Grenadier Guards* adquirirá caballos y realizará patrullas montadas con ellos, que permitirán llevar a cabo desplazamientos de por lo menos cuarenta Km. diarios.

Los jefes de Compañía comprueban que las islas ofrecen la posibilidad de un buen adiestramiento profesional. Un subalterno aprende a conducir su pelotón apropiadamente; las oportunidades para emplear fuego real son excelentes. El polígono Orange Range al N. de Mount Pleasant tiene pocas restricciones excepto el peligro de iniciar la combustión de la turba en verano, y los sectores asignados para ejercicios de ataque aéreo con bombas de mil libras (454 Kg,), fuego naval de apoyo y el de los cañones livianos de 105 mm, han sido nominados como áreas de no movimiento de tropas.

A 800 millas, la guarnición de Georgias está constituida por personal del mismo batallón en servicio en Malvinas que se aloja próximo a la estación ballenera en Grytviken. Está al mando de un mayor que se desempeña también como oficial de aduana e inmigración. Su existencia es aislada y ardua aunque el Ejército hace buen uso para el adiestramiento. A cada destacamento, en su período de permanencia, le es asignado un instructor de la Infantería de Marina experto en el combate en montañas y en el Ártico.

Una vez por mes arriba una nave con abastecimientos y cada quincena un avión Hércules deja caer,sobre la bahía Cumberland víveres frescos y correspondencia que son rescatados por una embarcación asignada al efecto.

Las fuerzas británicas en la Malvinas son, quizá, de sumo interés porque representan el primer intento efectivo de poner en práctica la "conjuntez".

Según un oficial involucrado en operaciones *"a nosotros nos gusta vernos como un cuarto servicio"*, mientras que un oficial superior dice *"hemos tenido hipos y carencia de entendimiento"*. Reconoce que hubo *"una cierta escabrosidad en comprometerse al principio 'Purple'* (Púrpura) (*) *entre los servicios. La Armada es la más renuente a entregar el mando de sus unidades a un extraño"* y *"el Ejército es el único dispuesto a facilitar la totalidad del comando porque está acostumbrado a que sus unidades y subunidades sean transferidas hacia y desde".*

Pero las percepciones entre servicios son profundamente instintivas, casi atávicas. El dominio de la *Real Fuerza Aérea* es resentido. Según un oficial naval *"El chiste que se ha dado aquí es que aquellos que nada hicieron en la guerra* (**) *son los que se han hecho cargo"*.

Los oficiales de la *Real Fuerza Aérea* tácitamente reconocen su exclusión de la *"Band of Brothers".* Ha dicho un mariscal del aire *"El conflicto de las Falklands unió al Ejército y a la Amada quienes raramente coinciden en respeto mutuo"*.

Sin embargo, la *Real Fuerza Aérea* de alguna manera obra provocando un grado de desaprobación entre los otros dos servicios, circunstancia que para un extraño es a menudo difícil de comprender.

Cualquiera sea la insignia de su gorra, y a pesar de un amplio respeto profesional por los pilotos de la *Real Fuerza Aérea*, los oficiales del Ejército ponen en sumo grado reparos en compartir un casino con ella.. Según un zapador, los oficiales de la *Real Fuerza Aérea "son meramente oficiales en virtud de la tarea que cumplen. No tienen idea de mando. El Ejército se horroriza con los oficiales de la Real Fuerza Aérea, y particularmente con las oficiales, cuando llaman los soldados por sus nombres de pila a quienes disgusta ese trato"*. Con esta afirmación concuerdan un capitán y un suboficial mayor; en coincidencia con virtualmente la totalidad de sus colegas del Ejército; sienten que la manera en la que es conducido el casino por los oficiales de la *Real Fuerza Aérea* es tan ausente de carácter como una sala de espera.

En servicio estas sensibilidades son muy convenientemente contenidas

(*) *Purple*. Servicio conjunto. En referencia al color que se daría al mezclar los correspondientes de los uniformes de cada servicio.

(**) Esta es una afirmación algo superficial porque si bien, y sin duda, las participaciones de la Armada Real y el Ejército británico han sido predominantes, no se puede ignorar la intervención de la Real Fuerza Aérea con sus Harrier GR3 en el teatro de operaciones; los vuelos de exploración a larga distancia de los Victor y los Nimrod; los, aunque poco eficaces, bombardeos de los Vulcan, en bien organizadas misiones a gran distancia con sucesivos y múltiples reaprovisionamientos de combustible; el abastecimiento de insumos de requerimiento urgente llevado a cabo por los Hércules mediante lanzamiento con paracaídas y el constante flujo por vía aérea de materiales y hombres desde Gran Bretaña a la Isla de Ascensión.

(Anthony Beevor. *Inside the British Army*.)

3 de diciembre. Se produce un levantamiento de los denominados "Cara pintadas" conducido por el Coronel Seineldin que es reprimido. Amotinamiento que da lugar a 13 muertos y 20 heridos.

A fines de este mes el presidente Menem decide indultar a los comandantes del Proceso y al líder Montonero Mario Firmenich.

En sintonía con lo que ha sido habitual en nuestra historia y la más reciente de naciones como España con los Pactos de la Moncloa , en Kenia como derivación de los enfrentamientos con los Mau-Mau o en Sudáfrica como epílogo del Apartheid.

(*La Nación. Argentina en el Siglo XX*. Págs. 319-320)

1991

28 de enero. Tras un episodio de hiperinflación a fines de 1990, el presidente Menem decide efectuar cambios profundos en la Economía y para ello designa a Domingo Cavallo como ministro de esa cartera.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 317)

GUIDO DI TELLA PASA A OCUPAR LA CARTERA DE RELACIONES EXTERIORES

28 de enero. Guido Di Tella sucede como canciller a Domingo Cavallo.

Con esta designación se acentúa el cambio de la política exterior de la Argentina. Se descartará la totalidad de la llevada cabo por la gestión del presidente Alfonsín; por otra parte, esta última, coincidente con la de los anteriores gobiernos peronistas.

La prioridad de la política exterior tenderá a su reinserción en el mundo occidental y en particular el desarrollado. Naturalmente, este modo de acción significará un acercamiento a los Estados Unidos estableciendo las mejores relaciones factibles. En ese sentido el canciller se expresará con una frase que será objeto de críticas al mencionar metafóricamente como carnales las relaciones a mantener con los Estados Unidos a pesar de su aclaración:

"El editorial de un diario criticaba mis primeros pasos como canciller: Yo estaba diciendo que debíamos tener buenas relaciones con los Estados Unidos porque nos convenía. Me preguntan eso y digo que es por interés que queremos tener relaciones. Y no son relaciones platónicas. Queremos ir al grano. Debemos establecer relaciones carnales!"

(*Clarín*. Revista *Viva*. 05-09-99. Pág. 55)

En las Naciones Unidas, la Argentina votará sistemáticamente alineada con los Estados Unidos y tendrá participación activa en misiones tales las correspondientes a la Guerra del Golfo, en Chipre y en los Balcanes, como una tendencia a alejarse de las naciones integradas en Tercer Mundo para pasear a codearse con *"las ligas mayores"*.

Si bien se dejarán de lado los reclamos respecto a Malvinas en el seno de las Asambleas Generales de la Naciones Unidas, pasará a plantear el tema en el Comité de Descolonización en el que logrará resoluciones favorables en el sentido de instar a las partes a reanudar las conversaciones en cuanto a la soberanía, aunque cabe reconocer que las recomendaciones de este Comité son de mucha menor importancia que las originadas en la Asamblea General.

Asimismo se intentará lograr buenos entendimientos con las naciones de la Unión Europea y en particular con el Reino Unido con él que se llegará a establecer relaciones bilaterales en cuanto a asuntos comerciales, culturales y deportivos aunque sin progreso alguno en materia de soberanía en lo que respecta a las Malvinas.

Desde el inicio de su gestión el canciller Guido Di Tella considerará necesario desdoblar la situación con Gran Bretaña. Entiende que la disputa sobre la soberanía ha estado congelada a partir de los acuerdos de Madrid al tiempo que los británicos no demuestran intención alguna de ceder en ese aspecto. En cambio, sería factible encarar la posibilidad de relaciones normales entre el archipiélago y el territorio continental argentino, facilitar visitas mutuas, evitar incidentes como consecuencia de comunicaciones más fluidas y la materialización de convenios en el área militar en lo concerniente a seguridad, rescate, navegación y control del tráfico aéreo; y arribar a posibles acuerdos en materia de pesca y petróleo.

Para concretar ese modo de acción, en sus ocho años de gestión y con una perseverancia digna de considerar, el ministro de Relaciones Exteriores concretará casi cincuenta reuniones con sucesivos titulares del *Foreign* Office, más que la suma de las llevadas a cabo por quienes lo antecedieron en el cargo.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Págs. 226 a 228)

27 de marzo. El Congreso aprueba la Ley de Convertibilidad que da lugar a una importante reforma monetaria. El nuevo peso tendrá una paridad uno a uno con el dólar estadounidense. El Gobierno se compromete a no emitir sin respaldo y a proseguir con su política de reducir el Estado a la menor dimensión posible.

Las consecuencias de tal política sobre la inflación será contundente. Se reducirá al 2 y hasta el 1% mensual. Tal éxito se reflejará en las próximas elecciones legislativas. En analogía con lo ocurrido en 1985 como derivación del éxito del después malogrado Plan Austral,

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pàg. 317)

8 de septiembre. El partido Justicialista obtiene una importante victoria en las elecciones de la fecha al imponerse en diez distritos contra dos para la UCR y uno para el Movimiento Popular Neuquino.

Se han elegido doce gobernadores, 86 diputados y unas 10.000 autoridades provinciales y municipales en doce provincias y la Capital Federal.

(*Buenos Aires Herald*, 09-09-01. Pág. 4).

DECLARACIÓN DE CONFIANZA MUTUA Y ESTUDIOS CONJUNTOS EN LA EXPLORACIÓN PETROLERA

25 de septiembre. En New York, la Argentina y Gran Bretaña firman una declaración de *"confianza recíproca"* y deciden emprender estudios conjuntos sobre las posibilidades de exploración y explotación petrolera en el área de las Malvinas.

Octubre. Gran Bretaña otorga licencias de exploración petrolera.

LEY 23.968. MAR TERRITORIAL, ZONA ECONÓMICA EXCLUSIVA Y PLATAFORMA CONTINENTAL

La Argentina contraataca con la sanción de la Ley 23.968 que establece las Líneas de Base Rectas y en función de ellas su Mar Territorial, Zona Económica Exclusiva y Plataforma Continental conforme a la Convención sobre el Derecho del Mar.

La Argentina incluye como propias las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur y sus jurisdicciones marítimas.

(Jorge Fraga. *Revista Militar*. Nº 742. Pág. 86)

22 de noviembre. El gobierno argentino emite una declaración en la que anuncia haber promulgado la Ley 23.968 que establece los espacios marítimos donde la Argentina ejerce derechos de soberanía.

Dichos espacios comprenden las áreas de mar de 200 millas a partir de las costas continentales y las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur.

En la declaración argentina se expresa que el gobierno conoce que su par británico dictará legislación sobre la plataforma continental y sus recursos y que iniciará actividades de prospección sísmica, dejando constancia que la Argentina no acepta ni consiente la jurisdicción que se atribuye el gobierno británico sobre espacios sometidos a la disputa de soberanía.

(Carlos Büsser. Revista Militar Nº 742. Pág. 45)

MALVINAS. EXTENSIÓN DE DERECHOS SOBRE EL FONDO DEL MAR Y EL SUBSUELO MARINO.

22 de noviembre. En Stanley, el gobernador proclama el derecho no sólo sobre los recursos vivos del mar hasta las 200 millas, sino también sobre todos los que se encuentren en el lecho del mar y en el subsuelo marino hasta esos mismos límites.

(Carlos Büsser. *Revista Militar*. Nº 742. Pág 45)

PETRÓLEO EN AGUAS DE MALVINAS. CREACIÓN DEL GRUPO DE ALTO NIVEL (GAN)

9 de diciembre. Argentina y Gran Bretaña acuerdan la creación del Grupo de Alto Nivel (GAN) para encarar la cuestión del petróleo en aguas de Malvinas.

(Jorge Fraga. *Revista Militar* Nº 742. Pág. 86)

31 de diciembre. El Austral cesa como moneda de curso legal argentina. Nacido en 1985 con una relación uno a mil respecto al Peso Argentino al que reemplazó y con una paridad ochenta centavos de austral por dólar, al cabo de seis años y dos hiperinflaciones termina con una paridad de diez mil australes por dólar.

1992

1º de enero. El peso reemplaza al austral como moneda argentina de curso legal con una relación uno a diez mil respecto a la anterior moneda y una paridad uno a uno en relación al dólar. Al cabo de sucesivos reemplazos del signo monetario, consecuencia de los correlativos procesos inflacionarios iniciados en 1948, la relación entre el peso que acaba de entrar en vigencia con respecto al que fuera muy sólido y perdurable peso moneda nacional es de 1$ a 1.000.000.000.0000 m$n. o de 1m$n a 0, 0000000000001 $, una muestra de cómo se ha conducido la economía argentina en los últimos 45 años.

Enero. Un gran estallido derrumba el inmueble de la embajada de Israel en Arroyo esquina Suipacha, provocando la muerte de 18 personas y más de 250 heridos con la consiguiente destrucción y daños en edificios y vehículos vecinos.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pàg. 322)

FRACASOS EN LAS DOS PRIMERAS REUNIONES DEL GRUPO DE ALTO NIVEL (GAN)

26 y 27 de febrero. Se realiza la primera reunión del GAN para tratar el tema del petróleo que fracasa ante la posición británica de negarse a cualquier asociación con la Argentina.

(Jorge Fraga. *Revista Militar* Nº 742. Pág. 86)

1º de abril. Con la exclusión de empresas argentinas, el gobierno de Malvinas llama a licitación internacional para la realización de trabajos de prospección sísmica.

(Jorge Fraga. *Revista Militar*. Nº 742. Pág. 86)

1º de mayo. Se toma conocimiento de que la empresa estadounidense Oxy no ha tenido éxito en la exploración de tres pozos petroleros en aguas de Malvinas.

(Jorge. Fraga. *Revista Militar* Nº 742. Pág. 86).

13-14 de julio. Se reúne el Grupo de Alto Nivel, para tratar temas petroleros, sin alcanzar resultado positivo alguno.

(Jorge. Fraga. *Revista Militar*, No 742. Pág. 86)

Noviembre. El ministro de RR.EE. de la Argentina, doctor Guido Di Tella, se reúne discretamente en Pekin, China, con habitantes de las Malvinas.

1993

MALVINAS. GARANTÍA EN LA EXPLOTACIÓN DE RECURSOS PETROLEROS

17 de marzo. Las empresas responsables de las tareas de prospección sísmica en aguas de Malvinas, que fueran contratadas por los británicos, reciben de estos la garantía de que podrán explotar el petróleo que puedan hallar. Tal garantía se concreta mediante las denominadas *Letters of Comfort*.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, La política exterior de Alfonsín y Menem*..Pag. 74).

5 de abril. El Reino Unido amplia de 12 a 200 millas la zona de control marítimo alrededor de las Islas Georgias y Sándwich del Sur.

6 de mayo. Se emite un anuncio conjunto de la Argentina y el Reino Unido por el que informa que la Reunión del Grupo de Trabajo Argentino-Británico sobre Asuntos del Atlántico Sur, llevada a cabo en Londres, se ha desarrollado en una atmósfera cordial y constructiva.

(Carlos. Büsser, *Revista Militar*)

Una declaración como la precedente da lugar a suponer que sólo sea una especie de eufemismo para evitar informar que no se ha arribado a nada concreto y positivo.

7 de mayo. El gobierno argentino rechaza la extensión de jurisdicción marítima alrededor de las islas Georgias y Sandwich de Sur por parte de Gran Bretaña.

(Carlos Büsser. *Revista Militar*)

7 de mayo. Se emite una Declaración Conjunta de ambos gobiernos relativa a la conservación de las pesquerías en torno a las islas Georgias y Sandwich del Sur.

Después de invocar la cláusula del *Paraguas*, coinciden en que la Convención para la Conservación de los Recursos Vivos Marinos Antárticos (CCRVMA) ha adoptado valiosas medidas para hacer perdurables las pesquerías de esa zona; afirman que a pesar de ellas, persisten severas amenazas a la preservación de las poblaciones ictícolas del área por lo que es necesario fortalecer las disposiciones existentes.

No se acuerda nada en relación a lo declarado y poco después Gran Bretaña otorgará permisos de pesca en dicha zona.

(Carlos Büsser *Revista Militar*. Págs. 46 y 47)

MALVINAS. ÁREAS OFF SHORE SIMILARES A LAS ESCOCESAS EN LAS SHETLAND

Septiembre. En Gran Bretaña, en el Congreso del partido Conservador, se conoce un documento elaborado por los isleños, en el que se expresa que en Malvinas existen áreas *offshore* de 4.200 Km2 con características similares a las de las aguas escocesas en las islas Shetland.

Dichas áreas son:

1. Plataforma continental al Este de las Islas.
2. Cuenca sur.
3. Cuenca al W. de las Malvinas con límite en la costa argentina.
4. Cuenca de San Julián.

El informe establece que la producción de estas áreas fructificaría en el año 2000; asimismo considera una posible coordinación con la Argentina, en caso contrario, contemplarán Punta Arenas.

(Jorge Fraga. *Revista Militar*. Nº 742, Págs. 86 y 87)

Septiembre. Una reforma en materia previsional da lugar a un sistema de jubilaciones privadas.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 319).

CRONOGRAMA PARA LA EXPLOTACIÓN DE RECURSOS PETROLEROS

22 de septiembre. Referente a las posibles áreas de explotación, la empresa *Spectrum* presenta un informe preliminar en el que prevé el siguiente cronograma:

1994. Apertura de la licitación de licencias.
1995. Entrega de las licencias para la exploración.
1995-98. Prospección sísmica detallada.
1998-2002. Inicio de la explotación.

(J. Fraga. *Revista Militar* Nº 742. Pág. 87)

3 de octubre. Los candidatos del partido Justicialista triunfan en las elecciones para la renovación parcial de la Cámara de Diputados.

MALVINAS. ¿ESTADO LIBRE ASOCIADO DE GRAN BRETAÑA?

Noviembre. En Londres, se lleva a cabo un seminario sobre desarrollo económico y una propuesta de futuro para los territorios británicos de ultramar. Los isleños aprovechan la oportunidad para mencionar sus aspiraciones de independencia para posteriormente convertirse en un estado libre asociado (de la Gran Bretaña). Su propuesta se basa en el respaldo que económicamente les brindarían la pesca y la explotación petrolera.

(Jorge Fraga. Revista Militar. Nº 742. Pág. 87)

¨14 de noviembre. El presidente Carlos Menem y el líder radical y ex presidente Raúl Alfonsín concretan el Pacto de Olivos que posibilitará la reelección del primero mediante una reforma de la Constitución. El Dr Menem con tal de lograr ese objetivo acepta distintas proposiciones del Dr Alfonsín a ser incorporadas a la Carta Magna.

Entre ellas la figura del jefe de gabinete, que será desvirtuada en el ejercicio de su función y la del tercer senador con lo que el Dr Afonsín, en virtud a los pronósticos electorales previos adversos, asegura su banca en la Cámara alta a la que no hubiera accedido sin la cláusula del tercer senador.

1994

PROYECTO DE COOPERACIÓN PETROLERA

Las empresas YPF y British Gas trabajan en un proyecto de cooperación petrolera, sujeto a un acuerdo político que permita tal trabajo conjunto, sin desmedro de las respectivas posiciones en lo relacionado con la soberanía.

(Jorge Fraga. Revista Militar. Nº 742. Pág. 87).

10 de abril. El Justicialismo se impone en los comicios para la elección de convencionales constituyentes.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 323)

6 de mayo. La reina Isabel II y el presidente de Francia Francois Miterrand inauguran el túnel debajo del canal de la Mancha.

25 de mayo. El presidente Carlos Menem inaugura la Convención Constituyente en la ciudad de Santa Fe.

10 de junio. El presidente Menem anuncia el fin del Servicio Militar Obligatorio.

A pesar que se toma como factor determinante la muerte de un conscripto en un regimiento en la provincia de Neuquen, la realidad es que este lamentable hecho ha resultado el pretexto para dar cumplimiento a una exigencia del Banco Mundial que así mismo requiere una considerable reducción en los cuadros de oficiales y suboficiales que también se concretará.

18 de julio. En Buenos Aires, un atentado con explosivos destruye la sede la Asociación Mutual Israelita Argentina (AMIA) causando 80 muertes.

(*La Nación. La Argentina en el Siglo XX*. Pág. 322)

24 de julio. En el diario *La Prensa* aparece el relato del viaje llevado a cabo por un matrimonio argentino a las Malvinas con escalas en Londres y la isla Ascensión, en el que se describe el estado de las islas.

El viaje, pasaporte irlandés mediante, ha sido promovido por la asociación civil sin fines de lucro *Americanos del Sur* constituida en 1989 con el fin de impulsar la paz y la amistad entre las naciones de Sudamérica. La organización incursiona por primera vez en el tema Malvinas al apoyar este viaje.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?.* Pág. 245)

ACTITUDES DEL REINO UNIDO EN CUANTO A LA EXTENSIÓN DE LAS ÁREAS DE EXPLOTACIÓN PESQUERA

16 de agosto. El Reino Unido oficializa la extensión a 200 millas de la zona de exclusión de pesca alrededor de las Georgias y Sandwich del Sur

20 de agosto. La Argentina afirma que no cesará de pescar en la zona prohibida.

22 de agosto. El Reino Unido extiende su jurisdicción marítima al noroeste de las Malvinas en una zona que considera una brecha (*Gap*) entre el límite noroeste de la denominada *Falklands Outer Conservation Zone* (*F.O.C.Z.*) y otro límite de 200 millas medidas a partir de la costa continental.

El gobierno argentino rechaza y desconoce la medida adoptada por los británicos de lo que informa a las empresas pesqueras, a las cancillerías de sus respectivos países y naturalmente al Reino Unido, por entender que la decisión de éste se extiende a áreas marítimas donde la Argentina ejerce jurisdicción sin disputa.

Otra medida unilateral del Reino Unido, que contribuirá a demorar los acuerdos sobre pesca, tiene lugar cuando éste dispone cobrar licencias a quienes capturen en aguas de las islas Georgias, protegidas por la *Convención para la Conservación de Recursos Vivos Marítimos Antarticos* (*CAMELAR* según unos autores, *CCAMLAR*, para otros).

El *CAMELAR*, como extensión del Tratado Antártico, suscripto entre otros países por la Argentina y el Reino Unido, dio lugar a un organismo con intereses ecológicos, que no cobra permisos de pesca pero, entre otras tareas, establece un calendario para las capturas y topes para distintas especies.

(Agustín M. Romero. Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem. Pags. 70 y 71)

La delimitación del área marítima del Convenio no está dada, ni por un paralelo según una determinada latitud, ni por una distancia a las costas o límites del hielo de la Antártida. sino que tiene una configuración algo caprichosa con "dientes' que se extienden hacia el norte, uno de los cuales comprende las Georgias; sin embargo la política seguida no es uniforme por cuanto, por ejemplo, la isla Bouvet (54º26'S) en una latitud comparable o similar a la de las Georgias no está incluida en el CAMELAR y disfruta de un régimen de excepción que permite la explotación de la pesca pese a su ubicación geográfica, situación en la también se encuentran Kerleguen, Crozet, Marion, Príncipe Eduardo, Heard y Mc Donald; por lo tanto Australia, Francia, Noruega y Sudáfrica no están, obligadas por los términos del convenio y pueden cobrar por licencias de pesca. La aplicación de igual temperamento para las Georgias por parte del Reino Unido sería una violación del CAMELAR .

Por otra parte, las Georgias del Sur son para la Argentina un territorio en disputa con la Gran Bretaña.

22 de agosto. En Santa Fe se sanciona la reforma constitucional que posibilita la reelección del presidente Menem que ha aceptado las propuestas del Dr. Alfonsín que comprenden, entre otras, la figura de un jefe de Gabinete, la institución del Consejo de la Magistratura y la incorporación de un tercer senador que posibilitará el acceso del Dr. Alfonsín a la cámara alta.

EL RECLAMO POR LA SOBERANÍA ARGENTINA DE MALVINAS PASA A SER CONTENIDO DE LA CONSTITUCIÓN

En la Constitución se incorpora una cláusula por la que se ratifica el reclamo de soberanía sobre las islas Malvinas por ser ellas parte del territorio argentino. Asimismo establece como objetivo permanente de la República la recuperación de esos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes.

"La Nación Argentina ratifica su legítima e imprescriptible soberanía sobre las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur y los espacios marítimos e insulares correspondientes, por ser parte integrante del territorio nacional. La recuperación de dichos territorios y el ejercicio pleno de la soberanía, respetando el modo de vida de sus habitantes, y conforme a los principios del Derecho Internacional constituyen un objetivo permanente e irrenunciable del pueblo argentino".

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 273.

Este año se termina el film documental *The Argentine Camp* producido y dirigido por Conrado Etchebarne Bullrich con el propósito de mostrar a los malvinenses las formas de vida en el campo argentino y la manera exitosa en la que se han integrado inmigrantes de distintos orígenes. Se envía un ejemplar a cada familia isleña.

(*¿Malvinas o Falklands?*. Págs. 245-246). .

DESIGNACIÓN DE EMBAJADOR ANTE EL REINO UNIDO

28 de diciembre. Por Decreto 2316 del gobierno argentino es designado embajador en la Gran Bretaña el diplomático de carrera, Rogelio Pfirter.

1995

Febrero. Arriba a Londres el nuevo embajador argentino, Rogelio Pfirter.

13 de abril. Con el título *"Mas que una vacación un homenaje"*, la revista *Gente* informa del viaje a las Malvinas que, patrocinado por *Americanos del Sur*, ha realizado Conrado Etchebaren Bullrich con su familia. Nuevos viajes al archipiélago, a Londres y a Oxford se repetirán en años subsiguientes hasta 1999.

(*¿Malvinas o Falklands?* Págs. 246-247)

6 de mayo. En Londres, en la Catedral de San Pablo, Presidentes, Primeros Ministros, reyes y autoridades de 54 naciones asisten a un servicio de reconciliación, para conmemorar el 50º aniversario del fin de la guerra en Europa.

14 de mayo. En las elecciones llevadas a cabo en la fecha es reelegido el presidente Carlos S. Menem.

EXPLOTACIÓN PETROLERA. REUNIÓN DE LOS TITULARES DE RELACIONES EXTERIORES

Junio. Los cancilleres de Argentina y Gran Bretaña se reúnen para tratar el tema de la explotación petrolera.

La posición del Dr. Guido Di Tella se puede resumir en:

- El gobierno argentino no está dispuesto a pagar regalías a Londres.
- Si los isleños llaman unilateralmente a una compulsa internacional, las empresas que se presenten, serán advertidas que no podrán operar en la Argentina.
- Argentina no desea acuerdo alguno que afecten sus derechos soberanos sobre las Malvinas.

Por su parte, los británicos aceptarían un acuerdo sobre dos zonas en las que se superponen las aguas de Malvinas y la Zona Económica Exclusiva argentina (al W. de las islas), pero no aceptan participación alguna de la Argentina al E. del archipiélago.

(Jorge Fraga. *Revista Militar*. Nº 742. Pág. 87).

¨8 de julio. Carlos Menem asume como presidente por un segundo período.

MALVINAS. LLAMADO UNILATERAL DE LICITACIÓN PARA PROSPECCIÓN PETROLERA. DENUNCIA ARGENTINA

1º de agosto. Gran Bretaña informa a la Argentina que el próximo 3 de octubre, los isleños harán un llamado a licitación internacional en forma unilateral (para la prospección petrolera).

Como primera reacción Buenos Aires denuncia la situación ante la Asamblea General de las Naciones Unidas para luego considerar la posibilidad de realizar, por su cuenta, un llamado simultáneo con el del gobierno de Stanley para seis áreas al W. y N.W. de Malvinas que abarcan parte de la Zona Económica Exclusiva del archipiélago y que no ha sido encarado hasta ahora para no entorpecer las negociaciones.

(Jorge. Fraga. *Revista Militar*. Nº 742. Pág..88)

FRACASO EN LAS NEGOCIACIONES PARA LA EXPLOTACIÓN PETROLERA

14 de agosto. En forma imprevista se lleva a cabo en Madrid, un último intento para alcanzar un acuerdo de cooperación petrolera.

15 de agosto. El canciller Guido Di Tella informa al Senado argentino del fracaso de las negociaciones. El informe del ministro de RR.EE. es calificado como horroroso por el legislador Federico Storani de la U.C.R..

Cabe recordar que el Dr Storani fue uno de los que enfáticamente apoyaron, en 1985, la concesión de licencias de pesca a buques rusos y búlgaros para operar en el área de seguridad bajo control británico y que tuvo como respuesta por parte de éstos, acceder a las reiteradas peticiones de los isleños para declarar una Zona Económica Exclusiva y cobrar los correspondientes derechos, lo que no sólo implicó un cambio fundamental en la economía del archipiélago sino también en el grado de participación o influencia isleña en las futuras conversaciones con la Argentina.

PROYECTO PARA PROHIBIR OPERAR EN EL PAÍS A LAS EMPRESAS QUE SE PRESENTEN A LA LICITACIÓN ISLEÑA

15 de agosto. La Cámara de Senadores de la Argentina aprueba un proyecto de ley presentado por el senador Eduardo Menem a principios de este mes, por el cual se prohíbe participar en todo tipo de actividad en el país a las empresas que se presenten al llamado a licitación de los isleños. (A octubre de 1999, dicho proyecto no se habrá convertido en ley, dado que sólo habrá sido aprobado por la cámara alta).

(Jorge. Fraga. *Revista Militar*. Nº 742. Pág. 88)

28 de septiembre. El matutino *Clarín* en su edición de la fecha y con referencia a las exploraciones y explotaciones petroleras, informa que el Gobierno argentino introducirá una legislación no discriminatoria que impondrá derechos a empresas que operen en el área en disputa y que el entendimiento y su implementación no implica una aceptación del pretendido derecho a convocar a una licitación en las áreas circundantes de las islas Malvinas.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, La política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 76).

1996

Marzo. Se paralizan las negociaciones para lograr acuerdos a largo plazo cuando un buque argentino es obligado a pagar una licencia en las Georgias.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pag. 112).

RECHAZO A LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE LA AUTODETERMINACIÓN

Mayo. El Ministro de RR.EE. de la Argentina. Dr Guido Di Tella, sostiene que:

"(...) jamás admitiremos que las islas adquieran el status de un Estado independiente, invocando el principio de autodeterminación".

Sus expresiones son apoyadas por el experto y profesor en materia de política exterior, Dr. Carlos Escudé al decir:

"(...) la medida aconsejable en lo inmediato es rechazar con firmeza el principio de la autodeterminación de los isleños. Por consiguiente, la política del Gobierno es la correcta aun si se equivoca respecto de la premisa de que las Malvinas son recuperables y que su independencia debe evitarse".

(Agustín M. Romero. *Malvinas, política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág 109. *Clarín* 27 y 29-05-96).

CRÍTICAS DE LA OPOSICIÓN

29 de mayo. El diputado Marcelo Stubrin (U.C.R.), vicepresidente de la Comisión de Relaciones Exteriores de su cámara, dice:*"Creemos que la política exterior del Gobierno, es equívoca, errática y que permanentemente nos propone sofismas para resolver"*.

Por su parte otro dirigente del mismo partido, Federico Storani sostiene que *"el Gobierno ha subestimado a los foros internacionales en sus reclamos por las Malvinas y que ha dejado de plantear el tema en la Asamblea General de las Naciones Unidas".*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Págs. 101 y 102. *Clarín*. 30-05-96).

APOYO DEL MERCOSUR, BOLIVIA Y CHILE

25 de junio. En San Luis, Argentina, los presidentes de las naciones integrantes del Mercosur y los de Chile y Bolivia, reafirman el respaldo a los *"legítimos derechos de la República Argentina en la disputa de soberanía sobre la cuestión de las islas Malvinas".*

ONU. COMITÉ DE DESCOLONIZACIÓN. RECHAZO A LA APLICACIÓN DEL PRINCIPIO DE AUTODETERMINACIÓN

Julio. El Comité de Descolonización de las Naciones Unidas no acepta la petición de los isleños para que se incluya una cláusula por la que se respete el derecho a la autodeterminación. Previamente el canciller Di Tella ha expresado que:

"(...) este Comité está llamado a examinar una cuestión de origen colonial que no puede ser evaluada si se hace abstracción del contexto histórico y jurídico en el que se encuentra (...) Queda claro que admitir en la cuestión de Malvinas el principio de autodeterminación implica la quiebra territorial de la República Argentina".

En esta reunión del Comité de Descolonización, además de lo mencionado, 18 de los 24 miembros reiteraron por consenso lo expresado en anteriores reuniones respecto a la cuestión Malvinas y por primera vez, Chile no sólo apoya la resolución sino que la patrocina.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, política exterior de Alfonsín y Menem.* Págs. 108,109 y 111. *Clarín*. 26 y 23-07-1996).

***DECLARACIÓN CONJUNTA*. ACUERDO SOBRE EXPLOTACIÓN PETROLERA. OPOSICIÓN EN EL CONGRESO**

27 de septiembre. En New York, la Argentina y Gran Bretaña firman un acuerdo sobre la explotación petrolera en el archipiélago que se identifica como *Declaración Conjunta*.

Del contenido de la misma, que no se conoce por entero, cabe rescatar:

1. Se reafirma el *paraguas* en que concierne a la soberanía
2. La Declaración no se aplica a las islas Georgias y Sándwich del Sur.
3. Se acuerda cooperar en la prospección y eventual explotación conjunta de hidrocarburos.
4. Se crea una Comisión Conjunta de Hidrocarburos que debe resolver por unanimidad.
5. Se definen seis áreas de hasta 3.500 Km2 cada una, que incluyen aguas no disputadas, (que son) de soberanía argentina.
6. Se acepta el cobro separado de regalías sin especificar cifras y porcentajes.

Simultáneamente con la Declaración, ambas naciones dan a conocer comunicados:

Argentina:

1. El acuerdo deja a salvo los derechos imprescriptibles de la Argentina sobre Malvinas, Georgias del Sur y Sándwich del Sur.
2. No puede ser considerado como apoyo a la soberanía británica.
3. Permitirá mantener las actuales relaciones cordiales.
4. Se trata de un *Modus Vivendi* provisional.

Gran Bretaña:

1. No acepta ningún reclamo argentino para imponer cargas económicas a las empresas petroleras, pero acepta que la Argentina implemente legislación al respecto.
2. Salvaguarda la soberanía y jurisdicción británicas.

Por su parte el Ministerio de RR.EE. de la Argentina da a conocer una *"Síntesis de la Declaración Conjunta sobre cooperación en actividades costa afuera en el Atlántico Sudoccidental"*.

1 Se aplica el *Paraguas* de soberanía del 19-09-1989 en Madrid. La Declaración no se aplica a las Georgias y Sándwich del Sur.

2. Busca cooperar para alentar actividades costa afuera, a través de:

a) Establecimiento de una Comisión Conjunta.
b) Actividades coordinadas en hasta seis bloques de 3.500 Km2 cada uno.

3. La Comisión se reunirá por lo menos dos veces al año y dará recomendaciones de común acuerdo.

4. Funciones de la Comisión:

a) Protección del medio ambiente marino.
b) Coordinar áreas de cooperación especial, a través de un subcomité para:

I. Alentar *Joint Ventures* y consorcios.
II. Buscar propuestas para cada bloque.
III. Hacer recomendaciones sobre las propuestas.
IV. Coordinación de aranceles, regalías, tasas e impuestos, calendario de actividades y en cuanto a términos y estándares.
V. Recomendar bloques adicionales.

c) Promover la exploración y la explotación en áreas sujetas a disputas de soberanía y jurisdicción, a través de:

I. Cooperación industrial *(Joint Ventures)* y proyectos conjuntos.
II. Recibir información sobre investigación científica respetando el carácter confidencial de la económica.
III. Proponer trabajos coordinados de investigación.
IV. Hacer recomendaciones sobre estándares de seguridad, salud, y monitoreo de actividades costa afuera.

d) Proponer otras áreas de cooperación especial.
e) Dar recomendaciones sobre cualquier cuestión vinculada.

5. Aplicar los acuerdos de búsqueda y rescate de las Declaraciones Conjuntas del 25-09-1991 y 12-07-1993.

6. Cada gobierno tomará medidas administrativas apropiadas, sujetas al *paraguas* de soberanía

-Intercambio de informaciones
-Abstenerse de inhibir y frustrar posibilidades.

7. Cooperar en las distintas etapas, incluyendo el régimen para abandono de las instalaciones

Según Jorge Fraga, los que apoyan el Acuerdo sostienen que:

-Se ha producido una alteración en el *statu quo* al permitir que la Argentina opere en aguas en disputa.
-Hay un expreso reconocimiento británico de la existencia de controversia en cuanto a la soberanía.
-La creación de la Comisión Conjunta implica el reconocimiento de derechos argentinos.

Los que se oponen al acuerdo dicen que:

-El Reino Unido ha logrado que la Argentina no se oponga a las licitaciones británicas.
-En la práctica se reconoce la ocupación aceptando que ellos exploten recursos soberanos argentinos a cambio de pequeñas regalías

Jorge Fraga expresa que ambos parecen tener parte de la razón. El tiempo y el manejo que haga la Argentina dirán la verdad.

(Jorge Fraga. *Revista Militar*. Nº 742. Págs. 89 a 91)

Según Conrado Etchebarne Bullrich en *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 232: *"Debido a la oposición que el acuerdo encontró en Congreso Argentino no avanzará en la explotación de la zona conjunta".*

6 de noviembre. Llega a Londres el jefe de Estado Mayor del Ejército Argentino, general Martín Balza, el militar de más alto rengo en arribar al Reino Unido con posterioridad al conflicto de 1982.

PRESIDENTE MENEM. UN PRONÓSTICO OPTIMISTA SIN BASE SUSTENTABLE

29 de diciembre. Desde la provincia de La Rioja, el presidente argentino Carlos Menem dice: *"yo no pierdo las esperanzas de que en el año 2000 quizá podemos ver flamear, sola o con otras banderas, la bandera argentina en las islas"* con un claro significado de considerar una soberanía compartida.

(Agustín M. Romero. Malvinas, *la política exterior de Alfonsín y Menem*, pág. 85)

MALVINAS. CENSO DE LA POBLACIÓN

Este año, en las Malvinas se lleva a cabo un censo que muestra una población de 2.567 habitantes.

Del total, 1.450 son masculinos y 1.117 son mujeres. En el rango de edades entre 25 y 55 años, 810 son hombres y 558 mujeres.

Son nacidos en las islas 1.267, es decir el 50%. Mientras que 1.336 suman éstos más aquellos con más de diez años de residencia que podrían considerares como isleños y que comprenden un 52% del total.

De los nacidos en el exterior, 885 son británicos y 253 inmigrantes temporarios de la isla de Santa Helena más unos 400 no registrados por trabajar en la base militar no comprendida en el censo. Otros 49 de origen externo anglosajón proceden de Estados Unidos, Australia, Canadá y Nueva Zelanda. De Argentina, Chile y Uruguay se registran 70 inmigrantes. El resto procede de distintos países entre ellos, 18 alemanes.

Los resultados del censo indican que en las islas trabajan 205 profesionales de los cuales 42 se desempeñan en salud, 47 en la enseñanza, 21 contadores, cuatro abogados, 18 ingenieros, seis religiosos, 13 pilotos y oficiales navales. Por otra parte, hay 380 empleados, 95 vendedores, y 230 trabajadores rurales. Sólo tres habitantes procuran encontrar trabajo.

Compárese la relación ingenieros/abogados (18/4) respecto a lo que ocurre en el territorio continental argentino.

Circulan en las islas más de mil vehículos motorizados, en su mayoría 4x4 a los que se suman automóviles motocicletas y cuatricíclos

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Págs. 252-258-259)

1997

Enero. Phyllis Rendell, Directora de Petróleo de las Malvinas afirma:

"Dependemos tanto de la pesca porque no sabemos si encontraremos petróleo. En ese caso las compañías se retirarán".

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Págs. 112 y 113 - Suplemento de *Clarín*, 19-01-1997).

MINISTRO MICHAEL PORTILLO: *"LA SOBERANÍA NO ESTÁ EN DISCUSIÓN"*

Enero. En Stanley, el ministro de Defensa británico, Michael Portillo, dice que su gobierno *"está empeñado en defender las islas y que Gran Bretaña siempre ha dejado en claro que la soberanía no sólo no se comparte ni se entrega sino que no está en discusión (...) la Argentina sigue siendo una amenaza".*

(*Clarín*, 04-01-97)

¿LA ARGENTINA UNA AMENAZA? NO BAJO EL PUNTO DE VISTA MILTAR

Las palabras del funcionario británico de Defensa tienen un sentido más político que real cuando se refiere a la Argentina como una amenaza, atento a que las fuentes de inteligencia propias seguramente lo mantendrán informado de las posibilidades bélicas (si es que a ellas se refiere) de unas fuerzas armadas reducidas en su capacidad con presupuestos escasos que no les permiten alcanzar niveles mínimos razonables de capacidad operativa que signifiquen un adecuado poder de disuasión y mucho menos de constituir una amenaza.

ENCUENTRO DEL CANCILLER DI TELLA CON SU PAR BRITÁNICO Y CONSEJEROS ISLEÑOS

10 a 12 de Enero. En las afueras de Londres, en la residencia Cheevening, el canciller argentino se reúne con su par británico, Malcolm Rifkind, y los consejeros isleños Sharon Halford y Mike Summers.

Según trasciende, en estas reuniones el canciller argentino, Guido Di Tella, intenta no sólo hablar de temas tales como las comunicaciones entre las islas y el continente y la explotación del petróleo y los recursos pesqueros, sino también avanzar en una especie de agenda para cerrar el *Paraguas* y fijar la fecha en la que se comenzaría a tratar el tema de la soberanía con la posibilidad de un condominio argentino-británico. Ante esta proposición el titular del *Foreign Office* pone en marcha un grabador y enuncia la formula tantas veces repetida: *"El Reino Unido no está preparado para discutir la posibilidad de transferir o compartir la soberanía sobre el archipiélago".*

Por su parte, los representantes isleños ante la propuesta del canciller argentino se retiran disgustados de la reunión.

CONSEJEROS ISLEÑOS. ¿UNA CREENCIA EQUIVOCADA?

Al parecer, Sharon Halford y Mike Summers han concurrido a estas reuniones en la creencia que el Dr. Di Tella renunciaría públicamente a los reclamos argentinos de soberanía por lo que la propuesta del canciller tiene doble efecto sobre los representantes isleños.

Realmente sorprende que puedan creer que funcionario argentino alguno pueda dar una declaración semejante, lo que revelaría un profundo desconocimiento del frente interno en cuanto a sentimientos respecto a las Malvinas, aunque también es justo reconocer que similar ignorancia existe en el continente respecto a la idiosincrasia de los isleños tan peculiar precisamente por esa condición y la de ser británicos.

PETRÓLEO. ESPERANZA DE LICITAR SIN HABER TENIDO LUGAR LA APROBACIÓN DEL CONGRESO

Febrero. El canciller Guido Di Tella se refiere *"al convenio petrolero firmado con el Reino Unido que crea una zona de explotación conjunta. La Argentina espera licitar esa zona antes de fin de año y se han autorizado estudios exploratorios aunque el Congreso argentino aún no ha aprobado el acuerdo que permitiría cobrar el tres por ciento en concepto de regalía de lo producido en esa zona".*

Una de las empresas que tiene licencia por parte de los isleños para buscar petróleo ha anticipado que no pagará canon alguno a la Argentina por tratarse de una compañía británica que lleva a cabo sus exploraciones en una colonia de su país.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 99)

16 de febrero. El titular de la agrupación política Movimiento de Integración y Desarrollo (MID) Dr. Rogelio Frigerio, en relación a la política exterior del gobierno del Dr Menem, dice: *"(...) hoy es evidente que tanto las relaciones carnales* (con los EE.UU.) *como la llamada política de seducción* (con los isleños)*, sólo acarrean consecuencias negativas, pues muestran a una Argentina débil y claudicante en la defensa de sus intereses".*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. .Pág. 101-Clarín, 17-02-1997).

CONSEJERA SHARON HALFORD. RECHAZO A LA VISITA DE POLÍTICOS ARGENTINOS

Abril. En Londres, la consejera electa en las Malvinas, Sharon Halford, rechaza la propuesta del senador argentino Eduardo Menem para que un grupo de políticos argentinos visite las islas con el fin de honrar la memoria de los argentinos caídos en el conflicto de 1982 que están enterrados en el cementerio de Darwin.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 97 - *Clarín* 02-04-97)

DESAFORTUNADA DECLARACIÓN DEL MINISTRO DE DEFENSA JORGE DOMÍNGUEZ

Abril. En relación a un posible cambio de signo político en las próximas elecciones en la Gran Bretaña, el ministro de defensa de la Argentina, Jorge Domínguez, en una declaración a la revista *Jane's Defense Weekly* dice *"que la posición inglesa será modificada; yo creo que después el 1º de mayo al comenzar una nueva fase sobre las Malvinas con un gobierno laborista"*.

Esta declaración es considerada inoportuna por los expertos, por cuanto el tema Malvinas no ha formado parte hasta la fecha de la campaña electoral británica y, por consiguiente, puede dar lugar a definiciones poco favorables para los esfuerzos de la diplomacia argentina.

La reacción de la prensa británica es inmediata. *El Daily Mail* titula: *"La Argentina dice que Blair va a entregar las Falklands"*; mientras que el sensacionalista *The Sun* publica palabras del candidato laborista: *"Tony Blair: yo nunca entregaré las Falklands"*.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, La política exterior de Alfonsín y Menem*. Págs 92 y 93).

22 de abril. El partido Laborista, en un comunicado supervisado por Tony Blair y Robin Cook, informa *"que no cederá ni un milímetro en los reclamos de soberanía sobre las islas"* al tiempo que desmiente cualquier tipo de encuentro con el ministro de RR.EE. argentino, para luego precisar: *"si los argentinos están anticipando algún cambio en la posición británica, se están equivocando e ignorando el claro mensaje que hemos dado a los isleños y al gobierno argentino estos años"*.

Por su parte, el vocero para América Latina del partido Laborista, Tony Lloyd, se expresa en dos oportunidades.

En la primera: *"No hay diferencia de política entre el partido Conservador y el Laborista en torno de las islas, Gran Bretaña tiene el poder soberano. Depende de los isleños su futuro sobre la soberanía".*

En la segunda precisa: *"Lo repetí en Buenos Aires, en las islas y ahora en la Gran Bretaña: nada va a cambiar en este aspecto de la política exterior. La soberanía de las islas es una cuestión de los isleños".*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Págs. 92 y 93)

Lo expresado, tanto por los laboristas como por los liberales, no sorprende a aquellos que en la Argentina (muy pocos) han ido siguiendo en el tiempo la historia política de la Gran Bretaña y que saben que en ciertos asuntos no hay diferencias fundamentales con los conservadores. Quizá una de las falencias argentinas es la falta de conocimiento de las cualidades y capacidades de un adversario y elucubrar posibilidades optimistas sin bases sólidas que las sustenten y que dan lugar a declaraciones como las precedentes con un efecto contrario al que se habría pretendido buscar. Se podría concluir que a la ignorancia, una vez más, se ha sumado la tendencia a hacer declaraciones, costumbre que no se limita al quehacer político.

Abril. El presidente argentino, Carlos Menem dice: *"Los países de larga tradición, como los ingleses, mantienen una línea constante especialmente en lo que hace al derecho y sus relaciones internacionales (...) Los países que hacen un culto de sus tradiciones no efectúan virajes bruscos en materia de política exterior".*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Págs 94 y 95 - *La Voz del Interior*. 01-05-1997).

CONSEJERO RICHARD STEVENS. *"NO QUEREMOS VÍNCULOS CON LA ARGENTINA"*

Abril. En Stanley, el consejero Richard Stevens dice: *"No queremos tener vínculos con la Argentina (...) el presidente Menem todavía sigue insistiendo en que las Malvinas serán argentinas en el año 2000".*

(Agustín Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. .Pág. 96 - *Clarín*, 02-05-97)

1º de mayo. El partido Laborista, encabezado por Tony Blair, triunfa en las elecciones llevadas a cabo en el Reino Unido.

CONTACTOS ENTRE LAS ISLAS Y LA ARGENTINA. OPINIONES DEL GOBERNADOR Y UN CONSEJERO

Mayo. El gobernador de Malvinas, Richard Ralph, dice que *"el nuevo gobierno laborista británico va a procurar que los contactos entre las islas y la Argentina sean más estrechos".* Por su parte el consejero Richard Stevens expresa: *"nos dicen que lo mejor para nuestros intereses es acercarnos a un vecino agresivo que nos quiere invadir"*.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 95 – *La Nación*. 01-06-97).

ONU. RESOLUCIÓN FAVORABLE EN EL COMITÉ DE DESCOLONIZACIÓN. ADHESIÓN DE CHINA

Junio. En la reunión del Comité de Descolonización de las Naciones Unidas, nuevamente, y como es habitual desde 1993, declaran por consenso en favor del reclamo de soberanía sobre las Malvinas-Falklands.

La novedad de la reunión de 1997, es la postura de China que adhiere a la resolución; país que además de ser miembro permanente del Consejo de Seguridad, muestra una tendencia que la llevará a tener un papel cada vez más preponderante en el concierto de las naciones.

(Agust¡n M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág.113 - *La Nación*. 26-06-1997).

"LA ARGENTINA PIENSA EN MALVINAS, PERO LOS ISLEÑOS NO PIENSAN EN LA ARGENTINA"

1º de julio. En Stanley, la editora del semanario *Penguin News*, al referirse a la política de seducción, afirma que *"los isleños no la toman con seriedad y que la descartan, porque ven con mayor realismo lo que Menem* (Carlos) *dice persistentemente"*. (De recuperar las Malvinas antes del año 2000). Ante tal pronóstico del presidente argentino, enfatiza: *"Nunca querremos una soberana compartida"*, para posteriormente agregar que *"Argentina piensa en Malvinas, pero los isleños no piensan en la Argentina, porque se sienten amenazados, porque se reclama permanentemente la soberanía sobre las islas (...). Queremos tener buenas relaciones con la Argentina, mejorar las relaciones culturales, turísticas, etcétera, pero no queremos que nos impongan su cultura".*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Págs. 104 y 105 - Del programa *Memoria* de la televisión argentina, en una comunicación vía satélite entre el canal 9 y las islas).

GRAN BRETAÑA DEVUELVE HONG KONG A CHINA. UNA SITUACIÓN NO COMPARABLE CON LA DE MALVINAS

1º de julio. Al término del Tratado celebrado hace 99 años la Gran Bretaña devuelve Hong Kong a China.

Por consiguiente suelen estar errados aquellos que comparan el caso de Hong Kong con las Malvinas por cuanto en el primero la devolución es consecuencia del término fijado en un tratado, mientras que en el caso de las Malvinas no hubo tratado alguno sino ocupación alegando títulos dudosos (*) y, por otra parte, cabe recordar que las autoridades argentinas de entonces no adoptaron las medidas inmediatas conducentes a revertir la situación, ya sea porque no pudieron o porque no quisieron. De modo que en 1833 podría decirse que las Malvinas fueron perdidas por una acción incruenta británica y por omisión argentina al no aceptar el asesoramiento del jurisconsulto Francisco de Ugarteche en el sentido de enviar de inmediato una fuerza para recuperarlas y en cambio optar por medidas diplomáticas que, ante una potencia en expansión colonial, sus probabilidades de éxito eran nulas.

(*) Tan dudosas que dejaron de ser esgrimidas para pasar a la teoría de la prescripción y finalmente a la de la autodeterminación de los isleños

EL CANCILLER DI TELLA INSISTE EN UNA MAYOR APERTURA AL DIÁLOGO

24 de julio. Como respuesta a una carta enviada al *Penguin News* por el canciller Guido Di Tella en la que pide a los isleños una mayor apertura al diálogo, el consejero John Birmingham responde: *"Di Tella parece haberse olvidado del desenlace de las conversaciones en Chevening"*. (Llevadas a cabo en enero de este año).

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág.104 - *Clarín*, 25-07-1999).

Agosto. Presenta sus credenciales el nuevo embajador británico William Marsden. Expresa que *"No hay cambio alguno en la posición del gobierno laborista respecto de la soberanía de las islas Falkland"*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem.* Pag 94 - *Clarín*, 05-08-1997).

2 de agosto. Con fines puramente electorales, en la Argentina se crea una Alianza entre la Unión Cívica Radical y el FREnte del PAís SOlidario (FREPASO).

MALVINAS. PRIMER VUELO DE LAN CHILE

5 de agosto. Se realiza el primer vuelo de LAN Chile entre el continente (Punta Arenas) y las Islas con punto Inicial en Santiago con el consiguiente acceso al enlace aéreo con el mundo exterior a las islas hasta ahora limitado al vuelo de la *Real Fuerza Aérea*, destinado primariamente al desplazamiento de personal militar.

El canciller, Guido Di Tella, a pesar que su deseo hubiera sido que los vuelos partieran y llegaran de y a la Argentina, *"da la bienvenida al viaje de LAN Chile, en el marco de su política de seducción y reitera que el Gobierno no pone reparos a los viajes aéreos entre las Malvinas y Chile a través del espacio continental argentino"*.

(Agust¡n M. Romero. *Malvinas, las relaciones exteriores de Alfonsín y Menem*. Pág. 98 – *Clarín*. 05-08-97)

INDUSTRIA PETROLERA. UN PRONÓSTICO FALLIDO DE *THE ECONOMIST*.

Aunque los isleños hayan elegido a Chile para su comunicación con el continente, *"resulta difícil imaginar que las Malvinas se mantengan a distancia de la Argentina para siempre. La industria petrolera privatizada de la Argentina es, probablemente, una de las más eficientes de América Latina, en su mayor parte basada en la Patagonia, cuyas costas enfrentan a las de las Islas. Si se descubre petróleo Off-shore, la presión por una mayor cooperación económica puede ser muy intensa. La reconciliación demandará más tiempo".*

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 98 - *The Economist* .13-07-1997).

Un vaticinio que no se concretará. La industria petrolera privatizada, por razones no sólo inherentes a la misma, no será tan eficiente y las posibilidades de descubrir petróleo Off-Shore de las costas patagónicas se reducirán a un mínimo ante la escasa magnitud de las exploraciones.

ATRASOS EN EL LLAMADO A LICITACIÓN PARA LA EXPLORACIÓN PETROLERA EN ÁREAS CONJUNTAS

27 de agosto. Respecto a sucesivos atrasos para llamar a licitación para explorar en búsqueda de petróleo en el área conjunta argentino-británica, el embajador del Reino Unido expresa que se demorará hasta 1998, agregando que la licitación no se ha concretado por problemas políticos sino por complejos detalles técnicos.

(*Clarín*, 18-08-1998).

El Convenio establece un área de cooperación conjunta, pero la licitación, o licitaciones, no serán conjuntas sino coordinadas, es decir con un proceso fluido de intercambio de información entre ambas partes para lograr tal objetivo.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, La política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 76).

LONDRES. CONSEJO DEL ATLÁNTICO SUR. SOLUCIONES PARA LAS FALKLANDS-MALVINAS

Agosto. En Londres, el flamante canciller, Robin Cook, recibe un documento que propone soluciones para las Falklands y en el que se sostiene que el *"Reino Unido y la Argentina han ingresado en una etapa en la que es posible hablar de una solución"*. Uno de sus autores es el laborista Martin O'Neil.

El documento, elaborado por el *Consejo del Atlántico Sur* integrado por académicos, legisladores y políticos británicos y dos argentinos, entre otras soluciones propone:

- La independencia total de las islas
- Su integración al Reino Unido o la Argentina
- Que pasen a ser un territorio administrado por el Tratado Antártico.
- La firma de un contrato tipo *Leaseback* mediante el cual la Argentina (después de haber logrado la soberanía) le daría las islas en alquiler al Reino Unido por un periodo limitado, similar al caso Hong Kong (que fue de 99 años, en estos tiempos y circunstancias inaceptable en cuanto a su extensión).

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 96 - *Clarín* 30-08-97)

EL PRESIDENTE MENEM REALIZA UNA VISITA OFICIAL AL REINO UNIDO

Este año se lleva a cabo una visita oficial a Gran Bretaña del presidente Carlos Menem acompañado de su hija Zulema. Este viaje altamente exitoso marca, con excepción del tema Malvinas, la normalización de la relación entre ambas naciones.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 230.

Octubre. En relación a una posible intervención del presidente de los EE.UU. para llegar a una solución al diferendo argentino-británico sobre la cuestión de Malvinas, Thomas Mc Larthy, asesor especial del

presidente Clinton para América Latina, dice que éste *"estaría encantado de desempeñar un papel constructivo, si las dos partes se lo pidieran"*, una hábil respuesta, dado que implica una negativa al no ser factible que el Reino Unido pida esa intervención.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág. 116 - *La Nación*. 07-10-1997).

FOREIGN OFFICE: *"NUESTRA POSICIÓN RESPECTO A LA SOBERANÍA NO HA CAMBIADO"*

Al respecto, un vocero del *Foreign Office* sostiene que *"hemos progresado en las relaciones comerciales, la pesca y el petróleo, pero nuestra posición respecto a la soberanía no ha cambiado".*

Por su parte, los isleños reiteran su posición en el sentido de no dialogar con la Argentina, excepto en temas de pesca y petróleo al tiempo que se niegan a la posibilidad de ingreso al archipiélago, sin previa autorización, de sus ciudadanos con sus pasaportes.

(Agustín M. Romero. *Malvinas, la política exterior de Alfonsín y Menem*. Pág.117 - *Clarín* 18-10-97)

¨16 de octubre. El presidente de los EE.UU., Bill Clinton, inicia su visita a la Argentina. Su presencia provoca demostraciones de sectores de la izquierda con desmanes y saqueos incontrolables a lo largo de un sector de la avenida Santa Fe en oportunidad en que el presidente estadounidense asiste a una cena en la Sociedad Rural en Palermo.

1998

PRESENTACIÓN DE LA PROPUESTA *BULLRICH – FORSYTH, A WAY FORWARD*

Mayo. Con el auspicio de la ONG Americanos del Sur se publica en el periódico malvinense *Pengüin News* la propuesta *"Bullrich-Forsyth a way forward".*

Los autores, Conrado Etchebarne Bullrich y Alastair Forsyth, se han trasladado a las islas para presentar su propuesta la que posteriormente modificarán en función a las críticas y observaciones de la que ha sido objeto.

La versión corregida y actualizada con el aporte de personalidades argentinas, británicas e isleñas será explicada en exposiciones públicas organizadas por el *Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales* (*CARI*) en Buenos Aires y por el *South Atlantic Council* en la capital británica.

El texto que se pondrá a consideración de los gobiernos de la Argentina y el Reino Unido es el que sigue:

"La República Argentina y el Reino Unido acuerdan someter la presente propuesta a la consideración de los pueblos de la República Argentina y de las Islas Malvinas a través de un referéndum"

"En caso que la propuesta sea aprobada por la mayoría de los habitantes de ambos lugares, ambos gobiernos acuerdan celebrar un tratado basado en las siguientes líneas:

1. *La República Argentina y el Reino Unido acuerdan en garantizar en forma permanente la autonomía y el sistema democrático de gobierno, la integridad territorial y marítima de las Islas Malvinas; y consultar y actuar en forma conjunta en todos los asuntos relacionados con las relaciones exteriores y la defensa de las Islas Malvinas.*
2. *El acuerdo establecerá para las Islas Malvinas su completa autonomía en asuntos internos. La autonomía incluirá el derecho a elegir idioma, legislación interna, moneda y sistema de educación, así como determinar las políticas de turismo e inmigración*
3. *La presente Constitución será mantenida tal cual es, salvo que en el futuro el Gobernador será elegido por los propios isleños así como la totalidad de las autoridades. Se eliminarán las referencias al Reino Unido, a excepción de las que se establezcan en este acuerdo.*
4. *Los isleños tendrán el derecho a la ciudadanía y a los pasaportes argentino y británico y podrán tener ambas ciudadanías y pasaportes si así lo desearan.*
5. *El Tratado establecerá una Comisión Trilateral (un hombre un voto) para supervisar la implementación del acuerdo. El representante de las Islas Malvinas será el futuro Gobernador elegido por sus habitantes. Los representantes argentinos y británicos serán designados por sus respectivos gobiernos.*
6. *No se enviarán tropas argentinas a las islas. El Reino Unido podrá alquilar la base en Mount Pleasant por un período fijo de tiempo a ser aprobado por la Comisión tripartita. El aeropuerto de Mount Pleasant será manejado por el nuevo gobierno de las islas.*

7. *La Comisión Trilateral supervisará las comisiones existentes de pesca y petróleo (que también serán tripartitas).*
8. *La Comisión será el foro de coordinación entre los isleños, la Argentina y Gran Bretaña en materias relacionadas con defensa y relaciones exteriores.*
9. *Ningún impuesto argentino ni británico será recaudado en el territorio de las islas. La República Argentina tendrá el derecho de imponer una regalía del 3% sobre la producción petrolera. El mismo derecho podría otorgarse al Reino Unido.*
10. *Todos los costos de la defensa (que serán reducidos) y las relaciones exteriores estarán a cargo de la República Argentina y el Reino Unido.*
11. *Las Islas Malvinas serán declaradas oficialmente un área ecológicamente protegida y nuclearmente libre.*
12. *Las islas tendrán su propia bandera, que podrá ser la actual sin el Union Jack. En la oficina de la Comisión flamearán las tres banderas.*
13. *El nombre oficial de las islas será Islas Malvinas en español y Falkland Islands en inglés. Los nombres locales serán una cuestión del gobierno isleño.*
14. *El acuerdo será interpretado como la solución de la disputa. Con la firma del mismo todos los reclamos de ambas partes quedan sin efecto. Se establecerá un tiempo límite para a ratificación del tratado por Argentina y Gran Bretaña, y para la modificación de las constituciones de las Islas Malvinas y de la República Argentina.*
15. *Los términos del acuerdo serán notificados a las Naciones Unidas como la solución de la disputa.*

"Se acuerda que si la propuesta no es aceptada en el referéndum, las partes mantienen los reclamos previos sin que la realización del referéndum ni el acuerdo previo afecte en forma alguna sus derechos". .

Octubre. Con la intervención del *Consejo Argentino para las Relaciones Internacionales* (*CARI*) se hace pública en Buenos Aires la propuesta *Bullrich-Forsyth*.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Págs. 247 y 297 a 300)

1999

MALVINAS. INTERRUPCIÓN DE LOS VUELOS DE LAN CHILE

Marzo. Las islas quedan incomunicadas con el continente como consecuencia de una medida del gobierno chileno en represalia por la detención del general Pinochet en Gran Bretaña, que dispone la cancelación de los vuelos semanales al archipiélago desde Punta Arenas.

La Argentina, en procura de facilitar el acceso a las islas de sus ciudadanos y vuelos desde su territorio, apela a sus socios del MERCOSUR para que no faciliten las comunicaciones aéreas. Brasil y Uruguay prohíben que hagan escala en sus territorios los vuelos con destino a Malvinas que pasan sólo a contar con servicios de la *Real Fuerza Aérea* que, con máquinas "Tristar", enlaza el Reino Unido con Stanley con escala en la isla Ascensión.

CESE DE LAS DISCRIMINACIONES CONTRA CIUDADANOS ARGENTINOS PARA EL ACCESO A LAS ISLAS

Al mismo tiempo, le hace saber al *Foreign Office* que no va a persistir en lo inmediato por aspiraciones de máxima, ni pretende exigir negociaciones sobre el tema de la soberanía. Pero requiere que transcurridos 17 años de la finalización del conflicto deben cesar las discriminaciones contra los ciudadanos argentinos con la aceptación de una gradual reanudación de los vuelos entre el territorio continental argentino y las islas.

Como derivación de lo expuesto se llevan a cabo reuniones en Londres con británicos e isleños. Como resultado de las mismas los ciudadanos argentinos podrán acceder a las Malvinas sin limitación alguna con la paulatina reanudación de los vuelos entre el territorio continental argentino y el archipiélago. Una vez por mes uno de los vuelos semanales hará escala en Río Gallegos.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *Malvinas o Falklands*. Págs. 288-289)

GRAN BRETAÑA. PRESENTACIÓN DE UN *WHITE PAPER*. LAS MALVINAS PASAN A SER UN TERRITORIO DE ULTRAMAR DEL REINO UNIDO

17 de Marzo. El titular del *Foreign Office*, Robin Cook, presenta en la Cámara de los Comunes un *"White Paper* (*) *On United Kingdom Overseas Territories. Partnership for progress"*. (*"Territorios de Ultramar del Reino Unido. Asociación para el progreso"*).

En este documento se expone una revisión total del futuro de los *territorios dependientes* y de los objetivos futuros para cada uno de ellos.

Inicialmente cabe mencionar que en ninguno de esos territorios dependientes sus habitantes han mostrado interés alguno por independizarse y por el contrario desean seguir siendo británicos.

- En relación a Gibraltar y Malvinas se deja claro que sus situaciones pueden ser diferentes.

  Efectivamente en ambos casos existen reclamos de devolución de España y la Argentina, respectivamente. Sin embargo, bajo el punto de vista jurídico la diferencia entre ambos casos es abismal. La posesión británica de Gibraltar esta avalada por una de las cláusulas del Tratado de Utrech por la cual el monarca español cedió para siempre al monarca británico el pueblo, puerto y fortaleza de Gibraltar con la sola limitación de no cederlos a una tercera potencia. Mientras que el caso Malvinas no existe documento alguno que taxativamente ampare la posesión británica, consecuencia de la actitud del comando de la HMS *Clio* en 1833 en cumplimiento a órdenes emanadas por el Primer Ministro Lord Palmerston. .

- Se cambia la denominación *Dependant territories* (*territorios dependientes*) por *Overseas territories* (*territorios de ultramar*).

  Este cambio es más importante de lo que parece porque esos territorios pasarían a ser parte del territorio nacional británico, sólo que ubicados en distintas partes del mundo.

- Se ofrece la ciudadanía británica a los habitantes de esos territorios hasta ahora limitada a los de raza blanca tal como se ha dado en Malvinas y Gibraltar.

  Sería una medida concurrente a la que determina que esos territorios forman parte del Reino Unido y por lo tanto no hay diferencias en cuanto a la ciudadanía

- Se expresa la voluntad de Gran Bretaña de defender esos territorios de ultramar.

  Una declaración lógica y hasta superflua en cuanto a considerarlos parte del la nación Gran Bretaña

- Se establece que en dichos territorios deberán respetarse los derechos humanos, controlar el tráfico de drogas y evitar el lavado de dinero.

  Sería otra medida concurrente al propósito indicado al tener vigencia disposiciones vigentes en el Reino Unido, en particular en relación a ciertos paraísos fiscales en el Caribe en cuanto al lavado del dinero.

(*) *White Paper*. Un informe oficial en países tales como Gran Bretaña, Australia, Nueva Zelanda y Canadá para dar principio a una política gubernamental en un asunto que es o será presentado al Parlamento. (*Collins Concise English Dictionary*).

POBLACIÓN DE LAS MALVINAS.

Conformada por 2.600 habitantes, de los cuales 1.800 residen en Stanley (360 de ellos son escolares). 400 viven en Mount Pleasant e igual número en el *camp* o zona rural.

Las cifras comprenden unos 200 británicos expatriados con contratos temporarios. También incluyen residentes no permanentes como los aproximadamente 300 trabajadores procedentes de Santa Helena y similar número de civiles que trabajan para las fuerzas militares apostadas en las islas cuya magnitud ha variado con los años entre un mínimo de 400 y un máximo de 2.400.

La fuente que se menciona al pie considera que isleños propiamente dichos son sólo 1.600, incluidos los escolares,. que están representados por ocho consejeros elegidos por voto directo y un sistema de lista incompleta. Importantes poderes son responsabilidad del gobernador, incluso el sistema judicial.

La Constitución del archipiélago está determinada por una ley (*act*) de la corona británica que se reserva el derecho de modificarla e incluso de revocarla. La denominación oficial es *Colonia de las Islas Falkland* (*). El primer artículo de

la Constitución establece el derecho a la autodeterminación de los pueblos conforme a lo instituido en la *Carta de las Naciones Unidas*.

(Conrado Etchebarne Bullrich. Malvinas o Falklands. Págs. 275-276. Las cifras de la población están basadas en una extrapolación de las del censo de 1996 y cotejadas con otras informaciones. Las correspondientes al sector rural provienen del Departamento de Agricultura)

¿COLONIA O TERRITORIO BRITÁNICO DE ULTRAMAR?

(^) En principio, parecería que *Colonia de las Islas Falklands* no sería el nombre apropiado para un territorio que es denominado *"Británico de Ultramar "* con habitantes considerados británicos con todos los derechos que ello implica, es decir un territorio que formaría parte de la *Nación Británica.*

CONCEPTO DE COLONIA

¿Cuál es el concepto que la generalidad tiene de *colonia*. Se podría asegurar que prima el de un territorio poblado por una mayoría de sus habitantes autóctonos, bajo el control o la tutela de una potencia extranjera que lo administra y ocupa mediante sus nacionales que constituyen una minoría. Ejemplos en tiempos recientes son la India, naciones del sudeste asiático y africanas que accedieron a su independencia al cabo de la Segunda Guerra Mundial. Sin embargo, *colonia* tiene varias acepciones.

Según el Diccionario de la Lengua Española de la RAE:

Colonia: **1**. Conjunto de personas procedentes de un país que van a otro para poblarlo y cultivarlo, o para establecerse en él. **2**. País o lugar donde se establece esa gente. **3.** Territorio fuera de la nación que lo hizo suyo y ordinariamente regido por leyes especiales. **4**. Gente que se establece en un territorio inculto de su mismo país para poblarlo y cultivarlo. **5.** Este territorio. **6**. Territorio dominado y administrado por una potencia extranjera. **7**. Conjunto de los naturales de un país, región o provincia que habitan en otro territorio (de su país) (colonia de chaqueños en Buenos Aires)

Según *The New Collins English Dictionary*:

Colony: **1**. A body of people who settle in a country distant from their home land but maintain ties with it. (U n conjunto de personas que se establece en una región distante de su patria pero mantiene vínculos con ella.) **2**. The community formed by such settlers. (La comunidad formada por tales establecidos) **3**. A subject territory occupied by a settlement of the ruling state. (Un territorio puesto en estado de dependencia ocupado por una colonización del estado predominante.

¿A cuál de estas definiciones se ajusta el tema Malvinas? ¿En base a cuál, o cuáles, de estas definiciones, basa sus procedimientos el Comité de Descolonización de las Naciones Unidas?

SE FACILITAN COMUNICACIONES DE LA ARGENTINA CONTINENTAL CON MALVINAS

14 de julio. Al cabo de las reuniones destinadas a reestablecer las comunicaciones entre el territorio continental argentino y las Malvinas se arriba finalmente a un compromiso que termina con diecisiete años sin comunicaciones regulares y sin la posibilidad de visita por parte de los argentinos.

Según Conrado Etchebarne Bullrich el acuerdo es alcanzado como culminación de la política de seducción del canciller Guido Di Tella:

- El primer punto permite la visita de los argentinos a las islas pero a diferencia a lo que ocurría en los años setenta ahora necesitan pasaporte.
- El segundo punto establece que los vuelos semanales de Punta Arenas a Stanley tendrán escala una vez por mes en Río Gallegos.
- Además se definen las bases para controlar la pesca furtiva en aguas de Malvinas.
- El acuerdo es celebrado bajo la premisa del *"paraguas"*, establecida diez años antes, en lo que concierne en materia de soberanía, mediante la cual ambas partes mantienen indemnes sus reclamos.

(Conrado Etcebarne Bullrich. *¿Malvinas O Falklands?* Pág. 243)

Pocos saben que la premisa del *"paraguas"* fue inicialmente enunciada en el seno del gobierno británico previamente a cualquier tipo de acercamiento. Menem ha tomado el testimonio heredado de una actitud incipiente en ese sentido del gobierno de Alfonsín,

para reestablecer relaciones y ser el único presidente posconflicto en ser recibido por la reina enterrando definitivamente, al menos en lo que a él respecta, las preocupantes declaraciones que como candidato había formulado en Ushuaia.

"EL REALISMO DE LOS ESTADOS DÉBILES"

"La política exterior del canciller Di Tella parece haber estado guiada ideológicamente por la teoría del realismo de los estados débiles. En cierta forma, quizás haya subestimado la posición de la Argentina en el mundo y su capacidad de ejercer presión. Por cierto que su tarea no ha sido fácil, luego de tantos gobiernos que cometieron el vicio opuesto de sobrestimar el poder real de la Argentina".

(Carlos Escudé. *El realismo de los estados débiles*. 1995)

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 234.

Si bien pueden estar sujetos a críticas, tanto subestimar como sobrestimar el poder de negociación de la Argentina, parecería no haber duda que ubicarse en un justo término medio exigiría un acabado conocimiento de las capacidades propias y más aún las de un adversario y, a mi entender, los argentinos solemos mostrar una mayor ignorancia respecto de esta última por la ancestral tendencia a *"rascarnos para adentro"* y más aún cuando el abandono de la criticada enseñanza enciclopedista ha tenido como consecuencia un desconocimiento aún mayor de lo ocurrido y lo que ocurre más allá de nuestras fronteras con actitudes, opiniones apreciaciones y decisiones que lo ponen en evidencia cotidianamente.

CANCILLER DI TELLA. SOBERANÍA, UN OBJETIVO DE IMPOSIBLE CUMPLIMIENTO

Noviembre. El canciller Guido Di Tella considera que es de imposible cumplimiento el objetivo de recuperar la soberanía plena sobre las Islas Malvinas.

Afirma que no es bueno que los países tengan objetivos que no se pueden lograr. Parece favorecer una solución intermedia al expresar: *"La soberanía compartida es una de las alternativas, Pero, no podemos seguir esperando a que vengan los pingüinos y nos pongan un huevo de oro (...)una transacción debe ser convalidada por las nuevas autoridades"*.

(Andrea Centerno. *Di Tella: la mejor solución es una transacción por Malvinas. La Nación*. 28-11-99. Pág. 11. Conrado Etchebarne Bullrich. *Malvinas o Falklands*. Págs. 273-275)

Diciembre. Sir Harry Solomon y Leonard Licht adquieren el 30% de la empresa *Falkland Land Holdings Ltd.* en tres millones de dólares según lo publica *La Nación* del día 10 en un artículo originado en Londres por la corresponsal Graciela Iglesias.

La compañía *Falkland Land Holding Ltd.* es la propietaria de las tierras que por más de cien años fueron patrimonio de la *Falkland Island Company;* posee unas 200.000 hectáreas en las que están ubicadas estancias en Fitz Roy, North Arm, Goose Green y Walker Creek.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 260)

FRACASO DE UNA REGATA A MALVINAS

A fines de este año, la ONG *Americanos del Sur* participa en la organización de una regata Buenos Aires - Mar del Plata - Stanley, como una forma de promover vínculos entre los isleños y los argentinos continentales. El proyecto fracasa ante la insistencia de las autoridades malvinenses en que las embarcaciones deben izar al arribo la bandera local como cortesía tal como se estila.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág.248)

DEDUCCIÓN ERRÓNEA DEL *DAILY TELEGRAPH.* RESPUESTA DE RUIZ CERRUTI

28 de diciembre. En Gran Bretaña, el *Daily Telegraph* publica los siguientes conceptos:

"En los pasados tres años, la Argentina ha firmado un conjunto de acuerdos que se acercan al reconocimiento de una independencia de facto de las Falklands. Reconoció a los isleños derechos de pesca dentro de un radio de 150 millas. Llegó a acuerdos sobre la explotación de petróleo y gas, que, nuevamente consideran a las islas como una entidad discreta. Y en agosto los pasaportes de los turistas argentinos visitantes de las islas fueron sellados por las autoridades migratorias de aquellas (...) Es decir la Argentina ha aceptado, si bien no con palabras, con hechos, que las islas Falklands son británicas".

A esta afirmación, en el año 2000 la responderá Susana Ruiz Cerruti, representante especial para asuntos del Atlántico sur del Ministerio de RR.EE. argentino:

"Este tipo de manifestaciones, obviamente inexactas, hacen aún más necesario para el Gobierno argentino reiterar con claridad y firmeza la propia posición, tal como lo ha hecho ante las Naciones Unidas y la OEA, así como en las distintas reuniones regionales y bilaterales de las que ha participado este año (2000)*".*

"Lo que no obsta, por supuesto, para seguir impulsando el desarrollo de las relaciones bilaterales con el Reino Unido en todos los ámbitos y niveles".

(*La Nación,* 27-10-00, Pág. 17)

Para fin de año se tramita con éxito el envío a cada familia isleña de una edición bilingüe del *Martín Fierro*, con el propósito de fomentar el entendimiento y el conocimiento entre ambas comunidades.

(Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?*. Pág. 248).

De este tipo de iniciativas, así como otras bastante discutidas del canciller Guido Di Tellla, no se ha hallado información respecto a la reacción de los destinatarios. Cabe suponer que los isleños, si bien lo pueden haber leído como conocimiento de los usos y costumbres en una determinada época y en un delimitado escenario de un país que consideran extranjero, no parecería razonable que encontrasen afinidad alguna con los propios cuando en la propia Argentina personajes como Borges no han sido muy amables con esta obra. Los consejos del viejo Vizcacha, son muestra de una realidad nuestra que no se entenderían en sociedades donde priman otros valores.

INCREMENTO DEL COMERCIO ARGENTINO BRITÁNICO

Los diez años en los que Menem ha gobernado han significado un gran progreso en la relación argentino-británica. De una situación inicial de vínculos comerciales prácticamente nulos se han alcanzado los mil millones de dólares en 1998.

INVERSIONES BRITÁNICAS EN LA ARGENTINA

También han sido de unos mil millones de dólares las inversiones de empresas británicas de las que cabe destacar: British Gas, Shell (anglo-holandesa), Eagle Star, H.S.B.C., National Grid, Glaxo, Reckitt & Colman, G.N.K., Unilever, Landbroke, Cadbury, Lloyds Bank, Monument Oil & Gas, Sun Alliance, Smithkline Beechman, entre otras.

Conrado Etchebarne Bullrich. *¿Malvinas o Falklands?* Pág. 230.

-----o------

SUBTÍTULO 11.4

LAS MALVINAS DURANTE EL AÑO DE LA GESTIÓN DEL PRESIDENTE DE LA RÚA EN EL SIGLO XX

La situación en Tierra del Fuego y la comparación con Malvinas. Tres artículos sobre las Falklands en el *Weekly Telegraph*. Nuevo gobernador en Tierra del Fuego. Los habitantes "autóctonos" de las Malvinas. La prohibición al *Golden Fleece* de acceder a puertos argentinos. Condicionada posible reunión entre el presidente De la Rúa y el Primer Ministro Tony Blair. La Argentina reclama en la O.N.U. Acusación británica a la Argentina de violar el espíritu de la Declaración del 14 de julio. Declaraciones del comandante británico en las Malvinas. Funcionarios de Tierra del Fuego viajan a Roma. Queja de los veteranos argentinos por la calidad de la cobertura médica.

2000

PREOCUPACIÓN POR TIERRA DEL FUEGO

4 de enero. Con referencia a la provincia argentina de la que formarían parte las Malvinas en el caso que se recuperara su soberanía, el ministro del interior, Federico Storani, dice: *"el gobierno nacional está siguiendo con preocupación"* la situación en Tierra del Fuego, ante el temor que se produzcan estallidos sociales.

El pasado lunes 3 de enero se supo que la justicia había levantado una medida cautelar, dispuesta hace algunos días, que impedía al gobierno publicar en el Boletín Oficial la ley de presupuesto, que incluye artículos en los que se dispone un duro recorte de las cuentas provinciales. La legislación permite al gobernador Estabillo que revise la planta de personal y por consiguiente se produzca una reducción de la misma y una rebaja en los salarios.

El ministro argentino agrega que el gobierno pretende *"evitar que se llegué a una situación como la de Corrientes (actualmente intervenida), donde ocurrieron factores de todo tipo, desde económicos hasta sociales, políticos, de corrupción y la pérdida de credibilidad"*.

Finalmente el Dr Storani expresa que el presidente Fernando De la Rúa, no quiere fijar *"como patrón de conducta que, ante desajustes en las provincias, el Estado nacional vaya en su auxilio"*.

(*La Nación*. 05-01-2000. Pág. 5).

5 de enero. El gobernador saliente de Tierra del Fuego rebate las palabras del ministro del Interior al expresar: *"Tierra del Fuego no es Corrientes y relacionar la crisis de la isla con la de Corrientes es un hecho absolutamente irreal que no admite comparación alguna"*.

Al dar esta información el diario *La Nación* recuerda que Tierra del Fuego *"arrastra una deuda pública de 400 millones de pesos, un déficit mensual de 11 millones, una desprolija ley de ajuste en vigencia, la coparticipación federal comprometida en el pago de créditos, la obra pública paralizada, el pago a proveedores congelado, la Casa de Gobierno cerrada y la falta de recursos para abonar los sueldos de diciembre y la primera de las seis cuotas del aguinaldo"*

(*La Nación*. 06-01-2000. Pág. 7)

MALVINAS Y TIERRA DEL FUEGO

En una situación utópica en la que Gran Bretaña contemplara un traspaso a la soberanía a la Argentina y más utópicamente aún que los isleños la aceptaran, resultaría más que evidente que la primera prioridad en sus requerimientos sería que de ninguna manera las Malvinas pasaran a integrar la provincia de Tierra del Fuego para, en cambio, exigir el estatus de provincia o de una situación especial a ser considerada en la Constitución como territorio con dependencia directa del gobierno nacional en el que, además de otras peculiaridades, tendrían vigencia dos idiomas oficiales y hasta quizá se circularía por la izquierda..

Mientras Tierra del Fuego se debate inmersa en serios problemas económicos con la correspondiente extensión a los sociales, en Malvinas la administración isleña ha hecho buen uso de la bonanza traída por los permisos de pesca con la incorporación de

modernas infraestructuras tal como en caso de la salud y la educación. Respecto a ésta última se posibilita a los egresados del ciclo secundario que cursen estudios superiores en Gran Bretaña pagados por el gobierno de las islas.

***WEEKLY TELEGRAPH*. TRES ARTÍCULOS SOBRE LAS FALKLANDS (MALVINAS)**

5 de enero. El semanario *The Weekly Telegraph*, destinado a suscriptores del exterior, en su Nº 441, dedica una página completa al tema de las Falklands con tres artículos. El encabezamiento que engloba la totalidad del texto dice *"Futuro de las Falklands".*

"CAMPANAS DE ALARMA EN LA BUENA VIDA DE LAS ISLAS"

Tal es el gran titular del artículo principal, con un copete aclaratorio

"Se dice que treinta personas se han convertido en millonarios en la década pasada, pero el nuevo dinero está creando problemas en este lejano territorio británico, informa Neil Darbyshire, que recientemente visitó el Atlántico Sur".

"Un nuevo camino está en construcción en la Falkland Oriental (Soledad) *que, cuando esté terminado durante este año, enlazará la carretera principal entre San Carlos y Port Stanley con un caserío llamado Establecimiento Salvador".*

"Los 30 Km de este camino de cascajo (¿ripio?) *costará alrededor de 750.000 libras* (1.200.000 U$S). *Todo este esfuerzo y gasto, que beneficiará a sólo dos familias de granjeros en Salvador, ilustra acerca de la determinación del gobierno de las Falklands de mantener la tradicional base cultural agrícola de las islas y muestra que están nadando en dinero".*

"Los años transcurridos desde el conflicto del Atlántico Sur han sido buenos para las Falklands, y Port Stanley, el centro administrativo de este territorio británico, luce como una ciudad en repentina prosperidad".

"Tiene un excelente nuevo hospital, una escuela con centro deportivo, pileta de natación (cubierta) *y una envidiable relación entre el número de alumnos y el número de profesores. A los alumnos que deseen estudiar en universidades de la Gran Bretaña se les paga el pasaje, las cuotas, el alojamiento y un adicional de 500 libras mensuales. Los servicios de salud son gratuitos y hay pleno empleo"*.

"Los comercios están bien provistos con caras mercaderías importadas; hay nuevos y brillantes Land Rover y Jeep en cada calle y se estima que por lo menos treinta de sus habitantes se han convertido en millonarios en la pasada década"..

"Para nueve de cada diez personas la calefacción central ha reemplazado el hogar alimentado con turba. La televisión, desconocida antes de 1982, es algo común con la tecnología satelital. El impuesto a los ingresos es del 5 ó el 10 por ciento".

"Las islas, en otro tiempo virtualmente aisladas del mundo, disponen ahora, dos veces por semana, de un servicio TriStar (aviones Lockheed) *de la R.A.F. con la base de Brize Norton*, en el Reino Unido) *y otro semanal de LAN Chile con Santiago"*.

"Antes del conflicto la economía de las Falklands estaba basada casi totalmente en la actividad lanera. Todavía hay unas 700.000 ovejas pero la lana hoy constituye sólo una fracción de los ingresos del archipiélago. La nueva prosperidad proviene fundamentalmente de la pesca. Los isleños hacen poco en esta actividad, pero colectan más de 20 millones de libras al año vendiendo permisos a flotas de Extremo Oriente".

"Antes del conflicto, cualquier trawler podía pescar en aguas de las Falklands fuera del límite de las tres millas. Fue como consecuencia de la extensión de ese límite a 150 millas, medida adoptada por el gobierno con el respaldo de Gran Bretaña" .

Como derivación de la poco feliz iniciativa gestada durante el gobierno del Dr. Alfonsin, pergeñada por el canciller Dante Caputo y el diputado Federico Storani cuando se otorgaron permisos de pesca a buques búlgaros y rusos para operar en la zona de seguridad establecida por el Reino Unido alrededor del archipiélago que determinó, como reacción británica, acceder al pedido, hasta entonces negado, de establecer una zona económica exclusiva.. .

"Aquellos que pescan sin permiso son objeto de la inmediata atención del servicio de protección de la pesca que incluye dos aviones y dos patrulleros, uno de ellos armado con un cañón de 20 mm".

"En los pasados diez años, los permisos de pesca han significado 100.000 libras para cada hombre, mujer o niño de las Falklands".

"Pero este vuelco de fortuna ha traído cambios sociales y un inexorable desplazamiento desde las granjas hacia Stanley. Los isleños se refieren a cualquier lugar fuera de la capital como camp. una corta denominación para las docenas de pequeñas y medianas granjas de las islas, que cubren un área aproximadamente del tamaño de Gales".

"El censo de 1980 indicaba una población de 1813; de ellos 41% trabajaba y vivía en el camp. La proporción cayó al 31% en 1986 y 24% en 1991, mientras que la población total se elevó a 2050".

"Después de Stanley, con 1800 residentes, la población que le sigue, en el brazo norte de la Falkland Oriental (Soledad), *comprende 31 personas. Los habitantes de la Falkland Occidental* (Gran Malvina) *ha descendido a 117. Port Howard con una población de 18, es el único establecimiento con más de seis habitantes en esta isla"*.

*"La actividad en las granjas puede ser dura y solitaria y muchos, particularmente los jóvenes, prefieren trabajos en Stanley. El gobierno de las Falklands emplea, con salarios altos, unas 600 personas, más de la mitad, de la población activa"***.**

"La migración (interna) *alarma a los que gobiernan las islas. John Birmingham, uno de los ocho consejeros electos, dice: 'Tenemos que hacer accesible el camp construyendo más caminos. Mientras tengamos dinero debemos usarlo.. Políticamente debemos demostrar que estamos aprovechando todo el país".*

"Hugh Norman, gerente general de la Corporación para el Desarrollo de las islas, concuerda con Birmingham: 'Es una lucha mantener el camp pero existe una imperativa política para mantenerlo y sostener nuestro reclamo moral a las islas".

"Los ingresos por licencias de pesca, por primera vez, han puesto en evidencia consideraciones económicas respecto al reclamo argentino por las Falklands. Existe también la prospectiva del petróleo offshore. En años recientes de seis perforaciones exploratorias, cinco parecen prometedoras".

Recién en 2010, las exploraciones mostrarían apariencias prometedoras. Para entonces la Argentina habrá dado por terminado lo convenido en 1998 con el Reino Unido.

"A medida que las Falklands sean más ricas, más atractivas serán para la Argentina, un país todavía luchando financieramente. Los isleños son agudamente conscientes de su vulnerabilidad".

"Aunque claman que son autosuficientes, su entera sociedad está apuntalada por los 1800 militares de la guarnición de Mount Pleasant, mantenida a un costo operativo anual de 73 millones de libras solventado por Gran Bretaña".

"Esta situación coloca a los isleños ante un gran dilema. Ellos saben que deben tratar con la Argentina con un largo camino (por delante) *para el incremento de contactos y cooperación".*

"Pero moderado y diplomático como en el presente parece Buenos Aires, la renovación de relaciones armónicas se detendrá corta de confianza tanto como en la Constitución argentina figure su reclamo de las islas".

"BUENOS AIRES SE AFERRA AL RECLAMO DE SOBERANÍA" (*"Buenos Aires clings to claim the sovereignty"*)

Es el titular del segundo artículo que se refiere al discurso inaugural del presidente De la Rua y a la evolución de los acontecimientos respecto a lo indicado.

"En su discurso inaugural, el nuevo presidente Fernando De la Rua, ha vuelto a expresar el reclamo de su país respecto a las islas Falkland".

"El duque de York, un veterano del conflicto de las Falklands, que estaba presente en la ceremonia (de asunción) *en Buenos Aires, oyó al señor De la Rua comprometer 'la sagrada misión de defender la soberanía de las Malvinas".*

Lo dicho por el presidente *"no significa una declaración de una inminente agresión o un intento hostil en el largo plazo, pero es el tipo de lenguaje que produce escalofríos en las espaldas de los isleños"*

"Las relaciones diplomáticas entre Gran Bretaña y la Argentina han mejorado constantemente en años recientes. Aunque Argentina reclama las Falklands, desde una fecha teórica que se remonta a los 1830s, (tales reclamos) *han sido introducidos en su constitución tan recientemente como 1994, ambos países han elegido negociar dejando de lado esta valla".*

"Se han alcanzado acuerdos en políticas de protección pesquera, exploración petrolera y planificación para el rescate en el mar".

Que en gran parte dejarán de tener vigencia por decisión unilateral de la Argentina en la primera década del siglo XXI.

"Las Falklands no tienen una ubicación alta en la lista de prioridades del señor De la Rua. Argentina está emergiendo de una profunda recesión, una tasa de desempleo del 13,8% y la expectativa de un déficit de 4.000 millones de libras (6.400 millones de U$S) en su balance de pagos para este año".

"Es probable que el señor De la Rua use el Mercosur, el bloque de comercio de América del Sur, que incluye a Brasil, Uruguay y Paraguay con Chile y Bolivia como miembros asociados, para proseguir con el reclamo".

"Cada año, Argentina va al Comité de Descolonización de las Naciones Unidas para negociar la soberanía de las islas".

"No ha habido por parte de Gran Bretaña, acción para una soberanía compartida, porque no existe movimiento alguno pro argentino en las islas, donde la totalidad de la población repudia cualquier reclamo argentino, antiguo o moderno".

"LA SOLEDAD ES LA MÁS GRANDE AMENAZA PARA LA MORAL"

Es el título del tercer artículo y su contenido es consecuencia de una entrevista con el comandante de las fuerzas británicas destacadas en el archipiélago, brigadier David Nicholls.

"Para los 1.800 hombres y mujeres de guarnición británica en las islas Falkland, la más grande y actual amenaza para la moral y eficacia no proviene de la Argentina sino de la soledad y extrañamiento de estar a 8.000 millas del hogar y la familia".

"La permanencia promedio de un soldado es de cuatro a seis meses. Aunque las islas tienen una belleza austera en el verano, los meses del invierno pueden ser largos y crueles, incrementando la sensación de soledad".

"Los cuarteles contribuyen a estos sentimientos negativos. Aunque bien equipadas con facilidades deportivas y sociales, los pasillos y blocks de alojamiento asemejan a una prisión".

"El pasillo principal tiene una longitud de 1.000 yardas y hasta recientemente casi sin indicadores. Tal es su complejidad que los soldados se refieren a los blocks internamente unidos como 'la Estrella Muerta". (the Death Star).

"En un experimento único dentro de las costumbres militares, el brigadier David Nicholls trajo artistas de la universidad de Dundee (Escocia) *para hacer el complejo agradablemente receptivo".*

"En su primer visita a las islas, ellos visitaron el hospital de campo en Ajax Bay, donde fueron atendidos la mayoría de los heridos del conflicto. En las paredes había dibujos, pinturas, versos y graffiti hechos por los soldados. Aunque sin la idea convencional de un arte elevado, tenían una calidad ingenua (naive) con las que las nuevas generaciones de soldados se identificarían".

"Una exhibición de estos trabajos, que fueron casi destruidos cuando el hospital fue demolido, ahora cuelgan en las paredes del corredor de la guarnición, junto con pinturas, fotografías y diseños creados por académicos y estudiantes de Dundee.

"Previamente simplemente conocido como facilidad-38 y facilidad-12, el complejo ha sido rebautizado Mount Pleasant Village y se ha establecido un nuevo sistema de señalamiento con códigos de colores basado en él del subterráneo londinense".

"Los blocks para alojamiento de 25, que antes eran reconocidos con una letra y un número se identifican ahora con nombres de localidades británicas".

"El brigadier Nicholls es un 'commando' de la Real Infantería de Marina, con una gran experiencia operacional en el Medio Oriente, el Ulster y Bosnia. En el conflicto de 1982 estaba en la primera barcaza que desembarcó en la playa de San Carlos. Una de sus muchas condecoraciones es una medalla por heroísmo concedida por 'rescatar un par de hombres del Special Air Service de una situación embarazosa en Omán".

"En Gran Bretaña, la impresión acerca de las Falklands es, fundamentalmente, la imagen de jóvenes marchando con equipo pesado en un terreno dificultoso de un paisaje árido, en medio de la ventisca y soportando un frío cruel y en verdad así puede ser en pleno invierno pero es diferente en la mayor parte del año cuando el lugar es increíblemente bello".

Dice el brigadier Nicholls: *"Tanto como mantener nuestra propia moral debemos siempre ser conscientes de nuestras relaciones con los isleños. En la mayoría de los casos cada una de mis decisiones tiene una connotación política. Yo pienso que nosotros y los argentinos respetamos sus posiciones respectivas y lo último que ambos desean es un mal entendido".*

*"Sin embargo, 1982 nos costó 258 vidas que no pueden ser reemplazadas, de manera que la defensa de las islas es claramente importante para nosotros. Debemos mantener una eficiente y fuerte presencia y conscientes de porqué estamos aquí"***.**

"EL REINO UNIDO ES UN DESTINO CLAVE"

5 de enero. El canciller argentino, Adalberto Rodriguez Giavarani, informa que le ha pedido al embajador ante la Gran Bretaña, Rogelio Pfirter, diplomático de carrera, *"que siga trabajando allí hasta que designemos un nuevo embajador"* para agregar *"El Reino Unido es un destino clave, por lo que seguramente designaremos un nuevo embajador allí en muy poco tiempo, el que se elija será de mi confianza (...) seguramente el elegido será el mejor".* (*)

En relación con las negociaciones con la Gran Bretaña el canciller informa que la embajadora Susana Ruiz Cerruti ha sido designada representante especial para *Asuntos del Atlántico Sur*. La citada ha tenido participación en las negociaciones con el Reino Unido llevadas a cabo en Madrid y Londres.

(*La Nación*, 06-01-2000. Pág. 8).

(*) Esa premisa parecerá ser dejada de lado en 2011, en cuanto a la designada para ocupar el cargo de embajador ante el Reino Unido, por otra parte vacante por varios meses..

TIERRA DEL FUEGO. ESTADO DE LAS FINANZAS PÚBLICAS AL ASUMIR EL NUEVO GOBERNADOR

10 de enero. En la provincia de Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur, asume el nuevo gobernador, Carlos Manfredotti, quien en su discurso inaugural da cuenta de la situación de la provincia.

"Recibo en mis manos un gobierno quebrado, en cesación de pagos, con cuentas desordenadas, déficit estructural y un grave desorden administrativo; hemos corrido el telón de un grave escenario que exhibe a Tierra del Fuego en un estado deplorable jamás imaginado"

La deuda *"supera los 400 millones de pesos (dólares). El índice de desocupación es de '25 puntos"*.

"Tenemos hipotecadas las regalías, prendada la coparticipación y definitivamente agotado el margen de descubierto de nuestra banca oficial".

Con referencia a designaciones, un **hermano** será director de Puertos, una **hermana** será su secretaria privada. Además su **esposa** es legisladora ante el Consejo de la Magistratura, su **cuñada,** vicepresidenta primera de la Legislatura, y un **sobrino político**, subsecretario de Relaciones Institucionales.

(*La Nación*, 11-01-2000. Pág. 6)

Cabe preguntarse que aliciente pueden tener los isleños en formar parte de una provincia como Tierra del Fuego, con su manejo administrativo y el evidente nepotismo imperante. Aunque nos resulte poco grato es entendible como un factor contribuyente más a la prevención de cualquier presencia oficial argentina, porque por sobre todo desean seguir siendo británicos y vivir según sus usos y costumbres.

Naturalmente que para ciertos sectores de la Argentina, la opinión de los isleños no cuenta en absoluto por considerarlos intrusos trasplantados en reemplazo de la población local al cabo de la incruenta toma de posesión en enero de 1833. Un argumento algo discutible en función al número de pobladores argentinos nativos residentes entonces que no fueran transitorios como los soldados en esas circunstancias presentes en Puerto Soledad. Por otra parte, parecería que al menos un porcentaje de los isleños lo son por varias generaciones y, a mi entender, no debería apelarse a argumentos que en tiempos en los que se enarbolarán los estandartes del indigenismo, bien podrían ser aplicados en cuanto a los argentinos sin ancestros de los pueblos aborígenes.

Afortunadamente para la defensa de los derechos argentinos, Gran Bretaña no parece empeñada en acudir a los antecedentes históricos para afirmar sus derechos porque cabe recordar que en 1910 un funcionario del *Foreign Office*, al analizarlos, dejó constancia de que los argentinos tenían *"algo de razón"* (*) y que la toma de posesión británica de enero de 1833 fue *"propia de bandidos internacionales"*.

(*) Con algo de conocimiento de la peculiar idiosincrasia de la diplomacia británica al expresarse en este tipo de cuestiones y el hecho de que en esas circunstancias Gran Bretaña se encontrara en la cima del poder mundial con el imperio en su cenit, esa expresión *"Los argentinos tienen algo de razón"* bien pude interpretare como *"los argentinos tienen razón"*.

El comentario respecto a los antecedentes históricos tiene su razón de ser porque de nuestra parte se suele esgrimir el desalojo de los habitantes argentinos a los que pareciera ser que los considera autóctonos en ausencia pobladores indígenas. Si se estudia en detalle la composición, en cuanto a nacionalidad, de los colonos llevados por Vernet en 1829, así como los que permanecieron

al cabo de la agresión de la *Lexington* a fines de 1831 y los que se encontraban en Puerto Soledad enero de 1833 y de ellos cuántos optaron por quedarse y cuántos por embarcar de regreso en la *Sarandi*, tal vez se sería más cuidadoso al acudir a ciertos argumentos y, más aún, si al remontarnos en el tiempo recordamos que los españoles dejaron las islas en 1811 y que recién en 1820 el estadounidense David Jewett, al comando de la *Heroína,* tomó posesión del archipiélago en Puerto Soledad en nombre de las Provincias Unidas pero sin que se estableciera una guarnición o una población. Las dos primeras iniciativas de Vernet tuvieron primariamente objetivos económicos; recién en 1829 con su designación como gobernador político militar se podría considerar que fue a partir de entonces se materializó una presencia estable oficial argentina, aunque la mayor parte de los residentes fueran extranjeros.

Lo expuesto precedentemente tiene objeto hacer notar que, sin dejar de reconocer como origen de la posesión británica una agresión que, aunque sin violencia alguna sin duda ante la pasividad del comandante de la *Sarandi*, significó un despojo violando los indudables derechos argentinos, a partir de mediados del siglo XIX tuvo lugar el asentamiento inicial de una población británica estable a la que posteriormente se sumaron otros inmigrantes lo que ha determinado que un porcentaje de isleños constituyan la octava. séptima o sexta generación de los que allí habitan, cosa que muy pocos argentinos, que no sean de ascendencia indígena, pueden hacer valer en el continente. De modo de que no parecería conveniente mencionar el argumento de los pobladores argentinos considerados como autóctonos ante la posibilidad de que sea rebatido.

ENTREDICHO. EL VELERO *GOLDEN FLEECE* PROHIBIDO DE ACCEDER A PUERTOS ARGENTINOS.

8 de enero. Arriba a Ushuaia el velero *Golden Fleece* al mando de Jerome Poncet radicado desde hace quince años en la isla San Rafael en el archipiélago malvinense.

El motivo de su arribo es recoger a siete periodistas y técnicos de la televisión francesa para llevarlos a la Antártida donde filmarán un documental.

Por disposición del Ministerio del Interior de la Argentina, la Prefectura Naval informa al patrón del *Golden Feece* que no podrá volver a tocar puerto en la Argentina continental mientras mantenga como sede de su "registro" a Stanley, capital de archipiélago.

"En concordancia con los derechos soberanos de la Argentina sobre las islas Malvinas, las Georgias del Sur y Sandwich del sur, la República Argentina no reconoce el declarado registro. Por tanto, en el futuro, el acceso a los puertos argentinos no será permitido en tanto el barco mantenga ese registro"

(*La Prensa*, 15-01-2000. Pág. 7)

La notificación del citado ministerio al destacamento de la Prefectura llega vía un fax en el que insólitamente se menciona a las islas como Falklands, Jerome Poncet es impuesto de su contenido por el oficial principal Miguel Damián Moyano en el que, además de la prohibición indicada, agrega que los anteriores permisos deben ser considerados como otorgados a título personal y como un mero acto de cortesía de las autoridades.

M. Poncet se muestra sorprendido por la notificación argentina: *"Es la primera vez que me pasa algo así, yo navego hace meses con estos papeles y nunca tuve problemas"*, para posteriormente agregar: *"Pago las consecuencias de una pulseada política"*. Con referencia al motivo de la prohibición de ingreso a puertos de la Argentina continental, expresa: *"Si la Argentina anunció en julio último (su disposición) a cambiar los nombres en las islas, no veo problema en que mi registro figure Port Stanley, en lugar de Puerto Argentino, ya que estamos hablando del mismo territorio"*.

Respecto a lo expresado por M. Poncet, en relación a la toponimia de las islas, de acuerdo a la información de los medios de la época de la Declaración de julio de 1999, era un tema a considerar y discutir a fin de llegar a una nomenclatura que satisfaciera a ambas partes (argentinos e isleños). La posibilidad de aceptar que la capital del archipiélago se llamase Stanley, despertó las iras de aquellos que creen que la soberanía es una cuestión de nombres y por lo tanto se niegan a eliminar la denominación Puerto Argentino de una población fundada y desarrollada por los británicos a partir de la quinta década del siglo XIX.

A pesar que ninguna fuente oficial del ministerio del Interior ha querido hablar públicamente del asunto, algunas fuentes del gobierno argentino justifican la decisión de no reconocer el "registro" en Stanley atento que consentir que una nave llegue a la Argentina continental enarbolando pabellón británico, pero con base en Malvinas sería *"contraproducente"* para los reclamos argentinos sobre soberanía.

Por su parte, el gobernador Donald Lamont manifiesta no tener información sobre el episodio pero anticipa que mañana tomará contacto con la embajada en Buenos Aires para conocer el tema.

En las islas, la consejera Sharon Halford, en declaraciones a la agencia Mercopress, dice que la determinación argentina *"contraría el espíritu del acuerdo"*, firmado entre la Argentina y el Reino Unido el pasado 14 de julio.

La Prensa, 11-01-2000. Pág. 2. *La Nación* 12-01-2000. Pág. 8, excepto el párrafo originado en *La Prensa*.

10 de enero. En el *Foreign Office* se recibe copia del comunicado del Ministerio del Interior argentino que fuera entregado a M. Poncet.

"En un inglés plagado de errores ortográficos, la nota señala:

'La Guardia Costera argentina notifica al capitán del buque Golden Fleece que lleva bandera británica y declara estar registrado en las islas ***Falkland*** (sic) *que: esta autorización para entrar en Ushuaia, al igual que otras que hayan sido entregadas previamente, debe considerarse sólo como una excepción y como un acto de simple cortesía por parte de las autoridades del puerto; que de acuerdo a los derechos soberanos de la Argentina sobre las islas* ***Falkland, South Georgia y South Sandwich islands*** (sic)*, la República Argentina no reconoce el declarado registro. Por lo tanto, en el futuro, el acceso a Puertos argentinos no será permitido mientras el buque mantenga ese registro".*

La información sorprende a los funcionarios británicos, por cuanto uno de los puntos clave, en la Declaración firmada el 14 de julio pasado por los dos países, fue el de garantizar el movimiento de personas y bienes entre el archipiélago y el continente.

(*La Nación*. 12-01-2000. Pág. 8)

11 de enero. A primera hora el *Foreign Office* reclama a la cancillería argentina una aclaración sobre el hecho.

Por la tarde el ministerio de RR.EE. argentino da a conocer un escueto comunicado sobre lo sucedido pero no sienta la posición oficial.

"La Prefectura Naval notificó el sábado pasado en Ushuaia a la goleta Golden Fleece que su ingreso había tenido lugar solamente por razones de cortesía", para posteriormente ratificar que *"en el futuro no sería posible autorizar su entrada en puertos argentinos, dado que el pretendido puerto de registro (Stanley) no reúne las condiciones requeridas por las normas y prácticas internacionales para tal fin"* para terminar *"es obvio que este episodio no empaña en manera alguna las excelentes relaciones bilaterales con el Reino Unido, ni el espíritu de acuerdos celebrados con ese país."*.

Si bien el ministro Rodriguez Giavarini se ha negado a hacer declaraciones públicas al respecto, funcionarios del ministerio, cuyos nombres se mantienen en reserva, afirman que *"la rápida reacción de Londres ha sido sólo una forma de recordar que las negociaciones y el diálogo se dan entre Estados y que deben ser continuos"* y que la exigencia del *Foreign Office* ha sido una invitación al diálogo a la Argentina, que el Gobierno ha rechazado. Para otros funcionarios, el arribo del velero a Ushuaia sólo fue *"un desencuentro burocrático"*.

(*La Nación*, 12-01-2000 Pág. 8. *La Prensa* 12-01-2000. Pág.. 5).

11 de enero. Por la tarde, la goleta *Golden Fleece* carga víveres en el muelle de la Asociación Fueguina de actividades Subacuáticas y Náuticas, para posteriormente zarpar rumbo a la Antártida con siete miembros de la televisión francesa.

Su patrón Jerome Poncet, antes de partir expresa: *"No sé dónde dejaré a los pasajeros para que regresen a su país, supongo que las autoridades argentinas me darán otro permiso excepcional para bajarlos en algún puerto y después me iré".*

(*La Nación*, 12-01-2000. Pág. 8)

De no arribarse a algún acuerdo para solucionar el problema, es probable que M. Poncet en el futuro deba recalar en Puerto Williams, sobre el canal de Beagle al igual que Ushuaia, pero ubicado en la isla chilena de Navarino o en Punta Arenas sobre el Estrecho de Magallanes.

El caso de la goleta *Golden Fleece* con registro en Puerto Stanley, no será recordado a principios de la segunda década del siglo XXI cuando las autoridades argentinas, después de haber perdido vigencia los acuerdos con Gran Bretaña de fines de la anterior centuria, negará la entrada a puertos argentinos de naves enarbolando el pabellón de Malvinas; actitud a la que adherirán países sudamericanos. Perú anulará la previamente acordada entrada a El Callao de una fragata británica de regreso al Reino Unido después de haber estado en estación en el archipiélago. La gobernación de Tierra del Fuego llegará al extremo de prohibir el acceso, previamente programado, de dos cruceros de turismo al puerto de Ushuaia por proceder de Malvinas, dejando de lado los perjuicios que tal medida provocará al comercio local. En diciembre de 2012, miembros enmascarados de la organización Qebracho provocarán destrozos en el frente de una empresa marítima administradoras de cruceros con escala en Malvinas que pasarán a ser canceladas, mientras que la naviera P& O decidirá que sus cruceros no hagan escala en Buenos Aires.

CONDICIONADA POSIBLE REUNIÓN DEL PRESIDENTE DE LA RÚA CON EL P.M. BLAIR

12 de enero. El ministro de RR.EE. argentino, Adalberto Rodriguez Giavarini, informa que en una charla mantenida la semana pasada con el embajador británico, William Marsden, le manifestó su deseo de conversar con su par británico Robin Cook en Davos, Suiza. Atento que no es segura la presencia del canciller del Reino Unido en el Foro Económico Mundial a fines de este mes, como alternativa se ha sugerido a Londres que la reunión tenga lugar entre el Primer Ministro Tony Blair y el presidente De la Rúa.

"En la última reunión con el embajador de Gran Bretaña yo le pedí que se gestione una reunión con Tony Blair; si estamos en Davos". Por su parte un vocero de la embajada británica informa que *"la reunión está pedida, pero depende de las agendas de cada uno, por lo que es cierto que se gestionan pero aun no están acordadas"*.

(*La Nación*, 13-01-2000. Pág. 8)

"Si estamos en Davos". Lo expuesto es una muestra más de la improvisación argentina que se sufre, acepta y tolera internamente, pero cuando se debe tratar con funcionarios que elaboran su agenda con meses de anticipación y sus actividades se suelen planificar con la exactitud del minuto, la imagen que damos es más bien pobre. Se han extinguido las generaciones que hicieron grande a la Argentina y que planificaban y obraban con la visión puesta en lustros o décadas más adelante. Las nuevas dirigencias no suelen planificar y obran para lo inmediato, cuando se está a punto de ser superados por los acontecimientos e incluso cuando ya han sido superados por los mismos. Se suelen planificar y ejecutan obras, sin visión de futuro, para satisfacer requerimientos o problemas actuales o de tiempo atrás que quedan superadas de inmediato al cabo de una demorada terminación.

El ministro Rodriguez Giavarani condiciona la reunión solicitada con su expresión *"Si estamos en Davos"*, es decir que aparentemente se está solicitando que la otra parte revea su agenda sin estar seguros de la asistencia de los funcionarios argentinos!.

12 de enero. En New York se conoce que la Argentina ha insistido ante las Naciones Unidas con los reclamos de soberanía sobre las islas y la ratificación de la voluntad de negociar en forma pacífica el diferendo.

"La insistencia argentina es manifestada mediante una carta y una declaración difundida por la misión argentina ante las Naciones Unidas a los periodistas internacionales, pero en Buenos Aires nada se dice al respecto".

(*La Nación*, 13-01-2000. Pág. 8)

12 de enero. "El Poder Ejecutivo (de la Argentina) envía al Congreso un proyecto de ley declarando en emergencia la situación económico financiera del Estado nacional, la prestación de los servicios y la ejecución de los contratos a cargo del sector público".

"La medida de excepción tendrá una vigencia de un año, con la posibilidad de ser ampliada a dos. La normativa incluye la facultad de los ministros de rescindir o renegociar los contratos con el Estado que se consideren lesivos para sus intereses, pero deja al margen las privatizaciones".

"Suspende por 180 días (hábiles) los juicios contra el Estado y la ejecución de las sentencias en su perjuicio".

(*La Prensa*, 13-01-2000. Pág. 1)

Esto último, que no es novedad en la historia económica argentina, significa, a juicio de algunos expertos, una pobre imagen de la seguridad jurídica en el país, ya de por sí negativamente afectada, en relación a otras naciones, por las larguísimas demoras y "chicanas" en la concreción de un juicio. Por otro lado, la vigencia de la emergencia económica, mediante este instrumento legal u otro que lo reemplace, se extenderá

bastante más allá de los dos años previstos por cuanto seguirá en vigor en 2012 aun cuando aparentarían haber sido largamente superadas las condiciones de entorno que le dieron origen.

13 de enero. Se toma conocimiento de que el ex canciller Guido Di Tella habría suspendido su viaje a las islas previsto, para el 22 de este mes, al tomar conocimiento que el canciller británico, Robin CooK, visitaría el archipiélago en la misma época.

El matutino *La Nación* recuerda que ambos personajes se han reunido a solas en unas treinta oportunidades, circunstancia que ha conducido al desarrollo de una amistad. El diario también menciona que ambos acordaron el respeto a la toponimia británica, con el aval de diputados del Partido Justicialista y la Alianza U.C.R.-Fre.Pa.So. y que el tema fue incluido en el punto cuatro del acuerdo firmado el 14 de julio de 1999 en Londres. Bajo un subtítulo que reza *"Fomento de la confianza"* que incluye el párrafo *"el gobierno argentino está dispuesto a analizar la cuestión de la toponimia"*.

(*La Nación*. 13-01-2000. Pág. 8)**,**

PROHIBICIÓN AL VELERO *GOLDEN FLEECE*. ACUSACIÓN BRITÁNICA

13 de enero. El *Foreign Office* da a conocer una declaración oficial acusando a la Argentina de discrepar con el espíritu de la Declaración del pasado 14 de julio en relación a la medida adoptada de prohibir el acceso a puertos argentinos de naves matriculadas en Stanley, enarbolando pabellón británico.

"El gobierno británico está totalmente al tanto de la situación y en contacto con las autoridades argentinas".

"El Golden Fleece es una nave británica que luce la bandera británica. Ha visitado Ushuaia con anterioridad en más de veinte oportunidades y no entendemos porque las autoridades argentinas ahora deciden que dicha nave no debe entrar en sus puertos en el futuro".

"La posición argentina altera el propósito de la Declaración Conjunta, firmada el 14 de julio pasado y apoyada por ambos gobiernos para facilitar las comunicaciones entre las islas Falkland y América del Sur y estamos aguardando ver como las autoridades argentinas resuelven esta situación dentro del espíritu del Acuerdo de julio".

14 de enero. En Stanley, el semanario *Penguin News*, publica en tapa el comunicado de la cancillería británica.

14 de enero. En Buenos Aires, el Ministerio de RR.EE. ante la pregunta de los periodistas afirma: *"No tenemos conocimiento que haya un comunicado oficial del Foreign Office"*.

14 de enero. El diputado del FrePaSo, Carlos Raimundi, que tuvo participación en las negociaciones que condujeron al acuerdo del 14 de julio y que, con su presencia en Londres sumada a la de Marcelo Stubrin de la U.C.R., le dieron a tal acuerdo el carácter de una cuestión de Estado y no del gobierno de turno, expresa que con respecto al problema del velero *Golden Fleece*: *"no hay que desdramatizar este reciente conflicto, pero defendiendo la soberanía argentina"*.

Andrea Centeno de *La Nación*, escribe que lo cierto fue que "*el acuerdo de Londres fue sellado bajo la fórmula del 'paraguas', la figura jurídica que permite a ambos países, desde hace casi diez años, discutir diferentes cuestiones vinculadas a las islas sin perjuicio del reclamo soberano"*. Más adelante recuerda que, *"en el entendimiento, el gobierno argentino se manifestó dispuesto a respetar la toponimia de las islas, luego de que las dos naciones firmantes destacaran sus voluntades de favorecer las comunicaciones, como los vuelos y las visitas, entre las islas y la Argentina continental".*

(*La Nación*. 15-01-2000. Pág. 7)

14 de enero. El diario *La Nación*, en el editorial de la fecha. critica la intención del gobierno argentino de suspender por 180 días las acciones legales contra el Estado.

Su lectura seguramente dará más fuerza a aquellos isleños abiertamente opuestos a las acciones que conduzcan a la soberanía argentina sobre el archipiélago que les significaría un pronunciado descenso en su situación de bienestar socio económico.

"La decisión del Poder Ejecutivo de promover la suspensión del trámite de todas las causas judiciales en las que están demandados el Estado nacional o sus reparticiones es una fractura del Estado de Derecho y una clara violación a la independencia de la Justicia y al derecho de los ciudadanos a defender sus intereses en juicio (....)"

"(...).el proyecto de paralizar por 180 días hábiles no sólo la ejecución de las sentencias contra el Estado (....) sino también todos los trámites judiciales en los procesos en los que el Estado es parte-que equivalen a nueve meses del año calendario violenta la división de poderes del Estado de Derecho".

"El Poder Ejecutivo justifica esa medida de emergencia en dos circunstancias: la gran cantidad de juicios contra el Estado, en los cuales se acumulan deudas, exigibles o contingentes, que superan los 19.000 millones de dólares, y el virtual estado de indefensión en que se encontraría el Estado en las demandas que enfrenta en el interior de país, pues sus intereses no habrían sido suficientemente defendidos ni por los fiscales federales ni por los abogados de la Procuración del Tesoro de la Nación".

"Pero ambos argumentos son falaces. Por un lado, no cabe duda de que muchas de esas demandas que enfrenta el Estado son el vehículo por medio del cual los particulares, desde el simple ciudadano hasta el gran empresario, intentan reclamar el resarcimiento de algún daño que les provocó el Estado y hacer valer sus derechos. Mal puede entonces el Estado mismo causar un perjuicio y sustraerse a la jurisdicción de los tribunales, aunque más no sea provisionalmente".

"Tampoco la necesidad de ordenar la cartera de juicios y darle tiempo a los abogados de la Procuración del Tesoro a tomar intervención responde a una causa sorpresiva, sino a la propia ineficiencia de las autoridades de la administración anterior y de los funcionarios administrativos y judiciales para asumir sus propias obligaciones. Nadie puede alegar en su defensa la propia torpeza."

"Aunque resulte admisible que, por imperio de la delicada situación económica, el Estado postergue el pago de las deudas reconocidas en fallos judiciales y hasta que las cancele con una nueva entrega de bonos, la paralización de todos los trámites judiciales conlleva un perjuicio grave y adicional para los justiciables, pues verán como sus expedientes se frenan y no pueden siquiera hacer valer mínimamente sus derechos".

"Sin la certidumbre absoluta de que el acceso a la Justicia está siempre abierto-especialmente contra el poderoso Estado, poca confianza se despertará en aquellos que quieren invertir, emprender y trabajar con beneficio para la República".

(*La Nación*. 14-01-2000. Pág. 14)

MALVINAS. DECLARACIONES DEL NUEVO COMANDANTE BRITÁNICO

14 de enero. En Stanley hace declaraciones el nuevo comandante británico en las islas Malvinas, brigadier Geoff Sheldon, 46, en las que advierte que el Reino Unido tiene el compromiso de *"no tolerar interferencia alguna respecto a la soberanía"* de las Falklands y que sus efectivos se mantendrán *"en guardia".*

Respecto al acuerdo firmado el 14 de julio de 1999, el brigadier Sheldon opina que *"fue un excelente paso al frente para ayudar a desactivar tensiones y crear beneficios concretos para las islas"*.

"Desde nuestro punto de vista, desde el momento que la amenaza es tanto un tema de intención como de capacidad, resulta muy positivo que el liderazgo político de la Argentina parezca fuertemente opuesto a cualquier intervención militar".

Si bien considera que todas las iniciativas de acercamiento argentino-británicas son muy buenas noticias para las islas, *"de todas maneras nos mantenemos en guardia"*.

Al ser interrogado respecto a como afecta a las Falklands, la nueva etapa de racionalización asumida por Gran Bretaña en materia de defensa, el brigadier Sheldon destaca *"el compromiso"* del gobierno de Tony Blair con el archipiélago.

"Ha tenido lugar una revisión completa del trabajo que debe hacerse, tan sólo han tenido lugar ajustes menores al destacamento", por lo tanto *"es una firme indicación del compromiso del gobierno británico en cuanto que va a hacer lo que sea necesario para que se envíe el mensaje correcto en cuanto a que no vamos a tolerar interferencia alguna con la soberanía de las islas".*

La guarnición británica de las Malvinas se estima en unos 1650 hombres y mujeres.

(*La Prensa*, 15-01-2000 Pág. 7, de una difusión vía Internet).

Atento a que, al contrario a lo que ocurre en la Argentina donde se suelen efectuar declaraciones de todo tipo por cualquier personaje o funcionario, en Gran Bretaña las palabras de un alto oficial de las FF.AA. y en particular en este caso, deben tomarse

con un elevado grado de probabilidad de que sea un vocero del gobierno para decir lo que diplomáticamente el *Foreign Office* no puede expresar pero sí cabe formular como procedente de una mentalidad militar.

CUASI ACEFALÍA EN EL GOBIERNO DE TIERRA DEL FUEGO POR EL NÚMERO DE FUNCIONARIOS QUE VIAJAN A ROMA

5 de noviembre. Unos 490 argentinos viajaron a Roma para participar en el *Jubileo de los Políticos.* Se trata de la delegación más numerosa pues en total participaron unos 750 latinoamericanos y otros 4.300 delegados de todo el mundo.

Con referencia a Tierra del Fuego, la provincia argentina a la cual pertenecerían las Malvinas si se recuperase la soberanía sobre el archipiélago, 25 funcionarios de la misma han integrado la delegación argentina encabezados por el gobernador Carlos Manfredotti, situación que ha desatado un verdadero escándalo porque la provincia quedó virtualmente acéfala.

Se sumaron a la comitiva los ministros de Economía y Gobierno, el subsecretario de Relaciones Institucionales y sobrino del gobernador, un diputado nacional, el escribano general de la gobernación, la secretaria de Acción Social, el subsecretario Legal y Técnico, un legislador provincial, dos concejales, las hijas del gobernador, el presidente del Banco de Tierra del Fuego, el subsecretario de recursos naturales y las esposas de varios funcionarios.

El éxodo de funcionarios dejó durante 24 horas al borde de la acefalía a la gobernación, por lo que debió asumir un legislador del Movimiento Popular Fueguino, presidente de la Comisión de Hacienda, Presupuesto y Cuenta, que sorpresivamente se convirtió en mandatario fueguino.

(*La Prensa*, 05-11-00. Pág. 14).

VETERANOS DEL ATLÁNTICO SUR. COBERTURA MEDICA DEFICITARIA.

7 de noviembre. Un documento acordado durante el Congreso de 30 organizaciones de ex combatientes que ha sesionado en la ciudad bonaerense de Lanús advierte que *"la implementación de un sistema deficitario en la cobertura médico asistencia en el PAMI, sigue vigente y como consecuencia no hay cobertura de salud eficiente".*

Reclaman la intervención de la subgerencia de Veteranos de la obra social de jubilados para que se investigue la cobertura deficitaria por parte de la prestadora Cofesa y el mal desempeño del funcionario a cargo de la misma, cuestionado por el manejo discriminatorio y 'clientelista' de los recursos que l toca administrar.

(*La Prensa*, 08-11-00. Pág. 9.E

-----o-----