

¿QUO VADIS, ARGENTINA?¹

Capitán de Navío IM VGM (R) Jorge P. Barrales



El Capitán de Navío IM VGM (R) Jorge Paulo Barrales es licenciado en Sistemas Navales por el Instituto Universitario Naval.

Participó en la Operación Rosario. Ejerció el Comando de la Compañía de Exploración del Batallón Comando y Apoyo Logístico y de la Fuerza de Infantería de Marina de la Flota de Mar.

Revistó en la mayoría de las unidades operativas de IM y en el Comando de la IM, Fuerza de Apoyo Anfibio, Fuerza de IM de la Flota de Mar y Comando Naval Anfibio. Formó parte de numerosos Operativos Unitas y del primer Fraterno Anfibio. Participó de la Operación Fleetex 96 a fin de capacitarse en Operaciones NEO e intervenir en la elaboración de doctrina específica y conjunta sobre dichas operaciones.

Fue Observador Militar en Angola y Jefe de Personal del Estado Mayor de MINUSTAH (Haití). Se desempeñó como Jefe del Escalafón de IM y Jefe de Enseñanza de la Escuela de Oficiales de la Armada, y ejerció la docencia militar en ambas oportunidades.

Desde el año 2008, se desempeñó como profesor de la Escuela de Guerra Naval como titular de la cátedra de Planeamiento, hasta fines del año 2024, en que cesó su actividad docente.

1 *Quo vadis* es una frase en latín que significa "¿A dónde vas?". La frase está vinculada a una tradición cristiana que gira en torno a San Pedro.

2 Pertusio, R. L. (2005). *Estrategia operacional* (Cap. 1) (3era ed.). Buenos Aires: Instituto de Publicaciones Navales.

3 "Es una expresión creada y popularizada por el politólogo estadounidense Graham T. Allison (2015) (...) para referirse al riesgo de guerra que genera el miedo a perder la hegemonía, 'cuando un poder en ascenso rivaliza con un poder gobernante, como Atenas desafió a Esparta en la antigua Grecia, o como Alemania lo hizo con Gran Bretaña hace un siglo'. El concepto fue acuñado para describir un potencial conflicto entre los Estados Unidos y China en el siglo XXI". Fuente: https://es.wikipedia.org/wiki/Trampa_de_Tuc%C3%ADdides.

4 El derecho a veto es ejercido por los cinco miembros permanentes en el Consejo de Seguridad de la ONU: EE. UU., Reino Unido, Francia, China y Rusia. Si alguno de ellos emite un voto negativo, la resolución o decisión falla automáticamente.

5 Los Pactos de la Moncloa formalmente fueron dos, denominados "Acuerdo sobre el programa de saneamiento y reforma de la economía" y "Acuerdo sobre el programa de actuación jurídica y política". Fueron firmados en el Palacio de la Moncloa durante la transición española el 15 de octubre de 1977.

Según el Almirante Roberto Pertusio, el poder de un Estado se configura con base en la relación interdependiente entre sus ámbitos político, económico y militar, aclarando que "el resultado se potencia en la medida que los ámbitos guarden una proporción armónica".² A partir de este concepto del poder estatal, he seguido el camino de reflexión que marcan los tres ítems abajo indicados, para concluir con reflexiones finales que intenten responder a la pregunta implícita en el título del presente artículo, mediante la concepción de posibles escenarios que incluyan en cada uno de ellos consideraciones sobre la conducción del conflicto por Malvinas.

- El poder estatal y los ámbitos que lo componen.
- El poder estatal de la República Argentina al inicio de la nueva gestión presidencial.
- El nuevo orden global y el posicionamiento argentino.

El poder estatal y los ámbitos que lo componen

Los tres ámbitos del poder estatal existen siempre, aun, en forma precaria. Vale como ejemplo el caso de los Estados que carecen de fuerzas armadas, pero que han cedido la función de Defensa a las naciones que geográficamente los incluyen (Ciudad del Vaticano a Italia o Mónaco a Francia), o tienen fuerzas de seguridad que podrían cumplir –limitadamente– funciones militares.

Actualmente, los dos Estados que tienen desarrollado los tres ámbitos armónicamente y en un máximo nivel son Estados Unidos y China, que se reconocen mutuamente como competidores por la primacía mundial, con el riesgo de caer en la "trampa de Tucídides"³ si no funcionaran factores de contención, tales como el poder nuclear (destrucción mutua asegurada) o los fuertes intereses económicos cruzados entre ambas potencias.

Una consideración especial merece el ámbito militar con capacidad nuclear, dado que, en un mundo donde históricamente la fuerza prevaleció sobre el derecho (como el caso Malvinas), los Estados que poseen esa capacidad gozan de una relación de privilegio respecto del resto de las naciones. Un claro ejemplo de ello es la pertenencia al selecto grupo de miembros permanentes del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (ONU), que pueden vetar las resoluciones contrarias a sus intereses.⁴ Por otra parte, un Estado con capacidad nuclear puede adquirir una relevancia que no se corresponda con una economía poco desarrollada y su peso político internacional sea fuertemente dependiente de la citada capacidad nuclear, tal como es el caso de Corea del Norte.

El poder nacional argentino

Aceptando que el poder estatal surge de la relación interdependiente entre los ámbitos político, económico y militar, cabe preguntarnos: ¿cuál es el poder del Estado argentino al inicio de la actual gestión de gobierno? La respuesta es que el poder estatal de la Argentina (que determina su importancia relativa en el plano internacional) es pobre, tal como se desprende del análisis particular de sus tres ámbitos componentes, que se tratarán a continuación.

Ámbito político

Desde sus orígenes, la Argentina albergó en su seno dos proyectos de países opuestos e irreconciliables. No obstante, a partir de la recuperación de la democracia en 1983, fue dable esperar que nuestra clase política superara esa vieja controversia mediante una versión nacional de los "Pactos de la Moncloa",⁵ muchas veces aludidos, pero jamás logrados por la incapacidad de superar los intereses partidarios y las diferencias ideológicas que lo impidieron.

Como un factor negativo adicional, debemos mencionar las relaciones exteriores pendulares (ver Cuadro 1), que nos hacen poco confiables a la luz de los países líderes, alertados sobre el hecho de que nuestro acercamiento a ellos puede experimentar un “giro copernicano”⁶ con cada cambio de gobierno. Esto es un serio obstáculo para establecer con ellos vínculos estratégicos, que por su naturaleza excedan el acotado marco temporal de presidencias con una misma orientación ideológica.

Cuadro 1: ejemplos de diplomacia pendular

Los gobiernos de Carlos Menem y Mauricio Macri se acercaron claramente a los EE. UU., mientras que los de Néstor, Cristina Kirchner y Alberto Fernández se alejaron todo lo posible, privilegiando la relación con China.

Bajo la presidencia de Carlos Menem, la Armada Argentina participó de la Operación Escudo del Desierto (setiembre de 1990), en apoyo de la coalición liderada por EE. UU., ganando en 1997 la condición de “aliado extra-OTAN” que aún conserva.

A finales de su mandato (2023), Alberto Fernández ofreció a Vladimir Putin convertir a la Argentina en la puerta de entrada para el ingreso de Rusia a Sudamérica y, además, decidió el ingreso de nuestro país al BRICS,⁷ al cual también se incorporaría Irán. Ambos temas quedaron sin efecto con el cambio de gobierno, en un nuevo giro abrupto de muestra de política exterior.

Aceptando que el poder estatal surge de la relación interdependiente entre los ámbitos político, económico y militar, cabe preguntarnos: ¿cuál es el poder del Estado argentino al inicio de la actual gestión presidencial? La respuesta es que el poder estatal de la Argentina, que determina su importancia relativa en el plano internacional, es pobre.

Ámbito económico

Entre las causas que explican el fracaso económico argentino, podemos mencionar:

- Gastos superiores a los ingresos que causaron un déficit fiscal crónico, en un contexto de políticas populistas propensas a sobredimensionar la planta de empleados públicos y extender subsidios para garantizar fidelidades partidarias, en detrimento de la iniciativa privada y la cultura del trabajo.
- Financiamiento del déficit con emisión monetaria, traducida en inflación como fenómeno endémico.
- Sindicalismo con histórica capacidad para presionar a la clase política, y contrario a las reformas laborales que el proyecto del actual gobierno necesitaría.
- Desconfianza de la sociedad en las políticas económicas, que deriva en la tenencia de dólares (aquellos que los poseen) fuera del sistema financiero, desprecio por la moneda nacional y fuga de capitales.⁸

Lo expuesto precedentemente se agrava por el incumplimiento de las obligaciones contraídas con acreedores externos, motivando que se nos considere “defaulteadores seriales” muy poco confiables, lo cual dificulta el acceso a créditos a tasas razonables, dejando como alternativa los préstamos a tasas usureras otorgados por naciones ideológicamente afines al gobierno de turno.⁹ Adicionalmente, nuestra recurrente deuda con el Fondo Monetario Internacional es normalmente tratada por nuestros legisladores en un contexto de puja ideológica que dificulta su abordaje en tiempo y forma.

Ámbito militar

A partir de la finalización del conflicto por Malvinas, el Instrumento Militar argentino inició un constante e ininterrumpido deterioro que dejó a nuestro país en una situación rayana en la indefensión, como resultado de un fenómeno multicausal en el que se destacan los siguientes factores:

- Desinterés de la clase política por la defensa y falta de idoneidad en los responsables de su conducción.
- Permanente desfinanciamiento del presupuesto militar, debido al alto costo necesario para el reequipamiento de las Fuerzas Armadas (especialmente en el caso de la

6 Dicho de un cambio radical o total en el comportamiento o en la manera de pensar de alguien (Real Academia Española, Sería acepción del término).

7 BRICS: Grupo informal de Estados que buscaban ampliar su cooperación multilateral y así hacer frente al orden mundial dominado por EE. UU. y sus aliados occidentales. Originalmente conformado por Brasil, Rusia, China e India. En el año 2010 se incorporó Sudáfrica, y el 01 de enero de 2024 se agregaron Irán, Arabia Saudita, Egipto, Etiopía y Emiratos Árabes.

8 Al cierre de 2023, los ciudadanos locales tenían fuera del sistema financiero USD 277.793 millones. Fuente: Maza, A. (29 de marzo de 2024). Cuántos dólares tienen los argentinos fuera del sistema y por qué Milei quiere que los “saquen del colchón”. *Infobae*.

9 “En 2008, en una de las últimas operaciones de deuda con la Argentina, Venezuela compró en forma directa USD1.000 millones del Boden 15. No fue gratuito para el país: convalidó una tasa de casi 16% en dólares” (la misma que pagó Domingo Cavallo durante el Megacanje). LGabin, L. (5 de marzo de 2013). Chávez aportó a la Argentina u\$5.500 millones. *Infobae*.

- Armada), apreciado como “políticamente incorrecto” en un constante contexto de debilidad económica.
- c) Intento de enmascarar la situación citada precedentemente mediante la creación del FONDEF,¹⁰ recurso político efectista, pero no efectivo, que pretende eximir a la clase política de tener que votar dentro del Presupuesto Anual una partida acorde a las reales necesidades del Instrumento Militar argentino.
 - d) Escasa conciencia sobre el riesgo que representa la debilidad del Instrumento Militar, en relación con los intereses nacionales que debiera contribuir a proteger (por ejemplo, la presencia en la Antártida post renovación del Tratado Antártico).
 - e) Convencimiento de que el malestar militar, derivado de su precaria situación, no se traducirá en actitudes que afecten la gobernabilidad.

Todo lo anterior se ve agravado por el poderoso condicionante del *lobby* británico contra potenciales adquisiciones de medios o repuestos militares que puedan alterar su actual condición de “tranquilidad estratégica”, respecto de los conflictos que mantiene con nuestro país y que afectan, fundamentalmente, a las fuerzas que pueden proyectar el poder militar fuera del continente (Armada Argentina y Fuerza Aérea Argentina).

El nuevo orden global y el posicionamiento argentino

En el contexto del nuevo orden global en formación, los países se están incorporando progresivamente a dos grupos diferenciados y potencialmente antagonicos, que comúnmente se expresan como “Occidente y Oriente” o “democracia y autocracias”.¹¹ No obstante, estas clasificaciones incluyen excepciones, como los casos de Corea del Sur, Israel y Japón que adhieren a Occidente, pese a pertenecer geográficamente a Oriente, o la adhesión política de Arabia Saudita a Occidente, pese a ser una monarquía absoluta que no tiene nada de democrática.

Otra forma más realista de definir estos dos grupos es mediante la priorización de las relaciones con una de las dos potencias dominantes en cada uno de ellos: EE. UU. (occidente/democracias) o China (oriente/autocracias). Esto debe entenderse como la potestad de los Estados para mantener relaciones con ambas potencias (especialmente en el plano económico), pero la obligatoriedad para definirse en temas sensibles para ellas, en las cuales estas potencias exijan una definición (por ejemplo: sistema 5G, política nuclear, guerra ruso-ucraniana, guerra Israel-Hamas, etc.). Finalmente, el máximo grado de alineamiento con las potencias hegemónicas está materializado con las alianzas militares que les responden incondicionalmente, tal es el caso de la OTAN y el AUKUS,¹² respecto de EE. UU.; y Rusia, Corea del Norte e Irán y sus organizaciones terroristas asociadas,¹³ respecto de China.

En el contexto descrito precedentemente, el actual gobierno ubicó claramente a la Argentina en el grupo “occidental”, con las implicancias políticas, económicas y militares que seguidamente se describen.

Ámbito político

Se congeló la relación estratégica integral con China (gobierno de Cristina Fernández, 2014), estableciéndose una equivalente con EE. UU. e Israel. En este marco, se adoptaron decisiones políticamente difíciles (por ejemplo, evitar la condena por las víctimas civiles producidas por los ataques israelíes), incluyendo algunas posturas que podrían considerarse una sobreactuación prescindible, tal como la decisión de trasladar la embajada argentina a Jerusalén,¹⁴ que hoy podría derivar en un conflicto con organizaciones musulmanas radicalizadas. Además, las fuertes manifestaciones personales del presidente actualmente en ejercicio sobre personalidades políticas extranjeras, a favor (Donald Trump o Jair Bolsonaro) o en contra de ellas (Pedro Sánchez o Evo Morales), genera complicaciones innecesarias al Servicio Exterior de la Nación.

Las “relaciones exteriores pendulares” nos hacen poco confiables a la luz de los países líderes, alertados sobre el hecho de que nuestro acercamiento a ellos puede experimentar un “giro copernicano” con cada cambio de gobierno.

10 El Fondo Nacional de la Defensa es un fondo de afectación específica, que tiene por objetivo financiar el proceso de reequipamiento de las Fuerzas Armadas mediante la recuperación, modernización o incorporación de material (0,35% del Presupuesto Anual). Fue creado en el año 2020 mediante la Ley N° 27.565.

11 Las democracias se asocian con Occidente y las autocracias con Oriente.

12 AUKUS es una alianza estratégica militar entre tres países de la anglosfera: Australia, Reino Unido y Estados Unidos. De ahí su sigla en inglés: Australia-United Kingdom-United States.

13 Hamas, Hezbolla, Hutíes.

14 Clarín. (9 de julio de 2024). Javier Milei confirmó que quiere mudar la embajada en Israel a Jerusalén, dijo cuándo se levanta el cepo al dólar y habló de su futuro. *Clarín*.

Por otra parte, y tal como lo propone el magíster Juan Battaleme,¹⁵ la incorporación al IBSA (India, Brasil y Sudáfrica) podría reemplazar ventajosamente la fallida incorporación al BRICS (promovida por el gobierno anterior), sin generar rispideces con EE. UU. Asimismo, el ingreso a la OTAN como socio global (en trámite)¹⁶ reforzará el actual posicionamiento político argentino, y tendrá implicancias en el ámbito militar, tratadas más adelante, en el título correspondiente.

Por su parte, en las elecciones de medio término de 2025 en el Congreso Nacional renovará 24 de sus 72 senadores y 127 de sus 257 diputados. Por lo tanto, estas elecciones pueden constituir un verdadero punto de inflexión para la gestión del actual gobierno, dado que si mejora su representación parlamentaria (actualmente pobre) su proyecto se fortalecerá, mientras que si sucede lo contrario, podría debilitarse, al punto de favorecer la llegada de un gobierno de tendencia opuesta que desande el camino trabajosamente recorrido.

Finalmente, deberá considerarse la conveniencia de adecuar la estrategia diplomática para encarar el conflicto Malvinas, en función de los factores mencionados a continuación:

- a) La solidez del vínculo entre EE. UU. y el Reino Unido.
- b) La falta de resultados concretos a partir del apoyo internacional y regional a nuestra postura en el conflicto, frente al poder de veto del Reino Unido en el Consejo de Seguridad de la ONU y su poder nacional marcadamente superior al nuestro.
- c) La real capacidad de EE. UU. para inducir al Reino Unido a aceptar en el mediano o largo plazo una solución a la disputa por la soberanía inferior a las respectivas aspiraciones de máxima de las partes, pero finalmente aceptable para ambas (¿soberanía compartida?), desde el punto de vista de los intereses nacionales asociados.¹⁷ No obstante, esta solución sería inviable en el corto plazo por las consideraciones expuestas en el Cuadro 2.

Cuadro 2

Conflicto por la soberanía de Malvinas	
Lado argentino	Lado británico
a) Causa nacional valorizada por la sangre derramada en la gesta de 1982 y férreamente sostenida por los veteranos de guerra. b) Las Islas Malvinas forman parte de la provincia de Tierra del Fuego, Antártida e Islas del Atlántico Sur (Ley N° 23.775). c) La recuperación de la soberanía es un objetivo nacional irrenunciable (Ley N° 23.775).	a) La ocupación territorial por súbditos británicos (que no quieren ser argentinos) ocurre ininterrumpidamente desde 1833. b) Acorde a su tradición imperial, el Reino Unido considera que la victoria militar (lograda con un costo superior al previsto) justifica la ocupación de las Islas. c) La “fortaleza Malvinas” equilibraría una potencial base china, otorgada en virtud de un nuevo giro en la política argentina (que ya otorgó una base satelital en Neuquén).
Común a ambos países	
Explotación como causa nacional por oportunismo político	

Ámbito económico

El éxito del programa económico es determinante para la consolidación y continuidad del actual proyecto político, para lo cual deberá superar las causas del recurrente fracaso económico argentino (expuestas en el apartado “Ámbito económico”), entre las cuales se destaca la necesidad de recuperar la confianza externa e interna. Además, es fundamental para nuestra economía mantener la relación comercial con Brasil y China, considerando que la rivalidad de la potencia asiática con EE. UU. no debería ser un obstáculo, dado que ambas naciones mantienen vínculos comerciales pese a competir por la hegemonía mundial.

La clase política demostró escasa conciencia sobre el riesgo que representa la debilidad del Instrumento Militar, en relación con los intereses nacionales que debiera contribuir a proteger (por ejemplo, la presencia en la Antártida post renovación del Tratado Antártico).

15 Battaleme, J. (junio de 2024). Geopolítica, Globalización y Armas: una relación indispensable. *Boletín del Centro Naval*, 862, 4-9.

16 Portal oficial del Estado argentino (18 de abril de 2024). Argentina inicia el proceso de ingreso a la OTAN como socio global. Ministerio de Defensa, Argentina.gob.ar. El subtítulo lee: “El ministro de Defensa, Luis Petri, se reunió esta mañana en el cuartel general de la OTAN (Organización del Tratado del Atlántico Norte) en Bruselas, con su secretario general Adjunto, Mircea Geoana”. <https://www.argentina.gob.ar/noticias/argentina-inicia-el-proceso-de-ingreso-la-otan-como-socio-global>.

17 Soberanía de las Islas Malvinas e Islas del Atlántico Sur, zona de exclusión (vinculada a explotación pesquera y petrolera) y proyección a la Antártida, donde los sectores reclamados para Argentina, Chile y el Reino Unido se superponen.

Se congeló la relación estratégica integral con China, estableciéndose una equivalente con EE. UU. e Israel, en cuyo marco se adoptaron decisiones políticamente difíciles, tales como evitar la condena por las víctimas civiles producidas por los ataques israelíes y la reciente inclusión de Hamas en el listado de organizaciones terroristas (con el riesgo implícito de una represalia).

Por otra parte, el gobierno plasmó, en su ambiciosa Ley de Bases,¹⁸ los fundamentos de su programa económico: la presentó el 27 de diciembre de 2023, y luego de pasar por ambas Cámaras, terminó siendo aprobada con importantes reformas y recortes el 27 de junio de 2024. Esto implicó que durante el primer semestre el presidente electo debió gobernar sin tener ninguna ley aprobada (caso sin antecedentes).

Complementariamente, el actual primer mandatario presentó el Pacto de Mayo, que contiene “diez principios para el nuevo orden económico argentino”, para que fuera firmado el 25 de mayo, en coincidencia con la fecha patria. No obstante, después de aceptar la modificación de algunos puntos, logró que la mayoría de los gobernadores lo firmaran en la vigilia de la Declaración de la Independencia (45 días más tarde).¹⁹

Ambos casos demuestran la resistencia de la clase política (según el actual presidente, la “casta”) a las reformas que pretende el presidente. En esta actitud se combinan diferencias genuinas con no menos genuinos deseos de parte de la oposición para que el proyecto presidencial fracase, y se allane el camino para su regreso al poder. Por lo tanto, las concesiones que se hagan a la oposición para asegurar la continuidad del plan no deberán ser de tal magnitud, que terminen asimilándolo a la gestión anterior que pretendió modificar.

Ámbito militar

La sociedad estratégica con EE. UU. e Israel asegura que el Instrumento Militar argentino continúe dentro del “mundo occidental” (donde siempre estuvo), lo cual neutraliza el esfuerzo de China por ingresar a nuestro ámbito militar (gran preocupación de EE. UU.).²⁰ Asimismo, el gobierno dio claras señales sobre su intención de recuperar las devaluadas capacidades de nuestras Fuerzas Armadas,²¹ para lo cual deberá superar el duro escollo que representa el alto costo que implica modernizar y, sobre todo, incorporar unidades militares (particularmente en lo concerniente a la Armada Argentina).²²

Asimismo el vínculo con EE. UU. puede tener las siguientes implicancias:

- a) Superar el veto británico a la incorporación de material significativo, particularmente vinculado a la Armada y la Fuerza Aérea. No obstante, quedará por ver si, en estos casos, la presión británica, aunque no pueda evitar la compra, logre un demérito de sus capacidades originales (para esta posibilidad, los F-16 serán un caso testigo).
- b) Facilitar el ingreso de Argentina a la OTAN como socio global y, a partir de este hecho:
 - Favorecer la participación de nuestras FF. AA. en ejercitaciones internacionales.
 - Contribuir a mejorar la interoperabilidad con las FF. AA. de la OTAN e impulsar la elevación de sus estándares operativos (como ocurrió con España cuando se incorporó a la OTAN).
 - Participar en conflictos internacionales (como la Operación Escudo del Desierto, 1990).

Por su parte, el vínculo con Israel amerita las siguientes consideraciones:

- a) Completar la modernización (en curso) de los TAM 2C-A2 del Ejército Argentino.
- b) Contribuir a desarrollar y proveer drones militares de alta o media *performance*, que demostraron enorme eficacia en la guerra ruso-ucraniana.
- c) Recibir apoyo de la inteligencia israelí (y también de EE. UU.) para prevenir atentados terroristas de organizaciones musulmanas, en represalia por la clara postura de nuestro gobierno en la guerra Israel-Gaza, reforzada por la reciente inclusión de Hamas en el listado de organizaciones terroristas.²³

18 La Ley de Bases y Puntos de Partida para la Libertad de los Argentinos es un proyecto que contiene poco más de 250 artículos que plantean reformas administrativas, económicas, financieras, laborales, fiscales y previsionales, inspirado en la obra *Bases y puntos de partida para la organización política de la República Argentina* de Juan Bautista Alberdi.

19 Los gobernadores de La Rioja, La Pampa y Formosa se consideraron perjudicados económicamente por el contenido del Pacto, y no asistieron a su firma.

20 Durante el gobierno anterior, China intentó hacer “cabeza de playa” con una tentadora oferta de aviones JF-17, que fue demorada con las visitas de la General Laura Richardson, y definitivamente neutralizada con la compra de los aviones F-16 daneses, facilitada por EE. UU.

21 Serra, L. (10 de julio de 2024). El Gobierno duplicó por decreto el presupuesto de las áreas de Defensa y Seguridad. *La Nación*.

22 El costo de un submarino convencional, como el ARA San Juan (TR-1700), es aproximadamente equivalente al necesario para la compra de los 24 aviones F-16, sumado al costo que demandará la adecuación de infraestructura que posibilite su operación.

23 Galligani, F. (17 de julio de 2024). En la previa de los 30 años del atentado a la AMIA, el presidente participará de un acto organizado por el Congreso Judío Mundial. *Infobae*. Del texto: “Recientemente, el gobierno argentino incluyó en la lista de organizaciones terroristas a Hamas, la agrupación de origen palestino que se adjudicó aquel bombardeo y el secuestro de cientos de personas en la Franja de Gaza”.

Reflexiones finales

En los 41 años de democracia transcurridos desde su recuperación hasta el presente, nuestra clase gobernante ha protagonizado cambios abruptos en la orientación política impuesta a nuestro país, a partir del fracaso de la gestión precedente.²⁴ Estos “giros copernicanos” (ejemplificados en la Figura 1) que parecieran formar parte del ADN de nuestra dirigencia, dan lugar a que sea lícito plantearnos cuatro escenarios diferentes, en base a la combinación de los contextos internos y externos señalados en la Figura 3, los cuales configuran cuatro posibles rumbos a seguir por nuestra nación, en respuesta al título del presente trabajo.

Cuadro 3

Escenarios posibles	
Marco interno	Marco externo
Marco interno 1	Marco externo A
El actual gobierno finaliza exitosamente su mandato y es reelecto, consolidando su proyecto político, económico y militar.	El bloque liderado por EE. UU. prevalece en los ámbitos político, económico y militar.
Marco interno 2	Marco externo B
El actual gobierno finaliza dificultosamente su mandato, sin lograr sus objetivos, y dando lugar a un nuevo gobierno de orientación política, económica y militar totalmente opuesta.	El bloque liderado por China prevalece en los ámbitos político, económico y militar.

Escenario 1-A

La preeminencia del bloque liderado por EE. UU. favorece la consolidación del proyecto del actual gobierno y su continuidad con aquellos que sean de su misma orientación. La Argentina inicia un proceso de recuperación de su pasada (y añorada) importancia a nivel regional e internacional, bajo las pautas indicadas en el título anterior, para los ámbitos político, económico y militar, incluido el conflicto por Malvinas.

Escenario 1-B

La preeminencia del bloque liderado por China dificulta la continuidad del proyecto del actual gobierno, desgastando progresivamente las bases políticas, económicas y militares que lo sustentan. La Argentina muta lentamente hacia un gobierno de signo opuesto (o, al menos, diferente), que armonice con la tendencia global dominante y que lleve a priorizar el apoyo del bloque liderado por China para la conducción del conflicto por Malvinas.

Escenario 2-A

La preeminencia del bloque liderado por EE. UU. convierte a la Argentina en un “Estado paria” a nivel regional (similar a la Venezuela chavista), empujándolo a una fuerte dependencia de los principales países liderados por China, que serán nuestro único respaldo para la conducción del conflicto por Malvinas. Asimismo, el deterioro de la situación socio-económica resultante puede generar las condiciones para el futuro regreso de un gobierno políticamente cercano a los EE. UU., como nueva muestra de política pendular.

Escenario 2-B

Este escenario es la contracara del 1-A. La preeminencia del bloque liderado por China favorece la consolidación de un gobierno nacional autocrático enmascarado como democracia, que establece vínculos políticos, económicos y militares con las principales potencias orientales muy difíciles de revertir. Bajo esta condición, la Argentina puede adquirir relevancia regional y esgrimir un poder militar potenciado (con equipamiento de procedencia “oriental”, libre de “lobby británico”) como importante recurso para conducir el conflicto por Malvinas, apoyado diplomáticamente por China y Rusia, que lo justificarán exponiendo similitudes con los casos de Taiwán y Ucrania respectivamente. ■

En el contexto del nuevo orden global en formación, la preeminencia del bloque liderado por EE. UU. favorece la consolidación del proyecto del actual presidente y su continuidad con futuros gobiernos de su misma orientación, pero las bases políticas, económicas y militares que lo sustentan se debilitarán progresivamente si prevalece el bloque liderado por China.

²⁴ Estos cambios de rumbo no necesariamente son protagonizados por políticos “nuevos”; parte de ellos son integrantes de la “vieja política”, que se desentienden descaradamente y exitosamente del fracaso del que fueron responsables.